

# Rechtspraak - Jurisprudence

## Hof van Cassatie

17 december 2015 - 1ste Kamer

Voorzitter : E. Dirix

Raadsheren : A. Smetryns, G. Jocqué, F. Van Volsem en B. Wylleman

Advocaat-generaal : D. Thijs

Advocaten : W. van Eeckhoutte en H. Geinger

AANSPRAKELIJKHEID BESTUURDERS - ONBETAALDE BEDRIJFSVOORHEFFING EN BTW - GEEN VORDERING TOT SCHADEVERGOEDING - HOOFDELIJKE AANSPRAKELIJKHEID

*Art. 442quater WIB92 en artikel 93undecies C WBTW strekken niet tot schadevergoeding, maar tot de hoofdelijke aansprakelijkheid met betrekking tot de verschuldigde belastingen.*

RESPONSABILITÉ DES ADMINISTRATEURS - PRÉCOMPTE PROFESSIONNEL ET TVA IMPAYÉS - PAS D'ACTION EN DOMMAGES ET INTÉRÊTS - RESPONSABILITÉ SOLIDAIRE

*Les articles 442quater CIR92 et 93undecies C CTVA ne prévoient pas de dommages et intérêts, mais une responsabilité solidaire en ce qui concerne les impôts dus.*

---

Belgische Staat t./ E.V.D.B. en M.-J.V.

---

[...]

### I. Rechtspleging voor het hof

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 13 juni 2013.

Advocaat-generaal Dirk Thijs heeft op 4 juni 2015 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Afdelingsvoorzitter Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Dirk Thijs heeft geconcludeerd.

### II. Cassatiemiddel

De eiser voert in zijn verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

### III. Beslissing van het hof

#### Beoordeling

##### Eerste onderdeel

1. Artikel 1382 Burgerlijk Wetboek bepaalt dat degene door wiens schuld aan een derde schade werd toegebracht, verplicht is deze schade te vergoeden.

2. Krachtens artikel 530 Wetboek Vennootschappen kunnen bestuurders, bij faillissement van de vennootschap, persoonlijk en al dan niet hoofdelijk aansprakelijk worden verklaard voor het geheel of een deel van de schulden van de vennootschap tot het beloop van het tekort, indien komt vast te staan dat een door hen begane, kennelijk grove fout heeft bijgedragen tot het faillissement.

3. Krachtens artikel 442quater, § 1, WIB92 zijn de bestuurders die belast zijn met de dagelijkse leiding van de vennootschap, wanneer de vennootschap tekortkomt aan haar verplichting tot het betalen van de bedrijfsvoorheffing, hoofdelijk aansprakelijk voor de tekortkoming indien die te wijten is aan een fout in de zin van artikel 1382 Burgerlijk Wetboek, die ze hebben begaan bij het besturen van de vennootschap.

[Krachtens] artikel 93undecies C, § 1, eerste lid, Btw-wetboek zijn de bestuurders die belast zijn met de dagelijkse leiding van de vennootschap, wanneer een aan de btw onderworpen vennootschap tekortkomt aan haar verplichting tot het betalen van de belasting, van de interesten of van de bijkomende kosten, hoofdelijk aansprakelijk voor de tekortkoming indien die te wijten is aan een fout in de zin van artikel 1382 Burgerlijk Wetboek, die ze hebben begaan bij het besturen van de vennootschap.

4. De rechtsvordering tegen de aansprakelijke bestuurders is volgens artikel 442quater, § 5, eerste lid, WIB92 en artikel 93undecies C, § 5, Btw-wetboek, slechts ontvankelijk indien ze wordt ingesteld na het

verstrijken van een termijn van één maand te rekenen vanaf een door de ontvanger bij ter post aangetekende brief verzonden kennisgeving, waarin de geadresseerde verzocht wordt de nodige maatregelen te treffen om de tekortkoming te verhelpen of om aan te tonen dat deze niet het gevolg is van een door hen begane fout.

5. Artikel 442*quater* WIB92 en artikel 93[*undecies* C] Btw-wetboek strekken niet tot schadevergoeding, maar tot de hoofdelijke aansprakelijkheid met betrekking tot de verschuldigde belastingen.

6. De appelrechters die vaststellen dat de eiser tegen de verweerders als bestuurders van de vennootschappen Containerbouw Magdaleens nv en Apers nv, een vordering heeft ingesteld tot schadevergoeding op grond van de artikelen 1382-1383 Burgerlijk Wetboek en artikel 530 Wetboek Vennootschappen en die op grond van hun oordeel dat de artikelen 442*quater* WIB92 en 93[*undecies* C] Btw-wetboek op hetzelfde foutbegrip [berusten] als artikel 1382 Burgerlijk Wetboek en een fout in de zin van artikel 530 Wetboek [Vennootschappen] noodzakelijk ook een fout is in de zin van artikel 1382 Burgerlijk Wetboek, beslissen dat de vordering van de eiser niet ontvankelijk is omdat zij niet werd voorafgegaan door een kennisgeving als bedoeld in de artikelen 442*quater*, § 5, eerste lid, WIB92 en 93[*undecies* C], § 5, Btw-wetboek, verantwoordden hun beslissing niet naar recht.

Het onderdeel is gegrond.

### Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest.

[...]

## Noot

### Aansprakelijkheid van bestuurders voor fiscale schulden : een materiële bevoegdheid van de rechtbank van koophandel

Dit arrest ligt in de lijn van de eerdere rechtspraak van het Hof van Cassatie. In een arrest van 19 september 2014 heeft het Hof beslist dat op grond van artikel 442*quater* WIB92 een bestuurder van rechtswege hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de verschuldigde bedrijfsvoorheffing, wanneer hij een fout heeft begaan bij het besturen van de vennootschap of de rechtspersoon die heeft geleid tot de tekortkoming aan de betalingsverplichting door de vennootschap of de rechtspersoon. De vordering van de fiscus tegen de bestuurder op grond van artikel 442*quater* WIB92 is geen aansprakelijkheidsvordering die strekt tot schadevergoeding, aldus het Hof (Cass. 19 september 2014, *Fisc. Koerier* 2015, nr. 5, 546, noot S. VERTOMMEN, *FJF* 2015, nr. 5, 155, concl. adv.-gen. THIJS, *RABG* 2015, 367, *RPS* 2015, nr. 7092, 491, noot, *TBH* 2015, 122, *TRV* 2015, 139, concl. adv.-gen. THIJS, noot D. DESCHRIJVER; D. VAN GERVEN, “Kroniek vennootschapsrecht 2014-2015”, *TRV* 2015, 547, nr. 116). Dit geldt eveneens voor de vordering op grond van artikel 96*undecies* WBTW. De artikelen 442*quater* WIB92 en 93*undecies* C WBTW voeren immers geen aansprakelijkheidsregeling in op grond van artikel 1382 BW, maar wel een wettelijke passieve hoofdelijkheid tegenover de fiscus.

Sarah De Geyter