





DOI: [10.24275/uama.2901.9399](https://doi.org/10.24275/uama.2901.9399)

<p>DOI: 10.24275/uama.401/9391</p>  <p><b>FORO 18 DE HISTORIA Y CRÍTICA DE LA ARQUITECTURA MODERNA</b></p> <p>La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría</p> <p>Georgina Sandoval Fernando Rafael Minaya Hernández EDITORES</p> 	<p><b>Manuel I. Ruz Vargas</b> ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-2698-316X">0000-0002-2698-316X</a></p> <p><b>Después de la inundación, el desastre continúa: fraccionamiento nuevo mirador en Chilpancingo, Guerrero</b></p> <p>Páginas 153 - [182]</p> <p>En:</p> <p>La arquitectura en situación de crisis sociales: los 30 años recientes desde el horizonte de la historia, la crítica y la teoría / Georgina Sandoval y Fernando Rafael Minaya Hernández, editores. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, 2022. [349] páginas. – (Libros del Foro; núm. 7)</p> <p>ISBN edición digital: 978-607-28-2676-2 Es parte de: <a href="https://doi.org/10.24275/uama.401/9391">https://doi.org/10.24275/uama.401/9391</a></p>
--	---

<p>Universidad Autónoma Metropolitana  Casa abierta al tiempo <b>Azcapotzalco</b></p> <p>Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco</p> <p><a href="https://www.azc.uam.mx">https://www.azc.uam.mx</a></p>	<p> Ciencias y Artes para el Diseño</p> <p>División de Ciencias y Artes para el Diseño</p> <p><a href="https://www.cyad.online/">https://www.cyad.online/</a></p>	<p></p> <p>Departamento de Investigación y Conocimiento para el Diseño</p> <p><a href="http://investigacionyconocimiento.azc.uam.mx/">http://investigacionyconocimiento.azc.uam.mx/</a></p>
---	--	--

<p><b>Aprendizaje en el hábitat comunitario</b> </p> <p>Grupo de Investigación Aprendizaje en el hábitat Comunitario</p>
--

	<p>Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como Atribución-NoComercial-SinDerivadas</p> <p><a href="https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/">https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/</a></p>
---	---

# DESPUÉS DE LA INUNDACIÓN, EL DESASTRE CONTINÚA: FRACCIONAMIENTO NUEVO MIRADOR EN CHILPANCINGO, GUERRERO

**Manuel I. Ruz Vargas**

*Profesor-investigador de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo,  
de la Universidad Autónoma de Guerrero.*

El presente ensayo aborda el tema del desastre originado en la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, capital del estado de Guerrero, en donde 1,295 viviendas fueron afectadas por los fenómenos meteorológicos Ingrid y Manuel, en septiembre de 2013. En el documento se analizan las acciones para reparar los daños, realizadas por el Estado, tomando como caso de estudio el Fraccionamiento Nuevo Mirador, un conjunto habitacional creado ex profeso para alojar a los afectados por el desastre. Considerando que los desastres no son producto de las manifestaciones de la naturaleza, sino que el causante principal es el ser humano, quien al intervenir el hábitat natural de manera inadecuada fomenta el riesgo de provocarlo, en este texto se hace una reflexión histórica, crítica y teórica sobre acciones implementadas por diversos actores políticos y sociales vinculados con el ordenamiento territorial de Chilpancingo, la segunda ciudad más poblada de la entidad (la primera es Acapulco, que cuenta con 725,549 habitantes en su área urbana),<sup>4</sup> la cual se encuentra ubicada en una zona altamente sísmica, y en las inmediaciones del corredor de huracanes que anualmente afectan la costa del Pacífico mexicano, además de ser la sede económica-administrativa del gobierno

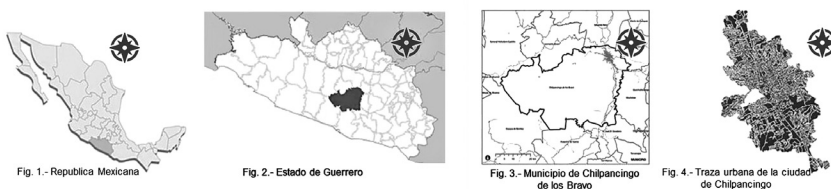
<sup>4</sup> ONU-Habitat, Infonavit, SEDATU, *Índice básico de ciudades prósperas CPI-2018*, Acapulco de Juárez, Guerrero, México, 37.

estatal a la cual diariamente arriban miles de personas en busca de solucionar sus demandas sociales. Con el tiempo gran parte de esta población demandante se ha asentado en diversas partes de la ciudad, la mayoría no aptas para el desarrollo urbano por ser zonas con altas pendientes, susceptibles a deslaves e inundaciones.

## Localización

El municipio de Chilpancingo se localiza en la región centro del estado de Guerrero, entre las coordenadas  $17^{\circ} 11'$  y  $17^{\circ} 37'$  de latitud norte y los  $99^{\circ} 24'$  y  $100^{\circ} 09'$  de longitud oeste, respecto del meridiano de Greenwich, a una altura de 1,260 metros sobre el nivel del mar (véase imagen 1). Limita al norte con los municipios de Leonardo Bravo y Eduardo Neri; al sur con Juan R. Escudero y Acapulco de Juárez; al este con Mochitlán y Tixtla de Guerrero; al oeste con Coyuca de Benítez y Gral. Heliodoro Castillo.

Imagen 1. Localización de la ciudad de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero.



Fuente: Elaboración propia (2020).

El municipio de Chilpancingo cuenta con una población de 283,354 habitantes (52 por ciento, mujeres y 48 por ciento, hombres), la ciudad es la capital administrativa del estado, en ella se encuentran instaladas las principales dependencias de los tres niveles de gobierno (federal,

estatal y municipal), lo que la convierte en un centro concentrador de servicios que aloja a 218,183 habitantes, distribuidos en una superficie de 42.67 kilómetros cuadrados, generando una densidad de población de 5,113 hab./ kilómetros cuadrados, una densidad habitacional de 1,360 viv./ kilómetros cuadrados, lo que evidencia que es una ciudad espacialmente dispersa.<sup>2</sup>

Imagen 2. Vista panorámica del centro histórico de Chilpancingo, Guerrero.



Fuente: Gobierno de México (2020).

En un estudio reciente sobre ciudades prósperas realizado por ONU-Habitat, que contó con el apoyo institucional del Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) el informe redactado en 2018, destaca que la ciudad de Chilpancingo (véase imagen 2) presenta problemas derivados de una urbanización extraordinaria-

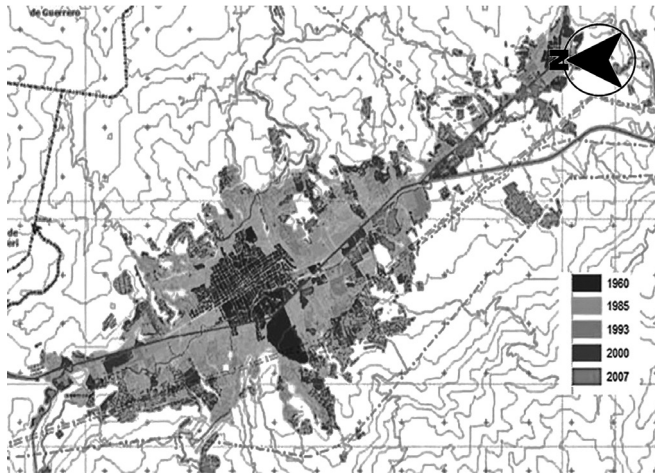
<sup>2</sup> Ídem.

mente desordenada, dispersa e insustentable que ha crecido sin control en las laderas, devastando la biodiversidad y contaminando el suelo y los acuíferos. Muchos asentamientos precarios y de vivienda social se ubican en zonas con altas pendientes y con riesgos diversos, debido a una falta de estrategia de ordenamiento territorial y ecológico. La mayoría de las personas viven en condiciones inadecuadas de vivienda, resultado de una gestión urbana poco incluyente y que se manifiesta en desigualdades espaciales y pobreza. Predomina el empleo de baja remuneración, crecimiento altamente expansivo y disperso, y el impacto de estos factores en temas como sostenibilidad ambiental, movilidad urbana y crecimiento económico.

### La ciudad, en síntesis

La ciudad de Chilpancingo es una ciudad lineal que está asentada en un valle rodeado de montañas que generan fuertes escurrimientos que la atraviesan y descargan sobre el río Huacapa. La mancha urbana está integrada por cuatro barrios tradicionales: San Antonio, Santa Cruz, San Francisco y San Mateo, 620 colonias, 80 más consideradas como irregulares, y ocho fraccionamientos. Dentro de la mancha urbana existen 26 barrancas en las cuales están asentadas 4,097 viviendas, habitadas por 3,448 personas. La ilegalidad de la tenencia de la tierra y la edificación fincada en ella mantiene y reproduce asentamientos en condiciones precarias, sin apoyo para su mejora, rehabilitación o reconstrucción, lo cual limita y reduce el potencial de sus pobladores para integrarse al desarrollo económico y social. La ciudad ha presentado en los últimos 20 años un crecimiento exponencial, tanto en población como en superficie (véase imagen 3 y tabla 1). El 30 por ciento del área urbana se encuentra subutilizada al estar baldía.

Imagen 3. Evolución de la mancha urbana de la ciudad de Chilpancingo, Guerrero.



Fuente: SDUYOPEG-H. Ayuntamiento municipal de Chilpancingo, 2007.

Tabla 1. Incremento de la superficie y población urbana de la ciudad de Chilpancingo, Guerrero.

Año	1960	1980	1990	2000	2010	2020
Superficie (ha)	350.9	795.8	1,302.8	2,421.7	3,991.5	4,266.9
Incremento anual promedio (ha)		17.8	50.7	111.89	156.98	27.54
Población	35,838	75,664	104,846	148,560	186,122	218,183
Incremento anual promedio (hab.)		1,991	2,918	4,371	3,756	3,206

Elaboración propia con datos del Plan Director de Desarrollo Urbano de Chilpancingo (2007).

El informe de ONU-Habitat considera que la mayoría de sus residentes viven en condiciones inadecuadas de vivienda, lo que es resultado de una gestión urbana poco incluyente y que se manifiesta en desigualdades espaciales y pobreza. La encuesta intercensal realizada por el INEGI en 2015, registró que en la ciudad existen 66,406 viviendas habitadas, de las cuales el 65.60 por ciento era propia, el 16.78 por ciento era alquilada, y el 16.44 por ciento era prestada. El 99.0 por ciento de las viviendas cuentan con electricidad, el 89.6 por ciento dispone de agua entubada y el 95.2 por ciento de drenaje. Aquí habría que destacar que el servicio de agua potable en la ciudad es intermitente, llegando a demorar el suministro del vital líquido a los hogares, hasta por 30 días, además de que tiene serios problemas con el tratamiento de sus aguas residuales, las cuales, gran parte son descargadas en el caudal del río Huacapa.

### Chilpancingo, una ciudad vulnerable

La ciudad sufre constantemente de manifestaciones y actos de violencia que desajustan la vida cotidiana. Al ser la sede del poder administrativo del estado, son frecuentes las manifestaciones que desquician las reducidas vialidades de la ciudad, en ocasiones dichas muestras de descontento suelen terminar en actos vandálicos (véase imagen 4) escondidos en el anonimato<sup>3</sup> y en distorsionar la esencia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, al atentar, en ocasiones, contra el patrimonio público y privado.

Desde el 2006 la ciudad se ha visto envuelta en una ola de violencia generada por grupos delictivos que ha incrementado la inseguridad

<sup>3</sup> Ocultando el rostro y escondidos en la muchedumbre.

entre sus habitantes. Un artículo publicado por Linares en la revista *Proceso* mostró que en el 2108 se tuvo una tasa anual de 96.7 homicidios dolosos por cada 100,000 habitantes, y en los primeros tres meses de 2019 ocurrieron en la capital 37 asesinatos y tres denuncias por secuestro.<sup>4</sup> Un problema reciente que se le agregó a la ciudad, es el alojar a centenares de personas que son desplazadas por la violencia ocasionada por la siembra de enervantes y la actividad minera que se desarrolla en los municipios colindantes (véase imagen 5).

Imagen 4. Manifestantes vandalizan las instalaciones del Palacio de Gobierno del estado de Guerrero.



Fuente: Ronaldo Schemidt/AFP (2014).

<sup>4</sup> José Raúl Linares. "En 50 municipios se concentra el infierno de la violencia: Tijuana, Ciudad Juárez, Acapulco...". *Proceso*, 28 de abril de 2019. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2019/4/29/en-50-municipios-se-concentra-el-infierno-de-la-violencia-tijuana-ciudad-juarez-acapulco-224058%20html>



Imagen 5. Un grupo de habitantes de Chilpancingo, Guerrero, marcha para exigir el cese de la violencia en la ciudad.



Fuente: *El Universal* (2018).

Pigeonutt destaca que entre el 2011 y el 2018 fueron desplazadas por la violencia en el estado de Guerrero, un total de 5,646 personas, de las cuales 590 son menores de edad,<sup>5</sup> y tuvieron que abandonar sus hogares para salvaguardar sus vidas, la mayoría acudió a la ciudad de Chilpancingo con la esperanza de conseguir algún apoyo, mientras esto sucede algunos están alojados en el albergue que ha dispuesto el gobierno y otros han optado por asentarse en las periferias de la ciudad. Por si esto fuera poco, la naturaleza también contribuye con los desplazamientos de los habitantes. El 24 de septiembre de 2017, 17 viviendas fueron afectadas por el deslizamiento de una ladera ubicada en la barranca del Tule, mientras que al poniente de la ciudad, en la colonia El Mirador, fueron

<sup>5</sup> Vania Pigeonutt. "Persiste desplazamiento forzado en Guerrero a un año de la llegada de AMLO". *Pie de Página*, 12 de diciembre de 2019. <https://piedepagina.mx/persiste-desplazamiento-forzado-en-guerrero-a-un-ano-de-la-llegada-de-amlo/>

desalojadas 30 viviendas<sup>6</sup> por estar en riesgo de colapsar ante un derrumbe que se pudiera presentar en dicha zona.

## Reflexión y crítica sobre la ciudad histórica

La ciudad de Chilpancingo es conocida históricamente porque en ella, el generalísimo José María Morelos y Pavón redactó, el 14 de septiembre de 1813, los *Sentimientos de la Nación* durante el Primer Congreso de Anáhuac, celebrado por los Insurgentes que lucharon por la independencia de México, de 1810 a 1821. El documento recaba los más puros ideales de libertad y soberanía, los cuales emanaban del pueblo y del Supremo Congreso de la Nación, pugnando por una igualdad social; asimismo, exigía procurar mejores condiciones de vida a las clases marginadas y nombrar como protector nacional al poder ejecutivo, es decir, al presidente de la República. Otro dato relevante es que, durante el Congreso de Anáhuac, fue declarada por los Insurgentes como “ciudad y capital de la nación”, bajo el nuevo nombre de Ciudad de Nuestra Señora de la Asunción. En 1853 fue declarada capital provisional del estado de Guerrero,<sup>7</sup> debido a una epidemia que azotó a la entonces capital, Tixtla. No es sino hasta 18 años después, en 1871, cuando se cambian los poderes a la ciudad Chilpancingo, al ser declarada como la capital de dicha entidad.

<sup>6</sup> Abel Miranda Ayala. “Deslizamiento de ladera afecta 17 casas en Chilpancingo”, *El Sol de Acapulco*, 24 de septiembre de 2017, Sección Estado. <https://www.elsoldeacapulco.com.mx/local/estado/deslizamiento-de-ladera-afecta-17-casas-en-chilpancingo-1117417.html>

<sup>7</sup> El estado de Guerrero fue constituido por la Cámara de Diputados, el 27 de octubre de 1849, declarando como capital provisional a la ciudad de Iguala, rango que ocupó hasta marzo de 1850, fecha en que designó oficialmente a Tixtla como la nueva capital del estado libre y soberano de Guerrero. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (Inafed, 2018) Conmemoramos el 169 aniversario del estado de Guerrero. <https://www.gob.mx/inafed/articulos/conmemoramos-el-169-aniversario-del-estado-de-guerrero>

Retomando el tema del ensayo y aduciendo a la interrogante planteada en el Foro 18 de Historia y Crítica de la Arquitectura Moderna: ¿Qué hace la reflexión teórica, histórica y crítica para coadyuvar a idear una arquitectura que enfrente la urgencia de inundaciones, terremotos, huracanes, crecimiento anárquico de ciudades o situaciones de guerra? Cabe mencionar que el documento se sustenta partiendo de la definición etimológica de la palabra “historia” por la Real Academia Española, que la describe como una disciplina que estudia y narra cronológicamente los acontecimientos pasados y dignos de memoria, sean públicos o privados, incluidos obviamente los sucesos políticos, sociales, económicos, culturales, etcétera, de un pueblo o de una nación. Y en el entendido de que “crítica” es una opinión relacionada con enjuiciar hechos y conductas sobre una serie de acciones efectuadas por diversos actores (oficiales y sociales) que hayan actuado desfavorablemente en una situación de crisis social. En este caso tomamos como objeto de estudio el desastre provocado por el huracán Ingrid y la tormenta Manuel, en septiembre de 2013 en la ciudad de Chilpancingo, provocando la destrucción de 1,295 viviendas y el colapso de gran parte de la infraestructura urbana de la ciudad. Da pie para plantear una “teoría” especulando sobre las acciones de gobierno realizadas para resarcir los efectos del desastre ocasionado por estos fenómenos naturales. Dicha teoría se basa en cuestionar las políticas públicas ejercidas por el Estado y que fueron aplicadas durante la reconstrucción de los daños, aunado a un modelo obsoleto de planeación urbana que rige la ciudad.

La crítica a las acciones de gobierno está basada en el enfoque que Franco (2012)<sup>8</sup> le da a la política pública, la cual implica identificar las causas de un problema público, generando soluciones emanadas de diversos análisis de factibilidad, diseñado esquemas de evaluación y

<sup>8</sup>Julio Franco Corzo. *Diseño de políticas públicas*. 2.<sup>a</sup> ed. (México: Editorial IEXE, 2012: 23).

monitoreo que son ejecutados una vez que se aplican los recursos públicos, utilizando el marco legal que esto implica, como son las instituciones que participan, las leyes que se aplican, las reglas de operación y procedimientos administrativos. Incluyendo la programación presupuestal, la planeación de las acciones que se emprenderán, considerando las tareas de cabildeo realizadas entre diversos actores políticos y sociales para promover las labores a realizar y justificarlas ante la ciudadanía. El mismo Franco, considera crucial la participación de la sociedad civil en la elaboración de las políticas públicas, en este caso particular, las opiniones de los afectados por los fenómenos hidrometeorológicos era muy importante que se integraran al proyecto de reconstrucción de la ciudad, ya que les otorgaría a las autoridades la legitimidad de las acciones que se tomarían. Parsons (2012)<sup>9</sup> reflexiona sobre la bondad de las políticas públicas, ya que éstas logran aumentar las capacidades de la autoridad para gobernar dentro del marco legal, a una sociedad abierta y plural, generando compromisos de acciones a largo plazo.

## La noche del grito

La madrugada del 15 de septiembre de 2013, la ciudad de Chilpancingo colapsó después de tres días de lluvia intermitente. El amanecer de ese domingo 15 de septiembre dejó ver una ciudad desolada, inundada por las lluvias y colapsada por los deslaves que provocaron que decenas de casas quedaran bajo escombros de toneladas de tierra, lodo y piedras. La prensa local publicó que el desbordamiento del río Huacapa (que cruza la ciudad de norte a sur), provocó el hundimiento de calles aledañas, arrastrando casas y automóviles que se encontraban en sus

<sup>9</sup> Wayne Parsons. *Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. 2.ª ed. (México: FLACSO, 2012: XXVII).

márgenes, los cuales lucían repletos de roperos, refrigeradores, sillones, sillas y diversos enseres domésticos que fueron arrasados por la corriente. Los servicios de electricidad, internet y agua potable se suspendieron en gran parte de la ciudad, el sistema de drenaje colapsó, las carreteras y autopistas que comunican a las regiones de la montaña y la sierra, así como a las ciudades de México y Acapulco, estaban destrozadas por los hundimientos y derrumbes que habían provocado los tres días de intensas lluvias, la ciudad de Chilpancingo había quedado incomunicada.

Cientos de casas fueron afectadas, seis personas fallecieron a causa de las lluvias, las pérdidas económicas eran incalculables y la pérdida de vidas humanas, lamentable. Al mediodía ya se habían instalado, de manera improvisada, 19 albergues en la ciudad, alojando alrededor de 2,500 damnificados que clamaban ayuda a las autoridades del municipio, al mismo tiempo que le reclamaban por actuar negligentemente, al abrir las compuertas de la presa del Cerrito Rico (ubicada al norte de la ciudad), lo que habría provocado que el río Huacapa incrementara su caudal y se desbordara ocasionando el desastre. Varios de los vecinos de la presa, que fueron afectados, denunciaron ante los medios impresos que “El Huacapa se desbordó porque abrieron de un chingadazo la presa”,<sup>40</sup> exponiendo ante las autoridades que la Comisión Nacional del Agua (Conagua), Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Chilpancingo (CAPACH) y la Secretaría de Protección Civil del Estado de Guerrero, actuaron negligentemente al no avisar con tiempo a los vecinos del lugar<sup>41</sup> que desalojaran sus viviendas antes de abrir las compuertas

<sup>40</sup> Zacarias Cervantes. “El Huacapa se desbordó porque abrieron de un chingadazo la presa, se quejan vecinos”. *El Sur Periódico de Guerrero*, 20 de septiembre de 2013. p. 7, Sección Guerrero, <https://suracapulco.mx/damnificados-sin-servicios-escuelas-ni-salud/>

<sup>41</sup> Residentes de la colonia Ampliación Lázaro Cárdenas, Fraccionamiento SUSPEG (Sindicato Único de Servidores Públicos del Estado de Guerrero), El Amate, San Rafael Norte y colonia Galeana, ubicados al norte de la ciudad.

para que no corrieran riesgos. En defensa de dicha acusación, personal técnico de Protección Civil del Estado y de la Conagua declararon que no fue de manera abrupta la apertura de las compuertas, sino que el sábado por la noche se inició el desfogue del vertedero de la presa, de manera lenta, ya que amenazaba con desbordarse en cualquier momento. Por su parte, la vocera del ayuntamiento municipal de Chilpancingo se limitó a decir “A todos nos tomó por sorpresa esta tormenta tropical, las propias autoridades a veces no calculamos nunca la magnitud de las tormentas”. Mientras, el alcalde se comprometió a reubicar a los afectados en un lugar seguro dentro de la ciudad, para ello acudiría a la Ciudad de México con el objetivo de hablar con el presidente presidente de la República y solicitar su ayuda, debido a que la magnitud de los daños rebasaba su capacidad de respuesta. Posteriormente, en una visita relámpago el 17 de septiembre, el Presidente arribó a Chilpancingo acompañado de varios miembros de su gabinete para poder constatar los daños, comprometiéndose con los damnificados a dotarlos de una vivienda.

## La reconstrucción prometida

Atendiendo las órdenes del Presidente, el titular de la Sedatu, declaró en Acapulco que las tormentas Ingrid y Manuel habían causado graves daños en 50 de los 81 municipios de la entidad, afectando alrededor de 250,000 personas y un total de 8,509 viviendas,<sup>12</sup> de las cuales 1,295 se

<sup>12</sup> El 27 de enero del 2015 se presentó ante la Tercera Comisión de Hacienda y Crédito Público, Agricultura y Fomento, Comunicaciones y Obras Públicas, un dictamen por parte de la Sedatu, en la que se hacía constar que en el estado de Guerrero se habían afectado 13,701 viviendas; de las cuales 9,046 necesitaran ser construidas en totalidad; 4,464 presentaban daños menores, pero el resto estaría sujeto a reconstrucción o reubicación. [...] Comisión Permanente del H. Congreso de la Unión. Dictamen con punto de acuerdo por el que se solicita a la Sedatu para que informe sobre las acciones implanta-

ubicaban en Chilpancingo, 294 de éstas fueron declaradas como pérdida total (la mayoría ubicadas al borde del río Huacapa, véase imagen 6), por lo que se impulsaría la autoconstrucción de la vivienda regulada, a través de programas de subsidios federales, coordinando con los estados y municipios. Además de incentivar la elaboración y actualización de los atlas de riesgo y poder complementar el Registro Nacional de Reserva Territorial, tomando en cuenta las zonas de riesgo. El mismo funcionario federal anunció la creación de un programa especial para la ubicación de polígonos donde se reubicaría a las personas que fueron afectadas por las tormentas (Boletín núm. 173, Sedatu, 2013).

Para la autoconstrucción y reparación de las viviendas afectadas, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) otorgaría recursos a través del Programa de Empleo Temporal (PET). Los trabajos realizados y subsidiados por el gobierno federal se desarrollarían en coordinación con las autoridades municipales, con la finalidad de edificar viviendas dignas y de calidad. El secretario de la Sedatu, acompañado del gobernador del estado y varios representantes de empresas privadas y funcionarios públicos encargados de las acciones de vivienda, realizaron un recorrido por las zonas más afectadas de Chilpancingo, aprovechando la ocasión para sensibilizar a la gente sobre el riesgo de vivir en zonas no aptas para el desarrollo urbano e invitarlos a reubicarse en zonas seguras.

Para las acciones de reconstrucción en la entidad se creó el Plan Nuevo Guerrero, el cual fue presentado el 7 de noviembre de 2013 en la ciudad de Chilpancingo, por el presidente de la República, dicho Plan inicialmente tenía un monto de 30 mil millones de pesos, el cual tres años después (enero de 2016) se incrementaría a 44,800 millones, de

---

das para atender los daños ocasionados por los fenómenos climáticos Ingrid y Manuel en septiembre de 2013. Enero 21 de 2015. [http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2015/01/asun\\_3196432\\_20150128\\_1422469185.pdf](http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2015/01/asun_3196432_20150128_1422469185.pdf).

Imagen 6. Desbordamiento del río Huacapa en Chilpancingo, 15 de septiembre de 2013.



Fuente: Alejandrino González/Notimex (2013).

éstos, 1,431 millones 780 mil 440 pesos, (03.25 por ciento) serían utilizados para la construcción de 10,413 viviendas en las diferentes regiones del estado. Cada casa tendría un monto de 137,499 pesos.

La Sedatu se comprometió a reubicar, en un lugar seguro dentro de la ciudad, a los residentes de las 294 viviendas que fueron declaradas como pérdida total, aunado a esto, el presidente de la República instruyó al titular de dicha dependencia para que también reubicará a las 800 familias que habitaban en las barrancas y zonas de alto riesgo, en la capital. El lugar seleccionado por el gobierno federal para reubicar a los damnificados fue el cerro de Tepancalco, ubicado al sur de la ciudad, colindante con la Autopista del Sol, México-Acapulco, a 1.1 kilómetros de la zona urbana, sobre una superficie de 13 hectáreas, iniciaron los tra-



bajos preliminares del nuevo asentamiento poblacional denominado Fraccionamiento Nuevo Mirador, el cual sería el desarrollo habitacional más grande que construiría la Sedatu para alojar a los damnificados del estado de Guerrero.<sup>43</sup> La obra sería ejecutada con recursos del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) y algunas empresas privadas acreditadas ante la Sedatu.

El proyecto del Fraccionamiento Nuevo Mirador, presentado por la Sedatu, contemplaba la construcción de 4,100 viviendas para igual número de familias afectadas por las tormentas Ingrid y Manuel. Las viviendas tendrán una superficie de 54 metros cuadrados, elaboradas con concreto térmico de doble resistencia y una altura de 2.70 metros. Son casas cuádruplex con dos recámaras, 3 × 3 metros, un espacio para sala, baño y una cocina de metro y medio, cubiertas con dos modelos de techo: tipo bóveda e inclinado (véase imagen 7). Además de contar con el siguiente equipamiento urbano: escuela, canchas de basquetbol en cada corredor, cancha principal de fútbol, zonas recreativas, supermercado, centro de salud y una estación de autobuses, lo que les daría sentido de pertenencia y tranquilidad.<sup>44</sup>

La situación para afrontar la crisis de poder contar con las 4,100 viviendas que se requerían de manera urgente eran dos, una alternativa era realizarlas a través de proyectos de participación comunitaria, esto implicaría que se tendría que llegar a un acuerdo sobre el tipo de vivienda que se realizaría y el sistema constructivo que se emplearía, lo que podría demorar varios meses. La otra opción era contar con viviendas prefabricadas que se ensamblaran en poco tiempo y fueran

<sup>43</sup> El plan presentado por el secretario de la Sedatu contemplaba la construcción de 40,638 nuevas viviendas en todo el estado de Guerrero, para lo cual se destinó un presupuesto de poco más de 3,000 millones de pesos. [...] Boletín No. 124 Sedatu, 04 de julio de 2014. <https://www.gob.mx/sedatu/prensa/ramirez-marin-supervisa-avances-de-construccion-de-viviendas-para-reubicar-a-familias-en-guerrero>

<sup>44</sup> Boletín núm. 124 Sedatu, 04 de Julio de 2014.

producidas en el país para poder concluir la obra en el tiempo establecido previamente por el presidente de la República. Se optó por la segunda, una empresa ubicada en Atitalaquia, Hidalgo ofreció esta opción. Eran capaces de producir de 8,000 a 10,000 viviendas anuales y el costo se ajustaba al presupuesto establecido (150,000 pesos por vivienda). El pedido fue de 850 viviendas, de las 1,400 con las que constaría el fraccionamiento. En poco tiempo se inició el peregrinar de varios tractocamiones que salían en caravana todas las noches transportando sobre sus plataformas las casas desarmadas, el traslado de la planta de fabricación al Fraccionamiento Nuevo Mirador, era de 438 kilómetros, los cuales se recorrían en 18 horas.

El objetivo principal, una vez iniciada la obra, era poder concluir en un año (el 15 de septiembre de 2014) 200 viviendas, que éstas estuvieran listas para ser entregadas a los damnificados en un gran acto oficial; sin embargo, Fanny Miranda establece que las condiciones climáticas y la inseguridad del lugar,<sup>45</sup> impidieron cumplir con la fecha establecida por la dependencia federal.

## El desastre continúa

Tres años después del desastre, en septiembre de 2017, sólo se habían construido 598 viviendas (54 por ciento del total), de las cuales podrían habitar 566, debido a que 32 de ellas tenían que ser demolidas por presentar daños estructurales, esto después de un dictamen estructural realizado por la Secretaría de Protección Civil, el Centro Nacional de Prevención de Desastres (Cenapred) e investigadores de la Facultad de Ingeniería Civil, de la Universidad Autónoma de Guerrero

<sup>45</sup> Fanny Miranda. "Acondicionan un cerro para viviendas, en Chilpancingo". *Milenio*, 10 septiembre de 2014, <https://www.milenio.com/estados/acondicionan-un-cerro-para-viviendas-en-chilpancingo>

(UAGro). Las viviendas están distribuidas en 10 manzanas, cada una cuenta con 50 casas o más, ocupando una superficie de 3 hectáreas (23 por ciento de la superficie total del fraccionamiento). El costo invertido en las 598 viviendas y la urbanización fue de 490 millones de pesos.<sup>46</sup>

Imagen 7. Fraccionamiento Nuevo Mirador de Chilpancingo en etapa de construcción (2014).



Fuente: Noticieros Televisa (2018).

El dictamen emitido por el grupo de consultores de la UAGro y Protección Civil sobre las fallas estructurales que presentaron las 32 viviendas de la manzana 2-B, que fueron demolidas, se debió a que no

<sup>46</sup> Zacarias Cervantes. "Damnificados sin servicios, escuelas ni salud", *El Sur Periódico de Guerrero*, 11 de septiembre de 2013. Sección Guerrero, <https://suracapulco.mx/damnificados-sin-servicios-escuelas-ni-salud/>. Originalmente el costo por vivienda iba a ser de 120,000 pesos; sin embargo, debido a los desperfectos que éstas presentaron, debieron ser rehabilitadas, por lo que al final el monto por cada vivienda fue de 290,000 pesos.

se realizó un estudio de suelo adecuado, las viviendas se edificaron sobre una plataforma bajo la cual existen escurrimientos naturales de agua que fueron socavando el terreno arcilloso,<sup>17</sup> provocando el hundimiento del suelo y el desplazamiento de la plataforma, lo que originó graves daños estructurales a las viviendas y la infraestructura del lugar.

Previamente, en el 2016, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), clausuró el Fraccionamiento Nuevo Mirador porque carecía de un estudio de impacto ambiental; sin embargo, los constructores argumentaron que no realizaron el estudio de impacto ambiental porque no se requería solicitar el cambio de uso de suelo y no era una zona boscosa, explicación que les sirvió para que los sellos de clausura fueran retirados.

Ante las constantes fallas en el fraccionamiento, varios residentes manifestaron su descontento, argumentando que las casas que les habían dado no fueron las que les prometieron, que hubieran preferido un terreno en otro lugar, en donde ellos pudieran construir sus casas de mejor calidad. Ante tal reclamo, la titular de la Sedesol manifestó que el gobierno federal no tiene responsabilidad de dar vivienda a gente que vive en zonas irregulares, pero por un gesto generoso del presidente de la República, se les otorgaría una vivienda.

En una reunión sostenida en 2017 con el delegado estatal de la Sedatu, los habitantes reclamaron la conclusión del equipamiento urbano que les habían prometido al inicio, el funcionario se limitó a responder que en la documentación que él poseía sobre el mencionado desarrollo habitacional, el proyecto no incluía dicho equipamiento.

Ante la falta de servicios de salud y educativos, los habitantes han habilitado con material reciclable (madera costera,<sup>18</sup> cartón y lámina

<sup>17</sup> Las arcillas expansivas son posiblemente el material más problemático en ingeniería civil, es un material muy inestable que se modifica con los cambios de humedad del suelo.

<sup>18</sup> Madera rústica que conserva la costra del árbol en un lado.

galvanizada), un cuarto con tablas de madera y piso de cemento, el centro de salud, seis aulas para una escuela primaria que atiende a 114 niños y tres aulas para una telesecundaria de “nueva creación” llamada “Justo Sierra”, en esta última laboran seis maestros y el director. La escuela funciona oficialmente con “una clave prestada” del municipio Heliodoro Castillo. El centro de salud es una prioridad para los residentes del fraccionamiento debido a que el hospital más cercano, el Raymundo Abarca Alarcón, está al extremo opuesto del fraccionamiento y tardan un promedio de 40 minutos en llegar, por las noches se tienen que trasladar en taxis que les cobran 200 pesos por el servicio.

El agua que consumen los residentes la adquieren a través de pipas,<sup>49</sup> pagando 80 pesos por un tambo de 200 litros. Esto debido a que a pesar de contar con un tanque de almacenamiento de agua en la parte alta del fraccionamiento, no funciona, ya que presenta varias fisuras por las que se fuga el vital líquido. Ante esta situación, los residentes construyeron otro depósito de agua, el cual llenan con pipas, pero no surte a todas las viviendas debido a que gran parte de las tuberías están obstruidas.

Otro problema que aqueja a los residentes del Fraccionamiento Nuevo Mirador, es que no cuentan con escrituras de sus casas porque el terreno adquirido por Sedatu fue a través de un contrato de “promesa de compraventa” y no fue sino hasta el 2017 cuando la dependencia federal inició los trámites para adquirir la escritura a su nombre y de esta forma poder escriturar las viviendas a nombre de las familias beneficiarias.

Se denunció un sobrecosto en el precio del terreno, haber omitido el estudio de impacto ambiental, sólo se construyeron 598 viviendas, de las cuales se demolieron 32; sin embargo, el pago realizado alcanzaba a cubrir el costo de 2,000 viviendas. En noviembre del 2019 una diputada del Distrito 04, por el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), solicitó ante el Congreso del Estado de Guerrero que se inves-

<sup>49</sup> Vehículos cisterna.

tigaran las anomalías cometidas en la construcción del Fraccionamiento Nuevo Mirador, los representantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI) se opusieron, los del Partido de la Revolución Democrática (PRD) se abstuvieron, excepto una diputada que votó a favor.

Debido al innumerable número de fallas constructivas e irregularidades existentes en las viviendas, la Sedatu demandó a las empresas constructoras para que repararan los daños o regresaran el dinero; sin embargo, éstas se declararon en quiebra para eludir su responsabilidad de tener que resarcir los daños, además de que no podrían regresar el dinero porque lo habían empleado en la construcción de otro fraccionamiento encargado por la misma dependencia federal.

Las inundaciones del 15 de septiembre evidenciaron varias fallas en la ciudad de Chilpancingo, las cuales se fueron acumulando hasta propiciar una escalada de desastres originados por la naturaleza, pero fomentados por los seres humanos. Una parte tiene que ver con la planeación urbana y la carencia de reservas territoriales para poder alojar a los residentes de la ciudad en lugares adecuados para el desarrollo urbano, otra es la negligencia por parte de algunos funcionarios públicos que carecen del perfil adecuado para desempeñar de manera correcta el puesto que ocupan, y otra es el centralismo con que se actúa en situaciones de emergencia.

¿Qué opina la gente local?

Uno de los grandes problemas que presentan gran parte de las ciudades en México, es que adolecen de planes de desarrollo urbano actualizados, y otro es el centralismo con que se realizan las acciones de gobierno en situaciones de emergencia. Tomando como referencia el desastre acontecido en la ciudad de Chilpancingo, en septiembre de 2013 se consultó

a dos residentes del lugar, especialistas en planeación urbana y que vivieron muy de cerca el proceso de reconstrucción de la ciudad.<sup>20</sup>

A continuación se transcriben los comentarios emitidos por ambas personas:

¿Qué problema de planeación urbana tiene la ciudad?

*Persona 1 (P1):* El primer problema que se tiene, es que la ciudad no cuenta con un Plan de Desarrollo Urbano (PDU) actualizado, el que está vigente data de 1993, es obsoleto y no se ha actualizado por falta de voluntad política. Se han hecho intentos por actualizarlo, pero hasta hoy no se ha logrado porque existen muchos intereses particulares. Hace 15 años elaboramos un PDU en el que participaron miembros del Colegio de Arquitectos, académicos y estudiantes de UAGro, fue un buen trabajo, en gran parte porque lo hicimos con mucha responsabilidad, ya que todos vivíamos en la ciudad y la conocíamos muy bien. Al concluirlo se presentó ante el cabildo municipal, que lo aprobó; sin embargo, vino un cambio de gobierno, no se le dio seguimiento y no se inscribió ante el Registro Público de la Propiedad, por lo que no se pudo concretar su aplicación. Posteriormente, la Secretaria de Desarrollo Urbano del Estado realizó otro buen PDU que tampoco se aprobó, el pecado que se cometió con éste fue que no se consultó a la población para su elaboración, es decir, cuando ya lo tenían acabado convocaron a una “consulta pública” para que se aprobara, pero lo peor fue que tampoco consultaron al presidente municipal de ese entonces, y yo creo que ahí estuvo el más grave error, y es que ambos gobiernos (estatal y municipal) eran de diferente filiación política, es decir, no hubo voluntad política, ni el interés por aprobarlo.

¿Qué hicieron cuando fue el desastre de la inundación de Chilpancingo?

El secretario federal de la Sedatu vino al Colegio de Arquitectos a presentarnos el proyecto de una vivienda emergente que había elaborado un

<sup>20</sup> Por cuestiones personales pidieron omitir sus nombres.

arquitecto de la Ciudad de México para los damnificados. El proyecto fue muy criticado porque no tomaba en cuenta varios factores, el principal fue que carecía de depósitos para almacenar agua, y es que, en Chilpancingo, el problema del agua es grave, además de otros detalles por el estilo. Ante la desaprobación general de los agremiados, el titular de la Sedatu, para congraciarse con los colegiados y éstos aceptaran la propuesta planteada, ofreció al gremio, a las autoridades municipales, la cantidad de 60 millones de pesos para que se pudiera desarrollar un nuevo PDU y se instalara en la ciudad, un observatorio urbano. Posteriormente presentó otro proyecto de vivienda emergente, pero éste era de casas prefabricadas, había unas propuestas muy interesantes que presentaron empresas de Alemania y Japón, pero eran muy caras, y al parecer se encontraron con una empresa que producía vivienda prefabricada en México, las casas eran más baratas y estaban listas para ser montadas en el terreno que había adquirido la Sedatu (Fraccionamiento Nuevo Mirador). Estas casas prefabricadas fueron las que pusieron y al poco tiempo empezaron a cuartearse, lo que originó que se hiciera un dictamen para determinar las causas de los daños. Se hizo el dictamen por expertos de la Facultad de Ingeniería Civil de la UAGro, quienes determinaron que las casas que fallaron se tenían que demoler porque el peso había provocado que se hundiera el terreno y se fracturaran las viviendas. El gerente de la empresa se negó y dijo que no las iba a tirar, diciendo que él había hecho muchísimas casas y que nunca había demolido una que él hubiese construido. En cierta forma tenía razón, las casas fallaron porque falló el terreno, realmente el problema fue el terreno, por las prisas de colocar las viviendas no hicieron bien los estudios del suelo y les falló porque terracearon para hacer las plataformas donde asentaron las casas, pero no se dieron cuenta que había un escurrimiento de agua en el lugar y lo taparon, lo que con el tiempo fue socavando el terreno y se hundieron las casas.

*Persona 2 (P2):* El problema fue la falta de previsión, anteriormente el gobierno estatal tenía un seguro contra siniestros, al parecer cuando sucedió el desastre del 2013 no se contaba con dicho seguro. Ante la magnitud de



un desastre no hay dinero que alcance. Otro problema fueron las reglas del Fondo de Atención de Emergencias (Fonden), las cuales son muy estrictas. Habla de construir viviendas de determinados metros cuadrados, con apoyo de máximo 120,000 pesos. Para mí la solución eran los pies de casa, pero después dijeron "¡no, no podemos decir pies de casa!". Cuando llegó el presidente de la República y vio los primeros, no sé en qué estado, él mismo dijo "¡Están muy feas las casas!", porque no estaban aplanadas. Particularmente considero que es preferible entregar un espacio más grande que un espacio aplanado. Todas las casas debían estar aplanadas y pintadas. ¡Imagínate el impacto en 120,000 pesos donde tengas que aplanar y pintar! ¡No se entregaban casas con ventanas, no se entregaban espacios habitables! Al presidente no le gustaron y como sería mal visto que él entregara eso, las casas se redujeron porque los 120,000, seguían siendo 120,000 pesos! Cosa que también está mal, no puede ser el mismo costo de vivienda para toda la República, en una situación de desastre se dificulta el acceso a los materiales y se incrementa el costo, en fin. Yo por más que insistí que se cambiaran las reglas del Fonden me dijeron que no, no les interesaba. Finalmente los modelos que se ejecutan son los modelos con los que se hace negocio, porque invaden el montón de empresas recomendadas con innovaciones que en un 50 por ciento son malas para la vivienda. Aquí, en la última tragedia del 2013, que fueron Ingrid y Manuel, le pedí a la UAGro y a la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) que se apuntaran y que hicieran tres prototipos de vivienda, que cotizaran, yo no estaba convencido de que las cotizara la UAGro, mejor que las cotizaran quienes las iban a hacer. Lo entregamos y no empezaron a importar experimentos, o sea, no les interesó pues, ni tenían prisa, no les duele, ¿falta de voluntad política? Y es que es un negocio muy bueno porque en época de crisis no tienen que licitar, así de fácil; fueron adjudicaciones directas, fue muy sencillo saltarse las reglas. "Aquí como no alcanza, vamos a poner de este programa y le jalamos de este otro y tomamos de este otro," y se hace una suma de esfuerzos, y ahora vienen las fundaciones, ¡las famosas fundaciones! Fundación Azteca quería hacer su poblado, "oye, pero este se va a

tardar año y medio en hacerlo", "¡no importa, es Fundación Azteca!". Año y medio y la gente sin vivienda, ¡no puede ser!, y al final muy bonito, una inauguración con casas muy bonitas, con equipamiento, pero la gente estuvo año y medio sin casa, mucha gente ya se había ido de ahí, ...el origen del desastre es que la gente no tiene la cultura del esfuerzo personal único.

La mejor experiencia que he tenido fue a principios de los ochenta, hubo un sismo muy fuerte en la Costa Chica [Guerrero] y se dañaron siete municipios; yo no era funcionario, pero me pidieron que me metiera y coordiné todo el esfuerzo. Lo mejor fue entregar a la gente, material, vivienda rural y de adobe la gran mayoría, pero no nada más entregarse sino asistirlos. Cada municipio tenía un arquitecto que ahí vivía, los asistía y hacía el trabajo comunitario, fue la mejor experiencia de restauración. Ese tipo de gente, sí jaló. ¿Tu vivienda es de adobe?, vamos a reconstruirla de adobe, pero reforzado; ¿tu vivienda es de bajareque o de blocks de concreto?, te vamos a dar blocks de concreto y asistencia. Fue la mejor experiencia, me acuerdo de un doctor de Protección Civil, se hizo a un lado cuando yo entré, y cuando estábamos terminando, me dijo, "Oiga, arquitecto, usted debe escribir un libro", y le pregunté "¿Para qué?". "Es que la experiencia de aquí no se ha dado en la República con tanto éxito". Fueron siete municipios, no recuerdo cuántas viviendas fueron. La verdad no le hice caso, "¡qué chingados voy a escribir un libro!", si esto con voluntad se hace.

De ahí atendimos el Paulina y muchas más tragedias, la última fue en el 2013, la mejor experiencia fue entregar los materiales; es más, cuando pasó lo de hace tres años, a un exgobernador amigo lo destinaron a Oaxaca, a que diera seguimiento, y yo de inmediato me comuniqué con él porque había un problemón allá, y le dije "¡Sabes qué, entrega materiales y supervisa!". "¡Es que me están diciendo!..", "entrega materiales, te vas ahogar con el problema, es mucho, asiste a la gente y dale materiales". Lo hizo así y fue el primero que acabó de todas las ciudades y lugares que estaban designados a secretarios.

¿La gente responde cuando se le dan los apoyos para reconstruir su vivienda? Sí, la gente sí responde, pero no le vendas que les vas a dar una vivienda porque no le vas a dar una vivienda, le tienes que dar lo que necesita para

reconstruir su espacio, y sí saben hacer crecer las casas, más si les dan asistencia, incluso yo le decía al Colegio de Ingenieros que había viviendas de adobe dañadas, ¿cómo podría repararlas? Todos los técnicos me dijeron que el adobe no se podía reparar. Mira me cansé hasta que un amigo arquitecto me dijo: “Oiga, arquitecto, en Ometepec hay una casa de adobe de dos pisos”. Dije: “!no puede ser!, ¿y qué daño tuvo?”, “no tuvo ningún daño”. Fuimos y vimos la receta, que consistía en reforzar con acero, pero no todo el ancho del muro; en fin, es toda una receta que copiamos y había gente que la sabía.

¿No sería mejor darle dinero a la gente para que reparara su vivienda?

Si le das dinero no la hace [la vivienda], se lo beben. La gente tira sus viviendas para recibir recursos. Supervisas los daños, haces el inventario de casas afectadas y entregas los recursos; cuando el vecino que no tenía problemas graves en su vivienda se entera que repartiste dinero para reconstruir, tira su casa y te pide dinero también, argumentando el daño posterior a las réplicas de los sismos.

Ambas personas mencionaron que han estado pugnando por la reactivación de la Comisión Consultiva de Desarrollo Urbano del Estado, el Concejo Ciudadano Municipal, así como la participación del Colegio de Arquitectos de Guerrero, podrían contar con instrumentos que les facilitaran la defensa de un proyecto de ciudad; sin embargo, aún hace falta mayor toma de conciencia, tanto por parte de las autoridades como de la ciudadanía para poder integrarse y participar en resolver juntos los problemas de la ciudad, y es que uno de los reclamos más sentidos por la población local, es que fueron invisibilizados y engañados por las autoridades de los tres niveles de gobierno.

## Reflexiones finales a manera de crítica

El desastre provocado en la ciudad de Chilpancingo por los fenómenos hidrometeorológicos Ingrid y Manuel, en septiembre de 2013, simplemente evidenció que los desastres no son naturales, que es el mismo ser humano quien los provoca al modificar el entorno natural, irresponsablemente.

Por ser la capital del estado, la ciudad está muy politizada y concentra los servicios de diversas dependencias de gobierno, lo que hace que diariamente arriben a la ciudad, miles de personas en busca de solución a sus problemas, provocando que cientos de ellos decidan quedarse a vivir, alojándose en zonas no aptas para el desarrollo urbano, situación que es permitida por las autoridades a cambio de verse beneficiadas en los procesos electorales.

En las situaciones de emergencia extrema se ha manifestado un centralismo en el ejercicio de los recursos públicos. La poca visión de las autoridades ha optado por soluciones rápidas tomadas a la ligera, que con el tiempo se convierten en cargas extremadamente pesadas y muy caras. El manejo discrecional de los recursos públicos y la falta de transparencia en la rendición de cuentas de éstos, propicia actos como los que se presentaron en la construcción del Fraccionamiento Nuevo Mirador, tal y como fueron denunciados por el periodista, Carlos Loret de Mola en su noticiero *Despierta*,<sup>21</sup> un lugar que fue concebido para resarcir las pérdidas sufridas durante las inundaciones de septiembre de 2013, pero que en realidad se ha convertido en un suplicio para los residentes, quienes se sienten defraudados por las autoridades. La función pública es una disciplina que exige vocación de servicio, honestidad y responsa-

<sup>21</sup>Noticieros Televisa "Detectan irregularidades en construcción de casas para damnificados de los huracanes 'Ingrid' y 'Manuel' en Guerrero. *Despierta con Loret*" Video Youtube, 6:35, publicado el 07 de septiembre de 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=GzaPsr7Bhwk>

bilidad, tomando en consideración los impactos social, económico, cultural y ambiental, además de respetar los reglamentos que la rigen.

Es importante entender que se requiere de voluntad política para realizar proyectos de gran visión y darle continuidad a la planeación urbana a través de políticas públicas adecuadas y consensuadas. Además de que se carece de una cultura urbana para asumir compromisos y obligaciones que demanda el funcionamiento adecuado de la ciudad. En el estado de Guerrero existe una escasa vinculación del sector académico y profesional con las instituciones de gobierno en temas vinculados con el ordenamiento territorial y de vivienda de interés social.

## Fuentes consultadas

### *Bibliografía*

FRANCO CORZO, Julio. *Diseño de políticas públicas*. 2.<sup>a</sup> ed. México: Editorial IEXE, 2012.

INEGI. Panorama sociodemográfico de Guerrero 2015. México: INEGI, 2015.

ONU-Habitat, Infonavit, Sedatu. *Índice básico de ciudades prósperas CPI-2018*, Acapulco de Juárez, Guerrero. México: ONU-Habitat, Infonavit, 2018.

PARSONS, WAYNE. *Políticas públicas: una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. México: FLACSO, 2012.

SDUyOPEG - H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo. *Plan Director de Desarrollo Urbano de Chilpancingo 2007*. Chilpancingo, Gro. México: H. Ayuntamiento Municipal, 2007.

### *Webs citadas*

CERVANTES, ZACARIAS. "Damnificados sin servicios, escuelas ni salud", *El Sur Periódico de Guerrero*. 11 de septiembre de 2017. <https://suracapulco.mx/damnificados-sin-servicios-escuelas-ni-salud/>

- \_\_\_\_\_. "El Huacapa se desbordó porque abrieron de un chingadazo la presa, se quejan vecinos", *El Sur Periódico de Guerrero*, 20 de septiembre de 2013. Sección Guerrero. <https://suracapulco.mx/damnificados-sin-servicios-es-cuelas-ni-salud/>
- El Universal*, 10 de junio de 2018. <https://www.eluniversal.com.mx/estados/marchan-en-chilpancingo-para-exigir-cese-de-violencia>
- Gobierno de México, 2020. [https://www.gob.mx/cms/uploads/article/main\\_image/87655/Chilpancingo\\_\\_Guerrero.jpg](https://www.gob.mx/cms/uploads/article/main_image/87655/Chilpancingo__Guerrero.jpg)
- INAFED. "La erección del estado de Guerrero fue resultado de un largo proceso y de diversos intentos por conformar el estado sureño". <https://www.gob.mx/inafed/articulos/conmemoramos-el-169-aniversario-del-estado-de-guerrero>
- LINARES, José Raúl. "En 50 municipios se concentra el infierno de la violencia: Tijuana, Ciudad Juárez, Acapulco..." *Proceso*. 29 de abril de 2019. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2019/4/29/en-50-municipios-se-concentra-el-infierno-de-la-violencia-tijuana-ciudad-juarez-acapulco-224058%20.html>
- MIRANDA AYALA, Abel. "Deslizamiento de ladera afecta 17 casas en Chilpancingo", *El Sol de Acapulco*. 24 de septiembre de 2017. <https://www.elsoldeacapulco.com.mx/local/estado/deslizamiento-de-ladera-afecta-17-casas-en-chilpancingo-1117417.html>
- MIRANDA, FANNY. "Acondicionan un cerro para viviendas, en Chilpancingo". 10 de septiembre de 2014. <https://www.milenio.com/estados/acondicionan-un-cerro-para-viviendas-en-chilpancingo>
- Noticieros Televisa. "Sedatu: el 20 de marzo inicia demolición en Nuevo Mirador de Chilpancingo". 16 de marzo de 2018. <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/sedatu-20-marzo-inicia-demolicion-nuevo-mirador-chilpancingo/>
- \_\_\_\_\_. "Detectan irregularidades en construcción de casas para damnificados de los huracanes 'Ingrid' y 'Manuel' en Guerrero". *Despierta con Loret*. Video Youtube, 6:35, publicado el 07 de septiembre de 2017. <https://www.youtube.com/watch?v=GzaPsr7Bhwk>
- PIGEONUTT, Vania. "Persiste desplazamiento forzado en Guerrero a un año de la llegada de AMLO". *Pie de Página*. 12 de diciembre de 2019. <https://piede-pagina.mx/persiste-desplazamiento-forzado-en-guerrero-a-un-ano-de-la-llegada-de-amlo/>

SEDATU. Boletín N°124. "Ramírez Marín supervisa avances de construcción de viviendas para reubicar a familias en Guerrero", 04 de julio de 2014. <https://www.gob.mx/sedatu/prensa/ramirez-marin-supervisa-avances-de-construccion-de-viviendas-para-reubicar-a-familias-en-guerrero>

\_\_\_\_\_. Boletín N°173. "Más de 26 mil viviendas afectadas por 'Ingrid' y 'Manuel': Sedatu". 24 de septiembre de 2013. <https://www.gob.mx/sedatu/es/prensa/mas-de-26-mil-viviendas-afectadas-por-ingrid-y-manuel-sedatu?idiom=es-MX>

SCHEMIDT, Ronaldo / AFP. "Manifestantes encapuchados prenden fuego al Palacio de Gobierno en Chilpancingo". Video: Publicado 09 de noviembre de 2014. <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/146392-encapuchados-fuego-palacio-gobierno-chilpancingo>