



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según
percepción de padres de familia en una institución educativa
pública, Lima-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Quispe Quispe, Rosario Isabel (orcid.org/0000-0001-5834-8411)

ASESORA:

Dra. Torres Caceres, Fatima del Socorro (orcid.org/0000-0001-5505-7715)

CO-ASESOR

Dr. Farfan Pimentel, Johnny Felix (orcid.org/0000-0001-6109-4416)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por brindarme la fortaleza para afrontar los diversos obstáculos. A mis padres por inculcarme el valor de la perseverancia y así poder cumplir con mis objetivos. A mi amado esposo Edwin Chirinos, quien siempre está presente apoyándome en cada uno de mis proyectos profesionales. A mis amados hijos Valentina, Leonardo y Camila, quienes son mi fuente de inspiración para seguir superándome día con día

Agradecimiento A mis docentes y asesores por brindarme las pautas y exigencias necesarias y así poder desarrollar con éxito el presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1.Niveles de la gestión del bienestar escolar.....	15
Tabla 2.Dimensiones de la gestión del bienestar escolar	16
Tabla 3.Valor del Estadístico de Contraste de la gestión del bienestar escolar ...	17
Tabla 4. Valor del Estadístico de Contraste de participación democrática.....	19
Tabla 5.Valor del Estadístico de Contraste de normas de convivencia escolar ...	20
Tabla 6. Valor del Estadístico de Contraste de prevención de violencia escolar .	21

Índice de figuras

Figura 1. Gráfica de los niveles de la gestión del bienestar escolar	15
Figura 2. Gráfica de de las dimensiones de la gestión del bienestar escolar	16
Figura 3. Rangos promedios de la gestión del bienestar escolar	18
Figura 4. Rangos de la dimensión participación democrática	19
Figura 5. Rangos de la dimensión convivencia escolar	20
Figura 6. Rangos de la dimensión prevención de la violencia escolar	22

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue comparar los niveles de gestión del bienestar escolar según la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública, Lima, 2022. Fue cuantitativa, diseño no experimental, aplicada, descriptivo comparativa, corte transversal, una muestra de 185 padres de familia a quienes se aplicó un cuestionario. Los resultados obtenidos evidencian que existe una diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar desde la percepción de los padres de familia. Los resultados inferenciales mediante el estadístico Kruskal Wallis = 10,862 y con p valor $0,004 < 0,05$ denotan la existencia de diferencias significativas entre los grupos de estudio, y tal como se observa en su figura correspondiente son los encuestados del primer grado que presenten mayores niveles de logro en la variable estudiada con su rango promedio=105,65.

Por lo tanto, al encontrar diferencias significativas en la comparación de grupos se rechaza la hipótesis nula (H_0 de igualdad entre grupos) concluyendo que: Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar, desde la percepción de los padres de familia.

Palabras clave: Gestión del bienestar escolar, convivencia escolar, prevención de la violencia escolar, participación democrática, normas de convivencia.

Abstract

The objective of this research work was to compare the levels of school well-being management according to the perception of parents in a public educational institution, Lima, 2022. It was quantitative, non-experimental design, applied, comparative descriptive, cross-sectional, a sample of 185 parents to whom a questionnaire was applied. The results obtained show that there is a significant difference between the levels of school welfare management from the perception of parents. The inferential results using the Kruskal Wallis statistic = 10.862 and with a p value of $0.004 < 0.05$ denote the existence of significant differences between the study groups, and as observed in its corresponding figure, the respondents from the first grade present higher levels. of achievement in the variable studied with its average range=105.65.

Therefore, when finding significant differences in the comparison of groups, the null hypothesis (Ho of equality between groups) is rejected, concluding that: There is a significant difference between the levels of school well-being management, from the perception of the parents.

Keywords: Management of school welfare, school coexistence, prevention of school violence, democratic participation, rules of coexistence.

I. INTRODUCCIÓN

Las escuelas son el primer contexto donde los niños, niñas y adolescentes aprenden a convivir en sociedad con empatía, respeto y tolerancia por las diferencias; sin embargo, la pandemia restringió dicho aprendizaje base para el desarrollo social y debido a ello es que muchos estudiantes están viviendo las consecuencias socioafectivas, así como vivenciando las deficientes e inadecuadas relaciones interpersonales, tanto el desarrollo de la construcción de su identidad, lo cual les dificulta poner en práctica una convivencia democrática (Jordany & Mosquera, 2022).

Desde la escuela, la Gestión del Bienestar Escolar (GBE) es uno de los cinco compromisos de gestión escolar que permite generar acciones y espacios de participación democrática, fortaleciendo la convivencia escolar como un mecanismo de promocionar el bienestar emocional y prevenir casos de violencia cuyos estándares hacen posible lograr los objetivos de aprendizaje (Minedu, 2021d).

A nivel internacional, en el 2020 la gran mayoría de los países cerraron temporalmente las escuelas, lo que afectó a más del 91% de escolares que quedaron fuera de la escuela; situación que conllevó por primera vez a tener demasiados estudiantes fuera de la escuela a la vez, alterando drásticamente su aprendizaje, sus vidas y en especial de aquellos alumnos más vulnerables y marginados (García, 2020). Esto tuvo peligrosas consecuencias poniendo en riesgo los avances conseguidos en educación a nivel mundial (UNESCO, 2021).

Asimismo, sobre la Convivencia Escolar (CE) se ha evidenciado un aumento de violencia en las escuelas debido a la intolerancia -cada vez mayor- que presentan los educandos de A. Latina (Fausto, 2011). En este sentido, los niveles han alcanzado cifras preocupantes que la violencia en escuelas es un factor repetido que afecta a familias y trasciende a la realidad social (Ayala-Carrillo, 2014). Es preocupante que las escuelas sean reproductoras de violencia

para la sociedad, recurriendo al maltrato físico o psicológico (Martín, 2013). Es indudable que el fortalecimiento de la GBE desde las escuelas es fundamental que se aborde el bullying, discriminación y todo tipo de violencia (Andrades-Moya, 2020).

A su vez tenemos que en el foro de la UNESCO pospandemia se refirieron a la salud mental mediante una encuesta donde el 19% de niños presentaban angustia, 15% enojo y 22% depresión; mientras que el 24% de las niñas sufren depresión, 7% enojo y ansiedad y el 23% angustia, además sumándose otros problemas que generaron problemas en la estabilidad mental; por lo que se cree importante saber, cómo es que se va fortaleciendo y desarrollando la gestión del bienestar escolar en las instituciones educativas.(UNESCO, 2021).

A nivel nacional, tenemos que el diagnóstico frente a lo que se entiende por GBE y responsabilidad compartida, específicamente se establece la relación entre el diagnóstico de las escuelas que muestra la necesidad de mejorar el ambiente familiar y de escuela influyente en su progreso integral de los estudiantes inclusive en contextos urbanos donde los padres de familia (PPFF) deben replantear su forma de vida, convivencia familiar para no afectar los aprendizajes por una inadecuada interacción desde la diversidad dado que el 98% percibe que un adecuado modelo de gestión favorece la CE (Castillo & Bernabé, 2020).

La indiferencia y poca importancia de algunos docentes, en referencia a un adecuado clima escolar en el aula, trae como consecuencia el desarrollo interrumpido y desorganización de las clases, desconcentración en los estudiantes, incumplimiento las reglas de convivencia en aula, por tal motivo se recomienda establecer normas de convivencia de forma democrática y participativa con los alumnos de clase; así mismo, difundiéndola en la comunidad educativa (Encarnación, 2022).

A nivel institucional, se observa que las instituciones educativas están implementando nuevas medidas, en base a diversos lineamientos planteados por

el Minedu para el trabajo de gestión del bienestar escolar, pues es muy importante tener como base este compromiso de la gestión del bienestar escolar, considerando que los estudiantes regresan después de estar fuera de las aulas por dos años sin interacción, lo que solían hacer en los años previos a la pandemia por lo que se pudo entrevistar a varios docentes, estudiantes y padres de familia acerca de sus percepciones sobre el desarrollo de una adecuada gestión del bienestar escolar y es posible señalar que los participantes de la corporación escolar perciben diferente; pero, una de las cuales es la más preocupante y relevante es la percepción de padres de familia, ya que muchos de ellos no se sienten involucrados y piensan que la escuela debe promover una mayor participación de ellos, debido a que tienen poco conocimiento sobre las acciones que realizan los directivos, docentes y estudiantes relacionadas con la adecuada gestión del bienestar escolar (Domínguez, 2010).

A su vez se debe tener en cuenta que los estudiantes del ciclo VI y VII presentan diferentes características y necesidades propios de la etapa adolescente, evidenciándose mayores dificultades para la gestión del bienestar escolar en el ciclo VI que comprende 1er año y 2do año de secundaria frente a los estudiantes del ciclo VII que corresponde a 3ro., 4to. y 5to. Ante ello, se formula la siguiente problemática ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según la percepción de los padres de familia? Asimismo, de manera específica: (1) ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión en la participación democrática?; (2) ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión en las normas de convivencia escolar?; (3) ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión en la prevención de la violencia escolar?

La justificación técnica la encontramos en la norma RM N°189-2021 que orienta a los comités de gestión escolar en las IIEEPP de educación básica que explica sobre la gestión de las prácticas vinculadas al CGE 5, la cual muestra las competencias respecto a las gestiones de los espacios participativos en CE., prevenir la violencia entre escolares, su pronta atención y resolver conflictos y de ser necesario dar protección; siendo también necesario su aplicación para el

bienestar de los estudiantes, considerando sus necesidades actuales y el contexto pospandemia (Minedu, 2021c).

Se tiene justificación social a razón de poder tener insumos desde la percepción de los PPF, puesto que ellos al involucrarse, podrían dar propuestas de mejora, y se sentirían parte de la solución, ya que conocen las dificultades que se vienen suscitando, en la cual podrían brindar grandes aportes en el progreso integral de los alumnos al favorecer a otro estudio a mayor escala (Delgado, 2019).

Aporta justificación teórica según orientaciones y disposiciones pertinentes para el bienestar escolar por la cual sustentamos nuestro estudio (Minedu, 2021a); a su vez tenemos al Bien Común como un Enfoque de Orientación normado en el Currículo Nacional de Educación Básica, enfoque que busca el compartimiento de valores, sentido de igualdad, solidaridad y justicia en comunidad entre seres humanos que comparten recíprocamente (Ministerio de Educación, 2016).

La justificación metodológica se orientó en el diseño descriptivo comparativo entre los PPF para diagnosticar los niveles de la gestión del bienestar escolar, por tal motivo se construyó un cuestionario basado en las orientaciones publicadas en la RM-189-2021 (Minedu, 2021d); comparativo entre padres de secundaria (Ministerio de Educación, 2016).

El objetivo general del estudio es realizar la comparación entre los niveles de gestión del bienestar escolar según la percepción de PPF. Los específicos siguientes: (1) Comparar los niveles de gestión en la participación democrática; (2) Comparar los niveles de gestión en las normas de convivencia escolar; y (3) Comparar los niveles de gestión en la prevención de la violencia escolar.

La hipótesis general que se planteó es: Hg. Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar, desde la percepción de los PPF. Las H. específicas: (1) Existe diferencia significativa entre los niveles de

gestión en la participación democrática; (2) Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en las normas de convivencia escolar; y (3) Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la prevención de violencia escolar.

II. MARCO TEÓRICO

En lo nacional se tiene que Vilca, (2022) determinó la gestión de convivencia escolar en una institución educativa estatal; fue cuantitativa, tipo aplicada, correlacional y demostró que el 70% perciben en nivel medio la convivencia escolar y el 30% en el alto nivel participantes consideró el nivel bajo. determinando que CE necesita ser mejorada para la sostenibilidad del servicio educativo que se oferta.

Zarate (2021) relacionó el bienestar estudiantil y la gestión educativa, en 341 alumnos; fue correlacional, no experimental, cuya recogida de datos indicaron la existencia de una directa y moderada relación; además, el 71,3% percibieron como regular y bueno el bienestar escolar. Por otro lado, Vargas (2019) determinó la correlación entre la gestión escolar y calidad en el servicio escolar; fue cuantitativa, la muestra de 36 personas que se les aplicó cuestionarios y encontró una significativa correlación ($RS = 0,913$) con niveles comparativos indicando que el 66.7% perciben nivel Bueno; el 22.2% en Regular y malo un 11.1%.

Flores, (2019) relacionó gestión de convivencia y violencia escolar; con enfoque cuantitativo, aplicada, no experimental en una muestra de 64 docentes, aplicando cuestionarios cuyos resultados con la prueba de $RS=0,020$ y $p=0,934$ revelaron que no existía correlación; además, la gestión de convivencia obtuvo nivel alto (100%) y la violencia escolar nivel bajo (90%).

Finalmente, tenemos que Bustamante (2018) relacionó la gestión educativa con la convivencia escolar; fue diseño no experimental, una muestra de 108 profesores aplicando cuestionarios y cuyos resultados indicaron que existe relación significativa; además, el 5,56% tiene una percepción de deficiente a la gestión educativa, el 62,96% y el 31,48% como eficiente.

En el contexto internacional, un estudio en México, relacionaron el bienestar escolar, la autoeficacia y apoyo social académico con el rendimiento

estudiantil; fue cuantitativo, transversal aplicando las Escalas de Bienestar, Autoeficacia y Apoyo Social Académico en 304 (175 mujeres y 129 hombres); sus resultados evidenciaron asociación significativa entre variables siendo de menor posibilidad alcanzar un rendimiento satisfactorio ligado a una media autoeficacia académica; también se probó que las mujeres presentan mayor bienestar y mejor rendimiento respecto a los varones (González-Cantero et al., 2020).

En Colombia, se describió la percepción de convivencia escolar de las familias de los estudiantes; fue cuantitativo, comparativo en 58 padres de familia y cuyos hallazgos muestran una favorable percepción en la relación entre estudiantes y profesores; sin embargo, entre discípulos perciben alto porcentaje de violencia como insultos, exclusión, falta de respeto a normas de convivencia, peleas y apodos que no favorecen el clima escolar cuyos conflictos se asocian a los estudiantes violentos, de conductas disruptivas y malos tratos; por tanto, concluyeron que se implemente estrategias integrales para mejorar la convivencia de escuela (Fuentes & Pérez, 2019).

En México, un estudio realizado a nivel descriptivo y transversal cuyo objetivo fue diagnosticar la percepción de 150 PPF sobre las estrategias para combatir el comportamiento agresivo entre escolares y sus los resultados identificaron que el 57% están satisfechos con la atención y 43% no están satisfechos por no recibir notificaciones cuando sus menores hijos tienen conflictos y no se les invita a talleres para aplicar habilidades que mejoren su convivencia desde el ámbito familiar (Mendoza & Barrera, 2018).

A su vez, en una institución educativa del Ecuador, se identificaron debilidades en el procedimiento del Bienestar Estudiantil y la calidad educativa; fue cuantitativa y se aplicó cuestionarios que probaron limitaciones de personal y de recursos generando insatisfacción debido a la no solución de sus problemas como defensa de derechos en otorgar apoyo económico, su salud física, emocional y mental; en conclusión, determinaron que la eficiencia del bienestar escolar influye en el desarrollo de habilidades y bienestar integral de

los participantes de la comunidad de la escuela; recomendando la aplicación de un modelo integral e inclusivo (Zambrano y Andrade, 2018).

También tenemos que en un trabajo de investigación realizado en México se comparó entre docentes y estudiantes la gestión directiva y el liderazgo orientada a una cultura de paz de socialización entre educandos y docentes para la convivencia escolar. Fue transversal, descriptivo y comparativo, aplicando un cuestionario a 275 directivos y cuyos resultados comprobaron que fue el liderazgo transformacional el que ayuda a optimar la percepción de eficacia en los profesores para lidiar la violencia entre pares e impulsar un clima escolar positivo que enmarque una positiva relación con eficacia colectiva (Llaña, 2018).

El fundamento teórico es el modelo pedagógico constructivista sociocultural de Vygotski en 1962 quien argumentó que los componentes de la genética influyen en el desarrollo cognitivo; sin embargo, los factores sociales son definitivamente los determinantes (Vielma y Salas, 2000). La importante necesidad de desarrollar en los educandos la convivencia desde la escuela, considerando todos aquellos factores externos con los que se desenvuelven en sus comunidades, cultura y el medio que los rodea como una manera de construir nuevos conocimientos que permitan un aprendizaje útil y una gran contribución de la teoría constructivista de Vygotsky que representa para la educación la práctica del aprendizaje colaborativo, la cual se refleja en un trabajo conjunto, trabajando por un mismo objetivo (Estrella, 2016).

El fundamento técnico lo encontramos en el ODS 4 de la Agenda 2030 que norma la garantía de una calidad en la educación contemplando la inclusividad y equidad para promover la oportunidad de mejores aprendizajes para todos a lo largo de la vida permitiendo una ascendente movilidad socioeconómica además de ser clave para salir de la pobreza; esto se evidencia que hay avances; altas tasas en el acceso a las matrículas (ONU, 2022). También contamos con la RM N°189-2021-MINEDU en la que refiere los quehaceres de los comités de la GBE (Minedu, 2021a).

La gestión del bienestar escolar, podemos definirla como aquella que genera y promueve espacios y acciones para acompañar socio-emocional y cognitivo mediante la tutoría grupal e individual con intervención estudiantil, las familias y directivos para la orientación educativa permanente y provocar una democrática gestión con respeto de los DDHH que promueva el común bienestar común y relaciones positivas entre toda la comunidad (Minedu, 2021b).

En la dimensión referida a la participación democrática, podemos decir que son sistemas o mecanismos mediante los cuales, los integrantes de una escuela, ciudadanos en su conjunto que es la sociedad civil, tienen derecho a participar o tener influencia en las disposiciones públicas, tanto como individuos o como grupo social (Valdiviezo, 2013).

La participación democrática en las escuelas demuestra ser una estrategia para promover, optimizar y el control de la calidad respecto a los procesos educativos; además, la participación real en la comunidad en la que se instala la escuela. Por otro lado, la crítica de los profesores esta referida a que los PFFF no se implican en el procedimiento de aprendizajes de sus proles por la falta de tiempo que requiere la jornada laboral, pero tampoco se buscan nuevas formas de motivarlos a asistir a la escuela y es preciso instaurar mecanismos de toma de decisiones y control para mejorar y controlar los procesos educativos, lo que es visto como una amenaza no solo por parte de los simpatizantes, directivos, sino también por parte de los mismos docentes (Muñoz, 2004).

Considerando también las dimensiones de las reglas de convivencia escolar, podemos decir que los estudiantes deben ser educados y asumir responsabilidades en la participación de la institución en la que viven (García & Ferreira, 2005).

En cuanto a los aspectos de prevención de la violencia escolar, se ha encontrado que es un problema amplio que incluye la violencia entre iguales que puede darse tanto en interacciones presenciales como virtuales, fenómeno denominado bullying y ciberbullying. una víctima de intimidación si él o ella recibe repetidamente un comportamiento negativo de otros estudiantes o grupos. (Martínez et al., 2015)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Fue aplicada, dado a la aplicación del conocimiento en la práctica en favor de los grupos implicados en estos métodos y de la sociedad en general; además, del bagaje de nuevos conocimientos que a su vez enriquecen otras disciplinas; además, tiene como objetivo hacer que el conocimiento existente sea inmediatamente utilizable (Vargas, 2009).

Esta investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo; la cual conserva su impacto y relevancia en los tipos de estudios que requieren estructuras secuenciales, rigurosas y demostrativas, con una variedad de criterios que permitan su valoración y aporte a la comunidad científica (Jiménez, 2020).

3.1.2 Diseño de investigación:

Fue no experimental sin manipulación de variables (Hernández et al., 2014). Los sujetos fueron observados en su realidad natural (Dzul, 2010). Además, fue descriptiva comparativa aplicada a tres grupos de PPF de secundaria (Guevara et al., 2020). El esquema es el siguiente:

$$\begin{aligned}M_1 &= O_1 \\M_2 &= O_2 \\M_3 &= O_3 \\M_1 &\neq M_2 \neq M_3\end{aligned}$$

Dónde:

M1= PPF de primero grado

M2 =PPF de segundo

M3 =PPF de tercero

3.2 Variables y operacionalización:

- **Definición conceptual:** Esta es la quinta responsabilidad de la gestión escolar y está relacionada con la creación de actividades y espacios de apoyo cognitivo, social, gestión de la convivencia en escolares, democrática participación de administrativos y alumnos del IE en la intervención de las familias. Se enfoca en actividades y competencias relacionadas a gestionar contextos de participación, en normativas de convivencia, gestión escolar en materia de prevención de la violencia (Minedu, 2021d).
- **Definición operacional:** La gestión del bienestar escolar fue operacionalizada a través de las dimensiones: Participación democrática, normas de CE y prevención de la VE (Minedu, 2021d).
- **Indicadores:** Fueron elaborados según las dimensiones de la normativa (Minedu, 2021d).
- **Escala de medición:** Escala Likert, Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Es la suma de los elementos de estudio que tienen las mismas propiedades, es así que la población puede llamarse universo (Arias y Covinos, 2021). Es el total del estudio en sus unidades que cuentan una propiedad común (Tamayo, 2011).

Fueron 319 padres de los estudiantes de secundaria. La población estuvo distribuida de la siguiente manera: primer año de secundaria son 110; de segundo de secundaria son 104; de tercer año de secundaria son 105.

- **Criterios de inclusión:** Se tomó en cuenta a todos los PPF de primero, segundo y tercero.
- **Criterios de exclusión:** A los padres de familia de 4to y 5to de secundaria.

3.3.2 Muestra: Se considera a un grupo de casos o individuos extraídos de una población mediante algún esquema de muestreo posible o improbable (Sánchez et al., 2018). Como subconjunto de la población (Fuentelsaz, 2004); se tomaron 185 PPF, 65 de 1°, 63 de 2° y 57 de 3°.

3.3.3 Muestreo: Su propósito es estudiar la distribución de una muestra elegida (Otzen y Manterola, 2017). Para nuestro estudio fueron todos los padres de familia, ya sean varones o mujeres, así como los apoderados de una institución educativa pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica: procesos según objetivo del estudio (Sánchez, et al., 2018); se eligió la encuesta. Los instrumentos, herramientas básicas, deben ser válidos y confiables (Jiménez, 2020). Fue un cuestionario elaborado en base a la normativa del Minedu RM-189.

Además, se validó en contenido por juicio de expertos en claridad, relevancia y pertinencia (Marroquin, 2013).

La confiabilidad, son mediciones para proporcionar una mayor confianza en los resultados y las conclusiones según objetivos (Manterola et al., 2018). Se aplicó A. Cronbach por ser de escala de opciones múltiples (Milton, 2019); a un grupo piloto de 25 PPF fuera de la muestra; obteniéndose 0,899 confiabilidad buena.

3.5. Procedimientos

El primer paso, lograr autorización del directivo y se hizo la aplicación del cuestionario a través de un formulario Google form de forma virtual, por lo que se procedió luego de solicitar su consentimiento informado: datos que sirvieron para los resultados de nuestro estudio.

3.6. Método de análisis de datos:

Las unidades de análisis son los pasos para resultados del estudio (Vasilachis, 1993). Se usó el SPSS, se obtuvieron el análisis de procesamiento de

datos descriptivamente mediante el SPSS para hallar frecuencias y porcentajes; se aplicó la prueba de hipótesis según la normalidad de datos.

3.7. Aspectos éticos:

La investigación se sustentó en los principios del Código de Ética (Universidad Cesar Vallejo, 2021); además, afirmaron el consentimiento informado de las autoridades y participantes de la investigación, a su vez se mantuvo la confidencialidad, asegurando la objetividad de la investigación. Se respetó a los autores de la investigación, mediante las referencias y citas de acuerdo a las normas APA, séptima edición (Moreno y Carrillo, 2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

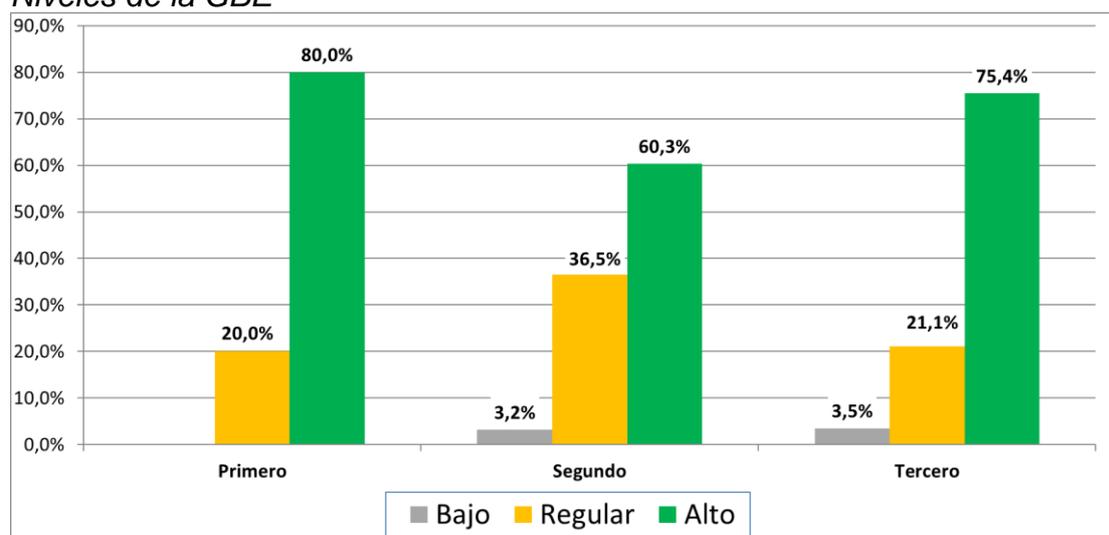
Niveles de la Gestión del bienestar escolar (GBE)

Año	Bajo		Regular		Alto		total
Primero	0	0,0%	13	20,0%	52	80,0%	65
Segundo	2	3,2%	23	36,5%	38	60,3%	63
Tercero	2	3,5%	12	21,1%	43	75,4%	57
					total		185

Fuente: Cuestionario

Figura 1

Niveles de la GBE



Fuente: Tabla 1.

Nota. Del análisis se concluye que los niveles de la Gestión del bienestar escolar, en los 3 grupos de estudio es alto; teniendo al grupo de padres de primero con 80% en nivel alto y 20% en regular; los de segundo: 60,3% en nivel alto, 36,5% en regular y 3,2% en bajo. Los de tercero, el 75,4% en alto, 21,1% en regular y 3,5% en bajo.

Tabla 2

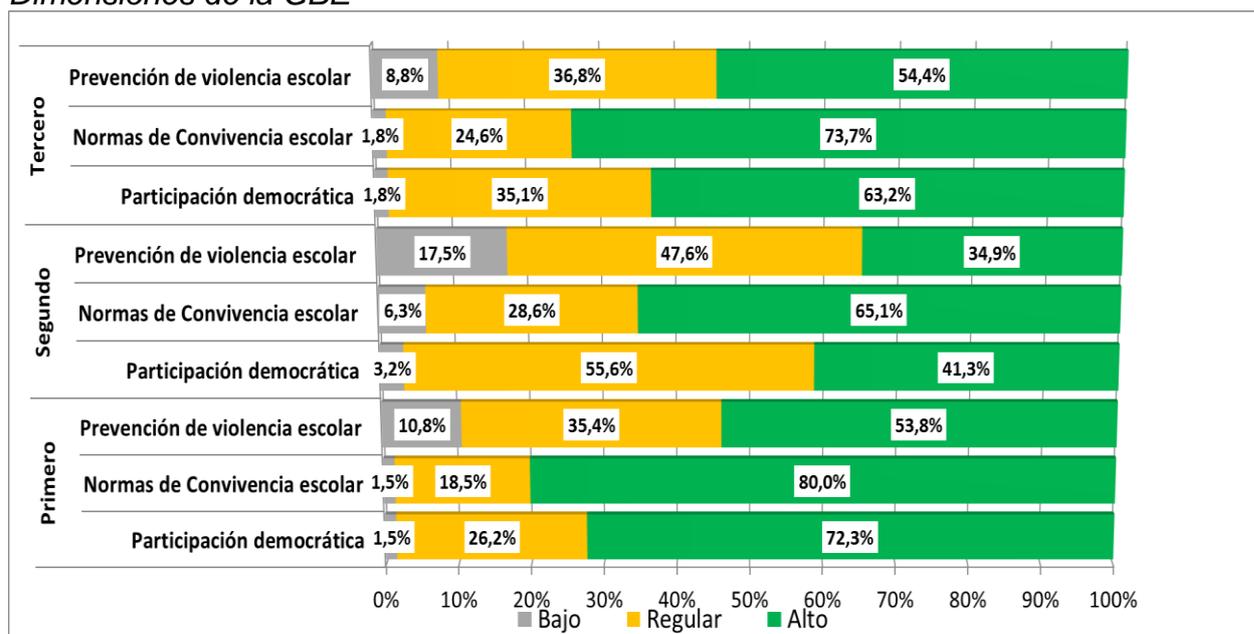
Dimensiones de la GBE

Grupo / nivel		Bajo		Regular		Alto		total
Primero	▪ P. democrática	1	1,5%	17	26,2%	47	72,3%	65
	▪ Normas CE	1	1,5%	12	18,5%	52	80,0%	65
	▪ Prevención de VE	7	10,8%	23	35,4%	35	53,8%	65
Segundo	▪ P. democrática	2	3,2%	35	55,6%	26	41,3%	63
	▪ Normas CE	4	6,3%	18	28,6%	41	65,1%	63
	▪ Prevención de VE	11	17,5%	30	47,6%	22	34,9%	63
Tercero	▪ P. democrática	1	1,8%	20	35,1%	36	63,2%	57
	▪ Normas CE	1	1,8%	14	24,6%	42	73,7%	57
	▪ Prevención de VE	5	8,8%	21	36,8%	31	54,4%	57

Fuente: Instrumento Aplicado

Figura 2

Dimensiones de la GBE



Fuente: Tabla 2.

Nota. En la D1: Participación democrática, para los de primero es 72,3% en nivel alto; 26,2% en regular y 1,5% en bajo; para los de 2° grado es 41,3% en alto, 55,6% regular y 3,2% bajo; para los PPF de 3° el 63,2% en alto, 35,1% en regular y 1,8% en el nivel bajo.

La D2: Normas de Convivencia escolar se tiene que para el 80% de los padres de 1° está en nivel alto, el 18,5% en el regular y 1,5% en bajo nivel. Para

los de 2°, un 65,1% en alto nivel, un 28,6% en regular y 6,3% en bajo; mientras que para los de 3° presentan 73,7% en alto, 24,6% en regular y 1,8% en bajo.

En la D3: Prevención de violencia escolar se observa que para el 53,8% de los de primero presentan un 53,8% en alto, 35,4% en regular y 10,8% en bajo; para los PPF de segundo presenta 34,9% en alto, 47,6% en y 17,5% en bajo; por último, para tercer año un 54,4% en alto, 36,8% en regular y 8,8% en bajo.

4.2. Prueba de normalidad

Se aplicó KS por tener muestra de cada grupo mayor de 50 ($n \geq 50$) y los datos no se distribuyen de forma normal $p = 0,000 < 0,05$ (ver anexo) y la prueba no paramétrica aplicada fue K. Wallis debido a contar con tres muestras.

4.3. Resultados inferenciales

Contraste de H. General

Ho ($M_1=M_2=M_3$). No existe diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar, desde la percepción de los PPF.

Ha. ($M_1 \neq M_2 \neq M_3$) Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar, desde la percepción de los PPF.

Nivel de Significancia: 5% (0,05)

Regla de Decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

Tabla 3

Valor del Estadístico de Contraste.

	Grupo	N	R. promedio	Estadísticos de prueba	
Gestión del bienestar escolar	Primero	65	105,65	H de Kruskal-Wallis	10,862
	Segundo	63	75,48		
	Tercero	57	97,93	Sig. asintótica	,004
	Total	185			

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Año de estudios

Figura 3

Rangos promedio



Fuente: tabla 3.

Nota. Los resultados de K. Wallis = 10,862 y el p valor $0,004 < 0,05$ denotan las diferencias significativas entre los grupos de estudio y tal como se observa en su figura correspondiente. Por lo tanto, se acepta la H_a que hay diferencia significativa entre los niveles de GBE desde la percepción de los PPF.

Contraste de H. Específica 1

H_0 ($M_1=M_2=M_3$). No existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la participación democrática.

H_a . ($M_1=M_2=M_3$) Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la participación democrática.

Tabla 4

Valor del E. de Contraste

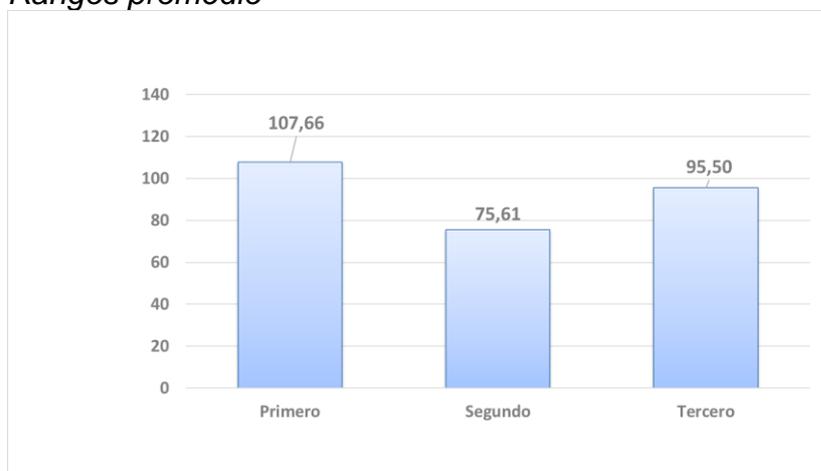
	Grupo	N	R. promedio		
Participación democrática	Primero	65	107,66	H de Kruskal-Wallis gl Sig. asintótica	11,698 2 ,003
	Segundo	63	75,61		
	Tercero	57	95,50		
	Total	185			

a. Prueba KW

b. Variable de agrupación: PPF

Figura 4

Rangos promedio



Fuente: tabla 4

Nota. Los resultados de K. Wallis = 11,699 y el p valor $0,003 < 0,05$ afirman la diferencia significativa entre niveles de los grupos, y tal como se observa en su figura respectiva; por lo tanto, se acepta la H_a que: Existe significativa diferencia entre niveles de gestión en la participación democrática desde la percepción de los PPF.

Contraste de H. Específica 2

Ho ($M_1=M_2=M_3$). No existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en las normas de convivencia escolar.

Ha. ($M_1=M_2=M_3$) Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en las normas de convivencia escolar.

Tabla 5

Valor del E. de Contraste.

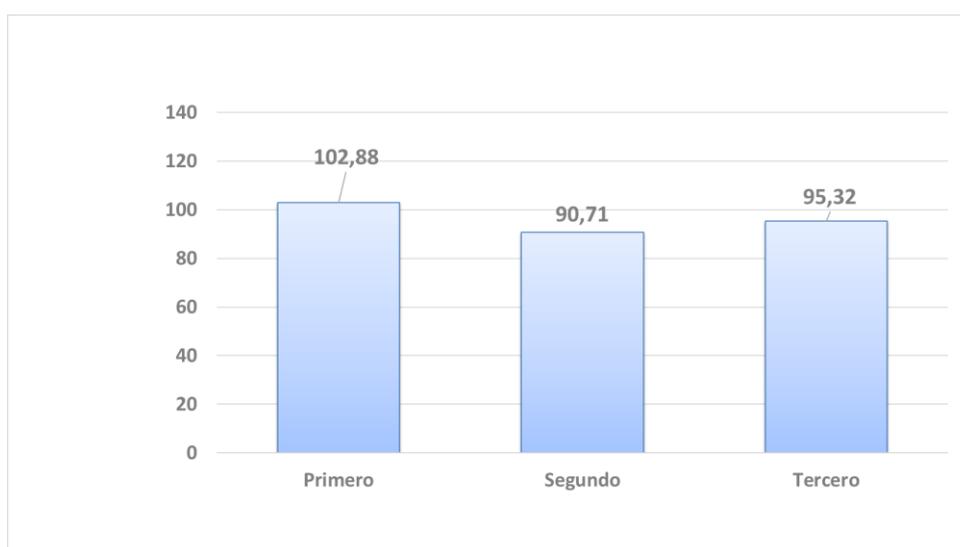
	Grupo	N	R. promedio		
Normas de Convivencia escolar	Primero	65	102,88	H de Kruskal-Wallis	5,687
	Segundo	63	90,71	gl	2
	Tercero	57	95,32	Sig. asintótica	,058
	Total	185			

a. Prueba de K. W.

b. V. de agrupación: Grupo

Figura 5

R. promedio



Fuente: tabla 5

Nota. Los resultados de K. Wallis = 5,687 y el p valor $0,058 > 0,05$ afirman que no hay diferencia significativa entre niveles de los grupos al no presentar variación en sus niveles conforme se observa en su figura respectiva; por lo tanto, se acepta la H_0 que: No existe significativa diferencia entre niveles de las normas de CE desde la percepción de los PPF.

Contraste de H. Específica 3

$H_0 (M_1=M_2=M_3)$. No Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la prevención de violencia escolar.

$H_a (M_1=M_2=M_3)$ Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la prevención de violencia escolar.

Tabla 6

Valor del E. de Contraste

	Grado	N	R. promedio		
P. de violencia escolar	Primero	65	102,15	H de K.-Wallis gl Sig.	6,495 2 ,039
	Segundo	63	79,29		
	Tercero	57	87,72		
	Total	185			

a. Prueba KW

b. V.Agrupada: grado de estudios

Figura 6

Rangos



Fuente: tabla 6

Nota. Los resultados de $K. Wallis = 6,495$ y el p valor $0,039 < 0,05$ afirman que existe diferencia significativa entre niveles de los grupos al presentar variación en sus niveles conforme se observa en su figura respectiva; por lo tanto, se acepta la H_a que: Existe significativa diferencia entre niveles de gestión en la prevención de violencia según los PPF.

V. DISCUSIÓN

Del análisis descriptivo de la variable Gestión del bienestar escolar de los grupos de estudio, se evidenció que todos los grupos presentan niveles altos, siendo para un 80% de padres de primero en el nivel alto y 20% en el nivel regular, seguido del grupo de segundo que presenta 60,3% en alto, 36,5% en regular y 3,2% en el nivel bajo; finalmente, los padres de tercero, un 75,4% en alto, 21,1% en regular y 3,5% en bajo. Al realizar el análisis inferencial respectivo, se comprobó la existencia de diferencias significativas entre los niveles de GBE según la percepción de los PPF, cuya Prueba de KW=10,862 con $p= 0,004 < ,05$, aceptando la H_a .

Al respecto, los resultados del estudio de Mendoza y Barrera, (2018) identificaron la satisfacción de un 57% de PPF respecto a la atención escolar; sin embargo un 43% de Insatisfechos que refieren no ser notificados cuando sus menores se involucran en conflictos.

Para el caso de la D1: Participación democrática se tiene que para los padres de primero es de 72,3% en nivel alto, 26,2% regular y 1,5% bajo; para los del segundo 2° año, un 41,3% en alto, 55,6% en regular y 3,2% en bajo. Finalmente, para los padres de 3° un 63,2% en alto, 35,1% en regular y 1.8% en el nivel bajo. En la comprobación inferencial mediante el estadístico de K.W. =11,698 con p valor= $0,003 < ,05$ se comprobó la existencia de diferencias significativas en los niveles de los 3 grupos y se aceptó la H_a .

En coherencia, se tiene las estadísticas de Bustamante, (2018) que existe relación significativa y positiva entre la gestión educativa y la convivencia escolar demostrado con $RS = 0,945$, con $p < 0,05$. A su vez, el 5,56% percibe deficiente la gestión educativa y el 62,96% moderada eficiente y el 31,48% como eficiente.

La D2: Normas de Convivencia escolar, presenta para los padres de primero un 80% en nivel alto, con 18,5% en regular y 1,5% bajo; para 2° un 65,1% representa alto, 28,6% regular y 6,3% bajo; finalmente, del tercero un 73,7% percibe alto, 24,6% regular y 1,8% bajo. En la comprobación inferencial mediante

el estadístico de $K.W.= 5,687$ y $p \text{ valor}= 0,058 > 0,05$, se comprobó la no existencia de diferencias significativas en los niveles de los 3 grupos, aceptando la H_0 .

En cuanto a los antecedentes nacionales, Vargas (2019) encontró resultado diferente al probar su H_a . Cuyo $RS = 0,913$ en los niveles comparativos de la variable gestión escolar; además, el 66.7% percibió como Bueno; el 22.2 % Regular; un 11.1% Malo. A su vez Vilca, (2022), demostró que un 70% los participantes opinaron que la CE está en medio nivel y el 30% en alto.

Por otro lado, en semejanza Fuentes & Pérez, (2019) obtuvieron percepción favorable en la relación entre profesores y estudiantes; sin embargo, entre escolares se presentó un % alto en violencia incluyendo insultos, peleas y apodos para cuyas situaciones se sugirió la implementación de estrategias elementales para un integral mejoramiento de la convivencia en favor del fortalecimiento de las competencias de empatía que garantice el bienestar común.

Para el caso de la D3: Prevención de violencia escolar se observó que un 53,8% de los PPF de 1° perciben alto nivel, 35,4% regular y 10,8% bajo; los de segundo, un 34,9% alto, 47,6% regular y 17,5% bajo; por último, para los padres del tercer año se tiene un 54,4% en alto, 36,8% en regular y 8,8% en bajo. En la comprobación inferencial, $K.W.=6,495$ con $p \text{ valor}= 0,039 < 0,05$ nos mostró la existencia de diferencias significativas entre grupos; por tanto, se aceptó la H_a .

En coherencia Zarate (2021) encontró que existe una directa y moderada relación entre variables; además, respecto al Bienestar estudiantil, el 71,3% de los encuestados perciben en nivel "Regular, un 27.0% como "Bueno", y 1.8% lo consideraron "Malo".

Al respecto los resultados de Flores, (2019) indicaron que no existe correlación entre gestión de convivencia y VE, con un $RS=0.020$ y un $p\text{-valor}$ de 0.934; además, se encontró que se percibe en nivel alto con un 100% y el nivel bajo con un 90.00%.

VI. CONCLUSIONES

1.- Comparativamente, los niveles comparativos de la gestión del bienestar escolar en los 3 grupos de estudio son altos, teniendo al grupo de padres de primero de secundaria con 80% en alto y 20% regular; seguido del grupo de segundo que presenta 60,3% alto, 36,5% regular y 3,2% bajo; finalmente, el grupo de 3° presenta 75,4% alto, 21,1% regular y 3,5% bajo; además, se probó la H_a al afirmar que existe diferencia significativa debido a que $KW=10,862$ y $p=0,004 < 0,05$.

2.- En la D1: participación democrática, comparativamente se tiene que un 72,3% de los padres de primero un 72,3% perciben alto nivel, el 26,2% regular y 1,5% bajo; para segundo; es de 41,3% en alto, 55,6% regular y 3,2% bajo. Finalmente, los del tercero, un 63,2% percibe en alto nivel, 35,1% en regular y 1.8% en el nivel bajo, además se demostró mediante el estadístico Kruskal Wallis = 11,699 y con p valor $0,003 < 0,05$ denotan la existencia de significativas diferencias entre los grupos.

3.- La D2: Normas de Convivencia escolar, se observa que un 80% de los padres de 1° perciben nivel alto, un 18,5% regular y 1,5% bajo; los del 2° grado, un 65,1% alto, 28,6% regular y 6,3% bajo; mientras que un 73,7% de 3° perciben en nivel alto, 24,6% regular y 1,8% bajo. Además, se probó la H_0 mediante el estadístico K.W. = 5,687 y el p $0,058 > 0,05$ que no existen diferencias significativas entre grupos.

4.-Por último, para la D3: Prevención de violencia escolar se percibe como alto un 53,8% de padres de primero, el 35,4% como regular y 10,8%: para los de 2° el 34,9% alto, 47,6% regular y 17,5% bajo; por último, para los padres del tercer año se tiene 54,4% alto, 36,8% regular y 8,8% bajo. Además, se probó mediante el estadístico $KW = 6,495$ y un $p=0,039 < 0,05$ que existe diferencias significativas entre los grupos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los resultados nos permiten distinguir que para los grados del ciclo VI (1ro., 2do.) y el grado perteneciente al ciclo VII (3ro.) hay diferentes expectativas y necesidades desde la percepción de los padres de familia, por tal motivo es recomendable que el comité de gestión de bienestar escolar considere adaptaciones en las dimensiones de estudio que sean apropiadas para cada ciclo.
2. Se recomienda que también se realice un estudio comparativo entre los demás grados pertenecientes al ciclo VII, para que así se pueda contar con estrategias adecuadas para cada grado en la gestión del bienestar escolar.
3. Se recomienda para futuros estudios se desarrolle uno de enfoque cualitativo donde se analice opiniones de PFFF directivos, docentes y estudiantes.
4. Recomendar a los directivos de las II.EE que desarrollen un trabajo colaborativo a través de proyectos institucionales en donde se involucre a los miembros de la comunidad educativa

REFERENCIAS

- Andrades-Moya, J. (2020). Convivencia escolar en Latinoamérica: Una revisión bibliográfica. *Revista Electronica Educare*, 24(2), 1–23.
<https://doi.org/10.15359/ree.24-2.17>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In *Enfoques Consulting EIRL*.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ayala-Carrillo, M. del R. (2014). Violencia escolar: Un problema complejo. *SKIMA 2014 - 8th International Conference on Software, Knowledge, Information Management and Applications*. <https://doi.org/10.1109/SKIMA.2014.7083557>
- Bustamante, A. (2018). Gestión Educativa y Convivencia Escolar en el colegio “Cesar A. Vallejo” – La Victoria, 2018. In *Universidad Cesar Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31945>
- Castillo, V., & Bernabé, G. (2020). *De aliados a corresponsables: Una experiencia de gestión escolar con los padres de familia*. 4(1), 88–100.
<https://files.pucp.education/departamento/educacion/2021/05/26234439/Vero-nica-Castillo-y-Gilmer-Bernabe-De-aliados-a-corresponsables.-Una-experiencia-de-gestion-escolar-con-los-padres-de-familia.pdf>
- Delgado, P. (2019). *La importancia de la participación de los padres en la enseñanza*. Recuperado El 18 de Octubre Del 2022.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Domínguez, S. (2010). La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. *Temas Para La Educación*, nº8, 15.
- Dzul, M. (2010). Aplicación básica de los métodos científicos. *Universidad Autonoma Del Estado de Hidalgo*, 4(1), 88–100.
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Encarnación, J. D. (2022). *Propuesta De Gestión Para Mejorar La Convivencia Escolar En Las Aulas De Una Institución Educativa Pública De Lima Metropolitana*.

- <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f415e5cb-5c93-4c46-9716-964fd5e919f6/content>
- Estrella, R. (2016). Enfoque constructivista a la enseñanza de la convivencia. *ARJÉ. Revista de Postgrado FaCE-UC*, 10, 461–469.
<http://arje.bc.uc.edu.ve/arj19/art38.pdf>
- Fausto, L. (2011). La violencia en América Latina. In *Instituto de Investigaciones Clínicas Facultad de Medicina* (Vol. 72, Issue 4, pp. 269–276).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v72n4/a08v72n4.pdf>
- Flores, Y. M. (2019). *Gestión de convivencia escolar y violencia escolar*.
- Fuentelsaz, C. (2004). Cálculo del tamaño de la muestra Formación continuada. *Matronas Profesión*, 5(18), 18.
- Fuentes, L., & Pérez, L. (2019). CONVIVENCIA ESCOLAR: UNA MIRADA DESDE LAS FAMILIAS. *Telos-Revista Interdisciplinaria En Ciencias Sociales*, 21(1), 61–85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6773126>
- García, A., & Ferreira, G. (2005). La convivencia esolar en la aulas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 163–183.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832309012>
- García, L. (2020). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 1–25. <https://n9.cl/edp3>
- González-Cantero, J. O., Morón-Vera, J. Á., Gonzale-Becerra, V. H., Abundis-Gutierrez, A., & Macias-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. In *Psicumex* (Vol. 10, Issue 2).
<https://doi.org/10.36793/psicumex.v>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 0(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernandez, R. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*.
<https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Hernandez, R., Fernanadez, C., & Baptista, L. (2012). *Diseños no experimentales*. Recuperado 05 de Noviembre de 2022.

<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-no-experimentales-segun.html>

- Jiménez, L. (2020). Impacto De La Investigación Cuantitativa En La Actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59–68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4iiv.35>
- Jordany, S. M., & Mosquera, Y. (2022). *Problemas de convivencia escolar: las secuelas de la pandemia*. Recuperado El 18 de Octubre Del 2022. <https://consonante.org/noticia/problemas-de-convivencia-escolar-la-secuela-de-la-pandemia-en-tado>
- Llaña, M. (2018). GESTIÓN DIRECTIVA PARA LA CONVIVENCIA ESCOLAR. *Revista Enfoques Educativos*, 11(1), 55. <https://doi.org/10.5354/0717-3229.2009.48195>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista Chilena de Infectología*, 35(6), 680–688. <https://doi.org/10.4067/s0716-10182018000600680>
- Marroquin, R. (2013). Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. *Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, 39. [http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigacion.pdf](http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf)
- Martín, J. L. (2013). *Una mirada a la violencia física contra los niños y niñas en los hogares peruanos: Magnitudes, factores asociados y transmisión de la violencia de madres a hijos e hijas* (pp. 1–70). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20140529044119/ddt71.pdf>
- Martínez, R., Pozas, J., Jiménez, K., Morales, T., Miranda, D. A., Delgado, M. E., & Cuenca, V. (2015). Prevención de la violencia escolar cara a cara y virtual en bachillerato. *Psychology, Society, & Education*, 7(2), 201. <https://doi.org/10.25115/psye.v7i2.533>
- Mendoza, B., & Barrera, A. (2018). Gestión de la convivencia escolar en educación básica: percepción de los padres. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(2), 93–102. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1729>
- Milton, V. (2019). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de*

- Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 12(2), 248–252.
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=99315569010>
- Minedu. (2021a). *El compromiso de gestión escolar 05: Comité de Gestión del Bienestar* (pp. 1–6).
[http://www.ugeljaen.edu.pe/sites/default/files/documentos/comunicados/Anexo o 3D - Cartilla Compromiso de GE 05 Comité de Gestión de Bienestar.pdf](http://www.ugeljaen.edu.pe/sites/default/files/documentos/comunicados/Anexo%203D%20Cartilla%20Compromiso%20de%20GE%2005%20Comit%C3%A9%20de%20Gesti%C3%B3n%20de%20Bienestar.pdf)
- Minedu. (2021b). *GUÍA PARA LA GESTIÓN ESCOLAR EN II.EE. Y PROGRAMAS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN BÁSICA* (pp. 1–68).
https://drive.google.com/file/d/1_h-xB-p62dMlcnlvck0pkxsjfLnUvWNW/view
- Minedu. (2021c). *Plan del comité de Gestión del Bienestar Escolar* (p. 5).
<https://docentesminedu.com/recursos-educativos/nuevo-plan-del-comite-de-gestion-del-bienestar-2022-para-los-tres-niveles-inicial-primaria-y-secundaria/>
- Minedu. (2021d). RM N° 189-2021-Minedu. In *Recuperado el 18 de octubre del 2022* (pp. 1–12). <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1897558-189-2021-minedu>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. *Ministerio de Educación*, 116.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/documentos.php#top>
- Moreno, D., & Carrillo, J. (2019). Normas APA 7.a edición Guía de citación y referenciado. In *Universidad Central* (Issue 2019).
- Muñoz, G. (2004). LA DEMOCRACIA Y LA PARTICIPACIÓN EN LA ESCUELA: ¿CUÁNTO SE HA AVANZADO DESDE LAS NORMATIVAS PARA PROMOVER LA PARTICIPACIÓN ESCOLAR? In *“La democratización de la comunidad educativa. Modelos de gestión, procesos de participación y descentralización educativa” (Seminario - taller internacional) Lima* (p. 183).
<file:///C:/bibliografía/ARTICULOS/243120126006.pdf>
- ONU. (2022). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. Recuperado 25 de Octubre Del 2022.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de Términos en Investigación científico, Tecnología y humanística. In *Vicerrectorado de Investigación* (Vol. 1). <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Tamayo, M. (2011). *Tesis de investigación*. <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>
- UNESCO. (2021). *MEMORIA-EDUCACIÓN POSPANDEMIA: SALUD MENTAL Y PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA*. Recuperado El 18 de Octubre Del 2022. <https://docplayer.es/212102554-Memoria-educacion-pospandemia-salud-mental-y-prevencion-de-la-violencia-con-la-comunidad-educativa.html>
- Universidad Cesar Vallejo. (2021). *Resolución de consejo universitario N° 0403-2021 / UCV* (pp. 2–3). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2021/07/RCU.-N°-0403-2021-Reglamento-de-Academico-de-Facultad.pdf>
- Valdiviezo, M. (2013). La Participación ciudadana en el Perú y los Principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, 9–12. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vargas, V. S. (2019). La gestión escolar y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 Señor de los Milagros de Puente Piedra. In *Tesis* (Vol. 1). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3574>
- Vargas, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Vasilachis, I. (1993). *Metodología Y Procedimiento*. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/de_g_p/capitulo3.pdf
- Vielma, E. V., & Salas, M. L. (2000). Aportes de las teorías de Vygotsky, Piaget, Bandura y Bruner. Paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. *Educere*, 3(1316–4910), 30–37. <https://doi.org/1316-4910>
- Vilca, H. M. (2022). *Gestión directiva en la convivencia escolar de la IE. Pedro Villanueva Espinoza, Porcón Alto, Cajamarca, 2021*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97831/Vilca_RHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zambrano, F. C., & Andrade, C. D. (2018). Impacto De Procesos De Bienestar Estudiantil En El Mejoramiento De La Calidad Educativa De Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí, Extensión Chone. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 278–285. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-278.pdf>

Zarate, C. S. (2021). *Percepción de la gestión educativa y su relación con el bienestar estudiantil en los estudiantes de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo*.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8386/zarate_chcs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según percepción de padres de familia en una institución educativa pública, Lima-2022							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Gestión del bienestar escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p>Problema General: ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública de Lima, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión en la participación democrática desde la percepción de los padres de familia?</p> <p>PE2: ¿Cuáles son los niveles comparativos de gestión en las normas de convivencia escolar desde la percepción de los padres de familia?</p> <p>PE3: ¿Cuáles son los niveles</p>	<p>Objetivo general: Comparar los niveles de gestión del bienestar escolar según la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública, Lima, 2022</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>OE1: Comparar los niveles de gestión en la participación democrática desde la percepción de los padres de familia</p> <p>OE2: Comparar los niveles comparativos de gestión en las normas de convivencia escolar desde la percepción de los padres de familia.</p> <p>OE3: Comparar los niveles comparativos de gestión en la</p>	<p>Hipótesis general: Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión del bienestar escolar, desde la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública, Lima, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>HE1 Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la participación democrática desde la percepción de los padres de familia</p> <p>HE2 Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en las normas de convivencia escolar desde la percepción de los padres de familia</p>	Participación democrática	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acompaña miento socioafectivo a estudiantes ✓ Tutoría a PPF y estudiantes ✓ Espacios de participación 	1, 2, 3, 4,5,6,7	<p>Escala ordinal</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p>	<p>Alto (79 – 105)</p> <p>Regular (50-78)</p> <p>Bajo (21 -49)</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
			Normas de Convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Elaboración democrática ✓ Difusión a toda la comunidad educativa ✓ Cumplimiento de normas de convivencia ✓ Desarrollo de Habilidades sociales 	8,9,10, 11,12,13,14,		

<p>comparativos de gestión en la prevención de violencia escolar desde la percepción de los padres de familia?</p>	<p>prevención de violencia escolar desde la percepción de los padres de familia</p>	<p>HE3 Existe diferencia significativa entre los niveles de gestión en la prevención de violencia escolar desde la percepción de los padres de familia</p>	<p>Prevención de violencia escolar</p>	<p>✓ Promoción de la no discriminación ✓ Acciones de prevención ✓ Promoción de Campañas que promueven la convivencia ✓ Cumplimiento de los Protocolos de violencia escolar</p>	<p>15,16,17,18,19,20,21</p>	<p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	
--	---	---	--	---	-----------------------------	--	--

Matriz de Operacionalización de la variable: Gestión del bienestar escolar

Niveles comparativos de **gestión del bienestar escolar** según percepción de padres de familia en una institución educativa pública, Lima-2022

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medida
Gestión del bienestar escolar	Es el quinto compromiso de la gestión escolar y se refiere a la generación de acciones y espacios para el acompañamiento socioafectivo y cognitivo, la gestión de la convivencia escolar, la participación democrática del personal de la IE y de las y los estudiantes en decisiones clave, la participación de las familias en la elaboración de los instrumentos de gestión, la disciplina con enfoque de derechos, la promoción de una cultura inclusiva que valore la diversidad, la atención a situaciones de conflicto o violencia, la prevención de	La variable Gestión del bienestar escolar fue operacionalizada tomando en consideración las dimensiones del instrumento validado	Participación democrática	<ul style="list-style-type: none"> ● Acompañamiento socioafectivo a estudiantes ● Tutoría a PPF y estudiantes ● Espacios de participación 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Escala Ordinal (Likert) Siempre (5) Casi Siempre (4) Algunas veces (3)
			Normas de convivencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Elaboración democrática ● Difusión a toda la comunidad educativa ● Cumplimiento de normas de convivencia ● Desarrollo de Habilidades sociales 	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Pocas veces (2) Nunca (1)

	<p>casos de violencia, la promoción del bienestar, etc. Concentra funciones y competencias ligadas a la gestión de espacios de participación, elaboración participativa y difusión de las normas de convivencia de la I.E., gestión de la prevención de la violencia escolar, atención oportuna a casos de violencia, restitución de la convivencia y resolución de conflictos y gestión de la red institucional de protección junto con otras instituciones.(Disposiciones Para Los Comités De Gestión Escolar En Las Instituciones Educativas Públicas De Educación Básica .,2021)</p>		<p>Prevención de violencia escolar</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Promoción de la no discriminación ● Acciones de prevención ● Promoción de Campañas que promueven la convivencia ● Cumplimiento de los Protocolos de violencia escolar 	<p>15, 16, 17, 18, 19, 20, 21</p>	<p>Niveles y rangos:</p> <p>Alto (78 – 105)</p> <p>Regular (50 – 77)</p> <p>Bajo (21 – 49)</p>
--	---	--	--	--	-----------------------------------	---

Cuestionario

APLICACIÓN

<https://forms.gle/9KQ9Sbd9AtwtpP57>

Estimada(o) participante: el presente cuestionario tiene por objetivo: Comparar los niveles de gestión del bienestar escolar según la percepción de los padres de familia en una institución educativa pública, Lima, 2022.

En tal sentido, marque con una "X" en la opción que mejor refleje su percepción.

Grado y Sección: _____ **Gènero:** M H

Rango de edad: 20-25 26-30 31-35 36-40 41 a más

Ítems / Escala de medición	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
DIMENSIÓN 1: Participación democrática					
1.- Los directivos generan espacios de acompañamiento socioafectivo a los estudiantes					
2.- Los docentes brindan soporte socioemocional a los estudiantes					
3.-La Psicóloga promueve campañas relacionados al soporte emocional a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
4.- La institución promueve la participación de los padres a través de charlas y talleres					
5.- Los temas del área de tutoría ayudan en la formación integral a los estudiantes					
6.- Se promueve la participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) a través actividades recreacionales y de integración					
7.- Se evidencia el liderazgo y participación activa de los estudiantes en las diversas actividades a nivel interno y externo					
DIMENSIÓN 2: Normas de Convivencia escolar					
8.- Se elaboran las normas de convivencia con la participación los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
9.-Se respetan las opiniones de los estudiantes y padres de familia en la elaboración de las normas de convivencia					
10.- Se difunden por diversos medios físicos y virtuales las normas de convivencia					
11.-Las normas de convivencia son entendibles y accesibles para toda la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)					
12.- Los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) respetan las normas de convivencia					
13.- Los directivos y docentes mantienen una comunicación asertiva con estudiantes y padres de familia					
14.- Los directivos y docentes mantienen una comunicación empática con estudiantes y padres de familia					
DIMENSIÓN 3: Prevención de violencia escolar					
15.-Se promueve a través de talleres y campañas la promoción de la no discriminación.					

16.-El equipo de bienestar escolar realiza actividades de prevención frente a la violencia escolar					
17.-Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en campañas que promueven la convivencia					
18.-Recibe periódicamente información sobre los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela					
19.- Los docentes aplican los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela.					
20.-La escuela mantiene un seguimiento de los casos de violencia escolar					
21.-La escuela trabaja conjuntamente con la posta y comisaría del sector para prevenir e intervenir en situaciones de violencia escolar					

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima SJL, 19 de octubre del 2022

N° Carta P. 106 – 2022-2 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Leticia Quispe Pérez

Directora.

I.E. 137 Miguel Grau Seminario.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **QUISPE QUISPE ROSARIO ISABEL .**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **QUISPE QUISPE ROSARIO ISABEL .** identificado(a) con DNI N.°40964023 y código de matrícula N°7002749545 ; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

NIVELES COMPARATIVOS DE GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR SEGÚN PERCEPCIÓN DE PADRES DE FAMILIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA-2022.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE


Leticia D. Quispe Perez
DIRECTORA
I.E. N° 0137 - "Miguel Grau Seminario"

Cc. Interesado, Administrativo
(MRCV)

Lima SJL, 19 de octubre del 2022

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES /21 ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		SI	No	SI	No	SI	No		
DIMENSION 1: Participación democrática									
1	Los directivos gestionan espacios de acompañamiento socioafectivo a los estudiantes	X		X		X			
2	Los docentes brindan soporte socioemocional a los estudiantes	X		X		X			
3	La Psicóloga promueve campañas relacionados al soporte emocional a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		X		X			
4	La institución promueve la participación de los padres a través de charlas y talleres	X		X		X			
5	Los temas del área de tutoría ayudan en la formación integral a los estudiantes	X		X		X			
6	Se promueve la participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) a través actividades recreacionales y de integración	X		X		X			
7	Se evidencia el liderazgo y participación activa de los estudiantes en las diversas actividades a nivel interno y externo	X		X		X			
DIMENSION 2: Normas de convivencia escolar									
8	Se elaboran las normas de convivencia con la participación los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		No		SI		No	
9	Se respetan las opiniones de los estudiantes y padres de familia en la elaboración de las normas de convivencia	X		X		X			
10	Se difunden por diversos medios físicos y virtuales las normas de convivencia	X		X		X			
11	Las normas de convivencia son entendibles y accesibles para toda la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		X		X			
12	Los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) respetan las normas de convivencia	X		X		X			
13	Los directivos y docentes mantienen una comunicación asertiva con estudiantes y padres de familia	X		X		X			
14	Los directivos y docentes mantienen una comunicación empática con estudiantes y padres de familia	X		X		X			
DIMENSION 3: Prevención de violencia escolar									
15	Se promueve a través de talleres y campañas la promoción de la no discriminación.	X		SI		No			
16	El equipo de bienestar escolar realiza actividades de prevención frente a la violencia escolar	X		X		X			
17	Participan los estudiantes, docentes y Padres de familia en campañas que promuevan la convivencia	X		X		X			
18	Recibe periódicamente información sobre los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela	X		X		X			
19	Los docentes aplican los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela	X		X		X			
20	La escuela mantiene un seguimiento de los casos de violencia escolar	X		X		X			
21	La escuela trabaja conjuntamente con la policía y comisaría del sector para prevenir e intervenir en situaciones de violencia escolar	X		X		X			

Observaciones (prestar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA _____

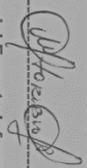
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable [X]** **después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mgr. **Martiza Isabel TORALBA RAMOS** DNI: **04068930**

Especialidad del validador: **Docencia Universitaria**

Lima, **10** de **Octubre** del **2022**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.


 Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES /23 ÍTEM	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superioridad
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Participación democrática								
1	Los directivos generan espacios de acompañamiento socioemocional a los estudiantes.	X		X		X		
2	Los docentes brindan soporte socioemocional a los estudiantes.	X		X		X		
3	La Puntología promueve campañas relacionadas al soporte emocional a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia).	X		X		X		
4	La institución promueve la participación de los padres a través de charlas y talleres.	X		X		X		
5	Los temas del área de tutoría ayudan en la formación integral a los estudiantes.	X		X		X		
6	Se promueve la participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) a través actividades recreacionales y de integración.	X		X		X		
7	Se evidencia el liderazgo y participación activa de los estudiantes en las diversas actividades a nivel interno y externo.	X		X		X		
DIMENSION 2: Normas de convivencia escolar								
8	Se elaboran las normas de convivencia con la participación los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia).	S/	No	SI	No	SI	No	
9	Se respetan las opiniones de los estudiantes y padres de familia en la elaboración de las normas de convivencia.	X		X		X		
10	Se difunden por diversos medios físicos y virtuales las normas de convivencia.	X		X		X		
11	Las normas de convivencia son entendibles y accesibles para toda la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia).	X		X		X		
12	Los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) respetan las normas de convivencia.	X		X		X		
13	Los directivos y docentes mantienen una comunicación escrita con estudiantes y padres de familia.	X		X		X		
14	Los directivos y docentes mantienen una comunicación empática con estudiantes y padres de familia.	X		X		X		
DIMENSION 3: Promoción de violencia escolar								
15	Se promueve a través de talleres y campañas la promoción de la no discriminación.	X	No	SI	No	SI	No	
16	El equipo de bienestar escolar realiza actividades de prevención frente a la violencia escolar.	X		X		X		
17	Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en campañas que promueven la convivencia.	X		X		X		
18	Reciben periódicamente información sobre los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela.	X		X		X		
19	Los docentes aplican los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela.	X		X		X		
20	La escuela mantiene un seguimiento de los casos de violencia escolar.	X		X		X		
21	La escuela trabaja conjuntamente con la policía y comisaría del sector para prevenir e intervenir en situaciones de violencia escolar.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable [X]** **después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. Mgtr. Bocanegra Ibarra Sara** DNI: **08267261**

Especialidad del validador: **Administración en la Educación**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar o dimensionar aspectos del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, no dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 07 de setiembre del 2022

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL BIENESTAR ESCOLAR


N°	DIMENSIONES /21 ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Participación democrática								
1	Los directivos generan espacios de acompañamiento socioafectivo a los estudiantes	X		X		X		
2	Los docentes brindan soporte socioemocional a los estudiantes	X		X		X		
3	La Psicóloga promueve campañas relacionados al soporte emocional a la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		X		X		
4	La institución promueve la participación de los padres a través de charlas y talleres	X		X		X		
5	Los temas del área de tutoría ayudan en la formación integral a los estudiantes	X		X		X		
6	Se promueve la participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) a través actividades recreacionales y de integración	X		X		X		
7	Se evidencia el liderazgo y participación activa de los estudiantes en las diversas actividades a nivel interno y externo	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Normas de convivencia escolar								
8	Se elaboran las normas de convivencia con la participación los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		X		X		
9	Se respetan las opiniones de los estudiantes y padres de familia en la elaboración de las normas de convivencia	X		X		X		
10	Se difunden por diversos medios físicos y virtuales las normas de convivencia	X		X		X		
11	Las normas de convivencia son entendibles y accesibles para toda la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia)	X		X		X		
12	Los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes padres de familia) respetan las normas de convivencia	X		X		X		
13	Los directivos y docentes mantienen una comunicación asertiva con estudiantes y padres de familia	X		X		X		
14	Los directivos y docentes mantienen una comunicación empática con estudiantes y padres de familia	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Prevención de violencia escolar								
15	Se promueve a través de talleres y campañas la promoción de la no discriminación.	X		X		X		
16	El equipo de bienestar escolar realiza actividades de prevención frente a la violencia escolar	X		X		X		
17	Participan los estudiantes, docentes y padres de familia en campañas que promueven la convivencia	X		X		X		
18	Recibe periódicamente información sobre los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela	X		X		X		
19	Los docentes aplican los protocolos de violencia escolar ante situaciones de violencia que se presentan en la escuela.	X		X		X		
20	La escuela mantiene un seguimiento de los casos de violencia escolar	X		X		X		
21	La escuela trabaja juntamente con la posta y comisaría del sector para prevenir e intervenir en situaciones de violencia escolar	X		X		X		

 Observaciones (precisar si hay o no suficiencia): **SI TIENE SUFICIENCIA**

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador. **Dra. Fatima del Socorro Torres Caceres**
 Especialidad del validador: **Dra. en Educación**

DNI: 10670820

Lima, 04 de octubre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específicos del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Prueba de Normalidad

La prueba estadística para comprobar la normalidad de los datos recabados del instrumento de recolección fue la de Kolmogorov Smirnov ya el número de muestra de cada grupo de estudio es igual o supera a los 50 ($n \geq 50$), el resultado de este estadístico permite visualizar como están distribuidos los datos de tal manera que esta determinará la prueba estadística a utilizar en el contraste de hipótesis.

Planteamiento de la Hipótesis de Normalidad.

H_0 Si $p \geq 0,05$ datos se distribuyen de forma normal.

H_1 $p < 0,05$ datos no se distribuyen de forma normal

Nivel de significancia. 5% (0,05)

Regla de decisión.

$p \geq 0,05$ Los datos se distribuyen de forma normal.

$p < 0,05$ Los datos no se distribuyen de forma normal.

Tabla 3.

Prueba de normalidad

Variable	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica(bilateral)
Primero			
Gestión del bienestar escolar	65	,490	,000 ^c
Participación democrática	65	,447	,000 ^c
Normas de Convivencia escolar	65	,484	,000 ^c
Prevención de violencia escolar	65	,336	,000 ^c
Segundo			
Gestión del bienestar escolar	63	,381	,000 ^c
Participación democrática	63	,342	,000 ^c
Normas de Convivencia escolar	63	,401	,000 ^c
Prevención de violencia escolar	63	,248	,000 ^c
Tercero			
Gestión del bienestar escolar	57	,458	,000 ^c
Participación democrática	57	,400	,000 ^c
Normas de Convivencia escolar	57	,453	,000 ^c
Prevención de violencia escolar	57	,340	,000 ^c

Se han calculado a partir de los datos.

Interpretación:

Para la variable Gestión del bienestar escolar y de todas sus dimensiones segmentados por año de estudios del hijo(a) del encuestado, se concluye que los datos no se distribuyen de forma normal $p = 0,000 < ,05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, y la prueba estadística a usarse para la comparación entre grupos deberá ser no paramétrica. (Kruskal-Wallis).

Base de Datos

n	año	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	Primero	3	3	3	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	3
2	Primero	4	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4
3	Primero	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	3
4	Primero	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5
5	Primero	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3
6	Primero	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	Primero	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	5	4	5	4	5
8	Primero	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	3	4	3	5	3	5	3	5
9	Primero	5	4	2	4	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	2	3	3	3	4	3	4
10	Primero	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3	5
11	Primero	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5
12	Primero	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5
13	Primero	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	3	2	2	1	3	3	2	3
14	Primero	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5
15	Primero	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2
16	Primero	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	3	5
17	Primero	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	4
18	Primero	3	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
19	Primero	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	3	2	3	4
20	Primero	4	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	3	5	1	1	1	3	3	5	3
21	Primero	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4
22	Primero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	Primero	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
24	Primero	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	Primero	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
26	Primero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
27	Primero	3	3	4	5	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5
28	Primero	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	4
29	Primero	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5

62	Primero	3	3	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5	5	5	3	3	2	3	3	4	5
63	Primero	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4
64	Primero	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5
65	Primero	2	2	2	3	3	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
66	Segundo	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
67	Segundo	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
68	Segundo	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
69	Segundo	3	4	3	3	5	2	3	5	3	4	5	4	4	5	3	2	3	1	2	1	3
70	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
71	Segundo	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
72	Segundo	3	2	1	1	2	2	3	3	2	4	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2
73	Segundo	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
74	Segundo	4	4	4	2	4	3	3	3	2	2	4	4	2	4	3	4	4	2	3	2	5
75	Segundo	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	1	2	2	3	2	3
76	Segundo	3	3	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
77	Segundo	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4
78	Segundo	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4
79	Segundo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	Segundo	3	5	4	5	5	4	5	3	3	4	3	3	3	5	3	3	1	5	1	1	1
81	Segundo	3	3	3	2	3	2	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	5	4
82	Segundo	4	3	2	1	4	2	4	3	4	4	4	3	4	4	1	1	1	2	2	2	2
83	Segundo	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
84	Segundo	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5
85	Segundo	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	3	2	4	4	5	4	3
86	Segundo	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4
87	Segundo	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
88	Segundo	3	3	4	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4
89	Segundo	3	3	4	5	2	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	3	3	3	3	4
90	Segundo	3	4	2	3	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5
91	Segundo	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5
92	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
93	Segundo	4	3	1	5	5	4	3	5	3	1	3	3	3	3	1	1	2	1	2	1	2

94	Segundo	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4
95	Segundo	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4
96	Segundo	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3	2	3	
97	Segundo	4	3	3	4	5	3	3	4	5	3	5	3	3	4	4	5	3	4	4	5	5
98	Segundo	3	5	2	2	3	2	2	2	5	3	5	5	5	4	1	1	1	1	1	1	1
99	Segundo	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
100	Segundo	4	4	3	3	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	2	4	4	5
101	Segundo	3	4	5	5	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	3	2	2	4	3	5
102	Segundo	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	3	5	3	2	5
103	Segundo	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	2	4
104	Segundo	4	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	4	2	3	3	4	4	3	5
105	Segundo	4	3	2	3	3	4	5	3	4	4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	4
106	Segundo	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
107	Segundo	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
108	Segundo	4	1	2	2	2	2	1	3	3	1	2	2	3	3	1	3	1	1	1	3	3
109	Segundo	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	4
110	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
111	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
112	Segundo	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	2	4	3	2	2	3	3	4	3	5
113	Segundo	3	3	3	3	4	3	4	4	2	4	2	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3
114	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	Segundo	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2
116	Segundo	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
117	Segundo	4	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	2	4	3	3	4	4
118	Segundo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	Segundo	3	3	3	4	2	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
120	Segundo	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
121	Segundo	4	4	3	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	3	4	3	4
122	Segundo	2	3	4	4	3	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
123	Segundo	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4
124	Segundo	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4
125	Segundo	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	2	2	3	1	4	3	2

126	Segundo	3	3	2	3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
127	Segundo	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
128	Segundo	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5
129	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	5
130	Tercero	3	1	3	5	5	2	3	5	5	4	5	3	5	3	2	3	3	2	3	3	4
131	Tercero	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
132	Tercero	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	5
133	Tercero	5	4	2	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	3	3	4	5	5	5	4
134	Tercero	4	4	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
135	Tercero	2	4	2	3	5	2	3	4	4	3	5	3	5	4	3	2	4	3	4	2	3
136	Tercero	5	3	2	3	5	5	4	4	5	3	5	3	2	5	3	3	4	3	5	2	5
137	Tercero	4	5	1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5
138	Tercero	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
139	Tercero	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	2	3	5	5	5	5
140	Tercero	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
141	Tercero	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	2	3	3	2	4	4	4
142	Tercero	4	5	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4
143	Tercero	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4
144	Tercero	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
145	Tercero	4	4	1	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
146	Tercero	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4
147	Tercero	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	3	3	3	3	4	4	5
148	Tercero	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3
149	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
150	Tercero	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
151	Tercero	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
152	Tercero	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4
153	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
154	Tercero	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4
155	Tercero	4	3	3	3	4	3	5	5	3	4	5	3	4	3	1	1	3	2	2	2	5
156	Tercero	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
157	Tercero	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4

158	Tercero	4	4	4	5	5	3	3	5	2	3	5	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4
159	Tercero	4	5	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3
160	Tercero	3	5	2	3	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4
161	Tercero	4	3	3	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4
162	Tercero	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
163	Tercero	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
164	Tercero	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	5	5
165	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5
166	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5
167	Tercero	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
168	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
169	Tercero	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5
170	Tercero	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
171	Tercero	4	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4
172	Tercero	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	2	5	5	5
173	Tercero	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
174	Tercero	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
175	Tercero	5	4	4	3	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3
176	Tercero	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
177	Tercero	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4
178	Tercero	4	4	1	5	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	2	2	4	2	2	2	2
179	Tercero	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
180	Tercero	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
181	Tercero	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5
182	Tercero	4	4	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
183	Tercero	3	5	3	3	5	3	4	1	3	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	1
184	Tercero	4	5	1	1	4	1	4	1	2	4	3	4	3	1	4	4	1	1	5	5	4
185	Tercero	1	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Niveles comparativos de gestión del bienestar escolar según percepción de padres de familia en una institución educativa pública, Lima-2022", cuyo autor es QUISPE QUISPE ROSARIO ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES DNI: 10670820 ORCID: 0000-0001-5505-7715	Firmado electrónicamente por: FDTORRESCA el 27- 12-2022 10:02:58

Código documento Trilce: TRI - 0493091