



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias didácticas para el desarrollo de la oralidad en estudiantes
de una institución educativa del cantón Baba, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Ortiz Escobar, Lidia Yadira (orcid.org/0000-0003-3676-5382)

ASESOR:

Dr. Cherre Anton, Carlos Alberto (orcid.org/0000-0001-6565-5348)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida, la fortaleza y la sabiduría, por ser ejemplo de nobleza, de esperanza y de fe.

A mi madre, por su gran amor, por enseñarme valores que han enrubado mi vida personal y profesional.

A todas las personas que han contribuido en mi formación, en especial a mis compañeros de aula y a mis queridos los estudiantes de la escuela de Educación Básica “5 de Junio”, que son el producto de mi investigación.

Lidia.

AGRADECIMIENTO.

Agradezco a la Universidad “César Vallejo”, y al cuerpo docente de Maestría en Administración de la Educación, por sus sabias enseñanzas que han permitido alcanzar mi meta anhelada.

A mi madre por su apoyo incondicional en la consecución de mi objetivo profesional.

Al director de tesis, Dr. Carlos Alberto Cherre Antón docente ejemplar y guía en todo el proceso investigativo, quien con sus sabios conocimientos logró direccionar el trabajo al éxito conseguido.

Lidia.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.	11
3.2. Variables y operacionalización.	12
3.3. Población, muestra, muestreo.	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimientos.	13
3.6. Método de análisis de datos.	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de la oralidad en el pre y post test.....	15
Tabla 2 Niveles de la entonación en el pre y post test.....	15
Tabla 3 Niveles de fluidez en el pre y post test.....	16
Tabla 4 Niveles del vocabulario en el pre y post test.....	17
Tabla 5 Niveles de coherencia en el pre y post test.....	17
Tabla 6. Contrastación de la hipótesis general.....	18
Tabla 7. Contrastación de la primera hipótesis específica.....	19
Tabla 8. Contrastación de la segunda hipótesis específica.....	19
Tabla 9. Contrastación de la tercera hipótesis específica.....	20
Tabla 10. Contrastación de la cuarta hipótesis específica.....	20

RESUMEN

La presente investigación que considera el uso de estrategias didácticas con la finalidad de mejorar la oralidad en los estudiantes, tuvo como objetivo general el demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes, fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con diseño experimental, contó con una muestra de 30 estudiantes, para el recojo de la información tomó en cuenta la técnica de la observación y como instrumento la guía de observación. El estudio encontró dentro de los resultados que, para la prueba de entrada, el 100,0% de los estudiantes apenas se ubicaron en el nivel medio, sin embargo, para la prueba de salida, el 100,0% de los estudiantes, logró ubicarse en el nivel alto. La conclusión de la investigación fue que las estrategias didácticas utilizadas en las experiencias de aprendizaje, permitieron el desarrollo de la oralidad en los estudiantes, conforme lo demostraron los resultados de la medición de la oralidad, al comparar los resultados de la evaluación de entrada, donde el 100,0% de estudiantes se ubicó en el nivel medio, sin embargo, en la evaluación de salida todos los estudiantes, es decir el 100,0% alcanzó el nivel alto.

Palabras clave: estrategia, didáctica, oralidad, vocabulario.

ABSTRACT

The present investigation that considers the use of didactic strategies with the purpose of improving orality in students, had as a general objective to demonstrate that didactic strategies develop orality in students, it was of a quantitative approach, of an applied type, with an experimental design. , had a sample of 30 students, for the collection of information took into account the observation technique and the observation guide as an instrument. The study found among the results that, for the entrance test, 100.0% of the students barely reached the average level, however, for the exit test, 100.0% of the students achieved be at the high level. The conclusion of the research was that the didactic strategies used in the learning experiences allowed the development of orality in the students, as demonstrated by the results of the orality measurement, when comparing the results of the entrance evaluation, where 100.0% of the students were located at the medium level, however, in the exit evaluation all the students, that is, 100.0% reached the high level.

Keywords: strategy, didactics, orality, vocabulary.

I. INTRODUCCIÓN

El problema del bajo nivel de oralidad en los niños del nivel básico, se constituye en inconveniente a nivel internacional conforme lo indica la UNESCO (2022) donde en París, Francia, en el mes de marzo se indicó que más de 100 millones de niños se encuentran en el nivel mínimo de la competencia, se expresa además que la curva era descendente anterior a la pandemia, donde se proyectaba pasar de 483 millones a 460 millones para el 2020. Pero la pandemia, conllevó a que el número de niños con dificultades en la oralidad llegara a 584 millones, el aumento sería del veinte por ciento, se prevé que la baja del aprendizaje con mayores niveles se encontraba en la región de América Latina y el Caribe, además de Asia central y meridional, problemática que debería solucionarse con la presencia de la recuperación, sin embargo, solo la cuarta parte de estudiantes se benefician de la recuperación.

El problema de bajo nivel de la oralidad a nivel nacional se explica en el estudio de Meneses et al. (2021) que fuera realizado en Ecuador, donde se evaluó a 4730 estudiantes de educación básica pertenecientes a 194 escuelas de básica tanto públicas como privadas, encontrando como resultados para el nivel de oralidad en el cuarto de básica que fue de más de treinta por ciento de los estudiantes con dificultades en el desarrollo de la oralidad, mientras que para el séptimo de básica fue de casi el dos por ciento, y para el caso de las escuelas con mejores condiciones y características, para el cuarto de básica fue de un poco más del seis por ciento de los estudiantes con problemas para el logro de las competencias para la oralidad y un poco más del quince por ciento para los estudiantes de escuelas provenientes de escuelas con condiciones no tan adecuadas, mientras que para el séptimo de básica, los estudiantes en un poco más del quince por ciento presentaron dificultades para el desarrollo de la oralidad en escuelas con condiciones poco adecuadas y un poco más del nueve por ciento de estudiantes con dificultad en la oralidad para escuelas con condiciones adecuadas.

Por otro lado, la evaluación PISA (2018) en cuyo proceso, lograron evaluar a 6100 estudiantes ecuatorianos, respecto a las habilidades en lectura oral, cuyo promedio obtenido de PISA-D fue 346 puntos, dentro de dichos resultados, en América

Latina, así como en el cómo el Caribe logró 406, mientras que, en el Ecuador, se obtuvo 409 puntos, lo que indica que los resultados estuvieron cerca al desempeño de los estudiantes que comprenden ingreso medio alto, una de las interpretaciones que se hace es en función de comparar los resultados obtenidos en Ecuador respecto a los resultados de países con nivel alto, ante ello, cabe indicar que el promedio de evaluación general realizada por PISA, en la lectura oral, obtuvo un puntaje de 493, por consiguiente Ecuador, se encuentra por debajo de los niveles.

En cuanto a los estudiantes de cuarto grado de básica que pertenecen a las instituciones educativas ubicadas en el cantón Baba, de acuerdo al PEI (2022) en la parte del diagnóstico, se encontraron hallazgos respecto al desarrollo de las destrezas para la oralidad que consistían en la entonación, pues los estudiantes no pronunciaban con calidad, así como en la claridad con la que comunican sus palabras, por otro lado, los estudiantes presentaban problemas en cuanto a la fluidez, sobre todo en la utilización de manera espontánea de las palabras como las ideas, sin dejar de mencionar los inconvenientes en cuanto al vocabulario, pues no cuentan con un buen bagaje de palabras variadas, así como el léxico no es entendible, y finalmente se evidencian problemas para la oralidad sobre todo en la coherencia, sobre todo para el uso de las frases lógicas como para las concordantes.

La problemática expresada anteriormente en los diferentes contextos permitió formular el siguiente problema: ¿De qué manera las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?

En cuanto a la justificación teórica, se debe indicar que el programa se fundamenta con teorías como de la oralidad, tales como la de Bloom en 1980 y Tunmer en 1993, que dicen que la expresión oral consiste en saber captar la intención de los demás, como deseos y pensamientos, son mensajes no verbales transmitidos por medio de la cara y los gestos, así como de la teoría de Cassani en 1994, que expresa que el aprender lengua tiene que ver con aprender a usarle, comunicarse bien como en situaciones complejas.

La investigación adquiere justificación práctica, por cuanto, se interesa en indagar respecto al nivel de la oralidad que son destrezas que se desarrollan en todo ser humano que le ayudarán en la interacción diaria, tanto en la escuela como en la comunidad y en la misma familia, destrezas que serán desarrolladas con estrategias didácticas apropiadas a través del trabajo de experiencias de aprendizaje.

La investigación se justifica metodológicamente, debido a que hace uso en su desarrollo, del método científico, donde se presenta manipulación de la variable dependiente con la finalidad de mejorar los resultados respecto a la oralidad, la misma que será medida por medio de una evaluación tanto de entrada como de salida.

El objetivo general de la investigación quedó formulado de la siguiente manera: Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Los objetivos específicos quedaron planteados de la siguiente manera: Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes; Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes; Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes; y Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes.

En cuanto a la hipótesis general, quedó formulada de la siguiente manera: H 1: Las estrategias didácticas influyen positivamente en el desarrollo de la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales que consideran las variables en la investigación se encontraron las siguientes:

Bohórquez y Rincón (2018) desarrollaron una tesis sobre el fortalecimiento de la expresión oral por medio de estrategias de tipo pedagógica en Colombia, cuyo objetivo fue el fortalecer las capacidades para la expresión oral en estudiantes haciendo uso de un diseño que consideraba la implementación de una cartilla por medio de talleres didácticos en el aula, se trató de una investigación de tipo aplicada con enfoque cuantitativo, la población estuvo compuesta por 102 estudiantes con una muestra de 60, dentro de la técnica para recabar los datos se utilizó la observación y como instrumentos el cuestionario, y el diario de campo, dentro de los resultados se encontró que el 60,0% de los educandos evidencia pobreza de vocabulario, por otro lado, el 36,6% presenta ser desordenado en sus ideas, mientras que el 65,0% hace uso de muletillas, por otro lado, el 40,0% evidencia un tono inadecuado al momento de su expresión, otro 48,3% tiene una vocalización incorrecta y 46,6% evidencia manejo incorrecto al usar sus manos y postura corporal, finalmente se concluyó que el fortalecer la expresión oral no es tarea fácil pues requiere de todo un proceso, como de la misma práctica, sin embargo de trata de incorporar estrategias pertinentes para la mejora.

Bach (2019) en su investigación referida a los medios audiovisuales y su relación con el nivel de expresión oral en estudiantes desarrollada en una institución educativa de la Independencia en Lima Perú, se propuso como objetivo el determinar la existencia de relación entre el uso de medios audiovisuales y expresión oral en los estudiantes, el tipo de investigación fue aplicada, utilizó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, la muestra la integraron 28 estudiantes, en cuanto al recojo de información, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento una rúbrica, los resultados indicaron que en cuanto al uso de medios audiovisuales, el 71,4% obtuvo un nivel alto, por otro lado, el 28,6% alcanzó nivel medio, debiendo indicar que no hubieron estudiantes con nivel bajo, por otro lado, en relación al nivel de expresión oral, fue el 85,7% de estudiantes, los que se ubicaron en nivel medio, otro 14,3% alcanzó el nivel alto y ningún estudiante se

ubicó en nivel bajo en cuanto al nivel de expresión oral, en cuanto a la conclusión, no se encontró una correlación significativa entre la utilización de los medios audiovisuales con la expresión oral.

Quesquen y Pisfil (2018) presentaron la tesis que tenía que ver con un modelo de Comunicación para la mejora de la oralidad, en una Institución Educativa de Chiclayo en Perú, cuyo objetivo fue el aplicar un modelo que considera la comunicación en función de lo propuesto por David Berlo que conlleve a mejorar la expresión oral, la investigación fue de tipo básico, asumió un enfoque cuantitativo, dentro de la técnica para recoger datos fue la encuesta y como instrumento un cuestionario, los resultados indicaron hallazgos en inconvenientes como que para la dicción fue de un 44,0%, por el lado de la modulación fue el 41,3%, en el caso de la respiración diafragmática la dificultad fue de un 34,6%, de la articulación, el 29,3%, en el caso de la sencillez o claridad se encontró en un 42,6%, para la elocuencia en un 44,0%, del mismo modo para el lenguaje no verbal, fue de 32,0%, llegando a concluir que los indicadores obtuvieron porcentajes bajos, por consiguiente el nivel de la oralidad se encontraba en bajo para los docentes.

Dentro de los antecedentes a nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones:

Farfán (2022) en su tesis sobre las estrategias motivacionales para la mejora de la expresión oral en estudiantes de la unidad educativa privada de Guayaquil Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la influencia de estrategias motivacionales en la expresión oral en los estudiantes, el estudio fue de tipo aplicada y el enfoque fue cuantitativo, la población y muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes, como técnica fue la evaluación y como instrumento una prueba para el pre y post test, en cuanto a los resultados, el 40,0% de los estudiantes expresaron que siempre les motivaron con estrategias en clase, el 33,0% indicó que casi siempre, otro 10,0% de estudiantes manifestaron que a veces, sin embargo, fue el 7,0% de los estudiantes que indicaron que casi nunca les trabajaron estrategias innovadoras, y el 10,0% indicó que nunca. En cuanto al desarrollo de la expresión oral, el 8,0% indicó que a veces se trabaja, otro 4,0% que casi nunca y el 4,0% que nunca.

Palma (2021) en su tesis sobre las estrategias pedagógicas para desarrollar la expresión oral en estudiantes de una Unidad Educativa de Riobamba Guayaquil en Ecuador, cuyo objetivo fue el aplicar estrategias de índole pedagógico acordes para el fortalecimiento de la expresión oral, se trató de una investigación de enfoque mixto, consideró una población y muestra de 10 estudiantes, para la recolección de datos, se tomó en cuenta la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, en cuanto a los resultados los estudiantes indicaron casi nunca para la utilización de las muletillas, indicaron que a veces para el uso del lenguaje corporal acorde al mensaje, manifestaron que casi siempre el vocabulario que utiliza es amplio, por otro lado, expresaron que a veces la velocidad utilizada al expresarse es de manera correcta, del mismo modo indicaron que a veces empleaban el lenguaje gestual adecuado y finalmente que a veces el tono de voz es acorde a las circunstancias.

Quilapa (2022) en su tesis sobre una propuesta conteniendo actividades de índole musical para mejorar el lenguaje oral en una unidad educativa de Ecuador, cuyo objetivo fue el elaborar dicha propuesta para la mejora de la expresión oral, se trató de una investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo de diseño experimental propositivo, la población fue de 79 estudiantes y como muestra 37, para la recolección de los datos se hizo uso de la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, en cuanto a los resultados, para la discriminación de fonemas, el 32,0% expreso que los fonemas facilitan la comprensión, el 24,0% indicó que a veces, otro 22,0% expresa que casi siempre y el 11,0% casi nunca y que nunca, por otro lado, el 38,0% indica que a veces trabaja tareas de discriminación no verbal, otro 22,0% indica que siempre, el 16,0% que casi nunca, un 14,0% que casi siempre y el 11% que nunca.

En cuanto a la definición de la primera variable referida a las estrategias didácticas se encontró información en los estudios de algunos autores que se detallan a continuación:

Las estrategias didácticas se constituyen en los procedimientos que la persona que enseñanza emplea de manera reflexiva como flexible para la promoción de logros de aprendizajes de manera significativa en los estudiantes, cabe indicar que son

procedimientos u herramientas que los docentes implementan con la finalidad de lograr objetivos de clase como los propósitos, brindando una educación que responda a las necesidades, otros autores las denominan medios o recursos con la finalidad de brindar ayuda pedagógica para el logro de destrezas (Castillo, 2018).

Por otro lado, la estrategia didáctica se concibe como una herramienta de la que se valen los docentes para ayudarse en el proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje, les son útiles porque ayudaran en la mejor ruta para la obtención de resultados en función del desarrollo de competencias y destrezas en los estudiantes, sin embargo, se deben considerar situaciones como el contexto en el que se presentan los conocimientos con los que cuenta el estudiante, llamados los previos, así como la participación de dichos conocimientos en el proceso, ahí es donde se construye el conocimiento (Zilberstein y Olmedo, 2014).

Respecto a las dimensiones de la variable sobre las estrategias didácticas se describen las siguientes:

Par una mejora de la expresión oral, se debe considerar estrategias que se toman en cuenta desde incluso antes de la lectura, en esta parte, se encuentran los procesos pedagógicos como la motivación que busca llamar la atención de los estudiantes y los objetivos propuestos que nacen de los propósitos de aprendizaje, en esta parte se debe explicar al estudiante lo que se leerá, así como por qué se leerá, es decir la utilidad para la vida, proporcionando conocimientos como experiencias (Avendaño, 2020).

También existen estrategias que deben implementarse durante la lectura, ello implica que, durante la lectura, el maestro debe leer fragmentos propuestos en el texto, pero tomando en cuenta la rapidez, en esta parte, se observa el trabajo que realiza el estudiante con la finalidad de comprometer la comprensión, es en esta parte que se promueve en los estudiantes sobre todo estrategias que se trabajan de manera colaborativa (Avendaño, 2020).

En cuanto a las estrategias a desarrollar después de la lectura, en esta parte de consolidación de los propósitos logrados, aquí es donde se construye la idea principal de lo que se expresa, además aquí es donde se trabaja el resumen de lo

que se expresa, para mencionar de manera sintética lo que se expresa, por otra parte, en función de la síntesis se plantean o formulan interrogantes, pero estas vienen acompañadas de sugerencias en cuanto a las posibles respuestas (Avendaño, 2020).

Existen teorías que fundamentan la variable de las estrategias didácticas, tales como la de Isabel Solé que dice lo siguiente:

Las estrategias planteadas por Solé tienen el propósito de que los estudiantes comprendan el texto para convertirse en lectores autónomos, llegando a comprender de manera inteligentemente, sin importar el tema que contenga, tienen algunas misiones que traen consigo una estrategia, Isabel menciona en primera instancia la comprensión de aquellos propósitos que se encuentran implícitos y explícitos, por otro lado, la activación de los conocimientos previos que se incorporan en la temática a trabajar, además del enfoque referida a la atención en lo básico poniendo de lado lo superficial como irrelevante, por otra parte está el establecimiento de las llamadas relaciones que se presentan entre el contenido por ser ejecutado como del texto por emplear en la estrategia (Solé, 2007).

En cuanto a la definición de la segunda variable respecto a la oralidad, se encontraron las de los siguientes autores:

La oralidad viene hacer la capacidad con la que cuenta un ser humano para hablar como para expresarse, sin embargo, la meta de la persona es que todos le lleguen entender; no obstante, sin embargo, para ello, la oralidad requiere contar con herramientas que le apoyen, cabe indicar que los estudiantes del nivel primaria, por mencionar a los más pequeños, pasan por la etapa del desarrollo lingüístico que incorpora la expresión oral, es necesario indicar, que acorde con los estadios planteados por la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget, los estudiantes se encuentran dentro de la fase preoperacional, etapa donde los estudiantes construyen experiencias respecto al mundo, por medio de la adaptación, hasta alcanzar la consolidación del pensamiento lógico (Gómez et al, 2021).

La expresión oral se constituye en la manera de expresarse de forma verbal, a través de un sistema compuesta por signos sonoros, con los que cuentan los

integrantes de una comunidad para ejecutar las acciones del habla al considerar el plano del contenido como el de expresión; la oralidad, cuenta con carácter principal por ser el soporte respecto a la lengua escrita, por lo expuesto, en la oralidad, el pensamiento como la palabra se dirigen a la consecución de objetivos, los mismos que cambian de acuerdo a la naturaleza del tema como de las circunstancias mediante el cual se producen, donde predominan las funciones referenciales como persuasiva (Artola, 2019).

Como las dimensiones de la segunda variable referidas a la oralidad, se explican las siguientes:

La entonación está entendida como la calidad respecto a la pronunciación y su claridad, se trata de fenómeno de tipo fónico y lingüístico capaz de codificar varios tipos de información acorde a las funciones que se desempeñe, por otro lado, el acento se constituye en un fenómeno intrínseco que proviene de la entonación, cabe indicar, que la entonación cumplir diversas funciones en coherencia con el nivel donde se actúa (Torrero, 2020).

La fluidez, se entiende como el uso de manera espontáneo de palabras, se trata de la claridad de ideas, mayormente se entiende como un aspecto primordial de la competencia lectora con la que cuentan los estudiantes, además se incorpora la conciencia fonética, además del vocabulario, la decodificación, el reconocer palabras como la comprensión lectora, cabe precisar, que se recomienda de manera explícita que se promuevan diseños pedagógicos tanto de enseñanza como de aprendizaje, sin dejar de lado la evaluación de la fluidez lectora (Calero, 2014).

El vocabulario viene hacer el bagaje de palabras diferenciadas, se trata del conjunto de palabras que provienen de un idioma que forma parte del uso de una determinada región, para mencionar una actividad determinada, y por otro lado a un campo semántico específico, el vocabulario está compuesto por un conjunto de palabras que constituyen un idioma, en tal sentido, el vocabulario, viene hacer también el léxico en la medida en que se constituye en el conjunto de unidades de tipo léxico que forman parte una lengua (Murillo, 2018).

La coherencia en la oralidad o comprensión oral, se entiende como el uso de frases, pero de manera lógica, es decir que se encuentren concordantes, se trata de la conexión, relación o unión de unos aspectos entre otros, la coherencia entonces implica un orden, así como estructura, armonía y alineamiento entre y dentro de los sistemas (Uresti et al, 2013).

La oralidad se fundamenta en diferentes teorías, tales como la de Bloom en 1980 y Tunmer en 1993, por otro lado, la teoría de Cassani en 1994 que se describen a continuación:

La teoría de la expresión oral planteado por Bloom en el año 1980 como de Tunmer en el año 1993, indica que la expresión de tipo oral, se constituye en saber captar las intenciones que tienen los demás, sin dejar de lado sus deseos y pensamientos, entiéndase por los mensajes de tipo no verbal que se transmiten por medio de la cara como de gestos, el doble sentido de los mensajes y metáforas (Martínez et al, 2015).

Por otro lado, Cassani según su planteamiento se trata de aprender lengua es decir implica aprender a usarle, así como para comunicarse, o en todo caso, ya se dominio de algo, como el lograr comunicarse mejor y en situaciones más complejas o comprometidas de las que ya se dominaban. En consecuencia, como se expresa, la lengua se concibe desde la perspectiva funcionalista y comunicativa, idea que ha dado un nuevo rumbo no solo a las investigaciones, sino también a la enseñanza y aprendizaje de idiomas, Cualquier método didáctico moderno o proyecto educativo debe considerar este moderno marco de referencia (Martínez et al, 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El CONCYTEC (2018) manifiesta que, dentro de las investigaciones, se observan dos tipos, la primera que es la básica y la segunda que es la aplicada, la primera también le llaman algunos autores como la pura, teórica, o dogmática, sin embargo, la investigación de tipo aplicada, se caracteriza porque la variable es manipulada, debido a que se somete bajo la intervención de un programa o experimento.

En el caso de la presente investigación, se asumió el tipo de investigación aplicada, ello debido a que la variable dependiente de la oralidad, fue intervenida por un programa en base a estrategias didácticas con la finalidad de modificarla en función de mejora.

Reyes et al. (2019) indica que el diseño que asume una investigación se constituye en la ruta que orienta su orientación, es decir el esquema que indica cómo es que será el tratamiento de la variable.

La presente investigación tomó en cuenta el diseño experimental, ello porque la variable dependiente que es la oralidad, fue sometida a un programa comprendida por estrategias didácticas con la finalidad de mejorar la oralidad (Hernández et al, 2014).

El diagrama fue el siguiente:

GE O1 X O2

Dónde:

GE: Grupo experimental: grupo de estudiantes

O1: Prueba de entrada (pre test)

O2: Prueba de salida (post test)

X: El programa experimental de estrategias didácticas

3.2. Variables y operacionalización.

En cuanto a la variable independiente que se trató de las estrategias didácticas, están definidas conceptualmente como procedimientos que se utilizan de forma reflexiva además de flexible con la finalidad de promover el aprendizaje significativo de los estudiantes, se trata de herramientas que los maestros implementan u hacen uso con el propósito de alcanzar objetivos propuestos en las experiencias de aprendizaje en función de propósitos, que forma parte de la educación que responde a las necesidades de aprendizaje, también las llaman medios o recursos que brindan ayuda pedagógica para el logro de capacidades (Castillo, 2018).

Dicha variable entendida como el programa basado en estrategias didácticas, se operacionalizó a través de la implementación de un programa con sesiones de aprendizaje dirigida a los estudiantes, la mismas que permitieron mejorar su oralidad previa evaluación.

En cuanto a la variable dependiente, que fue la oralidad, estuvo definida conceptualmente como la capacidad del estudiante para expresarse de manera correcta, cuyo propósito es el entendimiento del mensaje por parte de quienes escuchan; sin embargo, para lograrlo, se requiere contar con herramientas de apoyo para lograr la entonación de las palabras, fluidez en lo que se dice, contar con un vocabulario adecuado y tener coherencia en las palabras (Gómez et al, 2021).

La oralidad se operacionalizó por medio de la aplicación de una prueba a los estudiantes, tanto de entrada como de salida (pre y post test) con el propósito de conocer el nivel de la oralidad antes y después de la ejecución del programa para verificar los efectos del programa.

3.3. Población, muestra, muestreo.

De acuerdo con Ventura (2017) la población está compuesta por un conjunto de elementos que tienen características similares, las que se integran en dos niveles, la primera población llamada diana, la misma que está comprendida por numerosos sujetos, que desde luego para trabajarla presenta dificultades tanto en el acceso

como para la aplicación de instrumentos y la otra población de menor número de integrantes con un mejor acceso.

La población en la presente investigación estuvo compuesta por 30 estudiantes pertenecientes a una institución educativa ubicada en el cantón Baba en Ecuador.

En cuanto a la muestra del estudio, por ser una población muy pequeña, tomó en cuenta a los mismos 30 estudiantes, dicha muestra es conocida como la de tipo censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Pulido (2015) indica que la técnica es el procedimiento por el cual vamos a utilizar para recabar la información, vienen hacer los procedimientos o los medios que asumen la función de lograr operativizar como de poner en marcha a los métodos de la investigación científica.

En la presente investigación, por la naturaleza que fuera de diseño experimental o las características de la muestra, La técnica utilizada para la recolección de los datos, fue la observación, que toma en cuenta la evaluación de los estudiantes; en cuanto al instrumento fue una guía de observación que tomó en cuenta 4 dimensiones, las mismas que fueron las pruebas de entrada como de salida (pre y post test).

3.5. Procedimientos.

Habiendo elaborado el instrumento, se buscó su validación que fuera con el apoyo de profesionales expertos en la investigación quienes dieron su apreciación y aportes para luego aplicado a los estudiantes antes de la puesta en marcha de las experiencias de aprendizaje, cuya información sirvió como la base de datos o el punto de partida, que se consolidó en una matriz en Excel, que pasó hacer la base de datos que fuera procesado valiéndose del programa SPSS 26.

3.6. Método de análisis de datos.

El método que se utilizó para la investigación científica en cuanto al análisis de los datos fue el análisis descriptivo, en ese sentido, la base de datos se procesó

mediante el programa SPSS 26, tanto la variable como sus dimensiones que generaron las tablas de frecuencias para la prueba de entrada (pre test), como de salida (post test), además de la comparación de resultados entre el antes y después, que permitieron realizar la interpretación y el análisis de los datos objetivos.

3.7. Aspectos éticos.

En cuanto a los aspectos éticos, se debe precisar que se tomó en cuenta la ética del investigador, así como las normas y reglamento que promueve la Universidad, para orientar procesos como los siguientes:

Primero para garantizar antes de la planificación del proyecto de investigación, se coordinó con las autoridades educativas para gestionar la autorización correspondiente para la realización de la investigación.

Días antes de la aplicación del instrumento, se solicitó la autorización tanto a las autoridades educativas como a los mismos estudiantes que conformaban la muestra, brindando las orientaciones y garantizando la confiabilidad de los datos proporcionados, además de indicar que la evaluación era anónima.

Finalmente, en la presente investigación, se garantizó el respeto a la propiedad intelectual, en tal sentido se citó a los autores dentro del cuerpo del estudio y se referenció los antecedentes, revistas, artículos y autores en estricto cumplimiento de las normas APA como de las normas brindadas en las orientaciones por parte de los docentes de la Universidad.

IV. RESULTADOS

Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 1

Niveles de la oralidad en el pre y post test

	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	0	0,0	30	100,0
MEDIO	30	100,0	0	0,0
BAJO	0	0,0	0	0,0
TOTAL	30	100,0	30	100,0

Nota: Ortiz Escobar, Lidia Yadira

La tabla nos muestra los resultados del nivel de la variable oralidad tanto en la evaluación de entrada como en la de salida, donde fueron 30 estudiantes que representan el 100,0% los que se ubicaron en el nivel medio en el pre test, mientras que para el post test, fueron los 30 estudiantes, es decir el 100,0% los que se ubicaron en el nivel alto.

Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 2

Niveles de la entonación en el pre y post test

	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	0	0,0	30	100,0
MEDIO	27	90,0	0	0
BAJO	3	10,0	0	0
TOTAL	30	100,0	30	100,0

Nota: Ortiz Escobar, Lidia Yadira

La tabla nos muestra los resultados obtenidos en la dimensión entonación de la oralidad tanto en la evaluación de entrada como en la salida, donde para el pre test, fueron 3 estudiantes, que representan el 10,0% los que se ubicaron en el nivel bajo, mientras que 27 estudiantes que equivalen al 90,0% se ubicaron en el nivel medio, sin embargo, en el post test, fueron los 30 estudiantes que vienen hacer el 100,0% los que alcanzaron ubicarse en el nivel alto.

Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 3

Niveles de fluidez en el pre y post test

	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	0	0,0	30	100,0
MEDIO	28	93,3	0	0
BAJO	2	6,7	0	0
TOTAL	30	100,0	30	100,0

Nota: Ortiz Escobar, Lidia Yadira

La tabla nos indica los resultados obtenidos respecto a la dimensión de la fluidez de la oralidad, tanto en la evaluación de entrada como en la salida, donde para el pre test, fueron 2 estudiantes que hacen el 6,7% los que se ubicaron en el nivel bajo, mientras que los otros 28 estudiantes que representan el 93,3% se ubicaron en el nivel medio, sin embargo, para el post test, todos los 30 estudiantes que hacen el 100,0% se encontraban ubicados en el nivel alto.

Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 4

Niveles del vocabulario en el pre y post test

	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	0	0,0	30	100,0
MEDIO	27	90,0	0	0
BAJO	3	10,0	0	0
TOTAL	30	100,0	30	100,0

Nota: Ortiz Escobar, Lidia Yadira

La tabla nos muestra los resultados de la dimensión vocabulario de la oralidad, donde para el pre test, se encontró que 3 estudiantes que representan el 10,0% lograron ubicarse en el nivel bajo y los otros 27 estudiantes que representan el 90,0% alcanzaron a ubicarse en el nivel medio, mientras que, por otro lado, para el post test, fueron los 30 estudiantes, es decir el 100,0% de ellos, que lograron ubicarse en el nivel alto.

Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 5

Niveles de coherencia en el pre y post test

	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
ALTO	0	0,0	30	100,0
MEDIO	25	83,3	0	0
BAJO	5	16,7	0	0
TOTAL	30	100,0	30	100,0

Nota: Ortiz Escobar, Lidia Yadira

La tabla nos muestra los resultados del nivel de la dimensión de coherencia para la oralidad, donde para los resultados del pre test, fueron 5 estudiantes que

representan el 16,7% los que se ubicaron en el nivel bajo, siendo 25 estudiantes que hacen el 83,3% los que alcanzaron a ubicarse en el nivel medio, sin embargo, ya en el post test, fueron los 30 estudiantes, es decir el 100,0% los que alcanzaron el nivel alto.

De la comprobación de las hipótesis:

H1: Las estrategias didácticas influyen positivamente en el desarrollo de la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 6.

Contrastación de la hipótesis general

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Oralidad	202,706	30	,000	106,200	105,13	107,27

La tabla nos muestra el resultado del Sig. (bilateral) como resultado de aplicar la prueba t, cuyo valor fue de 0,000, que nos indica que siendo un valor menor que el de alfa de 0,05, permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 7.

Contrastación de la primera hipótesis específica

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Entonación	130,467	30	,000	30,000	29,53	30,47

La tabla nos indica el resultado del Sig. (bilateral) encontrado al aplicar la prueba t, cuyo valor fue de 0,000, que indica que siendo un valor menor que alfa de 0,05, permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 8.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Fluidez	165,627	30	,000	25,300	24,99	25,61

La tabla nos indica el resultado del Sig. (bilateral) encontrado al aplicar la prueba t, cuyo valor fue de 0,000, indica que siendo valor menor que el de alfa de 0,05, permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 9.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Vocabulario	138,378	30	,000	25,467	25,09	25,84

La tabla nos muestra el resultado del Sig. (bilateral) encontrado al aplicar la prueba t, cuyo valor fue de 0,000, que indica que al ser un valor menor que el de alfa de 0,05, permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

Las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Tabla 10.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Coherencia	180,013	30	,000	25,433	25,14	25,72

La tabla nos muestra el resultado del Sig. (bilateral) encontrado al aplicar la prueba t, cuyo valor fue de 0,000, que indica que al ser un valor menor que el de alfa de 0,05, permite aprobar la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Para el objetivo general que consiste en demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

En cuanto a la demostración de los buenos resultados que ocasionan o surten efecto las estrategias didácticas trabajadas con los estudiantes, sobre la oralidad, se procedió en compararon los resultados obtenidos de la evaluación tanto en la prueba de entrada como en la de salida, lo cual fue determinado y validado, debido a que mientras que en la prueba de entrada los estudiantes en un 100,0% se ubicaban en el nivel medio, ya en la prueba de salida, la misma cantidad, es decir, la totalidad de los estudiantes estaban en el nivel alto, lo que demostró la efectividad de las estrategias didácticas utilizadas en el programa para la mejora de la oralidad.

Uno de los estudios que forma parte del marco teórico de la investigación y que coincide con los resultados de la investigación, es la trabajada por Bohórquez y Rincón (2018) en el sentido que los estudiantes presentaron inconvenientes en su evaluación, sin embargo las dificultades se iban al extremo, ello porque se encontró que el 60,0% de estudiantes tenía un vocabulario demasiado pobre, de la misma manera, otro 36,6% evidenciaba un desorden en las ideas, otro 65,0% hacia demasiado uso de muletillas, en cuanto al tono de la voz, el 40,0% era inadecuado, por otro lado, el 48,3% demostraba la vocalización inadecuada y el 46,6% contaba con un incorrecto uso de manos como de la postura de su cuerpo para expresarse.

Respecto a uno de los objetivos específicos en los cuales se propuso demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes.

Se encontraron algunos hallazgos luego de la aplicación sobre todo de la prueba de entrada que nos dio la línea de base, sobre todo en el nivel medio, que tenían que ver con la entonación utilizada por los estudiantes, como en la inseguridad para hablar en grupo, evidenciado en el titubeo y tartamudeo, del mismo modo se encontró que los estudiantes no se dejaban entender en sus palabras que pronunciaba, debido a que las palabras que utilizaba eran complejas, seguida por

una mala entonación, a pesar de lo importante de las palabras que contenía el texto, otro aspecto, era que no se ponía énfasis en cuanto a la pronunciación, lo que se agudizaba por el volumen inadecuado de su voz que imposibilitaba ser escuchado y entendido, además, no se respetaba los signos de puntuación al momento de la pronunciación.

En esta parte que corresponde al nivel de entonación, los resultados que salieron de la evaluación de la investigación indicaron que en la prueba de entrada, se encontró que el 10,0% de los estudiantes evaluados contaban con un nivel bajo, sin embargo, el otro 90,0% de los estudiantes, que significaba un gran porcentaje alcanzó el nivel medio, no obstante, se tuvo en cuenta, que ninguno de los estudiantes logró ubicarse en el nivel alto, lo que evidenciaba la problemática existente, y que conllevó como parte de la solución desarrollar una intervención, que consistió en el programa, que permitió que el 100,0% de los niños alcanzaran el nivel alto ya en la prueba de salida para la dimensión de la entonación para la oralidad.

Uno de los estudios que dentro de los resultados fueron diferentes a la presente investigación, fue la trabajada por Bach (2019) quien encontró que para la mejora de la oralidad los estudiantes hacían con el apoyo de los docentes hacían uso de recursos audiovisuales, es por ello que en la evaluación, los niños obtuvieron resultados como del 71,4% de ellos estaban en un nivel alto, y el otro 28,6% contaba con nivel medio, pues ninguno de los estudiantes tenía un nivel bajo, mientras que los resultados para la expresión oral, eran también favorables, pues el 85,7% de los estudiantes alcanzó un nivel medio y el otro 14,3% se ubicó en nivel alto, lo que indicaba que el uso de la tecnología permitió desarrollar la oralidad.

En otro de los objetivos, se propuso demostrar que las estrategias didácticas trabajadas por los maestros, permitían desarrollar la fluidez en la oralidad de los estudiantes.

Sobre la dimensión de la fluidez en la oralidad, se encontraron algunos hallazgos como por ejemplo que los estudiantes se complicaban para cuando tenían que usar palabras sencillas dentro de su vocabulario, en ese sentido le era difícil elaborar oraciones cuando tenía que comentarlas por sí mismo, por otro lado, no podía

expresar ideas de manera espontánea, dentro del mismo punto, los mensajes en su expresión, no eran claros, precisos y poco entendibles, del mismo modo, se le complicaba el tener que ordenar palabras con la finalidad de expresar las ideas y finalmente, no estaba en la capacidad de expresar ideas con secuencia lógica.

El estudio en cuanto a la dimensión de la fluidez, obtuvo como resultados en la evaluación de entrada que un 6,7% de los niños aún se encontraban en el nivel bajo, es decir que no contaban ni con los aprendizajes mínimos requeridos y propuestos por el docente y el resto, es decir el 93,3% alcanzó un nivel medio, que también quiere decir, que de los aprendizajes previstos solo habían logrado ubicarse en proceso, pero dichos resultados, ya en los resultados de la evaluación de salida a posterior de la aplicación de las estrategias didácticas, los resultados fueron que el 100,0% de los estudiantes alcanzó el nivel alto para la fluidez en la oralidad.

Uno de los estudios que argumenta la investigación, fue el de Quesquen y Pisfil (2018) en el sentido que se puede inferir que el desconocimiento de estrategias didácticas por parte de los docentes influye en el desarrollo de la oralidad en los estudiantes, ello debido a que los resultados de la evaluación a los docentes encontró inconvenientes en cuanto a la dicción, en el 44,0% de los docentes, mientras que para el caso de la modulación, un 41,3%, también para la respiración diafragmática en el 34,6% se encontró la dificultad, por otro lado, en la articulación, había un 29,3%, en cuanto a la sencillez como la claridad había un 42,6%, en lo que respecta a la elocuencia, se encontró un 44,0%, así también para el lenguaje no verbal, hubo un 32,0% de docentes con problemas.

Respecto al objetivo específico que propuso demostrar que las estrategias didácticas seleccionadas y trabajadas por los docentes desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes.

Los hallazgos encontrados en los resultados de la evaluación de entrada con respecto a la dimensión del vocabulario indicaron que los estudiantes no utilizan un lenguaje claro acorde a la edad, del mismo modo no utilizan los antónimos así como los sinónimos en el vocabulario del día a día, los estudiantes, no hacen uso de palabras diferentes con el propósito de explicar el mensaje que quiere dar a

conocer, el mismo que no ha sido entendido, incluso se complica para cuando tiene que usar palabras populares que se expresan a la comunidad de la cual forma parte, es por ello, que el lenguaje que utiliza no logra ser entendido por quienes le rodean y para ello no hace uso de diferente lenguaje para transmitir el mensaje.

Respecto a la medición de la dimensión del vocabulario en los estudiantes, los resultados que se consignan en la presente investigación indicaron que para la prueba de entrada se encontró que el 10,0% de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo y el otro 90,0% lograron un nivel medio, es decir ninguno de los estudiantes alcanzó el nivel alto, que corresponde a los aprendizajes que los actores educativos se plantearon como meta, sin embargo, ya en la prueba de salida, fue el 100,0% de los estudiantes que alcanzaron un nivel alto, lo que indicó que el programa aplicado a los estudiantes que contenía estrategias, surtió efecto positivo en los niños.

Uno de los estudios donde se puso también a prueba las estrategias didácticas fue la desarrollada por Farfán (2022) quien en sus resultados encontró que el 40,0% de estudiantes indicaron que fueron motivados con estrategias durante el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, mientras que el 33,0% expresó que casi siempre fueron motivados, por otro lado, el 10,0% indicaron que a veces, y el resultado que conllevó a la implementación de un programa fue que el 7,0% manifestaron que casi nunca trabajaban estrategias innovadoras con ellos, mientras que el 10,0% expresara que nunca, sin embargo para el desarrollo de la oralidad, fue el 8,0% que indicó que a veces se trabaja dichas capacidades, otro 4,0% indicó que casi nunca y el 4,0% que nunca se promovía el desarrollo de la moralidad.

En cuanto al último objetivo específico respecto a demostrar que las estrategias didácticas que formaban parte del programa, desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes.

Los hallazgos encontrados para la coherencia de la oralidad, fueron que el estudiante presentaba inconvenientes para manifestar las ideas claras y completas cuando hablaba frente a los demás o sus pares, del mismo modo, las conclusiones que planteaba no tenían lógica con lo trabajado u elaborado, no contaba con

capacidad para realizar deducciones al momento de expresar los mensajes conforme a lo que había leído, debido a que los mensajes que proponía, carecían de coherencia, y en cuanto al objetivo del mensaje que quería transmitir, las frases no concordaban con dicho propósito, y finalmente, el estudiante pretendía transmitir ideas acordes con los hechos, sin embargo presentaba inconvenientes.

En cuanto a los resultados encontrados en la investigación respecto a la evaluación de la dimensión referida a la coherencia en su oralidad, se obtuvo que el 16,7% de los estudiantes, alcanzaron un nivel bajo, conforme a lo establecido como propósitos en la planificación de los docentes, otro 83,3% de ellos, aunque era la mayoría, apenas lograron ubicarse en el nivel medio, siendo resultados obtenidos en la prueba de entrada y que luego cambiaron favorablemente, pues el 100,0% de los estudiantes alcanzó el nivel alto, que expresara la efectividad de la aplicación de las estrategias didácticas en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje

Uno de los estudios donde se indagó sobre la oralidad, fue la trabajada por Palma (2021) ejecutada en una Unidad Educativa de Riobamba en Guayaquil, donde se encontró que los estudiantes casi nunca utilizaban las muletillas, por otro lado, que a veces el lenguaje corporal utilizado se encontraba acorde con el mensaje a transmitir, del mismo modo, que casi siempre el vocabulario empleado, se constituía en amplio, mientras que a veces, la velocidad usada cuando se expresaba era de manera adecuada, al igual que a veces utilizaban el lenguaje de tipo gestual pertinente para comunicarse, así como que a veces el tono de voz utilizado se encontraba acorde con las circunstancias y el contexto en el cual se transmitía.

Otro de los estudios que aporta a la investigación fue el de Quilapa (2022) el mismo que también ofreció una propuesta para mejorar la oralidad en los niños, pero por medio de estrategias que incorporaban a la música, donde los resultados fueron los esperados, pues se encontró que de la evaluación a 37 niños, respecto a la discriminación de los diversos fonemas, el 32,0% de dicha muestra, indicó que los fonemas generaban facilidad para la comprensión, otro 24,0% manifestó que a veces se daba esa facilitación, por otro lado, fue el 22,0% de los niños que indicaron que casi siempre se daba, y el 11,0% al contrario expresaba que casi nunca y que nunca, en cuanto a las tareas de discriminación no verbal por parte de los docentes,

fue 38,0% de la muestra que indicó que a veces se trabajaba dichas tareas, el otro 22,0% manifestaba que siempre, el 16,0% decía que casi nunca, fue el 14,0% que indicó que casi siempre y apenas un 11% que nunca.

VI. CONCLUSIONES

Primero. – Las estrategias didácticas utilizadas en las experiencias de aprendizaje, permitieron el desarrollo de la oralidad en los estudiantes, conforme lo demostraron los resultados de la medición de la oralidad, al comparar los resultados de la evaluación de entrada, donde el 100,0% de estudiantes se ubicó en el nivel medio, sin embargo, en la evaluación de salida todos los estudiantes, es decir el 100,0% alcanzó el nivel alto.

Segundo. - Las estrategias didácticas trabajadas con los estudiantes en las sesiones de aprendizaje, lograron mejorar el nivel de la entonación para la oralidad, pues para la evaluación de entrada los estudiantes en un 10,0% tenían un nivel bajo y el otro 90,0% apenas alcanzó un nivel medio, por el contrario, en cuanto a los resultados en la evaluación de salida, indicaron que el 100,0% de los estudiantes, ya se encontraba en el nivel alto.

Tercero. - Las estrategias didácticas propuestas y ejecutadas en las sesiones de aprendizaje con el propósito de mejorar el nivel de la fluidez en la oralidad en los estudiantes, tuvieron efectos positivos, pues en la evaluación de entrada, fue el 6,7% de estudiantes que tenía un nivel bajo, y otro 93,3% un nivel medio, mientras que, en la evaluación de salida, todos los estudiantes alcanzaron el nivel alto.

Cuarto. - Las estrategias didácticas desarrolladas para el trabajo con los estudiantes, mejoraron el vocabulario en la oralidad, en el sentido que mientras en la evaluación de entrada, el 10,0% de los niños alcanzó el nivel bajo y otro 90,0% alcanzó nivel medio, ya en la evaluación de salida, todo el 100,0% de los estudiantes, logro ubicarse en el nivel alto.

Quinto. - Las estrategias didácticas que formaron parte del programa para el desarrollo de la coherencia en la oralidad de los estudiantes alcanzó efectos positivos en el sentido que, en la evaluación de entrada, el 16,7% de los niños contaba con nivel bajo y otro 83,3% en nivel medio, en la evaluación de salida, era el 100,0% de los estudiantes los que alcanzaba un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. – El personal directivo de Unidad Educativa, debe tomar en consideración los resultados obtenidos en la presente investigación con la finalidad de promover en los docentes, el uso de estrategias didácticas que conlleven a desarrollar en los estudiantes las capacidades propuestas para la oralidad.

Segundo. – Los docentes, deben tomar en cuenta dentro del proceso de planificación el uso de estrategias didácticas que fomenten el desarrollo de la entonación en los estudiantes, siendo una de las dimensiones que contribuye con la mejora del nivel de la oralidad.

Tercero. – Los docentes deben incorporar en la ejecución curricular, y específicamente en los procesos pedagógicos propuestas para trabajar en las experiencias de aprendizaje, las estrategias didácticas que dieron buenos resultados para la mejora de la fluidez en los niños.

Cuarto. – Los docentes de la Unidad Educativa, deben incorporar estrategias didácticas que surtieron efecto en la investigación dentro del desarrollo de los procesos didácticos para el área de comunicación con el propósito de mejorar el vocabulario para una mejor oralidad de los niños.

Quinto. - Los docentes deben incorporar en las experiencias de aprendizaje, las estrategias didácticas pertinentes trabajadas en la investigación, y que dieron buenos resultados, con la finalidad de mejorar el nivel de la coherencia en la oralidad de los estudiantes

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). *American Psychological Association*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Artola, L. M. (2019). El desarrollo de la expresión oral desde la formación laboral de los estudiantes del oficio en Peluquería. *Luz*, volumen (18), páginas, 16-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589164245002>
- Avendaño, Y. M., (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. Chakiñan, *revista de ciencias sociales y humanidades*, volumen (12), páginas, 95-105. <https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06>
- Bach, Z. (2019). *Medios audiovisuales y nivel de expresión oral en estudiantes del quinto grado de la I.E. 3051, Independencia -Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37885/Raza_YZS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bohórquez, M. Y; y Rincón, Y. A. (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. (Tesis de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia). https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2345/1/TGT_995.pdf
- Calero, A., (2014). Fluidez Lectora y Evaluación Formativa. *Investigaciones sobre Lectura*, volumen (1), páginas, 33-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446243919002>
- Castillo, M. A. (2018). Propuesta de estrategias didácticas promotoras para un óptimo aprovechamiento en el aula del estudiantado talentoso en la expresión escrita en el idioma inglés. *Revista Educación*, volumen (42), páginas, 2. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27131>

- CEPAL (2021). Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. *Trabajo decente para los trabajadores de plataformas en América Latina*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46955/1/S2100277_es.pdf
- CONCYTEC (2018). *Lineamientos para la ejecución de proyectos de ciencia, tecnología e innovación tecnológica financiados con recursos públicos provenientes del canon en universidades públicas*. <http://resoluciones.concytec.gob.pe/subidos/sintesis/RP-214-2018-CONCYTEC-P.pdf>
- Farfán, J. V. (2022). *Estrategias motivacionales para el desarrollo de la expresión oral en inglés en estudiantes de unidad educativa privada Ecuador, 2022*. (Tesis de maestría). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100084/Farf%C3%A1n_LJV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, T. J., Fernández, H., Baez, H. y Pérez, M. (2021). Estrategia artística para mejorar la expresión oral en estudiantes mexicanos: un estudio piloto. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, volumen (23), páginas, 1-13. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.779>
- Hernández, R. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: editorial MC Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación, Sexta edición, México*. http://docs.wixstatic.com/ugd/986864_5bcd4bbbf3d84e8184d6e10eece_a8fa3.pdf
- Martínez, A. C., Tocto, C. Y., y Palacios, L. G. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, volumen (2), páginas, 116-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974012>

- Meneses, K., Yáñez, A., León, J. y Aguirre, K. (2021). Escuelas efectivas: el caso de la educación básica de Ecuador. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, volumen (207), páginas, 79-106. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Murillo, M., (2018). Vocabulario gastronómico en el habla infantil costarricense. *Revista Káñina*, volumen (2), páginas, 345-375. <https://doi.org/10.15517/rk.v42i2.35497>
- Palma, K. N. (2021). *Estrategias pedagógicas para fortalecer la expresión oral en estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba Guayaquil – Ecuador*. (Tesis de maestría). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56260>
- Pulido, M. (2015). Ceremonial y protocolo: métodos y técnicas de investigación científica. *Opción*, 31 (1), 1137-1156. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31043005061>
- Quesquen, J.; y Pisfil, F. (2018). *Modelo de Comunicación para Mejorar la Expresión Oral de los Profesores del Nivel Primaria de la Institución Educativa N° 10023 – Chiclayo*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7026>
- Quilapa, V. K. (2022). Propuesta de actividades musicales para mejorar el desarrollo del lenguaje oral de una unidad educativa de Ecuador, 2022. (Tesis de maestría). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92934/Quilapa_QVK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, F; Reyes, A; y Díaz, V. P. (2019). *Acerca de los sistemas de clasificación de diseños de investigación en Psicología: importancia y alcance*. Interciencia. <https://www.redalyc.org/journal/339/33959375009/html/>
- Solé, M., (2007). Consideraciones didácticas para la aplicación de estrategias de lectura. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*,

volumen (3), páginas, 1-15.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770306>

Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

Torrero, R., (2020). La enseñanza de la entonación en la clase de ELE: propuesta de secuenciación didáctica. marcoELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*, volumen (31), páginas, 1-27.
<https://www.redalyc.org/journal/921/92163275002/92163275002.pdf>

Uresti, R. M., Caballero, F., Vázquez, M. y Ramírez, J. A. (2013). La coherencia en el desarrollo humano y la salud integral. *CienciaUAT*, volumen (1), páginas, 26-32.

Ventura, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (4), 648-649.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>

Zilberstein, J. y Olmedo, S. (2014). Las estrategias de aprendizaje desde una didáctica desarrolladora. *Atenas*, volumen (27), páginas, 42-52.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047203004>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis
<p>Problema principal</p> <p>P_P ¿De qué manera las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>O_G. Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_G. Las estrategias didácticas influyen positivamente en el desarrollo de la oralidad en los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>P1 ¿En qué medida las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?</p> <p>P2 ¿De qué manera las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?</p> <p>P3 ¿En qué medida las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>O1 Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p> <p>O2. Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p> <p>O3. Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>H1. Las estrategias didácticas desarrollan la entonación en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p> <p>H2. Las estrategias didácticas desarrollan la fluidez en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p> <p>H3. Las estrategias didácticas desarrollan el vocabulario en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>

<p>P4 ¿De qué manera las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022?</p>	<p>O4. Demostrar que las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>	<p>H4. Las estrategias didácticas desarrollan la coherencia en la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.</p>
---	---	---

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Tema: Estrategias didácticas para el desarrollo de la oralidad en estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022.

Variable: La oralidad.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE DIMENSIÓN
La oralidad	De acuerdo con Gómez et al. (2021) la oralidad es la capacidad de la persona hablar y expresarse con claridad, donde la finalidad es que todos entiendan el mensaje; lo que requiere contar con herramientas de apoyo.	La oralidad posibilita que la cultura de un grupo sea dinámica y creativa y que a partir de este intercambio de relatos orales el proceso social que se desarrolla sea una experiencia donde se puedan crear y valorar todos los elementos que forman parte de ella.	Entonación	Calidad de pronunciación.	1. Al hablar con un grupo de personas muestra seguridad (lo hace sin titubear ni tartamudear). 2. Cuando habla se le entiende todas las palabras que pronuncia. 3. Utiliza palabras sencillas al hablar. 4. Da entonación a las palabras según la importancia que tiene dentro del texto que expresa. 5. Pone énfasis en la pronunciación de las palabras. 6. Usa un volumen adecuado para hacerse escuchar y entender. 7. Respeta los signos de puntuación al hablar.	5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi Nunca 1. Nunca
				Claridad en la pronunciación.		

			Fluidez	Uso espontáneo de palabras.	8. Cuando habla usa palabras sencillas de su vocabulario habitual. 9. Le es fácil construir oraciones al hablar. 10. Expresa sus ideas con espontaneidad. 11. Los mensajes que expresa son entendibles y claros. 12. Le es fácil ordenar las palabras para expresar tus ideas. 13. Cuando narra un hecho expresa una secuencia lógica.
				Claridad de ideas.	
			Vocabulario	Bagaje de palabras variadas.	14. Emplea un lenguaje claro y acorde con su edad. 15. Emplea antónimos y sinónimos de palabras de uso cotidiano. 16. Es capaz de explicar con otras palabras cuando un mensaje no se le ha entendido. 17. Usa palabras populares. 18. Utiliza un lenguaje entendible para sus compañeros. 19. Utiliza lenguaje diferente y de acuerdo a las personas que le escuchan (emplea lenguaje diferente cuando habla con sus amigos y cuando habla con su maestra).
				Léxico entendible.	

			Coherencia	Uso de frases lógicas	20. Se expresa con ideas completas al hablar. 21. Expresa conclusiones lógicas al hablar. 22. Realiza deducciones cuando expresa un mensaje. 23. Expresa mensajes coherentes.	
				Frases concordantes.	24. Las frases que expresa concuerdan con el objetivo de su mensaje. 25. Lo que dice al hablar concuerda con la idea o hechos que quiere narrar.	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR EL NIVEL DE LA ORALIDAD

INDICACIONES:

La presente guía de observación tiene por finalidad evaluar el nivel de la oralidad con el que cuentan los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba de Ecuador y será llenada por la docente de aula a cargo de los estudiantes.

Nota: Marcar con una (X) en el recuadro que considere pertinente conforme el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes.

N°	Dimensión: Entonación	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	El estudiante al hablar con un grupo de personas muestra seguridad (lo hace sin titubear ni tartamudear).					
2	El estudiante cuando habla se le entiende todas las palabras que pronuncia.					
3	El estudiante utiliza palabras sencillas al hablar.					
4	El estudiante da entonación a las palabras según la importancia que tiene dentro del texto que expresa.					
5	El estudiante pone énfasis en la pronunciación de las palabras.					
6	El estudiante, usa un volumen adecuado para hacerse escuchar y entender.					
7	El estudiante, respeta los signos de puntuación al hablar.					
N°	Dimensión: Fluidez	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

8	El estudiante, cuando habla usa palabras sencillas de su vocabulario habitual.					
9	El estudiante le es fácil construir oraciones al hablar.					
10	El estudiante expresa sus ideas con espontaneidad.					
11	Los mensajes que expresa el estudiante, son entendibles y claros.					
12	El estudiante le es fácil ordenar las palabras para expresar tus ideas.					
13	El estudiante cuando narra un hecho expresa una secuencia lógica.					
N°	Dimensión: Vocabulario	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
14	El estudiante emplea un lenguaje claro y acorde con su edad.					
15	El estudiante emplea antónimos y sinónimos de palabras de uso cotidiano.					
16	El estudiante es capaz de explicar con otras palabras cuando un mensaje no se le ha entendido.					
17	El estudiante usa palabras populares.					
18	El estudiante utiliza un lenguaje entendible para sus compañeros.					
19	El estudiante utiliza lenguaje diferente y de acuerdo a las personas que le escuchan (emplea lenguaje diferente cuando habla con sus amigos y cuando habla con su maestra).					
N°	Dimensión: Coherencia	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
20	El estudiante se expresa con ideas completas al hablar.					

21	El estudiante expresa conclusiones lógicas al hablar.					
22	El estudiante realiza deducciones cuando expresa un mensaje.					
23	El estudiante expresa mensajes coherentes.					
24	Las frases que expresa el estudiante concuerdan con el objetivo de su mensaje.					
25	Lo que dice el estudiante al hablar concuerda con la idea o hechos que quiere narrar.					

Anexo 4: Ficha técnica del instrumento

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir el nivel de la oralidad
Autor y año:	Original: Ortiz Escobar, Lidia Yadira
	Adaptación: No
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de la oralidad de los estudiantes de una institución educativa del cantón Baba de Ecuador
Usuarios:	Estudiantes de una institución educativa del cantón Baba de Ecuador
Forma de Administración o Modo de aplicación:	El cuestionario se aplicará de manera presencial, donde el docente evaluará a los estudiantes.
Validez:	El documento ha sido validado por: <ul style="list-style-type: none">❖ Mg. César Augusto Puestas Chunga❖ Dr. José Luis Herrera Montero❖ Dr. José Guadalupe Fiestas Purizaca
Confiabilidad:	Es altamente confiable en la Escala de Cronbach con un valor: 576

Anexo 5. Validación del instrumento

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una (X) en donde corresponde, que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Entonación							
1	El estudiante al hablar con un grupo de personas muestra seguridad (lo hace sin titubear ni tartamudear).	X		X		X		
2	El estudiante cuando habla se le entiende todas las palabras que pronuncia.	X		X		X		
3	El estudiante utiliza palabras sencillas al hablar.	X		X		X		
4	El estudiante da entonación a las palabras según la importancia que tiene dentro del texto que expresa.	X		X		X		
5	El estudiante pone énfasis en la pronunciación de las palabras.	X		X		X		
6	El estudiante, usa un volumen adecuado para hacerse escuchar y entender.	X		X		X		
7	El estudiante, respeta los signos de puntuación al hablar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fluidez							
8	El estudiante, cuando habla usa palabras sencillas de su vocabulario habitual.	X		X		X		
9	El estudiante le es fácil construir oraciones al hablar.	X		X		X		
10	El estudiante expresa sus ideas con espontaneidad.	X		X		X		
11	Los mensajes que expresa el estudiante, son entendibles y claros.	X		X		X		
12	El estudiante le es fácil ordenar las palabras para expresar tus ideas.	X		X		X		
13	El estudiante cuando narra un hecho expresa una secuencia lógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Vocabulario							
14	El estudiante emplea un lenguaje claro y acorde con su edad.	X		X		X		
15	El estudiante emplea antónimos y sinónimos de palabras de uso cotidiano.	X		X		X		
16	El estudiante es capaz de explicar con otras palabras cuando un mensaje no se le ha entendido.	X		X		X		
17	El estudiante usa palabras populares.	X		X		X		
18	El estudiante utiliza un lenguaje entendible para sus compañeros.	X		X		X		
19	El estudiante utiliza lenguaje diferente y de acuerdo a las personas que le escuchan (emplea lenguaje diferente cuando habla con sus amigos y cuando habla con su maestra).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Coherencia							
20	El estudiante se expresa con ideas completas al hablar.	X		X		X		

21	El estudiante expresa conclusiones lógicas al hablar.	X		X		X	
22	El estudiante realiza deducciones cuando expresa un mensaje.	X		X		X	
23	El estudiante expresa mensajes coherentes.	X		X		X	
24	Las frases que expresa el estudiante concuerdan con el objetivo de su mensaje.	X		X		X	
25	Lo que dice el estudiante al hablar concuerda con la idea o hechos que quiere narrar.	X		X		X	

Observaciones: si hay suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del experto validador. Mg: Puestas Chunga César Augusto

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Magister: César Augusto Puestas Chunga
EVALUADOR

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Entonación							
1	El estudiante al hablar con un grupo de personas muestra seguridad (lo hace sin titubear ni tartamudear).	X		X		X		
2	El estudiante cuando habla se le entiende todas las palabras que pronuncia.	X		X		X		
3	El estudiante utiliza palabras sencillas al hablar.	X		X		X		
4	El estudiante da entonación a las palabras según la importancia que tiene dentro del texto que expresa.	X		X		X		
5	El estudiante pone énfasis en la pronunciación de las palabras.	X		X		X		
6	El estudiante, usa un volumen adecuado para hacerse escuchar y entender.	X		X		X		
7	El estudiante, respeta los signos de puntuación al hablar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fluidez	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El estudiante, cuando habla usa palabras sencillas de su vocabulario habitual.	X		X		X		
9	El estudiante le es fácil construir oraciones al hablar.	X		X		X		
10	El estudiante expresa sus ideas con espontaneidad.	X		X		X		
11	Los mensajes que expresa el estudiante, son entendibles y claros.	X		X		X		
12	El estudiante le es fácil ordenar las palabras para expresar tus ideas.	X		X		X		
13	El estudiante cuando narra un hecho expresa una secuencia lógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Vocabulario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El estudiante emplea un lenguaje claro y acorde con su edad.	X		X		X		
15	El estudiante emplea antónimos y sinónimos de palabras de uso cotidiano.	X		X		X		
16	El estudiante es capaz de explicar con otras palabras cuando un mensaje no se le ha entendido.	X		X		X		
17	El estudiante usa palabras populares.	X		X		X		
18	El estudiante utiliza un lenguaje entendible para sus compañeros.	X		X		X		
19	El estudiante utiliza lenguaje diferente y de acuerdo a las personas que le escuchan (emplea lenguaje diferente cuando habla con sus amigos y cuando habla con su maestra).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Coherencia	Si	No	Si	No	Si	No	
20	El estudiante se expresa con ideas completas al hablar.	X		X		X		

21	El estudiante expresa conclusiones lógicas al hablar.	X		X		X	
22	El estudiante realiza deducciones cuando expresa un mensaje.	X		X		X	
23	El estudiante expresa mensajes coherentes.	X		X		X	
24	Las frases que expresa el estudiante concuerdan con el objetivo de su mensaje.	X		X		X	
25	Lo que dice el estudiante al hablar concuerda con la idea o hechos que quiere narrar.	X		X		X	

Observaciones: si hay suficiencia para ser aplicado

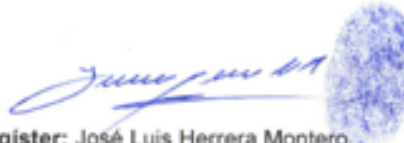
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del experto validador. Dr.: José Luis Herrera Montero

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Magister: José Luis Herrera Montero
EVALUADOR

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, si cumple o no cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Entonación							
1	El estudiante al hablar con un grupo de personas muestra seguridad (lo hace sin titubear ni tartamudear).	X		X		X		
2	El estudiante cuando habla se le entiende todas las palabras que pronuncia.	X		X		X		
3	El estudiante utiliza palabras sencillas al hablar.	X		X		X		
4	El estudiante da entonación a las palabras según la importancia que tiene dentro del texto que expresa.	X		X		X		
5	El estudiante pone énfasis en la pronunciación de las palabras.	X		X		X		
6	El estudiante, usa un volumen adecuado para hacerse escuchar y entender.	X		X		X		
7	El estudiante, respeta los signos de puntuación al hablar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fluidez	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El estudiante, cuando habla usa palabras sencillas de su vocabulario habitual.	X		X		X		
9	El estudiante le es fácil construir oraciones al hablar.	X		X		X		
10	El estudiante expresa sus ideas con espontaneidad.	X		X		X		
11	Los mensajes que expresa el estudiante, son entendibles y claros.	X		X		X		
12	El estudiante le es fácil ordenar las palabras para expresar tus ideas.	X		X		X		
13	El estudiante cuando narra un hecho expresa una secuencia lógica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Vocabulario	Si	No	Si	No	Si	No	
14	El estudiante emplea un lenguaje claro y acorde con su edad.	X		X		X		
15	El estudiante emplea antónimos y sinónimos de palabras de uso cotidiano.	X		X		X		
16	El estudiante es capaz de explicar con otras palabras cuando un mensaje no se le ha entendido.	X		X		X		
17	El estudiante usa palabras populares.	X		X		X		
18	El estudiante utiliza un lenguaje entendible para sus compañeros.	X		X		X		
19	El estudiante utiliza lenguaje diferente y de acuerdo a las personas que le escuchan (emplea lenguaje diferente cuando habla con sus amigos y cuando habla con su maestra).	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Coherencia	Si	No	Si	No	Si	No	
20	El estudiante se expresa con ideas completas al hablar.	X		X		X		

21	El estudiante expresa conclusiones lógicas al hablar.	X		X		X	
22	El estudiante realiza deducciones cuando expresa un mensaje.	X		X		X	
23	El estudiante expresa mensajes coherentes.	X		X		X	
24	Las frases que expresa el estudiante concuerdan con el objetivo de su mensaje.	X		X		X	
25	Lo que dice el estudiante al hablar concuerda con la idea o hechos que quiere narrar.	X		X		X	

Observaciones: si hay suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del experto validador. Dr.: Fiestas Purizaca José Guadalupe

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Dr. José G. Fiestas Purizaca
C. Ps. P- 3850

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Mg. César Augusto Puentes Chunga, con Documento Nacional de Identidad N° 02743370, de profesión docente, grado académico de Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa, con código de colegiatura 322918, labor que ejerzo actualmente como Jefe de Gestión Pedagógica de la UGEL Sechura en la región Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado guía para medir el nivel de oralidad, cuyo propósito es medir el nivel de la oralidad de los estudiantes del cantón Baba de Ecuador.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

El instrumento cuenta con la suficiencia para ser aplicado

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Puentes Chunga César Augusto

Especialidad del validador: Matemática

Piura, octubre del 2022



Magister: César Augusto Puentes Chunga
EVALUADOR

Firma del Experto Informante

Anexo 6. Confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,687	25

Anexo 7. Base de datos

BASE DE DATOS DEL PRE TEST DE LA LA VARIABLE: LA ORALIDAD																													
D1. Entonación						D2. Fluidez						D3. Vocabulario						D4. Coherencia					TV	TD1	TD2	TD3	TD4		
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	71	20	17	18	16	
3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	67	20	15	17	15	
3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	65	18	16	15	16	
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	71	20	17	18	16	
3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	65	18	16	15	16	
3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	65	18	16	16	15	
2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	62	17	15	16	14	
3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	64	19	14	16	15	
3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	71	20	17	17	17	
3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	60	16	16	14	14	
3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	69	19	17	17	16	
3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	66	19	15	16	16	
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	70	20	16	18	16	
3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	71	20	17	18	16	
3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	65	17	17	15	16	
3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	65	17	17	15	16	
2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	62	16	16	15	15	
2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	63	18	15	16	14	
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	66	18	17	15	16	
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	69	19	17	17	16	
2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	63	18	15	15	15	
3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	68	19	16	18	15	
3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	63	19	14	16	14	
2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	61	16	16	14	15	

3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	67	18	17	17	15
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	70	19	17	17	17
2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	71	20	17	17	17
3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	63	17	16	16	14
3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	64	18	15	16	15
3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	62	17	16	14	15



36 : Coherencia_pre_t...

Visible: 10 de 10 variables

	ORALIDAD	Entonación	Fluidez	Vocabulario	Coherencia	ORALIDAD_PRE_TEST	Entonación_pre_test	Fluidez_pre_test	Vocabulario_pre_test	Coherencia_pre_test	var
1	71	20	17	18	16	2	2	2	2	2	
2	67	20	15	17	15	2	2	2	2	2	
3	65	18	16	15	16	2	2	2	2	2	
4	71	20	17	18	16	2	2	2	2	2	
5	65	18	16	15	16	2	2	2	2	2	
6	65	18	16	16	15	2	2	2	2	2	
7	62	17	15	16	14	2	2	2	2	1	
8	64	19	14	16	15	2	2	1	2	2	
9	71	20	17	17	17	2	2	2	2	2	
10	60	16	16	14	14	2	1	2	1	1	
11	69	19	17	17	16	2	2	2	2	2	
12	66	19	15	16	16	2	2	2	2	2	
13	70	20	16	18	16	2	2	2	2	2	
14	71	20	17	18	16	2	2	2	2	2	
15	65	17	17	15	16	2	2	2	2	2	
16	65	17	17	15	16	2	2	2	2	2	
17	62	16	16	15	15	2	1	2	2	2	
18	63	18	15	16	14	2	2	2	2	1	
19	66	18	17	15	16	2	2	2	2	2	
20	69	19	17	17	16	2	2	2	2	2	
21	63	18	15	15	15	2	2	2	2	2	
22	68	19	16	18	15	2	2	2	2	2	
23	63	19	14	16	14	2	2	1	2	1	

Vista de datos Vista de variables



33 : Vocabulario_post_...

Visible: 10 de 10 variables

	ORALIDAD	Entonación	Fluidez	Vocabulario	Coherencia	ORALIDAD_POST_TEST	Entonación_post_test	Fluidez_post_test	Vocabulario_post_test	Coherencia_post_test
1	104	29	25	25	25	3	3	3	3	3
2	109	32	25	27	25	3	3	3	3	3
3	105	29	26	24	26	3	3	3	3	3
4	101	28	25	24	24	3	3	3	3	3
5	104	30	24	25	25	3	3	3	3	3
6	108	31	26	26	25	3	3	3	3	3
7	105	29	25	25	26	3	3	3	3	3
8	100	28	24	24	24	3	3	3	3	3
9	109	32	25	26	26	3	3	3	3	3
10	104	30	24	26	24	3	3	3	3	3
11	107	31	25	26	25	3	3	3	3	3
12	104	29	25	24	26	3	3	3	3	3
13	104	29	25	25	25	3	3	3	3	3
14	109	32	25	27	25	3	3	3	3	3
15	105	29	26	24	26	3	3	3	3	3
16	108	29	27	26	26	3	3	3	3	3
17	106	30	25	25	26	3	3	3	3	3
18	110	31	27	26	26	3	3	3	3	3
19	107	30	25	26	26	3	3	3	3	3
20	103	28	26	24	25	3	3	3	3	3
21	112	32	26	27	27	3	3	3	3	3
22	107	30	25	26	26	3	3	3	3	3
23	107	31	25	26	25	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ON

Anexo 8. Sesiones de aprendizaje

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
PRIMERA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		La importancia de la respiración en la expresión oral	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes deducen la importancia de la respiración al momento de expresarse.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Explica el tema, el propósito comunicativo, las emociones y los estados de ánimo de personas y personajes; para ello, distingue lo relevante de lo complementario.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas para la ejecución de la actividad por grupos. Observa una lámina de un diálogo de dos compañeros. Deducen de qué se trata la lámina respondiendo a preguntas ¿Qué observan? ¿Qué están haciendo los personajes? ¿Qué necesitan para comunicarse? ¿Cómo creen que se deben de comunicar correctamente las personas? ¿Que se necesita para tener una buena comunicación?	<p>Antes del texto oral: La profesora dará indicaciones sobre la metodología del trabajo que ha de realizar. El propósito de la actividad servirá para aprender a controlar la respiración y poder mantener la voz alta durante toda la línea entonativa oracional de las lecturas, exposiciones, debates, aportes de ideas u opiniones.</p> <p>Durante el texto oral Leen oraciones presentadas en un papel sabana, respetando las indicaciones que se va a realizar. La lectura de las oraciones se realiza sin aprovisionarse de aire Repiten varias veces la misma oración (mínimo 4 veces) Explican de que se trata cada oración. Para finalizar escuchan una canción entonada por la profesora: “La chivita”</p> <p>Después del texto oral: Repiten en coro manteniendo las indicaciones por varias veces. Luego por grupos entonan la canción a manera de competencia y haciendo uso de máscaras.</p>		Se realiza un breve debate entre varones y mujeres sobre lo aprendido y así saber cómo expresarme bien. Los estudiantes se comprometen a llevar a cabo estas actividades en diversos momentos del día y en cualquier lugar ya sea en casa o en el colegio. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
SEGUNDA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Aprendemos a articular y pronunciar con claridad	
PROPOSITO DIDÁCTICO: Los niños escribirán un texto narrativo usando lenguaje para expresar ideas y sentimientos para narrar usando conectores.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Expresa oralmente ideas y emociones en torno a un tema, de forma coherente y cohesionada. Ordena dichas ideas y las desarrolla para ampliar la información sin reiteraciones innecesarias. Establece relaciones lógicas entre las ideas (en especial, de causa-efecto y consecuencia), a través de algunos referentes y conectores. Incorpora un vocabulario que incluye sinónimos y algunos términos propios de los campos del saber.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida. Se afirman los acuerdos de convivencia. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Observa una lámina de diferentes formas de articular las vocales abiertas y cerradas. Deducen la actividad a desarrollar respondiendo las siguientes preguntas ¿Qué observan en las imágenes? ¿Qué están haciendo los personajes? ¿Por qué creen que cambian los gestos de los rostros de cada imagen? ¿es necesario vocalizar bien usando los músculos de la cara? ¿creen que es importante abrir la boca para pronunciar las palabras? ¿Cómo sería si habláramos entre dientes y con la boca casi cerrada? ¿De qué creen que tratara la clase?	<p>Antes del texto oral: La profesora dará indicaciones sobre la metodología del trabajo a realizar. El propósito de la actividad servirá para aprestar los órganos de articulación: lengua, labios, etc.</p> <p>Durante el texto oral: Corregir y localizar el punto de articulación de cada fonema utilizando la capacidad diafragmática y poder hablar en voz alta durante las lecturas, exposiciones, aportes de ideas u opiniones. Realizan ejercicios de estiramiento de los músculos de la cara según como indique la docente: (juntar los labios, estirarlos lo más que puedan sin ayuda de las manos, arriba y abajo, izquierda y derecha) Realizan sonidos de las vocales subiendo y bajando el timbre de voz. Entonan diferentes combinaciones vocálicas. Ejecutan la actividad, observando la demostración por un voluntario del aula.</p> <p>Después del texto oral: Entonan una canción usando vocales abiertas.</p>		A modo de juego realizan articulaciones creadas por ellos mismos y en parejas. Los estudiantes se comprometen a llevar a cabo estas actividades en diversos momentos del día y en cualquier lugar ya sea en casa o en el colegio. Son evaluados a través de una lista de cotejos.
			AÑO LECTIVO

Institución Educativa del Cantón Baba		2022
TERCERA SESIÓN		
DATOS INFORMATIVOS:		
DOCENTE:	TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira	Mejorando nuestra entonación en la lectura oral	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes aprenderán técnicas de impostación de la voz para conseguir una buena entonación por medio del solfeo y poder leer con claridad.		
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Participa en diversos intercambios orales alternando roles de hablante y oyente, formulando preguntas, explicando sus respuestas y haciendo comentarios relevantes al tema. Recurre a normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural.
		Instrumentos: Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:		
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO	DESARROLLO	CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Escuchan una grabación de diferentes sonidos de animales (pato, pajaritos, gallina, perro, gato, león, etc.) Deducen el tema respondiendo las siguientes interrogantes ¿Qué sonidos escuchan? ¿Qué animales son? ¿los animales se podrán comunicar y entender? ¿y las personas como se comunican? ¿se podrán comunicar personas que hablan diferentes idiomas? ¿Cómo nos comunicamos en el colegio? ¿Cuándo utilizamos la voz? ¿Cómo se debe leer? ¿Qué pasa si leo con muchas pausas y no entono bien? ¿Cómo podemos mejorar? ¿de qué tema hablaremos hoy?	Antes del texto oral: la profesora dará indicaciones sobre la metodología del trabajo que ha de realizar. El propósito de la actividad servirá para aprender técnicas de impostación de la voz para conseguir una buena entonación por medio del solfeo y poder leer con claridad. Durante el texto oral: Se les presenta frases en la pizarra: luego los estudiantes lo pronuncian con diferentes entonaciones como con: cólera, tristeza, pena, miedo, sueño, flojera, etc. Después del texto oral: Se forman grupos, se les presenta trabalenguas, y luego los aprenden y se lo dicen a manera de concurso.	Se les presenta imágenes, los Estudiantes elaboran una frase y luego se lo dicen expresando diferentes estados de ánimo Son evaluados a través de una lista de cotejos.

		AÑO LECTIVO
--	--	--------------------

Institución Educativa del Cantón Baba		2022	
CUARTA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Jugamos y cantamos lindas canciones	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes aprenderán a socializar y trabajar en armonía, respetando las técnicas que se imponen, para que las canciones y los juegos salgan de la mejor manera posible.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene contacto visual con sus interlocutores. Se apoya en el volumen y la entonación de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o dar claridad a lo que dice.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Se dialoga con los estudiantes sobre las canciones que conocen y les gustan. Proponles cantar alguna que sea su favorita. Pide a los estudiantes que te dicten títulos de canciones que les gustan.	Antes del texto oral: Se pide a los estudiantes que observen en silencio el texto que está en la pizarra, se da indicaciones para que lo lean en voz alta. Dialogamos sobre: ¿Han visto antes textos como este? ¿Qué texto será? ¿Para qué vamos a cantar? Durante el texto oral: Proponles jugar y cantar “Mata tiru tirula”. Organicen dos grupos con igual número de participantes. Los dos grupos se colocan frente a frente. El primer grupo avanza mientras entona la canción y el otro retrocede. El segundo grupo responde con la canción y avanza. El niño o niña que es nombrado pasa al otro grupo. Dialogamos con los niños y las niñas sobre si les gustó jugar a Mata tiru tiru la y sobre cómo son las canciones. Después del texto oral: Se presentan nuevos papelotes con canciones y se les pide que señalen a aquellas que son para jugar.		Realiza un recuento de las actividades realizadas y dialoga sobre cómo se sintieron, que fue lo que aprendieron sobre las canciones. Dialoga sobre cómo las canciones nos acompañan en diferentes momentos de nuestra vida diaria. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
QUINTA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Dramatizamos canciones infantiles.	
PROPOSITO DIDÁCTICO: El propósito de esta sesión, es que los estudiantes aprendan a vivenciar las canciones que cantamos a través de la dramatización.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Participa en diversos intercambios orales alternando roles de hablante y oyente, formulando preguntas, explicando sus respuestas y haciendo comentarios relevantes al tema. Recurre a normas y modos de cortesía según el contexto sociocultural.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Recordamos lo que habíamos trabajado la clase anterior. Con ayuda de la docente deducen el tema respondiendo las siguientes interrogantes ¿sobre qué tema trabajamos la clase anterior? ¿para qué sirven las canciones? ¿Qué canciones infantiles les gusta más? ¿te gustaría ser un personaje de una canción? ¿de qué tema hablaremos hoy?	<p>Antes del texto oral: La profesora dará indicaciones sobre la metodología del trabajo que ha de realizar. El propósito de la actividad servirá para aprender a vivenciar las canciones que cantamos a través de la dramatización.</p> <p>Durante el texto oral: Se les presenta un papelote con una canción “Eran tres soldados”, la cantamos por dos veces consecutivas, tratando de memorizar la letra. Hacemos un sorteo para seleccionar a un grupo de 7 participantes para dramatizar la canción y los demás apoyaran catando. Se les disfraza rápidamente, a los participantes con material reciclado y procedemos a dramatizar la canción. Luego dialogamos con los niños y las niñas sobre si les gustó dramatizar la canción “Eran tres soldados”.</p> <p>Después del texto oral: Dialogamos si resulta más divertido dramatizar las canciones o si es suficiente con tan solo cantarlo.</p>		Realiza un recuento de las actividades realizadas. Conversen sobre la importancia de dramatizar las canciones, para ello se utilizan sobres con preguntas. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
SEXTA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Aprendemos a leer imágenes.	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: El propósito de esta sesión, es que los estudiantes expresen con sus propias palabras algunas situaciones vivenciales que podemos ser incluso los protagonistas.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene contacto visual con sus interlocutores. Se apoya en el volumen y la entonación de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o dar claridad a lo que dice.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Establece diferencias entre las situaciones que observa en las imágenes. Deduce características de las imágenes que se les presenta. Emplea recursos no verbales para apoyar los diferentes sentimientos que produce las imágenes.	Antes del texto oral: se entrega a cada uno de los grupos un par de las tarjetas que aparecen en el anexo, se les pide que las observen en silencio por unos minutos. Luego, se les indicaciones para que comenten sobre las situaciones que se presentan. Durante el texto oral: Se les entrega la ficha con las preguntas para que las dialoguen en el grupo. Después del texto oral: Se pide que cada grupo presente al plenario las situaciones que les han tocado, que describan brevemente qué se observa en la situación 01 y 02. Luego, pídeles que compartan la explicación que dieron a la pregunta 5. ¿En cuál de las dos situaciones se respeta el derecho al buen trato? ¿Por qué?		Se dialoga con los estudiantes sobre las actividades realizadas en el día de hoy; se les pide que comenten sobre las que les resultaron más sencillas o complicadas de realizar. Analicen por qué y propongan de qué manera pueden en una próxima oportunidad superar las dificultades planteadas. Se pregunta a los niños: ¿Podríamos usar los dibujos que hemos realizado para difundir los derechos de los niños y las niñas? Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
SETIMA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Creamos cuentos a raíz de imágenes.	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes haciendo uso de una imagen y empleando una estrategia (telaraña) inician la narración de un cuento con sus propias palabras.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Adecúa su texto oral a la situación comunicativa, de acuerdo al propósito comunicativo, así como a las características más comunes del género discursivo. Distingue e l registro formal del informal recurriendo a su experiencia y a algunas fuentes de información complementaria.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Recordamos lo que habíamos trabajado la clase anterior. Con ayuda de la docente deducen el tema respondiendo las siguientes interrogantes ¿sobre qué tema trabajamos la clase anterior? ¿para qué nos sirvieron las imágenes? ¿Qué imágenes observamos? ¿sobre qué imágenes te gustaría trabajar hoy? ¿Qué les parece si trabajamos con imágenes animadas? ¿se pueden mencionar las características de las imágenes?	Antes del texto oral: La profesora dará indicaciones sobre la técnica del trabajo que ha de realizar (telaraña). El propósito de la actividad servirá para aprender técnicas de improvisación desarrollando mejor sus conocimientos y habilidades y poder relatar mejor. Durante el texto oral: Se les presenta la imagen de un conejito, se les pide que le pongan un nombre y así poder empezar a narrar un cuento teniendo en cuenta su estructura. Se forman haciendo un círculo, luego se les explica en que consiste la técnica de “la telaraña” Se da inicio a la narración del cuento haciendo participar a todos los niños. Después del texto oral: Luego dialogamos con los niños y las niñas sobre si les gustó narrar cuentos con el apoyo de todo el grupo.		Realiza un recuento de las actividades realizadas. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
OCTAVA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Aprendemos a dramatizar un cuento.	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes aprenden a desenvolverse mejor ya que se ven bien envueltos dentro de un personaje a la que tienen que darle vida propia para que sea más divertida.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Emplea gestos y movimientos corporales que enfatizan lo que dice. Mantiene contacto visual con sus interlocutores. Se apoya en el volumen y la entonación de su voz para transmitir emociones, caracterizar personajes o dar claridad a lo que dice.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Recordamos lo que habíamos trabajado la clase anterior. Con ayuda de la docente deducen el tema respondiendo las siguientes interrogantes ¿sobre qué tema trabajamos la clase anterior? ¿para qué sirven los cuentos? ¿Qué cuentos infantiles les gusta más? ¿te gustaría ser un personaje de un cuento? ¿de qué tema hablaremos hoy?	Antes del texto oral: La profesora dará indicaciones sobre la metodología del trabajo que ha de realizar. El propósito de la actividad servirá para aprender a vivenciar cuentos a través de la dramatización. Durante el texto oral: Como primer paso la docente narra el cuento. “El árbol que no tenía hojas”. Hacemos un sorteo para seleccionar a un grupo de 7 participantes para dramatizar el cuento y los demás apoyaran con el decorado del árbol. Se les entregara a los participantes material para que representen a cada personaje del cuento y luego procedemos a dramatizarlo. Luego dialogamos con los niños y las niñas sobre si les gustó dramatizar el cuento “El árbol que no tenía hojas”. Después del texto oral: Dialogamos si resulta más divertido dramatizar los cuentos o si es suficiente con tan solo contarlos.		Realiza un recuento de las actividades realizadas. Conversen sobre la importancia de dramatizar los cuentos. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
NOVENA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		La historia continua.	
PROPÓSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes aprenderán a concretizar sus ideas para poder darle un hermoso final a la historia que será narrada por la doce.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Opina como hablante y oyente sobre ideas, hechos y temas de los textos orales, del ámbito escolar, social o de medios de comunicación, a partir de su experiencia y del contexto en que se desenvuelve.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida al estudiante. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Desarrolla su imaginación y su creatividad. Concretiza sus ideas para dar sentido a la historia. Infiere información nueva.	Antes del texto oral: Para empezar la clase la docente ha elegido libremente un cuento, en el que se cuenta una historia real o ficticia. Durante el texto oral: La docente utiliza imágenes al momento de narrarlo. La docente empieza a narrar el cuento "Plumitas blancas vuelva a reír" Cuando la docente ya está por terminar de contar el cuento, solicita a los ESTUDIANTE que alarguen la historia. La docente explica a los estudiantes que los hechos y personajes que se añadan deben ser creíbles desde el punto de vista de la historia. La docente les da algunos ejemplos y les pide que los estudiantes cambien el final de la historia, de acuerdo con su forma de pensar e intereses personales. Después del texto oral: Cuando terminan de narrar el final del cuento a su creatividad, la docente termina de contar el cuento real y realizan comparaciones.		Los estudiantes hacen sus ilustraciones respectivas de acuerdo a la historia que ha narrado. Las ilustraciones se publican el periódico mural de la institución. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

Institución Educativa del Cantón Baba		AÑO LECTIVO	
		2022	
DÉCIMA SESIÓN			
DATOS INFORMATIVOS:			
DOCENTE:		TÍTULO DE LA SESIÓN:	
Ortiz Escobar, Lidia Yadira		Yo leo y tú me cuentas.	
PROPOSITO DIDÁCTICO: En esta sesión, los estudiantes tendrán que escuchar la historia y luego responder una serie de interrogantes, explicar lo que han entendido para medir la comprensión del texto y evaluar su expresión oral.			
Competencia:	Capacidades:	Desempeños:	Instrumentos:
Se comunica oralmente en lengua materna.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto oral.	Opina como hablante y oyente sobre ideas, hechos y temas de los textos orales, del ámbito escolar, social o de medios de comunicación, a partir de su experiencia y del contexto en que se desenvuelve.	Lista de cotejo
MOMENTOS DE LA SESIÓN:			
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO	DESARROLLO		CIERRE
El docente da la bienvenida a los estudiantes. Se afirman los acuerdos de convivencia para el propósito de la sesión. Se establece normas a cumplir y a respetar durante la ejecución de la sesión. Recordamos con los niños la sesión del día anterior, en la que crearon el final diferente de la historia. Se le comunica el propósito de la sesión: hoy vamos a escuchar un cuento. “El zorro enamorado de la Luna” Recordamos a los niños sus responsabilidades y las normas de convivencia.	Antes del texto oral: Pedimos a los niños que se acomoden como más les guste, que se sientan cómodos al escuchar el cuento. La docente debe estar en un lugar en el que todos te puedan ver. Durante el texto oral: Presentamos la situación a los participantes diciéndoles: Tenemos un cuento “El zorro enamorado de la Luna”. Es un libro cuya autora es Cucha del Águila Hidalgo, ella es una autora originaria. Dirigir la atención hacia la imagen y que digan ¿qué observan ahí? Se lee el título del cuento y preguntamos: ¿por qué dirá “El zorro enamorado de la Luna”? ¿qué relación creen que existe entre el zorro y la luna?, ¿conoces zorros en otras historias?, ¿cómo son estos zorros que conocen?, ¿de qué creen que tratará el texto? (saberes previos). Invitamos a los participantes a escuchar el cuento: ¿quieren saber acerca de este zorro y su relación con la Luna?		Realiza un recuento de las actividades que hicieron. Son evaluados a través de una lista de cotejos.

	<p>Establece los acuerdos para que esta se pueda realizar. Diles “voy a leer el cuento. vamos a escucharlo y mirarlo detenidamente y después vamos a hacer comentarios”.</p> <p>Durante la lectura se varía el tono de voz para marcar el cambio de los personajes, sus estados de ánimo y se procura transmitir el efecto que el cuento: miedo, emoción, tristeza, etc.</p> <p>Presta atención a las reacciones de los estudiantes. Muestra a los niños las páginas que has leído, haciendo un movimiento de lado a lado para que todos tengan la oportunidad de ver las imágenes.</p> <p>Nos detenemos en la página 15 y antes de terminar con el último párrafo, pregunta: ¿qué creen que le habrá dicho la Luna después de escuchar al zorro?</p> <p>Después del texto oral:</p> <p>Después de la lectura se abre un espacio para el intercambio de opiniones acerca del contenido del texto: ¿les gustó la historia?, ¿por qué?, ¿qué les pareció el ofrecimiento de la Luna?, ¿qué sentimientos suscitó en ustedes el cuento?</p> <p>Se les presenta un globo y se les propone que ellos cuenten el cuento con sus propias palabras.</p>	
--	--	--



**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Piura - Perú**

Baba, 29 de septiembre del 2022

Lcda.

Mercedes Montenegro

DIRECTORA

Escuela de Educación Básica "5 de Junio"

Asunto: Solicitud de autorización para realizar investigación

Yo, Lcda. Lidia Yadira Ortiz Escobar con C.I. 1203840242 docente de la institución que usted acertadamente dirige con el debido respeto, consideración y estima me dirijo a usted como máxima autoridad de la institución para solicitar su autorización para aplicar una Encuesta de investigación a través de la técnica del cuestionario sobre el tema titulado: "Estrategias didácticas para el desarrollo de la oralidad en estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022".

Por las razones antes expuestas, solicito a usted muy comedidamente acceder a mi petición y brindarme las facilidades del caso para desarrollar eficientemente mi investigación.

Atentamente,



Lcda. Lidia Yadira Ortiz Escobar
C.I: 1203840242



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"5 DE JUNIO"**



CODIGO AMIE: 12H00437 CIRCUITO: 12D01C16 DISTRITO: 12D01
Parroquia: La Isla de Bejucal Cantón: Baba Provincia: Los Ríos
Email: 12h00437educ12d01@gmail.com

Baba, 30 de septiembre del 2022

Dr. Edwin Martín García Ramírez

Jefe UPG-UCV-Piura

Por medio de la presente la Escuela de Educación Básica "5 de Junio" nos permitimos notificar la **ACEPTACIÓN** a la Lcda. Lidia Yadira Ortiz Escobar identificada con C.I. 1203840242, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad "César Vallejo" Piura para la ejecución de la aplicación del proyecto investigación, titulado: **"Estrategias didácticas para el desarrollo de la oralidad en estudiantes de una institución educativa del cantón Baba, 2022"**

Dicho trabajo se realizará con los colaboradores de esta institución quienes brindaran la ayuda necesaria para el presente trabajo.

Sin otro particular me suscribo a usted.

ATENTAMENTE

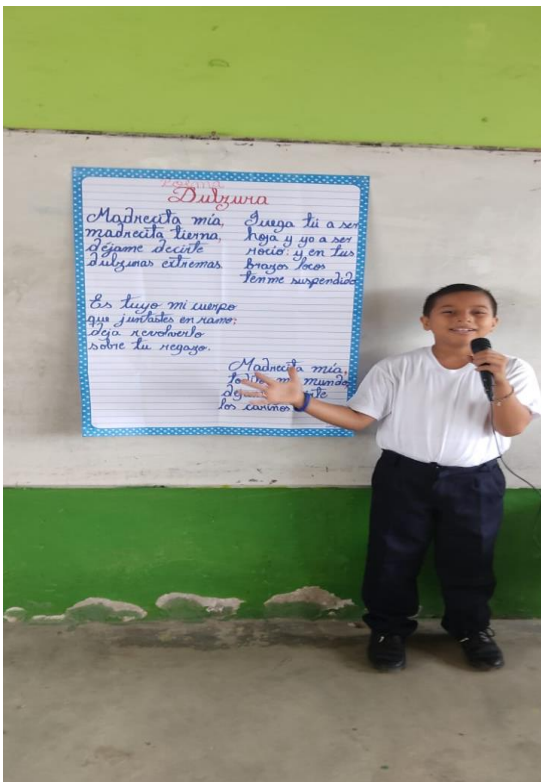
Lcda. Mercedes Montenegro
Directora



EVIDENCIAS









UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA EL DESARROLLO DE LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CANTÓN BABA, 2022", cuyo autor es ORTIZ ESCOBAR LIDIA YADIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO DNI: 40991682 ORCID: 0000-0001-6565-5348	Firmado electrónicamente por: CHANTONCA el 20- 01-2023 09:02:07

Código documento Trilce: TRI - 0522430