



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Renovación urbana para recuperar el espacio público del
parque zonal 14-A en San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ARQUITECTO

AUTORES:

Guevara Molina, Julio Cesar (orcid.org/0000-0001-7884-050X)

Matta Gamarra, Viviann Yessenia (orcid.org/0000-0002-3791-6229)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Urday Glenda Catherine (orcid.org/0000-0002-2301-0709)

MSc. Arq. Chavez Prado, Pedro Nicolas (orcid.org/0000-0003-4411-8695)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, hermanos y familia quienes han sido mi soporte y motivación durante toda mi carrera profesional.

Guevara Molina, Julio Cesar

Dedico esta tesis a mi hija Lia Danae, por su amor, paciencia y compañía, para enseñarle que no existen límites para cumplir sus sueños. A mi madre y abuelos por nunca haber dejado de creer en mí. A mis hermanas y tíos por su apoyo y consejos para lograr cada meta propuesta.

Matta Gamarra, Viviann Yessenia

Agradecimiento

Nuestra profunda gratitud a nuestros asesores, Dra. Glenda Rodriguez y Arq. Pedro Chavez, por brindarnos sus conocimientos con paciencia y dedicación para formarnos día a día como profesionales. A la universidad Cesar Vallejo, por permitirnos realizar el proceso de investigación, proporcionándonos las herramientas adecuadas para llevarlo a cabo. Finalmente, queremos agradecer a los arquitectos Deysi Cabada, Karlo Arteaga Losza y Oscar Apaza, por brindarnos como aporte sus conocimientos y colaboración para el desarrollo de este presente trabajo.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	14
III. METODOLOGÍA.....	70
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	70
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.	71
3.3. Escenario de estudio.....	72
3.4. Participantes.....	76
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	79
3.6. Procedimiento	81
3.7. Rigor científico	82
3.8. Método de análisis de la información	88
1.9. Aspectos éticos.....	89
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	91
V. CONCLUSIONES.....	189
VI. RECOMENDACIONES.....	193
REFERENCIAS	
ANEXO A. <i>Matriz de categorías</i>	
ANEXO B. <i>Instrumento de recolección de datos, formato de Guía de entrevista</i>	
ANEXO C. <i>Formato de Consentimiento Informado</i>	
ANEXO D. <i>Planos</i>	
ANEXO E. <i>Matriz de Consistencia</i>	

Índice de tablas

Tabla 1	26
<i>Fichas del modelo análogo 1</i>	26
Tabla 2	38
<i>Fichas del modelo análogo 2</i>	38
Tabla 3	75
<i>Población estimada por edad del distrito de San Juan de Lurigancho</i>	75
Tabla 4	77
<i>Técnicas y participantes</i>	77
Tabla 5	78
<i>Tabla de entrevistas efectuadas</i>	78
Tabla 6	81
<i>Instrumentos y procedimientos</i>	81
Tabla 7	85
<i>Dependencia interna y externa en variable dependiente</i>	85
Tabla 8	86
<i>Dependencia interna y externa en variable independiente</i>	86
Tabla 9	87
<i>Credibilidad según la recolección de datos por especialistas</i>	87
Tabla 10	89
<i>Instrumentos y método de análisis de la información</i>	89
Tabla 11	92
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 1</i>	92
Tabla 12	92
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 1, indicador 1</i>	92
Tabla 13	95
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 1, indicador 1</i>	95
Tabla 14	96
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 1, indicador 1</i>	96
Tabla 15	98
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 1, indicador 2</i>	98
Tabla 16	101
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 1, indicador 2</i>	101
Tabla 17	102
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 1, indicador 2</i>	102

Tabla 18	105
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 2</i>	105
Tabla 19	106
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 2, indicador 1</i>	106
Tabla 20	109
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 2, indicador 1</i>	109
Tabla 21	110
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 2, indicador 1</i>	110
Tabla 22	111
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 2, indicador 2</i>	111
Tabla 23	114
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 2, indicador 2</i>	114
Tabla 24	115
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 2, indicador 2</i>	115
Tabla 25	125
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 3</i>	125
Tabla 26	125
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 3, indicador 1</i>	125
Tabla 27	128
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 3, indicador 1</i>	128
Tabla 28	129
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 3, indicador 1</i>	129
Tabla 29	131
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 3, indicador 2</i>	131
Tabla 30	134
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 3, indicador 2</i>	134
Tabla 31	135
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 3, indicador 2</i>	135
Tabla 32	138
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 4</i>	138
Tabla 33	139
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 4, indicador 1</i>	139
Tabla 34	141
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 4, indicador 1</i>	141
Tabla 35	142

<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 4, indicador 1</i>	142
Tabla 36	144
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 4, indicador 2</i>	144
Tabla 37	145
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 4, indicador 2</i>	145
Tabla 38	148
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 5</i>	148
Tabla 39	149
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 1</i>	149
Tabla 40	150
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 1 -2</i>	150
Tabla 41	153
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 5, indicador 1</i>	153
Tabla 42	154
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 5, indicador 1</i>	154
Tabla 43	156
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 2</i>	156
Tabla 44	157
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 2-2</i>	157
Tabla 45	160
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 5, indicador 2</i>	160
Tabla 46	161
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 5, indicador 2</i>	161
Tabla 47	164
<i>Tabla por subcategoría del objetivo específico 6</i>	164
Tabla 48	165
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 1</i>	165
Tabla 49	166
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 1-2</i>	166
Tabla 50	169
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 6, indicador 1</i>	169
Tabla 51	170
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 6, indicador 1</i>	170
Tabla 52	172
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 2</i>	172

Tabla 53	173
<i>Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 2-2</i>	173
Tabla 54	176
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 6, indicador 2</i>	176
Tabla 55	177
<i>Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 6, indicador 2</i>	177
Tabla 56	189
<i>Tablas de fichas descriptivas del proyecto arquitectónico</i>	189
Tabla 57	208
<i>Tablas de fichas técnicas del proyecto arquitectónico</i>	208

Índice de figuras

Figura 1	4
<i>Malecón Jorge Chavez de la ciudad de Paita</i>	4
Figura 2	5
<i>Parque de la Identidad Huanca</i>	5
Figura 3	6
<i>Parque de Manhattan en Comas</i>	6
Figura 4	6
<i>Parque Alameda los Incas en Independencia</i>	6
Figura 5	7
<i>Plaza la Paradita en el pueblo joven San Antonio</i>	7
Figura 6	8
<i>Parque Público Flor de Amancaes</i>	8
Figura 7	9
<i>Centro Cultural CREA en Parque Zonal Huiracocha</i>	9
Figura 8	15
<i>Aparición de agentes inmobiliarios en la zona intervenida</i>	15
Figura 9	17
<i>Proyectos de Renovación Urbana en Buenos Aires</i>	17
Figura 10	18
<i>Fotoplano del área del parque Can Sabaté</i>	18
Figura 11	21
<i>Miembros de la comunidad en defensa del Parque Mariscal Castilla</i>	21
Figura 12	25
<i>Primer caso análogo-Renovación urbana en Sao Luis, Brasil</i>	25
Figura 13	37
<i>Segundo caso análogo-Renovación urbana, Bogotá</i>	37
Figura 14	49
<i>Ciudad compacta y vertical de Hong Kong</i>	49
Figura 15	50
<i>Ejemplo de ciudad compacta y ciudad difusa</i>	50
Figura 16	52
<i>Proceso de gentrificación en la ciudad de Brooklyn, Nueva York</i>	52

Figura 17	53
<i>Segregación urbana en la ciudad de Johannesburgo en Sudáfrica</i>	53
Figura 18	55
<i>Renovación urbana de la cuadra 48 en Medellín</i>	55
Figura 19	56
<i>Remodelación urbana de viviendas del Gobernador en Barcelona</i>	56
Figura 20	60
<i>Centro CREA Lima</i>	60
Figura 21	66
<i>Privatización de parque Gorostiaga</i>	66
Figura 22	73
<i>Mapa de ubicación del distrito de San Juan de Lurigancho</i>	73
Figura 23	73
<i>Fotografías actuales del escenario de estudio</i>	73
Figura 24	74
<i>Plano de ubicación del área a analizar</i>	74
Figura 25	75
<i>Nivel socioeconómico predominante del distrito de San Juan de Lurigancho</i>	75

Resumen

La presente investigación tiene el propósito de establecer cómo la renovación urbana recuperaría el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho, el cual ha sido apropiado por diversos usos que han dejado de lado el espacio destinado para la interacción y libre esparcimiento de los habitantes del sector. Para ello, se aplicó una metodología aplicada y un diseño fenomenológico basado en la aplicación de técnicas e instrumentos como es el análisis documental dado mediante búsquedas en bases de datos confiables, y por medio de entrevistas a tres arquitectos especialistas en urbanismo. Asimismo, se tuvo como resultados evidencias de que existen diferentes aspectos el cual ayudan a que una intervención urbana no cause efectos negativos en la ciudad y pueda promover espacios públicos de calidad que generen esa identidad urbana que hoy en día se está viendo desvanecer. Es por ello, que se concluye que una renovación urbana puede recuperar el espacio público siempre y cuando se realice un diagnóstico y análisis exhaustivo del lugar a intervenir antes y después de la ejecución del proyecto. Asimismo, considerar la participación ciudadana como parte del proceso de diseño y desarrollo del mismo para que sea una propuesta de éxito.

Palabras clave: renovación urbana, espacio público, intervención urbana, planificación urbana, estrategias.

Abstract

The purpose of this research is to establish how urban renewal would recover the public space of the Zonal Park 14-A in San Juan de Lurigancho, which has been appropriated by different uses that have left aside the space destined for the interaction and free recreation of the inhabitants of the sector. For this purpose, an applied methodology and a phenomenological design were applied based on the application of techniques and instruments such as documentary analysis through searches in reliable databases and interviews with three architects specialized in urban planning. Likewise, the results showed that there are different aspects that help an urban intervention not to cause negative effects in the city and to promote quality public spaces that generate that urban identity that nowadays is fading away. Therefore, it is concluded that urban renewal can recover public space as long as an exhaustive diagnosis and analysis of the place to be intervened is carried out before and after the execution of the project. Likewise, citizen participation must be considered as part of the design and development process in order for it to be a successful proposal.

Key words: urban renewal, public space, urban intervention, urban planning, strategies.

I. INTRODUCCIÓN

Para dar inicio a la ***aproximación temática***, en la actualidad podemos percibir que los espacios diseñados para la interacción social y recreativa de los habitantes han ido o mejorando o perdiendo su valor ya sea por falta de cuidado o interés por parte de las organizaciones encargadas como los Municipios o por la falta de organización social de otros actores como la propia ciudadanía. Hoy al referirnos a espacios públicos, sean estas plazas o cualquier otro lugar para la recreación, extrañamente en los distritos con nivel socioeconómico C y D, encontraremos una respuesta de espacios en su localidad. Incluso hoy los centros comerciales reemplazan estos espacios, erróneamente en la imaginación de sus habitantes.

El espacio público, según menciona Paul et al. (2020), son todos aquellos espacios de acceso libre que existen en la ciudad. Como también, señala que muchas partes de las ciudades, estos supuestos espacios no llegan a ser del todo libre, ya que existen restricciones para su uso. Es por ello, que resulta conveniente realizar un estudio sobre la situación actual de estos espacios, ya que, si ponemos de ejemplo la ciudad de Lima tenemos que, según datos de la misma municipalidad en el 2016, se tiene solo 3m² de áreas verdes por persona, lo cual nos muestra un panorama de desequilibrio en el abastecimiento de espacios públicos con este tipo de elementos como parte de su característica.

A nivel mundial, se realizó un estudio de casos en las ciudades de Valencia y Madrid, por el cual según la investigación del autor Ruiz en el año 2017, se pudo percibir a través de la aplicación de instrumentos como entrevistas y la observación, cuál era la importancia de reactivar la participación ciudadana en los espacios de uso público de estas ciudades. Ya que según los resultados se pudo percibir como en estos lugares, a partir de las necesidades, se formaron colectivos ciudadanos para hacer suyo estos lugares que estaban más siendo parte de entidades comerciales o culturales que, de cierta manera, no dejaba que sea totalmente público; sin embargo, lo que quería la población era que ellos también puedan tomar la iniciativa y decisión para el uso y actividades que se dan en estos espacios. Es por ello, que se pudo percibir que el espacio público no solo necesita estar ahí presente en las ciudades, sino que las personas se puedan sentir parte de ella a

través de la realización de actividades diversas sobre todo en el cuidado, mantenimiento y mando para hacer que estos espacios perduren y sean valorados.

Por otra parte, existe un análisis comparativo de los espacios públicos localizados en Barcelona y Bilbao, que según los autores Monteagudo y Morejón en el 2016, son ciudades que han tenido una historia similar en cuanto a intervenciones urbanas con el fin de realzar el uso de estos espacios. Para ello, se pudo ver como estos lugares antes eran espacios de poco uso y bajo tránsito peatonal, ya que su antiguo diseño no contenía muchas actividades más que la de estar de paso o sentarse. Sin embargo, la misma apropiación de los habitantes son las que promueven a proponer proyectos que ameriten nuevas actividades en estos espacios de uso público de la ciudad haciendo que, a través de entrevistas, se pueda identificar que son usados para diferentes actividades, desde el ocio hasta la creación de nuevas cosas, ya que el autor define que en la calle es donde nace también nuevas creaciones y talentos que los usuarios no pueden exhibir dentro de sus viviendas. Además, genera vínculos entre los usuarios y espacios donde puedan apropiarse para realizar nuevas actividades. Es por ello, que resulta importante que estos espacios no se vuelvan exclusivos para los usuarios que están alrededor, sino que, a través de su diseño, propongan espacios también para los vecinos y visitantes del lugar, ya que no todos llegaran o pasaran por esos lugares para interactuar con otros, sino que serán utilizados como lugar de encuentro o como hito urbano.

A nivel latinoamericano, en Colombia, según Herrera y Acosta en el año 2019, la ciudad de Medellín tuvo un fuerte cambio en su espacio público, ya que era un lugar que vivía atestado de la informalidad las cuales fueron cambiadas por vías más ordenadas, limpias y donde se podía caminar con tranquilidad. Redirigiendo a los comerciantes a otros lugares con mejor calidad de espacio para realizar sus actividades económicas, y con ello se pudo rescatar el centro de la ciudad, y que sirvió como guía para otros proyectos de mejora en diferentes lugares del area. Y este proceso pudo llevarse a cabo por el trabajo en equipo entre la gestión política, diseñadores y planificadores, con el propósito de reactivar la ciudad la cual hoy en día es una de las ciudades más inclusivas. En base a ello, se puede identificar a que ciudades como Medellín, que han sufrido una transformación por el bien de la ciudad y sus habitantes, no solo data en el tema arquitectónico y

urbano sino en la participación conjunta de todo un equipo especializado y guiados hacia un mismo propósito, de una manera más ordenada y planificada con fines que cumplan con la necesidad de los ciudadanos.

Por otro parte, en Ecuador, a través de un análisis realizado por Pino et al. en el año 2019, en las plazas el Otorongo e Iberia, de la ciudad de la Cuenca, donde se pudo verificar como estos espacios han ido cambiando conforme a la expansión demográfica y las necesidades de intervención urbana. Por lo cual, a través de su investigación se pudo identificar que hay una falta de memoria social y cultura política, ya que no se tuvieron en cuenta como afectaban a estos espacios públicos al momento de realizar estos cambios urbanos. Ya que ahora son solo lugares de paso o habitualmente usado para comercio ambulatorio, generando así desorden en la ciudad, inseguridad y desconfianza a los usuarios. Conllevándolo a que todo el conjunto urbano se vuelva inseguro y, por lo tanto, poco valorado. En base a ello, podemos identificar que toda transformación urbana debería tomar en cuenta tanto la infraestructura como los espacios de uso público que son los conectores directos para darle confort y calidad de vida a las personas, y que, si estos no funcionan bien, en vano serán los cambios realizados ya que podría funcionar bien en el ámbito privado, pero no el público, causando una desconexión entre lo privado y lo público.

A nivel nacional, en la provincia de Piura, se realizó un estudio por el autor Ma San en el año 2018 en la ciudad de Paita, donde manifiesta como el espacio público es una necesidad fundamental en la vida de sus pobladores, ya que por el mismo crecimiento poblacional que se ha desarrollado en los últimos años, se ha podido ver como aumentando también la necesidad de tener espacios para la recreación y descanso público de los mismos habitantes. Teniendo como único espacio público al Malecón Jorge Chavez; sin embargo, este se encuentra en un estado muy deteriorado y de noche se vuelve un espacio peligroso por donde nadie quiere estar ni pasar, creando así un foco de inseguridad y delincuencia, con malas referencias para los residentes y turistas. Es por ello, que cabe recalcar que estos espacios son la principal referencia que puedan dar las personas acerca de un lugar, ya que será la primera impresión para decir que es un espacio seguro o si genera desconfianza estar ahí y, por lo tanto, esta experiencia será transmitida a

otras personas haciendo que esta parte de la ciudad sea poco transitada y así generar poco a poco su deterioro y desvalorización.

Figura 1

Malecón Jorge Chavez de la ciudad de Paita



Fuente. Ma San (2018).

Por otro lado, en la provincia de Junín, el parque de la Identidad Huanca ha llegado a ser parte de la identidad de Huancayo, ya que actualmente es visitado por muchos turistas y miembros de la localidad como espacio de uso público. Según indica el autor Huamán en el 2016, es un lugar atractivo y dinámico donde todos los usuarios se puedan identificar con su cultura, ya que parte de su construcción se hizo con materiales mismos de la zona, recreando figuras, mobiliarios y caminos que te hacen sentir parte de ella, como si cada paso que dieras te hiciera sentir el calor de la ciudad de Huancayo, el cual se ha convertido en un hito en el centro de la ciudad para los visitantes. Es por ello que cabe mencionar, que estos espacios son valorados y cuidados por las entidades políticas y la comunidad ya que al no tener lugares turísticos en el centro estos lugares se vuelven la atracción de la ciudad, generando que sean transitados y convirtiéndose en parte de su identidad.

Figura 2

Parque de la Identidad Huanca



Fuente. Alarcón (2015).

A nivel regional, en Lima, la autora Acosta en el año 2018, realizó un estudio de casos sobre los parques Alameda los Incas, en Independencia, y Manhattan, en Comas, las cuales presentaban conflictos en cuanto a su administración privada y pública. Ya que se identificó que, por parte de la gestión privada, se quería limitar el uso de la recreación pública libre porque querían ceder este lugar para la construcción de nuevas viviendas y centros comerciales, con la excusa de la poca inversión urbanística que aportaba. Motivo por el cual, la junta vecinal se levantó en protesta por defender las áreas verdes que por derecho les pertenece ya que han crecido ahí y quisieran lo mismo para sus futuras generaciones y que es usado para las actividades de recreación e incluso como espacios para la evacuación sísmica. En base a estos casos, podemos percibir como las cosas pueden cambiar cuando hay un interés por parte de los mismos miembros de la comunidad en cuidar estas áreas verdes que traen tantos beneficios a nuestra ciudad.

Figura 3

Parque de Manhattan en Comas



Fuente. Cruz (2021).

Figura 4

Parque Alameda los Incas en Independencia



Fuente. Yáñez (2021).

Por otro lado, en la región de Lambayeque, por un estudio elaborado por Yi en el año 2018, en la ciudad de Chiclayo, nos menciona como el espacio público

se ha visto invadido por el comercio informal, que día a día se va deteriorando y fomentando el desorden urbano. Identificando que este problema se debe al desmedido crecimiento poblacional en las periferias formando barriadas. Uno de los lugares que más presenta estos problemas, es la plaza la Paradita en el pueblo joven de San Antonio, ya que se formó por el déficit de equipamientos y servicios que puedan cumplir con las necesidades que demandan los mismos pobladores, creando por ellos mismos sus propios puntos comerciales y de servicios, adueñándose de los espacios públicos que son destinados para la interacción y recreación. En base a ello, nos damos cuenta como se prioriza la necesidad económica en la ciudad, dejando de lado lugares destinados para la interacción e integración social. Sin embargo, esto también es dado por una planificación forzada por la necesidad de vivienda, pese a ello, la gestión municipal junto con los vecinos, deberían trabajar de la mano para que puedan ejercerse cada actividad en lugares adecuados sin invadir los espacios destinados para uso público que aportan tanto a la ciudad.

Figura 5

Plaza la Paradita en el pueblo joven San Antonio



Nota. Vista de la plaza por la tarde después de la jornada laboral por los comerciantes informales. Fuente: Yi (2018).

A nivel distrital, en Villa María del Triunfo, se realizó un estudio sobre el parque zonal Flor de Amancaes, mediante el cual el autor Facho en el 2019 menciona que los espacios públicos nacen de la ciudadanía y la ciudad, ya que no solo son parte de la trama urbana, sino que también son creados para el goce y disfrute de las personas sin exclusiones. Para ello, este proyecto tiene el propósito

la creación de una nueva sociedad vista desde la diversidad de espacios libres que permitan realizar diferentes actividades. Esto nos quiere decir que en este proyecto se trabajó en base a convertir estos espacios públicos el nuevo hito de la ciudad, realizando así una conexión urbana entre las infraestructuras y demás equipamientos con los espacios públicos.

Figura 6

Parque Público Flor de Amancaes



Nota. Vista del parque público después de la intervención. Fuente: FD Arquitectos SAC (2020).

Por otro lado, en San Juan de Lurigancho, a través de un análisis del autor Matos en el año 2017, define al parque Zonal Huiracocha como uno de los más relevantes espacios públicos del lugar, en el cual se ejecutó un proyecto que aporte más interacción y dinamismo al parque, como es el caso de instalaciones CREA, las cuales abarcan 960m² de terreno el cual contiene espacios como biblioteca, mediateca, ludoteca, sala multiuso, anfiteatro y una sala de exposición permanente. Estos espacios nacen con la necesidad de que las personas puedan tener espacios culturales con infraestructura moderna para desarrollar actividades culturales sin pagar costos elevados. Cabe decir que este proyecto nació básicamente al déficit de infraestructuras de esparcimiento y actividades culturales que vive el distrito. Sin embargo, aún sigue teniendo un costo, el cual por más que sea mínimo restringe el libre acceso de los usuarios, ya que se debe tener en cuenta que la mayoría de ellos son de baja economía y se debería promover más ambientes de cultura y recreación de calidad para ellos.

Figura 7

Centro Cultural CREA en Parque Zonal Huiracocha



Fuente. Parques de Lima (2013).

A nivel local, en el sector Nuevo Canto Grande, tiene algunos espacios públicos urbanos sin uso definido, como es el caso de las pampas ubicadas en el paradero cinco de la Av. Canto Grande y la Av. Fernando Wiesse, el cual fue usado como un centro de interacción donde los miembros de la comunidad y colegios aledaños. Además de no solo los miembros de la urbanización, sino también de los vecinos de sectores aledaños que podían realizar actividades deportivas, culturales, conciertos, entre otros, que lamentablemente se detuvo de manera abrupta en el año 2018, por la apropiación de inversores privados generando una falta de espacio público para la comunidad. Y esto se debe a que la zonificación de las ciudades en nuestro país nos muestra una descripción distinta a la realidad, muchas de ellas nos indican áreas destinadas para la recreación pública pero que en la práctica nunca fueron diseñadas para tal propósito, generando así que este terreno tenga diferentes usos de suelo, como comerciales, religiosas, de salud, de servicio y hasta de fábrica de materiales de construcción, las cuales han cooperado al desorden e inseguridad urbana que se vive en ese lugar hoy en día.

Es por ello que vemos conveniente proponer un proyecto de **renovación urbana** enfocada en la recuperación de espacios públicos olvidados que se encuentran zonificados como tal uso, pero cuyos usos son invisibles. Ya que, mediante la aplicación de esta técnica de intervención urbana, como indica el autor Ma San (2018), se podrá mejorar el medio urbano mediante nuevos usos que aborden desde su accesibilidad, uso de suelo, movilidad urbana, imagen urbana, entre otros aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales, con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes. Esto también ayudara a que el aumento del valor de suelo y promueva a invertir en el area. Es por ello, que resulta conveniente realizar un previo estudio sobre cuáles son los beneficios y efectos que la aplicación de este tipo de transformación urbana puede generar en la ciudad, para así poder proponer un proyecto exitoso en esta zona de San Juan de Lurigancho.

Asimismo, cabe mencionar que nuestra propuesta se enfoca en la recuperación del espacio público perdido en las llamadas Pampas de Canto Grande, proponiendo una intervención urbana y la implementación de un arquitectónico, que devuelva el sentido pertenencia a los usuarios de este sector. Ya que, al estar localizado entre dos avenidas que son utilizadas para solo tránsito de paso vehicular, las han vuelto inseguras tanto de día como de noche por la poca presencia de personas y de actividades. Es por ello que, comenzando por este punto de acceso, se propone un tratamiento de vías las cuales sean peatonalizadas y arborizadas, para el tranquilo tránsito de las personas que deseen dirigirse hacia una estación de la Línea 1 hacia la Av. Canto grande e inversa. De la misma manera, que estas incluyan una ciclovía para promover el uso de la movilidad sostenible y así poder lograr que con este nuevo diseño pueda convertirse en unas vías transitadas y seguras. De la misma manera, se organizó en un solo sector todas las fábricas de materiales de construcción que hacían que la presencia de camiones de carga invada las vías de acceso tanto de manera vehicular como peatonal. Para ello, se propone que la Av. Los Mangos, sea para uso exclusivo de este tipo de vehículos ingresando por la Av. El Sol o Ca. Los Naranjos. Ya contando con esta propuesta de vialidad, se podrá acceder de manera segura al proyecto arquitectónico del Parque Cultural 14-A, ubicada entre el nuevo centro comercial, la iglesia, la estación de bomberos y el centro de Salud, donde se generarán

actividades de recreación, deportivas, culturales, educativas y de comercio. Con el propósito de no solo crear espacios con fines lúdicos sino también como generador ingresos económicos y culturales. Asimismo, apostamos por un plan de densificación urbana en las actuales viviendas aumentando su altura para poder crear edificaciones de uso mixto que creen actividad y dinamismo al entorno y así poder detener de cierta manera la expansión urbana que se vive en el distrito.

En base a lo mencionado, resulta importante definir e idear la **formulación del problema**, ya que es el medio por el cual se plantea y estructura de manera más formal la idea de la investigación (Nielsen y Persson, 2016). Es por ello que es importante que su escritura sea clara y concisa ya que a través de ello se expondrá el asunto en cuestión en el que estará basado toda la investigación. Por eso se genera la siguiente pregunta: **¿Cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho?**

A fin de sustentar nuestra investigación mediante la **justificación de la investigación** es necesario abordar los principales aspectos que sustentan el presente estudio. Así lo señala Fernández-Bedoya (2020), mencionando la manera en que se justifica un problema determinado por el autor donde se pueda entender por qué se quiere investigar, el motivo de su importancia y que será explicado por medio de argumentos válidos. Es por ello, que su redacción del informe resulta de vital importancia ya que mediante su narrativa se expondrá acerca de cuáles fueron los motivos u objetivos por el cual se desarrollara esta investigación de un tema determinado.

El distrito de San Juan de Lurigancho vive una gran masa poblacional quienes requieren de equipamientos e infraestructura que respondan a sus necesidades. Pues así, siendo un distrito extenso, la falta de espacios públicos adecuados para la recreación de sus habitantes es evidente. Esta realidad ha generado que la imagen urbana de este territorio se relacione con espacios baldíos, que en algunos casos pese haber sido zonificados como áreas de recreación pública, hoy presentan nuevos usos que no contribuyen en el desarrollo social de sus habitantes. Nuestra investigación surge a partir de relacionar cómo la renovación urbana puede recuperar el espacio público del parque zonal 14-A en San Juan de Lurigancho, con el fin de elaborar los lineamientos de un plan integral

de renovación urbana para esta zona, actualmente ocupada por usos comerciales bajo intereses privados que no aportan beneficios ni rentabilidad social. Por ello, en la investigación se aborda un análisis sobre los conceptos relacionados a la renovación urbana y espacios públicos, conceptos que aportarán como criterios de intervención a considerar para los futuros profesionales y estudiantes que desarrollen análisis y proyectos en zonas con realidades parecidas, para así generar una propuesta de renovación urbana que reactive y devuelva el espacio público a la zona intervenida con un espacio multifuncional que valla de la mano y aporte a los aspectos culturales, sociales y económicos. Además, es importante mencionar que solo en Lima Metropolitana aún existen muchos distritos que carecen de espacios públicos con equipamientos diseñados para aportar con el desarrollo social, cultural y recreativo de sus ciudadanos, cuyos municipios aún tienen gran trabajo a elaborar y este documento puede ser de gran aporte.

En tal sentido, se plantean **objetivos de la investigación** con una intención de generar conocimiento y establecer qué se pretende con la investigación, así lo señalan Cohen y Gómez (2019), indicando que los objetivos determinan acerca de sobre qué cuestiones hay de interés con el fin de generar un nuevo conocimiento. Asimismo, señala que el objetivo son lo que se desea conseguir por medio de un estudio y es por ello que estos se deben expresar con claridad, pues son las guías de estudio. Por tal motivo, es que resulta importante plantear un objetivo el cual redacte a través de una frase la búsqueda de que hacer, dónde y cómo. Ya que, mediante ello, se podrá ver la postura del investigador sobre el tema estudiado y la finalidad del proyecto.

Nuestro trabajo tiene como **objetivo general**: *Establecer cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho*. Por otro lado, los **objetivos específicos** son los siguientes: (1) *Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana*, (2) *Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana*, (3) *Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana*, (4) *Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana*, (5) *Determinar de qué manera los espacio públicos contribuyen a fortalecer la*

identidad social de los miembros de una comunidad (6) Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.

Asimismo, en base al problema de la investigación y sus objetivos, se formuló la **hipótesis**, el cual según Mourougan y Sethuraman (2017), indica que es lo deseamos acreditar y que es escrita, como una solución, a través de una frase tentativa que responda al problema de la investigación. Es decir que plantearla nos permitirá orientar el estudio a la obtención de un propósito o fin determinado. En base a ello, nuestra hipótesis es: (1) *La renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho a través de un planteamiento integral del suelo urbano donde se involucra a la comunidad y se reactiva la participación ciudadana a través de un diseño urbano que implementa a los componentes como la estructura urbana, lo ambiental, estético y social en pro de la reactivación de la zona.*

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de querer obtener estudios científicos acerca de las categorías seleccionadas en nuestro objeto de estudio, estamos entrando al capítulo del **marco teórico**, que según nos indica normas Tseng (2018), es la exploración de estudios que se han realizado de manera previa de un tema que se quiere investigar en base a las consideraciones teóricas de los autores. Es decir que, resulta importante saber escoger cuidadosamente estas investigaciones previas porque nos permitirán saber si nuestra perspectiva es nueva y original. Asimismo, realizar este proceso nos permitirá sustentar y enriquecer nuestro informe de investigación en base a los **antecedentes**, que como nos indica Tseng (2018), son factores relacionados o conocidos que nos permiten informarnos sobre un tema y el punto de vista que tienen diferentes autores sobre ello, cuáles fueron sus objetivos, metodología y resultados de su investigación. Para darnos una idea de que aspectos fueron abordados y cuáles no. Esto quiere decir que este proceso permitirá saber si un estudio previo apoya o rechaza el tema a investigar de la tesis, por medio de conocimientos previos de un aspecto determinado y servirán como ejemplo o modelo para futuros estudios científicos. A continuación, se dará paso a los estudios previos a la investigación, empezando con los siguientes trabajos mencionados en los **antecedentes internacionales** de la variable de **renovación urbana**.

En Buenos Aires, Lerena y Orozco (2020), en su artículo **“Economías creativas y renovación urbana. Nuevos usos y usuarios en parque Patricios, Buenos Aires”** presentado a la **revista INVI**. Mediante el cual se tuvo como objetivo analizar los nuevos cambios que ha tenido el uso de suelo y los puntos de vistas de los usuarios involucrados en esta etapa de transformación del barrio de Parque Patricios. Para ello, los autores optaron por realizar una metodología mixta, con el propósito de combinar dicho análisis de uso de suelo mediante la aplicación de entrevistas a las entidades involucradas y los mismos residentes originales. Teniendo como resultado que al querer innovar en un lugar con el fin de que genere mayor desarrollo local se debe considerar que una transformación territorial, refiriéndonos más al aspecto inmobiliario, trae consigo un nuevo perfil socioeconómico de usuarios, ya que con ello no se puede controlar el aumento de

valor de las viviendas ni la participación de los residentes involucrados en este proceso, trayendo consigo desplazamientos de los mismos, de la zona intervenida.

Con toda la información obtenida, se puede decir que a través de este artículo se analizó de qué manera un proceso de intervención como es la renovación urbana, puede causar a un espacio de la ciudad y su sociedad. No solo por los beneficios que puede traer consigo desde su planeación sino como lo aborda, tanto de manera territorial como en el ámbito social, ya que para lograr ser una transformación urbana exitosa debe ir de la mano con estos dos aspectos tales como: para quienes y qué tipo de barrio o ciudad es la que va ofrecer.

Figura 8

Aparición de agentes inmobiliarios en la zona intervenida



Fuente. Lerena y Orozco (2017).

Por otro lado, en México, Hernández (2018), en su artículo **“Reseñas y comentarios bibliográficos del libro: Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la Ciudad de México, por Giglia en el 2018,”** presentado a la revista **Estudios Demográficos y Urbanos**. Por lo cual se tenía como objetivo cuestionar los fenómenos socio territoriales de la ciudad de México en los últimos años. Que fue llevado a cabo mediante la aplicación de una metodología cualitativa, como lo había redactado la autora del libro, a partir de seis puntos analíticos en torno al tema en cuestión. Teniendo como resultados de los puntos abordados, que

esta intervención urbana puede generar diferentes beneficios y algunos puntos sueltos que no estuvieron proyectados dentro de su planeamiento, tales como la gentrificación, ya que se genera nuevos usos, el valor de suelo aumenta y, por ende, hay un cambio en la economía de los residentes originarios y un desinterés por las personas menos favorecidas por parte de las entidades competentes.

En base a lo investigado, se puede decir que toda transformación en un territorio debe basarse en diferentes aspectos, no solo cómo beneficia este nuevo cambio en una parte de la sociedad sino también qué consecuencias puede traer a la sociedad que actualmente vive ahí. Que por más estudios que se pueda hacer a la población no se puede saber a ciencia cierta si es que no les va afectar de una manera negativa o no perderá esta sociedad su sentido de identidad y pertenencia con su entorno.

Asimismo, otro ejemplo en Buenos Aires, Diaz (2016), en su artículo llamado ***“Lucha por centralidad y autogestión del espacio. El movimiento de ocupantes e inquilinos en Buenos Aires”***, presentado a ***Íconos-Revista de Ciencias Sociales***. Se tuvo como objetivo plantear una discusión sobre el alto valor del suelo que tiene una zona revalorizada por proyectos de renovación urbana neoliberalista. Para ello, se optó por utilizar la metodología cualitativa ya que utilizaron las entrevistas como fuente principal de información para saber cuáles eran las razones de los problemas sociales que aquejan a la ciudad y documentos bibliográficos, para investigar que pasaba en el pasado que influyó al cambio territorial. Como resultados se obtuvo que existe una confrontación entre el derecho libre de la ciudad contra el que tiene derecho a la propiedad; es decir, el que puede pagar para estar en ese lugar como el que tiene derecho de estar ahí pero no puede por su estado socioeconómico y tiene que desplazarse hacia otro lugar que sí.

Esto nos dice que al realizar este tipo de intervención el uso de suelo aumentar y por ende puede afectar al que no está acorde con este nuevo status económico, es por ello que lo mejor en este tipo de procesos es que se no se vea solo el interés monetario de los inversionistas, sino que vaya de la mano con las necesidades de los residentes, para que así no se formen piezas urbanas privatizadas, sino que sea un espacio inclusivo para todo miembro de la ciudad.

Figura 9

Proyectos de Renovación Urbana en Buenos Aires



Fuente. Diaz (2016).

Asimismo, se dará paso a los estudios previos a la investigación, empezando con los siguientes trabajos mencionados en los **antecedentes internacionales** en lo que respecta a la segunda variable, **espacio público**.

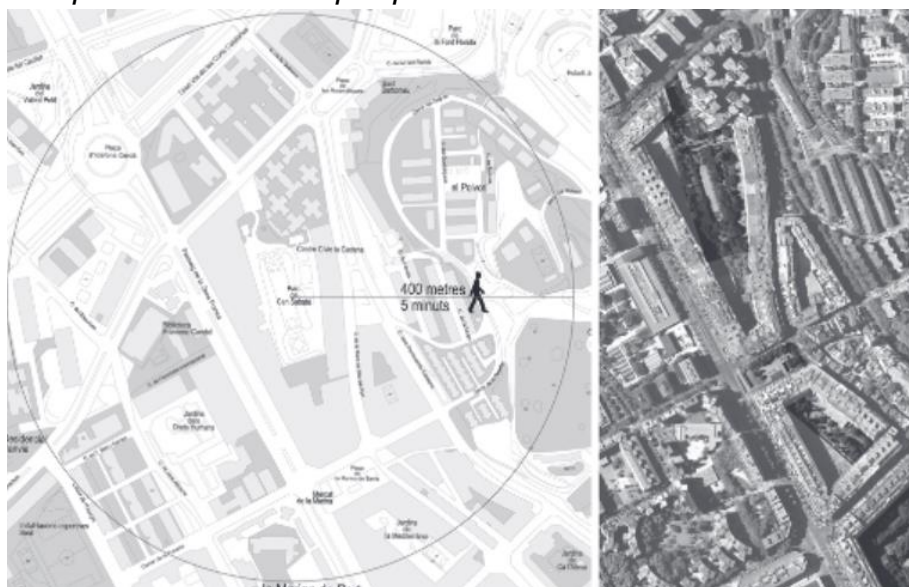
En Barcelona, Beltrán et al. (2017), en el artículo **La representación gráfica como instrumento de análisis socio-ambiental de entornos urbanos, aplicación a un estudio longitudinal sobre la construcción de espacio público y su impacto social**, presentado en un capítulo del libro **Arquitectura y Espacio Social**, el cual refleja un estudio sobre los espacios públicos después de las intervenciones de manera gráfica, motivo por el cual tuvieron como objetivo analizar cómo han cambiado estos lugares después de una intervención urbana y cuáles fueron sus impactos tanto de la manera socio-urbana como en el ámbito social. Usando una metodología cualitativa, ya que usaron técnicas como el análisis documental, entrevistas semiestructuradas, la observación de espacios seleccionados, herramientas de diseño gráfico, y cuantitativos ya que también se realizó una encuesta a los usuarios. Mediante su aplicación, se tuvo como resultado que, mediante el análisis de los instrumentos gráficos, se pudo percibir como son

pocos los vacíos que tienen las zonas analizadas, que representan al poco desarrollo y diseño de los espacios públicos.

Esto quiere decir que, al realizar un estudio de espacio públicos, resulta importante analizar cómo fueron en un inicio diseñados, cual fue la primera idea del autor, y como se ve realmente físicamente ese espacio en la actualidad. Resaltando el parque Can Sabaté, el cual fue apropiada por los vecinos para defenderlo de actos vandálicos, y con ello procurando su perdurabilidad a través de coordinaciones entre ellos para su vigilancia y creando un corredor verde entre el parque y las viviendas.

Figura 10

Fotoplano del área del parque Can Sabaté



Fuente. Arquitectura y Espacio Social (2017).

Por otro lado, en Colombia, Restrepo (2016), en su artículo ***Espacio público: Emergencia, conflictos y contradicciones. Caso ciudad de Medellín***, presentado en la ***Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas***, tenía como objetivo analizar cómo ha ido evolucionando la ciudad de Medellín a través de los años, creando miniciudades que se iban desarrollando mediante la aparición de nuevos modelos de vivienda como los condominios cerrados y los centros comerciales que se fueron transformando en el nuevo espacio público, sumando más aporte a la problemática que tenía y que tiene hoy en día estos espacios urbanos. Sin embargo, Medellín ha propuesto planes para la ejecución de

programas en buscar de una solución, a pesar de ello, los problemas sociales aún se presentan. En base a ello, se obtuvo como resultado que para mejorar esta problemática se debe dar prioridad a un bien común, el cual apunte al bienestar de la comunidad el cual se ha ido perdiendo, ya que los gestores administrativos no se abastecen en darle un debido cuidado y mantenimiento a los espacios públicos.

En base a ello, nos damos cuenta que es importante identificar cuáles son los problemas que causa el déficit o deterioro de estos espacios de uso públicos y como es fundamental la presencia y participación de los ciudadanos no solo para interactuar en ellos, sino también para su debido cuidado y valoración para su perduración.

Por otra parte, presentaremos los **trabajos previos** a la investigación, indicaremos aquellos trabajos mencionados en los **antecedentes nacionales** de la variable **renovación urbana**.

En Lima, Jurado (2016), en el artículo **“El programa de recuperación de Barrios Altos: hacia un enfoque participativo de la renovación urbana”** en la revista **Arquitectura**. El objetivo planteado fue analizar qué papel participativo tienen los miembros de la comunidad como punto clave ante en un proyecto de renovación urbana con el fin de generar un estudio y reflexión sobre este tema en cuestión. Para ello, optaron por utilizar la metodología aplicada, ya que utilizaron las técnicas de interpretación a través de entrevistas a los ciudadanos y algunas entidades responsables en los proyectos planificados de renovación urbana para esta zona de Barrios Altos. Dando como resultado tres formas de participación ciudadana en un proceso de renovación urbana, las cuales se resumen en comunitaria, funcional y participacionista, ya que el autor considera que deben ser utilizadas como estrategias para identificar a los diferentes métodos y actores que garanticen su participación mediante este proceso.

En base a este caso, podemos decir que, si es cierto que la participación ciudadana se ha vuelto uno de los puntos clave para que un proyecto de intervención urbana sea exitoso, y como lo indica el autor este acto puede aportar

en distintos enfoques, pero todos apuntando hacia un mismo objetivo que es devolverle la vida a un espacio que está siendo olvidado.

Por otra parte, en Cusco, Esquivel (2011), en el artículo ***Intervenciones sobre un frente ribereño en el Cusco Colonial: La renovación urbana del barrio de Cori Cruz (1797-1807)***, presentada a la revista ***Crónicas Urbanas***, refleja cómo se dio la transformación urbana en esa localidad, cuyo objetivo fue investigar como fue el desarrollo de la intervención y que aspectos fueron importantes destacar. Aplicando en ello la metodología cualitativa, por métodos de entrevistas y observación a la comunidad. Teniendo como resultado que la renovación logro la recuperación y dinamismo en la zona, evitando que siga el deterioro de todo el contexto urbano. Esto fue logrado gracias al trabajo conjunto del gobierno local y los pobladores, que pudieron mejorar también la parte económica informal que había en la zona y causaba desorden para proponer un comercio más organizado y con más aporte urbano y económico.

Asimismo, cabe recalcar que estas transformaciones no solo van enfocadas a un solo punto, sino que se da con la intención de que sea punto de inicio para la mejora de las demás funciones que suceden en su entorno, causando con ello un cambio en la ciudad que garantice una mejor forma de vida.

De la misma forma, se dará paso a los estudios previos a la investigación, empezando con los siguientes trabajos mencionados en los ***antecedentes nacionales*** en lo que respecta a la variable de ***espacio público***.

En Lima, Del Castillo (2021), en el artículo ***El parque donde está prohibido bailar: la competencia por el espacio público en Lima***, publicado en la revista ***Desacatos***, tuvo como objetivo analizar el conflicto que se vivía por la prohibición de las autoridades de la municipalidad de Lince, al considerarlas como alteración al orden público y deterioro de las áreas verdes. Para lo cual se usó una metodología que se basó en analizar la información que se obtuvo entre los años 2007 y 2017, ya que coincidía con el boom inmobiliario de la ciudad de Lima, mediante entrevistas y observaciones. Teniendo como resultado que los nuevos modelos residenciales han ido limitando el uso del espacio público, un ejemplo de

ello es el parque Castilla, que era un espacio de múltiples funciones en el pasado y que en la actualidad se ve apropiado en función a las clases sociales, conllevando a esta zona al fenómeno de la gentrificación ya que las normas puestas aparentemente por seguridad y bienestar están creando desigualdad entre los vecinos originarios y los nuevos condominios residenciales.

En base a ello, podemos decir que los espacios públicos están cambiando, tienen nuevos usos y funciones que no siempre va en pro de la igualdad ciudadana, sino que va depender de cuanto valor aportan y a la participación de los pobladores para hacer que estos espacios vuelvan a hacer de uso público sin restricciones.

Figura 11

Miembros de la comunidad en defensa del Parque Mariscal Castilla



Fuente. LA Network (2018).

También en Lima, Velarde (2017), en el artículo denominado ***El espacio público en la ciudad popular: la vida entre laderas***, presentada en la revista ***Bulletin de l'Institut francais d'études andines***, el cual tiene como objetivo identificar la relación que hay entre los procesos de urbanización informal y como se producen la necesidad de espacios de uso público. Este proceso fue llevado a

cabo mediante una metodología cualitativa ya que se realizaron entrevistas y observaciones de espacios urbanos y asentamientos, tanto en la parte baja como en las laderas. Teniendo como resultado que existen en estas zonas espacios semicomunales el cual actúan como espacios públicos para la zona de las laderas; sin embargo, los habitantes buscan un espacio más convencional, que contengan áreas verdes y áreas destinadas al deporte. De igual manera, en la zona plana se refleja un déficit de espacio de uso público ya que al no ser planificada no existen organismos encargados de diseñar y planificar según las necesidades de la comunidad.

Es por ello, que resulta importante saber que las invasiones informales y su falta de planificación crea necesidades que no son previstas por los pobladores en primera estancia, pero conforme pasa el tiempo los usuarios van reflejando su necesidad no solo de vivienda sino de aspectos sociales, culturales y económicos que pueden ser desarrollados en espacios públicos.

Por último, en Lima, Vega (2016), en el artículo denominado ***La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI***, publicada en la revista ***Universidad del Rosario***, mediante el cual tuvo como objetivo plantear una redacción de como se ha ido transformando la condición espacial de los espacios públicos de la ciudad de Lima. Para lo cual aplicaron una metodología aplicada en el análisis y estudio de conceptos y contextos urbanos, teniendo como resultado que hay una clara diferencia de usos de estos espacios, como el de los vehículos particulares y la prioridad que se le da al peatón, reflejando el que el caminante se siente ajeno a ese espacio ya que el que mayor predominante son los vehículos motorizados, el cual provoca una fragmentación de la ciudad al darse un tema de desigualdad que nace desde el simple uso cotidiano de estos.

Asimismo, se debe buscar un equilibrio de uso en los espacios de uso público, para que así no se sienta que hay una prioridad entre la movilidad urbana y el peatón, sino que pueda haber ambos usos de manera que puedan crear más dinamismo y actividades en pro del bienestar y seguridad del contexto urbano.

Por consiguiente, nuestra investigación se basó en analizar dos categorías, comenzando por la **categoría 1: Renovación Urbana**, teniendo como **subtema 1: la definición de renovación urbana**. El cual mediante la postura de los autores Madueño. (2018), es un proceso que contribuye a confrontar de manera factible los reajustes necesarios para conseguir una ciudad sostenible en zonas deterioradas o poco utilizadas que ameritan tener una intervención en pro de su reactivación y conexión con el resto de la ciudad. Es decir que este proceso de transformación urbana es aplicado en lugares con diversos problemas urbanos y desarrolla un plan para su mejora y ejecución beneficiando a los usuarios que habitan en ella y conectándolo con los demás lugares de la ciudad. Asimismo, visto desde otro punto de vista, este concepto intenta un modo de rescate de algo que está perdiendo su valor, y que se pueden dar planes que ameriten la reubicación de los mismos habitantes para generar nuevas edificaciones, equipamiento o servicios, mediante un reemplazo de uso de suelo a lo antiguo que había (Cui et al., 2021). Es por ello, que realizar este tipo de intervención urbana puede generar integración, ordenamiento y reactivación de las zonas que ameritan recuperar su potencial con la ciudad, haciendo cambios que beneficien a los usuarios residentes como con los visitantes, generando así nuevos usos y más dinamismo.

En lo que respecta al **subtema 2: propósitos de la renovación urbana**, los cuales se desarrollaran en base a un sistema de planificación con el propósito de devolver a los barrios en deterioro su valor mediante programa de inversión que ejecuten dichos proyectos que, en primera instancia, actuarán en un solo punto de la ciudad pero que con el paso del tiempo se unirán a una planificación urbana más global que beneficie a la ciudad en conjunto (Cui et al., 2021). Es por ello, que resulta importante que al planificar en un lugar de la ciudad de manera micro, se pueda tomar también en cuenta, lo que puede aportar en la ciudad ya de manera macro, a fin de que luego ese punto no se convierta en una centralidad, dejando a los demás espacios de la ciudad olvidados. Asimismo, dentro de su propósito se pueden identificar puntos como la densificación, potenciar el uso de la movilidad alternativa y sostenible, proponer edificios multiusos para evitar los largos desplazamientos por la ciudad y hacer atractivo para el interés de inversores ya sea de manera pública o privada (Zhang et al., 2021). Con ello, podemos decir que se

tienen claros los propósitos cuando se hace un estudio de que es lo que se necesita, para así no solo hacerlo funcional sino hacerlo perdurable y sostenible en el tiempo esa intervención urbana y así poder cumplir con todos sus propósitos.

Por consiguiente, el **subtema 3: consideraciones importantes en un plan de renovación urbana**, se puede identificar que para realizar un planeamiento de intervención urbana y pueda tener éxito, se debe primero no debería enfocarse únicamente en edificar viviendas, sino que también puedan desarrollar programas de viviendas de uso mixto, planes comerciales o parques industriales. Además, debe relacionarse con los demás aspectos de su estructura urbana, tales como vías, áreas verdes, etc., con el objetivo de consolidar la idea y mostrar la viabilidad del proyecto (Cui et al., 2021). Con ello, podemos decir que los planes también deben implicar los espacios que consolidan la ciudad, como es la movilidad urbana y lo ambiental, ya que con ello se puede asegurar que esta cambio o transformación urbana garantice que brindara una mejor calidad de vida a los usuarios tanto a los que habitan en el entorno inmediato como a los que viven en otras partes aledañas al lugar de intervenido. Asimismo, para lograr lo mencionado también es imprescindible que dentro del plan se asegure la inclusión e igualdad social, la participación ciudadana y estudie los beneficios y efectos que puede causar una intervención de transformación territorial (Zhang et al., 2021). Por ende, resulta vital que se distribuya bien los pasos del proceso planteado, para así poder tener éxito y no causar fenómenos urbanos que afecten a la sociedad, sino que sirva como ejemplo para las demás comunidades que están pasando por la misma problemática.

Se debe tener en cuenta que, al realizar una intervención urbana, se debe hacer de manera responsable en beneficio de la ciudad. Motivo por el cual resulta conveniente realizar el análisis de **dos proyectos exitosos**, para poder ver como se ha ido desarrollando cada uno de ellos y nos sirva como aporte y guía para realizar nuestros objetivos.

Figura 12





Primer caso análogo-Renovación urbana en Sao Luis, Brasil



Fuente. Propia (2021).

Tabla 1

Fichas del modelo análogo 1

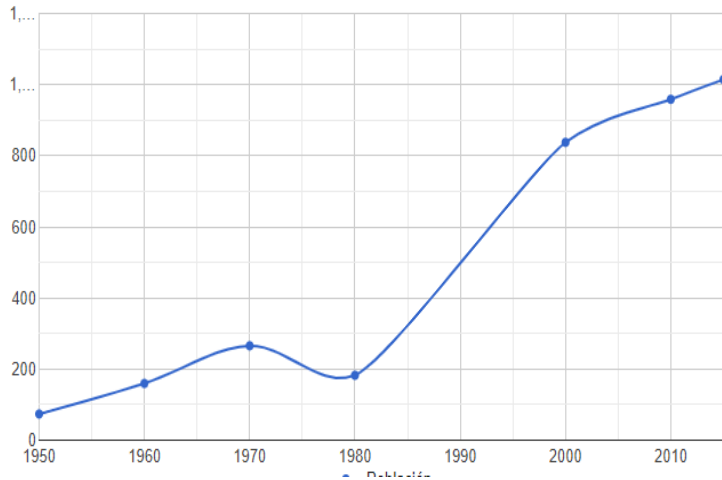
MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL		 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
RESEÑA HISTÓRICA	LOCALIZACIÓN	Curso: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
<p>La ciudad de San Luis ubicado en Brasil, declarado parte de ella Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Unesco en el año 1997 por su Casco Histórico, casas coloniales, entre otros equipamientos que enriquecen a esta ciudad. Sin embargo, existía una zona cerca de ella, que tenía un uso inapropiado, causante del desorden social y movilidad urbana, y generando inseguridad a la zona. Es por ello, que fue elegido como el mejor contexto para una intervención urbana.</p>  <p>Fuente: Imagen del estado anterior antes de la intervención por O Estado, 2020.</p>	 <p>El proyecto se encuentra ubicado en la ciudad de Sao Luis en el estado de Maranhao, Brasil. Es una ciudad costera del Océano Atlántico. El area de intervención tiene una extensión de 7,000 m2.</p> 	Tema: RENOVACIÓN URBANA SAN LUIS- BRASIL
		MODELO ANÁLOGO
		ELABORADO POR: - GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR - MATTÁ GAMARRA, VIVIANN Y.
		Docentes: -Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE -MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS
		Fecha: JULIO 2022
		Lámina: L-1

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

POBLACIÓN A SERVIR

La ciudad de San Luis a través de los años ha ido aumentando su población, siendo actualmente de 1' 014 300 habitantes. Motivo por el cual, el proyecto tuvo en consideración el estado creciente de la población de dicho lugar para que el diseño albergara la presente y futura población.

São Luis: historia de la población (en miles)



Fuente: Imagen historia de la Población en miles, 2015.

ACCESO A LA PLAZA

El acceso para la Plaza del Trabajador es por la avenida principal, Sen. Vitorino Freire por el este, y por el este o lado posterior por la avenida secundaria, R. Fonte do Bpo. Teniendo al costado el terminal de buses Fuente de Bispo.



Fuente: Imagen de Google Earth, 2021.



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTÁ GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-2

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTÁ GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-3

CLIMA

San Luis, maneja un clima cálido, ya que maneja temperaturas que oscilan entre la mínima de 22 a 25 grados en la mayoría de meses del año y la máxima de 30 a 34 grados.

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	26.6	26	25.9	25.9	26.4	26.5	26.6	27.4	27.7	27.8	27.9	27.5
Temperatura mín. (°C)	24.9	24.4	24.3	24.3	24.7	24.7	24.8	25.4	25.6	25.8	25.9	25.6
Temperatura máx. (°C)	29.1	28.3	28.2	28.3	28.8	29.1	29.3	30.7	31.3	31.3	31.1	30.4
Precipitación (mm)	226	307	440	418	293	164	118	36	18	20	32	84
Humedad(%)	81%	85%	86%	87%	85%	82%	80%	74%	71%	72%	72%	76%
Días lluviosos (días)	19	19	22	21	20	18	16	8	3	3	6	14
Horas de sol (horas)	8.6	8.0	7.7	7.5	8.1	8.6	8.7	8.9	8.5	8.4	8.6	9.0

Fuente: Imagen de Climate-Data, 2021.

De la misma manera, según la tabla refleja que es semihúmedo, y tiene dos estaciones diferentes, como es la estación seca, que se dan entre los meses de julio a diciembre y la lluviosa, de enero a junio.

Asimismo, las horas de sol solo son diferentes entre los meses de febrero a abril, pero los demás meses si frecuentan más horas de sol.

BIODIVERSIDAD



LATIFOLIADO

La ciudad al estar ubicada en una región de transición entre dos floras distintas: la flora amazónica y la flora del noreste. La vegetación más características y presentada también en el proyecto, son los siguientes:

BANCO DE ARENA



DUNAS COSTERAS



BABASÚ



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

RELACIÓN CON EL ENTORNO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-4

El proyecto se encuentra cerca del casco histórico de San Luis y rodeado de avenidas principales y terminales de buses, por el cual recibe todo el día tránsito peatonal y vehicular, por ende, el espacio a crearse debía reflejar esa conexión y seguridad en el lugar.



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

INFRAESTRUCTURA



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-5

Espacio intervenido



Reemplazo de rotonda



Nuevo terminal Rodoviario

Plaza del Trabajador

El plan de Renovación urbana, modifico la antigua rotonda por una pequeña plaza que dirija mejor el tránsito y sirva también para los peatones. De igual manera que el nuevo terminal de autobuses y la Plaza del Trabajador, haciendo un solo conjunto de espacio para el uso público.

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

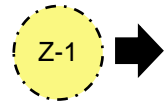


UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

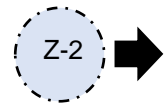
ZONIFICACIÓN

ZONAS

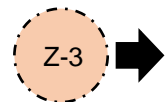
APORTES



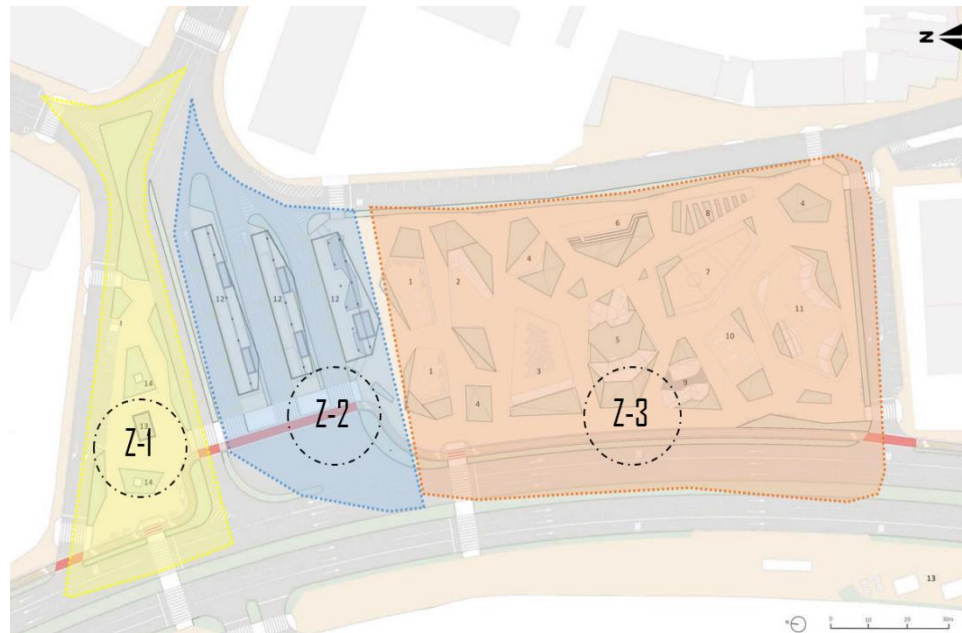
Mejorar la interconexión con el patrimonio existente y potenciar la actividad de microempresarios locales.



Paraderos de calidad como aporte a la movilidad urbana.



Potenciar el espacio público a través de la interacción de un parque multifuncional.



Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-6

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

PLANIMETRIA - DISTRIBUCIÓN



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-7

LEYENDA

- 1 Convivencia y alimentación
- 2 Área cultural
- 3 Fuente lúdica
- 4 Estar y contemplación
- 5 Parque infantil
- 6 Cinema al aire libre
- 7 Deportes
- 8 Huerta comunitaria
- 9 Paredes para escalar
- 10 Juegos
- 11 Skate y patinaje
- 12 Plataformas del terminal
- 13 Quioscos
- 14 Monumentos



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

ANÁLISIS DEL EQUIPAMIENTO URBANO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

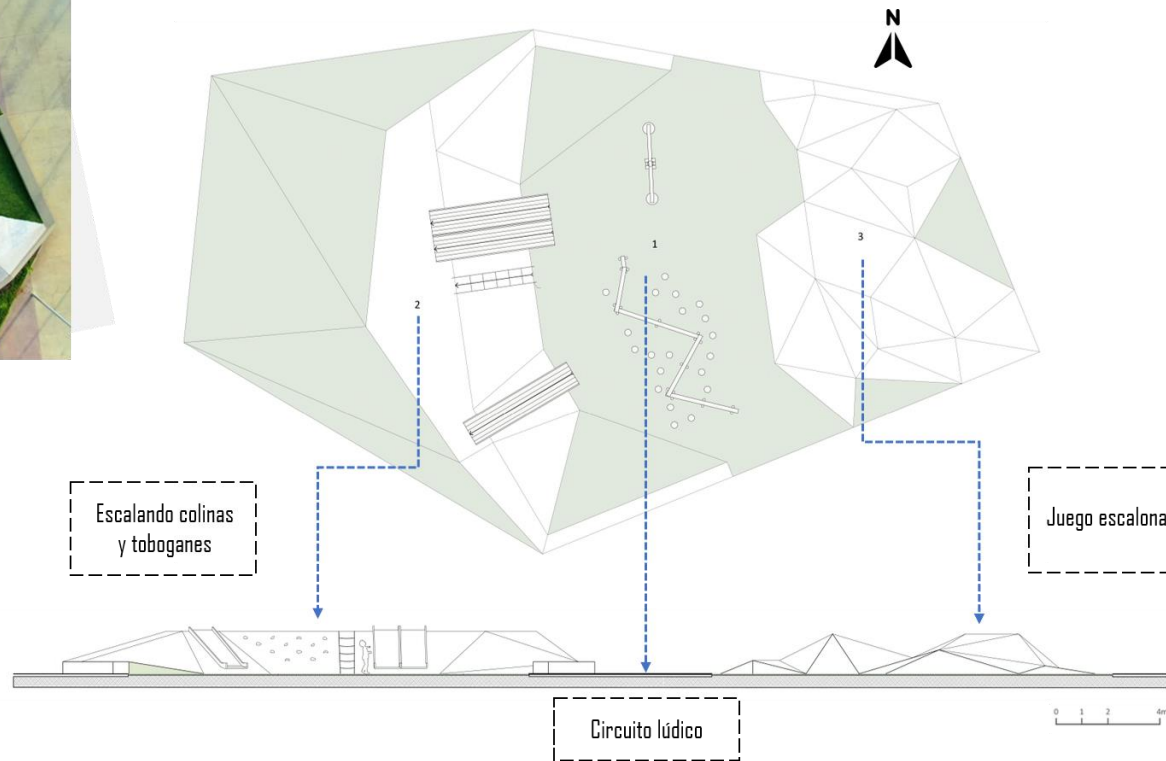
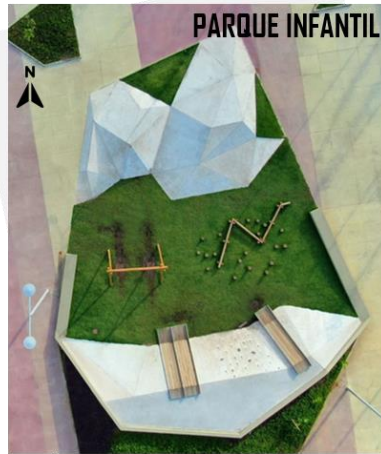
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-8



Para el parque infantil se utilizaron juegos escalonados de material de concreto caravista y madera, con un mobiliario adaptado a la forma y no superpuestos.

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

ANÁLISIS DEL EQUIPAMIENTO URBANO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-9

1



2



El proyecto diseño áreas destinadas a la alimentación (1), para que las personas que trabajan alrededor, tengan un espacio al aire libre donde degustar sus alimentos.
De igual manera, un espacio para la educación y difusión cultural (2).



3

La fuente lúdica (3), es un espacio recreativo donde el sonido del agua y juego de niños se vuelven la mayor compañía junto al espacio de estancia (4).

4



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

ANÁLISIS DEL EQUIPAMIENTO URBANO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

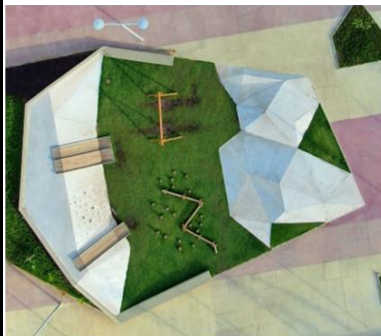
Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

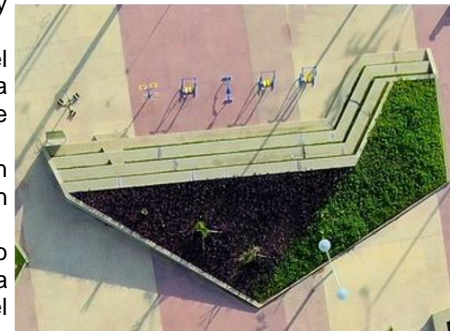
L-10

5 Parque infantil



Los pliegues y escalinatas diseñadas en el proyecto son una buena opción de espacios multifuncionales sin necesidad de un mobiliario superpuesto, sino que nazca aparentemente del mismo terreno.

6 Cinema al aire libre



7 Deportes



Asimismo, el área deportiva (7) es abierta, con bancas de concreto en forma de murete que funcionan como limitantes. Y un área para fomentar la educación ambiental y concientización a la población (8).

8 Huerta comunitaria



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA EN SAO LUIS - BRASIL

ANÁLISIS DEL EQUIPAMIENTO URBANO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
SAN LUIS- BRASIL

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-11

9 Paredes para escalar



Gracias al material de concreto, se pudieron formar muros en forma triangular donde se implementaron piezas para escalar (9). Además de espacios para juegos (10) de meza como ajedrez y tenis de madera y concreto.

Y espacios recreativos y deportivos alternativos, para el desenvolvimiento de los usuarios (11). Y una infraestructura de calidad en los paraderos proporcionando un espacio de confort para la espera de la movilidad urbana (12).

10 Juegos



11 Skate y patinaje



12 Plataformas del terminal



Figura 13

Segundo caso análogo-Renovación urbana, Bogotá



Fuente. Propia (2021).

Tabla 2

Fichas del modelo análogo 2

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ		 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
RESEÑA HISTÓRICA	LOCALIZACIÓN	Curso: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
<p>La intervención urbana se generó por el alto índice de inseguridad hacia las mujeres que había en la ruta de ciclovías el Porvenir, el cual tenía una extensión que abarcaba cuatro zonas de la ciudad Bogotá. Sin embargo, gracias al programa Me Muevo Segura, el cual se propuso como una táctica de urbanismo táctico, que se enfocaba al género femenino y a sus repercusiones que tenía a nivel social y urbano. El proyecto fue ejecutado por la arquitecta urbanista Laura Rojas en dirección de Bicistema.</p>  <p>Fuente: RCN Radio, 2020.</p>	<p>La zona intervenida se encuentra en la ciudad de Bogotá, en la localidad de Suba. Las intervenciones fueron ejecutadas en cuatro zonas de la ciudad de Bogotá, ubicadas en las localidades de Suba, Kennedy, Teusaquillo y Tunjuelito, áreas mixtas consolidadas como zonas residenciales y de servicios.</p> 	Tema: RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ
		MODELO ANÁLOGO
		ELABORADO POR: - GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR - MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.
		Docentes: -Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE -MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS
		Fecha: JULIO 2022
		Lámina: L-1

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

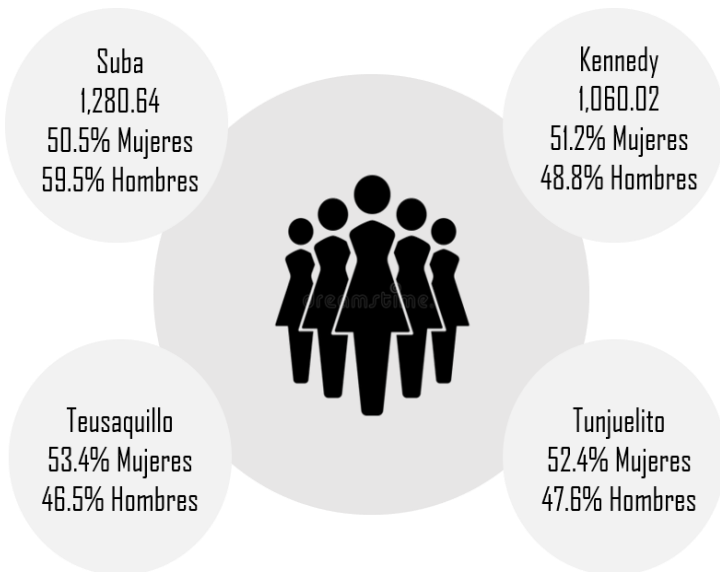
Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-2

POBLACIÓN A SERVIR

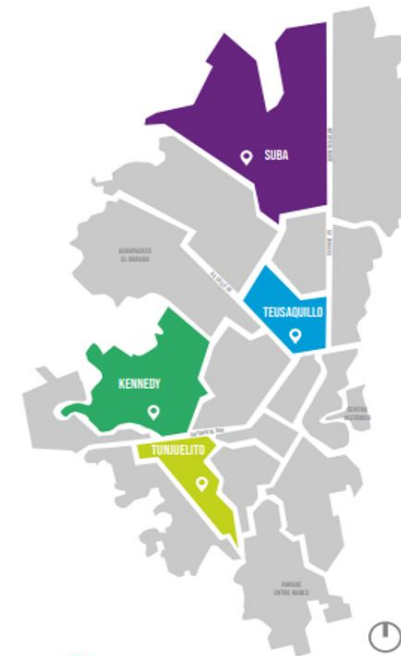
Ya que el proyecto inicio con un plan de Me Nuevo Segura, el público más beneficiado el cual se enfocaron fueron las mujeres y niñas,



Es por ello, que el siguiente diagrama se ve reflejado que existe más población femenina que masculina en los sectores intervenidos, y que por ende serían las más beneficiadas en una intervención dirigida para ellas.

ACCESOS

Para la realización de las intervenciones del piloto fueron seleccionados cuatro lugares dentro de las veinticinco zonas priorizadas de acuerdo a los puntajes bajo y muy bajo del índice de seguridad para las mujeres en el espacio público nocturno. Las vías de acceso son:



Localidad de Suba

Avenida Ciudad de Cali con carrera 93

Localidad de Kennedy

Calle 42 sur con carrera 72k bis

Localidad de Teusaquillo

Avenida calle 26 con carrera 30

Localidad de Tunjuelito

Avenida Villavicencio con calle 48c sur

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN URBANA



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-3

La estrategia metodológica llevada a cabo en el piloto se estructura en cinco fases de trabajo, basadas en datos con enfoque de género y en mecanismos de participación y articulación ciudadana.



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

FASES DE DESARROLLO DEL PROYECTO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

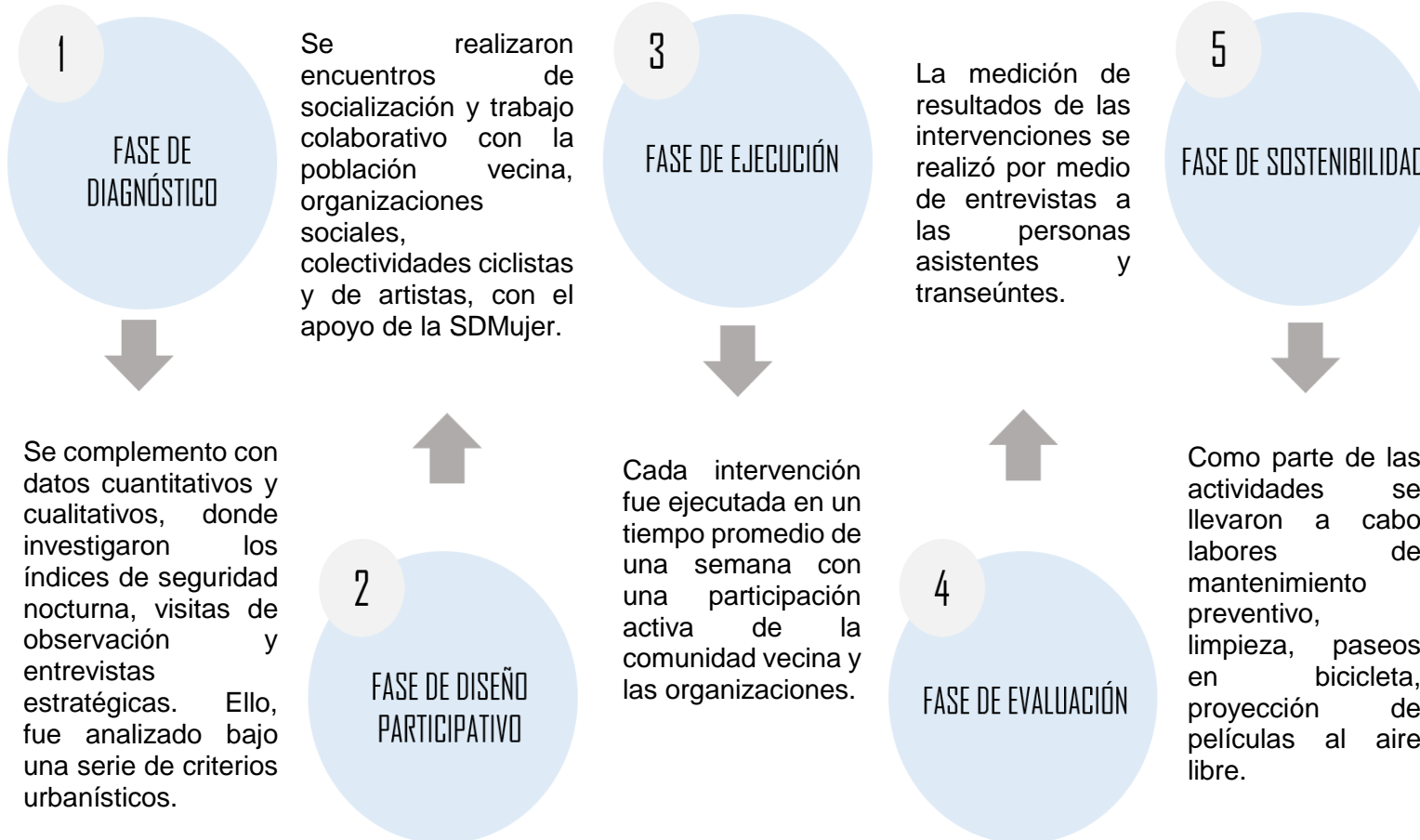
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-4



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

INTERVENCIÓN ZONA 1 – “Nuestro Jardín Cultural”

INTERVENCIÓN ZONA 2 – “Sendero de Colores”

Se realizó en la localidad de Suba, en un tramo de ciclorruta entre la Av. Ciudad de Cali 93 y 93c, con un área de intervención de 1,139m². El concepto estuvo basado en las propuestas de la ciudadanía para generar un cambio físico-espacial en el lugar.

Se realizó en la localidad de Kennedy, localizada cerca al parque Timiza. Tuvieron un área de 185m². El concepto se enfocó en el uso del color como herramienta para la devolverle estética del lugar, con el objetivo de cambiar la percepción de oscuridad y abandono del espacio.

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-5



Se hicieron actividades de limpieza, desinfección, siembra de árboles y flores, pintura de fachadas y juegos infantiles en el piso, murales artísticos con la participación de la mesa local del grafiti de la localidad de Suba, y también fue pintado un muro cinema para la proyección de películas en horarios nocturnos.



Las actividades recuperaron el enrejado del canal de agua y se reactivó el espacio con murales artísticos como un homenaje a la naturaleza y a la mujer, en conjunto con la mesa local del grafiti.

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

INTERVENCIÓN ZONA 1 - PLANIMETRIA



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

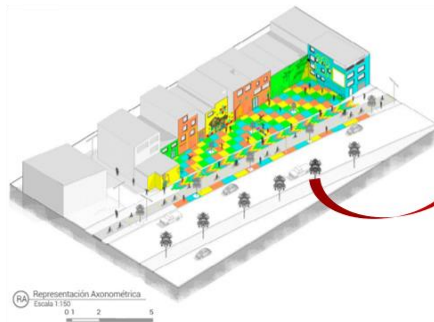
Lámina:

L-6

Nuestro Jardín cultural

Se hicieron acciones de limpieza y desinfección, pintura de murales artísticos, pintura de juegos en el piso y actividades culturales.

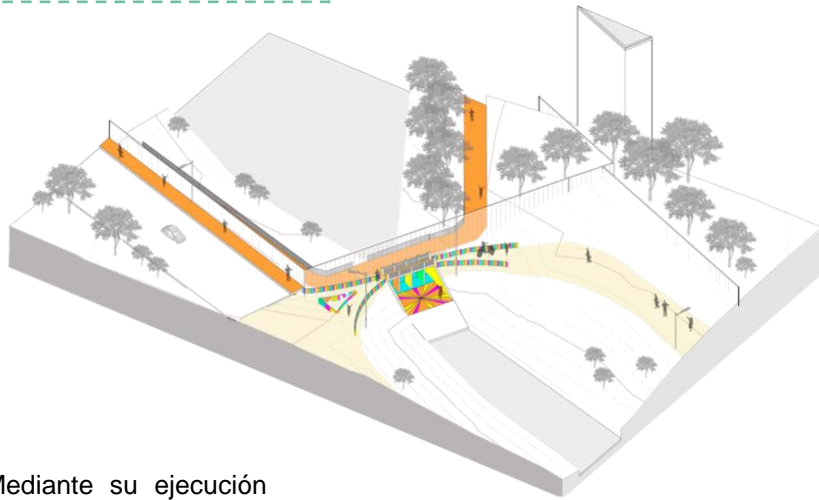
Además de ello, se realizan actividades como los jueves de cine, domingos de aero rumba y tardes de lectura y cuentos con los pobladores.



MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

INTERVENCIÓN ZONA 1 – “Nuestro Jardín Cultural”

Sendero de colores



Mediante su ejecución se vieron la manera en cómo participaban los mismos pobladores en pro de la reactivación de esta zona como parte del conjunto de espacio público. Y brindándole la seguridad al ciclista y al peatón de usar estos caminos y así hacerlos transitados y dinámicos.



Antes de la intervención



Después de la intervención



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-7

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

INTERVENCIÓN ZONA 3 – “Pasaje mujeres que luchan”

Se realizó en la localidad de Teusaquillo, con un área de 2,296m². Anteriormente ya había un plan de intervención por parte de la Casa de Igualdad y Oportunidad para las Mujeres (CIOM), bajo este concepto se desarrolló la intervención.



Se ejecutaron acciones como la demarcación en piso de un laberinto en la plazoleta del calendario solar, pintura de las bancas de concreto y señalización artística con stencil de pasos ciclistas y peatonales bajo el puente vehicular.

INTERVENCIÓN ZONA 4 – “Galería me muevo segura”

Se realizó en la localidad de Tunjuelito con un área de 665m². El cual buscaba aprovechar las características recreativas del punto de intervención para realizar una exposición de la iniciativa.



Fueron pintados juegos infantiles y diseños creativos en el piso y por medio de veinticinco piezas impresas se instaló una galería pública al aire libre en el cerramiento del parque frente a la ciclorruta.



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-8

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

INTERVENCIÓN ZONA 3 - PLANIMETRIA



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

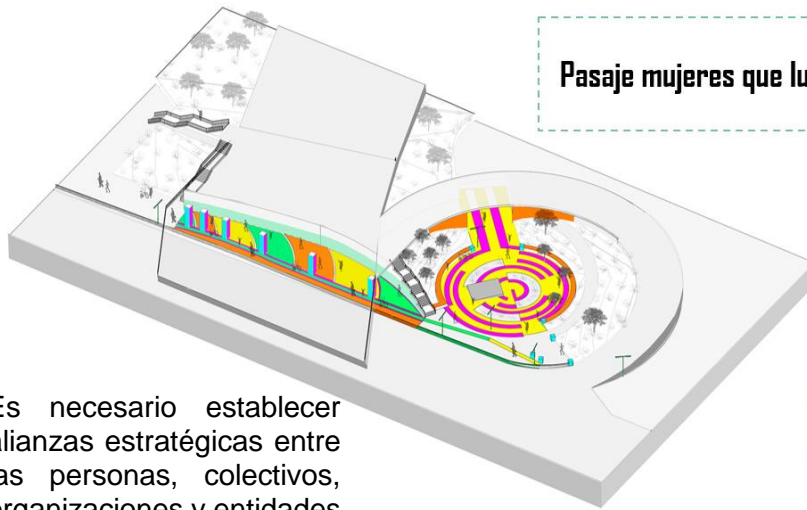
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTÁ GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-9



Pasaje mujeres que luchan



Antes de la intervención



Después de la intervención

Día



Actividades



Noche

Es necesario establecer alianzas estratégicas entre las personas, colectivos, organizaciones y entidades involucradas para facilitar las acciones de sostenibilidad. Asimismo, se creó una feria empresarial para promover emprendimientos de mujeres y colectivos ciudadanos

MODELO ANÁLOGO INTERNACIONAL
RENOVACIÓN URBANA - BOGOTÁ

INTERVENCIÓN ZONA 4 - PLANIMETRIA



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
RENOVACIÓN URBANA
- BOGOTÁ

MODELO ANÁLOGO

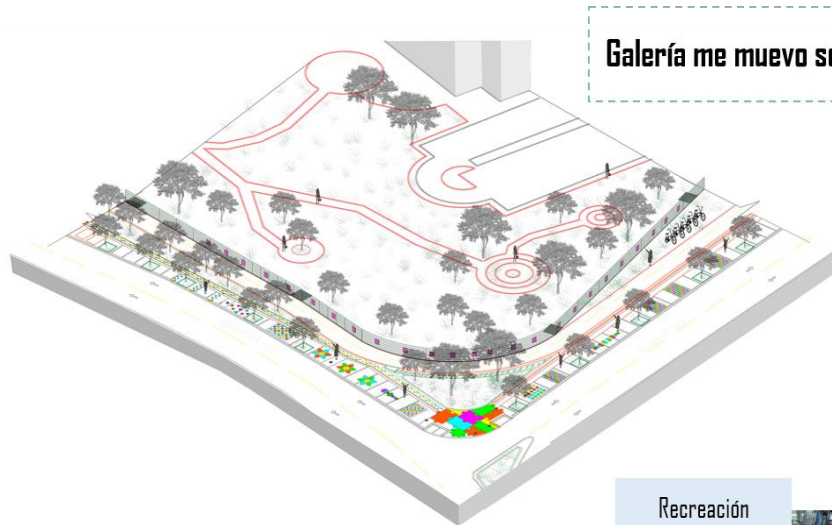
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-10



Galería me muevo segura

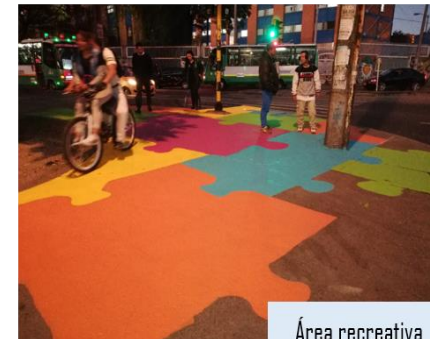


Área de Exhibición

Es necesario generar diversas actividades después de la intervención para así mantener los lugares activos. Es por ello que en conjunto con equipamiento cercanos se realizaron exhibiciones y actividades programadas con el fin de siempre mantener la interacción y recreación social activa.



Recreación



Área recreativa

A su vez dicha categoría se subdivide en tres subcategorías relacionados a la investigación. Comenzando por la **subcategoría 1: ciudad contemporánea**. Al hablar de este término, el autor Franco (2019), nos indica que son espacios urbanos donde los usuarios cohabitan con el propósito de buscar una mejor calidad de vida en la urbe, causando con ello un crecimiento demográfico en los centros urbanos, obligados a desplazarse hacia las periferias. Además, también recalca que existen dos tipos de estrategias de intervención para este tipo de ciudad, el proyecto urbano y el ordenamiento urbano. Esto quiere decir que, al presentarse esta expansión demográfica se evidencia que puede haber un fallo en el ordenamiento urbano territorial, el cual se vea reflejado más adelante como la falta de espacios destinados al comercio, educación y cultural, porque aglomeran todo el espacio para el uso de vivienda. De la misma manera, vista desde otra perspectiva poniendo como ejemplo un caso en la ciudad de Barcelona, se pudo ver como grandes países reciben cantidades de migrantes, generando consigo desigual de condiciones entre los pobladores, ya que la misma necesidad genera el trabajo informal y precariedad en la ciudad (Galdini, 2019). Si bien es cierto, este proceso de migración a diferentes partes del mundo para aprovechar las oportunidades económicas que brindan en otros lugares, ha conllevado a cambios en muchos aspectos, tanto sociales, económicos y culturales. Haciendo que las mismas, ya no sean las mismas, sino que se vayan generando un cambio constante en las ciudades dependiendo de las necesidades cambiantes de los usuarios quienes la habitan.

Por consiguiente, esta subcategoría se subdivide en 2 indicadores. El **indicador 1: ciudad compacta**, el autor Franco (2019) nos señala que este término está sujeto a planes de urbanismo sostenible que conllevan a que se generen alternativas para mejorar partes de la ciudad en deterioro a través de intervenciones urbanas y así poder de alguna manera detener el crecimiento territorial de la ciudad. Esto quiere decir que, este término ayuda a generar ciudades sostenibles en pro de la no expansión urbana demográfica en lugares no aptos para vivir, queriendo disminuir así la invasión en espacios naturales o de alto riesgo y proponiendo que la ciudad crezca de manera vertical y no horizontal. Por otro lado, también se plantean ordenanzas urbanas para crear este tipo de ciudades, buscando que sea sostenible y que promueva nuevos usos de suelo que sean compatibles con las

áreas residenciales, para propiciar la confluencia de actividades que permitan el desarrollo e integración social. Ya que este tipo de ciudad pretende solucionar problemas socio espaciales, dispersión urbana y mejora de la calidad de vida de los pobladores (Mouratidis, 2019). Es por ello, que este tipo de ciudad debe atender la demanda poblacional que se genere a pesar de los límites de terreno que podría tener, alcanzando niveles altos de densidad y asegurando una buena capacidad de servicios, contribuyendo a la activación de espacios urbanos que no están siendo utilizados.

Figura 14

Ciudad compacta y vertical de Hong Kong



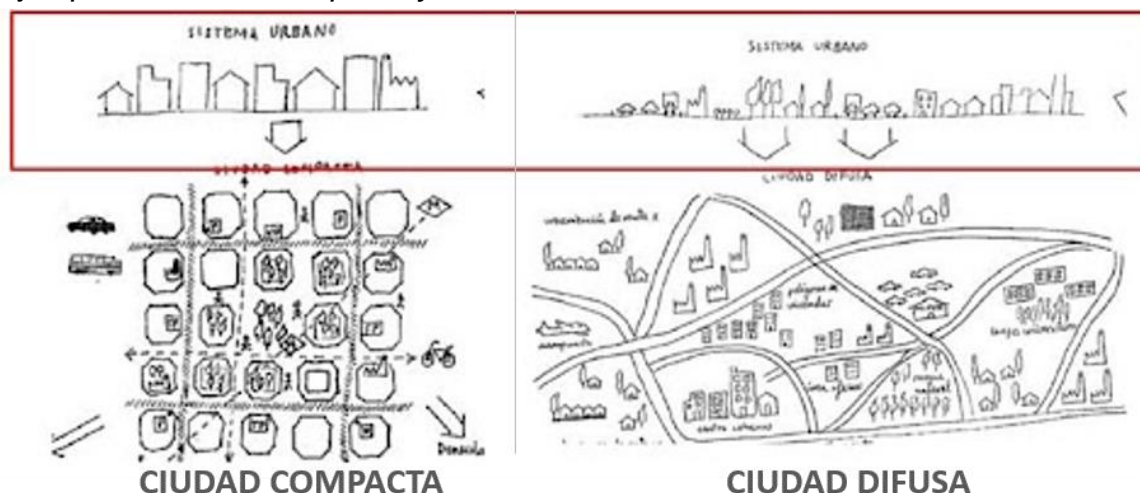
Fuente: Ortiz (2021).

En lo que respecta al **indicador 2: ciudad difusa**, según Franco (2019) nos manifiesta que este tipo de ciudad se apega más al negocio inmobiliario de la vivienda individual que propone crecer la ciudad ya no en el centro sino en la periferia, teniendo con ello mayores gastos en infraestructura y servicios públicos y a la vez ocasionando que los centros urbanos sean menos atractivos para vivir y por lo mismo causantes de su deterioro. Ante ello, si bien es cierto, en la actualidad vemos mucha demanda inmobiliaria para obtener la casa propia y la mayoría son en lugares alejados del centro, por el cual, ya una vez viviendo allí, y se hace difícil

visitar estos lugares y eso conlleva que haya menos ingreso de inversión en estas partes antiguas de la ciudad que necesitan de un mantenimiento y generan que la ciudad crezca de manera dispersa. Asimismo, este modelo de ciudad puede producir una fragmentación en el espacio urbano y conllevar a la segregación urbana, ya que un porcentaje de la población vive, en su mayoría, en viviendas de construcciones informales, y van aumentando así el desorden urbano en las periferias de la ciudad (Freaza et al., 2017). Es por ello que se recomienda que no se siga dando estas nuevas comunidades sin tener una planificación urbana adecuada y detener las invasiones informales que solo han traído violencia y desorden a nuestra ciudad, causando consigo que construyan viviendas en lugares no aptos, poniendo en riesgo la vida de los pobladores en caso de desastres naturales.

Figura 15

Ejemplo de ciudad compacta y ciudad difusa



Fuente: Costabile (2015).

Asimismo, en la **subcategoría 2: impactos urbanos y sociales ante una intervención urbana**. En un artículo sobre el caso que trajo consigo la renovación urbana en la ciudad de México, nos indica que una intervención urbana es usada como estrategia en pro de hacer más atractivas las ciudades para la mirada de los inversionistas y los turistas, trayendo consigo una reinversión y redensificación de la ciudad. Sin embargo, de manera paralela, también se ha generado problemas tanto de manera urbana como social, causando una ruptura, privatización y hasta desplazamiento de los habitantes. (Aguayo, 2016). Con ello, podemos deducir que

no siempre las intervenciones urbanas van a tener éxito en su totalidad, también va ver efectos que no están planificados y más que a veces urbano es más social, ya que la ciudad es para las personas y por tanto se deberían estudiar cual es la necesidad y característica de los mismos para que sea una ciudad inclusiva y no exclusiva. De la misma manera, como manifiestan los autores Pontoni y Fernández (2015), una intervención urbana traerá consigo cambios en diferentes aspectos, tanto urbanos y socio económicos, generando así cambios desde el valor de suelo, atracción de nuevos inversionistas, aumento de la plusvalía, nuevos empleos, nuevas obras públicas y particulares, etc., cambios que tienen como objetivo en beneficio de la calidad de vida social y urbana de la ciudad. Es así que se ha visto que estas intervenciones han causado cierto impacto positivo en nuestra actualidad, sin embargo, ello también ha generado una cierta ruptura entre los espacios intervenidos y los que no lo fueron, creando así una desigualdad de oportunidades tanto en la vida social y urbana de los habitantes, que resulta ser de vital importancia su análisis y estudio de estos fenómenos provocados por dichas acciones.

Es por ello, que hemos dividido esta categoría mediante dos indicadores que lo explicaran de mejor forma. Empezando por el **indicador 1: gentrificación**; también en este mismo ejemplo de la ciudad de México nos indica que cuando las áreas centrales son nuevamente valoradas, las clases sociales acomodadas vuelven a ver atractivo esta parte de la ciudad y optan por regresar generando así el proceso de gentrificación, pero también trae como consecuencia el desplazamiento de las personas que ya no pueden pagar esa nueva forma de vida que trae consigo esas clases sociales y el nuevo valor de suelo (Aguayo, 2016). Es por ello, que toda estrategia de mejoramiento urbano debe considerar que este término no es malo, sino que debe tratarse con el debido detenimiento sobre los beneficios y consecuencia que puede traer. Si bien es cierto, este proceso urbano trae consigo nuevas oportunidades laborales y de esparcimiento social, pero si no está de la mano con la identidad y participación de los residentes originarios podrá traer estos desplazamientos demográficos hacia otros puntos de la ciudad. Por otro lado, los autores Vargas-Villafuerte y Cuevas-Calderón (2020), menciona que la gentrificación es un fenómeno que se da mediante un proceso en el cual grupo

sociales de mayor rango socioeconómico se mudan a lugares de valor patrimonial olvidados por parte del estado, para realizar una transformación urbanística y social. Ambas percepciones de los autores, conceptualizan a este proceso como una forma de cambio urbano que afecta al ambiente social de los lugares intervenidos; sin embargo, se tendría que ver de diferentes enfoques en como la gentrificación se podría poner a favor del ámbito social para generar mejores resultados de las intervenciones urbanas realizadas en pro del mejoramiento de la ciudad.

Figura 16

Proceso de gentrificación en la ciudad de Brooklyn, Nueva York



Fuente: Elaboración propia tomada de Morales (2017).

Por consiguiente, esta subcategoría se subdivide en 2 indicadores. El **indicador 2: segregación urbana**; en el mismo caso mencionado en el párrafo anterior, Nuevo Polanco en México, se desarrolló este término al ver como las viviendas de media y alta fueron renovadas y por lo tanto revaloradas, mientras que, en otras zonas, a pesar de haber existido apoyo gubernamental para viviendas sociales, esta mejora solo se centró en barrios deteriorados. Generando consigo la aplicación de este término y la desigualdad en temas espaciales (Aguayo, 2016). Esto quiere decir que, mientras haya una desigualdad, física y social, se genera una ruptura de la ciudad, que pone en diferentes posiciones la vida de las personas, otorgando que unas tengan mejores condiciones y accesos de salud, comercio, servicios, etc., mientras que otros no tengan la misma accesibilidad a ello. Por otro lado, los autores Niembro et al. (2021), mencionan como este concepto está siendo dado en esta localidad dividiendo en dos partes a la ciudad, una que está en manos

de socios capitales de alto nivel que excluyen a la población más vulnerable, aminorando sus necesidades y calidad de vida, generando una desigualdad social. Esto quiere decir que muchas ciudades se están viendo afectadas por este fenómeno urbano, que nace a consecuencia de una mala planificación de ordenamiento territorial y control urbano, generando así diferencias sociales y económicas.

Figura 17

Segregación urbana en la ciudad de Johannesburgo en Sudáfrica



Fuente: Maganga (2021).

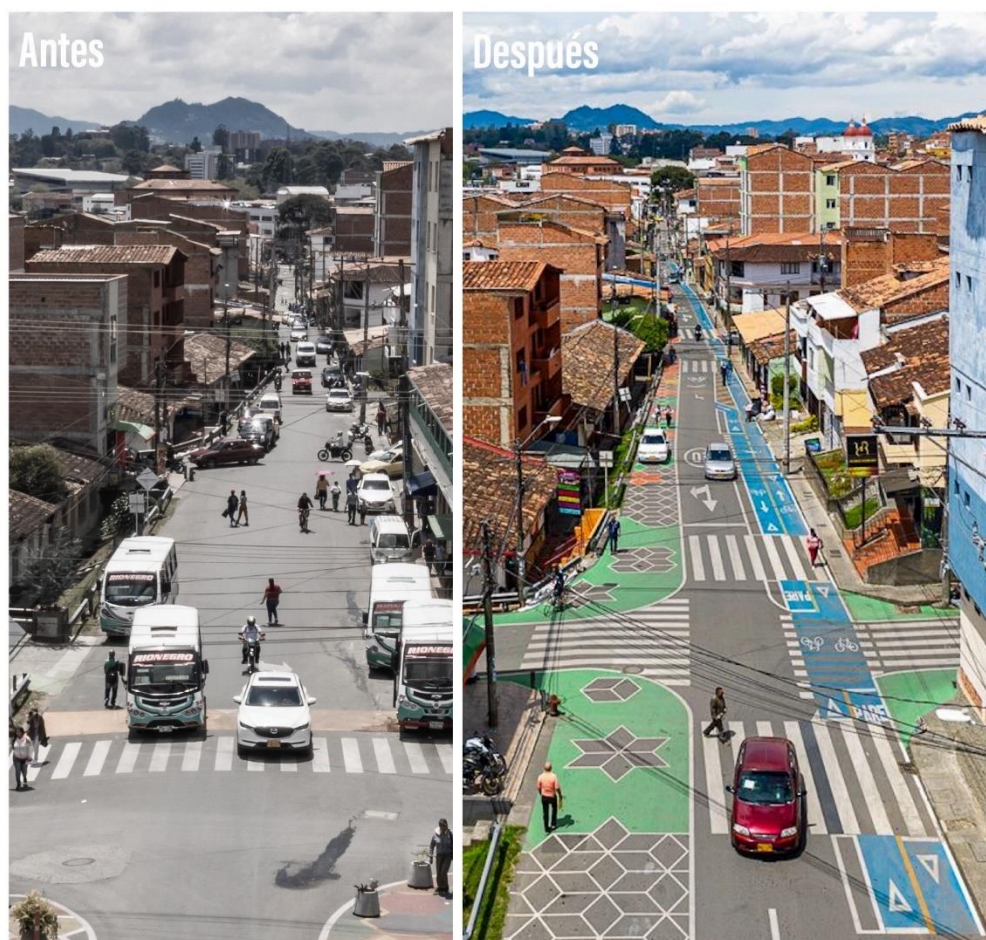
Asimismo, en la **subcategoría 3: diferencias entre intervenciones urbanas**, el cual es dado por reconocer un problema que está afectando la vida de los residentes para plantearse ideas de cómo se podría resolver. Cada proceso debe ser estudiado y analizado a profundidad para poder reconocer las fortalezas y debilidades del lugar, para así proponer que tipo de intervención debería realizar y así lograr cumplir con los objetivos planteados para brindar una mejor calidad de vida (Cruz, 2017). Es así como a través de este planteamiento resulta importante definir estas diferencias, ya que no siempre el contexto de intervención será el mismo, algunos se darán en centros históricos, otros en la periferia, etc., que

ameritan un distinto tipo de intervención y por lo cual amerita que su impacto sea estudiado y promulguen su éxito. Asimismo, en un libro donde se conceptualiza y analiza sus características de los términos de intervención urbana, teniendo el propósito de identificar y tener claro cuáles son los enfoques de cada uno para que al momento de planificarlos se tengan claros los objetivos de cada proyecto y así poder distinguirlos (Juaristi y Aguado, 2015). Ante ello, es vital que cada intervención se evalúe mediante su propio contexto, ya que en algunos casos pueden tener planificaciones y propósitos muy similares pero que no abordan del todo al concepto urbano causando que se generen muchos proyectos mal nombrados y sin enfoques claros. Por ello, resulta importante que en nuestra investigación esté claro la diferencia entre el término urbano más parecido a nuestra variable independiente.

Por consiguiente, esta subcategoría se subdivide en 2 indicadores. El **indicador 1: renovación urbana**; mediante la comparación bibliográfica de conceptos de diferentes autores, define a este término como un total cambio del entorno urbano mediante la aplicación de un procedimiento en pro de la transformación urbana, generando con ello nuevos usos en la zona intervenida y tratamiento de las áreas deterioradas, y que normalmente este concepto se presenta en planes de regeneración urbana (Juaristi y Aguado, 2015). Es por ello, que son una forma de favorecer a zonas de la ciudad que necesitan de un cambio ya sea que se de en infraestructuras como en los espacios públicos, en pro de beneficiar a la sociedad y hacerlo más atractivo para los ojos de los inversores. Cabe decir que este término realiza un cambio de algo antiguo por algo nuevo pero que en su morfología urbana sigue siendo la misma. De la misma manera, esta intervención urbana trae consigo impactos en la sociedad, tanto positivos como negativos, si es que no se tiene una planificación más allá de lo que se quiere proponer en un lugar específico. Esto va de la mano con temas de gestión residencial, movilidad urbana y servicios (Wang et al., 2022). En base a ello, podemos decir que la renovación urbana puede causar efectos que favorezcan a una parte de la ciudad y que necesita saber de qué manera impactara en los lugares aledaños a este para no generar centralidades ni desigualdades, sino que sea un aporte en conjunto para la ciudad.

Figura 18

Renovación urbana de la cuadra 48 en Medellín



Fuente: Arango (2020).

Asimismo, en lo que respecta al **indicador 2: remodelación urbana**, en una comparación con su término más allegado como es la renovación urbana, los autores Juaristi y Aguado (2015), indican que este tipo de intervención puede generar cambios en la morfología urbana de cualquier punto de la ciudad, con respecto a su uso y función, ya que, a través de estas modificaciones, ya sea de infraestructuras, vías o servicios, van generando un cambio a la imagen urbana en comparación con la de antes. Ante lo mencionado, podemos decir que este proceso llega a romper con la estructura de la parte intervenida de la ciudad, cambiando totalmente, ya que puede llegar a demoler, desde las formas de accesibilidad como la imagen urbana de esta parte de la ciudad. Por ello, nos resulta bastante importante saber y tener en claro sus diferencias entre las dos intervenciones para realizar un mejor enfoque en nuestra investigación. Por otro lado, viéndolo desde otra perspectiva, esta intervención resulta ser más atractiva para los profesionales

del rubro de la construcción, ya que comenzarían un nuevo proyecto desde cero; sin embargo, para los pobladores a veces se presenta un cierto apego y resistencia para que estos lugares no sean demolidos y se pueda realizar otro tipo de intervención que no amerite su destrucción total (Jain y Rohrer, 2022). En base a ello, resulta vital que en esta como en todas las intervenciones urbanas exista un previo análisis y participación de los miembros de la comunidad, para saber cuáles son sus propósitos y necesidades frente a este cambio urbano territorial.

Figura 19

Remodelación urbana de viviendas del Gobernador en Barcelona



Fuente: Elaboración propia tomada de Sánchez y Hernández (2015).

Por lo cual, al haber analizado la categoría uno, pasamos a la siguiente **categoría 2: espacio público**. Empezando por el **subtema 1: definición de espacio público**, se puede definir que es un espacio que está conformado por un conjunto de vías, plazas, paseos, etc. que son parte de la configuración de la ciudad, por el cual las personas pueden transitar libremente y realizar actividades recreativas, culturales, sociales y hasta inclusive comerciales para fomentar la participación e interacción del usuario (Koohsari et al., 2015). Asimismo, cabe recalcar que estos espacios son parte de la vida cotidiana de los usuarios que habitan en su entorno y brinda un aporte saber que después de su vivienda o trabajo, tienen un espacio de la ciudad donde puedan desplazarse libremente para desarrollar actividades al aire libre. De la misma manera, desde el punto de vista de los autores Yagui et al. (2019), este concepto puede ser definido a través de tres puntos, el primero es identificar la condición del espacio, la segunda, su accesibilidad y tercero, si el espacio puede ser utilizado de manera activa por

diferentes grupos de personas. Esto quiere decir que estos tres puntos nos ayudaran a identificar las características principales que debería tener el espacio público visto desde las condiciones que permitan su libre acceso hasta las funciones y actividades, ya sea con motivo sociales, políticos, celebraciones, etc., que se desarrollen en estos espacios.

En lo que respecta al **subtema 2: tipología del espacio público**, encontramos que el espacio público no solo está conformado por lugares de tránsito libre, sino que según los autores Koohsari et al. (2015), también existen espacios públicos que son cerrados o trabajan bajo un aforo pero que frecuenta afluencia de personas. Estos espacios, al igual que los están al aire libre, presentan actividades vinculadas a la interacción y recreación, los cuales se pueden encontrar en centros culturales, comerciales, teatros, clubes o hasta en auditorios de entidades como oficinas o de salud. Es por ello, que se debe tomar en cuenta la evolución y necesidad de los usuarios por tener este tipo de espacios dentro de su entorno ya sea de manera libre o dentro de una infraestructura, con tal de poder desarrollar las actividades que el usuario requiera. Asimismo, desde otro punto de vista, se manifiesta como los espacios han ido cambiando, creándose como tales, áreas que se dan a través de la presencia de equipamientos comerciales y multifuncionales, que generen nuevas plazas, paseos o calles que interconecten todo el entorno urbano (Bild et al., 2018). Es por ello, que la creación de los mismos, generaran más interacción y dinamismo a la ciudad, siempre y cuando estos sean de libre acceso y tránsito, y no restringidos. Si bien es cierto, ya el espacio público no es el mismo de antes, pero si se podría revalorar su uso a través de nuevas actividades y hacer que tengan funciones que aporten más a la ciudad.

Como **subtema 3: el valor del espacio público en la ciudad**, según el autor Bild et al. (2018), nos indica que es una pieza clave para planificaciones urbanas que quieren renovar o brindar más dinamismo a la ciudad y generar más valor a las infraestructuras que estén a su alrededor y a los mismos usuarios que interactúan en ella. Como ejemplo claro, pone a Barcelona, que a partir en sus proyectos tomó como punto de partida la renovación de los espacios públicos para así darle una mejora a la ciudad y eso se ha ido repitiendo en otros lugares de Europa por el éxito que tuvo. Es por ello que podemos decir que estos espacios no son solo para usarlo

como un lugar para pasar el tiempo, sino que brinda un gran aporte a su entorno por tener un espacio donde se delimite lo público y lo privado, y resulta también importante ver como en otros países ese tipo de planificación ha sido exitosa y poder repetirlo de mejor forma en otras partes del mundo. Por otra parte, desde otra postura, indican que estos espacios son valorización cuando hay una mayor interacción y cuidado del mismo, ya que también estos espacios se caracterizan por traer beneficios ambientales que aporten a la salud y bienestar de los ciudadanos (Herrera y Acosta, 2019). Esto quiere decir que un espacio se empieza a valorar cuando están cumpliendo una función de acuerdo a su necesidad, se les está brindando calidad de vida al tener espacios fuera de su vivienda por donde puedan realizar múltiples actividades que no pongan en riesgo la integridad y el cuidado de los miembros la ciudad.

Para poder efectuar esta categoría, se basó en 3 subcategorías, comenzando por la **sub categoría 1: La nueva visión de los espacios públicos**. A través de un artículo en la revista de arquitectura peruana, se puedo identificar nuevos sistemas de planificación de espacios públicos para la ciudad de Lima, señalando que estos espacios deben tener un enfoque que integre y busque mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en las áreas periféricas de la urbe con el fin de aplicar criterios sostenibles para su ejecución (Monfared et al., 2015). Por lo tanto, estos nuevos tipos de diseño para la recreación e interacción pública, deben seguir lineamientos que hagan que estos nuevos espacios cumplan las necesidades de la población y a la vez sean eco amigables con la ciudad, generando así una nueva educación en los usuarios que la identifique con su entorno. Asimismo, otro ejemplo visto en México, el autor Gutiérrez (2021), muestra como los espacios públicos actuales presentan diferentes funciones tales como zonas de recreación, de comidas, comerciales y culturales, con el fin de generar más conexión social en la ciudad, generando consigo que los miembros de la comunidad cuiden, valoren y conserven estos espacios. Es por ello, que ahora la visión de estos espacios es de multiple función a fin de generar más interacción social en la ciudad y dinamismo en estos espacios que son tan importantes y generan tantos beneficios en los habitantes.

Por consiguiente, esta subcategoría se subdivide en 2 indicadores. El **indicador 1: los CREA**, que es la nomenclatura de Centros de cultura, recreación y educación ambiental, con un enfoque de propuesta para la descentralización de la cultura, como nos indican Torres et al. (2014), estos nuevos sistemas de espacio público apuestan por crear servicios de calidad a las zonas periféricas de la ciudad, fortalecer su identidad cultural y mejorar situaciones de seguridad a partir de la apropiación y participación de los miembros de la comunidad. Esto quiere decir que estos nuevos espacios de uso público junto con la nueva infraestructura de los edificios CREA, son proyectos hechos para los grupos sociales más vulnerables, que no cuenta con los suficientes espacios públicos ni de equipamiento para desarrollar actividades de recreación, cultural o hasta económica. Asimismo, hemos identificado el sistema de gestión y concreción desarrollado para la elaboración, presentación y ejecución de los proyectos inicialmente formulados para el concurso nacional de ideas para el nuevo parque zonal Flor de Amancaes y Parque Zonal Santa Rosa por parte del Servicio de Parques de Lima (SERPAR). El autor Facho (2019), indica que ambos proyectos fueron pensados para ser polos de urbanidad, pues están ubicados en zonas en proceso de consolidación que demandaban equipamientos y servicios que den escala al espacio urbano y sirvan como referentes para su desarrollo. También hubo criterios de diseño adoptado en ambos proyectos bajo el concepto que la ciudad debía disolverse en el parque y el parque construirse hacia la ciudad. En base a ello, se organizó como un gran espacio abierto y continuo articulado por los edificios. El edificio emblemático de ambos proyectos es el CREA, por su significado en relación al objetivo social que debían tener los parques zonales, fueron ideados como equipamientos culturales para el desarrollo ciudadano. Es por ello, que nos parece de buen aporte que se creen estas infraestructuras en los espacios públicos en pro del desarrollo de actividades y funciones que permitan cumplir las necesidades de los usuarios, ya que ciertamente en los espacios públicos muchas personas desarrollan muchos talentos artísticos, culturales, etc., que son aportes que benefician a nuestra sociedad.

Figura 20

Centro CREA Lima



Fuente: Rodríguez (2015).

De la misma manera, lo que respecta al **indicador 2: proceso de ejecución de proyectos**, los autores Torres et al. (2014), recalcan la participación ciudadana como punto de partida de lo que se quiere lograr, ellos plantean talleres, mesas de trabajo y usuarios involucrados en el parque, con el fin de que se entienda cuáles son sus necesidades y perspectivas, tomándolo como aporte principal para el proyecto. También cuentan con la intervención de gestores especializados en estos temas, como arquitectos, ingenieros, urbanistas, etc., con el fin de crear soluciones urbanas y sociales que integrarán al proyecto, con el objetivo de crear un espacio apto para todos. Ante ello, se podría recalcar que la participación de la ciudadanía debe ser punto clave y vital en todo proceso de transformación ya que permite crear ciudades aptas tanto para el residente original como para los visitantes, ya que un lugar con identidad propia se hace más dinámico y llamativo, ese sentido de pertenencia del usuario y su entorno debe siempre primar en toda propuesta de intervención. De la misma manera, un ejemplo de la ciudad de Bogotá, se han realizado proyectos de recuperación de espacios públicos, mediante un proceso

que tiene como factor principal la participación ciudadana, de la mano de los organismos encargados, durante su desarrollo hasta la ejecución del proyecto (Soto et al., 2021). Cabe decir que este proceso de ejecución de proyectos ha demostrado ser más exitoso si reconoce cuales son las necesidades y objetivos de quienes lo usaran y no de quienes solo diseñan sin importar si cumplen o no con el verdadero propósito de un espacio público. Por ello, es importante generar un proceso de planificación que involucre todos los indicadores mencionados para así generar espacios públicos dinámicos y perdurables.

Para proseguir con las subcategorías, en la **subcategoría 2: relación entre el espacio público y el usuario**, es necesario identificar cual es el rol que cumple estas piezas urbanas en la vida de los usuarios, ya que este espacio como tal divide y limita las actividades que se pueden realizar de manera pública y privada, como parte de la expresión e interacción social y cultural por el cual, hoy en día se ha vuelto un tema muy importante para nuestra sociedad (Segovia y Neira, 2005). Es decir, el vínculo que tienen estos lugares sirve para que las personas puedan desde transitar por ella, socializar y participar de diferentes maneras en contacto con otras personas, creando así espacios más dinámicos y vivos, y por lo tanto transmite más seguridad a los demás usuarios con el solo hecho de saber que ese lugar existen dentro de su entorno urbano. Asimismo, los autores Cao y Kang (2019), a través de un estudio sobre ello, ha podido identificar por medio de tipologías como se relacionan estos lugares con las personas, manifestando que las actividades se realizan en torno al tema laboral (genera empleos), comercial (implementación de puntos de ventas de multiple función, no convencional, como la compra y venta al paso), lúdica (espacios para la recreación y esparcimiento) y doméstica (actividades rutinarias o de simple tránsito entre viviendas o demás equipamientos). En base a ello, cabe decir que si es cierto que estos espacios son generados para diversas actividades el cual crean una fuerte relación con la comunidad, no solo por el hecho de sociabilizar sino porque aporta más a la ciudad, brinda oportunidades laborales y culturales, que dan paso a la seguridad y dinamismo de la ciudad en conjunto.

Por otro lado, lo que respecta al **indicador 1: identidad urbana**, lo que indican los autores Segovia y Neira (2005), a través de una encuesta realizada a

una parte de la población, tuvieron como resultado que el mayor porcentaje se sentía bien con la existencia de espacio públicos, produciendo en ellos sentimientos positivos en su vida, y un 2% indicó que sentía miedo o vergüenza. Teniendo en consideración que la mayor parte valorativa de forma negativa venía más por parte de los líderes en comparación de los usuarios que están en vínculo directo con estos espacios. Esto quiere decir que, el solo hecho de tener un espacio en la ciudad donde las personas puedan expresarse y causar en ellos satisfacción de bienestar, nos ayuda a verificar que hay un fuerte lazo de identidad y, por lo tanto, eso genera cuidado y valoración por parte los usuarios que habitan en el entorno. De la misma manera, se define a este concepto como todo aquello que pertenece a la ciudad, haciéndola diferente o única por sus características sociales, culturales y económicas, además sus elementos naturales o artificiales las cuales ayudan a integrar y fortalecer una identidad (Belanche et al., 2021). Pero todo ello no se podría lograr si no hay sensibilidad de los usuarios, ya que su carencia puede traer consecuencias como el deterioro, inseguridad y hacer menos atractivo para los inversores económicos que prefieran invertir en otros proyectos con más rentabilidad.

En base a ello, pudimos medir este indicador en base a dos subindicadores, comenzando por el **subindicador 1: Socialización y uso**, el cual, mediante una análisis y encuesta en dos casos, se pudo percibir que el espacio público contribuía a los vínculos de relación unos con otros. También se pudo percibir que mayormente esa sociabilidad se daba de manera más abierta por parte de los hombres que de las mujeres y que eran espacios usados para conocer personas nuevas y encontrarse con personas conocidas (Segovia y Neira, 2005). Con ello, pudimos deducir que existe un mayor porcentaje que siente un sentido de pertenencia mientras lo usa y sociabiliza con otras personas en estos espacios, los cuales ayudan a fortalecer su sentido de identidad con la ciudad. Asimismo, el autor Monfared et al. (2015), en un pensamiento crítico manifiesta como estos espacios no son solo usados por un grupo social sino en específico, sino por varios, desde los mismos residentes hasta los visitantes de paso, ya que puede ser utilizado estos espacios como tránsito de desplazamiento, el contacto ambiental por medio de áreas verdes o lugares de encuentro y ocio entre conocidos. De esa manera, se

podría decir que estas acciones componen más al sentido de identidad y vida colectiva que se va formando con el simple uso rutinario, creando momentos de socialización entre familiares y amigos, como puntos de encuentros o de paso para los visitantes. Cabe decir que la actividad constante de estos dos factores son un gran aporte para la perdurabilidad del espacio público.

De la mano a lo explicado con el párrafo anterior, va el **subindicador 2: Seguridad**, ya que se genera mediante un sentimiento que puede, o no puede, proporcionar un espacio público. El cual es provocada muchas veces por su inactividad social y deterioro. Dándose con mayor frecuencia un sentido de inseguridad por las noches, por la presencia de personas desconocidas y como puntos perfectos para cometer actos delictivos. De esa manera, a través de una encuesta hecha por el autor, los usuarios encuestados manifestaban que se sentían más seguros de día y los fines de semana, ya que son los horarios donde estos espacios eran mayormente más frecuentados (Segovia y Neira, 2005). Es por ello, que la seguridad está asociada a la interacción social de las personas, los espacios públicos que no son utilizados generan inseguridad en la población, porque llegan a estar desolados, poco cuidados y valorados y, por ende, poco atraíble para que las personas pases por ahí. Es de esta manera que el autor Monfared et al. (2015), indica que la seguridad nace de las diferentes relaciones que se dan entre conocidos y desconocidos, mediante su interacción o con su sola presencia, encontrados en un clima que genere confianza, el cual será obtenido a través del desarrollo de diversas actividades. Este es un tema que se debería fundamentar en estos espacios, ya que no sale afecta al que vive en ese entorno, sino también, a los que lo visitan, o los que tienen que pasar por ese sitio para llegar a otro. Por ello, resulta importante que estos lugares estén bien diseñados tanto arquitectónica como de manera funcional, para fomentar este sentir en los usuarios.

Por otro lado, lo que respecta al **indicador 2: interacción y valorización social**, en base a este tema cabe decir que se abordan temas como la participación y el valor que le dan los usuarios a los temas de planificación urbana, ya que como indican los autores, para permitir determinar cuál es la importancia de estos planes es contar con interacción no solo de entidades u organismos formales sino también para quienes serán, a través de juntas vecinales o reuniones con personas

directamente relacionadas con este tema. Además de ello, también se pudo concluir mediante una encuesta que hay un alto porcentaje de usuarios relacionados con el espacio público, y que determinan que es el lugar donde pueden diferenciar lo que se puede realizar en público y cuales en la privacidad (Segovia y Neira, 2005). Es por ello, resulta vital que estos espacios manifiesten sentimientos y experiencia positivas en los usuarios que transitan día a día, reflejando en ellos seguridad y dinamismo a su entorno urbano. De igual manera, tomarlos en cuenta en un proyecto de transformación a la ciudad, es mucho más rentable que realizarlo a la propuesta de alguien que no sabe si es realmente lo que la comunidad necesita. Asimismo, otro ejemplo de ello visto en Chile, como según indica los autores Dziekonsky et al. (2015), estas relaciones sociales en estos espacios implican la demostración de los intereses personales de los usuarios, ya que es un escenario donde el usuario esta permanente a la vista de todos, y donde se hace más visible sus posturas y creencia, el cual puede coincidir con otros. Es por ello, que se genera la interacción unos con otros, teniendo un espacio de pertenencia donde se sientan libres de realizar actividades junto a otros que no pueden hacer en un ambiente privado y creando así ese sentido de cuidado y perduración de estos lugares.

Asimismo, para entrar más afondo en este tema, necesitamos analizar dos aspectos que se dividen a este punto, comenzando por el **subindicador 1: participación social**, por medio del cual los autores Segovia y Neira (2005), indican que este punto se realiza con la presencia y reuniones constantes de vecinos activos y dirigentes en pro de la identificación de problemas, para plantear soluciones con el fin de que el espacio público sea un lugar más dinámico y cuidado, lo cual no se podrá lograr sin una buena planificación y mantenimiento constante. Esto quiere decir, que los espacios públicos no solo necesitaran de los actores municipales para su buen funcionamiento y cuidado, sino que lo que generará más valor es lo que las personas que viven ahí puedan aportar según lo vida diaria. Es de esa manera que se tiene que tener bien en claro este concepto a comparación de la participación ciudadana, ya que como indican los autores Jang y Gim (2022), pueden ser términos que se enfocan hacia un solo objetivo y formar la interacción entre la población y el Estado; sin embargo, la participación social solo se realiza

dentro de una comunidad o sector de donde pertenecen, diferente a la participación ciudadana que se mete más afondo en las gestiones políticas y sociales de manera democrática, haciendo prevalecer sus derechos como ciudadanos de espacios institucionales. Es por ello, que resulta importante saber diferenciar los tipos de participación que se puedan generar dentro de la ciudad, ya que todos pueden apuntar con hacia el mismo propósito que es la mejora de la misma; sin embargo, no todas tendrán la misma magnitud del problema que se quiere solucionar.

Y con ello, también va de la mano, lo que respecta al **subindicador 2: valoración personal**, el cual significa la apreciación personal que tiene el usuario con los espacios públicos que tienen a su alrededor, en una encuesta realizada por los autores Segovia y Neira (2005), mostraron resultados de que el mayor porcentaje de la población, asocia a estos espacios, como significado de tranquilidad, por ser iluminados y limpios, y otros lo asociaron como espacios donde se fortalece la comunicación y la confianza. Es por ello, que resulta vital que los espacios públicos transmitan ese sentimiento para poder ser valorados y así otorguen bienestar social, ya que, sin ello perdería su principal función de satisfacer las necesidades de los habitantes. Y esta valoración nace y se fortalece como según mencionan los autores Páramo et al. (2018), de la calidad de vida que tienen los habitantes y su relación con su entorno urbano, ya que los espacios públicos deben tener como objetivo transmitir confort y bienestar a los que lo usaran, haciéndolos conectar con la naturaleza y fomentando la recreación. En base a ello, podemos identificar que estos espacios estimulan a los miembros de la comunidad a cuidarlo y valorarlo porque están aportando a su vida libertad y confianza de estar, caminar, recrearse, etc., en lugares que están fuera de sus viviendas.

Por último, en la **subcategoría 3: la privatización del espacio público**, es necesario saber que con el pasar del tiempo los espacios públicos han ido cambiado, ya no solo es la idea que nosotros tenemos de parques, plazas o vías que las personas se adueñan para desarrollar actividades de socialización, sino que también existen infraestructuras que están desarrollando este aspecto y que no son precisamente pensados como un espacio público sino más bien con otras actividades como la más frecuente, comerciales (Rossi, 2015). Es por ello, que resulta importante identificar de qué manera estos espacios que se dicen o se

sienten ser públicos, son privatizados y no nos damos cuenta. Asimismo, como indican los autores Aning et al. (2018), se ha afirmado que este concepto transforma muy rápido a los aspectos físicos, sociales y económicos de una ciudad, el cual trae consecuencias como la fragmentación de la ciudad debido a que hay una diferenciación social entre ricos y pobres en una localidad a través de su uso y accesibilidad. En base a ello, podemos decir que cuando se restringe el libre acceso a espacios de uso público, se tornan más en beneficios de componentes económicos haciendo que un nuevo modelo de ciudad enfocada al consumismo y no a la interacción y aporte social.

Figura 21

Privatización de parque Gorostiaga



Fuente: Cociña (2008).

Por ello, en el **indicador 1: espacio público**, lo que la autora nos menciona es que el concepto como tal de espacio público, ya no es el mismo de lo que era hace unos años, este concepto ha ido cambiado y dirigiéndose hacia otros enfoques, el cual recalca que las figuras públicas deberían tener en cuenta ello, ya que ellos son los encargados de planificar y darle dinámica de uso a estos lugares (Rossi, 2015). Es decir que, si no se estudia lo que es actualmente el espacio público, lograrán seguir creando lugares vacíos y desolados, porque ya no cumplen con la necesidad que el usuario realmente desea. Asimismo, los autores Garau y Annunziata (2021), indican que estos espacios no deberían enfocarse solo al uso recreativo, porque le quitan el sentido público, ya que la recreación puede darse

hasta en el patio trasero de una vivienda. Este uso puede ser la iniciativa de un espacio de uso público, pero debería abarcar más aspectos según las necesidades cambiantes de los usuarios. Esto nos muestra que ambas posturas estos espacios no deben enfocarse a un solo uso ya que actualmente puede darse actividades multifuncionales que beneficien al entorno urbano en diferentes aspectos.

En base a ello, se dividió este punto en dos subindicadores, empezando por **subindicador 1: Comercio espontáneo**, es una actividad que se da de manera irregular por diversos tipos de vendedores ambulantes el cual ha representado de la forma más básica la aptitud comercial que tienen los espacios públicos y que normalmente están localizados en puntos que conectan con infraestructuras comerciales, tales como mercados o paseos turísticos (García-Doménech, 2015). Esto quiere decir que es una forma de apropiación del espacio público para generar actividades que generen ingreso monetario y que normalmente es producido por la necesidad de las personas; sin embargo, cuando esto nace de manera informal, causa desorden y caos a la ciudad, trayendo consigo muchos problemas urbanos. Es así como mencionan los autores Sun y Yu (2021), que este tipo de comercio puede mejorar la imagen urbana del lugar, pero también se debe tener en consideración que puede transformarlo en un espacio de consumo para los visitantes en vez de ser un lugar público para la comunidad que reside ahí. A pesar de ello, hoy en día se ha demostrado un gran aporte económico y que podría seguir dándose con una adecuada ubicación para desarrollar este tipo de actividades. Por consiguiente, en lo que respecta al **subindicador 2: Integración social**, es la vida que le dan al espacio público de forma colectiva, haciendo una ciudad más equitativa socialmente; sin embargo, este tema se ha visto cuestionado por intereses económicos que han ido creciendo de forma desordenada, poniendo en segundo lugar esta integración social causada por la inseguridad y desorden ciudadano (García-Doménech, 2015). Es decir que este concepto aborda a la inclusión colectiva de los grupos sociales en los espacios de uso público con el propósito de hacer ciudad. A pesar de ello, las actividades informales que se realizan en estos lugares, han ido poniendo en riesgo la consolidación de este concepto en nuestra sociedad actual. Asimismo, el autor Altrock (2022) menciona que a través de conjuntos de equipamientos ya sea de vivienda, servicios o simples

paseos con áreas verdes que realicen una conexión urbana que articule a los barrios, proporcionara este sentido de integración social y mejoramiento a la calidad de vida de los usuarios que viven en lugares donde no existe este tipo de conexión que favorece la imagen urbana y aceptación por parte de la ciudadanía de zonas deterioradas. Estos ejemplos resultan ser más visto en lugares localizados en los centros históricos de la ciudad o en los barrios donde tienen diversos problemas sociales que han provocado un déficit en la integración social y que esto se vea afectado entorno a la ciudad.

En cambio, el **indicador 2: espacio privado**, nace de un ejemplo que nos menciona el autor Rossi (2015), en la ciudad de Bogotá, la interacción pública actualmente se da en un shopping mall, ya que hay días en que ese lugar se abastece de personas, pero que en las calles se nota un verdadero vacío, o que, para llegar a ese mall las personas recorren puntos de la ciudad, pero solo de paso, no se ve la interacción entre ellos. Es por ello, que este ejemplo ha ido provocando que el nuevo lugar para los usuarios esté en un espacio cerrado, que aparentemente es público porque es inclusivo, todos podemos entrar a un mall. Sin embargo, estamos dejando atrás lo que verdaderamente es un espacio público, ya sea por diferentes razones, esto va seguir dándose si no se toma una medida adecuada para potenciar su uso. Es así que, en el transcurso de los años, el uso entre el espacio público y el privado se han visto muy parecidos, el cual ha generado una confusión en los usuarios y en su derecho de usarlo. Un claro ejemplo son los centros comerciales, ya que ellos cuentan con la potestad de crear sus propias reglas de inclusión y exclusión dependiendo de su objetivo monetario (Chiodelli y Moroni, 2015). En base a ello, resulta importante visualizar los efectos que estos espacios privados de apariencia pública están causando a la ciudad e identificarlos, un ejemplo claro aparte de los centros comerciales son los espacios que se crean en las residenciales, ya que son en apariencia uso públicos, pero se restringe el paso de los usuarios que no pertenecen a esos edificios, causando así una división de la ciudad.

Asimismo, este indicador se divide en dos subindicadores, empezando por el **subindicador 1: Comercio privado**, entre ellas su más claro ejemplo, los centros comerciales, que nacen de proyectos planificados con fines económicos.

Los cuales han ido provocando una postura contradictoria a lo urbano ya que los usuarios han dejado de lado la interacción con su espacio público (García-Doménech, 2015). Es por ello, que vemos cada vez más llenos estas infraestructuras comerciales y más vacíos los espacios de uso público. Y esto seguirá creciendo si es que no se tiene una nueva forma de hacer y diseñar estos espacios en pro de la vida colectiva social que solo enfocarse en la economía. Asimismo, a través de la postura de Chiodelli y Moroni (2015), identifica una comparación entre el cuidado público y el privado, definiendo a la calle como cuidado por parte de los habitantes o del estado y a la plaza comercial por cuidado de entidades privadas. Dando así dos tipos de uso y cuidado en una misma ciudad. Pues si bien es cierto, esta concepción lo podemos ver en nuestra vida diaria, cuando pasamos por centros comerciales está limpio solo el lugar donde se genera la actividad comercial. Y esta diferencia es cada vez más notoria, porque no se genera interacción entre las zonas no comerciales, las cuales las vuelve más inseguras, sucias y olvidadas.

Y relacionando este término con el **subindicador 2: Uso del vehículo particular**, también el autor García-Doménech (2015), ha podido percibir la creación de una nueva rutina contemporánea que abarca a el automóvil, al centro comercial y a la vivienda, a manera de acciones consecutivas de ida y vuelta, creando una rutina que no deja que el peatón actúe en el ámbito urbano, sino que sea el vehículo particular el principal actor en las calles públicas. Es así como nos conlleva a darnos cuenta que está habiendo una cierta ruptura del contexto urbano, que nace en torno a la infraestructura comercial dejando de lado la participación del usuario en los contextos sociales públicos, ya que solo se está utilizando como lugares de paso. Esta misma postura lo mantienen De Oña et al. (2021), al mencionar que la movilidad esta enlazada con la centralidad, ya que se crean circuitos donde se prioriza el uso del automóvil tanto público como privado para dirigirse a equipamientos cerrados que no favorecen al desarrollo de la ciudad, y que es un factor más cuando se da el tema de la fragmentación urbana. Es así que, el vehículo se vuelve el principal protagonista de la ciudad, el peatón queda en un segundo plano el cual es visto desde el diseño de las calles, las veredas angostas, agrandar las dimensiones de los carriles, etc., que están provocado una ruptura social entre la ciudad y el usuario.

III. METODOLOGÍA

Siguiendo con el capítulo tres, por el cual abordaremos la **metodología** que se ha utilizado para llevar a cabo este presente proyecto de investigación, por el cual según el autor lo define como un proceso que se da a través de un estudio, para con ello poder tener control de los resultados que se obtendrán y poder proponer soluciones al problema determinado de estudio (Garg, 2016). Entonces, aplicar la metodología en nuestro proyecto nos ayudará a definir qué técnicas y procesos utilizaremos para llevar a cabo la obtención nueva de experiencias y conocimientos que enriquecerán nuestra investigación, ya que una buena aplicación de ello, garantizara resultados científicos consistentes.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Como punto de inicio, decidimos que nuestra investigación estará basada en un **enfoque cualitativo**, ya que como manifiestan los autores Haven y Grootel (2019), es un método que brinda recolectar y analizar información no estandarizada, y en mayormente en todos los casos se usa una pequeña muestra que se puede basar en opiniones, expectativas, investigaciones u observaciones, con diferentes enfoques que van naciendo en el transcurso de la investigación. Esto quiere decir que, la mayoría de resultados y conclusiones que se obtendrán al realizar el presente informe, serán resultado de la interpretación y validez de los instrumentos que se utilizarán dependiendo de la información obtenida.

El tipo de investigación que utilizamos fue la **aplicada**, ya que como indica el autor Meyers et al. (2016), tiene como propósito la solución de un problema en específico, basándose en una rigurosa búsqueda y con ello, fortalecer el conocimiento encontrado para poder aplicarlo para enriquecer futuros estudios que aborden el mismo tema. Es por ello, que resulta importante que la información y resultados obtenidos en este proyecto de investigación sean confiables y con credibilidad, para que sirva como guía y ejemplo, a otros autores que desean consultar temas referentes al problema estudiado.

Por último, para nuestra investigación necesitamos de un conjunto de técnicas por medio del cual nos podemos permitir realizar de manera eficiente nuestro proyecto. Es por ello que decidimos aplicar un **diseño de investigación**,

por el cual se define como un procedimiento que sirve como guía, el cual es escogido por el mismo investigador para poder realizar su estudio o experimento, para así poder llevar a cabo sus objetivos planteados (Saavedra, 2017). Por ende, se puede decir que es un proceso mediante el cual se registrarán pasos que serán necesarios para saber en qué se basará nuestro proyecto y qué acciones debería tomar, según los lineamientos que exige toda investigación científica.

Y en lo que respecta al diseño de investigación se utilizó el **diseño fenomenológico**. El autor Herrera (2017), señala que este diseño tiene como objetivo principal describir, explorar y analizar cierta información en base a la experiencia o punto de vista de los usuarios, interpretando el conocimiento proporcionado de un tema determinado. Esto quiere decir que la información recopilada se basará en personas que están viviendo ese tema o esa problemática, o que han tenido alguna experiencia que pueda sumar al conocimiento para ser desarrollado posteriormente por el autor de la investigación en base a su interpretación.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

En lo que respecta a este apartado, para nuestra investigación sobre la renovación urbana para recuperar el espacio público, al haber escogido un enfoque cualitativo, nos conlleva a definir o conocer a las variables propuestas como **categorías**, por cual se evalúan una vez que se haya determinado sus dimensiones y sus indicadores, con el fin de garantizar los pasos que conlleven a aplicar un proceso metodológico efectivo para el informe científico (Florensa et al., 2021). Es por ello que estas mismas se van a subdividir de acuerdo a los objetivos específicos para darle mayor orden a la información que se obtendrá gracias a la aplicación de un método científico determinado. En base a ello, decidimos enfocarnos en dos categorías obtenidas a partir del título propuesto, teniendo como **categoría 1: renovación urbana**, el cual fue subcategorizado en **3 subcategorías**: (1) *ciudad contemporánea*, (2) *impacto urbano y social ante una intervención urbana* y (3) *diferencias entre intervenciones urbanas*. Y en lo que respecta a la **categoría 2: espacio público**, propusimos se subdivide también en **3 subcategorías**: (1) *la nueva visión de los espacios públicos*, (2) *relación entre el espacio público y el usuario* y (3) *la privatización del espacio público*. Asimismo, cabe recalcar que lo

mencionado se definió gracias a la **matriz de categorización** el cual se define mediante un cuadro de columnas donde se ve la relación entre el problema general, las variables, el objetivo general y los objetivos específicos los cuales se medirán a través de sus dimensiones y como una medición de ello, los indicadores (Vásquez, 2016). Llenar esta tabla será de mucha importancia ya que las variables están presentes en toda la investigación y tener en cuenta la relación que tiene un apartado con otro, llevará por buen camino nuestro estudio. (Ver Anexo 1)

3.3. Escenario de estudio

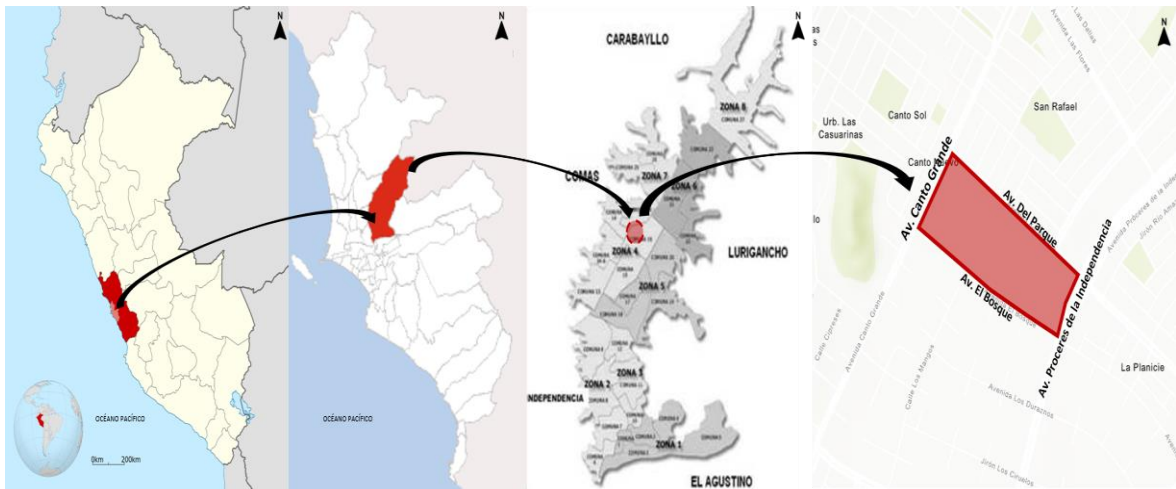
Para llevar a cabo nuestra investigación, optamos por determinar un **escenario de estudio**, que los autores Spaniol y Rowland (2018), señala que es una situación específica el cual tiene la capacidad de iniciar un estudio o informe de investigación sobre dicho contexto. Esto quiere decir que es importante que al identificar el lugar de estudio se verifique bien si es el adecuado ya que depende de ello, se obtendrá la información requerida de la realidad que se vive en los diferentes aspectos como son los temas sociales, económicos y culturales, para el análisis de todo el proyecto.

Tomando en cuenta ello, se optó por que el escenario de estudio de nuestro trabajo esté ubicado en el sector Canto Grande, dentro del distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, Perú (Figura 22). Sector mediante el cual se ubica el área a intervenir, con un área de 13,200m², y delimitada por las avenidas principales, por el este, Av. Canto Grande y, por el oeste, Av. Próceres de la Independencia, y como avenidas secundarias, por el norte Av. Del Parque y por el sur Av. El Bosque (Figura 23).

El sector analizado cuenta con un clima desértico, con temperaturas que oscilan entre los 17°C a los 19°C. Cabe recalcar que las precipitaciones se presentan de manera escasa en los meses de invierno.

Figura 22

Mapa de ubicación del distrito de San Juan de Lurigancho



Fuente. Elaboración propia (2021).

Figura 23

Fotografías actuales del escenario de estudio

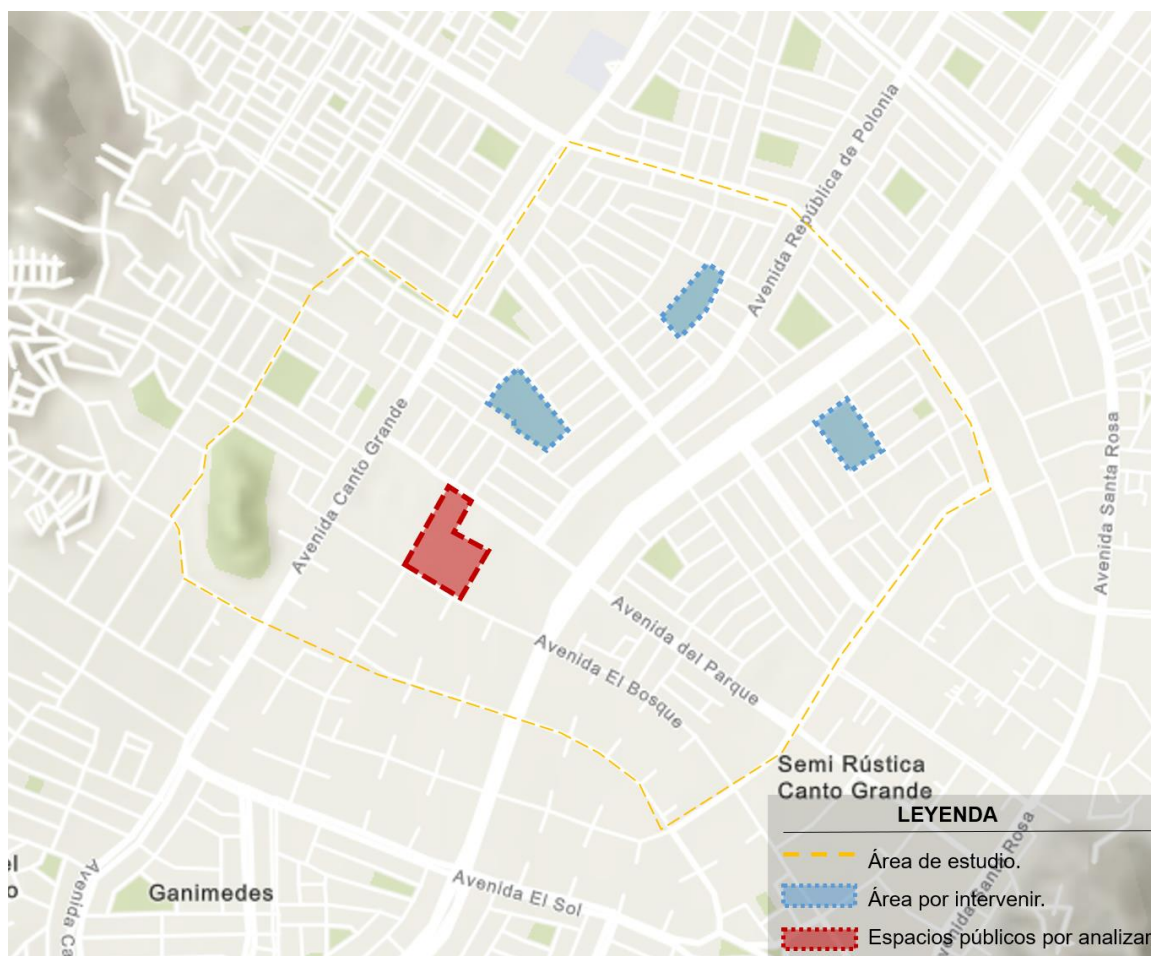


Fuente. Elaboración propia (2021).

Asimismo, para llevar a cabo un estudio de la zona que rodea el área a intervenir, hemos identificado tres espacios públicos, mediante los cuales aplicaremos la técnica de la observación con el objetivo de analizar y discutir sus características, usos y funciones. Estos espacios serán los siguientes: Play Park (Parque Bolognesi), parque Canto Rey y parque N° 2 Los Pinos.

Figura 24

Plano de ubicación del área a analizar



Fuente. Elaboración propia (2021).

También, a través de la información proporcionada por INEI (2013), pudimos identificar que el distrito tiene la mayor parte de su población a usuarios de 0 a 14 años. Es por ello que este dato es importante para nuestra investigación, ya que este escenario anteriormente era usado para la recreación y actividades deportivas, pero que actualmente ha sido apropiado por empresas privadas, quitándole este espacio público a este público predominante del distrito, y recreando así una demanda por la falta de ello.

Tabla 3

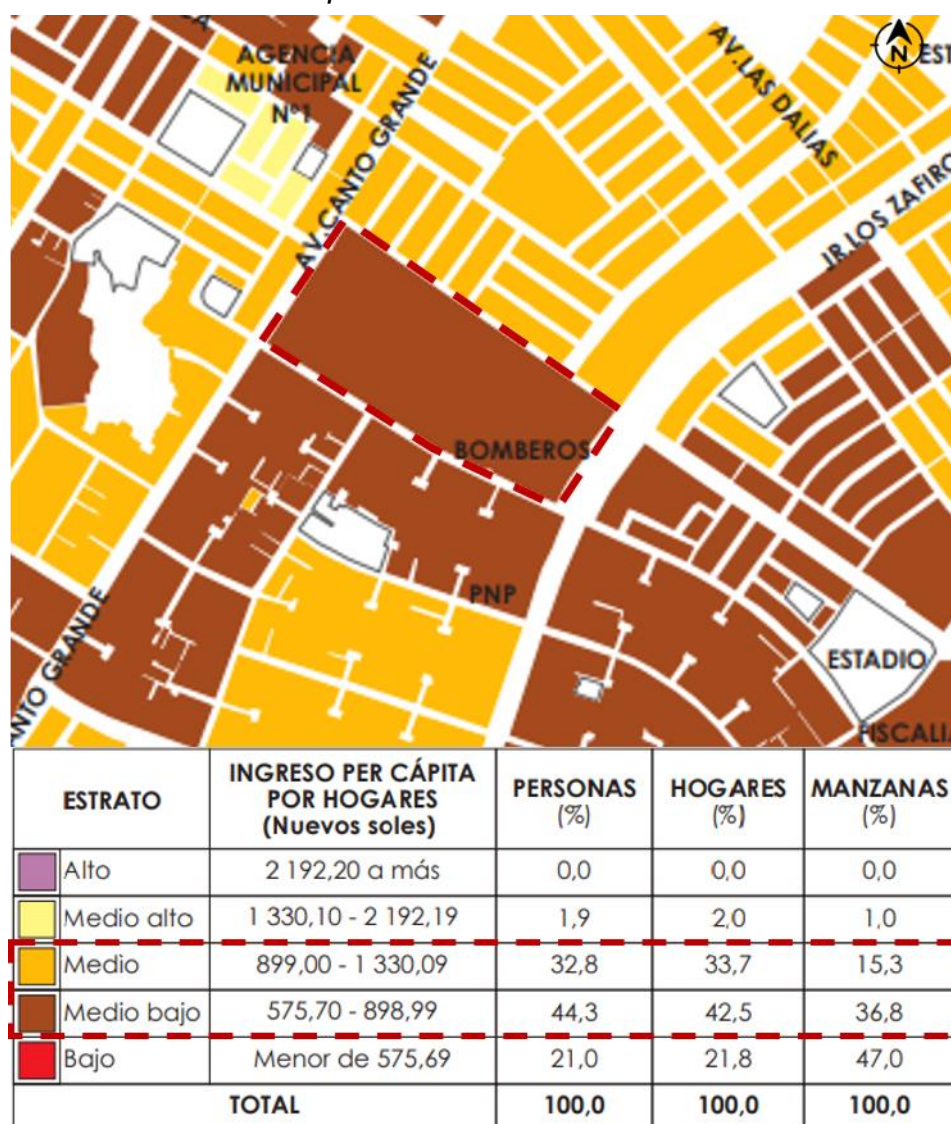
Población estimada por edad del distrito de San Juan de Lurigancho

Total	Grupo especial de edad					Total de Población
	Infantil	Joven	Adulta joven	Adulta	Adulta mayor	
	0 a 14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 59 años	60 y más años	
San Juan de Lurigancho	898,443	242,736	285,602	197,778	113,957	58,370

Fuente. INEI, Censo (2013).

Figura 25

Nivel socioeconómico predominante del distrito de San Juan de Lurigancho



Fuente. INEI, empadronamiento distrital de Población y Vivienda (2013).

3.4. Participantes

Para llevar a cabo la recolección de conocimientos abordados de diferentes aspectos generados según el tipo de investigación que elegimos realizar, necesitaremos de la actuación de **participantes**, el cual los autores Etikan et al. (2016), lo define como que ellos no son solo una muestra que se selecciona al azar o como representantes de una estadística, sino, que lo que se quiere obtener de ellos es lo que tienen que decir o informar de la manera más aproximada acerca de la realidad de un tema determinado. Esto nos indica que nosotros como autores, tuvimos que elegir a los participantes que sean más convenientes y que brindaran más aporte informativo para nuestro proyecto de investigación, ya sea un grupo pequeño o grande y que pueden ser personas u objetos. Ahora bien, para lograr ello también tuvimos que regirnos a un procedimiento de selección, para ello utilizamos las **técnicas de muestreo**, que según Vehovar et al. (2016), manifiesta que son formas por las cuales se recauda la información necesaria a partir de la aplicación de diseños de muestreos, ya que resulta imposible recaudar la información de todos los involucrados en el tema abordado. Es por ello, que resulto importante identificar cuáles eran estas técnicas y cuáles eran las más convenientes de utilizar para nuestro tipo de investigación cualitativa. Por ende, al ser de tipo cualitativa nuestro proyecto se optó por aplicar el **muestreo no probabilístico**, por el cual el investigador se apoyará en la selección del muestreo según su punto de vista y conveniencia, sin realizarlo al azar, ya que no es un método exigente. No se rige ante un marco muestral y la elección de sus elementos muestrales no es representativa (Vehovar et al., 2016). Esto nos quiso decir que al utilizar este tipo de muestreo dependería de una elección a nuestro juicio como investigadores al escoger quienes participaran de acuerdo a nuestra proximidad a ello y que nos servirá como la obtención de conocimientos previos que nos ayudara a darle inicio al tema abordado.

Entonces al ya tener claro estos puntos, pasamos a elegir qué tipo de muestreo no probabilístico sería el que utilizaremos, es por ello opto por el **muestreo intencional o de conveniencia**, el cual depende básicamente del conocimiento preliminar de los participantes elegidos por el investigador gracias a su accesibilidad, bajo costo y rapidez para acceder a la información que se requiera (Etikan et al., 2016). Es por ello, que esta técnica fue la más adecuada para nuestro

proyecto, ya que nos permitió, por el tema de la emergencia sanitaria que vivimos, que podamos tener fácil acceso a la información brindada por los participantes, pero siempre de una forma segura y confiable del conocimiento que se obtendrá a partir de ellas.

En base a ello, tuvimos que realizar un planteamiento para definir a los participantes de nuestra investigación, bajo los **critérios de inclusión**, que nos ayudaran a escoger cual será la mejor opción para la recolección de datos y conocimientos que se obtuvieron por cada uno de ellos.

Comenzando primero por la **técnica de la entrevista**, donde seleccionamos a tres arquitectos especialistas en urbanismo, ya que nuestras categorías están fuertemente conectadas a esta línea de estudio, para ello, estos arquitectos deberán ser especialistas o tener amplia experiencia en temas referidos a la renovación urbana y los espacios públicos.

Y, por otro lado, con la **técnica de material bibliográfico**, se tomaron en cuenta que los documentos investigados sean en su mayoría artículos científicos, libros y tesis, que no tengan más de 5 años de antigüedad y sean encontrados en bases de datos confiables como SCOPUS, Web of Science, Redalyc, entre otros.

Tabla 4

Técnicas y participantes

Técnica	Participantes	Descripción de participantes	Código
Entrevista	3 arquitectos especialistas	Arquitectos especialistas en urbanismo	Arquitecto 1: Arq. Daysi Cabada Silva Arquitecto 2: Arq. Karlo Mario Arteaga Losza Hernández Arquitecto 3: Arq. Oscar Hugo Apaza Frisancho
Análisis documental	Material bibliográfico	Artículos científicos, libros y tesis relacionado a aspectos de intervención urbana y espacio público	Resultados de búsqueda: 36 Documentos incluidos: 24 Nombres de artículos: - Diseño urbano participativo del espacio público. Una

-
- herramienta de apropiación social
 - Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación gráfica arquitectónica comercial.
 - Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social
 - Desplazamientos y gentrificación.
 - Crecimiento urbano y segregación socio espacial en Valdivia.
 - Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea
- Base de datos: ProQuest, Scielo, Dialnet, Alicia.
-

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 5

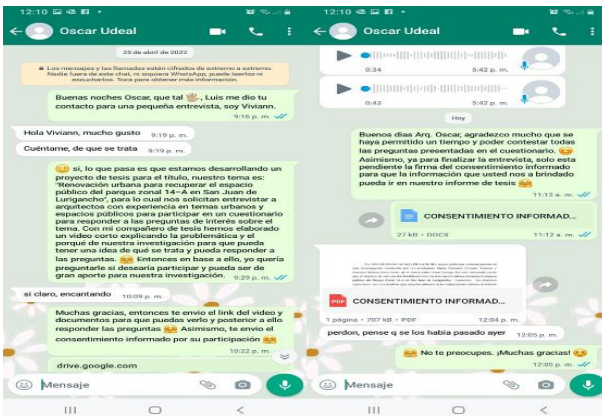
Tabla de entrevistas efectuadas

N°	Participantes	Descripción
1	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva	 <p>Lugar de entrevista: Plataforma virtual Zoom Fecha: 19/04/2022 Duración: 1h 38min N° de preguntas realizadas: 15</p>
2	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández	Lugar de entrevista: Plataforma virtual WhatsApp



Fecha: 26/04/2022
 Duración: 1h 76min
 N° de preguntas realizadas: 15

Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho



Lugar de entrevista:
 Plataforma virtual WhatsApp
 Fecha: 19/04/2022
 Duración: 18min
 N° de preguntas realizadas: 15

Fuente. Elaboración propia (2022).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En lo que respecta a la aplicación de **técnicas e instrumentos de recolección de datos**, el cual fue aplicado de manera continua y eficaz en nuestra investigación, ya que como según Sánchez et al. (2021), lo define como herramientas que son utilizadas por el investigador para poder recolectar información, ya sea por entrevistas, análisis documental u observación, el cual permita la obtención de datos e información científica que aporte a nuestra búsqueda de datos. Es decir, que llevar a cabo estos procesos de obtención de información, nos dará como resultado el aporte de conocimientos científicos que serán obtenidos mediante la aplicación de estas técnicas.

Para nuestra investigación se utilizó las técnicas de **entrevista, análisis documental y observación**, las cuales fueron aplicadas como estrategias para la recolección de datos, mediante **técnicas**, que son procesos metodológicos que

ayudan a garantizar la obtención de información (Sánchez et al., 2021). Esto quiere decir que aplicarlas nos ayudara a tener más conocimientos con el fin de poder disolver nuestras dudas. Asimismo, nos deriva a definir las técnicas realizadas, empezando por la **entrevista**, el cual se realiza a través de una conversación pactada entre el entrevistado y el entrevistador, el cual se llevará la aplicación de unas preguntas referente al tema elegido (Sánchez et al., 2021). Esto quiere decir que esta técnica, nos dará la información necesaria de los puntos de vista y experiencia de arquitectos especialistas en el tema abordado. Por otro lado, se encuentra la otra técnica de **análisis documental**, el cual se obtienen los datos a través de tesis, artículos o libros de autores especialistas en el tema, el cual nos dará otro enfoque sobre el tema determinado por medio de bases escritas (Sánchez et al., 2021). Es decir, que estos documentos físicos o virtuales, nos brindaran conocimientos científicos a través de fuentes escritas a partir de un determinado estudio por dichos autores. Y, por último, también hemos utilizado la técnica de la **observación**, el cual nos ayudara a tener acceso más directo a los conocimientos que queremos obtener acerca de un lugar o comportamiento de los grupos sociales en ese lugar (Sánchez et al., 2021). Es por ello, que aplicarla nos aportara a descubrir como suceden o funcionan realmente el tema que sea desea investigar de una manera más dinámica y directa con el lugar a investigar.

Ahora bien, en lo que se refiere a los **instrumentos** que utilizamos en nuestro expediente, fueron la **ficha de análisis de contenido**, **guía de entrevista semiestructurada** y **ficha de observación documental**, el cual se aplicaron para generar un orden en la recepción de datos para luego llevar a cabo a la interpretación por parte de nosotros, los investigadores. Estas guías fueron elaboradas por cuestiones definidas por los indicadores: ciudad compacta, ciudad difusa, segregación urbana, gentrificación, renovación urbana, remodelación urbana, los CREA, proceso de ejecución de proyectos, identidad urbana, interacción y valorización social, espacio público antiguo y espacio público nuevo. Es por ello, que la aplicación de los **instrumentos** es parte necesaria para la obtención de datos y saber cómo evaluarlo y analizarlos para tener mejores resultados mediante su aplicación (Mohamad et al., 2015). A ello, también debemos agregar que su aplicación no solo queda en la información obtenida, sino que se

tiene que analizar e interpretar para luego llegar a dar conclusiones y recomendaciones el cual darán mejor aporte y validez a nuestra investigación.

3.6. Procedimiento

Para poder realizar nuestra investigación, necesitamos coordinar los pasos y procesos que debimos seguir, con el fin de enriquecer nuestro estudio por medio de la aplicación de técnicas ya elegidas. Es por ello que, en base a un **procedimiento**, como lo define O'Connor y Joffe (2020), es la forma en cómo se desarrolla una serie de acciones que se realizan con el fin de obtener resultados los cuales posteriormente sean analizados e interpretados por los autores. Esto quiere decir, que al realizarlo nos ayudó a saber por dónde empezar y de qué manera fue la más adecuada de aplicarla, siguiendo nuestro propósito de obtener nuevos aportes para la investigación.

Para ello, se optó por empezar a elegir a las técnicas por aplicar y quienes serán los participantes de cada una de ellas. Comenzando por la técnica de entrevista, para el cual se diseñaron ocho preguntas por indicador de cada una de las categorías, especificadas en nuestra matriz de categorización. Para llevar a cabo ello, tuvimos que necesitar la participación de tres arquitectos especialistas en urbanismo. Se contactó con ellos, mediante un mensaje de texto electrónico vía correo y WhatsApp, brindándole una pequeña introducción del tema a abordar y consultando su disponibilidad. Una vez confirmada su participación, se coordinó el día, fecha, hora y medio, Zoom o Google Meet para así generar una evidencia de donde se llevó a cabo la reunión. Al concluir, se tomó nota de las respuestas de los especialistas en la guía de entrevista. Asimismo, para la segunda técnica realizada, se seleccionó tres artículos científicos, buscados en bases de datos confiables, dependiendo de los indicadores, los cuales fueron descargados, analizados e interpretados, para proseguir con el relleno de la ficha de contenido, realizando con ello una comparación de teorías de los autores estudiados y así poder ver sus principales aportes en los temas abordados.

Tabla 6

Instrumentos y procedimientos

Instrumento	Procedimiento
--------------------	----------------------

Guía de entrevista	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Diseñar las preguntas. ✓ Seleccionar a los arquitectos especialistas en urbanismo. ✓ Concertar la fecha, hora y medio de la reunión. ✓ Se colocará las respuestas en el formato de la guía de entrevista.
Ficha de Análisis de contenido	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Seleccionar 3 artículos científicos por indicador. ✓ Descargar la información que se necesitara. ✓ Se ubicará dicha información dentro de la ficha de análisis de contenido.
Ficha de Observación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se selecciono 3 espacios públicos dentro del sector (Parque Bolognesi, parque Canto Rey y parque N° 2 los Pinos). ✓ Se planifico la visita los días martes y sábado, en los horarios de 10am, 3pm y 8pm, con la duración de 1 hora. ✓ Se necesito una cámara fotográfica, hoja y lapicero, para realizar un registro. ✓ Se colocará la información en el formato de ficha de observación según corresponda.

Fuente. Elaboración propia (2021).

3.7. Rigor científico

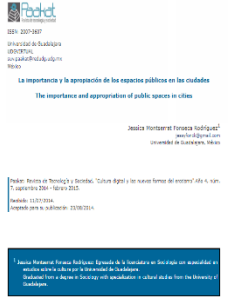

En cada una de las etapas que hemos ido redactando en nuestra presente investigación, hemos tenido que tener en claro su ***rigor científico***, que como lo menciona Hofseth (2018), es una forma de controlar la planificación, desarrollo y análisis del estudio a realizarse, demostrando que cada conocimiento que se va ir aportando deben ser confiables y contar con evidencias, con el fin de que sirva como ejemplo para futuras investigaciones sobre el tema estudiado. Es decir, que este proceso se ha ido aplicando desde la pregunta, el objetivo, la hipótesis y el tipo de metodología que se usara en la investigación, con el propósito de que los argumentos y resultados obtenidos muestren solidez y sirvan de guía, como aporte para estudios científicos.

En base a ello, resulta importante también saber que el rigor científico se divide en cuatro principios aplicados en la investigación cualitativa, empezando por la ***dependencia o consistencia lógica***, es el nivel donde los investigadores

recolectan datos sobre un tema en específico en un campo determinado y se realizan análisis parecidos, teniendo resultados similares. Además, se considera que existen dos tipos de dependencia, la interna y la externa, la interna es la que produce temas parecidos con datos iguales y la externa, es la que genera temas semejantes, en un mismo lugar y tiempo, pero cada uno obtiene sus propios datos, Salgado (2007). Es por ello, que se debe tener en consideración los resultados que obtendremos de otros investigadores sobre un tema abordando, considerando que algunos serán conocimientos similares y otros tendrán un poco más de aporte sobre el tema que se desea investigar. Por lo cual, realizamos una tabla para poder ver la dependencia interna y externa que tienen nuestras variables con otros estudios realizados.

Tabla 7




Dependencia interna y externa en variable dependiente

N°	Título	Autor(es)	Año	Dependencia	Similitud	Link	Portada
1	Espacios públicos urbanos: Una contribución a la identidad y confianza social y privada	Arq. Olga Segovia M. y Doctor en Filosofía Hernán Neira B.	2005	Interna	Los espacios públicos se convierten en: ambientes con carácter de tradiciones, se usan para las intervenciones sociales, el sentido de pertenencia por el mismo espacio.	https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INV/article/view/62168	Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano Eduardo Julio Curcio ¹ Daniela Valeria Schneider ² Universidad Nacional del Sur (Argentina) Revista Invi 3(6) 2004 - Versión revista Invi 3(6) 2004 - Segunda Edición 8. 2004 Revista Invi 3(6) 2004 - Versión revista Invi 3(6) 2004 - Segunda Edición 8. 2004 Obras Cien 2 (2004) 22-28
2	La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades	Jessica Montserrat Fonseca Rodríguez	2014	Interna	El espacio público genera: -Fenómeno de apropiación del espacio. -Distintas actividades recreativas o culturales, en terrenos con otros usos. -Delincuencia en espacios desolados. -Olvido de los municipios por estos espacios.	http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329	
3	La arquitectura lúdica para la reactivación del espacio público en el sector Jose Galvez en el distrito de Villa Maria del Triunfo al 2019	-Huiza Reyes, William Antony -Vasquez Molina, Esly Marino	2021	Externa	Aspectos estudiados para la reactivación del espacio público: -Identidad territorial. -Interacción social. -Espacios de ocio cultural.	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70081	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 8

Dependencia interna y externa en variable independiente

N°	Título	Autor(es)	Año	Dependencia	Similitud	Link	Portada
1	Centro cultural para la renovación urbana de la urbanización Santa Luzmila, distrito de Comas, 2017	Varas Henríquez, Johan Bryan	2017	Interna	Renovación urbana genera: - Nuevas actividades. - Dinamización económica. - Calidad de vida.	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23786	
2	Renovación urbana con fines de densificación para la optimización del espacio público como ente socio integrador en el sector el Cortijo, Trujillo.	Álvarez Vargas, Erick Giancarlo	2014	Interna	Renovación urbana implica: -Cambio de uso de suelo. -Darse en gran o pequeña escala. -Cambios económicos, ambientales y arquitectónicos.	https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/6234/Alvarez%20Vargas%2c%20Erick%20Giancarlo.pdf?sequence=9&isAllowed=y	
3	Parque biblioteca y su impacto en la Renovación urbana. Comas.	Acuña Trujillo, Álvaro Wilde	2021	Externa	Cambios que genera la renovación urbana en los espacios públicos: -Calidad de vida. -Vitalidad. -Seguridad. -Sostenibilidad. -Salud. -Imagen Urbana.	https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67002	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Por otra parte, también se necesita tener un grado de confianza en los resultados obtenidos al final de la investigación, para ello el término de **credibilidad**, hace referencia a como los resultados de un estudio son verdaderos para los usuarios que fueron analizados, a través de su propia experiencia o cercanía a lo investigado. Esto se logrará a través de la recopilación de datos generados por medio de conversaciones y observación del fenómeno de estudio (Castillo y Vásquez, como se citó en Salgado, 2007). Es por ello, que este paso nos conlleva a aproximarnos más en el tema, ya que fue una forma de conocer la realidad del tema guiado por medio de personas que están viviendo o han estado en contacto con la problemática del asunto que se desea investigar y, por lo tanto, generara que los argumentos, hallazgos y resultados, sean más confiables.

Tabla 9

Credibilidad según la recolección de datos por especialistas

N°	Participantes	Instrumento	Descripción
1	Arq. Daysi Cabada Silva		Por medio de los conocimientos y experiencias de la arquitecta en el área de desarrollo urbano, se pudo interpretar de manera adecuada al enfoque que tenía, donde priorizo la conexión de los planes de desarrollo urbano que se vienen dando en la ciudad con las preguntas formuladas de nuestra investigación, para que sea un aporte y valla todo en conjunto.
2	Arq. Karlo Mario Arteaga Losza Hernández	Guía de entrevista semiestructurada	A través de sus conocimientos, experiencias y vivencias en el extranjero, el arquitecto pudo brindarnos en algunas respuestas esa comparación entre una realidad y otra, el cual pudieron ser interpretadas adecuadamente considerando todos los datos brindados.
3	Arq. Oscar Hugo Apaza Frisancho		Por su experiencia en proyectos de UDEAL y sus conocimientos urbanísticos, el arquitecto nos brindó posturas a favor y en contra mediante el proceso de resultados, el cual fueron interpretadas de manera correcta sin tergiversar lo aportado.

Fuente. Elaboración propia (2022).

El tercer término que se aplicó en nuestra investigación, es la **auditabilidad o confirmabilidad**, el cual es conocido como la capacidad para seguir la dirección del investigador sobre un tema en específico, generando con ello una recopilación de datos completa sobre los aportes que haya tenido el autor sobre lo investigado (Salgado, 2007). Esto quiere decir que al aplicarlo nos permitirá que estos datos obtenidos sean analizados y puedan generar resultados o conocimientos similares al del autor, dependiendo de la perspectiva que se tenga. Este proceso fue visto cuando se realizó la aplicación de los instrumentos de análisis documental a través del análisis e interpretación de datos obtenidos. Y, por último, para ver el grado de similitud de los resultados obtenidos al final de la investigación, el término de **transferibilidad o aplicabilidad**, hace referencia a poder ampliar los resultados para hacer aplicado en otras poblaciones, para ello, es importante que en el estudio se especifique detalladamente a la población analizada, sus características y el contexto donde se desarrolla el tema estudiado (Salgado, 2007). Esto quiere decir que, en la parte de escenario, es necesario precisar la información acerca de todo el contexto, para que así los aportes que se realizaron en nuestro estudio sirvan de guía y ejemplo en otros lugares donde se esté desarrollando el mismo fenómeno de estudio.

En base a lo mencionado, estos términos se han ido desarrollando en cada una de las etapas de nuestra investigación, teniendo con ello que nuestro estudio sea confiable, creíble, con evidencias que corroboren que nuestros resultados han sido realizados bajo características que van a servir como modelo para futuros trabajos sobre el tema analizado.

3.8. Método de análisis de la información

Para lograr obtener datos concisos es preciso seguir un proceso por el cual se pueda analizar la información obtenida a través de la aplicación de los instrumentos, para ello, el **método de análisis de la información**, se basa en conseguir ideas sobresalientes de diversas fuentes de datos con el fin de expresar dicho contenido sin confusiones, con el objetivo de guardar información para luego ser analizada e interpretada, consiguiendo así mejores aportes científicos (Merriam y Grenier, 2019). Esto quiere decir que, al seguir este procedimiento de análisis de datos

obtenidos a través de la aplicación de técnicas como la entrevista, por material bibliográfico y la observación, pudimos recabar de mejor manera los conocimientos ganados a través de un análisis, interpretación y comparación de la información.

Tabla 10

Instrumentos y método de análisis de la información

Instrumento	Procedimiento
Guía de entrevista	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interpretar las respuestas. 2. Colocar en el formato adecuado. 3. Comparar las opiniones de los arquitectos entrevistados para ver si sus posturas son similares o diferentes.
Ficha de Análisis de contenido	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seleccionar e interpretar la información. 2. Colocar en el formato adecuado de la ficha.

Fuente. Elaboración propia (2021).

1.9. Aspectos éticos

Para llevar a cabo cada paso de nuestra investigación, tuvimos que tener en claro y en consideración los **aspectos éticos** que se deberían de aplicar en cada una de ellas, ya que como lo menciona Amantova-Salmane (2015), realizarlo ayudara a que exista un grado de moral y ética desde el momento en que se cuestiona la finalidad de la investigación y cuáles serán los medios y métodos que se utilizaran, siempre y cuando su fin sea un aporte que se verán reflejados en los resultados. Esto quiere decir, que estos aspectos se verán reflejados en respetar la autoría de los actores mencionados en el estudio, así como también velar por la protección de bienestar y derecho de los participantes que actuaron en esta investigación y realizar una buena interpretación para así poder servir como ejemplo para futuras investigaciones.

Es por ello, que en nuestro estudio hemos aplicado el principio de autonomía, el cual fue realizada el respetar la autoría de los participantes teóricos parafraseando sus citas escogidas según nuestro interés de los artículos, tesis o libros. Utilizando consigo el formato APA séptima edición, como guía instructiva, proporcionado por nuestros asesores de tesis. Asimismo, hemos podido validar toda la información

que se aportó al estudio, con la finalidad de recabar datos que aporten a la problemática estudiada siendo confiables y evidenciables. También, debemos tener en cuenta que los participantes como los arquitectos especialistas en urbanismo, tendrán un grado de confidencialidad, según como ellos lo requieran. Para ello, se le entrego un registro de consentimiento informado para así poder saber si se pueden publicar sus datos y opiniones en esta investigación o prefiere quedarse en el anonimato.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente capítulo se realizará la presentación del análisis de las técnicas aplicadas por los instrumentos de análisis documental y entrevista. Las cuales nos conllevaron a obtener resultados que responderán a los objetivos específicos planteados y así poder llegar a responder finalmente el objetivo general. Por ello, es importante definir qué **resultados de la investigación**, según indican los autores Taquette et al. (2015), menciona que son los aportes que tiene un especialista en base a su conocimiento y experiencia sobre un tema determinado, el cual, en una investigación, se ha obtenido por medio de la aplicación de instrumentos, obtenidos a través de entrevistas, visitas al lugar o análisis de documentos escritos de fuentes confiables, que son un modo ya establecido por los investigadores para responder a los objetivos planteados. Es decir que, por medio de estos aportes de conocimientos de los especialistas y vivencias de las personas, se puede obtener la información necesaria para responder a los objetivos específicos y así llegar a la conclusión del objetivo general de nuestra investigación. De la misma manera, también realizaremos un análisis comparativo de los resultados obtenidos por medio de la **discusión**, el cual según la definición de Merriam y Grenier (2019), menciona que en este punto se aborda el tema de las hipótesis planteadas previamente, para ser comparadas con los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos, y así poder verificar si se confirma o no dichas hipótesis. Asimismo, se hace también una comparación entre lo obtenido mediante la discusión con los antecedentes analizados en el marco teórico de la presente investigación. Estos pasos resultan de vital importancia para nuestro estudio ya que podremos analizar, a través de las comparaciones, nuestros resultados obtenidos por medio de una ardua búsqueda de documentos confiables, de especialistas en el tema que nos brindaron sus conocimientos teóricos y prácticos y lo que pudimos apreciar de los lugares analizados.

Objetivo específico 1: Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana. Para responder al objetivo mencionado, se usó una subcategoría contando con dos indicadores, como se presenta a continuación en la tabla siguiente:

Tabla 11

Tabla por subcategoría del objetivo específico 1

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Ciudad	Ciudad compacta	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido
	Ciudad difusa	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Para analizar la **subcategoría ciudad** con sus respectivos indicadores **ciudad compacta y ciudad difusa**, se utilizaron dos instrumentos, empezando por la guía de entrevista semiestructurada a tres arquitectos especialistas en urbanismos, por medio de dos plataformas virtuales. Para lo cual se realizó una pregunta por cada indicador para saber cuáles serán sus conocimientos sobre el tema planteado. Luego de ello, estas respuestas fueron interpretadas por los investigadores del presente estudio, para finalmente poder generar los resultados convenientes en respuesta del objetivo específico 1.

Empezando por el **indicador 1: ciudad compacta**.

Tabla 12

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 1, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 1: Ciudad Contemporánea	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Ciudad Compacta
Se entrevistó a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿De qué manera una intervención urbana podría beneficiar al tipo de ciudad compacta?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Densificar es una de las opciones que se tiene, pero también no olvidar el espacio público, porque te dota de que, si vives en una torre o en un condominio lleno de bloques, necesitaras un espacio para recrearte, hacer ciertas actividades deportivas o un espacio dual para el tema de colegios, área de descanso, contemplación, etc. Aprovechar estos espacios para que la ciudad vuelva a ser compacta, a	Querer hacer una ciudad compacta no solo se va generar por densificarla y hacer que siga creciendo de manera vertical, sino también por brindarle esa calidad de vida que merecen los usuarios que vivirán ahí con su entorno urbano. Tener espacios de uso público de calidad donde puedan desarrollarse actividades que beneficien a la salud física y mental, además de que estos espacios se

<p>articularse y no solo se quede en niveles altos olvidando la calidad de vida de la gente, pero más importante aún es como se diseña estos espacios públicos, que se está considerando, algunas actividades en particular que se está haciendo en esta zona, el tiempo de género que existe, también las edades porque no es igual diseñar algo para un niño que para un adulto mayor o para una mujer embarazada. Entonces, considerar todas estas capas que tiene el diseño urbano, es importante, ayudan mucho y repercuten en tener una ciudad compacta, y no verla como algo malo, si verlo compacto como algo que te une, que articula pues va a ser un ente articulador entre todos estos edificios. En resumen, es bastante importante el que existan espacios públicos para la ciudad compacta y el diseño que se le haga.” (Cabada, 2022)</p>	<p>articulen con los demás equipamientos y así lograr que la ciudad se vuelva más articulada y por lo tanto mayor usada y transitada por los habitantes.</p>
<p>Arquitecto 2:</p>	<p>Interpretación:</p>
<p>"Desde el punto de vista de un ordenamiento urbano, beneficiaria en que los desplazamientos no sean más largos, las industrias, las áreas verdes tengan su lugar y su espacio, obviamente va beneficiar. ¿Cómo?, minimizando el CO2, por ejemplo, en el traslado de los autos de un lugar a otro, utilizando realmente los espacios públicos como áreas o puntos de encuentro para sociabilizar. "(Arteaga, 2022)</p>	<p>Ante lo mencionado, tener cada uso en un lugar adecuado, no solo es tener una ciudad ordenada, sino es brindarles beneficios a los usuarios, no solo en sus actividades cotidianas sino también en brindarle un entorno más saludable y confortable para ellos, sin realizar largos viajes para llegar a otros lugares sino tenerlos cerca y así poder aprovechar más el tiempo y reducir el impacto ambiental por el uso del automóvil para su movilización.</p>
<p>Arquitecto 3:</p>	<p>Interpretación:</p>
<p>"Existen diferentes herramientas en la planificación urbana para generar que se densifiquen ciertas partes de la ciudad. Normalmente se busca densificar los lugares donde se concentra el equipamiento urbano o los servicios de la ciudad. Por ejemplo, el tren eléctrico que es un medio de transporte metropolitano. Entonces, uno localiza las áreas cercanas a este tipo de equipamiento, ve que partes están todavía sin densificar y lo que pueda ser las políticas urbanas, pueden dar incentivos para densificar la ciudad ya sea de asistencia técnica, incentivos de financiamientos para construcción de viviendas o de negocios cerca de la zona, etc." (Apaza, 2022)</p>	<p>Para tener una ciudad compacta, muchas veces amerita densificar y utilizar lo más que se pueda el suelo urbano. Y son más llamativos de efectuar esta densificación en lugares donde se centralizan equipamientos y servicios que beneficien al uso de los habitantes. Un ejemplo claro, es la Línea 1 del tren eléctrico, ya que es un medio de transporte que cuenta con distintas estaciones y esto llama a que los usuarios quieran vivir cerca de una de ellas por la facilidad de usar el servicio.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>En respuesta a las preguntas, los arquitectos 1 y 3 asocian a la ciudad compacta con la densificación de las partes de la ciudad que se encuentran centralizadas, y se busca densificar para que todos puedan tener la misma oportunidad de usar ciertos servicios. Asimismo, la arquitecta 1, manifiesta que no es solo es densificar la ciudad, sino también brindarles espacios de uso público de calidad, según lo que necesitan y hacerlo inclusivo. Mientras que el arquitecto 2, ve como este tipo de ciudad articulada beneficiaria reduciendo el nivel de contaminación de aire por tener distancias más cortas en la movilización de un lugar a otro. En síntesis, podemos decir que no debemos tener miedo a este tipo de ciudades, sino que debemos de tener en cuenta todos los factores que contrae tener una ciudad más densificada, que necesidades nuevas traería y que este de la mano con el espacio público que es el motor donde se inicia la ciudad.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).


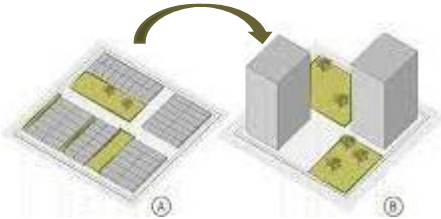

Ante los resultados obtenidos mediante la aplicación de la guía de entrevista semiestructurada, tenemos como postura de los arquitectos especialistas ante el indicador 1: **ciudad compacta**, que es un tipo de ciudad que se caracteriza por promover diversos usos de suelo urbano, así como también está asociado con tener una mayor densificación poblacional y todos los aspectos que puedan prever a que sea centralizada. Para que, de esa manera, los usuarios tengan una mayor accesibilidad a los servicios y equipamientos que tienen a su entorno. Ya que, al ser así, promueve al poco uso del transporte vehicular y más importancia al uso peatonal o a la movilidad alternativa, reduciendo así el índice de contaminación ambiental. Asimismo, se enfatiza que no solo es centralizar, densificar y hacer más accesible la ciudad, sino que este aporte y articule el tejido urbano a través de espacios de uso colectivo que cumplan con las necesidades y expectativas de los usuarios para brindarles una mejor calidad de vida en todo aspecto.

En resumen, este modelo de ciudad promueve a la conexión del usuario con la ciudad al tener un suelo urbano con mayor utilidad, accesibilidad, servicios, equipamientos y espacios públicos. Para que se todo este articulado y así pueda promover a beneficios que no solo serán será los miembros de la comunidad sino para el planeta en global, tocar el tema ambiental es sumamente importante en estos tiempos y es por ello que toda planificación en la ciudad debe prever este aspecto. Así como también los espacios públicos, podemos percibir que los edificios crecen en altura, abastecen muchas familias en un solo edificio, pero que pasa con la necesidad de área verde o de recreación que necesita cada habitante, y que esto no esté previsto en un proyecto o plan, causa mayor demanda por estos espacios, haciendo que tengan que alejarse hacia otros lugares que si los haya, entonces es un tema que se debería tener muy en cuenta en este tipo de ciudad.

Por otro lado, también se realizó la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido** por indicador, como se menciona en el párrafo anterior, empezando por el **indicador 1: ciudad compacta**.

Tabla 13


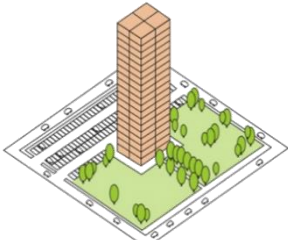
Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 1, indicador 1

Título de la Investigación: Propuesta para un modelo europeo de ciudad sostenible. Caso de estudio: plan urbano de la ciudad de Kalmar			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 1: Ciudad contemporánea	Indicador 1: Ciudad Compacta	N° 01	
Objetivo de Investigación 1: Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana.				
Autor	Del Castillo, A. y Sánchez, V. (2017)	Palabras claves	Ciudad compacta, territorio sostenible, densidad	
Referencia bibliográfica	Del Castillo, A. y Sánchez, V. (2017). Propuesta para un modelo europeo de ciudad sostenible. Caso de estudio: plan urbano de la ciudad de Kalmar. <i>Estoa</i> , 6(11), 137-142. https://www.proquest.com/docview/2101869287/C02FD4A332294684PQ/1?accountid=37408			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La ciudad compacta nace de la necesidad de promover núcleos urbanos donde faciliten a las personas realizar cortos recorridos para llevar a cabo sus labores cotidianos, para ello amerita que se vuelva más denso y así poder promover una conexión entre lo residencial y el comercio, volviéndola así una ciudad más sostenible.				
Finalidad	Crear ciudades policéntricas para no seguir creando centralidades y aparezcan nuevos centros urbanos, Proporciona una mejor comunicación, intercambio, relación entre los ciudadanos y sus componentes urbanos.		Características de una ciudad compacta	Beneficios
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compacidad ✓ Complejidad ✓ Eficiencia ✓ Integración socio espacial ✓ Verde urbano 		<ul style="list-style-type: none"> • Mayor accesibilidad peatonal a servicios de uso cotidiano. • Cortos desplazamientos. • Fortalecimiento del tejido social. • Genera mayores áreas de concentración de vivienda y comercio. • Acoge diversos usos de suelo. 	
				

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 14

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 1, indicador 1

Título de la Investigación: Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación grafica arquitectónica comercial.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 1: Ciudad contemporánea	Indicador 1: Ciudad Compacta	N° 02			
Objetivo de Investigación 1: Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana.						
Autor	Ferreras-Cid, E. y Rosero-Añazco, V. (2019)	Palabras claves	Ciudad compacta, grafica arquitectónica, densificada			
Referencia bibliográfica	Ferreras-Cid, E. y Rosero-Añazco, V. (2019). Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación grafica arquitectónica comercial. <i>Estoa</i> , 8(16), 21-30. https://www.proquest.com/docview/2275897553/A46DC498AC2C4C2EPQ/1?accountid=37408					
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Este modelo de ciudad compacta, se caracteriza por su verticalidad de sus edificaciones con el fin de densificar la ciudad, dotándola de viviendas dignas y permitiendo el menor uso del vehículo para trasladarse de un lugar a otro, ya que, al ser una ciudad articulada, tienen mayor accesibilidad y cercanía a los equipamientos de servicio. Este modelo de arquitectura, resalta también por los elementos complementarios, como terrazas con piscina, entre otros, lo cual promueve a que la vivienda, el trabajo y la recreación estén en un mismo lugar y no realizar largos viajes para llevar a cabo estas actividades.						
Finalidad	Este tipo de ciudad compacta, crea una ideología de que todos pertenecen a una sola comunidad. En una relación entre el mundo urbano más elegante y la arquitectura.		Características	<p>La ciudad compacta tiene una imagen urbana que se caracteriza por la verticalidad de sus edificios.</p> <p>En las edificaciones existe una relación entre la esbeltez en la volumetría acompañada de la altura.</p> <p>Los edificios tienen elementos como piscina, balcones, terrazas, etc., que singularizan y otorgan exclusividad a esos lugares.</p> <p>El vehículo usualmente no tiene un alto protagonismo.</p>	Beneficios	<p>La creación de un núcleo urbano en el cual destaca el consumo visual de los modelos arquitectónicos que hay en este modelo de ciudad compacta.</p> 

Fuente. Elaboración propia (2022).

En lo que respecta a las **fichas de análisis de contenido**, los autores de las revistas analizadas comparten sus conocimientos de **ciudad compacta**, donde ambos coinciden en que el objetivo de este modelo es que sea policéntrico, ya que esto ayuda a generar una mejor conexión entre el usuario y su entorno urbano. Trayendo consigo múltiples beneficios a los usos del suelo, fortalece al tejido urbano, brinda mayor accesibilidad, lo vuelve más eficiente e incentiva que haya presencia a mayor presencia de áreas verdes. Sin embargo, también indican que parte de su arquitectura en las edificaciones de viviendas, promueve a ser un lugar más elegante por la presencia de elementos pocos inusuales en comparación con viviendas de baja densidad, como es la piscina, la terraza, etc., haciendo así que sea más llamativos para vivir. Asimismo, el vehículo toma un bajo nivel de uso por ser una ciudad mejor articulada y con menores flujos de desplazamiento para ir de un lugar a otro.

De esta manera, se puede ver que las posturas entre los arquitectos especialistas y los autores de los artículos científicos, coinciden en que este tipo de **ciudad compacta** se rige por la verticalidad y densificación de sus edificaciones, con el fin de que todas las partes de la ciudad sea articulada y conectada, generando así un tejido urbano más unificado, mayores beneficios y accesos para los ciudadanos y poniendo al peatón como actor principal y dejando de priorizar el uso de vehículo e incentivando a utilizar la movilidad alternativa por lo que todo estará cerca y los tiempos de viaje de un lugar a otro serán mínimas.

Asimismo, se realizó el mismo procedimiento para el **indicador 2: ciudad difusa**.

Tabla 15

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 1, indicador 2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 1: Ciudad Contemporánea	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Ciudad Difusa
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Qué se debe de tomar en cuenta en un plan de transformación territorial para que la ciudad no se siga expandiendo de manera horizontal?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Tenemos que analizar que la ciudad se expande y crece de manera desordenada, por falta de planificación, por un tema de centralismo y también por un tema de que hay polos en la ciudad que no están articulados, por ejemplo tenemos planes de desarrollo metropolitano en el caso de lima, que aún no se aprueban, tenemos planes de desarrollo urbano de lima este que aún sigue en evaluación, entonces no hay un plan de manera territorial que haya sido aprobado y que haya sido usado de manera adecuada. Entonces esto hace que la gente invada, que la ciudad crezca de manera desordenada, porque no hay algo que te rija. Si existen centralidades como San Juan de Lurigancho, los parque zonales o los centros comerciales, o están uno lejos del otro o son muy particulares, no abastecen a la cantidad de población, por eso en los planes siempre se habla de un tema de poli centros, un tema de tratar de centralizar lima, para que todos tengan las mismas oportunidades y todos tengan los espacios de calidad para tener una vida urbana de calidad, para que todos no tengan que ir al mismo lugar siempre, porque esto te trae consecuencias negativas y no es justo porque también añadiéndole a esto todos tenemos derecho a una ciudad, a tener las mismas oportunidades. Tomar en cuenta la planificación, es muy importante para el desarrollo de las ciudades y esto es algo que vivimos cotidianamente y muchas veces no se ha hablado del problema central, que no hay una planificación urbana territorial en las ciudades". (Cabada, 2022)	La ciudad sigue creciendo de manera desordenada porque no hay un plan de ordenamiento territorial urbano que rija estos parámetros para que no se sigan expandiendo hacia las periferias. Ya que, como se ha visto, se está generando una centralidad en ciertos puntos de la ciudad que con el tiempo solo han venido trayendo consecuencias negativas y mayor desorden urbano.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Yo diría, tratando de no expandirnos horizontalmente, diría la reutilización de edificios. Hay edificios que perfectamente	Una buena opción para tratar que la ciudad no se siga expandiendo horizontalmente es reutilizando edificaciones que con el tiempo se

<p>pueden ser reutilizados. Hay muchos casos que gente reutiliza por ejemplo galpones de industria que poco a poco tienen que salir de la ciudad evidentemente, etc. Primero saber cuántos edificios se encuentran deshabitados y de estos que tantos podemos, repensar, reformular estructuralmente, asegurarnos y poder condicionar, porque todas las plantas ahora tienen la tendencia de ser flexibles, pueden ser departamentos hoy que mañana pueden utilizarse como oficinas, etc. "(Arteaga, 2022)</p>	<p>han ido deteriorando y perdiendo su valor. Claro que antes de ello se debe tener en cuenta cual será la intervención que se desea hacer, ya que en la actualidad se están manejando los diseños que son más flexibles ya que aportan más utilidad en las edificaciones, considerando que no solo eran utilizadas para diversas funciones según las necesidades de los usuarios.</p>
<p>Arquitecto 3:</p>	<p>Interpretación:</p>
<p>"Se debe tomar en cuenta es la planificación para empezar a generar suelo y generar vivienda para que las ocupaciones o las personas no tengan que ocupar un suelo de manera informal en la periferia de la ciudad. Lo que debemos buscar es empezar a juntar a tratar de satisfacer esta gran demanda que existe por la vivienda para ofrecer suelo y viviendas a las personas pero que estén conectados con servicios y que estén ya incluidas digamos dentro de la ciudad ya construida y consolidada. Por supuesto hay un papel importante de parte del ministerio del interior para evitar estas ocupaciones que puedan poner en peligro la misma vida de la gente que ocupa esa zona de riesgo y también nuestros ecosistemas frágiles. Entonces hay un aspecto importante que es controlar esas ocupaciones, pero ofrecer a las personas al mismo tiempo suelo y vivienda digna en la ciudad ya construida y consolidada." (Apaza, 2022)</p>	<p>Resulta importante contar con una planificación urbana que trate de satisfacer la demanda de vivienda que hay en la actualidad para que la ciudad no se siga esparciendo hacia las periferias por encontrar un lugar donde vivir. Y para lograr ello, se debe realizar un diseño en el cual esté conectada los servicios que necesitan con la vivienda para así brindarle a los usuarios un lugar digno donde vivir dentro de una ciudad ya consolidada. A ello, también organismos como el Ministerio del interior, tiene que ver estos temas de la vivienda para no poner más en riesgo la vida de personas que se van a vivir a lugares no aptos y afectando nuestros ecosistemas frágiles.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>Con respecto a las respuestas tenemos posturas diferentes, comenzando por la arquitecta 1, manifiesta que una transformación territorial se debería regir a través de una plan de desarrollo urbano que rija ciertos parámetros para que la ciudad no se siga expandiendo mientras que el arquitecto 2, indica que una manera de que la ciudad no se siga expandiendo de manera horizontal es reutilizando edificios antiguos o sin uso que podrían ser intervenidos y crear nuevos usos con plantas flexibles que generen diversas actividades según lo amerite. Por otro lado, el arquitecto 3 ve importante satisfacer las demandas de las personas, brindarles calidad de vida para que no tengan la necesidad de seguir expandiéndose hacia las periferias exponiendo sus vidas. Ante todo, lo mencionado, podemos concluir que cada una de las posturas refleja como a través de planes e intervenciones sostenibles se podría brindar soluciones para que la ciudad no se siga expandiendo de manera dispersa, generando así más gastos en la movilización de un lugar a otros por las centralidades que hoy en día tenemos. Es importante, que cada plan pueda satisfacer la demanda de vivienda, pero brindando calidad de vida a sus habitantes.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Mediante las respuestas obtenidas por los arquitectos especialistas acerca del **indicador 2: ciudad difusa**, podemos verificar que este modelo de ciudad puede ser vista desde diferentes aspectos, una de ellas es la relación con la expansión de los ciudadanos hacia las periferias de la ciudad, debido a que no se

tiene un plan de desarrollo urbano que dirigirá hasta que lugares se pueden construir o que otras propuestas de transformación territorial puede haber para que no se siga dando este crecimiento urbano desordenado, ya que muchos de estos usuarios por la falta de vivienda, se van a vivir a terrenos no aptos para construir, poniendo en riesgo no solo sus vidas sino también parte de nuestros ecosistemas. Así como también, estas acciones promueven a realizar largos viajes para transportarse de un lugar a otro, para llevar a cabo actividades de educación, trabajo, etc., por las centralidades urbanas que se generan a partir de estos desplazamientos. Por ello, una opción urbana sostenible es la reutilización de edificios que no están siendo usados, para que de esa manera se pueda crear diversos usos de suelo en un solo lugar, como es el caso de las plantas flexibles, creando beneficios no solo para el presente sino para el futuro.

De la misma manera, la aplicación del instrumento de ***fichas de análisis de contenido***, concluyendo con el ***indicador 2: ciudad difusa***.

Tabla 16



Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 1, indicador 2

Título de la Investigación: Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación grafica arquitectónica comercial.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 1: Ciudad contemporánea	Indicador 2: Ciudad Difusa	N° 03	
Objetivo de Investigación 1: Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana.				
Autor	Ferreras-Cid, E. y Rosero-Añazco, V. (2019)	Palabras claves	Ciudad dispersa, compacta, urbano	
Referencia bibliográfica	Ferreras-Cid, E. y Rosero-Añazco, V. (2019). Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación grafica arquitectónica comercial. <i>Estoa</i> , 8(16), 21-30. https://www.proquest.com/docview/2275897553/A46DC498AC2C4C2EPQ/1?accountid=37408			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La ciudad difusa fomenta la baja densidad y provoca distanciamientos entre los ciudadanos, ya que suele tener usos de suelo homogéneos, el cual impide que se desarrolle con normalidad la productividad urbana y la inclusión social, provocando así mayores problemas en la ciudad. Asimismo, en este tipo de ciudad, es donde destaca el marketing inmobiliario y el uso del vehículo como principal conector entre núcleos urbanos.				
Finalidad	Nace a partir de la necesidad de vivienda que los empuja a vivir en la periferia, ya sea de manera informal o "formal" gracias a la acción comercial del sector Inmobiliario.		Características de una ciudad difusa	Beneficios
	 <p>Fuente: Revista El Portal Inmobiliario, 2004.</p>			

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 17

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 1, indicador 2

Título de la Investigación: Expansión dispersa, ciudad difusa y transporte: el caso de Querétaro, México.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 1: Ciudad contemporánea	Indicador 2: Ciudad Difusa	N° 04		
Objetivo de Investigación 1: Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana.					
Autor	Martner, C. (2016)	Palabras claves	Expansión urbana, relación campo-ciudad, transporte.		
Referencia bibliográfica	Martner, C. (2016). Expansión dispersa, ciudad difusa y transporte: el caso de Querétaro, México. <i>EURE</i> , 42(125), 31-60. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612016000100002				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Este modelo de ciudad se caracteriza por ser un efecto de la necesidad de suelo urbano que necesitan los habitantes y que no pueden encontrarlo en los centros de la ciudad, dirigiéndose y apoderándose de las periferias urbanas y rurales. Pese a ello, los habitantes aún se encuentran sujetos a realizar actividades de aspectos económicos, educativos, etc., el cual los obliga a realizar largos viajes, realizando mayores consumos adicionales en ello, posicionando al vehículo como elemento principal de conexión, el cual con el tiempo traería mayores consecuencias a la ciudad.					
Finalidad	La expansión descentralizada del crecimiento urbano en los sectores rurales, ha sido un nuevo proceso de apoderamiento del espacio en las periferias de las ciudades.		Características	Los miembros de estas comunidades en las periferias, tienden más a desplazarse hacia los núcleos centrales de la ciudad, donde se ubican mayormente los equipamientos de servicio, para cumplir con sus actividades laborales, educativas, entre otros.	
Efectos			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Generar mayores gastos por costos adicionales, como la movilidad de un lugar a otro. ✓ El automóvil toma un fuerte protagonismo, ya que es el medio de transporte utilizado para movilizarse de un lado a otro. 		

Fuente. Elaboración propia (2022).

Basado en la información obtenida mediante los artículos científicos analizados acerca del **indicador 2: ciudad difusa**, pudimos percibir como las posturas de los autores coinciden al decir que este tipo de ciudad se basa en el desplazamiento descontrolado de los habitantes hacia las afueras del centro urbano por necesitar un suelo urbano donde vivir y la ejecución de viviendas de baja densidad. A esta acción se le suma la alta presencia del sector inmobiliario en busca de satisfacer esta necesidad, creando una mini ciudad, donde las viviendas son, en su mayoría iguales arquitectónicamente hablando, lo verde urbano es el atractivo más llamativo por su efecto de contacto con la naturaleza y donde el automóvil es el principal actor ya que no posee los equipamientos de servicios suficientes para la cantidad de personas que habitan ahí. Obligándolos a que tengan que ir a los centros de la ciudad a ejercer actividades de aspectos laborales, educativos, recreación, entre otras. Generando de esta manera mayores gastos de movilidad y estadía en estos lugares, ya que si bien es cierto estos conjuntos de vivienda transmiten calma y seguridad en las personas, está desarticulando la ciudad al hacer que los mismos se centren en una burbuja y deje de importarle lo que pase en su entorno urbano.

En resumen, podemos decir que las posturas de los arquitectos especialistas y los escritores de los artículos científicos sobre el **indicador 2: ciudad difusa**, nos hacen reflexionar acerca de cómo este modelo de ciudad puede causar efectos secundarios, no solo por el tema de la movilidad y la vivienda, sino que también, por no tener un plan de transformación territorial bien establecido que ayude a que la ciudad siga formándose de manera correcta a beneficio de sus habitantes para cumplir sus necesidades básicas y no seguir creándose núcleos centrales en partes diferentes partes de la ciudad. Aportando así a que se generen menores gastos en cuanto a infraestructura y servicios por parte de las entidades públicas y también por lo que puede gastar cada usuario yéndose de un lado para otro, tomando largos viajes con el fin de llevar a cabo una actividad ya sea de recreación, laboral, educación, etc.

Es por ello, que para responder al **objetivo específico 1**, hemos podido analizar a partir de los resultados de los instrumentos anteriormente mencionados y discutidos por los conocimientos de los arquitectos especialistas y autores de artículos científicos, que en la ciudad al realizarse cualquier intervención, como la renovación urbana, porque puede cambiar aspectos urbanos que nacen desde la articulación o desarticulación del tejido urbano, ya que si bien es cierto, una de las intenciones de la renovación urbana es que un lugar vuelva a tener uso y valor, para ello, se le brinda a los habitantes las características urbanas necesarias para satisfacerlas, por ejemplo un suelo con diversos usos, donde haya vivienda, comercio y equipamientos de servicios cerca, hace al peatón el actor principal y se vuelve una ciudad funcional o también llamada **ciudad compacta**. Pero, cuando no se logra esto y las personas no tienen espacio donde vivir, buscan en las afueras donde construir ya sea de manera formal o informal, generando así centralidades y haciendo que el tejido de la ciudad este caracterizado por el uso del automóvil y la presencia del marketing inmobiliario, convirtiéndola en una **ciudad difusa**. Es por ello, que estos dos modelos de ciudad son los que se deben de estudiar y tener muy en cuenta antes de realizar cualquier intervención urbana, con el objetivo de saber qué es lo que se quiere lograr y que no.

Asimismo, encontramos la postura de Lerena y Orozco (2020), donde a través de un estudio sobre los usos de suelo urbano se muestra **de acuerdo** con lo mencionado, ya que indica que con el fin de realizarse un cambio en el territorio, mencionan que también se genera una mejora en los aspectos económicos y sociales de los usuarios; sin embargo, al no tener un control del aumento de valor y no contar con la participación de los mismos miembros de la comunidad, tuvo como efecto el desplazamiento de los mismos. Entonces, este caso nos lleva a un escenario donde no funciona la intervención urbana al 100%, ya que por una parte sí le devolvió un nuevo valor al suelo urbano, pero al no contar con las necesidades de los residentes que no podían pagar esa nueva forma de vida, ocasionó que los mismos opten por vivir en otros lugares más acorde con sus posibilidades y así formando esta la llamada ciudad difusa.

Caso que también coincide con lo que menciona en su artículo Diaz (2018) al mostrarse **de acuerdo**, al afirmar sobre la contrariedad del derecho libre de la

ciudad contra el derecho de la propiedad, situando que esto va depender del grado socioeconómico que tenga para ver si se queda viviendo en una ciudad articulada o compacta, o si tiene la necesidad de irse hacia otros lugares a vivir por no poder costear a ese nuevo estilo de vida, como es el caso de la ciudad difusa. Teniendo así dos escenarios que generan diferentes formas de vida en los habitantes.

En conclusión, resulta importante realizar análisis y diagnóstico previo del lugar antes de cualquier intervención urbana que se desee realizar, para así poder tener en claro cuál será el enfoque principal, de qué modelo de ciudad se desea conseguir, para así no generar mayores efectos secundarios que perjudiquen a las habitantes en vez de beneficiarlos con estos cambios territoriales. Ya que con ello se logrará tener una planificación urbana más adecuada y acorde con las necesidades que requiera cada espacio de la ciudad, ya que esta va cambiando con el pasar del tiempo, seguirá creciendo y es algo que no se podrá parar a menos que se pongan límites urbanos y propuestas adecuadas con el objetivo de brindar una ciudad con mayores tributos y mejor conectada.

Objetivo específico 2: *Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.* Para obtener una respuesta a ello, se utilizó a la subcategoría, el ***Impacto urbano y social ante una intervención urbana***, con sus respectivos indicadores ***gentrificación y segregación urbana***. Por lo cual, se utilizaros dos instrumentos, empezando por la aplicación de la guía de entrevista semiestructurada a los arquitectos especialistas por medio de dos plataformas virtuales, realizándose una pregunta por cada indicador para saber cuáles serán sus conocimientos sobre estos temas. Asimismo, después de obtener las respuestas, estas fueron interpretadas por los investigadores, para que de esta manera se pueda generar los resultados convenientes en respuesta del objetivo específico 2.

Tabla 18

Tabla por subcategoría del objetivo específico 2

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
	Gentrificación	

Impacto urbano y social ante una intervención urbana	Segregación urbana	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido
--	--------------------	--

Fuente. Elaboración propia (2022).

Empezando por el **indicador 1: gentrificación.**

Tabla 19

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 2, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Gentrificación
Se entrevistó a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Qué aspectos se deberían de tomar en cuenta para no causar disparidades sociales frente a un plan de renovación urbana?	
Arquitecto 1: "Hay una línea bastante delgada con el tema de gentrificación, pues hablando con la gente, preguntando que necesitan, quienes más que ellos saben y que viven ahí, pues saben lo que necesitan, contactarse con los vecinos, ir a restaurantes más conocidos, hablar con la persona que está tomando el aire fuera de su casa y después de hacer toda esta recopilación de información, de necesidades, promover taller, con estas personas o con esta junta vecinal que suelen tener por WhatsApp, y ahí poder presentarse y decir, nosotros somos tales, queremos realizar este proyecto y presentar nuestras propuestas, y recopilar ideas para que el diseño vaya partiendo de algo. A veces nos olvidamos del tema, y decimos "así lo planteo y así va a ser", pero no olvidar que a veces las cosas cambian, el terreno es distinto, la gente lo usa para otras cosas cuando hacemos que las personas participen, cuando hacemos que su voz se escuche, la consideramos, se produce un proceso de permanencia o pertenencia, hacemos que sea suyo el espacio, que ellos lo cuiden, que ellos lo valoren, incluso en el proceso de diseño y construcción, mostrarle que es algo beneficioso, nosotros evitamos que ocurra todo esto de la gentrificación, hablando con los vecinos, conocer, diagnosticar, hacerlos participe del diseño y como	Interpretación: Existe una conexión muy fuerte entre una intervención urbana y la gentrificación, se da porque en su mayoría no se tiene en cuenta a la población. Por ello, para que un proyecto sea exitoso, se necesita de la gente, de saber sus necesidades y hacerlos parte de ello. Ya que, ellos son el público objetivo y si no se le toma en cuenta sus necesidades, actividades y forma de vida, las consecuencias que pueden traer es el desplazamiento de los mismos ante un cambio.

consecuencia pues vendrá el proyecto que será mucho más aterrizado". (Cabada, 2022)	
Arquitecto 2: "Básicamente descentralizando todo, fuera del Centro de Lima, San Isidro o Miraflores no hay más. Así me digan lo que me digan, para mí desde mi punto de vista de una sociedad que se moviliza para ir a un trabajo, los mejores puestos no están por ejemplo en otros distritos más alejados. La gente va a estos tres distritos mencionados por parte de esparcimiento-trabajo, no hay más, hay están las mejores empresas, los mejores puestos laborales. Entonces, la única manera para que no se siga dando, es democratizando esto. "(Arteaga, 2022)	Interpretación: La manera de no seguir causando diferencias sociales es tratando de igualar las oportunidades y calidad de vida que tiene una parte de la ciudad con otras, para que así todos puedan contar con los mismos beneficios. Ya que, aplicando ello, no solo mejorara su forma de vida, sino que permitirá que no se sigan creando centralidades, que solo generan diferencias sociales, tráfico, contaminación ambiental, entre otros problemas que hoy en día aqueja nuestra ciudad.
Arquitecto 3: "El tema de gentrificación tras las renovaciones urbanas es un tema bastante delicado. Las personas suelen ser desplazadas o salir del lugar donde habitaban al ver que no pueden costear el costo de vida que tiene determinado lugar cuando los precios empiezan a subir y también cuando ven que hay una oportunidad de rentabilizar ese suelo que ha subido de costo. Entonces lo que debemos entender es que no todo se resuelve a través de urbanismo, es decir que no todo se resuelve a través del diseño urbano, sino que también tiene haber políticas que permitan que las personas salgan de la pobreza para que puedan así satisfacer sus necesidades básicas y no tengan un impulso de necesitar rentabilizar su vivienda. Y por supuesto hay un aspecto en las acciones de renovación urbana tener en cuenta que es que se tiene que hacer en un proceso participativo e involucrando a las personas del sector donde se lleva a cabo la renovación para que se involucre con este proceso y puedan también decidir lo que se hace en sus territorios." (Apaza, 2022)	Interpretación: Este tema resulta ser muy delicado, ya que al realizar una intervención tal como la renovación urbana se puede generar cambios que si no se ha realizado un debido diagnóstico sobre las personas que viven en ese sector, puede generar un desplazamiento entre las personas por no poder costear esta nueva forma de vida que tienen después de ejecutado el proyecto. Por ello, resulta fundamental, que durante el desarrollo de la propuesta se cuente con la participación de los mismos miembros de la comunidad y así no generar más desplazamientos por ciudadanos originales.
Comparación	
En respuesta a la pregunta, los arquitectos 1 y 3, indican que se debería tener en cuenta la participación de los usuarios, que es lo que necesitan y quieren, diagnosticar para después proponer soluciones y así el diseño del proyecto sea un poco más aterrizado a la realidad. Sin embargo, el arquitecto 3, también manifiesta que no todo está en mano de los planificadores urbanos, sino también a través de políticas que puedan generar que las personas tengan más oportunidades económicas para satisfacer sus necesidades básicas. Por otro lado, el arquitecto 2, manifiesta que la única manera de que no haya diferencias de oportunidades es democratizando la ciudad, haciéndola más igualitaria para que todos tengamos los mismos accesos a los servicios. En síntesis, podemos decir que ante una intervención urbana la mejor manera de no causar efectos que afecten a la población, es analizando que es lo que necesitan, sus características, forma de vida, particularidades particulares y colectivas. Para así poder crear espacios urbanos más inclusivos y descentralizados.	



Fuente. Elaboración propia (2022).

Ante lo mencionado por los arquitectos especialistas, se puede decir que el proceso de **gentrificación** se genera por no tener en cuenta a los ciudadanos frente a un proceso de transformación territorial, ya que estos desplazamientos, en su mayoría se dan por proponer diseños que no van acorde con las necesidades que tienen cada población. Y esto se debe a que no todas las partes de la ciudad tienen las mismas características territoriales y de habitantes, cada uno maneja distintas situaciones que solo se podrán saber si se hace participe a los actores directos ya que ellos serán quienes lo utilicen y se beneficien o perjudiquen con los cambios que se propongan. Es importante también resaltar lo que indica uno de los arquitectos, que no todo el peso de este proceso recae sobre las acciones urbanísticas, sino que también tienen que haber acciones políticas que intervengan frente a esta situación, puesto que las personas que usualmente suelen trasladarse hacia otros lugares es básicamente por motivos económicos, por no poder pagar un nivel de vida más elevado del que usualmente estaban acostumbrados. Entonces ello también causa una desigualdad frente a la sociedad, que solo se lograría mejorar encajando a la ciudad en una más igualitaria, con las mismas oportunidades.

De la misma forma, también se realizó la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido** por indicador, como se menciona en el párrafo anterior, empezando por el **indicador 1: gentrificación**.

Tabla 20

Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 2, indicador 1




Título de la Investigación: Desplazamientos y gentrificación, ¿una relación necesaria? estudio cuantitativo en la ciudad de Córdoba, Argentina (1991-2010).			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	Indicador 1: Gentrificación	N° 05		
Objetivo de Investigación 2: Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.					
Autor	Rodriguez, G. (2021)	Palabras claves	Gentrificación, desplazamiento		
Referencia bibliográfica	Rodriguez, G. (2021). Desplazamientos y gentrificación, ¿una relación necesaria? estudio cuantitativo en la ciudad de Córdoba, argentina (1991-2010). <i>EURE</i> , 47(142), 73-96. https://www.proquest.com/docview/2571493184/84431DE360B04D5CPQ/1?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La gentrificación es un proceso que se da mediante intervenciones para la mejora de espacios en deterioro o abandono de la ciudad, ya sea de manera micro o macro. A ello, se suman diversas posturas de especialistas que rescatan los pros y contra que pueda generar este hecho, el cual el más asociado son los desplazamientos por parte de los residentes originales por los cambios socio económicos que origina están intervenciones. Sin embargo, en este estudio también podemos ver como mejora la calidad de vida incluso para los antiguos residentes de bajo nivel económico.					
Origen	<p>Este fenómeno nace en barrios de clase baja, que se encuentran en un estado o proceso de deterioro, que, a través de una intervención, cambia de perfil socioeconómico con la llegada de nuevos habitantes con mejor posición económica.</p> 		Efectos Positivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Favorecen a la diversidad social y cultural en el espacio urbano. ✓ Mejora la calidad de vida, incluso para los antiguos residentes de bajos recursos. ✓ Es un remedio ante el deterioro y abandono de diversos barrios. 	
		Efectos Negativos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Se vuelve punto comercial para inversores públicos y privados, dejando de lado el impacto social. ✓ Se genera un alza en el costo de vida que residentes de baja economía no pueden costear. ✓ Produce el desplazamiento de residentes originales. 		

Fuente: Retomada del artículo de Monti, en La Voz (2019).

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 21

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 2, indicador 1

Título de la Investigación: Entre la movilidad social y el desplazamiento. Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	Indicador 1: Gentrificación	N° 06	
Objetivo de Investigación 2: Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.				
Autor	Martí-Costa, M., Duran, G., y Marulanda, A. (2016).	Palabras claves	Gentrificación, desplazamiento, estratificación social.	
Referencia bibliográfica	Martí-Costa, M., Duran, G., y Marulanda, A. (2016). Entre la movilidad social y el desplazamiento. Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito. <i>Revista INVI</i> , 31(88), 131-160. https://www.proquest.com/docview/2183672335/6CD38BF2F3FB4B1EPQ/9?accountid=37408			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: El proceso de gentrificación puede darse no solo en lugares históricos sino también en centros urbanos o periferias que necesitan de este proceso para atraer beneficios a la ciudad, ya que no siempre esta acción genera desplazamientos, sino que trae consigo otra forma de vida y oportunidades para su mejora. Sin embargo, esto también ha traído consigo acciones que afectan a los habitantes más vulnerables, ya que aumenta el costo de vida y algunos no tienen el suficiente poder adquisitivo para sobrellevarlo, siendo los más beneficiados y atraídos a estos lugares, la clase media-alta y los inversores inmobiliarios.				
Origen	La gentrificación se genera mediante la intervención en zonas centrales o históricas, con problemas de deterioro o abandono en sus infraestructuras, espacios públicos o servicios. Con el objetivo de atraer nuevos habitantes y empresas que quieran vivir e invertir en estos lugares, logrando así su recuperación en beneficio de la ciudad.			
Efectos Positivos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No siempre genera desplazamiento o desalojo de los residentes originales. ✓ Implican cambios en el uso y consumo del lugar. ✓ Genera oportunidades de inversión para el sector inmobiliario por las nuevas políticas de regeneración. 			
Efectos Negativos	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reemplaza a una clase social urbana por otra. ✓ Causa desaparición de la clase obrera en los centros urbanos. ✓ Provoca un rápido aumento de costo del suelo urbano. ✓ Elevación de precios de vivienda y alquileres. 			

Fuente. Elaboración propia (2022).

En consideración ante lo analizado en los artículos de los autores coinciden en que el proceso de **gentrificación**, no solo causa efectos negativos, sino que también atrae acciones positivas a la ciudad, como ser un atrayente para los inversionistas de apostar por un lugar que estuvo en un estado de deterioro y crear nuevas edificaciones y equipamientos, generando así cambios en el uso de suelo urbano y la diversificación de estos espacios, brindando de esta manera una mejor calidad de vida para los residentes y sirviendo como cura para que estos espacios no estén sin ninguna utilidad en la ciudad. Sin embargo, a pesar de los beneficios que pueda aportar, este proceso también suelen causar efectos negativos como, por ejemplo, que los inversionistas se centren más en utilizar el suelo urbano para su propio beneficio y no el de los habitantes, que esta acción afecte directamente a los residentes más vulnerables y suceda un reemplazo de la clase social baja que solía vivir en estos lugares por niveles medios o altos, que si puedan costear los elevados costos de esta nueva forma de vida, cambiando así directamente el nivel socioeconómico de una parte de la ciudad y creando núcleos urbanos.

De esta manera, después de realizar la interpretación de los conocimientos aportados por los arquitectos especialistas y los autores de los artículos científicos, se identificó que tienen posturas similares sobre el **indicador 1: gentrificación**, el cual mencionan que es un proceso que tienen pros y contras en la ciudad, empezando por el punto que más lo caracteriza que es el desplazamiento de las personas originarias del lugar que son sustituidas por otras con mejor poder adquisitivo para poder adaptarse a este nuevo estilo de vida, el cual es un lugar donde mucho tiempo no habido intervenciones y están acostumbrados a una forma de vida, se les hace muy complicado este cambio y usualmente suelen tomar este tipo de decisiones. Pero también debería de tomarse en cuenta, que el lugar recobra vida de nuevo, aunque muchas veces solo manda el interés privado que tienen los inversores sobre estos espacios de la ciudad.

Por otro lado, se realizó el mismo procedimiento para el **indicador 2: segregación urbana**.

Tabla 22

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 2, indicador 2

Guía de entrevista semiestructurada 01
--

Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Segregación Urbana
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cuáles serían las consideraciones que se deberían de tomar en cuenta en una intervención urbana para reducir el desplazamiento de la población original del lugar?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Primero es saber que se tiene planificado para el entorno donde voy a intervenir, yo tengo un sustento para decir que mi proyecto sirve, que mi proyecto es casi una de las piezas que forman toda una consecuencia, no es algo aislado o algo que se me ocurrió un día y ya está, no es así. Otra cosa adicional es un análisis de un diagnóstico, cuando tu regeneras una zona urbana, tu diagnosticas como que un doctor te examina y te dice que enfermedades tienes, así los arquitectos hacemos lo mismo, vamos al lugar, pensamos, vemos los planos y empezamos. Entonces hay todas unas capas de problemas que tiene que darle la vuelta para recién en la propuesta, pero primero te sientas y dices, así he encontrado el lugar, estas son las cosas tanto negativas como positivas. "(Cabada, 2022)	Primero es verificar e investigar qué es lo que tienen planificado las entidades encargadas para dicho lugar para estar acorde y articulado con lo ya está planeado. Otro punto es el diagnóstico que se debería hacer antes de diseñar, ver cuáles son los principales problemas y déficit que tiene el lugar a intervenir. Ya que, si no se realizan estos dos puntos, la intervención que se quiere hacer no tendría sustento y ocasionaría mayores problemas en el lugar.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Tomar en cuenta el acceso a la educación de calidad por radios, no puede ser posible que yo viviendo en un distrito A y el colegio que con mucho esfuerzo yo lo puedo pagar un colegio Z, y este se encuentra muy lejos, pues obviamente hay que dar educación de calidad cercana, no hay que centralizar. Lamentablemente, todo Lima esta centralizado en Centro de Lima, donde están los ministerios y el centro financiero que está en San Isidro, centro turístico y esparcimiento en Miraflores, entre trabajo y esparcimiento. Entonces, fuera de estos tres puntos en la ciudad no existe nada más. Entonces, ¿cómo podemos transformar territorialmente?, pues dándole usos de calidad, educación, salud, tipo de equipamiento homogéneo o tratar en la medida posible de que lo fuera, en todo el Perú, con esto obviamente trataremos de ser una sociedad más homogénea. "(Arteaga, 2022)	Se debería tomar en cuenta que frente a un cambio hay que saber lo que realmente las personas necesitan. Un claro ejemplo está en las actividades rutinarias que ejercen para movilizarse de un lugar a otro por no tener una cercanía de equipamientos, ya sea educativa, laboral o de salud, cerca para no tener que dirigirse hacia el otro extremo de la ciudad para llevarla a cabo. Esto nos conlleva a que siga siendo una ciudad con diferentes oportunidades para las personas, donde claramente los más afectados son los que menos tienen.
Arquitecto 3:	Interpretación:
"Si es cierto, existen diferentes clases sociales y diferentes capacidades de adquisición en las personas y los planes urbanos tienen que contemplar eso. Es necesario que en la parte del diagnóstico los planes urbanos y las políticas urbanas identifiquen los grupos más vulnerables, los grupos de menos poder adquisitivo para que puedan brindar facilidades	Si bien es cierto, al realizar un plan urbano se tiene que tomar en cuenta las diferencias sociales que puede vivir el sector donde se quiere intervenir. Identificar a través de un diagnóstico a los grupos con más vulnerabilidad económica y brindarle en esos planes mayores facilidades de accesos y servicios para que puedan tener una buena

de acceso a inmuebles o a estos espacios dentro de la ciudad para que no se queden atrás. Para no seguir ofreciendo servicios solo a quienes pueden pagarlo, sino que se puedan subsidiar y apoyar a los grupos más vulnerables.” (Apaza, 2022)	calidad de vida, y no que solo puedan tener acceso a ellos personas con poder adquisitivo para hacer uso de ello.
Comparación	
Con respecto a lo mencionado, la arquitecta 1 y 3, creen necesario que se debería analizar y generar un diagnóstico de cómo afectaría esta intervención a las personas más vulnerables para así no tener que generarse estos desplazamientos, sino que sean incluidos en este cambio. Además de ello, que el proyecto debe estar sustentando con otro que ya está siendo planificado así darle más valor y seriedad a lo que se quiere realizar. Por otro lado, el arquitecto 2, manifiesta que deberíamos tener una ciudad más homogénea y que no todo se siga centralizando en polos que ameriten que las personas tengan que pasar muchas horas en un bus o automóvil para satisfacer sus necesidades. En conclusión, los arquitectos muestran a través de sus posturas como pueden afectar a las personas si no se les toma en cuenta en un proyecto de intervención, si bien es cierto, todos los cambios que se quieren realizar son para su mejora y reactivación, pero no todos podrán pagar ese nuevo estilo de vida, por ello, resulta primordial tomar en cuenta todos los aspectos posibles antes de una intervención ya sea macro o micro.	



Fuente. Elaboración propia (2022).

Obteniendo las respuestas acerca de los conocimientos sobre la **segregación urbana** de los arquitectos especialistas, se menciona que se debería de tomar en cuenta antes de hacer cualquier intervención urbana, la realización de un diagnóstico del lugar en todos sus aspectos, sobre todo en lo social. Porque resulta importante estudiar a qué tipo de sociedad va a beneficiar, ya que usualmente estos cambios son para mejorar y devolver su valor a la ciudad, una que actualmente tiene un estilo de vida y que las personas que residen ahí están adaptadas a ella, sobre todo económicamente, pero al ver el surgimiento de nuevas actividades, este valor de suelo aumenta y por lo tanto atrae y beneficia a personas que si pueden pagarlo. Es justo ahí, donde los perjudicados son las habitantes más vulnerables, por no poder tener el suficiente poder adquisitivo para costearlo. Creando espacios donde las personas tengan posibilidad de acceder a una vivienda de calidad y de servicios, mientras otras no lo tienen. Por ello, resulta importante crear ciudades que sean más homogéneas, que todas tengan las mismas oportunidades de acceso a la ciudad, sin que la economía sea una condicionante para vivir en un lugar de calidad y que sobre todo no se sigan generando estos traslados de la población original del lugar porque le quitan la esencia de barrio y comunidad a esta parte de la ciudad.

Asimismo, la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido**, concluyendo con el **indicador 2: segregación urbana**.

Tabla 23


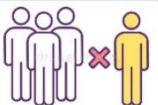


Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 2, indicador 2

Título de la Investigación: Crecimiento urbano y segregación socio espacial en Valdivia.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	Indicador 2: Segregación Urbana	N° 07	
Objetivo de Investigación 2: Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.				
Autor	Águila, M. y Prada, J. (2020)	Palabras claves	Crecimiento urbano, segregación socio espacial, urbano	
Referencia bibliográfica	Águila, M. y Prada, J. (2020). Crecimiento urbano y segregación socio espacial en Valdivia. <i>Urbano</i> , 23(42), 32-43. https://www.redalyc.org/journal/198/19865165004/			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La segregación urbana se genera a través de una desigualdad que abarca aspectos sociales, económicos y demográficos, generando así. que efectos positivos en la ciudad como la inversión y valoración de zonas en deterioro, causen diferencias de oportunidades en los habitantes, desde el tipo de suelo urbano hasta la accesibilidad a diversos servicios, causando así una notable línea de separación entre los pobladores de una misma ciudad.				
Origen	<p>A través de un estudio en Valdivia y sus distritos, se pudo identificar que la segregación espacial es dada por una clase socioeconómica alta, que busca vivir en las periferias o núcleos centrales, versus otras zonas más vulnerables con bajos recursos, generando así una desigualdad de grupos sociales en la ciudad.</p> 	Causas	<ul style="list-style-type: none"> → La migración ha generado trabajos informales. → Trayendo consigo precariedad e inseguridad. → Desinversión pública en los servicios de transporte. → Provoca una desigualdad de acceso en el transporte privado y quienes dependen del público. → La creación de viviendas con espacios cerrados que poseen grandes áreas verdes. → Está conduciendo a ignorar lo que está pasando en otros puntos de la ciudad. → Se genera más valoración a zonas donde predominan la relación del marketing inmobiliario y el turismo. → El cual conduce a que tenga más beneficios que otras zonas urbanas. → Las zonas históricas son atractivas para los inversores y turistas, además de incorporar proyectos económicos. → Hace que sea vista como un lugar perfecto para vivir por todos los beneficios y calidad de vida que ofrecen, pero inalcanzable por su alto costo. 	Efectos
Fuente: Santa Fe, Ciudad de México. Retomada de Johny Miller.				

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 24

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 2, indicador 2

Título de la Investigación: Segregación espacial de hogares indígenas en ciudades chilenas.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	Indicador 2: Segregación Urbana	N° 08		
Objetivo de Investigación 2: Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.					
Autor	Sabatini, F. y Rasse, A. (2017).		Palabras claves	Segregación, barrios cerrados, desplazamientos.	
Referencia bibliográfica	Sabatini, F. y Rasse, A. (2017). Segregación espacial de hogares indígenas en ciudades chilenas. <i>Andamios</i> , 14(35), 309-333. https://www.proquest.com/docview/2083756565/fulltextPDF/AABFB50133454E36PQ/6?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Se puede decir que la ciudad esta segregada al haber diferencias entre grupos sociales por su economía, su calidad de vida, la accesibilidad a los servicios, entre otros. Que es marcada a través de tres tipos de segregaciones como la étnica, que engloba a la población más vulnerable y con menos ingresos, la habitacional, en el cual prioriza la vivienda y el fácil acceso a los todos servicios generando un valor de suelo elevado, y la de barrios cerrados, que son miniciudades con accesos restringidos y vigilados donde prioriza la interacción social dentro de ella pero no con la ciudad, trayendo como consecuencia las tres, disparidades y desintegración de la sociedad y del tejido urbano de la ciudad.					
Origen	En este estudio, se analiza tres tipos de segregación urbana que se puede dar en una ciudad, sosteniendo cada una de ellas diferentes aspectos y contrayendo efectos negativos en la sociedad.	Efectos Positivos	<div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">Segregación étnica</div>  <div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">Segregación habitacional</div>  <div style="background-color: #d9ead3; padding: 5px; text-align: center; margin-bottom: 5px;">Barrios cerrados</div> 	Efectos Negativos	<ul style="list-style-type: none"> -Pobreza -Delincuencia -Desempleo -Acceso a una vivienda de calidad -Acceso a un medio ambiente sano -Diferencia en la dotación de infraestructuras. -Acceso a los bienes públicos. -Poco interés por la interacción entre grupos sociales. -Condominios cerrados. -Accesos restringidos. -Sistemas y equipamiento de vigilancia. -Homogeneidad social en el interior. -Centros comerciales. -Ciudades divididas. -Ingresos polarizados. -Sentimiento de pertenencia a una clase independientemente de la ciudad. -Desplazamientos suburbanos. -Individualizan partes de la ciudad.

Fuente. Elaboración propia (2022).

En base a la información obtenida por los artículos científicos acerca de la **segregación urbana**, podemos ver que ambas posturas lo relacionan con las diferencias entre grupos sociales, generada por intervenciones urbanas que no tuvieron en cuenta el efecto que puede causar en ellos. Ya que, en el proceso de revalorizar una zona deteriorada o con poco uso, incentiva a que sea un punto de inversión por los economistas, brindando así mayores actividades, pero no toman en cuenta a las personas de más bajos recursos, que no pueden costear esta nueva forma de ciudad y optan por migrar hacia las periferias, creando así desigualdades que abarcan temas como la seguridad, el acceso a una vivienda digna y con accesibilidad a servicio y la dependencia del vehículo para realizar largos viajes de un lugar a otro, generando así mayores gastos económicos. Asimismo, es importante resaltar como nace a partir de ello, tres formas de segregación urbana, como es la étnica, la habitacional y de barrios cerrados, las cuales han generado mayores divisiones en la ciudad por la creación de conjuntos habitacionales cerrados, con ingresos restringidos que reúne grupos sociales de clase media y alta que buscan alejarse o estar en los centros urbanos y crean miniciudades que se forman independientemente de lo que pase en su entorno urbano brindándole mayor accesibilidad y contacto con áreas verdes, muy contrario a la étnica, que integra a la sociedad más vulnerable y con menores recursos, que generan espacios inseguros, viviendas precarias, etc., teniendo como consecuencia principal las tres, la desintegración del tejido urbano de la ciudad.

Obteniendo las respuestas y los conocimientos de los autores de los artículos científicos, pudimos ver que manejan una postura similar respecto al **indicador 2: segregación urbana**, al identificar que es vista como un efecto de la desigualdad social y territorial que se están dando a partir de intervenciones que no tomaron en cuenta la situación real de las personas, sobre todo de las más vulnerables frente a un cambio de vida urbana. De igual manera la aparición y creación de mini ciudades que están promoviendo a desintegrar la trama urbana, brindándole mayores beneficios a un lado de la ciudad o a centralidades, mientras otros no las tienen y se genera esta fragmentación en el espacio urbano. Es por ello, que resulta importante que todo tipo de intervención urbanística lleve a cabo un exhaustivo diagnóstico del contexto urbano, de sus usuarios, su forma de vida,

sus necesidades, entre muchos otros aspectos que hagan que se siga convirtiendo en lugares indiferentes a la ciudad en conjunto.

Es por ello que, mediante los resultados obtenidos, podemos responder al **objetivo específico 2**, ya que hemos podido analizar sobre los impactos sociales que pueden ocasionar un proyecto de intervención urbana, teniendo como punto principal que si no se realiza un buen diagnóstico sobre la sociedad y su territorio, antes de cualquier propuesta de planificación de transformación territorial, los efectos, no son siempre negativos sino también positivos como es el caso de la revalorización del suelo y el generar nuevos usos y actividades, pero esto también puede generar el desplazamiento de los residentes originales o los más vulnerables hacia otros puntos de la ciudad, en su mayoría a las periferias, causando así el llamado fenómeno de la **gentrificación**. Por el cual a través de ello, ha conllevado a la creación de otros núcleos urbanos, donde el marketing inmobiliario toma mucha más presencia y hace suyo estos proyectos de expansión urbana que crecen de manera independiente de la ciudad, creando una distinción entre los que pueden o no pagar ese estilo de vida, donde prioriza el tema de la seguridad, la calidad de vivienda y la accesibilidad a los equipamiento de servicios, pero que crean sociedades diferentes según su tipo de economía y oportunidades, haciendo un claro efecto de **segregación urbana** en la ciudad, recalcando que estos cambios no solo se dan en las zonas históricas, sino también que se den en las periferias y que se puedan ver notablemente la diferencia de sociedades y de arquitectura en el territorio urbano.

En base a ello, la postura de Hernández (2018) se encuentra **de acuerdo** con lo mencionado, ya que, a través de su artículo, indica que una intervención urbana puede generar diversos beneficios en el lugar, pero que también algunos de estos proyectos no abarcan todos los aspectos que pueden afectar a la sociedad, o si lo hacen se rigen más a su conveniencia, dejando de lado lo que pueda pasar con los miembros originales de la comunidad. Es por ello, que se generan mayores desigualdades en la ciudad, donde prioriza el estatus económico de la persona para ver si tiene o no el derecho de quedarse en un lugar que cumpla con todos los estándares para vivir en un espacio de calidad.

De la misma manera, el autor Diaz (2016) se muestra **de acuerdo**, al hacer un contraste entre las personas que pueden pagar por un derecho de vivir en una ciudad que tenga todos los aspectos para tener una mejor calidad de vida a su alcance versus otra donde no puedan pagar por su bajo estado socioeconómico y que tengan la obligación de trasladarse hacia otros lugares de la ciudad, causando así mayores diferencias tanto sociales y económicas como territoriales. Estas acciones provocan que se formen partes urbanas que sean privatizadas y que se formen sociedades que tengan un sentido de pertenencia individualizado del resto de la ciudad.

En síntesis, para realizar un proyecto de intervención urbana resulta de vital importancia estudiar el lugar, generar un buen diagnóstico para recién a partir de ello diseñar propuestas que estén acorde con el territorio a intervenir, teniendo en cuenta que no todos los lugares tienen las mismas características sociales, económicas, culturales y territoriales. Es por ello que cada lugar tendrá impactos diferentes en la ciudad, los cuales no siempre suelen ser negativos sino también positivos, sobre todo por el tema de la inversión y nuevos usos, pero a lo que no se debe llegar es al reemplazo de una clase social por otra, porque genera fenómenos que desintegran y desarticulan a la ciudad, volviéndola menos uniforme.

Objetivo específico 3: *Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.* Para ello, utilizamos una subcategoría llamada, las ***Diferencias entre intervenciones urbanas*** con sus respectivos indicadores ***renovación urbana*** y ***remodelación urbana***. Comenzando por la aplicación de la guía de entrevista semiestructurada hecha a tres arquitectos seleccionados especialistas en el tema, por medio de dos plataformas virtuales. Se realizó una pregunta por cada indicador para recopilar sus conocimientos sobre el tema analizado. Después de ello, estas respuestas han sido interpretadas por los investigadores, con el fin de poder generar los resultados apropiados en respuesta del objetivo específico 3.

Tabla 25

Tabla por subcategoría del objetivo específico 3

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Diferencias entre intervenciones urbanas	Renovación urbana	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido
	Remodelación urbana	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Empezando con el **indicador 1: renovación urbana.**

Tabla 26

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 3, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Renovación Urbana
Se entrevistó a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cree usted que un proceso de renovación urbana coopere en la reactivación de espacios públicos de una localidad?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Si claro, este tipo de términos que nosotros ahora usamos en un tema urbano, es muy importante, porque nosotros ya tenemos una base donde actuar, por ejemplo el terreno que ustedes han elegido, entonces tratar de regenerarlos, darle una nueva vida a lo que debió tener que es un parque zonal pero no se realizó, lo que ahora tiene una seria de bloques dispersos y sueltos sobre el terreno, pues con su intervención y con el tema de regeneración urbana, pues le dan otra cara, y son parte de ya seguir un lineamiento de un PDU o de un plan MET pues le da valor y enriquece más este proyecto porque no parte de nada que no hayan analizado ahí es donde se ve la importancia de la planificación, se ve la importancia de actuar en el terreno con ese tipo de proyectos de regeneración urbana, como les comento regenerar es partir de un diagnóstico de algo que ya existe para darle una nueva cara, entonces es totalmente compatible totalmente lógico que este tipo de proyectos de regeneración pues existan en el cuidado porque también sabemos que la ciudad vive, la	Por supuesto, este término genera darle una nueva vida a la ciudad a través de una propuesta de intervención urbana que se enriquece al seguir los lineamientos que ya se tienen planificados por entidades encargadas del buen desarrollo urbano de una ciudad que constantemente está cambiando debido a las necesidades que puedan generarse.

ciudad muda, la ciudad tiene necesidades constantemente.”(Cabada, 2022)	
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Sin duda, pero tiene que ser apropiado para los vecinos, de nada me vale tener un espacio público que nadie lo cuide. En cambio, hay muchas iniciativas de los vecinos por medio de acupuntura urbana, pues obviamente interviene en su espacio público, se identifican, lo quieren y si lo quieren y se identifican siempre lo van a tener bien cuidado. No puede ser que en un espacio público tengamos bancas a pleno sol sin tener un árbol que ni siquiera nos de sombra, eso no es un espacio para disfrute. El éxito de un espacio público es la permanecía, porque si la persona no se queda más de dos minutos es porque no tiene éxito ese espacio, no sirve.”(Arteaga, 2022)	Es importante tener en cuenta que para que un espacio público funcione y sea exitoso se necesita del sentido de pertenencia que pueda tener el usuario con ello, ya que para que estos espacios perduren en el tiempo, necesitaran de mantenimiento y cuidado, y eso es solo algo que los mismos ciudadanos pueden hacer si no cuentan con entidades encargadas de ello. Así como también, cabe recalcar que cuando no existen estos espacios para el encuentro y esparcimiento de la población, ello se junta y crean la acupuntura urbana, por la misma necesidad de desarrollar estas actividades que son tan necesarias para el desarrollo humano y social.
Arquitecto 3:	Interpretación:
“Si, por supuesto. Cualquier proceso de mejoramiento de la infraestructura de los espacios públicos llámese calle, plaza, etc., va a repercutir directamente en el uso y en las dinámicas que se da en esos espacios. La mejor calidad física de esos espacios públicos va dar también mayor cantidad de actividad en los mismos.” (Apaza, 2022)	Claro que sí, cualquier intervención en pro de la reactivación de infraestructuras públicas que han dejado ser usadas o valoradas, va influir de forma directa en su uso y en generar diversas actividades que se quieran desarrollar en estos espacios de uso colectivo.
Comparación	
En respuesta a la pregunta, los tres arquitectos están de acuerdo a que la renovación urbana reactive los espacios públicos generando nuevos usos y actividades en estos espacios. Asimismo, el arquitecto 2 manifiesta que el éxito de estos espacios es la permanencia de los usuarios, esto indica que son espacios que si sirven y que están satisfaciendo necesidades. Esto es corroborado por el arquitecto 3, que indica que esto genera mayores actividades y dinamismo. En síntesis, podemos decir que es importante generar estos espacios para el uso colectivo a través de una intervención bien definida, que ha tenido un proceso de análisis y diagnóstico para luego proponer soluciones que fomenten una mejor calidad de vida.	

Fuente. Elaboración propia (2022).



En base a lo respondido, afirman que un proceso de **renovación urbana** puede cooperar en la reactivación de los espacios públicos de una localidad, pero teniendo en consideración algunos aspectos tales como que sea apropiado y diseñado exclusivamente para ellos, con el objetivo de que se puedan sentir identificados con ese espacio intervenido, que sepan que son proyectados por y para ellos. Y esta característica es notable cuando estos espacios se ven con regular permanencia de personas en diferentes horas del día, porque brinda estadía, seguridad y calidad, logrando así que las personas puedan sentirse parte de ello y cuidarlo. Asimismo, estos proyectos deberían ir de la mano con los planes vigentes que se tiene planificado para dichas localidades, porque le da un punto más a su favor y permite ver de que no fue un proyecto hecho de la nada, sino que

se integra a lo que ya se quiere desarrollar para el distrito porque todo estará articulado para un solo objetivo. Entonces podemos decir con ello que este tipo de intervención mejoraría y promovería a la actividad de estos espacios siempre y cuando se rijan a un previo análisis de para quienes va estar dirigido, ya que puede ser la clave para que sea un proyecto de éxito y no quedarse como un espacio urbano más en la ciudad sin uso.

Por otro lado, se realizó la aplicación del instrumento de ***fichas de análisis de contenido*** por indicador, empezando por el ***indicador 1: renovación urbana***.

Tabla 27


Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 3, indicador 1

<p>Título de la Investigación: Giglia, Angela (2018). Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la ciudad de México. México: Universidad autónoma Metropolitana / Juan Pablos Editor.</p>			<p>FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO</p>		
<p>Categoría 1: Renovación Urbana</p>	<p>Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas</p>	<p>Indicador 1: Renovación Urbana</p>	<p>N° 09</p>		
<p>Objetivo de Investigación 3: Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.</p>					
<p>Autor</p>	<p>Hernández, A. (2019)</p>	<p>Palabras claves</p>	<p>Renovación urbana, demografía, desigualdad</p>		
<p>Referencia bibliográfica</p>	<p>Hernández, A. (2019). Giglia, Angela (2018). Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la ciudad de México. México: Universidad autónoma Metropolitana / Juan Pablos Editor. <i>Estudios Demográficos y Urbanos</i>, 34(2), 443-450. https://www.proquest.com/docview/2562526078/88321D097B5C4409PQ/1?accountid=37408</p>				
<p>Descripción del aporte al indicador seleccionado: Para realizar una intervención de renovación en un área que mayormente se encuentra en estado de abandono, es necesario establecer políticas urbanas el cual promuevan a definir las prioridades que se deben de tomar en cuenta según el sector intervenido y las estrategias que se tomaran a partir de ellas. Ya que, si no realiza este proceso, los principales afectados serán los habitantes más vulnerables causando así el desplazamiento de los mismos a otras zonas de la ciudad que se adapte a su realidad económica, el cual es un punto al que cualquier intervención para mejora de la ciudad, no debería llegar.</p>					
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CONTENIDO</p>	<p>En este estudio se manifiesta como la renovación urbana está vinculada como un efecto no deseado que es la gentrificación y como se manifiesta, este proceso de desplazamiento o exclusión social, como efecto ante un proyecto de intervención urbana.</p> 	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Políticas de renovación urbana</p>	<p>Se planifican diseños e implementaciones de políticas públicas de renovación, sin embargo, tienen efectos negativos que afectan a los menos favorecidos.</p> <p>Los habitantes que tienen mayor poder adquisitivo son los más propensos a resistir a los intereses privados y públicos.</p> <p>En muchas intervenciones son utilizados los recursos patrimoniales ya sea físico o simbólico, para su justificación de proyecto.</p> <p>Los habitantes más vulnerables, viven con la incertidumbre de ser desplazados frente a una intervención.</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Acciones</p>	<p>Actores que permiten resolver conflictos frente a una intervención de renovación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel de organización social • Esencia cultural • Statu social • Consentimiento público <p>Reorganizar áreas de la ciudad que, por lo común están en un estado de deterioro, para que pueda reinsertarse nuevamente en un entorno de producción económica.</p>
<p><i>Fuente:</i> Proyecto Parques del Río. Retomada de Alcaldía de Medellín.</p>					

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 28

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 3, indicador 1

Título de la Investigación: Propuesta de caracterización de la renovación urbana en Chile. El caso de la comuna de Santiago Centro.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas	Indicador 1: Renovación Urbana	N° 10		
Objetivo de Investigación 3: Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.					
Autor	Arizaga, X. (2019)	Palabras claves	Renovación, política urbana, historia urbana.		
Referencia bibliográfica	Arizaga, X. (2019). Propuesta de caracterización de la renovación urbana en Chile. El caso de la comuna de Santiago Centro. <i>EURE, Revista Latinoamericana De Estudios Urbano Regionales</i> , 45(134), 169-191. https://www.proquest.com/docview/2166930748/6A626D6CBD0B485DPQ/12?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Se debe de tener en claro que la renovación urbana puede abarcar políticas diferentes, con el fin de que la intervención pueda generar cambios beneficios en la ciudad; sin embargo, es importante que estas políticas estén enfocadas no solo en cambiar físicamente la ciudad sino también promover un equilibrio económico para el uso del mismo, ya que estos cambios incentivarán a que haya más inversiones y eso generará un alto valor de suelo. Es por ello que se debe buscar un equilibrio para que todos los habitantes puedan tener acceso a vivir en una ciudad digna.					
CONTENIDO	Actualmente la ciudad ya no se encuentra en un suelo agrícola, sino que ahora la mancha urbana se ha podido extender hasta las periferias. Generando así nuevos problemas que aqueja la ciudad y a la reflexión de soluciones que se dan a través de políticas urbanas con la intención de renovarla.	Políticas de renovación urbana	<p>Política 1 →</p> <ul style="list-style-type: none"> -Estructuración urbana y social Para darle mejor calidad de vida a la vivienda, los proyectos se centran en el espacio público o la construcción de edificios, impulsando la inversión privada. <p>Política 2 →</p> <ul style="list-style-type: none"> -Renovar la sociedad. Se centra en el déficit de vivienda, optando por la densificación de edificios, transformando al espacio público en circulación. <p>Política 3 →</p> <ul style="list-style-type: none"> -Destrucción del patrimonio humilde de la ciudad. 	Acciones	<ul style="list-style-type: none"> -Incentivan a la inversión privada. -Generan mayor valor al suelo urbano. -Intervenciones en el espacio público. -Equilibrio de acceso al suelo urbano con precios elevados.

Fuente. Elaboración propia (2022).

Según lo analizado por los autores en sus artículos, pudimos ver como la **renovación urbana** maneja políticas que no siempre resultan a su favor y es que el no tener en cuenta la diversidad de aspectos que pueden afectar o no a la ciudad es un tema bastante delicado. Si bien es cierto, como manifiestan los autores, esta intervención se hace con el fin de que un lugar deteriorado o en abandono vuelva a reactivarse, atrayendo nuevos inversores y actividades; sin embargo, este cambio también demanda la atracción de nuevas clases sociales, caracterizada de media y alta en su mayoría, incentivando a que las que tienen menor poder adquisitivo se vean con la obligación de que al no poder pagar para estar ahí tengan que irse a vivir a otros lugares acorde a su posición económica, promoviendo así que haya conflictos entre clases sociales y desplazamientos. Asimismo, estas políticas se centran en cambiar usos para brindar mejor calidad de vida, empezando muchos proyectos por intervenciones en el espacio público, como también en la densificación de viviendas para que la ciudad crezca de manera vertical y no horizontal, así involucre que las tipologías de viviendas existentes de baja densidad, sean transformadas en grandes edificios. Aquí también cabe resaltar que este nuevo tipo de implementación de vivienda no siempre es favorable, tiene una contradicción y es que al espacio público lo vuelve un lugar solo de circulación y no de estadía.

Entonces en base a lo mencionado por los arquitectos especialistas y a los autores de los artículos científicos sobre **indicador 1: renovación urbana**, manejan una postura similar al resaltar que resulta importante prever que en un tipo de proyecto que involucra en primera estancia a mejoría de la vivienda y a la reactivación de espacios de uso colectivo, se deben guiar de políticas urbanas que abarquen todos los temas que puedan beneficiar o no a la ciudad, teniendo en cuenta a la sociedad donde se quiere intervenir para tener una mejor noción de la realidad del lugar. De la misma manera, estas propuestas deben ir de la mano con políticas urbanas ya planificadas que tiene cada localidad según sus planes de desarrollo urbano, para que no se sigan creando proyectos diferentes en un mismo lugar, sino que todo esté debidamente articulado con objetivos definidos y así garantizar una intervención urbana que perdure y no afecten a los usuarios brindándole una mejor calidad de vida

Por otro lado, se realizó el mismo procedimiento para el **indicador 2: remodelación urbana**.

Tabla 29

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 3, indicador 2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 1: Renovación Urbana	
Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Remodelación Urbana
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cree usted necesario que se realice la demolición de espacios deteriorados para así poder crear otros espacios con nuevos usos que mejoren la ciudad?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Aquí tenemos que hablar mucho del tema de identidad, historia y patrimonio, se piensa mucho si se tiene que demoler para crear nuevos edificios, pero ahí es cuando nacen y cuando aparecen los colectivos y laboratorios ciudadanos a decir "oye eso tiene historia, esto fue parte de la ciudad", entonces tomar en cuenta estas capas históricas. Incluso hay lugares donde no tiene o no está catalogado como centro histórico, pero para la ciudad si lo es, forma parte del crecimiento, casi que hizo una trama urbana, quizás esa zona formo parte de algún hecho histórico o si no fue parte de algún espacio público desde el comienzo, y si en el caso nada de esto existe y demolerlo sería una de las únicas opciones que se puede hacer, también se analizaría que se está demoliendo. Hay muchas variedades de remodelación, pero siempre que se pueda o que se gaste hasta la última opción que es más sostenible, qué se puede reutilizar o qué es más barato, debería ser el primer acto, acabar todas las opciones que tenemos, analizar de manera urbana, histórica, cultural, sentimental, luego ok, actuemos de forma de demoler, pero si no se ha hecho todo lo demás antes, pues no es ético actuar de esa manera, porque estas invadiendo y tomando decisiones sin tomar en cuenta al ciudadano que vive ahí, entonces siempre que sea la última opción, demoler." (Cabada, 2022)	No se debería realizar la demolición hasta ver cuál sería la última opción para su reutilización, ya que en este tema interviene mucho el sentido de identidad, historia y patrimonio. Ya que no resulta ético que se realice una demolición sin un previo análisis de qué significado tiene en el lugar y en sus habitantes, por eso la mejor opción siempre será reutilizar.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"No creo que sea necesario la demolición, quizá la reutilización o el acondicionamiento a otra nueva función me sonaría más que una demolición, ya que realizarla sugiere mucho gasto energético, si lo vemos desde el tema sostenible o sustentable. Pero creo que la	Ante ello, se considera que realizar una demolición no sería la mejor opción ya que genera más gastos; en cambio, si se reutiliza y se le da otros usos, no solo ahorraríamos tiempo y dinero, sino que se volvería un proyecto sostenible. Aplicando ello, también se

demolición no es la mejor opción, mejor porque no pensamos en una adaptación a un cambio de uso, para eso somos arquitectos, para solucionar ello, nadie dijo que es fácil, pero casualmente hay ciertas cosas que evidentemente necesitamos mejorar. “(Arteaga, 2022)	volvería un ejemplo en otros lugares que se quiere practicar esta técnica sin considerar adaptarla a un nuevo uso.
Arquitecto 3:	Interpretación:
“Los espacios públicos que están en abandono y que suelen venderse, lo que sucede es que los gobiernos suelen ver el valor del espacio público como una mercancía y no ven su potencial de uso, ya que suele ser altísimo pero no lo ven así y solo ven cuánto vale el metro cuadrado del espacio público, es ahí donde se dan los problemas y se empiezan a tomar las decisiones erróneas, deshacerse, delimitar o privatizar esos espacios, cosa que no debería suceder.” (Apaza, 2022)	Resulta importante resaltar que hoy en día los espacios públicos se están viendo más por lo que valen que por el aporte que brindan a la ciudad. Y esto es un grave error que se da por parte de los gobiernos, ya que su estado ayuda a que se tomen malas decisiones que han ido afectando a nuestros espacios de uso público por falta de mantenimiento y cuidado a que se quiera deshacer del espacio o querer privatizarlos para que entidades privadas se hagan cargo, y esto es algo que no se debería dar.
Comparación	
En respuesta a la pregunta, los arquitectos 1 y 2, piensan que la última opción sea la demolición y es preferible la reutilización del lugar, ya que suele ser la mejor opción tanto por ser más sostenible y por el costo. Además de ello, como indica la arquitecta 1, se requiere hacer un análisis de que simboliza este lugar que se quiere demoler ante la sociedad, su historia e identidad, ya que si no se realiza este estudio y se pasa a demoler pues sería poco ético por parte de los ejecutores. Por otro lado, el arquitecto 3, lo ve desde la perspectiva monetaria y poco interesada que tienen las entidades encargadas de los espacios públicos deteriorados, y que optan muchas veces por venderlas a inversores privados o tomar malas decisiones con ellas, afectando así el entorno urbano sin potenciar la función que tiene en la sociedad. En resumen, demoler un espacio en deterioro debe ser la última opción ante una intervención de mejora, ya que puede haber mil formas de utilizarlo y devolverle el valor que en algún momento tuvo o que simplemente nunca tuvo y que con esa intervención potenciara su uso y valor aportando al entorno urbano.	

Fuente. Elaboración propia (2022).


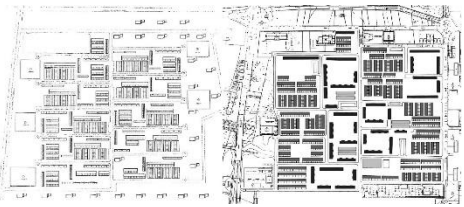
Con respecto a las respuestas obtenidas por los arquitectos especialistas acerca de la **remodelación urbana**, indican a través de su postura no estar de acuerdo con realizar una intervención que amerite la demolición de ciertos espacios, que es más preferible y sostenible reutilizar los espacios abandonados o en deterioro de la ciudad para así crear nuevos usos y también generar menos gastos económicos. Además, se menciona que para llegar a un proceso de demolición se tiene que pasar por diversas etapas en el cual estudian su factibilidad, donde involucran aspectos tales como lo social, económico, cultural, etc., ya que quizás este espacio no sea un patrimonio histórico, pero si representa algo significativo para la comunidad, entonces es importante prever todos estos aspectos para recién actuar, porque sin hacer ese previo análisis, resulta inadecuada su intervención. Asimismo, se hace un hincapié en que existen espacios públicos abandonados que son invadidos por inversores que solo buscan su

conveniencia monetaria y que la demolición es la mejor opción para crear lo que a ellos solo le favorezca, tomando así decisiones equivocadas que afectan directamente al entorno urbano.

Asimismo, la aplicación del instrumento de ***fichas de análisis de contenido***, concluyendo con el ***indicador 2: remodelación urbana***.

Tabla 30


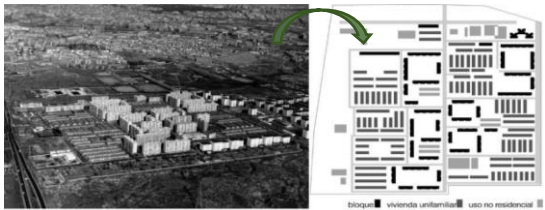
Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 3, indicador 2

<p>Título de la Investigación: La remodelación San Borja en Santiago de Chile: de promesa revolucionaria a reactivador inmobiliario.</p>			<p>FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO</p>	
<p>Categoría 1: Renovación Urbana</p>	<p>Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas</p>	<p>Indicador 1: Remodelación Urbana</p>	<p>N° 11</p>	
<p>Objetivo de Investigación 3: Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.</p>				
<p>Autor</p>	<p>Arze-Arce, G. y Román-Crisóstomo, S. (2018)</p>	<p>Palabras claves</p>	<p>Remodelación urbana, transformación, gestión urbana</p>	
<p>Referencia bibliográfica</p>	<p>Arze-Arce, G. y Román-Crisóstomo, S. (2018). La remodelación San Borja en Santiago de Chile: de promesa revolucionaria a reactivador inmobiliario. <i>Bitácora</i> 28, (1), 103-111. https://www.redalyc.org/journal/748/7488733005/</p>			
<p>Descripción del aporte al indicador seleccionado: El objetivo de una remodelación es convertir y adecuar a la ciudad para una vida moderna, abasteciéndola de servicios básicos para mejorar la calidad de vida. Asimismo, implica que se realice un análisis antes de cualquier intervención que amerite un cambio radical en la trama urbana, ya sea de organismos encargados o planes maestros que se rijan a lo que verdaderamente necesita esta parte de la ciudad que se encuentra en su mayoría en un estado de abandono y deterioro.</p>				
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">CONTENIDO</p>	<p>Para realizar una remodelación urbana primero se hace frente a un análisis arquitectónico y urbanístico de un Plan Maestro, identificando que se debía realizar un cambio urbano por algo nuevo emergente, eso incluía a que se deshiciera de los edificios antiguos e históricos.</p>		<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">BENEFICIOS</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">EFFECTOS NEGATIVOS</p>
			<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento urbano y una nueva imagen de la ciudad. • Revalorizar el suelo y densificar las manzanas. • Separación de la trama urbana de calles y manzanas. • Aprovechamiento del suelo urbano para tener un mejor beneficio en la menor área que se pueda. 	<p>Condiciones urbanísticas y arquitectónicas de los residentes y su oposición para despejar las áreas a intervenir.</p> <p>Vivienda en alturas que no concibe de un proyecto que sea unitario e integro. Visualiza diferentes escalas sin importar la existencia o déficit de espacios públicos y avenidas peatonales.</p> <p>Discontinuidad vial que llega afectar la circulación local a valor de escala metropolitana.</p>
	<p>Fuente: Remodelación Urbana en Orcasitas, Madrid.</p>			

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 31

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 3, indicador 2

Título de la Investigación: Remodelación urbana del Poblado Orcasitas: evaluación grafica de la intervención.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 1: Renovación Urbana	Subcategoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas	Indicador 1: Remodelación Urbana	N° 12		
Objetivo de Investigación 3: Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.					
Autor	Cervero, N. (2020)	Palabras claves	Urbanismo, remodelación urbana, renovación.		
Referencia bibliográfica	Cervero, N. (2020). Remodelación urbana del Poblado Orcasitas: evaluación grafica de la intervención. <i>Cuadernos de vivienda y urbanismo</i> , 13, 1-20. https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/32028				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Mediante un proceso de intervención, como es el caso de remodelación urbana, se debe realizar un estudio preliminar de como es y en qué estado está el lugar a intervenir, desde su morfología, accesos, espacios colectivos, entre otros aspectos que aporten a que todo la intervención sea favorecida por proyecto, ya que si no se prevé estos puntos, no se llevaría a cabo una buen intervención y no tendría la aceptación por parte de los habitantes. Es por ello, que la participación vecinal debe priorizar que todo proyecto cumple sus expectativas porque al final son y serán para ellos mismos.					
CONTENIDO	Este estudio, se basó en un ejemplo de remodelación en el poblado de Orcasitas, por medio del cual se pudo ver mediante diferentes aspectos, que y como podría afectar o beneficiar esta intervención. Por lo cual se hizo un estudio de evaluación previa y posterior para ver sus resultados.	ANTES DE INTERVENIR SE EVALUA:	• Conexión.	DESPUES DE LA INTERVENIR SE EVALUA:	• La relación entre el comercio, lo residencial y el espacio público.
			• Perfil social y morfológico.		• Buen funcionamiento de sistemas innovadores y eficaces en las construcciones.
			• Espacio público		• La participación vecinal y la dependencia para ver si es un proyecto que se puede tomar como ejemplo.
			• Confusión urbana		
			• Perspectiva tipológica		
			• Criterios constructivos		

Fuente. Elaboración propia (2022).

Ante lo analizado en los artículos presentados anteriormente sobre la **remodelación urbana**, los autores muestran una misma postura al decir que una intervención como tal amerita realizar un previo estudio del lugar para ver a que resultados puede conllevar, abarcando temas como su accesibilidad, conexiones, morfología, espacios públicos, tipologías de sus construcciones, etc., con el objetivo de identificar en qué estado se encuentra y mediante un diagnóstico, cuáles son los problemas que aqueja este espacio urbano. Es así que, a partir de ello, promueven proyectos que benefician a esta parte de la ciudad, mejorando su imagen urbana, revalorizándolo, aprovechando el uso de suelo urbano, fomentando la participación ciudadana, la integración entre la diversidad de usos de suelo, entre otros aspectos. Sin embargo, estas intervenciones también han causado efectos negativos en la sociedad tales como conflictos con los residentes originales para desocupar las áreas a intervenir, edificaciones densificadas que no están de la mano con el uso del espacio público y hasta interrupciones viales que no se conectan con los niveles metropolitanos, conllevando a tener fuertes consecuencias que afectan directamente a la ciudad y a sus habitantes. Es por ello, que resulta importante que se identifiquen bien los objetivos de una intervención que amerite la demolición de un espacio, ya que al llevarlo a cabo no hay vuelta atrás, y es algo que puede traer tanto como efectos irreversibles o de lo contrario, ser un ejemplo de innovación para las ciudades.

Asimismo, en base a los conocimientos obtenidos por la guía de entrevista y las fichas de análisis de contenido sobre el **indicador 2: remodelación urbana**, se manifestó que este indicador abarca temas de cambio y mejora en lugares que necesitan urgentemente una intervención urbana, pero una que amerite que se realice un diagnóstico previo, un análisis a fondo para saber si fuese necesario destruir en vez de reutilizar, ya que los autores y los arquitectos especialistas recalcaron que la demolición debe ser considerada como la última opción ante una intervención, porque previo a ello se debe ver que hay detrás de ese lugar, que se puede hacer para que de nuevo surja o se reactive sin tratar de quitarle esa esencia que le hace parte de un conjunto urbano, agotar todas las opciones y ver cuál es la más sostenible y adecuada para su mejoría.

En base a todo lo mencionado a través de la aplicación de instrumentos como es la guía de entrevista y fichas de análisis de contenido, podemos responder al **objetivo específico 3**, mencionando que estas intervenciones urbanas tienen un mismo propósito, que es el de transformar partes de la ciudad que se encuentran deterioradas o con poco aprovechamiento de uso con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas que viven en estas zonas o aledañas a ellas. Sin embargo, existen **diferencias** entre ellas a la hora de intervenir, por ejemplo, la **renovación urbana** procura mejorar y modificar espacios urbanos sin alterar la trama urbana ni quitarle su esencia, renovando y diversificando el uso de suelo para generar la reactivación e implementación de actividades que se puedan generar en estos espacios y rigiéndose a los planes de desarrollo urbano actuales que hacen que sea un proyecto integrado a una planificación desarrollada por entidades y en muchos casos también cuenta con la participación e interacción de los habitantes, caso contrario a la **remodelación urbana**, que se inclina más por la demolición total y desalojo de los residentes de estos espacios para crear otros, transformando así la imagen urbana total del lugar, que puede servir de claro ejemplo si se articula con lo que ya se tiene planificado pero si no es así solo traería consecuencias que afecten a la ciudad, dejando de lado soluciones sostenibles, de menos costo y menos impacto ambiental como es el caso de la renovación. Es por ello que resulta vital saber la diferencia entre ambos conceptos, porque si bien es cierto ambos apuntan hacia un mismo objetivo, que es mejorar la calidad de vida y un mejor uso de la ciudad, la forma de proyectarlo y ejecutarlo es totalmente diferente, ambas tienen un diseño distinto que hace que amerite un análisis y diagnóstico exhaustivo del territorio donde se pretende intervenir.

Es así, como Esquivel (2011), donde se encuentra **parcialmente de acuerdo** con esta postura, ya que indica que a través de la renovación urbana se puede lograr prevenir que se siga deteriorando espacios urbanos, y esto solo se lleva a cabo si hay participación de los mismos habitantes en conjunto con las entidades locales encargadas de la parte urbana de la ciudad, en pro de su mejoría y reactivación tanto social como económica.

Asimismo, Jurado (2016), muestra una postura donde se muestra encuentra **parcialmente de acuerdo** al resaltar que la participación ciudadana es

la clave para todo éxito de renovación urbana, porque mediante la aplicación de entrevistas e interpretaciones, se puede identificar qué es lo que necesita exactamente esa población y así lograr un mejor diseño proyectado a la mejoría de esas zonas, garantizando mejores resultados para la ciudad.

En conclusión, podemos decir que las diferencias entre la renovación y remodelación urbana son realmente claras, que por más que tengas similitud en cuanto a objetivos y resultados, es el proceso de diseño y ejecución del proyecto lo que les hace diferentes, a ello también suma que ambos nos siempre garantizaran efectos positivos en la ciudad, sino que también pueden causar efectos negativos como es el caso de la renovación que puede causar desplazamientos sociales y la de la remodelación que destruya un espacio sin uso para crear otro espacio con resultados poco beneficios.

Objetivo específico 4: Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana. Para ello, se utilizó una subcategoría denominada, **la nueva visión de los espacios públicos**, con sus respectivos indicadores **los CREA y proceso de ejecución de proyectos**. Realizando primero la guía de entrevista semiestructurada a los arquitectos especialistas por medio de dos plataformas virtuales, para lo cual se realizó una pregunta por ambos indicadores para saber cuáles son sus conocimientos sobre el tema abordado. Luego de ello fueron interpretadas por los investigadores, para finalmente poder generar los resultados convenientes en respuesta del objetivo específico 4.

Tabla 32

Tabla por subcategoría del objetivo específico 4

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	INSTRUMENTOS
La nueva visión de los espacios públicos	Los centros CREA Proceso de ejecución de proyectos	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido

Fuente. Elaboración propia (2022).

Empezando por el **indicador 1: Los centros CREA** y el **indicador 2: Proceso de ejecución de proyectos**, para el cual primero empezamos por la guía de entrevista a los arquitectos especialistas.

Tabla 33

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 4, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 1: <i>La nueva visión de los espacios públicos</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Los centros CREA Indicador 2: Proceso de ejecución de proyectos
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿De qué manera la implementación de centros CREA podrían generar una nueva percepción y uso del espacio público desde su proceso de diseño hasta su ejecución?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Me parece que esta idea de implementar estos equipamientos CREA, ha tenido una clara acogida por los habitantes, ya que ha tenido una metodología participativa en el desarrollo del proyecto y ha logrado la apropiación al espacio público porque tiene en consideración lo que necesitan las personas y hacen que sea un diseño basado en ellos acompañado del arte y la cultura. Desarrollando así un sentido de pertenecía en el lugar donde se está interviniendo. Un claro ejemplo, son los CREA que se encuentran en Huiracocha y en Villa María del Triunfo, que han logrado tener una gran acogida entre los usuarios del distrito." (Cabada, 2022)	Los equipamientos CREA ha logrado obtener un buen recibimiento de parte de los usuarios, por el método de usar la opinión y participación de los habitantes y así poder cumplir de alguna manera sus expectativas. Creando así un vínculo muy fuerte con el espacio público donde se puedan desarrollar actividades artísticas y culturales.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Si me parece sumamente interesante e importante, y todo éxito pasa por integrar al usuario, quieras o no, nosotros como arquitectos tenemos una responsabilidad en el sentido de la vida de los usuarios, en cuanto tiempo tiene para trasladarse de un lugar a otro, y eso está en los puntos de la arquitectura moderna. Obviamente Le Corbusier, también lo había pensado, decía que la movilidad no se debe usar más de veinte minutos para trasladarse a otro lugar. Los CREA como equipamientos culturales, son la que genera o potencia el uso del espacio público. Los espacios públicos no son solo una canchita de fútbol o una plaza de armas que tiene bancas, sino que depende y responde a las actividades que se tienen y quieren hacer." (Arteaga, 2022)	La razón del éxito de los edificios CREA se debe a que tienen en cuenta a los usuarios en su proceso de diseño y ejecución. Ya que son el motivo por cual se realiza un proyecto cultural potenciando así también el uso del espacio público y generando una mejor calidad de vida respondiendo a las actividades y necesidades que tienen los usuarios.
Arquitecto 3:	Interpretación:

<p>“Sobre los edificios CREA, lo más valioso de ese proyecto es el nivel de territorialidad que ha tenido. Ya que han tenido un estudio sobre el lugar donde se están emplazando, no es un proyecto genérico que se replica porque si en todos los lugares. Sino que ha tenido consideraciones del territorio, la zona urbana, donde se está colando. Y creo que esta clase de proyecto ha sido de uno de los más participativos y ejecutándolos de manera adecuada pueden ayudar mucho a que las personas vuelvan a tener acceso y entender, al mismo tiempo, el valor de lo que significa el equipamiento público, el equipamiento de acceso a todos.” (Apaza, 2022)</p>	<p>Resulta importante destacar como los proyectos CREA han tenido en cuenta para su desarrollo el análisis del lugar donde se va llevar a cabo su ejecución y marcar esa diferencia entre otros espacios públicos porque está realizándose de acuerdo a la participación de los usuarios, porque es un diseño creado según las necesidades y actividades que realizan los miembros de la comunidad. Entonces, de esta manera es que se involucran a las personas y se logra tener una conexión con su espacio público porque se sienten identificados con ello y por lo mismo, se vuelve un espacio inclusivo para todos.</p>
--	---

Comparación



En respuesta a la pregunta, tenemos que los tres arquitectos perciben que los equipamientos CREA son un buen ejemplo de cómo se puede implementar equipamientos culturales para generar y potenciar espacios públicos, pero como indica el arquitecto 3, teniendo en cuenta el lugar donde se está desarrollando y que particularidades tienen sus habitantes. Ya que, como indica la arquitecta 1, se debe considerar la activa participación y opinión de los mismos habitantes, para así tener resultados más reales y proyectos únicos e irrepetibles porque su objetivo principal será cumplir las expectativas de cada comunidad, tomando en cuenta que cada lugar afronta situaciones diferentes. Entonces, podemos resumir que cada intervención no siempre va resultar igual o tener la misma metodología para su desarrollo y diseño, sino que necesitan mirar el entorno urbano, diagnosticar, analizar sus pro y contras, definir las necesidades y actividades de los usuarios que habitan en el sector porque ello será la clave para que sea un proyecto exitoso y no solo sea un parque más en la ciudad.

Fuente. Elaboración propia (2022).

De acuerdo a lo mencionado por los arquitectos especialistas a través de la guía de entrevista, podemos decir que los **centros CREA**, son diseñados para promover el uso de los espacios públicos como forma de integración entre el usuario y su entorno urbano. A través de diseños que fomenten actividades culturales, artísticas y de esparcimiento al alcance de todos. Pero esto no es solo un proyecto que se diseña según los criterios de los actores o identidades encargadas, sino que invitan a los ciudadanos a participar en ello, ya que solo así sabrán que es lo que verdaderamente necesitan y de esa manera crear espacios que cumplan con las expectativas deseadas porque están tomando en cuenta la realidad de lugar, los tipos de usuarios que lo usaran, la morfología del terreno, que problemáticas urbanas le aquejan, entre otros aspectos que harán que este proyecto sea único e irrepetible porque está basado por y para un lugar en específico. Por otro lado, también se realizó la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido** por el **indicador 1: centros CREA**.

Tabla 34





Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 4, indicador 1.

Título de la Investigación: Nuevos centros de urbanidad para Lima. Parque zonal Flor de Amancaes, Villa María del Triunfo. Parque zonal Santa Rosa, Santa Rosa.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 4: La nueva visión de los espacios públicos	Indicador 1: Centros CREA	N° 13	
Objetivo de Investigación 4: Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.				
Autor	Facho, A. (2020)	Palabras claves	CREA, cultura, educación, SERPAR	
Referencia bibliográfica	Facho, A. (2020). Nuevos centros de urbanidad para Lima. Parque zonal Flor de Amancaes, Villa María del Triunfo. Parque zonal Santa Rosa, Santa Rosa. <i>Arquitextos</i> , (34), 117-132. http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Arquitextos/article/view/3340/4098			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Los centros CREA, son equipamientos realizados con el objetivo de construir esa relación entre los habitantes y la ciudad, ya que desde los espacios públicos se forma la ciudadanía. Por ello, estos edificios están enriquecidos con áreas diseñadas para promover a los usuarios realizar actividades de recreación, educación y cultura en un solo lugar. Creando así una consolidación y sentido de pertenencia social por ser un proyecto que toma en cuenta las necesidades tanto del usuario como del territorio urbano donde se va construir.				
CONTENIDO	<p>Los centros de cultura, recreación y educación ambiental (CREA), son proyectos promovidos por SERPAR, con el objetivo de crear equipamientos culturales enfocados en el desarrollo ciudadano. Asimismo, buscar el equilibrio en la dotación de equipamientos y servicios que garanticen brindar calidad de vida para los usuarios.</p>		OBJETIVOS Y APORTES	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Biblioteca. ✓ Auditorio ✓ Salas de usos múltiples ✓ Talleres ✓ Salones para exposiciones temporales y permanentes. ✓ Áreas de niños (ludoteca) ✓ Cafetería
		<ul style="list-style-type: none"> • Promover el desarrollo intelectual, físico y cultural. • Implementación de áreas verdes • Aportan una mejor imagen urbana y paisajística al lugar. • Aporta a la integración social. • Implementación de plantas con tratamiento residual para producir agua de riego. • Análisis para una buena organización de zonas de descanso, actividad y contemplación. 	AMBIENTES ARQUITECTÓNICOS	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 35

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 4, indicador 1

Título de la Investigación: Centro cultural comunitario sustentable como generador del área urbana homogénea II de la ciudad de Huánuco.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 4: La nueva visión de los espacios públicos	Indicador 1: Centros CREA	N° 14		
Objetivo de Investigación 4: Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.					
Autor	Huaynate, I. y Cisneros, F. (2019)	Palabras claves	Espacio público, CREA, parques zonales.		
Referencia bibliográfica	Huaynate, I. y Cisneros, F. (2019). <i>Centro cultural comunitario sustentable como generador del área urbana homogénea II de la ciudad de Huánuco</i> [Tesis para titulación, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5107				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La implementación de centros CREA, en parques zonales de distintos puntos periféricos de la ciudad, está otorgando, a los lugares intervenidos, una mejor difusión cultural e interacción social. Generando que funcione de mejor manera el espacio público con su entorno. Sensibilizando a los habitantes sobre el cuidado ambiental en el entorno urbano. Asimismo, estos espacios de uso público se hagan más flexible y ayuden a la continuidad urbana de la ciudad. Además del aporte que genera que sea un espacio utilizado y con sentido de pertenencia, va transmitir seguridad a los visitantes.					
CONTENIDO	Al generar un nuevo planteamiento de uso para los espacios públicos, se ha podido hacer diverso la oferta de servicios enfocada en los habitantes de diferentes zonas de la ciudad. Es así que, estos proyectos están enfocados en la realización de actividades de formación, cultura, esparcimiento y recreación, tomando en cuenta el aspecto ambiental y su aporte a la imagen urbana.		APORTES	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Brindar servicios de recreación y cultura de muy buena calidad que no existen en las estas zonas de la ciudad. ✓ Implementa la integración de estos espacios públicos, como son los parques, con las comunidades donde se encuentra. ✓ Generar mejores condiciones de seguridad en la zona por incentivar el uso y la apropiación del espacio público. 	
	PORYECTOS	CREA – Parque zonal Huiracocha - SJL			
		CREA – Parque zonal Huáscar - VES			
	CREA – Cápac Yupanqui - Rímac				

Fuente. Elaboración propia (2022).







Acorde a lo mencionado por los autores de la tesis y artículo que fueron analizados, los **centros CREA** son equipamientos culturales promovidos por SERPAR con la finalidad de formar una relación de conexión entre los usuarios y su entorno urbano, ya que incentivando a la creación de estos espacios generara un equilibrio entre la existencia de servicios y equipamientos al alcance de todos los ciudadanos y así poder brindar una mejor calidad de vida. Además de ello, mediante su diseño han implementado más áreas verdes, algo que aporta mucho a la imagen urbana y brinda ese contacto con la naturaleza al mismo tiempo que reduce el impacto ambiental, talleres, bibliotecas y en general espacios de permanencia el cual también ayuda a incentivar a que las personas se sientan seguras de estar o ir a estos lugares. Asimismo, cabe resaltar que estos centros actualmente se encuentran ubicados en puntos periféricos de la ciudad como son los distritos de Villa el Salvador, San Juan de Lurigancho, Comas, Rímac, etc., y esto se basa a que son los asentamientos humanos o pueblos más jóvenes quienes carecen de estos espacios público de calidad y es por ello que son el punto perfecto para crear algo distinto al resto de la ciudad, para hacer que todos tengan la misma oportunidad de acceso a la recreación pública, educación y cultura.

Es por ello, que según los conocimientos obtenidos por medio de la guía de entrevista y las fichas de análisis de contenido acerca del **indicador 1: Centros Crea**, se manifestó que estos centros producen un ejemplo de cómo hacer espacio público de calidad, ya que en la actualidad los parques ya no son los mismos. Tenemos que tener en cuenta que la ciudad crece y cambia constantemente y por lo mismo no podemos proyectar diseños antiguos que en su momento quizá funcionaban, pero que ahora no tienen ningún atractivo por el cual las personas quieran permanecer ahí, es por ello que es de suma importante que se siga esta nueva metodología de hacer ciudad de la mano con los ciudadanos, ya que si no se les involucra en este proceso, resultara difícil tener proyectos de espacios públicos con éxito, porque cada lugar a intervenir y realizar un proyecto de este tipo amerita estudiar al entorno urbano y a los usuarios a quienes estarán dirigidos.

Asimismo, la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido**, concluyendo con el **indicador 2: Proceso de ejecución de proyectos**.

Tabla 36


Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 4, indicador 2

Título de la Investigación: Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO			
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 4: La nueva visión de los espacios públicos	Indicador 2: Proceso de ejecución de proyectos	N° 15			
Objetivo de Investigación 4: Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.						
Autor	Arango, S. y López, A. (2021)	Palabras claves	Planificación urbana, espacio urbano, diseño.			
Referencia bibliográfica	Arango, S. y López, A. (2021). Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social. <i>Bitácora Urbano Territorial</i> , 31(3), 13-26. https://www.proquest.com/docview/2592990442/2DFB53344D244EBAPQ/1?accountid=37408					
Descripción del aporte al indicador seleccionado: El proceso de ejecución de proyectos urbanos para espacios públicos, se da mediante cinco fases, los cuales comienzan a partir de un diagnóstico de necesidades y metas que se quieren alcanzar, contando continuamente con la participación e interacción de los habitantes y profesionales encargados para la construcción a escala real. Una vez ejecutado el proyecto, se realiza un análisis para ver si cumple con las expectativas y el usuario se apropia del espacio, para finalmente si el proyecto es apropiado, los ciudadanos van a prever su conservación y cuidado, brindando un mantenimiento periódicamente y hasta la seguridad del mismo.						
FASES	Antes y durante			Culminado el proyecto		BENEFICIOS
	FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	
	Planificación	Diseño	Ejecución	Ocupación	Sostenimiento	
	-Diagnostico -Enfoques -Objetivos -Alcances -Estrategias	-Contenido del espacio de acuerdo a lo requerido. -Participación entre ciudadanos y profesionales. -Presupuesto. -Cronograma de actividades	-Construcción del proyecto. -Se aclaran los objetivos y responsables de lograrlo.	-Entrega del proyecto. -Uso del espacio público. -Análisis del uso de las funciones. -Evaluación del espacio.	-Mantenimiento periódicamente. -Promover su conservación.	
						

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 37

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 4, indicador 2

Título de la Investigación: La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles: una propuesta teórico-práctica y metodológica para un urbanismo participativo.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO				
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 4: La nueva visión de los espacios públicos	Indicador 1: Proceso de ejecución de proyectos	N° 16				
Objetivo de Investigación 4: Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.							
Autor	Contreras-Lovich, H. (2016).	Palabras claves	Diseño urbano, espacio público, participación ciudadana.				
Referencia bibliográfica	Contreras-Lovich, H. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles: una propuesta teórico-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. <i>Revista de arquitectura</i> , 18(1), 18-34. https://www.proquest.com/docview/1819077821/17DE28E1D5D94FB6PQ/3?accountid=37408						
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Los proyectos de intervención urbana se rigen a fases las cuales les permite analizar y experimentar lo que realmente necesita el lugar y las personas que viven ahí, ya que su objetivo principal es que estos espacios sean sostenibles en el tiempo, cosa que no se podría dar si no se cuenta con la participación de los habitantes desde el inicio hasta el final del proyecto. Es importante que estos proyectos urbanos desde la fase preliminar, tengan claro cuáles serán sus objetivos y metas para una vez finalizado la intervención, puedan verificar si funciona o no en la ciudad.							
FASES	FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4	FASE 5	BENEFICIOS	-Si se realizan proyectos urbanos de acuerdo estas fases, el enfoque participativo ante los proyectos dirigidos por entidades territoriales, para poder identificar sus necesidades y con la intervención poder lograr sus expectativas, logrando así que el proyecto sea sostenible gracias a la ayuda de los mismos miembros de la comunidad.
	Preliminar al diagnóstico	Diagnóstico	Motivacional	Ejecutora	Identificación de potenciales		
	-Se realizan los preparativos y formación de consensos de los actores territoriales que participaran en la intervención urbana.	-Se identifican los problemas. -Se establecen las prioridades. -Se concretan los objetivos y metas.	-Se sensibiliza e invita a las personas a participar de este proceso para que llegue a ser un proyecto sostenible.	-Se formulan estrategias para llegar a un acuerdo por medio de planes de acción de corto, mediano o largo plazo, en donde prioriza la participación ciudadana. -Identificar los problemas y participación social y económica del lugar. -Negociación y llegar a acuerdos. -Diseñar proyectos a pequeña escala. -Recrear la integración en planes y proyectos con enfoques globales.	-Una vez ejecutada, se realiza un proceso de evaluación de su funcionamiento, para que sirva como ejemplo de planes y estrategias en otros proyectos urbanos.		

Fuente. Elaboración propia (2022).

Conforme a lo analizado en los artículos científicos, pudimos verificar que los autores coinciden en que los proyectos se realizan a través de un **proceso de ejecución** que en su mayoría se rige de cinco fases, empezando siempre de realizar un diagnóstico exhaustivo del lugar, para ver en qué estado se encuentra en lugar, cuál es su problemática y definir quienes actuarán de la mano con los especialistas encargados del proyecto, asimismo después de identificar los problemas se establecen cuáles serán los objetivos y prioridades que se pretenden llevar a cabo para así demostrarles la propuesta a las personas y hacerlos participe de sus críticas y opiniones para lograr un diseño más aterrizado del lugar, para ello se formularán estrategias y planes de acción que se harán a corto, mediano y largo plazo, según se requiera y se realizan propuestas a pequeña escala como maquetas y planos para que los habitantes puedan ver cómo es la proyección de esta propuesta. Una vez aceptado y llegado a mutuos acuerdos, se pasa a la fase de ejecutar el proyecto a escala real, es aquí en este punto donde el primer autor hace un énfasis, y es que culminado el proyecto se debería hacer un análisis del espacio público para verificar si está funcionando bien y cumple con las expectativas proyectadas. Y este paso es sumamente importante, porque permite comprobar si fue o no un proyecto exitoso, y es así a través de este proceso que se crean los centros CREA, donde las personas quieren estar y realizar cualquier actividad, un espacio en el cual los incluyan y se sientan identificados ya que, si se logra esto, será un espacio cuidado y valorado, las mismas personas se reunirán para darle el mantenimiento adecuado sin esperar que las entidades encargadas vengan a hacerlo. Entonces resulta vital seguir esta nueva forma de hacer espacios públicos de calidad, que promuevan a que sean sostenibles y durables en el tiempo porque la misma iniciativa de quienes lo utilizarán, y así no solo aporte a su entorno urbano, sino que también transmitirá seguridad, que es un tema que tanto nos aqueja actualmente.

En base a todo lo mencionado anteriormente podemos responder al **objetivo específico 4**, que hemos podido identificar como la implementación de estos nuevos centros llamados **CREA**, incentivado por una entidad pública, puede generar esa conexión social entre los habitantes y el espacio públicos que hoy en día se ha estado perdiendo por las implementaciones de espacios privados

comerciales. Y esto ha sido logrado mediante una infraestructura y espacios adecuados que nacieron de la misma necesidad de las personas, realizado por un análisis y por la participación de los mismos, ya sea por concursos o por eventos donde ellos podían interactuar y manifestar lo que querían. Asimismo, cabe resaltar que los elementos constructivos que se utilizan se adaptan muy bien al entorno, haciendo de lo simple un lugar atractivo y amigable. Cabe decir que para lograr ello, se utilizaron **procesos** establecidos para la **ejecución de proyectos**, el cual mencionaron algunos autores que son el punto clave para realizar un proyecto de calidad, que comprende desde la intención de intervenir en ese lugar, buscar el porqué, su realidad problemática, para quienes está dirigido, entre otros aspectos que han ayudado a enriquecer el diseño del proyecto antes y después de la ejecución, ya que después de entregado el espacio público tiende a ver un análisis que pone en juicio la buena o mala función y si era lo que se esperaba. Es por ello, que resulta muy importante saber cuáles son los proyectos que hoy en día están funcionando con éxito, para saber cuál fue el proceso que utilizaron, como lo hicieron, si en algo fallaron y tratar de que los proyectos que se quieran ejecutar a futuro sean mucho mejor y con altos beneficios para la ciudad y sus habitantes.

Es así que Velarde (2017), asocia a estos proyectos con la necesidad de los habitantes por tener un espacio donde lleven a cabo actividades colectivas, culturales, deportivas, artísticas, entre otros, que no han podido desarrollar al 100% por que tienen espacios semicomunales hecho por ellos mismos en la zona de las laderas. Eso quiere decir que no tuvo ninguna planificación y que no se vio el interés de crear espacios públicos adecuados para los miembros de la comunidad de las laderas. Es por ello, que el autor muestra una postura **parcialmente de acuerdo** al sugerir que son merecedores de espacios diseñados por y para ellos, que necesitan de una previa planificación y diagnóstico que cumpla sus expectativas.

Asimismo, el autor Restrepo (2016), se encuentra en **desacuerdo** con ello, porque mediante su estudio en la ciudad de Medellín, manifiesta que, a pesar de haber existido planes y programas urbanos en busca de mejoría, no se ha podido lograr solucionar ciertos problemas que aquejaban esta parte de la ciudad. Y es que también se pudo ver como no prima en estas intervenciones el bien común de todos los participantes, conduciendo a que se genere cierto rechazo. Es por ello,

que vemos tantos espacios públicos sin mantenimiento, sin el debido cuidado, rechazado por ser un espacio seguro, etc.

En resumen, se ha podido identificar que los nuevos sistemas de infraestructura creadas con el fin de promover la interacción e integración social puede ser realizados tanto por entidades públicas como privadas, pero lo que más va resaltar de sus propuestas es de qué manera fueron planificados, que necesitaron para lograrlo, como involucra a que el ciudadano participe y sea el actor principal en un espacio que será netamente para y por ellos. Es así que el buen proceso de gestión y participación ciudadana ayudara a que estos proyectos puedan tener éxito, porque involucra al principal objetivo de la mano de identidades encargadas del buen funcionamiento de la ciudad.

Objetivo específico 5: *Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.* Para responder al objetivo, usamos una subcategoría, ***relación entre el espacio público y el usuario***, con sus respectivos indicadores ***identidad urbana e interacción y valoración social***, se utilizó primero la guía de entrevista semiestructurada a los arquitectos especialistas por medio de dos plataformas virtuales, para lo cual se realizó una pregunta por ambos indicadores para saber cuáles son sus conocimientos sobre el tema abordado. Luego de ello fueron interpretadas por los investigadores, para finalmente poder generar los resultados convenientes en respuesta del objetivo específico 5.

Tabla 38

Tabla por subcategoría del objetivo específico 5

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	SUBINDICADORES	INSTRUMENTOS
Relación entre el espacio público y el usuario	Identidad urbana	Socialización y uso Seguridad	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido
	Interacción y valoración social	Participación social Valoración personal	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 39

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 2: <i>Relación entre el espacio público y el usuario</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Identidad urbana
	Subindicador 1: Socialización y uso
Se entrevistó a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cree usted que el contacto social en los espacios públicos puede recobrar su valor y uso?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Totalmente, siempre se tiene que llegar a un consenso, escuchar las opciones y ver la variedad de perspectivas, mujeres, hombres, niños, adultos mayores y personas que siempre han vivido en el barrio, eso es muy importante y también discernir y tomar una decisión de materia quienes cooperan en su terreno, en su trabajo. También se tiene que tomar en cuenta un taller, un tiempo vivencial en donde ustedes puedan exponer a la gente porque el diseño, como nace, la razón y no hacerlo como hablamos los arquitectos, si no, bajar los tecnicismos y expresarlos con palabras más entendibles para la población, porque el ciudadano no es arquitecto y no sabe algunas cosas, entonces tener esta dualidad y convencerlo, nos ayuda mucho a sensibilizarnos y tomar en cuenta al ciudadano, pero si hacemos lo contrario no es ético. Nosotros ya estamos programados y hasta con una coraza para aceptar críticas, estamos preparados para escuchar "tu diseño no me gusta o el material o el color", entonces estas ideas si ayudan y estas decisiones podrían cambiar el diseño tomándolo como ejes de donde esa idea sale otro diseño distinto, donde el proyecto empieza como A y acaba como B. "(Cabada, 2022)	Definitivamente el tomar en cuenta a los usuarios en un proceso de intervención urbana ayuda mucho a saber qué es lo que se quiere lograr hacer en un espacio determinado, ya que será un lugar por y para ellos, y por lo tanto se necesita saber cuáles son sus necesidades y actividades que ellos realizan en su vida. También resulta importante que, durante el desarrollo de la intervención, se formen reuniones donde se expresen a las personas cuales son las ideas y tomar sus opiniones para así crear un espacio ideal para ellos.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Sin duda, sino hay identificación por su espacio público nunca va tener éxito como tal, y ahí mucha intervención como acupuntura, quiere tu espacio público, adóptalo, en fin, muchísimo de esto hay. "(Arteaga, 2022)	Definitivamente si, la interacción de las personas y ese sentido de pertenecía hace que los espacios públicos recobren su valor y así también genera nuevos usos en los mismos según las actividades y necesidades que puedan tener.
Arquitecto 3:	Interpretación:
"Sí, sin duda alguna la sociabilización de las personas, las actividades sociales dentro del espacio público, ayudan a cohesionarnos como comunidad, a formar ciudadanía y por supuesto a reactivar el espacio público. Como lo dice el autor Jan Gehl, la gente llama a la gente, cuando tu ves un espacio público con gente de	Claro que sí, la interacción entre las personas y las actividades que desarrollan en un espacio de uso público, genera una integración como ciudadanos de una comunidad. Y, por lo tanto, esto ayuda a darle una nueva vida y retomar el valor del espacio público, ya que un lugar mientras más transcurrido de personas este,

alguna manera ese espacio te llama a ti también.” (Apaza, 2022)	mejores referencias atraen de ese lugar e invita a las demás personas a que estar allí.
---	---

Comparación

Según las respuestas de los arquitectos, podemos ver como los tres arquitectos están de acuerdo con que el contacto social puede recobrar el uso y valor de los espacios públicos, ya sea como lo menciona el arquitecto 2, con programas o intervenciones que realicen los mismos pobladores, como cuando también solo realizan actividades de interacción y cohesión social porque, como indica el arquitecto 3, con su permanencia atraen a que las personas quieran estar en estos espacios. Asimismo, como recalca la arquitecta 1, es importante que en los diseños de estos espacios se considere a todos los tipos de usuarios que lo usaran y no tomar decisiones que nosotros solo creemos o pensamos sin tomar en cuenta que es lo que verdaderamente necesitan estos lugares a intervenir. En síntesis, podemos decir que realmente la interacción social, la presencia y permanencia de los usuarios ayuda a que estos espacios sean usados y valorados, porque las personas se sienten identificadas con ellas mismas y por lo tanto, lo van a cuidar, mantener y sobre todo lo van a usar para diversas actividades según lo que requieran y necesiten.

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 40

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 1 -2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 2: <i>Relación entre el espacio público y el usuario</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Identidad urbana
	Subindicador 2: Seguridad
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Usted opina que la falta de seguridad en el espacio público es el responsable de su abandono y deterioro?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Sobre el tema de la seguridad, yo soy fiel creyente, que poner un policía en cada esquina no es una solución porque no hay suficientes policías para toda la ciudad, entonces podemos usar a los ciudadanos que están ahí, una bodega puede ayudar, el comercio, una vecina siempre estará en la ventana, los ojos en la ciudad son muy importantes, y porque tu creas un espacio público de calidad. La iluminación también aporta mucho, que no sea amarilla, luz blanca aporta mejor visión, que altura, el lugar donde colocarlo. A veces tenemos un tema que nosotros como diseñadores urbanos elegimos arboles muy bajitos o que no han crecido lo suficiente, entonces ya crea un pensamiento visual de soledad, recordar lo que nosotros vivimos de manera cotidiana, ayuda mucho a diseñar, ojos en la ciudad, los comercios de alrededor ayudan que haya más movimiento en la zona.”(Cabada, 2022)	Ante ello, tener o crear espacios seguros no solo es tener la presencia de un agente policial sino hacer que las mismas actividades que se realicen sean los ojos de la calle, lo que les da seguridad a los usuarios de transitar por allí, ya sea por la iluminación, presencia de comercios, áreas verdes, etc. El efecto visual que se le pueda generar a lugares y calles, aportara mucho más tránsito peatonal, y por lo mismo más seguridad, tanto para los que habitan por ahí como para los que están de paso.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Sin duda alguna, el éxito de un espacio público es la permanencia, y obvio para tener esa permanencia la persona tiene que tener mobiliario o equipamiento urbano adecuado	Si bien es cierto, un espacio público necesita de la interacción y permanencia constantes de las personas para prevalecer en el tiempo, pero esto no sería posible si no hubiese un

<p>porque hay actividades recreativas de uso pasivo y activo, por ejemplo. Sino sabemos bien diferenciar esto, le explicaría como el uso pasivo, puedo ir a un parque a leer, a contemplar, y si es recreacional activa yo puedo ir a jugar con la pelota, etc. En Europa, por ejemplo, hay fuentes de agua en los parques y los niños van con su barquito a jugar, por otro lado, usted ve a otras personas que están con sus mascotas, porque hay un área destinada a ellos, también veras a adultos mayores jugando y tienen su propio espacio. Por ello, el espacio público siempre es inclusivo, pero no tiene que tener todas estas actividades necesariamente, para eso se evalúa que es mejor para que la gente opine y se apropie a este espacio. Sin duda alguna, a estos espacios hay que darle mayor seguridad, equipamiento, un criterio, por ello la seguridad es fundamental. "(Arteaga, 2022)</p>	<p>equipamiento y mobiliario urbano que sea adecuado para el buen funcionamiento de los mismos. Asimismo, saber diferenciar que actividades se realizan, si serán de recreación pasiva o activa determinara mucho cuáles serán las actividades que se aplicaran, siempre y cuando no deje de ser uno que incluya el uso de diversos usuarios.</p>
<p>Arquitecto 3:</p> <p>"Si, de hecho, la falta de seguridad es responsable gran parte del abandono y deterioro, pero es de ida y vuelta esa relación, porque un espacio público deteriorado y abandonado también llama a la seguridad, entonces es un vicio cíclico de alguna manera que se debe cortar." (Apaza, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>Así es, en su mayoría cuando existe un sentido de seguridad en un espacio urbano suele pasar a un estado de abandono y falta de cuidado ya que las personas no quieren ni transitar por ahí por el sentimiento de temor que les causa. Pero también, existe una estrecha relación entre la inseguridad y ese espacio abandonado, ya que llama a ser cuidado por agentes de seguridad. Por ello, es aconsejable que se pueda ver otras soluciones en el espacio urbano para que se vuelvan más seguros.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>Con respecto a las respuestas obtenidas, tenemos que los arquitectos 2 y 3, están de acuerdo que la seguridad tiene una parte de responsabilidad del deterioro y desuso de los espacios públicos, pero también como indica el arquitecto 3, esto es como un círculo vicioso que se repite porque en si no se logra solucionar este aspecto poniendo un policía en cada esquina, como indica la arquitecta 1, se necesita más que ello, y eso conlleva a utilizar lo que se tiene alrededor, poner ojos a las calles como los comercios, la iluminación, los mobiliarios urbanos, etc., todo aquel que haga percibir la seguridad otorgara permanencia al usuario en estos espacios. En conclusión, ante lo mencionado, resulta importante como los usuarios se pueden apropiar de estos espacios públicos, siempre y cuando se sientan cómodos y seguros, por eso es necesario tener estos puntos en consideración, llamados ojos en la ciudad, porque es sinónimo de utilizar y sacar provecho a todo lo que se diseñe dentro y fuera del espacio público.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).



En cuanto a la aplicación de la guía de entrevista sobre **indicador 1: identidad urbana**, pudimos obtener respuestas a través de dos preguntas dirigidas a los arquitectos especialistas por medio de dos subindicadores, preguntando primero sobre el **subindicador 1: socialización y uso**, donde mencionan que están de acuerdo con que el contacto social en los espacios públicos puede ayudar a recobrar su valor, lo cual lo podrían hacer mediante propuestas y programas donde puedan intervenir los miembros de la comunidad, ya que resulta

impredicible contar con ellos para ver cuáles son sus necesidades. Esta acción los guiara a que puedan ocupar su calle de una mejor manera, haciéndola parte de su vida, de querer permanecer ahí y brindarle un debido cuidado. Asimismo, se realizó la pregunta sobre el **subindicador 2: seguridad**, donde indican que la falta de seguridad en el espacio público es en parte responsable de su deterioro y abandono, y es que en temas de seguridad ya no se pueden contar con solo agentes o policiales para el cuidado de los mismos, sino que se pueden utilizar otros factores como es el comercio vecinal, un equipamiento adecuado que brinde comodidad y permanencia, haciéndolo así inclusivo para todos dependiendo de las necesidades de cada comunidad y creando esa sensación de seguridad al caminar o estar en lugares atrayentes de personas realizando actividades.

Por otro lado, también se realizó la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido** por indicador, como se menciona en el párrafo anterior, empezando por el **indicador 1: Identidad urbana**.

Tabla 41




Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 5, indicador 1

Espacio público e identidad. Tres escenarios de interpretación en la ciudad contemporánea.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 5: Relación entre el espacio público y el usuario	Indicador 1: Identidad Urbana	N° 17		
Objetivo de Investigación 5: Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.					
Autor	Bueno, J. (2021)	Palabras claves	Identidad, modelos urbanos, espacio público.		
Referencia bibliográfica	Bueno, J. (2021). Espacio público e identidad. Tres escenarios de interpretación en la ciudad contemporánea. <i>Estoa</i> , 10(19), 161-169. https://www.proquest.com/docview/2542474830/2A668C83DCEF4430PQ/1?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La identidad urbana se genera a través de las funciones y usos que realizan los ciudadanos en los espacios públicos; sin embargo, en la actualidad existen dos lugares como son el caso de los centros comerciales y conjuntos habitacionales, que fomentan identidades relacionadas al consumo y la privacidad, desarticulando al espacio público abierto y de uso colectivo, dentro de la trama urbana, fomentando su deterioro y creando miniciudades que solo causan desigualdades sociales y urbanas.					
BENEFICIOS	El papel del espacio público es motivar ambientes diversos que fomenten y afiancen la identidad ciudadana.	COMPARACIÓN	Centros Comerciales	Conjunto de Viviendas	EFECTOS
	La identidad ciudadana debe de tomarse en cuenta en la estructura de la intervención urbana por medio de su planificación, diseño y gestión.		Simula al espacio público a partir de la creación de una escenografía que simulan a una plaza o una calle.	Construcción de elementos como muros y rejas, para controlar el ingreso y brindar mayor seguridad.	
	El espacio público se vuelve un eje principal del desarrollo y la búsqueda de la identidad.		Crea una discontinuidad del espacio público dentro de la ciudad.	Rompe la continuidad urbana desde el tejido urbano y el espacio público.	Configuración cerrada de la ciudad.
			Recrea la experiencia urbana al estar protegido del exterior, vigilado y climatizado.	Necesidad de tranquilidad y alejamiento, creando una ciudad cerrada.	
			Crea una identidad asociada al consumo.	Crea una identidad independiente de la ciudad.	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 42

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 5, indicador 1

Título de la Investigación: Medir el uso del espacio público urbano seguro.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 5: Relación entre el espacio público y el usuario	Indicador 1: Identidad Urbana	N° 18		
Objetivo de Investigación 5: Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.					
Autor	O'Byrne, S. (2017)	Palabras claves	Diseño urbano, seguridad, permanencia.		
Referencia bibliográfica	O'Byrne, S. (2017). Medir el uso del espacio público urbano seguro. <i>Sociedad y Economía</i> , (33), 33-54. https://www.proquest.com/docview/1999458702/fulltextPDF/BFA76907AEE84A0BPQ/2?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La seguridad en el espacio público, limita el uso y el tiempo de permanencia de los usuarios, ya que estas acciones promueven a que la imagen urbana del mismo sea más o menos favorable ante los ojos de la ciudad. Sin embargo, esta percepción se presenta de dos diferentes formas, una por parte de la vivencia de los residentes y otra a partir de experiencias de los visitantes, generando así una arquitectura que solo causa el abandono y deterioro de estos espacios públicos por miedo a ser víctimas de actividades delictivas o por el contacto con personas que le causen este sentimiento.					
DEFINICIÓN DE ESPACIO PÚBLICO	<p>Actualmente, el uso del espacio público depende de la seguridad que genere a los usuarios para su estadía y permanencia, los cuales a través de un diseño arquitectónico podrán promover o limitar su uso.</p> 	COMPARACIÓN	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;">La realidad a partir de las vivencias de los residentes</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;">La realidad a partir de situaciones y experiencias.</div> </div> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <div style="border: 1px solid orange; background-color: #fff9c4; padding: 5px; display: inline-block;">Arquitectura del miedo</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;">Miedo a ser víctimas de un crimen y causan limitaciones para usar el espacio público.</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;">Se desplaza el espacio público por miedo al contacto con otra persona.</div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; display: inline-block;">El uso depende de las percepciones y las experiencias que se construyan en estos</div> </div>	EFECTOS	<p>Este miedo genera que los espacios públicos sean poco utilizados, sin tener en cuenta que estos espacios son los que conforman la ciudad.</p> 

Fuente. Elaboración propia (2022).

Con respecto a las fichas de análisis de contenido **del indicador 1: *identidad urbana***, según lo analizado en los artículos científicos, tenemos que el primer autor nos redacta como la identidad urbana se forma en los espacios públicos desde su planificación hasta su ejecución, claro está si es que tomaron en cuenta a los habitantes dentro de dicho proceso, volviendo a estos espacios puntos centrales para fomentar el desarrollo de identidad con su entorno urbano; sin embargo, en la actualidad esta identidad se ha visto relacionada con temas de consumo, como es el caso que se da en los centros comerciales, y la privacidad, en el caso de los conjuntos habitacionales, que están generando con ello una ruptura en el significado identidad con la ciudad a través del uso colectivo de sus espacios, lo cual con el pasar del tiempo, solo se verán a los usuarios enfocados en estos lugares cerrados y pronosticar el futuro abandono de los espacios públicos. Por otra parte, el siguiente autor, identifica a este estado de abandono con la seguridad que transmiten a los usuarios, los cuales se dan a través de dos maneras, a partir de las vivencias de los mismos habitantes o a través de experiencias de aquellos visitantes que estuvieron en esos lugares, creando así espacios de temor en los usuarios porque creer que algo malo les va pasar por lo que ya han vivido o escuchado, generando espacios públicos que nadie quiere permanecer.

Es por ello que tomando en cuenta lo mencionado por los arquitectos especialistas y los autores de los artículos científicos, podemos percibir un mejor panorama sobre la ***identidad urbana***, el cual está claramente explicado que nace de una fuerte relación entre los espacios públicos y los usuarios que permanecen en ella, pero que se debería tomar en cuenta diferentes factores que están apareciendo hoy en día, como es el tema de los espacios privados, el cual están fomentando una identidad cerrada y consumista, sin darse cuenta que es a partir del uso de los espacios de uso colectivo donde se crea una ciudad de calidad y bienestar para todos. El cual promoverá a que su uso permanente brinde este sentimiento de confort y seguridad que tanto anhelamos hoy en día y que tenemos diversos factores que harían que nuestro entorno sea mejor sin necesidad de contratar personas para resguardar estos aspectos, sino realizando mejores diseños y sacarle provecho a todo lo que existe ya en el entorno urbano.

Por otro lado, se realizó el mismo procedimiento para el **indicador 2: Interacción y valoración social**.

Tabla 43

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 2: <i>Relación entre el espacio público y el usuario</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Interacción y valoración social.
	Subindicador 1: Participación social
	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿De qué manera la participación de los ciudadanos aporta al entorno urbano?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Si no involucramos a los vecinos, el vecino dirá "bueno es un parque más", no lo va a cuidar, esperara que la municipalidad lo arregle y si no hacen nada, pues yo tampoco lo hago; entonces esta conexión que tiene que haber con el ciudadano, con las personas del entorno, que se enteren que se hará un parque, pensando en ellos, hacerlos casi protagonistas, hará que más adelante, una persona o los vecinos digan "nos comprometemos que los sábados y domingos la cuadra la limpiamos nosotros o ayudaran a las personas de servicio público o yo como jardinero haré talleres para huertos urbanos. Entonces ya hacemos que nazca de las propias personas y seamos más manos para trabajar en el parque. Entonces ya esta etapa de ser un equipo es importante para que el parque sobreviva en el tiempo, ya que estos espacios necesitan mantenimientos, el alcalde dura su tiempo y se va, pero los que realmente se quedan en esa zona son las personas, entonces educarlas y enseñarles que es algo para y por ellos, si se sientan identificadas con el lugar y obviamente nacerá de ellos darle mantenimiento." (Cabada, 2022)	El involucrar a los ciudadanos en un proyecto que está dedicado por y para los miembros de la ciudad, resulta fundamental para que sea perdurable en el tiempo. Ya que, el sentirse parte de ello, les permitirá tener una identificación y cuidado con su entorno urbano sin esperar que las entidades públicas lo vengán a hacer por ellos. Es verdad que los partidos políticos están en constante cambio, y no por ello debe verse afectado los espacios de uso público por la falta de mantenimiento, el cual si tiene una sociedad unida y comprometida no afectara en su conservación y valoración.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Si el ciudadano se siente comprometido con su espacio público lo cuidara y permanecerá siempre en vigencia, cuidando su ornato, sus plantas, lo ordenaran, pintaran las bancas, etc. La participación de los ciudadanos sin duda alguna es prioritaria." (Arteaga, 2022)	La participación por parte de los ciudadanos aporta mucho en el entorno urbano ya que sin ello no se ejercería el debido cuidado y mantenimiento que ameritan estas áreas comunes a falta de que entidades públicas no le den el debido trabajo para que pueda ser duradero.
Arquitecto 3:	Interpretación:
"Muchísimo, de hecho, la única manera de garantizar que las personas cuiden una determinada obra, muchas veces es que se involucren y participen en la construcción, en el diseño y en el proceso de la misma para que de	La participación de los ciudadanos aporta mucho en el entorno urbano ya que es una forma de que un proyecto ya ejecutado pueda ser cuidado y valorado. Esto amerita a que ellos sean parte de todo el proceso de diseño y

esta manera la obra responda a sus expectativas y que sea parte del desarrollo de esa determinada comunidad o sector urbano.” (Apaza, 2022)	ejecución, tomando en cuenta sus opiniones y requerimientos para así lograr cumplir lo que ellos necesitan realmente para su entorno urbano.
Comparación	
En respuesta a la pregunta, los tres arquitectos consideran que la participación ciudadana es fundamental para que un espacio público perdure. Ya que como indica la arquitecta 1, haciendo que las personas se sientan identificadas con su entorno, sabiendo que son espacios hechos por y para ellos, tomarán más conciencia en su cuidado y conservación, ya que a ellos mismos le nacerá darle un debido mantenimiento y no esperar que vengas las entidades públicas a hacerlo. Por ello, como indica el arquitecto 3, resulta fundamental la presencia de los usuarios en el proceso de diseño y ejecución de estos proyectos de uso social, porque solo funcionara si satisface lo que realmente necesitan. En resumen, podemos decir que la participación ciudadana es fundamental para la conservación, valoración y cuidado de su entorno urbano, y esto no se podría llevar a cabo, si no se les tiene en consideración cuando quieren llevar a cabo un proyecto de uso colectivo, porque no solo es un espacio más en la ciudad, sino que es un espacio donde ellos puedan desarrollar actividades que los identifiquen como miembros de una comunidad.	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 44

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 5, indicador 2-2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 2: <i>Relación entre el espacio público y el usuario</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Interacción y valoración social. Subindicador 2: Valoración personal
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cómo se podría fortalecer el sentido de pertenencia del usuario con su contexto urbano?	
Arquitecto 1: "Un punto clave es tomarlo en cuenta, escuchar que necesita, por ejemplo, hacer ferias, pero tal vez ellos solo quieren hacer deporte, entonces ya tiene una contra respuesta de algo que la gente necesita. Entonces también tenemos que ver lo que la gente necesita, uno lo puedes ver por un lado de comercio porque le podrías dar una opción de trabajo a estas personas independientes, pero estas personas no lo ven así, un espacio vacío podría ser flexible, en la mañana podría cumplir una función o en la tarde otra, ese es nuestro trabajo como arquitecto, explicarle al cliente que ese espacio puede ser diez cosas tal vez, pero todo depende de los horarios, de quien lo solicite, el diseño queda, podría ser una losa, donde levantes toldos, para las ferias, sacas los toldos y puede ser un espacio para clases de bailes, entonces esa es la función de nosotros para que la gente sepa de la flexibilidad del usuario."(Cabada, 2022)	Interpretación: Se necesita tener en cuenta las necesidades del usuario para poder reforzar este sentido de pertenencia con lo que tiene a su alrededor. Si bien es cierto, el crear espacios flexibles que puedan utilizar las personas según el día y el horario en que lo necesiten hacer sin dejar de ser lo que es. Un ejemplo claro son las losas multiuso, se puede usar como area deportiva, de baile, para pequeñas ferias, etc. Es importante hacer saber al usuario que un espacio de uso público puede ser utilizado para todos de forma inclusiva según sus necesidades y así sentirse que es un espacio propio, pero a la vez colectivo.
Arquitecto 2:	Interpretación:

<p>"Incluyéndolos. Hay muchas actividades que se han hecho como concursos y proyectos. Uno de los ejemplos es Flor de Amancaes, en Villa María del Triunfo, del arquitecto Aldo Facho, y ganó por votación popular. Realmente es una muy buena práctica. Se elige los proyectos finalistas, con cierto criterio y prioridad arquitectónica, por supuesto, y luego se expone a la población y por medio de votación eligen una propuesta ganadora. Y es que, si nadie se identificó con lo suyo dudo mucho que lo cuiden, eso nunca va servir, y el sentido de permanencia será lo que elijan. Previo a esto claro esta hubo investigaciones de las necesidades de las personas." (Arteaga, 2022)</p>	<p>Es importante incluir a los usuarios en proyectos que se realizaran en un contexto urbano, ya que al hacerlo las personas se sentirán identificadas con esos espacios haciéndolos propios, valorándolos y por lo mismo cuidándolos para que perduren en el tiempo. Un claro ejemplo es el proyecto Flor de Amancaes que nació del voto popular de la población por ser un diseño que los identifica a ellos como miembros de una comunidad, además de tener aspectos arquitectónicos que benefician al usuario con su contexto urbano.</p>
<p>Arquitecto 3:</p> <p>"La manera de fortalecer al sentido de permanencia es justamente que la obra responda a las expectativas de este grupo de personas y que responda a sus expectativas particulares y a las particularidades del territorio y del contexto. Solamente que si dejamos de hacer estas obras genéricas que se duplican porque si y nos enfocamos a hacer proyectos que estén enganchados con el contexto y con las personas del lugar vamos a generar sentido de pertenencia en los mismos." (Apaza, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>La forma de reforzar este sentido de pertenencia en los usuarios es haciendo que lo planificado pueda cumplir lo que ellos aspiran tener, tanto de manera particular como colectiva y teniendo en cuenta el contexto urbano donde se quiere llevar a cabo. Ya que si todos los proyectos tomaran en cuenta las características de cada lugar funcionarían de mejor manera ya que no todos los lugares tienen las mismas necesidades ni los mismos aspectos urbanos, es ahí donde va diferenciar y hacer único al espacio público y, por lo tanto, se va identificar más con los usuarios.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>En respuesta a la pregunta, los arquitectos 1 y 2, manifiestan que la mejor manera de fortalecer el sentido de pertenencia es incorporar a las personas en los planes que se tienen para su entorno urbano, y es que resulta fundamental saber lo que realmente necesitan y hacerles saber que un espacio público puede funcionar de diversas maneras y de forma inclusiva, teniendo una buena organización para su uso por horarios, puede ser un espacio usado por todos. Es por ello, como indica el arquitecto 3, es importante que estos lugares puedan responder a las expectativas tanto de cada usuario como del territorio donde se está interviniendo, para así crear proyectos únicos. En síntesis, las personas fortalecen este sentido de pertenencia cuando se sienten identificados con su entorno urbano, cuando tienen la disponibilidad de realizar actividades en espacios que estén acorde a lo que necesitan y esto se puede lograr tomándolos en cuenta en proyectos ya sean pequeños o grandes porque al final serán utilizados por ellos.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).


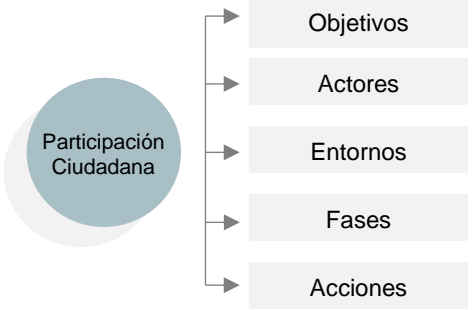
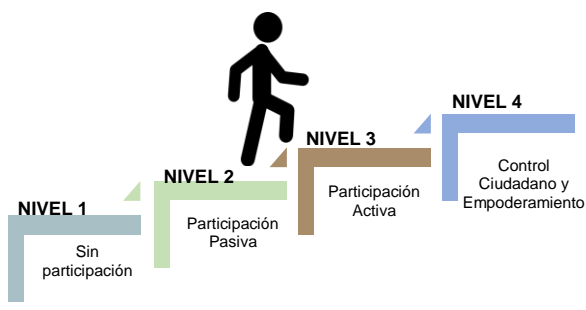

Con respecto a la guía de entrevista presentada en las tablas anteriores sobre **indicador 2: interacción y valoración social**, se pudo obtener respuestas por medio de dos preguntas hechas a los arquitectos especialistas a través de dos subindicadores, preguntando primero sobre el **subindicador 1: participación ciudadana**, por lo cual manifestaron que la participación de los ciudadanos aporta demasiado al entorno urbano, porque al involucrarse ellos en el proceso de planificación y desarrollo de proyectos de espacios públicos, están proponiendo en cada sugerencia un espacio según sus necesidades, que actividades a ellos les

gustaría realizar y de esa manera eso hará que ellos se sientan identificados con estos espacios y no esperaran a que las entidades encargadas vengan a hacer mantenimiento o limpieza, sino que ellos mismos se reunirán y coordinaran para realizarlo porque se sentirán parte de un equipo sobre un beneficio común, que es la conservación y aprovechamiento de su espacio público. Asimismo, se interpretó los conocimientos sobre el **indicador 2: valoración personal**, en el cual mencionan que el sentido de pertenencia del usuario con su entorno urbano se puede fortalecer si se toma en cuenta que es lo quieren los habitantes de esta comunidad, porque si no se podría saber qué es lo que realmente necesitan, uno como planificador o diseñador puede interpretar de miles de maneras diseños o propuestas de espacios, pero que quizá no lo van a utilizar, es por ello que es realmente importante enfocarse en su forma de vida, para quienes estarán destinados y que actividades realizan, para que así se sientan parte de algo y por lo tanto valoren y cuiden estos lugares que son para ellos.

Asimismo, la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido**, concluyendo con el **indicador 2: Interacción y valoración social**.

Tabla 45






Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 5, indicador 2

Título de la Investigación: Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 5: Relación entre el espacio público y el usuario	Indicador 2: Interacción y valoración social	N° 19		
Objetivo de Investigación 5: Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.					
Autor	Arango, S. y López, A. (2021)	Palabras claves	Desarrollo participativo, participación, ciudadana.		
Referencia bibliográfica	Arango, S. y López, A. (2021). Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social. <i>Bitácora Urbano Territorial</i> , 31(3), 13-26. https://www.proquest.com/docview/2592990442/2DFB53344D244EBAPQ/1?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: La interacción social dada por la participación ciudadana que se presenta de diferentes niveles en la ciudad, por ejemplo, desde lugares con carencia de participación, donde no hay una vinculación de la sociedad con los proyectos desarrollados hasta el nivel donde la participación tiene el control e involucramiento real de los ciudadanos. Es en esta etapa es donde los habitantes van de la mano con los gobiernos y entidades para el desarrollo de proyectos en su comunidad. Asimismo, esta participación ayuda a saber cuáles son las necesidades, para poder generar propuestas que transformen las cosas negativas de un espacio público.					
CONTENIDO	<p>La participación ciudadana como proceso social, por el cual un grupo de personas se juntan por un objetivo en común, aunque tengan diferentes puntos de vista e intereses.</p> 	NIVELES	<p>Existen cuatro niveles para calificar la participación ciudadana, ya sea de forma pasiva o activa, y si influyen o no a los procesos que se quieren realizar en la ciudad, según el nivel en que se encuentren.</p> 	ETAPAS	 <p>-Análisis técnico -Objetivos -Metodología -Motiva a los habitantes</p> <p>-Creación de vínculos -Justificación del proyecto</p> <p>-Se determina los resultados y efectos.</p> <p>-Toma de decisiones para el proceso de desarrollo.</p> <p>En un proyecto urbano, la participación ciudadana se da mediante 4 etapas, el cual, si termina siendo positivos los resultados, deben presentarlos ante las instituciones públicas, para su debida intervención.</p>

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 46

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 5, indicador 2

Título de la Investigación: Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 2: Relación entre el espacio público y el usuario	Indicador 2: Interacción y valoración social	N° 20		
Objetivo de Investigación 5: Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.					
Autor	Páramo, P., Burbano, A. y Fernández-Londoño, D. (2016).	Palabras claves	Calidad de vida urbana, espacio abierto, valoración.		
Referencia bibliográfica	Páramo, P., Burbano, A. y Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. <i>Revista De Arquitectura</i> , 18, 6-26. https://www.proquest.com/docview/1910740041/744E9C7B32BB4F9APQ/2?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: El tipo de relación que exista entre los habitantes y su entorno urbano es muy importante para la ciudad, en especial los casos de espacio público, ya que es un lugar donde se evidencia los aspectos sociales, políticos y económicos de esta misma. Es por ello, que se requiere de acciones que favorezcan la apropiación de estos espacios por parte de los usuarios para otorgar un ambiente adecuado para establecer dinámicas sociales de forma colectiva. Y este aspecto no será logrado, si no se tiene en cuenta los puntos de vista de los habitantes y que es lo que realmente necesitan para mejorar las condiciones de vida en la ciudad.					
CONTENIDO	<p>El espacio público es muy valorado en sectores de bajos ingresos, porque pueden realizar actividades de recreación, interacción y esparcimiento, como una forma de relajación de su vida cotidiana.</p> 	EFFECTOS	<p>Los espacios públicos de baja calidad generan una percepción de inseguridad, lo cual incentiva a su abandono y deterioro. Haciendo que sea reemplazada por lugares privados, dejando de lado el intercambio social e interés por su entorno urbano.</p> 	APORTACIONES	 <p>La relación que se pueda establecer en estos espacios urbanos dependiendo de su diseño y los aspectos socio-culturales de los usuarios que lo utilizan, determina el valor que tienen ante la sociedad y, por lo tanto, le brinda mayor calidad.</p>  <p>Contribuye a la mejora de condiciones de vida de los usuarios, en especial los que viven en situación de pobreza.</p>

Fuente. Elaboración propia (2022).

Asimismo, a través del análisis de artículos científicos sobre el **indicador 2: interacción y valoración social**, tenemos por parte del primer autor que la interacción social es generada por la permanencia y participación de los ciudadanos, ya que por medio de una categorización por niveles sitúa desde una sociedad donde no cuenta con la contribución de los usuarios hasta una donde son parte de un equipo con objetivos que pueden ser comunes o diferentes pero que apuntan hacia la preservación de sus espacios de uso colectivo para su debido cuidado, mantenimiento y planificación en caso de una intervención que se desee realizar. En este punto es donde ya han llegado un acuerdo entre miembros de la comunidad y piden ayuda a entidades encargadas de poder llevarlo a cabo. Por otro lado, el siguiente autor manifiesta como es que se genera mucha más valoración social en espacios públicos de sectores de bajos recursos, porque se percibe mucha más realización de actividades como la interacción entre vecinos, los juegos entre niños, entre otros aspectos, que hacen que los usuarios lo tomen como parte de vida diaria, entonces estas acciones hacen que se valore mucho más estos espacios. Pero todo esto dependerá del diseño y la percepción que se le quiera dar, pero cuando no es así y el mensaje que transmitirán más es de inseguridad, optan por irse a espacios privados donde encuentran casi lo mismo que un espacio público, pero dirigido al consumismo. Es por ello que resulta importante saber qué es lo que necesita un espacio público, ya que todos los aspectos como seguridad, dinámicas, servicios, accesibilidad, entre otros, contribuirán a tener espacios públicos de calidad para todos los ciudadanos.

De esta manera, todo lo mencionado nos conlleva a que las posturas de los arquitectos especialistas y los autores de los artículos científicos sean similares al manifestar que la **interacción y valoración social**, nacerá siempre de la participación y actuación que tiene el ciudadano en su entorno urbano. Haciendo hincapié en que, en todo proceso de proyecto urbano, y más si es en el caso de espacios públicos, las necesidades de los usuarios sean prioridades, que los objetivos y metas de los planificadores y ejecutores cumplan con las expectativas requeridas para brindar así espacios con sentido de pertenencia, inclusivo y que sean únicos e irrepetibles porque cada sociedad es distinta y aporta su valor de manera particular. Por eso es vital que estaciones como es la interacción social se

de en estos espacios porque son los atractivos del lugar y mientras haya esta actividad habrá mayor valoración por sus espacios de uso colectivo.

Asimismo, podemos responder a nuestro **objetivo específico 5**, donde se ha determinado que los espacios públicos si contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad porque la relación que tienen estos dos factores son directas. La planificación de los espacios públicos tiene que ir de la mano con la participación e inclusión de los ciudadanos desde la propuesta hasta la ejecución, ya que, sin ello sería otro lugar cualquiera y puede llegar a ni ser usado porque no analizaron ni diagnosticaron que es lo que realmente necesitaban los usuarios en cuáles eran sus expectativas y porque quizás se basaron en el proyecto de siempre y no en propuestas exclusivas del entorno urbano donde se va a intervenir. Este aporte de los ciudadanos generara que estos espacios de uso colectivo sean más valorados y conservados por los miembros de la comunidad, porque se darán un uso, un tiempo de permanencia e interacción entre los mismos, donde sin querer van a llamar a otros a estar ahí y generara buenas referencias sobre el lugar y también para los visitantes de sentirse bien y seguros frente a un espacio público bien diseñado y cuidado.

Para respaldar este argumento el autor Restrepo (2016), a través de su análisis sobre los conjuntos de viviendas cerradas que se han ido creando en Medellín en los últimos años, como la interacción social se está dando más en los centros comerciales que en los mismos espacios públicos, aumentando con ello mayores problemas a la ciudad. Por el cual el autor se encuentra **de acuerdo**, al señalar que se debería dar prioridad a las necesidades de los usuarios, a un bien que sea común de todos y que poco a poco, según se va coordinando y tomando decisiones entre los vecinos, valla de la mano con las entidades públicas encargadas de ejecutar estas propuestas por el bien de la comunidad y de los espacios de uso colectivo.

Así como también, el autor Velarde (2017), por medio de su estudio muestra como es la relación entre los espacios de uso público con las urbanizaciones y como las necesidades de los usuarios priorizan en estos lugares, mostrándose **de acuerdo** con que no todos los lugares a intervenir tienen el mismo enfoque ni las mismas prioridades, mientras unos quieren quizá más comercio otros

quieren más áreas verdes, áreas de deporte, etc. Entonces son puntos que deberían tomarse en cuenta para que haya una valoración social en estos espacios de uso público.

En conclusión, podemos decir que la identidad urbana nace de los espacios públicos y que de estos espacios nacen la ciudad, y es una conexión tan fuerte que si uno no funciona bien no podrá generar el otro. Es por ello, que aspectos como la participación ciudadana, la valoración, la seguridad y la permanencia en estos espacios son puntos claves para un buen funcionamiento de espacios públicos con calidad y con sentido de valor que le da la sociedad al cumplir con todas sus expectativas y no ser un espacio de adorno en la ciudad.

Objetivo específico 6: *Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.* Para ello, usamos la subcategoría, ***la privatización del espacio público***, con sus respectivos indicadores ***espacio público*** y ***espacio público-privado***, utilizando primero la guía de entrevista semiestructurada a los arquitectos especialistas por medio de dos plataformas virtuales, con una pregunta por ambos indicadores para saber cuáles son sus conocimientos sobre el tema abordado. Luego de ello fueron interpretadas por los investigadores, para finalmente poder generar los resultados convenientes en respuesta del objetivo específico 6.

Tabla 47

Tabla por subcategoría del objetivo específico 6

SUBCATEGORÍA	INDICADORES	SUBINDICADORES	INSTRUMENTOS
La privatización del espacio público	Espacio público	Comercio espontáneo	Guía de entrevista semiestructurada y fichas de análisis de contenido
		Integración social	
	Espacio público-privado	Comercio privado	
		Uso del vehículo particular	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Por lo cual, empezamos por la guía de entrevista del **indicador 1: Espacio público**, y las preguntas realizadas por los subindicadores comercio espontaneo e integración social.

Tabla 48

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 1

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: Espacio público	
Subcategoría 3: La privatización del espacio público	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Espacio público
	Subindicador 1: Comercio espontáneo
	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Qué aportes brinda a la comunidad el comercio espontáneo en los espacios públicos?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Un tema de intercambio tal vez, casi como el trueque, pero dando un tema de soporte, quizás es un tema de conocerse como vecino, quizás vivieron ahí muchos años pero nunca supieron que el vecino de al lado pues vende cactus, o vende comida, entonces no es un tema de solo darme mi mercadería y me voy, no, entraría el tema de "oye te conozco, te he visto quizás, estudiamos juntos, no sabía que vendías esto, entonces forma parte de, esto ya se convierte en un vínculo, este espacio público será ciudad, un punto de articulación y crear un barrio a partir de un espacio público."(Cabada, 2022)	El comercio que se da de manera espontaneo aporta no solo en el intercambio de objetos materiales sino también en la interacción social que hay entre usuarios que viven en la misma zona y quizá nunca se conocieron porque no hubo presencia de estas actividades colectivas que fomenten esa comunicación y unidad que puede nacer entre vecinos con el solo de hecho de vender algo ahí o pasear por ahí. Esto hace que el barrio se fortalezca más por medio de los espacios de uso público.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Bueno yo lo llamaría zona de uso multiple, porque estas ferias pueden ser gastronómicas, ferias de libros, artesanía, etc., porque todo éxito de espacio público es la permanencia, en la medida que uno le da más actividades para desarrollar en un espacio es más rico. Y estoy muy de acuerdo con ello, es más, es necesario. Hay que dejar de lado el espacio público en forma de X para que al centro tenga un monumento, el espacio público se vive de diferentes maneras". (Arteaga, 2022)	Resulta una buena idea que se realicen este tipo de comercio espontaneo a manera de ferias de diversos tipos de productos, ya que permite desarrollar la interacción y permanencia de las personas en el espacio público. Tomando en cuenta el diseño, ya no tradicional en forma de X, sino en uno que pueda abastecer todas las actividades que podrían necesitar este tipo de ferias comerciales alrededor y así fomentar más la permanencia de las personas en estos espacios.
Arquitecto 3:	Interpretación:
"Mas allá de la desmagnetización que han sufrido, de hecho, ayuda en gran parte a las actividades de la calle, el comercio funciona como una suerte de ojos de la ciudad, como lo llama la autora Jean Jacobs, una vigilancia sobre la calle que te brinda seguridad, genera mayor actividad que al final se vuelve como un gran motor que sigue impulsando otros tipos de	El comercio espontaneo puede brindar un gran aporte en las calles, ya que la presencia de estos negocios genera a que haya personas comprando o pasando por ahí, su iluminación e interacción con el entorno urbano hace que se vuelva seguro y, por lo tanto, transitado y usado por los usuarios. Y esta es una manera de reactivar los espacios públicos porque habrá

actividades. Entonces el comercio espontaneo de alguna manera reactiva el espacio público.” (Apaza, 2022)	permanencia de usuarios y ellos se sentirán seguros de estar o caminar por ahí.
Comparación	
<p>En base a lo mencionado, el arquitecto 1 manifiesta que las actividades comerciales pueden ayudar a que haya más interacción entre los usuarios, ya que no solo serviría para la venta y compra, sino para que los mismos vecinos se puedan conocer y esto es importante porque da pie a que se cree la ciudad a partir del uso del espacio público. Asimismo, el arquitecto 2, considera que ya se debe dejar de lado los antiguos diseños de espacio público y optar por diseños más flexibles donde se puedan generar actividades comerciales como ferias de diversos productos el cual atraiga no solo a los vecinos del lugar sino a visitantes de fuera a venir a conocer este espacio. Esta acción conllevará, como dice el arquitecto 3, a generar mayor actividad y a reactivar el espacio público, porque se crearán nuevos ojos de la ciudad a través de la presencia y permanencia de los usuarios. En síntesis, resulta importante resaltar que mientras más actividades allá en el lugar mejor acogida tendrá por los usuarios que viven ahí y tendrán buena referencia para los que desean visitar, y este es un aporte que genera las actividades comerciales que se den de manera organizada y segura para promover su uso y cuidado.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 49

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 1-2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 3: <i>La privatización del espacio público</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 1: Espacio público Subindicador 2: Integración social
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿De qué manera el espacio público fortalece el sentido de integración social en una comunidad?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
<p>"Es importante la participación del ciudadano, el entorno, el diagnóstico, sus necesidades y también lo que existe actualmente, mapeo de usos, de alturas, como va afectar esto en el tema del sol y sombra, todo esto forma parte de integrar la ciudadanía, el estado actual y que va a repercutir en el diseño urbano. Tener en cuenta los talleres con los vecinos para la recopilación de datos con un fin, es importante llegar y comunicar para que y porque estás ahí, acordarnos que llegamos a un lugar de la nada, a un lugar donde no nos conocen, entonces a veces la gente se asusta y tiene este tema de rechazo, tenemos estos casos hasta las veces que te cuentan la historia de lugar, que ellos fueron los primeros en lotizar, van a encontrar todas estas variedades de persona para quienes vamos a diseñar. Yo siento que cuando nosotros diseñamos no tenemos solo un cliente, tenemos una variedad de clientes para tomar en cuenta, es bastante valioso y hace mucho más real tu diseño." (Cabada, 2022)</p>	<p>Es fundamental que durante un proceso de intervención para un proyecto social se tomen en cuenta diferentes aspectos del entorno urbano. Comenzando primero analizar e identificar a los usuarios, sus necesidades y actividades. Asimismo, su entorno urbano, que usos tiene, como está actualmente y que valor tiene ante la sociedad. Cuando se realiza un diseño no solo se hace pensando en solo un tipo de usuario, sino en diversos puntos de vista con diferentes perspectivas. Resultando valioso tomar en cuenta de que es lo que necesitan para tener un diseño exitoso y duradero.</p>

<p>Arquitecto 2:</p> <p>"Pues es el único espacio que democratiza, nos hace iguales, entonces la interacción social es lo que conlleva a los espacios públicos." (Arteaga, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>Al ser un espacio público apto para todos, conlleva a que sea igualitario e inclusivo, por medio del cual se pueden generar actividades de relación e interacción entre las personas. Ya que son estas actividades las que fundamentan el porqué de la creación y diseño de espacios públicos en la ciudad.</p>
<p>Arquitecto 3:</p> <p>"Bueno, el espacio público de hecho es el lugar donde se forma comunidad y se forma ciudadanía. Funciona muy similar al patio de recreo de un colegio, tú en los salones del colegio te pueden decir mucho sobre las normas de convivencia, pero donde realmente terminas aprendiéndola es en el patio y en el recreo, es ahí donde tienes que arreglar con tus compañeros, llegar a acuerdos, ceder, dar tus argumentos, en el juego y en el uso de los espacios. Y eso mismo se traslada de manera macro a los espacios públicos, se empiezan a dar estas disputas, estos conflictos, no siempre de manera negativa, que van de a poco construyendo ciudadanía y comunidad." (Apaza, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>Es importante decir que es a través del espacio público donde nace la ciudad. Ya que, mediante el proceso de adaptación y normas para aprender a convivir, es ahí donde se conforman los grupos de habitantes a través de reuniones para ver cuáles son sus opiniones y que es lo que se quiere lograr hacer en los espacios que son de uso público. Y así poder fortalecer ese sentido de unión e identidad como miembros de una comunidad.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>En respuesta a la pregunta, como indican los arquitectos 2 y 3, los espacios públicos son lugares donde se imparte mucho la democracia y se aprende a convivir como miembros de una comunidad, es ahí donde nace la ciudadanía. Que mediante puntos de vistas y opiniones se llegan acuerdos con el fin de que todos tengan un espacio digno donde estar y vivir. Estas acciones fortalecen el sentido de integración de los ciudadanos, el cual también como indica la arquitecta 1, si se desea hacer una intervención urbana, se debería tener en cuenta la participación de los mismos y el análisis de diferentes aspectos del territorio donde se va intervenir con el fin de beneficiar en todo aspecto a la ciudad y a quienes viven en ella. En síntesis, podemos decir que es un derecho ciudadano tener un espacio público digno y de calidad, ya que ello ayuda a democratizar la vida urbana a través de los encuentros libres y espontáneos. Asimismo, fortalece a la comunidad gracias a la interacción social que en la actualidad se está viendo desplazado por el uso de las redes sociales.</p>	

Fuente. Elaboración propia (2022).


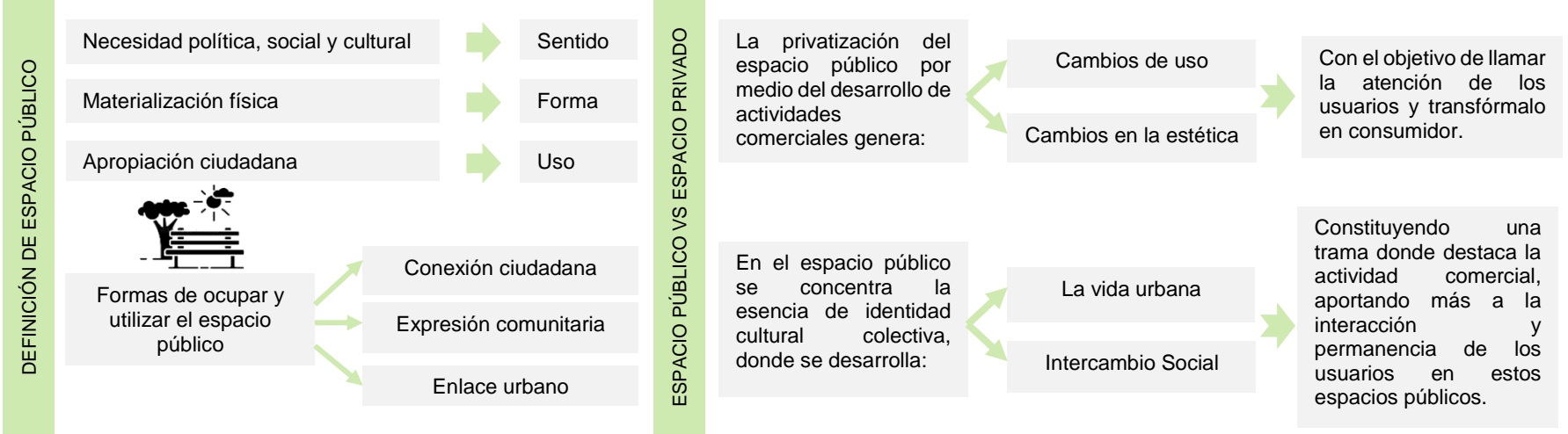
Referente a las respuestas de la guía de entrevista sobre el **indicador 1: espacio público**, pudimos obtener los conocimientos de los arquitectos especialistas por medio de dos preguntas, empezando por el **subindicador 1: comercio espontáneo**, donde manifiestan que este tipo de comercio aportaría en reactivar el espacio público, a través de la implementación de actividades de intercambio de productos, ferias, etc. Esto no quiere decir que se convierta en punto solo para el consumo, sino todo lo contrario, que sea un punto de encuentro organizado, que sirva como una referencia a donde ir, donde puedan interactuar vendedores, compradores, vecinos y visitantes de una manera espontánea, al aire libre y atrayendo a las personas a querer estar ahí, a permanecer en estos lugares

porque se van a sentir cómodos y seguros tanto de quedarse como de solo pasar por ahí por la presencia de las personas. Asimismo, se respondió sobre el **subindicador 2: integración social**, donde indican que el espacio público fortalece el sentido de integración social de la comunidad a través de la interacción y participación de los ciudadanos, porque a través de ellos se puede saber de qué manera se diseñaran estos espacios dependiendo de sus necesidades y actividades. Haciendo que estos espacios sean inclusivos para todos, donde discutirán sobre opiniones que no siempre serán negativas, sino que son puntos de vistas que se deben discutir para así llegar a un solo objetivo y a un bien común, donde involucre todos los temas desde equipamiento, materiales, espacios, etc., los cuales se podrá recepcionar estas ideas a través de programas y reuniones entre vecinos y quienes quieren intervenir en el lugar.

Asimismo, realizamos la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido** por indicador, empezando por el **indicador 1: espacio público**.

Tabla 50





Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 6, indicador 1

Título de la Investigación: Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO	
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 6: La privatización del espacio público	Indicador 1: Espacio público	N° 21	
Objetivo de Investigación 6: Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.				
Autor	García-Doménech, S. (2015)	Palabras claves	Espacios urbanos, público, privatización, apropiación ciudadana.	
Referencia bibliográfica	García-Doménech, S. (2015). Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea. <i>Dearq</i> , 17, 26-39. https://www.proquest.com/docview/2649289959/1CC9DCC166884004PQ/1?accountid=37408			
Descripción del aporte al indicador seleccionado: El espacio público al ser un lugar de intercambio social por su arquitectura dada mediante su forma y función, se ha podido verificar como destaca la actividad comercial en estos lugares. Pero también esta actividad esta vista desde dos puntos de enfoques, siendo la primera, los intereses privados de un sistema comercial ambicioso que explota el potencial de lo público en su beneficio (privatización del espacio público), y el segundo enfoque, ve más el beneficio que aporta esta combinación de usos, con el objetivo de dinamizar y enriquecer la ciudad.				
 <p>The diagram is divided into two main vertical sections: 'DEFINICIÓN DE ESPACIO PÚBLICO' on the left and 'ESPACIO PÚBLICO VS ESPACIO PRIVADO' on the right.</p> <p>DEFINICIÓN DE ESPACIO PÚBLICO: This section starts with three boxes: 'Necesidad política, social y cultural', 'Materialización física', and 'Apropiación ciudadana'. Arrows point from these to three boxes: 'Sentido', 'Forma', and 'Uso'. Below this, a box 'Formas de ocupar y utilizar el espacio público' (accompanied by an icon of a park bench and trees) has arrows pointing to three boxes: 'Conexión ciudadana', 'Expresión comunitaria', and 'Enlace urbano'.</p> <p>ESPACIO PÚBLICO VS ESPACIO PRIVADO: This section compares public and private space. The top part states: 'La privatización del espacio público por medio del desarrollo de actividades comerciales genera:'. This leads to two boxes: 'Cambios de uso' and 'Cambios en la estética', which both point to a final box: 'Con el objetivo de llamar la atención de los usuarios y transformarlo en consumidor.'. The bottom part states: 'En el espacio público se concentra la esencia de identidad cultural colectiva, donde se desarrolla:'. This leads to two boxes: 'La vida urbana' and 'Intercambio Social', which both point to a final box: 'Constituyendo una trama donde destaca la actividad comercial, aportando más a la interacción y permanencia de los usuarios en estos espacios públicos.'.</p>				

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 51

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 6, indicador 1

<p>Título de la Investigación: Espacios de consumo populares: Las ferias comerciales de indumentaria en Argentina.</p>			<p>FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO</p>		
<p>Categoría 2: Espacio público</p>	<p>Subcategoría 6: La privatización del espacio público</p>	<p>Indicador 1: Espacio público</p>	<p>N° 22</p>		
<p>Objetivo de Investigación 6: Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.</p>					
<p>Autor</p>	<p>Schiaffino, G. y Di Nucci, J. (2015)</p>	<p>Palabras claves</p>	<p>Comercio espontaneo, consumo, espacios urbanos.</p>		
<p>Referencia bibliográfica</p>	<p>Schiaffino, G. y Di Nucci, J. (2015). Espacios de consumo populares: Las ferias comerciales de indumentaria en Argentina. <i>Geograficando</i>, 11(2). https://www.proquest.com/docview/1943868898/E3496C5EA1F54861PQ/1?accountid=37408</p>				
<p>Descripción del aporte al indicador seleccionado: El comercio en la ciudad se da de dos diferentes maneras, en una parte están los intereses de inversionistas privados, como es el caso de los centros comerciales, que utilizan infraestructura de lujo y están que mayormente están ubicados en puntos estratégicos de la ciudad para lograr su objetivo principal que es el consumo. Sin embargo, del otro lado se encuentran los comercios zonales, las ferias, donde las personas no consumen, sino que también es una forma de vida, donde van e interactúan con las personas y se realiza una acción de intercambios de productos y vivencias. Este segundo caso, es el que aporta mucho más a la ciudad porque es un comercio integrado, abierto y beneficia más al espacio público y al tejido urbano.</p>					
<p>CONTENIDO</p>	<p>Los espacios comerciales, se han convertido en un punto de consumo emblemático, el cual permite a los habitantes que puedan vivir, trabajar y consumir en un solo lugar.</p>  <p><i>Fuente: Feria popular. Retomada de Espinoza (2021).</i></p>	<p>TIPOS DE COMERCIO</p>	 <p>Los centros comerciales</p> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> -Regularmente se ubican en lugares específicos e importantes de la ciudad dependiendo del interés de los inversores. -Toman en cuenta la diversificación económica.  <p>Las ferias o comercios populares</p> <p>→</p> <ul style="list-style-type: none"> -Están ubicados en varios puntos de la ciudad. -Son comercios de tamaño medio y pequeño. 	<p>EFFECTOS EN LA CIUDAD</p>	<p>Promueven actividades laborales (fuente de trabajo)</p> <p>Se crean espacios de consumo e intercambios comerciales sociales.</p> <p>Existe un acceso diferente entre grupos sociales.</p>

Fuente. Elaboración propia (2022).

De acuerdo a lo analizado en las fichas de análisis de contenido acerca del **indicador 1: espacio público**, tenemos que ambos autores manejan posturas similares porque se basan en dos enfoques, empezando por el primer autor donde manifiesta que el espacio público se rige de la ocupación y uso del ciudadano para darle sentido y valor a estos lugares, pero que se está viendo reemplazada por la aparición de nuevos espacios que hacen sentir a las personas que son de uso público pero que más bien se guían por un sentido de consumo y privatización, como es el caso de los locales comerciales. Generando cambios en la ciudad donde se deja de lado las actividades de vida dentro de una comunidad y ese intercambio social que se crea dentro del tejido urbano y ayudan a enriquecer a la ciudad. Es así también como el segundo autor, indica el mismo sentir al ver como las infraestructuras de lujo y de intereses privados, están queriendo reemplazar la vida urbana dentro de paredes de concreto y no en el espacio libre como siempre ha sido. Creando así espacios de consumo, pero sin un fin, sin crear identidad ni integración social. Si bien es cierto, estos espacios traen consigo beneficios laborales, pero que se podrían dar de diferentes maneras y no siempre conllevados a la actividad del consumismo, sino que pueda tener lo mejor de ambos aspectos, es así como se recalca el tema de ferias y comercios pequeños que aportan mucho más a la vida pública y por lo tanto a la ciudad.

Por ello, mediante los conocimientos obtenidos por los arquitectos especialistas y autores de artículos científicos, tenemos que el **indicador 1: espacio público**, está sufriendo grandes cambios en la sociedad de hoy, donde su máximo rival es el espacio privado y de consumo. Donde una buena opción para combatir ello es el comercio espontáneo o comercios medios y pequeños que aportan mucho más a la ciudad que las grandes infraestructuras comerciales de lujo, que solo están generando que los espacios públicos se vean desplazados y abandonados causando una sensación de inseguridad por la poca presencia y permanencia de los usuarios. Es por ello, que para lograr que un espacio público tenga más integración social se opta por poner ojos en la calle, donde los principales actores sean los mismos miembros de la comunidad y se pueda diseñar los espacios con sus aportes con el fin de hacerlo inclusivo para todos.

Por otro lado, se realizó el mismo procedimiento para el **indicador 2: Espacio público-privado**.

Tabla 52

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: Espacio público	
Subcategoría 3: La privatización del espacio público	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Espacio público-privado
	Subindicador 1: Comercio privado
	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿Cómo se da la interacción social en centros de comercios privados?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"Sabemos que los centros comerciales, el fin es que vayas a gastar, compres, por eso es que ten ponen las cosas casi en los ojos, es marketing, a diferencia del espacio público que nace de una necesidad, que nace de dotar este espacio de desfogue para la gente. El espacio privado te restringe ingresos, o usar ciertas cosas o tienes todo un tema de presión social que solo vas a pasear y no a comprar o se te puede antojar comer algo, pero el espacio público podría sembrar árboles frutales, árboles que te den sol y sombra, que sean espacios de descanso, es como tener algo gratis y algo que gastes. Incluso en el costo de proyectos puede ser mucho más caro, no hablamos de materiales baratos, hablamos de un espacio de calidad, entonces esta diferencia entre estos dos es totalmente valiosa, y sería bueno que a partir de que ustedes hacen una propuesta urbana, tomar en cuenta que un espacio cerrado que solo sirve para el consumismo, no es un espacio pensado para todas las personas. "(Cabada, 2022)	Si bien es cierto, los centros comerciales fueron diseñados para fines de compra y venta, más no por crear interacción ni integración social entre los usuarios. Y es clara la diferencia que tienen contra un espacio público que puedes caminar libremente, puedes realizar actividades e implementar nuevos mobiliarios que acompañen a que la estadía en el espacio público sea más confortable para poder estar. En cambio, los comercios privados, se enfoca más al consumismo que a un espacio de estancia para el contacto con vecinos o la realización de actividades colectivas hechas por los mismos miembros de una sociedad. Incluso, cabe decir que los proyectos de espacios públicos son mucho más económicos que los privados, enfocándose en brindarle un espacio de calidad a los usuarios.
Arquitecto 2:	Interpretación:
"Creo que los espacios privados, llamados también los Malls, han reemplazado absolutamente los espacios públicos. Claro, tenemos un mismo espacio que pueden comer, comprar y jugar, pero eso debería encargarse los gobiernos locales no un privado. Todo el mundo ya no quiere ir a un parque, quiere ir a pasear a un Mall, y lo que estamos enseñando a nuestras juventudes es que el espacio privado ha ganado por creces al espacio público estatal. Los espacios privados es el claro ejemplo de la derrota del espacio público, les da seguridad, todo lo que se busca de un espacio público se ha privatizado. Es una verdadera pena, la verdad. "(Arteaga, 2022)	En la actualidad, se puede ver como los usuarios prefieren ir a un centro comercial que estar en un espacio público. Ya que, en esos lugares, pueden encontrar diversas actividades y lo más importante es que le brinda seguridad en su tiempo de estadía. Y esto hace que se vuelva más exitoso que los espacios públicos, ya que se considera que, si se tomara todos estos puntos en cuenta para el diseño de ello, se volvería en un proyecto exitoso y duradero.

Arquitecto 3:	Interpretación:
“Lo que sucede es que se da bajo el marco de reglas de un inversor privado o el dueño de estos comercios. Entonces no tiene la espontaneidad que tiene un espacio público porque ya las reglas de juego las pone una tercera persona, que es el privado, y muchas veces esto desnaturaliza la idea de lo que es lo público y del accionar espontaneo de las personas.” (Apaza, 2022)	En estos casos, la interacción social no se da de manera espontánea como suele darse en los espacios públicos, sino que se da bajo el régimen de ciertas normas puestas por los dueños o inversores de estos espacios privados donde te limitan que es lo que debes o no hacer. Y esto, quita la espontaneidad de interacción entre los usuarios y de realizar actividades que podrían hacer al aire libre.
Comparación	
En respuesta a la pregunta, tenemos que el arquitecto 1 y 3, definen que la interacción social en un espacio privado es dada bajo las reglas de una tercera persona, en este caso el inversor privado, y que ello, es totalmente diferente a lo que se puede hacer en un espacio público, donde pueden realizar actividades gratis, de manera más espontanea, con mobiliarios naturales y diversas actividades que puedes realizar al ser un espacio apto para todos. Pero que, como indica el arquitecto 2, se ha visto derrotado por el espacio privado, porque en este espacio no solo puedes comprar, sino caminar, interactuar y hasta sentirte más seguro caminar ahí que en la calle. En resumen, los tres arquitectos muestran a través de sus posturas que el espacio público se ha visto desplazado por estos comercios privados, que solo ha traído que las personas ya no quieran estar en las calles ni parques, sino metidos en una edificación el cual le brinde todos los aspectos necesarios que necesita tener un espacio público de calidad.	

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 53

Tabla de guía de entrevista del objetivo específico 6, indicador 2-2

Guía de entrevista semiestructurada 01	
Categoría 2: <i>Espacio público</i>	
Subcategoría 3: <i>La privatización del espacio público</i>	
Se realizaron las siguientes preguntas respondiendo al siguiente indicador:	Indicador 2: Espacio público-privado
	Subindicador 2: Uso del vehículo particular
Se entrevisto a 3 arquitectos especialistas:	Arquitecto 1: Daysi Cabada Silva
	Arquitecto 2: Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
	Arquitecto 3: Oscar Hugo Apaza Frisancho
Pregunta 1: ¿De qué forma afecta al espacio público el darle mayor prioridad al vehículo que al peatón?	
Arquitecto 1:	Interpretación:
"El tema de vehículo y peatón es casi primordial, porque solucionar un problema como es el tráfico ha traído muchas consecuencias y decisiones que no son sostenibles, por ejemplo, siempre se dice que voy a aumentar carriles, by pass para que la gente pueda moverse de un lado a otro, a costa de que el entorno se vea afectado por ruido, alta velocidad, contaminación sonora, visual y una cantidad de problemas como que cuando se inaugura no se ve, pero conforme pasa el tiempo casi que se vuelve fastidioso estar por esos lugares. Entonces el tomar en cuenta solo al vehículo y no al peatón, no formar movilidad sostenible, no crear transporte público adecuado y correcto causa estos daños en la	Resulta fundamental que, al hablar de priorizar al peatón, se analice que efectos causa no darle la debida consideración. Ya que mayormente, los problemas vehiculares se centran en soluciones de tráfico como anchar carriles, reducir vías peatonales o proyectos que a la larga no han aportado beneficios al entorno urbano, sino que todo lo contrario es causante de diversos problemas que tienen las ciudades. Es por ello, que no solo se debe contar con accesos para peatones, sino que también crear accesos para el uso de transporte alternativo o planificar una red de transporte público con una buena señalética, ya que es importante darle prioridad al peatón,

<p>ciudad y estos proyectos no benefician, si no perjudican. Si tuviera una buena red de transporte público, sería mucho más rápido ir de un punto a otro, sería mucho más fluido, entonces esto es pensar en el peatón, transporte sostenible como la bicicleta, patineta eléctrica y estas movilidades en la ciclo vía es pensar en el peatón, pero también es hacer una buena señalética, porque el tema de las cebras, semáforos y la falta de estos elementos urbanos en la zona, puede ocasionar que uno no sepa donde cruzar, los límites de peatón y vehículo, como estos diseños que uno ve en estas manzanas donde la vereda empieza en 1.50 y termina en 80 cm, pues causa problemas, estas arriesgando tu vida, podrían atropellarte y esto parte del diseño urbano, de que no se prioriza al peatón y si al vehículo, pero todo esto ya se está cambiando, en el plan urbano de Lima, y es parte de los futuros proyectos, son decisiones para el PDU. En resumen, siempre el peatón será prioridad, pero con una adecuada propuesta y diseño. (Cabada, 2022)</p>	<p>siempre y cuando se tenga una buena propuesta que integre todo lo que se necesite.</p>
<p>Arquitecto 2:</p> <p>"Si, bueno el espacio público se reduce cada vez más. Áreas recreativas, áreas verdes, áreas de encuentro, en fin. Por supuesto, nuevamente lo único que nos queda para protegernos de vehículos, los centros comerciales. Si tú los ves, nadie está con vehículos, nadie te toca el claxon, puedes pasear libremente, haciéndolo peatonal y además dándole servicios, eso debe ser una ciudad. Usted ve en varios sitios de Europa se ha entendido esto, pero en Perú, nos cuesta. (Arteaga, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>En base a ello, se puede percibir como afecta en las personas no darles la prioridad necesaria para poder transitar o estar en lugares donde puedan sentarse o compartir de manera segura y tranquila. En la actualidad, las personas encuentran esta satisfacción en los centros comerciales, ya que ahí pueden pasear tranquilos sin sonidos ocasionados por la presencia de vehículos.</p>
<p>Arquitecto 3:</p> <p>"La ciudad se ha construido dándole preferencia al vehículo particular y justamente esto hace que nosotros los peatones percibamos la ciudad como peligrosa, agresiva e insegura. Una calle peatonal, es una calle más amable y darle la mayor prioridad al vehículo ha hecho que los peatones tengan que ir reduciendo y transitando espacios inseguros con cruces peatonales donde tienen que esperar demasiado y zonas incluso oscuras que son formadas por estas grandes infraestructuras viales. (Apaza, 2022)</p>	<p>Interpretación:</p> <p>Resulta que el darle prioridad más al vehículo que al peatón, ha generado que los usuarios perciban un peligro constante en la ciudad por el diseño de calles con aceras reducidas o puntos inseguros que han ido dejado las obras viales, el cual refleja que no se tiene un camino seguro para las personas que deseen caminar de un punto a otro y los empuja a utilizar el vehículo hasta para tramos cortos debido a la mala forma en que tendrían que transitar por la ciudad.</p>
<p>Comparación</p>	
<p>Con respecto a las respuestas obtenidas, los arquitectos 1 y 2 manifiestan como la prioridad al vehículo particular puede minorizar áreas que pueden ser utilizadas como áreas verdes o de esparcimiento, por generar proyectos para solucionar el tráfico vehicular pero que en vez de beneficios solo han traído mayores problemas a los usuarios. Como indica el arquitecto 1 y 3, teniendo como consecuencias de estos proyectos espacios inadecuados e inseguros para el tránsito peatonal, creando esa percepción de ciudad insegura antes los usuarios, desde el diseño de calles como también a través de las señalizaciones que no tienen continuidad ocasionando accidentes. Es por ello, que la arquitecta 1, considera que se deberían de tomar en cuenta el</p>	

diseño para los vehículos alternativos y sostenibles en los planes de desarrollo urbano. En resumen, podemos decir que las posturas de los arquitectos recaen en que se debería dejar de lado la ciudad pensada para el vehículo y priorizar al peatón, que use sus calles, parques y plazas, como también diseñar espacios para el uso de transporte sostenible que fomente minorizar el uso del vehículo, esto no solo traerá beneficios al espacio público sino también tener un nivel bajo de contaminación sonora provocada hoy en día por el tráfico vehicular.






Fuente. Elaboración propia (2022).

Obteniendo las respuestas por medio de la guía de entrevista sobre el **indicador 2: espacio público-privado**, se pudo obtener los conocimientos de los arquitectos especialistas por medio de dos preguntas, empezando por el **subindicador 1: comercio privado**, donde indican que en los centros de comercios privados no se da la interacción social espontánea como se podría dar en los espacios públicos, porque el estar ahí amerita que te comportes y actúes de la manera que un tercero quiere y que ha puesto como regla en lo que dure tu estadía en ese lugar, caso contrario de los espacios de uso público, donde tú puedes realizar diferentes actividades que beneficien a uno mismo y al entorno urbano en conjunto, dependiendo de los aportes que se puedan realizar. Entonces, es un tema bastante importante tener en cuenta que estos espacios están para reemplazar al espacio público, pero de una manera que estaba basada en el marketing y el consumo. De la misma manera, se preguntó sobre otro aspecto que está muy relacionado con el espacio público que es el **subindicador 2: uso del vehículo particular**, el cual manifiestan que el darle mayor prioridad al vehículo que al peatón ha ido afectando al espacio público de diferentes maneras, empezando por el área que tienen estos espacios de uso público para que puedan los usuarios caminar por ahí, porque no se tiene implementado un buen diseño urbano donde prioricen las señaléticas, los caminos, el uso de transporte alternativo que sea eficiente y seguro para los peatones. Y esto es algo que los centros comerciales aprovechan, el tema de brindar seguridad a las personas en espacios cerrados donde no tengas que estar en contacto con el ruido y caos ocasionado por el tráfico, sino caminar tranquilos en zonas seguras, que es lo que se debería dar en los espacios de uso público.

Asimismo, la aplicación del instrumento de **fichas de análisis de contenido**, concluyendo con el **indicador 2: espacio público-privado**.

Tabla 54

Tabla de fichas de análisis de contenido 1 del objetivo específico 6, indicador 2

Título de la Investigación: Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO		
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 6: La privatización del espacio público	Indicador 2: Espacio público-privado	Nº 23		
Objetivo de Investigación 6: Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.					
Autor	García-Doménech, S. (2015)	Palabras claves	Comercio privado, vehículo particular, espacios privados.		
Referencia bibliográfica	García-Doménech, S. (2015). Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea. <i>Dearq</i> , 17, 26-39. https://www.proquest.com/docview/2649289959/1CC9DCC166884004PQ/1?accountid=37408				
Descripción del aporte al indicador seleccionado: En la actualidad, la ciudad posmoderna ha tenido una gran influencia entre los intereses individuales sobre los colectivos, siendo el espacio público, el más afectado. Ya que tiene como enfoque principal el uso del automóvil privado y los centros comerciales, siendo estos dos considerados como sistemas urbanos cerrados que no están aportando al contexto urbano de la ciudad y reducen las funciones del espacio público, llevándolo a un estado de abandono por generarse un circuito rutinario donde no toman en cuenta estos lugares.					
CONTENIDO	En una ciudad posmoderna, como es la que vivimos hoy en día, el espacio público se ha visto desplazado por:		ANÁLISIS COMPARATIVO	Asimismo, se ha visto reducida las funciones del espacio público por priorizar el uso de la movilidad, desarticulando y desintegrándolo de la ciudad. Siendo la interacción principal de la siguiente manera:	
	<p>Los centros comerciales</p>  <p>El uso del automóvil privado.</p>  <p>Los cuales vienen a ser sistemas urbanos cerrados, volviendo consumidores y contribuyentes a los ciudadanos.</p>	 <p>Fuente: Elaboración propia, 2022.</p> <p>Los espacios privados, como los centros comerciales limitan directa o indirectamente el libre acceso a los usuarios, por ello no son considerados como espacios integradores de la ciudad.</p>  <p>Fuente: Centro comercial Alicante, España. Retomada de Garcia-Domenech (2015).</p>			

Fuente. Elaboración propia (2022).

Tabla 55

Tabla de fichas de análisis de contenido 2 del objetivo específico 6, indicador 2

Título de la Investigación: Espacios de intercambio comercial en Santiago de Chile: Tres maneras de aportar a la esfera pública de áreas urbanas.			FICHA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO							
Categoría 2: Espacio público	Subcategoría 6: La privatización del espacio público	Indicador 2: Espacio público-privado	N° 24							
Objetivo de Investigación 6: Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.										
Autor	Schlack, E., Hidalgo, R., Arce, M., Fariña, C. y Villarroel, K. (2017)	Palabras claves	Comercio urbano, privatización, tipos de comercio.							
Referencia bibliográfica	Schlack, E., Hidalgo, R., Arce, M., Fariña, C. y Villarroel, K. (2017). Espacios de intercambio comercial en Santiago de Chile: Tres maneras de aportar a la esfera pública de áreas urbanas. <i>Revista De Estudios Sociales</i> , (60), 87-105. https://www.proquest.com/docview/1894907837/902567A907334640PQ/1?accountid=37408									
Descripción del aporte al indicador seleccionado: Al realizar una comparación entre tres tipos de actividades comerciales, se pudo ver como se establecen las relaciones espaciales con la ciudad. Teniendo como resultado que los centros comerciales generan una conexión interdistrital por el uso de medios de transporte público masivo para llegar ahí que, por medio peatonal, teniendo mayor presencia de grupos sociales mixtos de diferentes zonas. Muy al contrario del mercado, que presenta un paisaje social más variado donde prioriza la comunicación de vendedores y compradores. De igual manera, las galerías donde generalmente se ve presencia de habitantes con mejor poder adquisitivo.										
<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: middle; text-align: center;">CONTENIDO</td> <td style="vertical-align: middle; text-align: center;">ANÁLISIS COMPARATIVO</td> <td style="vertical-align: middle; text-align: center;">BENEFICIOS</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>En este estudio se analizó tres diferentes tipos de comercio para ver cómo se conectan con la ciudad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mercado ● Galería comercial ● Mall o C. Comercial </td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> ● Tiene un ambiente más social, por la interacción y relación entre consumidores y vendedores. ● Se ve mayor presencia de personas con mejor posición adquisitiva. ● Tiene más carácter privado que público. ● Se rige bajo reglas privadas. ● Reemplaza la cultura comunitaria tradicional por una cultura corporativa. ● Promueve a la exclusión, reemplazo y deterioro de los espacios públicos. </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Mantienen aún formas de consumo tradicional.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">  y  </div> <hr style="border-top: 1px dashed gray;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between;">  <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>Es un punto de conexión con diversos grupos sociales de la ciudad por medio del uso de la movilidad.</p> </div> </div> </td> </tr> </table>					CONTENIDO	ANÁLISIS COMPARATIVO	BENEFICIOS	<p>En este estudio se analizó tres diferentes tipos de comercio para ver cómo se conectan con la ciudad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mercado ● Galería comercial ● Mall o C. Comercial 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiene un ambiente más social, por la interacción y relación entre consumidores y vendedores. ● Se ve mayor presencia de personas con mejor posición adquisitiva. ● Tiene más carácter privado que público. ● Se rige bajo reglas privadas. ● Reemplaza la cultura comunitaria tradicional por una cultura corporativa. ● Promueve a la exclusión, reemplazo y deterioro de los espacios públicos. 	<p>Mantienen aún formas de consumo tradicional.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">  y  </div> <hr style="border-top: 1px dashed gray;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between;">  <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>Es un punto de conexión con diversos grupos sociales de la ciudad por medio del uso de la movilidad.</p> </div> </div>
CONTENIDO	ANÁLISIS COMPARATIVO	BENEFICIOS								
<p>En este estudio se analizó tres diferentes tipos de comercio para ver cómo se conectan con la ciudad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Mercado ● Galería comercial ● Mall o C. Comercial 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tiene un ambiente más social, por la interacción y relación entre consumidores y vendedores. ● Se ve mayor presencia de personas con mejor posición adquisitiva. ● Tiene más carácter privado que público. ● Se rige bajo reglas privadas. ● Reemplaza la cultura comunitaria tradicional por una cultura corporativa. ● Promueve a la exclusión, reemplazo y deterioro de los espacios públicos. 	<p>Mantienen aún formas de consumo tradicional.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">  y  </div> <hr style="border-top: 1px dashed gray;"/> <div style="display: flex; justify-content: space-between;">  <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>Es un punto de conexión con diversos grupos sociales de la ciudad por medio del uso de la movilidad.</p> </div> </div>								

Fuente. Elaboración propia (2022).

Según lo analizado en los artículos científicos acerca del **indicador 2: espacio público-privado**, donde el primer autor manifiesta como el espacio público se ha visto desplazado por el uso de espacios privados dentro de la comunidad, como es el caso de centros comerciales y el uso del automóvil, creando así un ciclo rutinario que se rigen entre los parámetros de casa, automóvil, trabajo, centro comercial y viceversa, donde no se ve la presencia del uso del espacio público dentro de su itinerario. Entonces este modo de vida está causando una desintegración urbana que está afectando no solo al ámbito social sino también al de la ciudad en conjunto al no fomentar esta interacción entre los usuarios y su entorno urbano. Por otro lado, el segundo autor identifica como el comercio puede afectar o beneficiar a la ciudad, categorizándolo por tres espacios como son el mercado, galerías comerciales y centros comerciales, concluyendo que el mercado es el que genera más interacción social en la vida urbana, mientras que las galerías de comercio se enfoca más en el consumo para personas con mejores posiciones adquisitivas y terminando por los grandes edificaciones comerciales que se forman en un ambiente más privado, con reglas de terceros y que reemplaza los aspectos de integración y cohesión social, conllevando al deterioro y abandono de los espacios públicos.

Es por ello que, mediante los conocimientos acogidos por los arquitectos especialistas y los autores de los artículos científicos previamente analizados, podemos decir que el **espacio público-privado**, se genera gracias a la presencia de lugares donde se prioriza la privatización del espacio de uso público al aire libre, por espacios cerrados conllevados por el consumismo y el uso de transportes privados. Lugares donde se está creando una desarticulación del tejido urbano de la ciudad, al generarse rutinas donde no se usa el espacio público como medio de comunicación para ir de un lugar a otro, donde las personas no se sientan seguras de querer caminar o permanecer en estos espacios por no tener un buen diseño urbano que les transmita este sentir de querer permanecer en estos espacios. Es por ello que resulta importante, que se tomen en cuenta diferentes alternativas para poder mejorar estos aspectos que están dañando al entorno urbano.

Luego de analizar a los dos indicadores a través de la aplicación de instrumentos, pasamos a responder al **objetivo específico 6**, donde determinamos que la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados está en la participación e interacción de los ciudadanos con su entorno urbano, ya que en los espacios abiertos pueden las personas comportarse con espontaneidad, fomentar comercios al aire libre, servir como punto de encuentro y permanencia donde todos quisieran estar porque se sienten seguros de estar y caminar por ahí sabiendo que los ojos de las personas lo están protegiendo y que no necesitan agentes de seguridad para ello, sino aprovechar al máximo lo que tiene la ciudad. Caso contrario de lo que pasa con los espacios cerrados, que son lugares donde las personas tienen que comportarse de cierta manera indicada por las reglas del dueño enfocadas al consumismo más que a la interacción y valoración social por la ciudad, porque si bien es cierto las personas se sienten seguras en estos lugares pero es algo que también lo podrían encontrar en espacios colectivos abiertos pero eso dependerá del diseño de cada espacio público y la participación que su comunidad tienen en ella. Lo mismo pasa cuando se crean los conjuntos de vivienda cerradas que privatizan al espacio público y generan desarticulación entre la ciudad y los usuarios, es aquí donde se ve el tema de las clases sociales emergentes. Es así también que se maneja el uso del vehículo como parte de los sistemas cerrados porque se le da mucha más prioridad que al peatón, inclusive las obras que realizan para el uso vehicular causan peores daños a la ciudad en vez de diseñar y construir caminos sostenibles, donde haya más posibilidades de usar la movilidad urbana y con más beneficios para la ciudad.

En base ello, el autor Del Castillo (2021), está **de acuerdo** con que el espacio público se está viendo delimitado por el uso de espacios privados, donde se guían por lo nuevo que genera la creación de estos grandes bloques con centros públicos que se hacen exclusivo para ellos delimitando el uso colectivo de lugares que deberían ser utilizados por todos los miembros de la ciudad. Este caso también genera que se siga creando la rutina de casa, automóvil y espacio privado, sin dar mayores beneficios al uso del espacio público e incentivando a su deterioro.

Asimismo, Vega (2016), donde manifiesta estar **de acuerdo** al decir que el vehículo particular está por encima de la prioridad que se le debería dar al peatón,

creándose así una ruptura entre la trama y tejido urbano de la ciudad al no crear un camino o una movilidad alternativa que facilite el uso cotidiano de estos espacios públicos para ser usados con frecuencia, creando así más dinamismo y presencia de los usuarios a todas horas del día por la ciudad.

En conclusión, podemos decir que los espacios públicos se están viendo sustituidos por intereses privados, ya sea por no tener un plan definido para llevar a cabo un diseño urbano bien constituido donde abarque diversos temas con el objetivo de incentivar a la crear espacios con calidad para los ciudadanos o porque no se toma en cuenta la participación de los mismos en estos proceso de desarrollo de proyectos, llevándolos a que los espacios públicos existentes no abastezcan sus necesidades de calidad, seguridad y permanencia, y opten por estar en vehículos y espacios cerrados, donde puedan estar a salvo de que les pase algo malo o tengan un accidente, fuera del caos de la ciudad ocasionado por el tráfico y por la falta equipamiento y mobiliario urbano. Por ello es muy importante que ante cualquier intervención que se cataloguen bien cuales son las necesidades de los pobladores, porque solo mediante ese diagnóstico se realizara un análisis donde uno podrá ver los pros y contra y así crear una mejor ciudad adecuada a lo que realmente necesitan los ciudadanos.

V. CONCLUSIONES

Conforme a los resultados conseguidos en nuestra investigación, pasamos al siguiente capítulo donde presentaremos las terminaciones finales de cada objetivo específico, por lo cual el autor Shah (2016), indica que las **conclusiones** en una investigación es inferir y extender las consideraciones que se tienen finalmente una vez obtenidos todos los resultados mediante un proceso de recolección de información para poder así ofrecer una respuesta a los objetivos que se plantearon y permitir realizar una afirmación o negación de la hipótesis presentada en la investigación. Es por ello que estos enunciados no solo deben ser sugerencias o puntos de vista de forma resumida, sino que deben ser argumentos lógicos y razonados de los temas evaluados mediante todo el desarrollo de la investigación, para que de esa manera una vez respondidos y conectados los objetivos específicos pueda dar pie a responder a la conclusión del objetivo general de la investigación. Por ello, según los conocimientos y resultados obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos, podemos concluir que:

1. Con respecto al **objetivo específico 1**, al analizar los aspectos urbanos de la ciudad que pueden cambiar al realizarse una renovación urbana encontramos que, en base a los resultados obtenidos, este tipo de intervención busca generar un nuevo valor y uso a la ciudad, volviéndola más funcional y articulada, como es el caso de la cercanía entre la vivienda, los centros laborales, la recreación, entre otros servicios que no generen a las personas la necesidad de desplazarle por largos tramos para poder cumplir dichas necesidades. Entonces tenemos con ello que el principal aspecto que cambia ante una intervención es el tejido urbano, ya sea volviéndose mejor a través de la formación de una ciudad articulada o, por el contrario, se genere una ruptura de ello por medio del tipo de ciudad dispersa que por la misma demanda de suelo urbano tienden a irse a vivir hacia las periferias, causando esta desarticulación urbana y generando mayores gastos en infraestructura y servicio.
2. De acuerdo al **objetivo específico 2**, al analizar que impactos sociales puede ocasionar un proyecto de intervención urbana tenemos que se pueden generar dos tipos de cambios en la sociedad, una que se enfoca al

desplazamiento de los residentes originales del lugar intervenido por el motivo a que se generó un cambio de uso y valor, el cual afecta en su mayoría a las personas más vulnerables que están acostumbradas a un estilo de vida y ante este cambio tienen la necesidad de irse hacia otros puntos de la ciudad de acuerdo a su posición económica, el cual origina que se creen diferentes tipos de barrios, causando disparidades sociales por el motivo de no tener todos las mismas oportunidades ni beneficios, esto se puede ver reflejado tanto en la imagen urbana que generan, la accesibilidad a los servicios, diferencia en la tipología arquitectónica, entre otros aspectos que hacen que la ciudad se encuentre dividida y se creen centralidades.

3. En base al **objetivo específico 3**, identificamos que la diferencia que existe entre la renovación urbana y la remodelación urbana, es que la primera tiene el propósito de mejorar y generar nuevos usos en un suelo urbano el cual se encuentra en un estado de deterioro pero sin alterar a la trama urbana que ya tiene, sino que trabaje en base a ello y de la mano con los planes urbanos ya establecidos en el lugar y con la participación de los ciudadanos para que sea un proyecto mejor sustentado, caso contrario de la remodelación, que muchas de sus propuestas se basan a la demolición del sitio intervenido, cambiando así la trama e imagen urbana del lugar, por el cual, si fuera necesario, se tendrían que desplazar hacia otros puntos a los usuarios que habitan allí. El cual, no es lo más recomendable si no se realiza un estudio y diagnóstico previo de manera exhaustiva del lugar, agotando todas las propuestas para no demoler sino realizar otra intervención más sostenible.
4. En relación al **objetivo específico 4**, identificamos que existen nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social, como es el caso de los centros CREA, realizados por SERPAR, el cual ha sido un claro ejemplo de cómo a través de su infraestructura y servicios han podido crear de nuevo una conexión entre los habitantes y el espacio público que se viene viendo deteriorado por el uso de los centros comerciales. Estos centros también han podido lograrse a través de un proceso de gestión y participación ciudadana que son planificadas de acuerdo al proyecto y que según los resultados, en su mayoría se guían de cinco pasos en cual abarca desde el diagnóstico y análisis del lugar y los participantes hasta después de la ejecución de la obra

para analizar si el proyecto cumple con los objetivos planificados o si tienen algunos puntos débiles para mejorar y así pueda servir como ejemplo para otras intervenciones.

5. A cerca del **objetivo específico 5**, se determinó que los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad a través de la participación de los mismos ciudadanos desde su planificación hasta prever el mantenimiento y la conservación del mismo. Es gracias a esta acción, que los espacios públicos pueden funcionar de una manera adecuada porque cumplen con las necesidades de los usuarios. Tomarlos en cuenta desde el inicio es crear espacios únicos y adecuados para ellos, que serán usados y originarán ese sentido de pertenencia, el cual hará que se sientan identificados con su espacio público y por lo mismo lo cuiden y valoren. De esa manera, produce a que haya mayor interacción social y dinamismo en estos espacios, creando una sensación de seguridad y confort el cual no solo va beneficiar a quienes residen en el lugar, sino también para los que lo visitan porque tendrán buenas referencias del lugar y así se conviertan también en puntos de encuentro para la ciudad.
6. En cuanto al **objetivo específico 6**, se estableció que existe diferencias entre los sistemas urbanos abiertos, como es el caso de los espacios públicos y los sistemas urbanos cerrados, como son los centros comerciales y los conjuntos habitacionales, los cuales se pudo identificar que la mayor diferencia es dada por la forma de interacción que tiene el usuario frente a estos lugares, ya que por un lado tiene un espacio libre donde puede realizar diversas actividades de manera espontánea y por otro lado tiene que regirse a normas dadas por terceros, el cual privatiza la libre participación del usuario ya que, como es el caso de los centros comerciales, se rigen más al consumismo que a fortalecer una identidad social. Caso parecido son los conjuntos de vivienda que crean espacios exclusivos, el cual no permite el libre tránsito y uso de los demás usuarios. Asimismo, se ve reflejado una nueva rutina el cual tiene como principal factor al uso del vehículo particular sin tomar en cuenta a los espacios públicos, creando así una necesidad de fomentar propuestas viales las cuales a lo largo solo han causado mayores daños a la ciudad, dejando al peatón en segundo plano.

Asimismo, habiendo respondido a los objetivos específicos planteados anteriormente, damos pase a responder al **objetivo general**, el cual hemos podido concluir que para *establecer como la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho*, se debe tener en consideración que este tipo de intervención tiene como objetivo devolver el valor y uso a un espacio en estado deterioro o mal usado por una propuesta arquitectónica que abarque diversos aspectos tanto sociales, económicos, entre otros, el cual ayude a crear un espacio público de calidad. Asimismo, esto no se podrá llevar a cabo de una manera eficiente si no se tiene en cuenta la participación de los ciudadanos en ese proceso, ya que, gracias a ello se podrá saber qué es lo que requiere ese lugar, identificar cuál es su realidad y expectativas, porque no todos los espacios a intervenir tienen las mismas cualidades, esto garantizara que sea un proyecto único e irrepetible. Y al hacerlo de esta manera, se puede asegurar que no se generen desplazamientos ni disparidades sociales, sino que por lo contrario sea un espacio durable en el tiempo porque las personas se sentirán identificadas y lo sabrán mantener, valorar y cuidar. De esta manera, se va formando una ciudad más articulada y conectada que nace a partir del espacio público. Es por ello, que podemos deducir que la **hipótesis** de nuestra investigación planteada como *la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho a través de un planteamiento integral del suelo urbano donde se involucra a la comunidad y se reactiva la participación ciudadana a través de un diseño urbano que implementa a los componentes como la estructura urbana, lo ambiental, estético y social en pro de la reactivación de la zona*, es aprobada porque se pudo comprobar que a través de un proceso de planificación que involucre a los ciudadanos garantizara mejores resultados y el éxito de la intervención urbana en pro de la reactivación de un espacio, el cual beneficie no solo a los usuarios que habiten en el lugar intervenido, sino a toda la ciudad en conjunto, volviéndola una ciudad mejor estructurada, tanto de manera arquitectónica como social, haciendo que en el espacio actuado se produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de los habitantes.

VI. RECOMENDACIONES

Una vez que haya concluido el proceso de investigación, procedimos a realizar el último capítulo basado en añadir sugerencias por parte de los investigadores a cerca del estudio explicado en los capítulos anteriores, el cual como mencionan los autores Sivell et al. (2019), las recomendaciones van en conjunto con las conclusiones en una investigación, ya que se proponen diversos puntos en cuanto a métodos y procesos para la mejora de cierto tema abordado y así lograr realizarlos de manera exitosa. Asimismo, estas deben estar relacionadas con los resultados obtenidos en el presente estudio, porque gracias a ello se podrá proponer que situación será la más adecuada según el tema del estudio porque se puede considerar a través de ella quienes deberían actuar frente a un cambio propuesto, en qué lugar será, cuando se realizará, cuáles serán sus beneficios y para quienes, entre otros aspectos. Es por ello que daremos pase a las recomendaciones según los objetivos específicos planteados.

1. Como primer punto, por la conclusión realizada del **objetivo específico 1**, se recomienda que ante una intervención urbana se tenga en consideración un análisis exhaustivo de las necesidades de la ciudad ya que, si bien es cierto la ciudad cambia constantemente, no siempre va necesitar de lo mismo y es ahí donde una propuesta de planificación urbana debe ser adaptada a estos constantes cambios. Asimismo, verificar que las propuestas vayan de la mano con lo que ya se tiene planificado para ese lugar, para que así sea un proyecto mejor sustentado y no como algo superpuesto que no tenga relación con el contexto urbano, sino que todo sea parte de un conjunto con el propósito de brindar una ciudad de mejor calidad y mejores oportunidades de acceso a los diferentes servicios que tiene un tipo de ciudad articulada y sostenible a los ciudadanos.
2. Lo que respecta al **objetivo específico 2**, se sugiere que, para no causar estos desplazamientos ni disparidades sociales, los actores encargados de estos procesos de cambios en la ciudad, tomen en consideración la forma de vida de los usuarios, su nivel económico y cultural, para así ejercer intervenciones que no afecten a los más vulnerables, sino que se adapten a esta nueva forma de ciudad y pueda beneficiarlos sin dejar de ser un sector donde pueda atraer la inversión pública y privada. Al realizarlo de esta

manera, no solo traerán consigo una mejor imagen urbana a la ciudad, sino que también generaran que sea una ciudad más activa y mejor conectada porque no habrá esas distinciones entre los espacios de la ciudad, sino que todos tendrán las mismas oportunidades sin generar mayores gastos tanto en servicios como en infraestructuras.

3. En cuanto al **objetivo específico 3**, podemos aconsejar que ante cualquiera de estos dos tipos de intervención urbana se debería realizar un diagnóstico previo el cual amerite abarcar todos los aspectos del lugar, para así saber el valor social, económico, cultural y hasta sentimental que puede darse en un espacio que se quiere modificar. Si bien es cierto, al no realizar este estudio sería poco ético actuar directo a demoler algo significativo para los ciudadanos, porque estaríamos quitándole parte de su identidad. Es por ello, que es más recomendable la reutilización de estos espacios porque generará menores gastos y será más sostenible al no generar un mayor impacto ambiental. Ya que al realizarlo de esta manera no altearíamos la trama urban sino todo lo contrario, le daríamos más valor al lugar y consolidaríamos la conexión entre el usuario y su contexto urbano.
4. Con respecto al **objetivo específico 4**, se propone que los nuevos espacios públicos se realicen mediante un proceso que abarque desde el diagnóstico y análisis del lugar, así como también definir los participantes que actuaran para coordinar y plantear los objetivos y metas que se quieren lograr, para luego pasar a la fase de la ejecución y posterior a ello realizar un análisis para saber si es un proyecto que cumplió con las expectativas y metas planteadas. Para lograr ello, se necesitará de la participación de los ciudadanos, ya que sin la intervención de ellos no se podrá saber qué es lo que realmente necesita el lugar, ellos son la clave del éxito del proyecto porque todos los aspectos de diseño serán basados a los tipos de usuarios y sus actividades que realizan, así como también en conjunto con la tipología del terreno y el contexto urbano, para así proponer las infraestructuras y servicios adecuadas en el diseño y desarrollo del espacio público.
5. De acuerdo al **objetivo específico 5**, podemos sugerir que es fundamental contar con la participación ciudadana en este tipo de proyecto, porque aporta mucho al espacio público, no solo por ser parte del entorno urbano, sino por

su estadía y permanencia en el lugar que hacen que se vuelva un espacio seguro sin la necesidad de contratar agentes encargados de ello. Esto también suma a que se generen mayores actividades el cual pueden ir de la mano con comercio que nazca de manera espontánea, pero bien distribuida y coordinada en el espacio para que se convierta en puntos de encuentros entre los usuarios que habitan en el mismo lugar como para los visitantes que solo están de paso. Asimismo, estos espacios se volverán activos haciendo que el peatón vuelva a ser el actor principal en las calles, porque se le debe brindar espacios de calidad donde pueda transitar y permanecer según sea su necesidad.

6. Asimismo, según el **objetivo específico 6**, se aconseja que se dé más prioridad al peatón en los espacios públicos de la ciudad, teniendo en cuenta que no solo sea un espacio destinado para la recreación y esparcimiento, sino que pueda brindar la infraestructura necesaria para lograr las actividades que realizan. Estos temas pueden abarcar al mobiliario urbano, la iluminación, las vías de acceso, entre otros puntos que ameriten a que los peatones quieran usarlo diariamente y sea parte de su rutina, y no se siga formando un circuito donde el espacio público no sea parte de ello. Es así que se promoverá a que el espacio público no se refleje de manera privatizada por la aparición de las infraestructuras comerciales, sino que el comercio sea parte del espacio de uso colectivo libre para seguir promoviendo a la interacción e identidad social en la ciudad.

De acuerdo a todas las recomendaciones dadas anteriormente, para nuestro **objetivo general**, recomendamos que para *establecer como la renovación urbana recuperara el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho*, se deberá tomar en cuenta las necesidades del lugar, la realidad problemática, los tipos de usuarios a quienes será dirigido, la accesibilidad al punto intervenido, el nivel socioeconómico y cultural, para así poder proponer un proyecto que aporte a tener un espacio público de calidad que valla acorde con las necesidades y expectativas de los ciudadanos del lugar y devolverle ese espacio que daban como perdido, a uno con espacios diseñados para generar mayor interacción y que se sientan identificados. Solo así se logrará que no sea un espacio





público más, sino que sea parte del lugar, al hacerlo de esta manera, se crearan colectivos entre los mismos vecinos con el propósito de cuidarlo y mantenerlo sin necesidad de esperar que vengan los agentes públicos encargados a hacerlo.

VII. PROPUESTA ARQUITECTONICA DE LA INVESTIGACIÓN

Para concluir con nuestra investigación y después de haber obtenido todos los conocimientos necesarios para realizar una propuesta según los temas que hemos abordado, presentaremos nuestro proyecto arquitectónico denominado como Parque cultural 14-A. En el cual se podrá ver como a través de una propuesta de intervención, como es la renovación urbana, se puede recuperar el dinamismo, valor y uso de un espacio público el cual fue apartado por la aparición de una infraestructura comercial, dejando de lado la importancia de los mismos en una ciudad. Haciendo que los ciudadanos de esta zona se queden sin este espacio que por años había sido utilizado para deporte, recreación e interacción entre vecinos y visitantes. Es por ello, que a través de fichas descriptivas se podrá ver reflejado como es que, a través de los conocimientos obtenidos mediante el marco teórico y los resultados, se pudo tomar de referencias sobre qué aspectos positivos y negativos contrae realizar una intervención urbana. Así como también, que es lo que se debería de tomar en cuenta para realizar un espacio público de calidad y que se adecue al entorno urbano que estamos interviniendo. Tomando todas las pautas correspondientes es que se llevó a la propuesta de diseño, que constara desde la ficha que describe al lugar, la problemática, los usuarios, las consideraciones de diseño, la vegetación, los sistemas de instalación, entre otros puntos, que ayudaran a tener un mejor entiendo de la propuesta presentada a continuación:

Tabla 56

Tablas de fichas descriptivas del proyecto arquitectónico

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO		 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
RESEÑA HISTÓRICA		Curso: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
<p>San Juan de Lurigancho era un territorio formado por haciendas, establos, un paisaje verde, etc. Pero debido a la reforma agraria muchos de los hacendados optaron por vender sus propiedades antes de que sean expropiadas por el gobierno militar para la creación de urbanizaciones y cooperativas de vivienda. Luego, se siguió expandiendo por la toma de tierras y el tráfico ilegal, formando así cantidad de asentamientos humanos y pueblos jóvenes. Por tal razón, en la actualidad se viven problemáticas basadas en su la falta de planificación, y la zona de estudio, Canto Grande, no fue ajeno a ello. Como se puede ver en la figura 1, en 1980, el terreno se mostraba en su verdadera dimensión.</p>		Tema: PROPUESTA ARQUITECTÓNICA
<p>Sin embargo, en el 2002, equipamientos como Sedapal, la compañía de Bomberos, iglesia, etc., habían ocupado esta zona, como se muestra en la figura 2. Actualmente, como se ve en la figura 3, demuestra una pérdida casi total del espacio:</p>		PROTOTIPO
 FIGURA 1	 FIGURA 2	ELABORADO POR: - GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR - MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.
<ul style="list-style-type: none"> Próximo Centro comercial. Vivero municipal (no se usa). Feria de muebles. Sedapal, Bomberos y iglesia 	 FIGURA 3	Docentes: -Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE -MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS
		Fecha: JULIO 2022
		Lámina: L-1

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

LOCALIZACIÓN



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

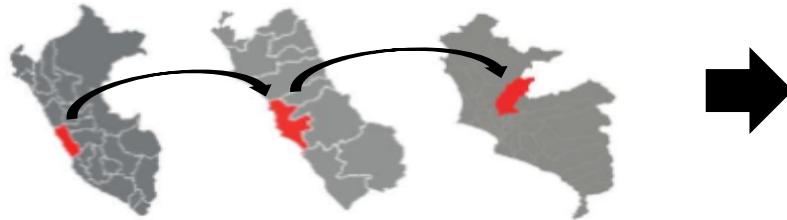
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

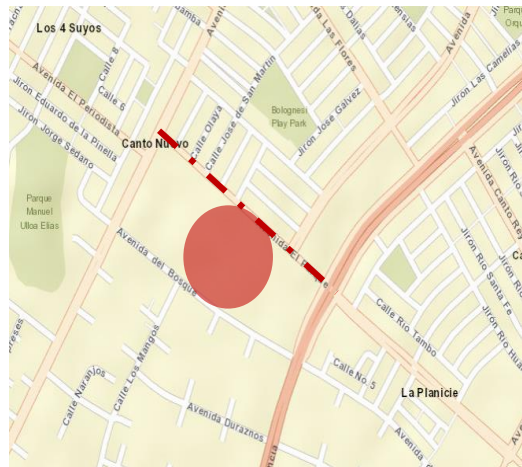
Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
L-2

Vista del mapa del Perú, la ubicación de Lima y el distrito de San Juan de Lurigancho. respectivamente en ese orden.



El terreno se encuentra ubicado entre la Av. Canto Grande y Av. Wissie, en la Urbanización Canto Nuevo, a la altura del paradero 5 de la Av. Canto Grande y a 5 minutos de las estaciones San Martín y San Carlos de la Línea 1. Motivo por el cual las áreas a intervenir se darán en la Av. Del Parque, que une estas dos vías principales y con el área libre que aún queda en el terreno del parque zonal 14-A.



Ubicación del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho.

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

DEMOGRAFÍA

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTÁ GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

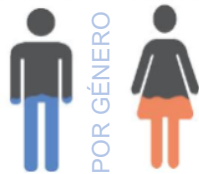
Lámina:
L-3

El distrito cuenta con una población de:

1' 038 495



50.03% 49.97%



En lo que respecta a tipos de ocupaciones de los habitantes, se concluye que hay mayor cantidad de trabajadores independientes, según se indica en el Plan de Desarrollo Concertado de San Juan de Lurigancho.

Categoría de Ocupación



Áreas de esparcimiento ■ Nivel Socioeconómico: A B C D E

POBLACIÓN Y MANZANAS (PORCENTAJE)

ESTRATO	INGRESO PER CÁPITA POR HOGARES (Nuevos soles)	PERSONAS (%)	HOGARES (%)	MANZANAS (%)
Alto	2 192,20 o más	0,0	0,0	0,0
Medio alto	1 330,10 - 2 192,19	1,9	2,0	1,0
Medio	899,00 - 1 330,09	32,8	33,7	15,3
Medio bajo	575,70 - 898,99	44,3	42,5	36,8
Bajo	Menor de 575,69	21,0	21,8	47,0
TOTAL		100,0	100,0	100,0

Según la estadística de INEI, la población por ingreso PER CÁPITA por hogares, se les considera estrato "medio" y "medio bajo". Por ello, como indica en la figura 2, la población se posiciona en un nivel socioeconómico C y D, y con un pequeño porcentaje del nivel B.

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ZONIFICACIÓN



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

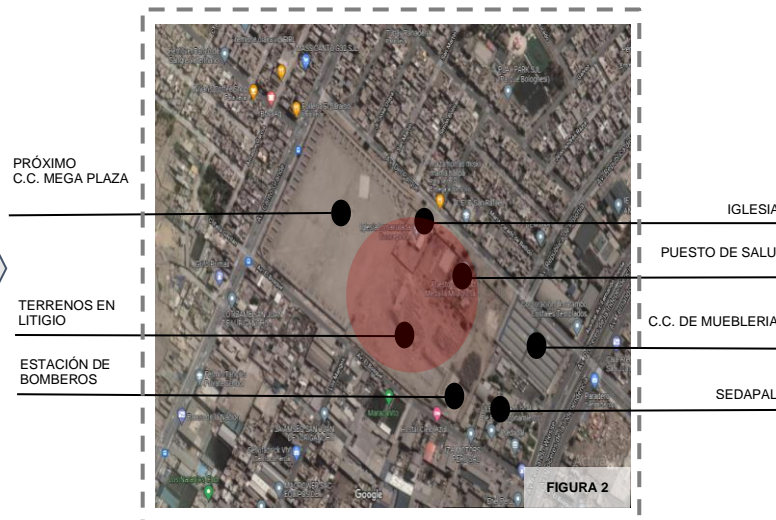
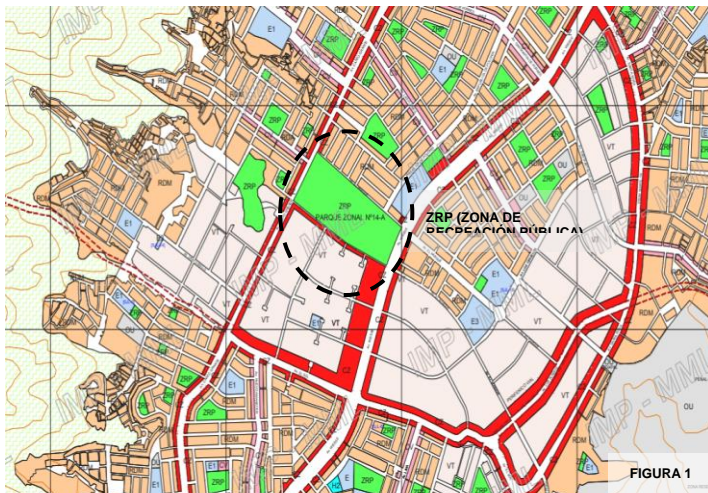
Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-4

Según el plano de zonificación del distrito de San Juan de Lurigancho, el terreno en cuestión pertenece a Zona de Recreación pública. Predominando a su alrededor el uso de Residencial de Densidad Media y el comercio Zonal por estar frente alrededor de avenidas principales como son la Av. Canto Grande y Av. Wissie.



Sin embargo, como se presenta en la figura 2, el uso actual no es de ZRP, sino que está siendo utilizado para Otros Usos y Comercio Zonal. Alterando con ello un espacio que fue pensando como espacio público y áreas verdes que tanta falta le hace al distrito.

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ESTRATEGIAS PARA EL PROYECTO ARQUITECTONICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

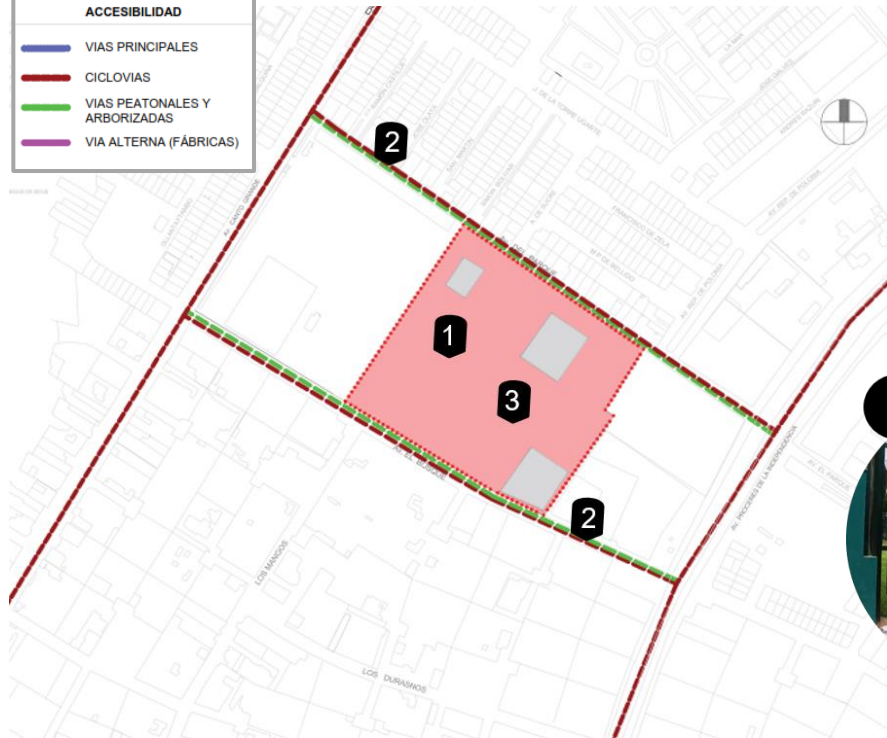
Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-5

LEYENDA	
ACCESIBILIDAD	
	VIAS PRINCIPALES
	CICLOVIAS
	VIAS PEATONALES Y ARBORIZADAS
	VIA ALTERNA (FÁBRICAS)



Para la zona a intervenir tomamos como estrategias el uso de tres factores que reactivaran este espacio haciéndolo más dinámico y seguro.



Incentivar la cohesión social y la igualdad.



Promover el uso del transporte alternativo



Promover actividades comerciales



Propuesta Urbana Arquitectónica General

En base a la problemática analizada, hemos propuesto un Plan Urbano donde se recupere el espacio público perdido del antiguo lote llamado Parque Zonal 14-A, con la implementación de un parque cultural, que se adapte a los nuevos equipamientos dados en su entorno, como es la presencia de centros comerciales, lotes de fábricas y otros usos. Es por ello, que nuestra propuesta data desde el cambio de uso de suelo, intervenciones viales para una mejor accesibilidad y el nuevo proyecto arquitectónico: "Parque Cultural 14-A".



LEYENDA

ACCESIBILIDAD	USO DE SUELO
●●●●● VIAS PRINCIPALES	■ NUEVO PARQUE CULTURAL
— CICLOVIAS	■ CENTROS COMERCIALES
— VIAS PEATONALES Y ARBORIZADAS	■ SERVICIOS COMUNALES
— VIA ALTERNA (FÁBRICAS)	■ VIVIENDAS DE USO MIXTO
	■ ZONA DE VIVIENDAS (DENSIFICACIÓN URBANA)

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ESTRATEGIAS PARA EL PROYECTO ARQUITECTONICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

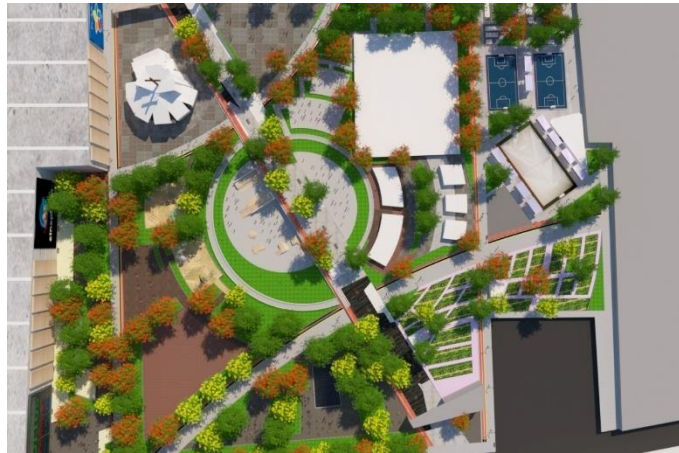
PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
L-7



VISTA DEL CONJUNTO URBANO

LEYENDA

USO DE SUELO	
	CENTROS COMERCIALES
	SERVICIOS COMUNALES
	VIVIENDAS DE USO MIXTO
	ZONA DE VIVIENDAS (DENSIFICACIÓN URBANA)



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ESTRATEGIAS PARA EL PROYECTO ARQUITECTONICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
L-8

Intervenciones para su accesibilidad

Actualmente las vías para acceder al proyecto propuesto, son vías solo de paso y poco tránsito peatonal (en lo que respecta a la Av. Del Parque) y en la otra avenida pasa lo mismo, excepto que, por las fábricas, se ve más presencia de camiones de carga (Av. Del Bosque). Que por el día pueden ser vías transitadas vehicularmente y hasta peatonal, pero de noche por el mismo cierre de estas fábricas y la poca actividad peatonal, hacen que este lugar se vuelva un lugar donde gobierna la inseguridad ciudadana.



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ESTRATEGIAS PARA EL PROYECTO ARQUITECTONICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

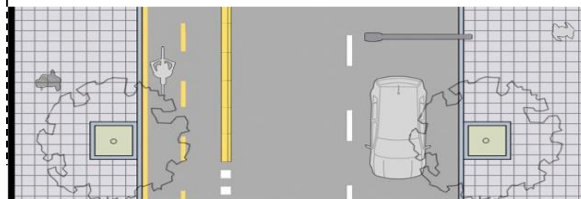
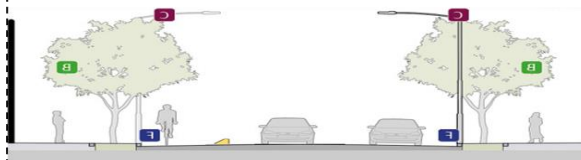
PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

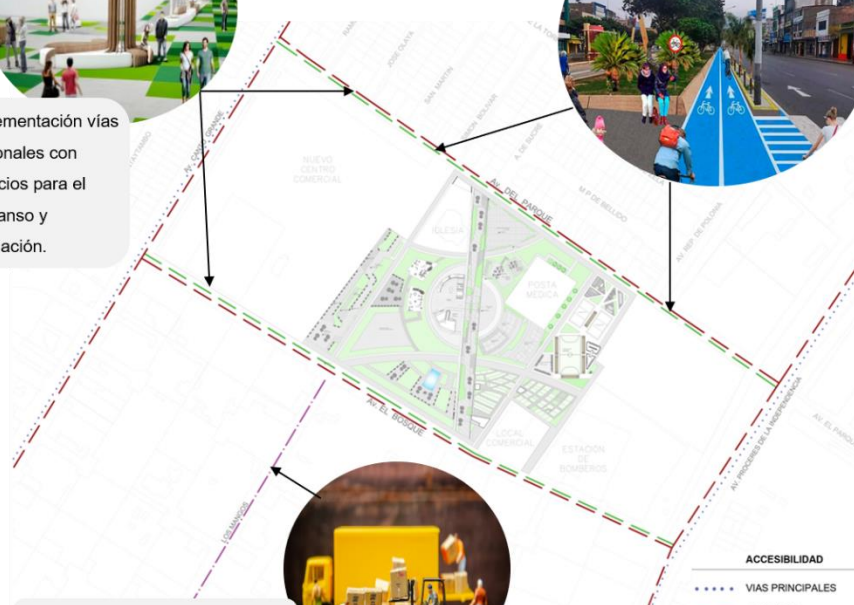
Lámina:
L-9



.nim m 02,1 s 08,0 m 05,1 m 00,5 m 25,0 1061616952 m 00,E .nim s 08,0 m 05,1 m 02,1 .nim

Implementación vías peatonales con espacios para el descanso y circulación.

Implementación y tratamiento de ciclovías en avenidas principales y colectoras



Vías para el uso exclusivo de carga pesada para la zona de fabricas.



ACCESIBILIDAD

- VIAS PRINCIPALES
- - - - - CICLOVIAS
- - - - - VIAS PEATONALES Y ARBORIZADAS
- - - - - VIA ALTERNATIVA

Intervención Av. Del Parque y Av. Del Bosque

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ZONIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

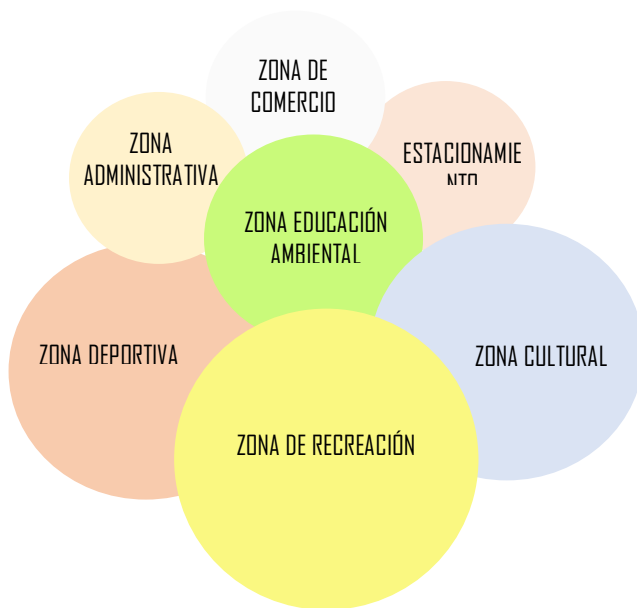
Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-10

Zonas u Áreas



Programación arquitectónica

Zona	Usuarios	Cantidad	#Usuarios	Área (m2)
Administrativa	Personal administrativo	1	Sala de espera	20
		1	Recepcion	10
		1	Secretaria	15
		1	Dirección	15
Zona deportiva	Jovenes, adultos y niños	1	Losa deportiva	855
		2	Gimansio	480
		1	SSHH Damas	50
		2	SSHH Caballeros	50
Zona cultural	Jovenes, adultos y niños	2	Losa multifuncional	820
		2	Área de difusión cultural	1300
		2	Talleres de danza	600
Zona de recreación	Jovenes, adultos y niños	1	Skate y patinaje	750
		1	Paredes para escalar	750
		1	Cine al aire libre	1200
		1	Zona de convivencia	6000
Zona de comercio	Jovenes y adultos	30	Modulos de venta	750
Zona de educación ambiental	Jovenes y adultos	2	Huertos	3500
		2	Depositos	40
Estacionamiento sostenible	Jovenes y adultos	1	Estacionamiento	340
ÁREA UTILIZADA				17545
ÁREA LIBRE				30798
ÁREA TOTAL				48343

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

ESTRATEGIAS PARA EL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-11



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

AMBIENTES DEL PROYECTO ARQUITECTONICO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-12

- 1 Administración
- 2 Zona de juego de agua
- 3 Huerto comunitario 1
- 4 Huerto comunitario 2
- 5 Áreas de difusión cultural
- 6 Zona de convivencia
- 7 Áreas de estar
- 8 Zona de skate-patinaje y paredes para escalar
- 9 Áreas de juegos infantiles
- 10 Áreas de cine al aire libre
- 11 Módulos de venta
- 12 Área de taller de danza 1
- 13 Área de taller de danza 2
- 14 Área de deporte
- 15 SS.HH.
- 16 Losas multiuso
- 17 Área de gimnasio
- A Nueva iglesia
- B Depósitos

Zonas u Áreas
Áreas Total= 48,343 m2



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-13



VISTA DEL INGRESO AV. EL PARQUE

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

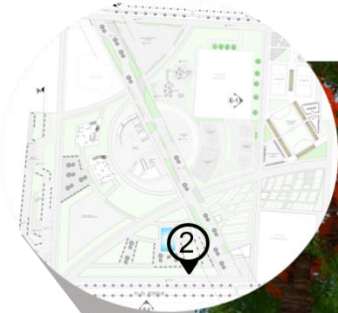
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-14



VISTA DE LA PILETA EN EL INGRESO PRINCIPAL

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-15



VISTA DE LA LOSA DE FUTBOL

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-16



VISTA DE LA ZONA DE JUEGOS DE NIÑOS

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-17



VISTA DE SKATE-PATINAJE Y PAREDES PARA ESCALAR

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-18

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VISTAS DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO



UNIVERSIDAD
CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

PROTOTIPO

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

L-19



VISTA DE LA IGLESIA

Tabla 57

Tablas de fichas técnicas del proyecto arquitectónico

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO		 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
VEGETACIÓN		
<p>MOLLE COSTEÑO</p>  <p>15m 10 a 15m</p>  <p>HOJAS FRUTOS</p> <p>Árbol resinoso, fragante, de follaje persistente. alcanza alturas de 15 ó 20 m., de tronco leñoso, grueso con corteza asurcada y hojas alternas, compuestas, glabras y de color verde. Las flores son pequeñas, de color amarillo-verdosas, dispuestas en racimo. El fruto es una pequeña drupa rojiza, de unos 5 mm de diámetro, de sabor picante.</p>		<p>TULIPAN</p>  <p>15m 10 a 15m</p>  <p>HOJAS FRUTOS</p> <p>Crece hasta 25 m en altura y 80 cm, con fuste acanalado, tiene una corteza de color castaño claro, y su base es ligeramente ensanchada, la copa es densa, el follaje es de color verde oscuro, sus ramas crecen a manera oblicua, son gruesas y vidriosas. Sus hojas miden entre 35 cm de largo, y 20 cm de ancho.</p>
<p>TECOMA</p>  <p>8m 5m</p>  <p>HOJAS</p> <p>Arbusto perennifolio, de porte redondeado, llega a medir hasta 8 m de altura, su follaje es persistente, las hojas están formadas por 5-13 folíolos. producen flores amarillas, en forma de embudo, floración de primavera a verano, en racimos.</p>		
		<p>Curso: DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Tema: PROPUESTA ARQUITECTÓNICA</p> <p>FICHAS TÉCNICAS</p> <p>ELABORADO POR: - GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR - MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.</p> <p>Docentes: -Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE -MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS</p> <p>Fecha: JULIO 2022</p> <p>Lámina: T-1</p>

PROYECTO: **PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO**

VEGETACIÓN



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

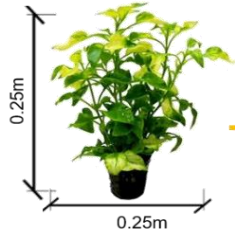
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-2

MOLLE COSTEÑO



Herbácea utilizada principalmente como cubresuelos. Sus hojas son muy finas y deben ser podadas constantemente para la conservación de su color. Crecen bien bajo sol y sombra parcial.

HOJAS



TULIPAN



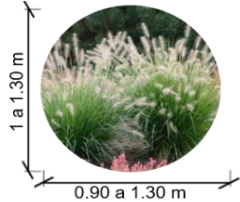
0.60m

HOJAS



Es un arbusto de hoja perenne, apreciados por su floración y su aspecto. Posee ramas arqueadas y vigorosas, algunas con espinas largas. Hasta que esté establecida aportar riego regular, luego moderado.

PENISETUM VERDE - ROJO



1 a 1.30 m

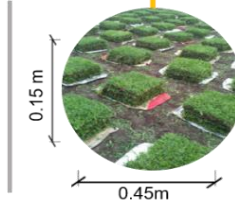
0.90 a 1.30 m



HOJAS

Descripción: Herbácea ornamental, grande y fuerte, tolera fuertes vientos, el calor y la sequedad.

GRASS PASPALUM



0.15 m

0.45m



HOJAS

Descripción: Ideal para resembrar en zonas costeras del litoral peruano. Resistente a las principales condiciones de stress y pisoneo frecuente. Consumo de agua muy inferior incluso a las demás variedades de grass.



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

VEGETACIÓN

Materiales

Tierra preparada:

Composición: 35% tierra de chacra, 15% arena, 15% humus, 15% compost, 10% aserrín y 10% de musgo.

Propiedades: Ofrece un buen drenaje para el agua y para la aireación de raíces, la descomposición lenta de sus elementos orgánicos ayuda en la correcta nutrición de las plantas:

Humus

Composición:
Descomposición de restos orgánicos



Musgo

Composición: Musgo (briofitas, grupo de plantas no vasculares)



Para: Arbustos

- ✓ Pantas arbustivas, de tallos leñosos y fuertes.
- ✓ **Poda:** En general se debe tener en cuentas las alturas consideradas por el proyectista en los planos y su memoria técnica.
- ✓ **Abonamiento:** a estas plantas se les debe abonar después del brote de hojas.
- ✓ **Fumigación:** se hace cada vez que se encuentren insectos (plaga) o manchas en las hojas (enfermedades) que no sea tierra, pintura o cualquier otro material que les pueda caer.
- ✓ **Riego:** Se cuenta con un sistema automatizado, el cual se programa un tiempo y frecuencia de riego de acuerdo a la estación, siendo un riego diario de 5 min.

Para: Árboles

- ✓ Plantas de tallo leñoso, que se ramifica a cierta altura del suelo.
- ✓ **Poda:** se debe tener en cuentas las alturas consideradas por el proyectista en los planos y su memoria técnica, pero se puede hacer después de la floración de las plantas.
- ✓ **Abonamiento:** se les debe abonar después del brotamiento de sus hojas.
- ✓ **Fumigación:** se hace cada vez que se encuentren insectos (plaga) o manchas en las hojas (enfermedades).
- ✓ **Riego:** Se cuenta con un sistema automatizado, el cual se programa un tiempo y frecuencia de riego, esta programación deberá ajustarse de acuerdo a la estación siendo un riego diario de 5 min.



Para: Grass



- Cubierta vegetal, por lo general hecha con gramíneas.
- ✓ **Poda:** se deben podar los bordes que comiencen a traslapar áreas colindantes, cubre suelos, además cada 10 – 15 días en verano, y 20 o 25 días en invierno, se debe podar la superficie.
 - ✓ **Abonamiento:** se debe dar cada 3 meses.
 - ✓ **Fumigación:** se hace cada vez que se encuentren insectos (plaga) o manchas en las hojas (enfermedades).
 - ✓ **Riego:** Se cuenta con un sistema automatizado, el cual se programa un tiempo y frecuencia de riego, esta programación deberá ajustarse de acuerdo a la estación siendo un riego diario de 5 min.

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-3



VEGETACIÓN

Válvulas de uso residencial Serie DV / DVF

Características

- Diseño de flujo piloto con doble filtro (diafragma y solenoide) para una máxima confiabilidad y resistencia a residuos abrasivos.
- Exclusivo mecanismo de control de flujo patentado asistido por presión fácil de girar (solo modelos DVF)
- Purga externa para limpiar el sistema manualmente y quitar las partículas de suciedad durante la instalación y puesta en marcha
- Purga interna para una operación manual en seco
- Admite solenoide de impulsos para utilizar con la mayoría de los controladores a pilas.
- Funciona en aplicaciones de bajo caudal y de riego por goteo cuando el filtro malla 200 se instala en contracorriente.



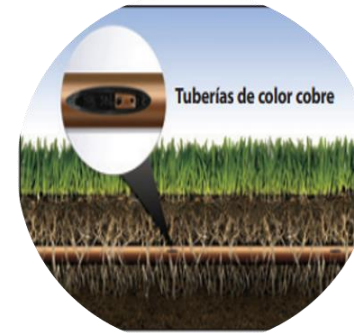
Especificaciones

- Presión: de 15 a 150 psi (de 1.0 a 10.4 bares)
- Modelo 075-DV sin control de caudal: de 0.2 a 22 GPM (de 0.05 a 5.0 m³/h; de 0.01 a 1.39 l/s). Para caudales por debajo de 3 GPM (0.68 m³/h; 0.19 l/s) o cualquier aplicación de riego por goteo, use un filtro malla 200 instalado en contracorriente
- Modelo 100-DV sin control de caudal: de 0.2 a 40 gpm (de 0.05 a 9.085 m³/h; de 0.01 a 2.52 l/s). Para caudales por debajo de 3 gpm (0.68 m³/h; 0.19 l/s) o cualquier aplicación de riego por goteo, use un filtro malla 200 instalado en contracorriente

Serie UNI-Spray

Características Simple

El diseño de emisor de bajo perfil de Rain Bird reduce la pérdida de presión en la línea y permite trazados laterales más largos, simplificando el diseño y reduciendo el tiempo de instalación. Los diversos índices de caudal y espaciamientos de los emisores, y las longitudes del rollo proporcionan flexibilidad de diseño para aplicaciones subterráneas tanto para césped como para arbustos y cubiertas vegetales



Especificaciones

- Dimensiones: OD: 0.634" (16mm); DI: 0.536" (13.6mm); espesor: 0.049" (1.2mm)
- 12", 18", (30.5 cm, 45.7 cm, 61.0 cm) de espacio
- Disponible en rollos de 100' y 500' (30.5 m y 152.4 m)
- Color del rollo: Cobre
- Use con accesorios de inserción para sistemas de riego por goteo XF o conexiones Twist Lock



Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-4

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

VEGETACIÓN



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-5

Mangueras de Polietileno de 16 mm



La manguera de 16 mm se usa para hacer la conexión hacia la manguera de riego con goteros insertados manualmente. Los conectores usados son Azud e Irritec, marcas que nos brindan la confianza de la conexión y en algunas conexiones se han usado tee, y codos de 17 mm para asegurar la total conducción del fluido y sin fugas.

AZUDFIT PLUS
Máxima seguridad y fácil instalación La seguridad sin anillos
Maximum safety and easy installation Safety without rings

FÁCIL INSTALACIÓN
Cada anillo con todos los canales está en la línea y en posición.
EASY INSTALLATION
Special design that makes the fast insertion into the hose and fitting.

ESTANDEARIZADO
La perfecta combinación de color, forma y tamaño asegura una mayor adaptabilidad en los diferentes tipos de conexiones de irrigación.

WATER-TIGHTNESS
Una perfecta combinación de materiales garantiza la máxima seguridad en las conexiones.

SEGURIDAD
Este anillo fue el primero a la medida, evitando la descomposición.
SAFETY
This part secures the fitting in the middle avoiding decomposition.

Goteros Corona de 2lph y 4 lph



Beneficios y Aplicaciones del Producto

- Mecanismo de auto limpieza en cada inicio de operaciones que asegura una operación confiable y de bajo mantenimiento.
- Coeficientes de variación que aseguran un máximo desempeño y un amplio rango de presión (7-58 psi) que asegura una mayor uniformidad de emisión.
- Modelos Anti-drenantes (ND) con una presión selladora de 2.9 psi y una presión de operación de 5.8 psi que evita la formación de charcos en terrenos no planos.
- Fabricados en color individual distintivo para cada flujo, facilitando su identificación Plástico de alta calidad y diafragma de silicona brindando un desempeño confiable bajo condiciones UV o químicas severas.
- Ideal para aplicaciones en viudos, huertas, invernaderos, guarderas y campos que requieren un amplio rango de presiones de operación y terrenos con depresiones.



ESPECIFICACIONES DE LOS GOTEROS								
Flujo Nominal (GPH)	Flujo Nominal (LPH)	Flujo @ 20psi (GPH)	Longitud de Laberinto (in)	Grueso de Laberinto (in)	Profundidad de Laberinto (in)	Coefficiente de Variación (Cv)	Factor de Fricción (Kf)	Filtración (flujo/m²)
0.50	2.0	0.53	1.950	0.027	0.042	0.02	0.50	120 mesh*
0.80	3.0	0.82	1.810	0.035	0.047	0.04	0.50	120 mesh*
1.00	4.0	1.05	1.560	0.043	0.048	0.03	0.50	120 mesh*
2.00	8.0	2.17	1.245	0.051	0.049	0.04	0.50	120 mesh*
8.00	24.0	8.34	0.984	0.051	0.055	0.04	0.50	120 mesh*



VEGETACIÓN

Válvula de Bola PCP

Permite su limpieza y mantenimiento, no se corroe, no se dilata, no hay desgaste ni cambia su aspecto

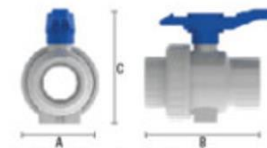
- Fácil instalación y sin herramientas.
- Suave ajuste de la unión universal.
- Posee orificios en su base para fijación en gabinete.
- No se corroe, no se dilata, no hay desgaste ni cambia su aspecto.

VÁLVULAS DE BOLA DE UNA Y DOS UNIVERSALES EN PVC

Permite su limpieza y mantenimiento



DIMENSIONES:



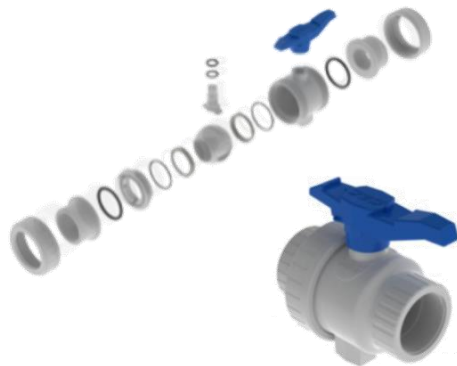
REF: Válvula de una universal de 2"

NORMATIVIDAD:

NTC 1309 (ASTM D2466) – soldar.
NTC 4404 (ASTM D2467) – rosacar.

PRESIÓN MÁX DE TRABAJO:

235 PSI a 23°C en válvulas rosacar.
150 PSI a 23°C en válvulas soldar.



Tuberías y conexiones de PVC



Esta tubería es fabricada bajo la norma NTP 399,03 y se fabrica en dos clases: Liviana y Pesada. Contamos con una variedad de mas de 140 conexiones, las cuales tenemos disponibles en gris orgánico. Las conexiones termo formadas son probadas y revisadas por nuestro laboratorio de control de calidad, asegurando que cumplan las exigencias establecidas por las normas.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA TUBERÍA PARA AGUA FRÍA CON ROSCA NTP 399.166 : 2008

Diámetro Exterior		Longitud		Rosca NPT		Clase 10 SDR 21 145 PSI (10 Bar)	
Nominal (Pulg)	Real (mm)	Total (metros)	Rosca (mm)	Util (Metros)	Hilos	Espesor (mm)	Peso Aprox. (Kg x tubo)
1/2"	21.0	5.00	17.2	4.98	14	2.9	1.277
3/4"	26.5	5.00	17.5	4.98	14	2.9	1.663
1"	33.0	5.00	21.8	4.98	11 1/2	3.4	2.443
1 1/4"	42.0	5.00	22.4	4.98	11 1/2	3.6	3.353
1 1/2"	48.0	5.00	22.8	4.98	11 1/2	3.7	3.975
2"	60.0	5.00	23.7	4.98	11 1/2	3.9	5.303

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA TUBERÍA PARA AGUA FRÍA PRESIÓN NTP 399.002 : 2015

Diámetro Exterior		Longitud		Clase 5 SDR 41 72 PSI (5 bar)		Clase 7.5 SDR 27.7 108 Psi (7.5 bar)		Clase 10 SDR 21 145 Psi (10 bar)		Clase 15 SDR 14.3 215 Psi (15 bar)	
Nominal (Pulg)	Real (mm)	Total (metros)	Util (metros)	Espesor (mm)	Peso (Kg/tubo)	Espesor (mm)	Peso (Kg/tubo)	Espesor (mm)	Peso (Kg x tubo)	Espesor (mm)	Peso (Kg x tubo)
1/2"	21.0	5.00	4.97	-	-	-	-	1.8	0.841	1.8	0.841
3/4"	26.5	5.00	4.96	-	-	-	-	1.8	1.082	1.8	1.082
1"	33.0	5.00	4.96	-	-	-	-	1.8	1.365	2.3	1.717
1 1/4"	42.0	5.00	4.96	-	-	1.8	1.758	2.0	1.943	2.9	2.755
1 1/2"	48.0	5.00	4.96	-	-	1.8	2.020	2.3	2.554	3.3	3.584
2"	60.0	5.00	4.95	1.8	2.544	2.2	3.088	2.9	4.021	4.2	5.692
2 1/2"	73.0	5.00	4.94	1.8	3.111	2.6	4.444	3.5	5.905	5.1	8.407
3"	88.5	5.00	4.93	2.2	4.608	3.2	6.625	4.2	8.593	6.2	12.385
4"	114.0	5.00	4.90	2.8	7.562	4.1	10.944	5.4	14.244	8.0	20.597
6"	168.0	5.00	4.86	4.1	16.326	6.1	23.995	8.0	31.099	11.7	44.432
8"	219.0	5.00	4.82	5.3	27.519	7.9	40.521	10.4	52.713	15.3	75.730
10"	273.0	5.00	4.77	6.7	43.353	9.9	63.290	13.0	82.130	19.0	117.269
12"	323.0	5.00	4.73	7.9	60.487	11.7	75.585	15.4	98.105	22.5	164.301

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-6

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

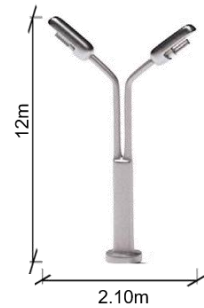
Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

T-7

ILUMINACIÓN

LUMINARIA



ESPECIFICACIONES:

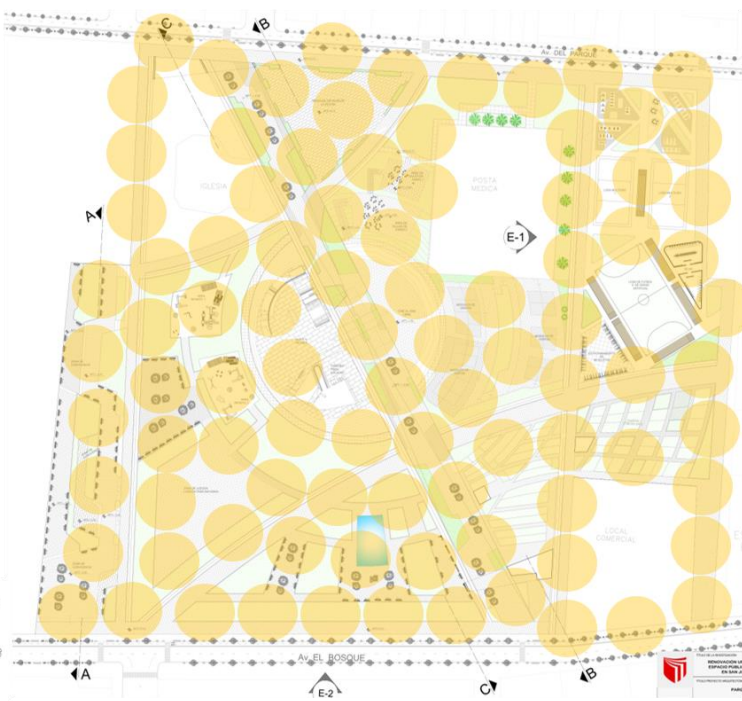
- Funciona solo con energía solar
- Led - Luz brillante
- Función: "Sensor de movimiento"
- Se recarga incluso si está nublado
- Detecta el movimiento
- Resistente a la intemperie
- Funciona sin electricidad
- No necesita instalación eléctrica
- Ilumina una superficie de 60 m²
- Batería de hasta 12 horas de duración en modo "ahorro de energía"
- Soporte de pared incluido

Alumbra: 5m de radio



SE CARGA DURANTE EL DÍA

ALUMBRA POR LA NOCHE



UBICACIÓN DE LAS LUMINARIAS

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

MOBILIARIO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

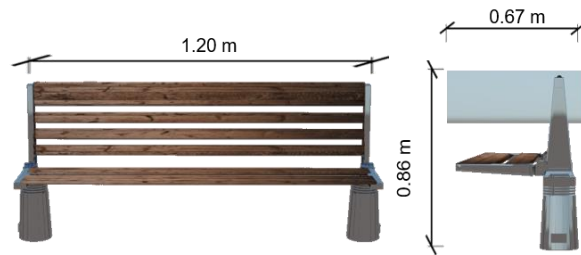
ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

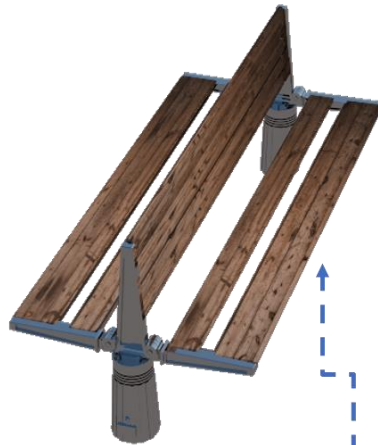
Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-8

BANCAS



- Hechas de Plástico Reciclado material Polietileno.
- De materiales y fabricación.
- Libres de Mantenimiento. No necesitan de ser pintadas constantemente.
- Una solución estética, fuerte y práctica para las Áreas Comunes y Áreas Verdes.
- La más alta resistencia y durabilidad.
- Fácil, rápido y ligera.
- Resistente a los rayos UV.
- No se Oxida, no se Despostilla, no se Pudre, no crea malos olores y no se corroe como el hierro, la madera o el concreto.



El cuerpo de la banca puede ser tintado para simular madera

CONTENEDORES



Alto	Ancho	Largo	Capacidad
89.9 cm	42.7 cm	42.7 cm	90 Ltrs.

COLORES DEL CONTENEDOR:



COLORES SEGÚN NORMA TÉCNICA NTP 900.058 2019



ADVERTENCIA

Mantenerlo alejado de cualquier fuente excesiva de calor, llamas o chispas.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS:

- Fabricado en polietileno de alta densidad 100% virgen.
- Cuadrado de residuos para uso en interior o exterior.
- Cuenta con 2 componentes: cuerpo y tapa.
- El diseño de la tapa cuenta con aberturas laterales
- El cuerpo telescópico es ideal para ocultar la bolsa de basura que se coloque.



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

MOBILIARIO JUEGOS DE NIÑOS



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

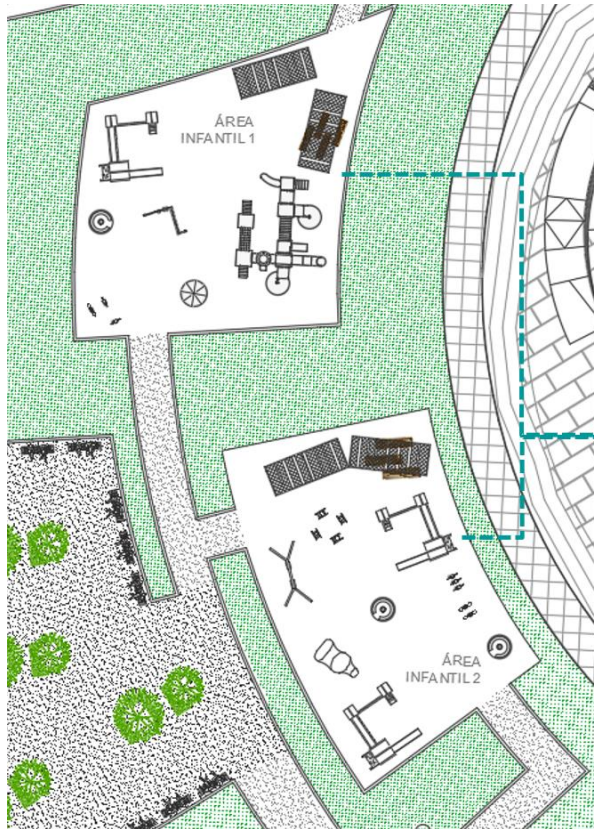
FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-9



Medidas: 7,75 x 5,87 x 3,48 m.
Madera y madera laminada tratada en autoclave clase IV, carroceros, polietileno, acero pintado al polvo y acero inoxidable.



Medidas: 8,28 x 6,88 x 3,24 m. 422,2 kg.
Madera y madera laminada tratada en autoclave clase IV, carroceros, polietileno, acero pintado al polvo, acero inoxidable y cuerda de poliéster multifilamentos.



Medidas: 4,12 x 3,9 x 3,45 m.
Madera y madera laminada tratada en autoclave clase IV, carroceros, polietileno, acero pintado al polvo, acero inoxidable y cuerda de poliéster multifilamentos.



Medidas: 4,66 x 4,8 x 3,25 m.
Madera y madera laminada tratada en autoclave clase IV, carroceros, polietileno, acero pintado al polvo y acero inoxidable.

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

MOBILIARIO JUEGOS DE NIÑOS



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-10



Juego adaptado para ser utilizado por niños con diferentes capacidades que necesitan apoyo de otras personas para acceder y jugar.

Medidas: 6,9 x 1,83 x 2,76 m.

Madera laminada tratada en autoclave clase IV, polietileno, acero galvanizado (barra superior), acero inoxidable (cadenas) y cuerda de poliéster multifilamentos.



Laberinto CUBE.

Medidas: 1,59 x 1,59 x 2,10 m.

Madera laminada tratada en autoclave clase IV y acero galvanizado.

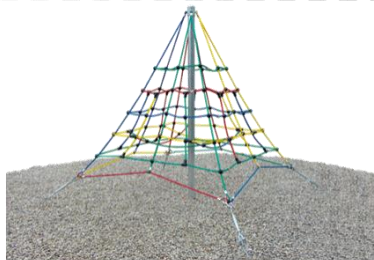


Medidas: 6,90 x 4,53 x 3,51 m.

Acero galvanizado, polietileno, polietileno antideslizante, acero inoxidable y cuerda de poliéster multifilamentos.

Superficie de impacto: 54,24 m².

Altura : 1,5 m.



Pirámide de cuerdas.

Acero galvanizado y cuerda de poliéster multifilamentos.

Superficie de impacto: 36,1 m².

Altura : 1,5 m.



Acero pintado al polvo y carroceros.

8 PLAZAS y 4 asientos. 60 kg.

Superficie de impacto: 25,5 m².

Altura : 1 m.



Medidas: 5,16 x 1,56 x 2,21 m.

Madera laminada tratada en autoclave clase IV, acero pintado al polvo y cuerda de poliéster multifilamentos.

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

MOBILIARIO GIMNASIO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

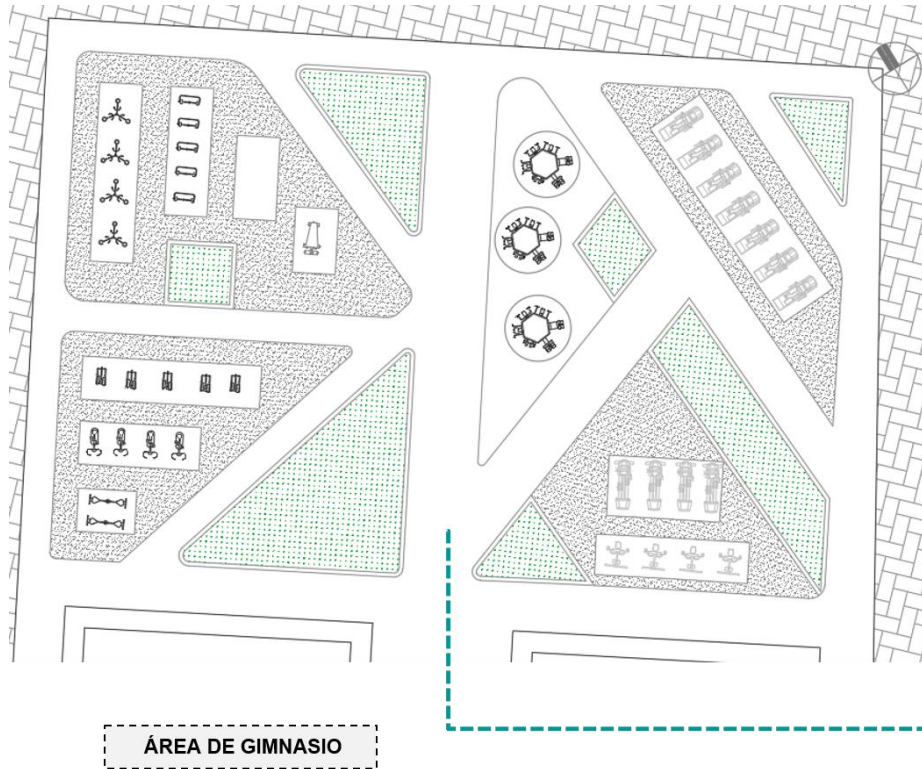
FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-11



Bicicleta fija



Nº Artículo: 13009

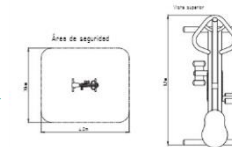
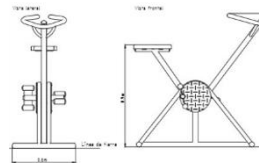
Descripción

Refuerzo de la actividad cardíaca y respiratoria.

Contenido del juego

- Caño Principal 3" x 2 mm
- Caños secundarios: 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor
- Rodamientos Blindados de alta temperatura
- Asiento de plástico rotomoldeado. Alta resistencia

Plano:



Cinta caminadora



Nº Artículo: 13017

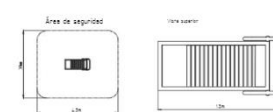
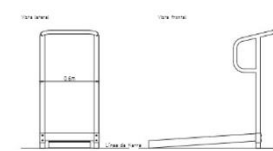
Descripción

Aumenta la movilidad de las articulaciones, mejora la calidad de vida.

Contenido del juego

- Caño Principal 40 x 80 x 2 mm.
- Caños secundarios de 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rulmanes Blindados de alta temperatura.
- Metal desplegado 270/30/30 3.2 espesor

Plano:



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

MOBILIARIO GIMNASIO

ÁREA DE GIMNASIO

Fortalecedor de piernas



Nº Artículo: 13013

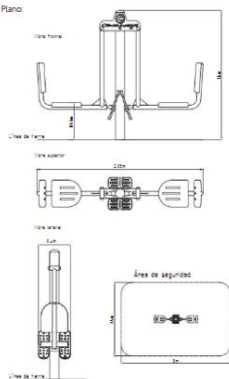
Descripción

Fortalece los brazos - trabajo de hombros, bíceps y tríceps.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2 mm
- Caño secundario de 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.

Plano:



Relajadores de cintura triple



Nº Artículo: 13014

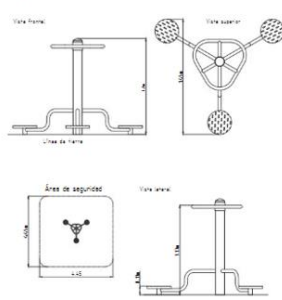
Descripción

Para crear los músculos de las extremidades inferiores y aumentar la flexibilidad y agilidad de la cintura.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2 mm.
- Rulemanes Blindados de alta temperatura.
- Caños secundarios 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Platos en Chapa semilla de melón con Rulemanes blindados.

Plano:



Barras



Nº Artículo: 13005

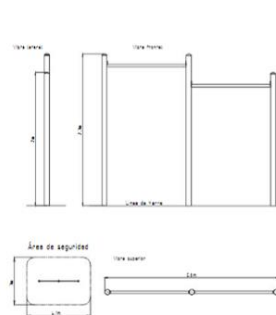
Descripción

Para mejorar la fuerza muscular de las extremidades superiores, hombros, nalgas y abdomen.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2 mm
- Caños secundarios 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Butonera anti-vandalica cabeza allen galvanizada.

Plano:



Bamboleo de cintura doble



Nº Artículo: 13015

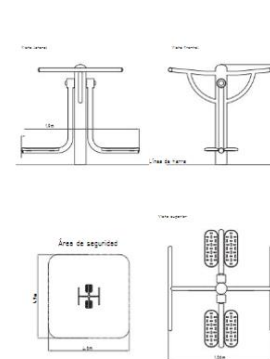
Descripción

Refuerzo de la actividad cardiaca y respiratoria.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 3.2 mm
- Caños secundarios 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos Blindados de alta temperatura.
- Pedales en fundición de aluminio.

Plano:



Barra extensora de brazos y rotación



Nº Artículo: 13016

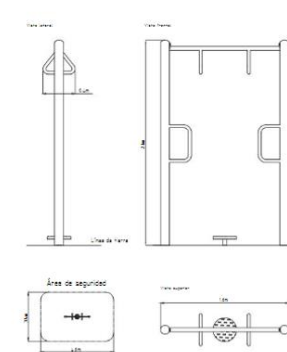
Descripción

Trabajo Rodilla, espalda, tobillo, cadera y pies. Muy adecuado para mantener en forma la región lumbar y espalda.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2 mm
- Caños secundarios 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos Blindados de alta temperatura.
- Plato en chapa semilla de melón con rulemanes blindados

Plano:



Curso:
DESARROLLO DEL
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA
ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA,
JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA,
VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ
URDAY, GLENDA
CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ
PRADO, PEDRO
NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-12

PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

MOBILIARIO GIMNASIO



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:
T-13

ÁREA DE GIMNASIO

Dorsalera doble



Nº Artículo: 13010

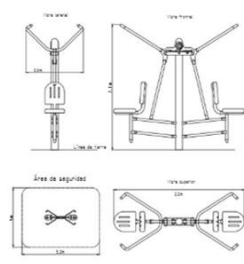
Descripción

Refuerzo de la actividad cardíaca y respiratoria.

Contenido del juego

- Caño Principal de 4 1/2 pulgadas x 2 mm.
- Caños secundarios 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rulmanes Blindados de alta temperatura.
- Asientos en Polietileno rotomoldeado.
- Tapones de plástico de seguridad.

Plano:



Pesas de uso público anti-robo



Nº Artículo: 13020

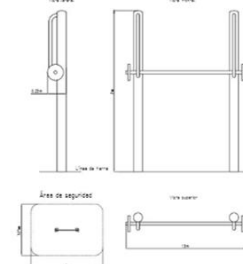
Descripción

Para crear los músculos de las extremidades superiores y aumentar la flexibilidad y la agilidad.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2.
- Caños secundarios 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rulmanes Blindados de alta temperatura.
- Discos de acero con rulmanes blindados.

Plano:



Remo simple



Nº Artículo: 13027

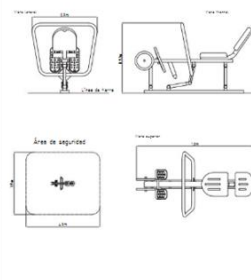
Descripción

Desarrolla y mejora la estabilidad de las extremidades inferiores. Aumenta la flexibilidad al doblar y estirar la espalda.

Contenido del juego

- Caño Principal 40 x 80 x 2 mm.
- Caños secundarios 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos blindados de alta temperatura.
- Asientos de polietileno rotomoldeado de alta resistencia.
- Pedales en función de aluminio.

Plano:



Remo doble



Nº Artículo: 13006

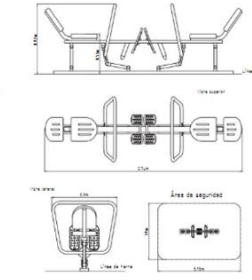
Descripción

Desarrolla y mejora la estabilidad de las extremidades inferiores. Aumenta la flexibilidad al doblar y estirar la espalda.

Contenido del juego

- Caño Principal 40 x 120 x 2 mm.
- Caños secundarios 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos blindados de alta temperatura.
- Asientos de polietileno rotomoldeado de alta resistencia.
- Pedales en función de aluminio.

Plano:



Juego de volantes grandes



Nº Artículo: 13011

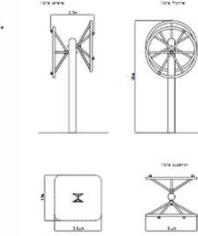
Descripción

Aumenta la movilidad de las articulaciones de los brazos. Trabajo de coordinación psicomotriz.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 3.2mm.
- Caños secundarios 1 y 1 1/2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos Blindados de alta temperatura.

Plano:



Juego de volantes cuádruples chicos



Nº Artículo: 13012

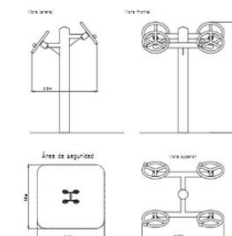
Descripción

Para aumentar la movilidad del hombro-codo.

Contenido del juego

- Caño Principal 4 1/2 pulgadas x 2mm.
- Caños secundarios 1, 1 1/2 y 2 pulgadas no menor a 2mm de espesor.
- Rodamientos Blindados de alta temperatura.

Plano:



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

PAVIMENTO PARA GIMNASIO Y JUEGOS INFANTILES



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATTA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
- Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
- MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

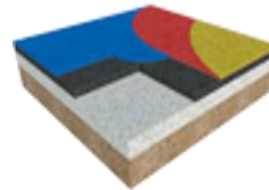
T-14

PISO CONTINUO DE CAUCHO ANTI-IMPACTO

Sistema de pavimento elásticos de caucho continuo, sin juntas y con diversos diseños. Es un pavimento para exteriores resistente al agua, drenante y antideslizantes. De bajo mantenimiento y certificado, y favorece la accesibilidad. Colores a utilizar:



Esesores: 20/30 o 40mm



GRASS ARTIFICIAL CON AMORTIGUADOR

El grass artificial instalado solo es un mero elemento decorativo, no aporta amortiguación y por tanto no cumple norma de seguridad anti-impacto. El complemento ideal es utilizar una base de caucho elástica que aporte el coeficiente de amortiguación requerido y cumpla con la Norma EN1177.



Base elástica de caucho
Esesores: 20 a 50 mm

Características:

- Alta resistencia al impacto.
- Amplio índice de elasticidad.
- Alta resistencia al agua.
- Aislante Acústico.
- Favorece la accesibilidad, apto para tránsito con sillas de ruedas.
- Amortiguador de caída, cumple con la Norma EN1177.
- Permite diseños y formas.
- Sin juntas.



Resistente UV



No Tóxico



Resistencia Climática



No inflamable



Reciclable



PROYECTO: PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

CICLOVIAS



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Curso:
DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Tema:
PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

FICHAS TÉCNICAS

ELABORADO POR:
- GUEVARA MOLINA, JULIO CESAR
- MATA GAMARRA, VIVIANN Y.

Docentes:
-Dra. RODRIGUEZ URDAY, GLENDA CATHERINE
-MSc. Arq. CHAVEZ PRADO, PEDRO NICOLAS

Fecha:
JULIO 2022

Lámina:

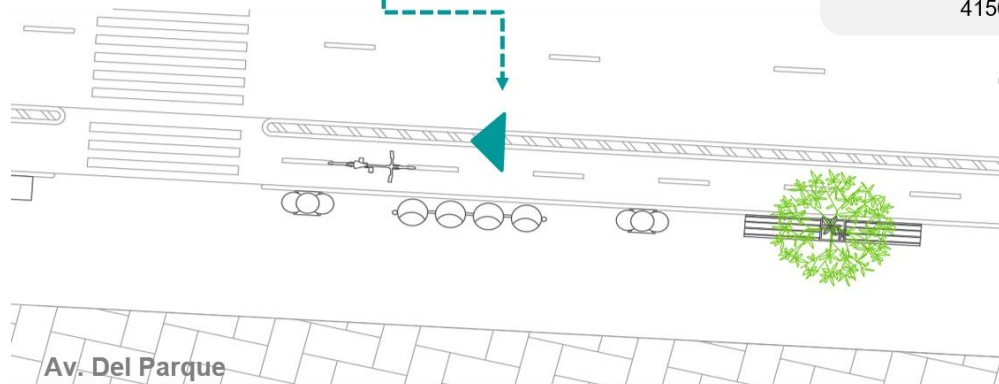
T-15

SEPARADORES

- ✓ Utilizado para delimitar y proteger a los ciclistas del tránsito motorizado.
- ✓ Fabricado de caucho reciclado, resistente pero elástico lo que minimiza el daño en caso de caídas del ciclista.
- ✓ Tiene reflectantes para favorecer su visibilidad.
- ✓ Cuenta con el lateral inclinado del lado del ciclista, para evitar que haya obstáculo brusco que le haga caer en caso de salirse del carril.



Dimensiones:
545x120x110mm
Peso:
4150gr



REFERENCIAS

- Acosta, A. (2017). *Corredor social para el aprendizaje y emprendimiento de los recursos naturales* [tesis de grado, Universidad Católica de Colombia]. Archivo digital.
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/14142/1/Trabajo%20de%20grado.%20Articulo.pdf>
- Águila, M. y Prada, J. (2020). Crecimiento urbano y segregación socio espacial en Valdivia. *Urbano*, 23(42), 32-43.
<https://www.redalyc.org/journal/198/19865165004/>
- Altrock, U. (2022). Urban livability in socially disadvantaged neighborhoods: The experience of the German program “socially integrative city”. *Frontiers of Architectural Research*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095263521001011>
- Amantova-Salmane, L. (2015). Ethical aspects of sustainability. *Latgale National economy research*, 1(7), 5-16. <https://doi.org/10.17770/lner2015vol1.7.1176>
- Aning, P., Nor, W., Abd, W. y Rosly, N. (Setiembre de 2018). The privatization of public streets and urban spaces in Malaysia. *Open House International*, 43(3), 110-116.
<https://www.proquest.com/docview/2131575802/fulltextPDF/7EB495E42E5F41D9PQ/3?accountid=37408>
- Arango, S. y López, A. (2021). Diseño urbano participativo del espacio público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 13-26.
<https://www.proquest.com/docview/2592990442/2DFB53344D244EBAPQ/1?accountid=37408>
- Arizaga, X. (2019). Propuesta de caracterización de la renovación urbana en Chile. El caso de la comuna de Santiago Centro. *EURE, Revista Latinoamericana De Estudios Urbano Regionales*, 45(134), 169-191.
<https://www.proquest.com/docview/2166930748/6A626D6CBD0B485DPQ/12?accountid=37408>

- Arze-Arce, G. y Román-Crisóstomo, S. (2018). La remodelación San Borja en Santiago de Chile: de promesa revolucionaria a reactivador inmobiliario. *Bitácora* 28, (1), 103-111. <https://www.redalyc.org/journal/748/7488733005/>
- Belanche, D., Casaló, L., y Rubio, M. (2021). Local place identity: A comparison between residents of rural and urban communities. *Journal of Rural Studies*, 82, 242-252. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0743016721000036>
- Beltrán, J., Bonet, M. y Castrechini, A. (2017). La representación gráfica como instrumento de análisis socio-ambiental de entornos urbanos, aplicación a un estudio longitudinal sobre la construcción de espacio público y su impacto social. (Eds). *Arquitectura y espacio social* (pp. 99-116). Universitat Politècnica de Catalunya. <https://www.proquest.com/docview/2189487439/fulltextPDF/9766ECB3D3714EFEPQ/9?accountid=37408>
- Bild, E., Pfeffer, K., Coler, M., Rubin, O. y Bertolini, L. (2018). Public space users' soundscape evaluations in relation to their activities. An Amsterdam-based study. *Frontiers in psychology*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01593>
- Bueno, J. (2021). Espacio público e identidad. Tres escenarios de interpretación en la ciudad contemporánea. *Estoa*, 10(19), 161-169. <https://www.proquest.com/docview/2542474830/2A668C83DCEF4430PQ/1?accountid=37408>
- Cao, J. y Kang, J. (2019). Social relationships and patterns of use in urban public spaces in China and the United Kingdom. *Cities*, 93, 188-196. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275118318031>
- Cervero, N. (2020). Remodelación urbana del Poblado Orcasitas: evaluación gráfica de la intervención. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 13, 1-20. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/32028>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?*. Editorial Teseo. <http://up->

rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1363/Metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n-Cohen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Contreras-Lovich, H. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y la gestión de territorios sostenibles: una propuesta teórico-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. *Revista de arquitectura*, 18(1), 18-34. <https://www.proquest.com/docview/1819077821/17DE28E1D5D94FB6PQ/3?accountid=37408>
- Cui, J., Broere, W. y Lin, D. (2021). Underground space utilisation for urban renewal. *Tunnelling and Underground Space Technology*, 108, 103726. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0886779820306805>
- Chiodelli, F., y Moroni, S. (2015). Do malls contribute to the privatisation of public space and the erosion of the public sphere? Reconsidering the role of shopping centres. *City, Culture and Society*, 6(1), 35-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877916614000824>
- Cruz, B. (2017). Intervenciones urbanas y tejido social en la Ciudad de México. *Economía Creativa*, (7), 67-115. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6063067>
- De Oña, J., Estévez, E., y De Oña, R. (2021). Public transport users versus private vehicle users: Differences about quality of service, satisfaction and attitudes toward public transport in Madrid (Spain). *Travel Behaviour and Society*, 23, 76-85. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214367X20302416>
- Del Castillo, M. (Setiembre-diciembre de 2021). El parque donde está prohibido bailar: la competencia por el espacio público en Lima. *Desacatos*, (57), 48-65. <https://www.proquest.com/docview/2593197644/fulltextPDF/71550ED29D064BB0PQ/2?accountid=37408>

- Del Castillo, A. y Sánchez, V. (2017). Propuesta para un modelo europeo de ciudad sostenible. Caso de estudio: plan urbano de la ciudad de Kalmar. *Estoa*, 6(11), 137-142.
<https://www.proquest.com/docview/2101869287/C02FD4A332294684PQ/1?accountid=37408>
- Diaz, I. (2016). Lucha por centralidad y autogestión del espacio. El movimiento de ocupantes e inquilinos en Buenos Aires. *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (56), 43-61.
<https://www.proquest.com/docview/1865194730/919C83E0B29E426CPQ/53?accountid=37408>
- Dziekonsky, M., Rodriguez, M., Muñoz, C., Henríquez, K., Pávez, A. y Muñoz, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (28), 29-46.
<https://www.redalyc.org/pdf/459/45955899002.pdf>
- Esquivel, J. (2011). Intervenciones sobre un frente ribereño en el Cusco Colonial: La renovación urbana del barrio de Cori Cruz (1797-1807). *Crónicas urbanas*, (15), 77-92.
<https://www.proquest.com/docview/1013490242/fulltextPDF/82CBCF4B16CB451DPQ/3?accountid=37408>
- Etikan, I., Musa, S. y Alkassim, R. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American journal of theoretical and applied statistics*, 5(1), 1-4. doi: 10.11648/j.ajtas.20160501.11
- Facho, A. (2020). Nuevos centros de urbanidad para Lima. Parque zonal Flor de Amancaes, Villa María del Triunfo. Parque zonal Santa Rosa, Santa Rosa. *Arquitextos*, (34), 117-132.
<http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Arquitextos/article/view/3340/4098>
- Fernández-Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
<https://www.espirituemprededores.com/index.php/revista/article/view/207/275>

- Ferreras-Cid, E. y Rosero-Añazco, V. (2019). Ciudad compacta, ciudad dispersa. Lenguaje y manipulación en la comunicación gráfica arquitectónica comercial. *Estoa*, 8(16), 21-30. <https://www.proquest.com/docview/2275897553/A46DC498AC2C4C2EPQ/1?accountid=37408>
- Florensa, D., Godoy, P., Mateo, J., Solsona, F., Pedrol, T., Mesas, M. y Piñol, R. (2021). The use of multiple correspondence analysis to explore associations between categories of qualitative variables and cancer incidence. *IEEE Journal of Biomedical and Health Informatics*, 25(9), 3659-3667. <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=9405407>
- Freaza, N., Giglio, L. y Aón, L. (2017). Perdida de complejidad en la ciudad compacta del mercado inmobiliario. *Geograficando*, 13(2), 2-15. <https://www.proquest.com/docview/2076310625/8F7331719A9B4093PQ/14?accountid=37408>
- Galdini, R. (2019). Urban re-use practices in contemporary cities: Experiences in Europe. *Cities*, 87, 103-105. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275118315117>
- Garau, C., y Annunziata, A. (2022). Public Open Spaces: connecting people, squares and streets by measuring the usability through the Villanova district in Cagliari, Italy. *Transportation Research Procedia*, 60, 314-321. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146521009418>
- García-Doménech, S. (2015). Espacio público y comercio en la ciudad contemporánea. *Dearq. Revista de Arquitectura*, (17), 26-39. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/full/10.18389/dearq17.2015.02>
- Garg, R. (2016). Methodology for research I. *Indian journal of anaesthesia*, 60(9), 640. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5037944/>
- Gutiérrez, D. (2021). Impulsan comunidad con nuevos parques: Destacan espacios públicos que permiten una mayor convivencia para crear lazos y sentido de pertenencia. *El Norte*.

<https://www.proquest.com/docview/2594150631/5C561D45A18B492FPQ/9?accountid=37408>

Haven, T., y Grootel, L. (2019). Preregistering qualitative research. *Accountability in research*, 26(3), 229-244.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08989621.2019.1580147>

Hernández, A. (2019). Giglia, Angela (2018). Renovación urbana, modos de habitar y desigualdad en la ciudad de México. México: Universidad autónoma Metropolitana / Juan Pablos Editor. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 34(2), 443-450.

<https://www.proquest.com/docview/2562526078/88321D097B5C4409PQ/1?accountid=37408>

Herrera, J. (2017). *La investigación cualitativa*. Universidad de Guadalajara. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/1167/1/La%20investigaci%c3%b3n%20cualitativa.pdf>

Herrera, K. y Acosta, S. (2019). Usos e intervenciones en el espacio público en Colombia. La necesidad de la cultura ciudadana y enfoques para su análisis. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 11(3), 206-220.

<https://www.proquest.com/docview/2516940228/9766ECB3D3714EFEPQ/1?accountid=37408>

Hofseth, L. (2018). Getting rigorous with scientific rigor. *Carcinogenesis*, 39(1), 21-25. <https://doi.org/10.1093/carcin/bgx085>

Huamán, M. (2016). *Diversidad de líquenes cortícolas y calidad de aire en el distrito de Huancayo*. [Tesis de bachiller, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Archivo digital.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3469/Huaman%20Tupac.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huaynate, I. y Cisneros, F. (2019). *Centro cultural comunitario sustentable como generador del área urbana homogénea II de la ciudad de Huánuco* [Tesis para titulación, Universidad Nacional Hermilio Valdizan].

<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/5107>

INEI, (2013). *Empadronamiento distrital de Población y Vivienda Provincia de Lima 2013*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1403/cap01_01.pdf

Jain, M., y Rohrer, H. (2022). Assessing transformative change of infrastructures in urban area redevelopments. *Cities*, 124, 103573.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275122000129>

Jang, S. y Gim, T. (2022). Considerations for Encouraging Citizen Participation by Information-Disadvantaged Groups in Smart Cities. *Sustainable Cities and Society*, 76, 103437.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2210670721007101>

Jurado, M. (2016). El programa de recuperación de Barrios Altos: hacia un enfoque participativo de la renovación urbana. *Revista de arquitectura*, 21(31), 26-36.
<https://revistadematemáticas.uchile.cl/index.php/RA/article/view/42539/46235>

Koohsari, M., Mavoa, S., Villanueva, K., Sugiyama, T., Badland, H., Kaczynski, A., Owen, N. y Giles-Corti, B. (2015). Public open space, physical activity, urban design and public health: Concepts, methods and research agenda. *Health & place*, 33, 75-82.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1353829215000295>

Lerena, N. y Orozco, H. (2020). Economías creativas y renovación urbana. Nuevos usos y usuarios en Parque Patricios, Buenos Aires. *Revista INVI*, 35(98), 1-44.
<https://www.proquest.com/docview/2396562083/fulltextPDF/D49A65C24D544876PQ/9?accountid=37408>

Lozada, L. (2021). Espacios públicos no tan públicos. *Polítai: Revista de Ciencia Política*, 9(16), 75-109.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6564814>

Madueño, G. (2018). *Renovación residencial y urbana en el sector de Tejada Alta (Barranco)* [Tesis de titulación, Universidad Ricardo Palma]. Archivo digital.

[http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1547/TESIS%20MADUE%
%c3%91O%20MARZO%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1547/TESIS%20MADUE%c3%91O%20MARZO%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Martí-Costa, M., Duran, G., y Marulanda, A. (2016). Entre la movilidad social y el desplazamiento. Una aproximación cuantitativa a la gentrificación en Quito. *Revista INVI*, 31(88), 131-160.
<https://www.proquest.com/docview/2183672335/6CD38BF2F3FB4B1EPQ/9?accountid=37408>
- Martner, C. (2016). Expansión dispersa, ciudad difusa y transporte: el caso de Querétaro, México. *EURE*, 42(125), 31-60.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612016000100002
- Ma San, J. (2018). *Plan maestro de intervención urbano-arquitectónico del Malecón de Paita y espacios públicos aledaños* [tesis de titulación, Universidad Nacional de Piura]. Archivo digital.
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1270>
- Matos, C. (2017). *Centro de desarrollo comunitario en San Juan de Lurigancho* [tesis de titulación, Universidad Peruana de Ciencias aplicada]. Archivo digital. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622370>
- Meyers, L., Gamst, G. y Guarino, A. (2016). *Applied multivariate research: Design and interpretation*. Sage publications.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bm51DQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT45&dq=applied+research+design&ots=68kj3r6g8B&sig=c6yAWjnfEjRUCcgPi5sGWqoiv2I#v=onepage&q=applied%20research%20design&f=false>
- Merriam, S. y Grenier, R. (Eds.). (2019). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis*. John Wiley y Sons.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PL59DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP9&dq=+discussion+in+research&ots=k69Jr8iTRW&sig=-vCsDD-XVgepBRHHvz9cRHpNK5c#v=onepage&q=discussion%20in%20research&f=false>

- Mohamad, M., Sulaiman, N., Sern, L., y Salleh, K. (2015). Measuring the validity and reliability of research instruments. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 204, 164-171.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815047771>
- Monfared, N., Hashemnejad, H. y Yazdanfar, S. (2015). Design principles in sustainable local community with security and socialization approach (Case study: Chizar). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 201, 62-70.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815047679>
- Monteagudo, M. y Morejón, S. (2016). Ocio deportivo en los waterfronts de Bilbao y Barcelona. Un estudio comparativo. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 15-20. <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235149102003.pdf>
- Mouratidis, K. (2019). Compact city, urban sprawl, and subjective well-being. *Cities*, 92, 261-272.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275118316184>
- Mourougan, S., y Sethuraman, K. (2017). Hypothesis development and testing. *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, 9(5), 34-40.
http://aditi.du.ac.in/uploads/econtent/HYPOTHESIS_FORMULATION_AND_TESTING.pdf
- Nielsen, P. y Persson, J. (2016). Engaged problem formulation in IS Research. *Communications of the Association for Information Systems*, 38(1), 35.
<https://aisel.aisnet.org/cais/vol38/iss1/35/>
- Niembro, A., Guevara, T., y Cavanagh, E. (2021). Urban segregation and infrastructure in Latin America: A neighborhood typology for Bariloche, Argentina. *Habitat International*, 107, 102294.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0197397520314181>
- O'Byrne, S. (2017). Medir el uso del espacio público urbano seguro. *Sociedad y Economía*, (33), 33-54.
<https://www.proquest.com/docview/1999458702/fulltextPDF/BFA76907AEE84A0BPQ/2?accountid=37408>

- O'Connor, C. y Joffe, H. (2020). Intercoder reliability in qualitative research: debates and practical guidelines. *International journal of qualitative methods*, 19, 1-13. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1609406919899220>
- Páramo, P., Burbano, A. y Fernández-Londoño, D. (2016). Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas. *Revista De Arquitectura*, 18, 6-26. <https://www.proquest.com/docview/1910740041/744E9C7B32BB4F9APQ/2?accountid=37408>
- Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O., Alzate, M., Jaramillo, J. y Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de América Latina. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(2), 345-362. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-47242018000200345
- Paul, A., Nath, T., Noon, S., Islam, M. y Lechner, A. (2020). Public open space, green exercise and well-being in Chittagong, Bangladesh. *Urban Forestry & Urban Greening*, 55, 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1618866720306427>
- Pino, M., Astudillo, A., Aguirre, J. y Salazar, A. (2019). Memoria social, cultura política y derecho a la ciudad. Un análisis en dos espacios públicos en Cuenca, Ecuador. *Revista INVI*, 34(96), 53-75. <https://www.proquest.com/docview/2283392214/77ECD9EF8E924A6APQ/4?accountid=37408>
- Pontoni, S. y Fernández, M. (2015). *Avances y dificultades en el reconocimiento de los impactos de grandes intervenciones urbanas en Rosario*. Universidad Nacional de La Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/51706/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Restrepo, S. (2016). Espacio público: emergencia, conflictos y contradicciones. Caso ciudad de Medellín. *Revista de la facultad de derecho y ciencias*

políticas – *UPB*, 46 (125), 291-328.
<https://www.proquest.com/docview/1858851186/fulltextPDF/9766ECB3D3714EFEPQ/15?accountid=37408>

Rodriguez, G. (2021). Desplazamientos y gentrificación, ¿una relación necesaria? estudio cuantitativo en la ciudad de Córdoba, argentina (1991-2010). *EURE*, 47(142), 73-96.
<https://www.proquest.com/docview/2571493184/84431DE360B04D5CPQ/1?accountid=37408>

Rosell, G., Domínguez, R. y Rossi, C. (2015). Haciendo nuestro el espacio público. *URBS: Revista de estudios urbanos y ciencias sociales*, 5(2), 207-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5372724>

Ruiz, R. (2017). Reactivación participativa del espacio público. Estudios de caso en Valencia y Madrid. *Culturas revistas de gestión cultural*, 4(1), 93-116.
<https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/83624/7176-28166-2-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sabatini, F. y Rasse, A. (2017). Segregación espacial de hogares indígenas en ciudades chilenas. *Andamios*, 14(35), 309-333.
<https://www.proquest.com/docview/2083756565/fulltextPDF/AABFB50133454E36PQ/6?accountid=37408>

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009

Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Data collection techniques and instruments: analysis and processing by the qualitative researcher. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107-121.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/400>

Saavedra, M. (2017). El estudio de caso como diseño de investigación en las Ciencias Administrativas. *Revista Iberoamerican Business Journal*, 1(1), 72-97. <https://journals.epneumann.edu.pe/index.php/IBJ/article/view/76>

- Segovia, O. y Neira, H. (2005). Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada. *Revista invi*, 20(55). <https://www.proquest.com/docview/2183654865/E51331C5BEFF4EDEPQ/4?accountid=37408>
- Sivell, S., Prout, H., Hopewell-Kelly, N., Baillie, J., Byrne, A., Edwards, M., Harrop, E., Noble, S., Sampson, C. y Nelson, A. (2019). Considerations and recommendations for conducting qualitative research interviews with palliative and end-of-life care patients in the home setting: a consensus paper. *BMJ supportive & palliative care*, 9(1), 1-7. <https://spcare.bmj.com/content/bmjspcare/9/1/e14.full.pdf>
- Soto, M., González, V., Castillo, G. y Guerrero, J. (2021). Innovación en la recuperación de los espacios públicos: modelo integrador de la gestión pública. *Ciencia latina revista multidisciplinar*, 5(5), 1-15. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1049/1435>
- Sun, S., y Yu, Y. (2021). Dimension and formation of placeness of commercial public space in city center: A case study of Deji Plaza in Nanjing. *Frontiers of Architectural Research*, 10(2), 229-239. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2095263520300650>
- Schlack, E., Hidalgo, R., Arce, M., Fariña, C. y Villarroel, K. (2017). Espacios de intercambio comercial en Santiago de Chile: Tres maneras de aportar a la esfera pública de áreas urbanas. *Revista De Estudios Sociales*, (60), 87-105. <https://www.proquest.com/docview/1894907837/902567A907334640PQ/1?accountid=37408>
- Schiaffino, G. y Di Nucci, J. (2015). Espacios de consumo populares: Las ferias comerciales de indumentaria en Argentina. *Geograficando*, 11(2). <https://www.proquest.com/docview/1943868898/E3496C5EA1F54861PQ/1?accountid=37408>
- Shah, J. (2016). How to write 'discussions, conclusions' in scientific journal article. *Journal of Patan Academy of Health Sciences*, 3(2), 1-2. <https://doi.org/10.3126/jpahs.v3i2.20266>

- Spaniol, M. y Rowland, N. (2018). Defining scenario. *Futures Foresight Science*, 1(1), 13. <https://doi.org/10.1002/ffo2.3>
- Taquette, S., Minayo, M., y Rodrigues, A. (2015). The perceptions of medical researchers on qualitative methodologies. *Cadernos de Saúde Pública*, 31, 722-732. <https://www.scielosp.org/article/csp/2015.v31n4/722-732/>
- Torres, V., Zucchetti, A. y Garcia, J. (2014). Sistemas de parques de Lima. Una nueva visión de parques y espacios públicos para la ciudad. *Revista Arkinka*, (220), 86-89.
- Tseng, M. (2018). Creating a theoretical framework: On the move structure of theoretical framework sections in research articles related to language and linguistics. *Journal of English for Academic Purposes*, 33, 82-99. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1475158518300122>
- Vargas-Villafuerte, J. y Cuevas-Calderón, E. (2020). Gentrificación e higienización del espacio en Callao, Perú. Barrio de Castilla. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 191-203. <https://www.proquest.com/docview/2592634756/82CBCF4B16CB451DPQ/5?accountid=37408>
- Vásquez, C. (2016). La matriz de variables (La MAVA): Brújula en la elaboración de proyectos de investigación. *Revista de Investigación de Contabilidad Accounting power for business*, 1(1). https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apfb/article/view/899
- Vega, P. (2016). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI, *Territorios*, (36), 23-46. <https://www.redalyc.org/journal/357/35749527002/>
- Vehovar, V., Toepoel, V. y Steinmetz, S. (2016). *Non-probability sampling* (pp. 329-345). The Sage handbook of survey methods. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=g8OMDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA329&dq=non-probability+sampling&ots=DzqKqAR6IX&sig=ITp5HzU9pUmtlAwiBfQYblyzyl#v=onepage&q=non-probability%20sampling&f=false>

- Velarde, F. (2017). El espacio público en la ciudad popular: la vida entre laderas. *Bulletin de l'Institut francais d'etudes andines*, 46(3), 471-488. <https://www.redalyc.org/journal/126/12656636005/>
- Wang, Z., Jie, H., Fu, H., Wang, L., Jiang, H., Ding, L. y Chen, Y. (2022). A social-media-based improvement index for urban renewal. *Ecological Indicators*, 137, 108775. [sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X22002461](https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X22002461)
- Yagui, A., Petrescu, D. y Nawratek, K. (2019). Performative interventions to reclaim, re-define and produce public space in different cultural and political contexts. *Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research*, 13(3), 718-735. <https://www.proquest.com/docview/2447267020/fulltextPDF/9A66680EF6B24695PQ/9?accountid=37408>
- Yi, E. (2018). *Plan de reneación urbana integral como solución a la degradación y marginalidad urbana en el PJ San Antonio, distrito Chiclayo* [tesis de titulación, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Archivo digital. http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/1403/TL_YiRamosEnrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zhang, W., Zhang, X. y Wu, G. (2021). The network governance of urban renewal: A comparative analysis of two cities in China. *Land Use Policy*, 106, 105448. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S026483772100171X>

ANEXOS

ANEXO A. Matriz de categorías

Título: Renovación urbana para recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho												
Categoría	Definición de la categoría	Objetivos	Sub Categorías	Indicadores	Sub indicadores	Preguntas	Fuentes		Técnicas		Instrumentos	
		Establecer de qué manera la renovación urbana podría recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho.										
Renovación urbana	Para Madueño. (2018), es un proceso que contribuye a confrontar de manera factible los reajustes necesarios para conseguir una ciudad sostenible en zonas deterioradas o poco utilizadas que ameritan tener una intervención en pro de su reactivación y conexión con el resto de la ciudad.	Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana.	Ciudad contemporánea (Franco,2019)	Ciudad compacta (Franco,2019)	...	¿De qué manera una intervención urbana podría beneficiar al tipo de ciudad compacta?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido
				Ciudad difusa (Franco,2019)	...	¿Qué se debe de tomar en cuenta en un plan de transformación territorial para que la ciudad no se siga expandiendo de manera horizontal?						
		Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.	Impacto urbano y social ante una intervención urbana (Aguayo, 2016)	Gentrificación (Aguayo, 2016)	...	¿Cuáles serían las consideraciones que se deberían de tomar en cuenta en una intervención urbana para reducir el desplazamiento de la población original del lugar?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido
				Segregación Urbana (Aguayo, 2016)	...	¿Qué aspectos se deberían de tomar en cuenta para no causar disparidades sociales frente a un plan de renovación urbana?						
		Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.	Diferencias entre intervenciones urbanas (Juaristi y Aguado, 2015)	Renovación Urbana (Juaristi y Aguado, 2015)	...	¿Cree usted que un proceso de renovación urbana coopere en la reactivación de espacios públicos de una localidad?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido
				Remodelación urbana (Juaristi y Aguado, 2015)	...	¿Cree usted necesario que se realice la demolición de espacios deteriorados para así poder crear otros espacios con nuevos usos que mejoren la ciudad?						

Título: Renovación urbana para recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho

Categoría	Definición de la categoría	Objetivos	Sub Categorías	Indicadores	Sub indicadores	Preguntas	Fuentes		Técnicas		Instrumentos		
		Establecer de qué manera la renovación urbana podría recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho.											
Espacio público	Según los autores Koohsari et al. (2015), es un espacio que está conformado por un conjunto de vías, plazas, paseos, etc. que son parte de la configuración de la ciudad, por el cual las personas pueden transitar libremente y realizar actividades recreativas, culturales, sociales y hasta inclusive comerciales para fomentar la participación e interacción del usuario.	Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.	La nueva visión de los espacios públicos (Torres et al.,2014)	Centros CREA (Torres et al.,2014)	...	¿De qué manera la implementación de centros CREA podrían generar una nueva percepción y uso del espacio público desde su proceso de diseño hasta su ejecución?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido	
				Proceso de ejecución de proyectos (Torres et al.,2014)									
		Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.	Relación entre el espacio público y el usuario (Segovia y Neira, 2005).	Identidad urbana (Segovia y Neira, 2005)	Socialización y uso (Segovia y Neira, 2005)	Seguridad (Segovia y Neira, 2005)	¿Cree usted que el contacto social en los espacios públicos puede recobrar su valor y uso?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido
					¿Usted opina que la falta de seguridad en el espacio público es el responsable de su abandono y deterioro?								
				Interacción y valoración social (Segovia y Neira, 2005)	Participación social (Segovia y Neira, 2005)	¿De qué manera la participación de los ciudadanos aporta al entorno urbano?							
				Valoración personal (Segovia y Neira, 2005)	¿Cómo se podría fortalecer el sentido de pertenencia del usuario con su contexto urbano?								
		Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.	La privatización del espacio público (Rossi, 2015)	Espacio público (Rossi, 2015)	Comercio espontáneo (García-Doménech, 2015)	Integración social (García-Doménech, 2015)	¿Qué aportes brinda a la comunidad el comercio espontáneo en los espacios públicos?	3 arquitectos especialistas	2 documentos (artículos científicos, tesis, libros) por indicador	Entrevista	Análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada	Ficha de análisis contenido
					¿De qué manera el espacio público fortalece el sentido de integración social en una comunidad?								
				Comercio privado (García-Doménech, 2015)	¿Cómo se da la interacción social en centros de comercios privados?								
				Uso del vehículo particular (García-Doménech, 2015)	¿De qué forma afecta al espacio público el darle mayor prioridad al vehículo que al peatón?								

ANEXO B. Instrumento de recolección de datos, formato de Guía de entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Título de la Investigación: Renovación urbana para recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho.

Entrevistador (E) : Matta Gamarra, Viviann Yessenia
 Guevara Molina, Julio Cesar
 Entrevistado (P) :
 Ocupación del entrevistado : Arquitecto especialista en urbanismo
 Fecha :
 Hora de inicio :
 Hora de finalización :
 Lugar de entrevista :

PREGUNTAS	TRANSCRIPCIÓN DE RESPUESTAS
CATEGORÍA 1: Renovación Urbana	
SUBCATEGORÍA 1: Ciudad contemporánea	
INDICADOR 1: Ciudad compacta	
E: Actualmente, en los planes urbanos se está tomando en cuenta la densificación urbana, para detener su expansión horizontal y hacerla crecer de manera vertical, y que son llamadas ciudades compactas, en base a ello, ¿De qué manera una intervención urbana podría beneficiar al tipo de ciudad compacta?	R:
INDICADOR 2: Ciudad difusa	
E: Sin embargo, hemos visto que la ciudad a pesar de ello, ha ido creciendo de manera desordenada, causando con ello mayores gastos en infraestructura y deterioro en los centros de la ciudad, ¿Qué se debe de tomar en cuenta en un plan de transformación territorial para que la ciudad no se siga expandiendo de manera horizontal?	R:
SUBCATEGORÍA 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana	
INDICADOR 1: Segregación urbana	
E: A pesar de existir planes de intervención en pro de recuperar o revalorizar un lugar deteriorado, al realizarlo tiene un efecto de cambio en la vida social, cambio que se ve reflejado en la desigual de acceso que tienen los beneficiados con los que no, y es donde se causa una segregación urbana, en base a ello, ¿Qué aspectos se deberían de tomar en cuenta para no causar disparidades sociales frente a un plan de renovación urbana?	R:
INDICADOR 2: Gentrificación	
E: Actualmente, la renovación urbana está vinculada a que genera un proceso de gentrificación que afecta a la población original del lugar intervenido, por ello, ¿Cuáles serían las consideraciones que se deberían de tomar en cuenta en una	R:

intervención urbana para reducir el desplazamiento de la población original del lugar?	
SUBCATEGORÍA 3: Diferencias entre intervenciones urbanas	
INDICADOR 1: Renovación Urbana	
E: Al diseñar un plan de transformación territorial, el objetivo principal es de devolver a la ciudad dinamismo y valor de infraestructuras o espacios deteriorados, ¿Cree usted que un proceso de renovación urbana coopere en la reactivación de espacios públicos de una localidad?	R:
INDICADOR 2: Remodelación Urbana	
E: Sin embargo, planes como la remodelación urbana, prefieren eliminar esos espacios que restan valor a la ciudad, para convertirlo en otros usos que ayuden a la activación del mismo, ¿Cree usted necesario que se realice la demolición de espacios deteriorados para así poder crear otros espacios con nuevos usos que mejoren la ciudad?	R:
CATEGORIA 2: Espacio público	
SUBCATEGORÍA 1: La nueva visión de los espacios públicos	
E: Los espacios públicos ya no son los mismos de antes, el uso y la necesidad de los usuarios van cambiando mediante el paso del tiempo. En base a ello, se han ido diseñando nuevos espacios como los CREA, ¿De qué manera la implementación de edificios CREA podrían generar una nueva percepción y uso del espacio público desde su proceso de diseño hasta la ejecución?	R:
SUBCATEGORÍA 2: Relación entre el espacio público y el usuario	
INDICADOR 1: Identidad urbana	
SUBINDICADOR 1: Socialización y uso	
E: Como sabemos, cada lugar de la ciudad es creado para las personas, y sin la interacción de ellas, no se llevaría a cabo cumplir con su objetivo principal que es el desarrollo de actividades según su necesidad, en base a ello, ¿Cree usted que el contacto social en los espacios públicos puede recobrar su valor y uso?	R:
SUBINDICADOR 2: Seguridad	
E: Asimismo, existe un factor fundamental, que hace que estos espacios contengan la interacción de los usuarios, y es que, sin ello se volverían lugares desolados y fomentara a su deterioro, ¿Usted opina que la falta de seguridad en el espacio público es el responsable de su abandono y deterioro?	R:
INDICADOR 2: Interacción y valorización social	
SUBINDICADOR 1: Participación social	
E: Como sabemos, existen actores que realizan obras de servicio público, pero que después de ejecutadas no le brindan el	R:

mantenimiento ni aporte necesario para su adecuada permanencia, es ahí donde la misma población actúa en pro de su perdurabilidad, por ello, ¿De qué manera la participación de los ciudadanos aporta al entorno urbano?	
SUBINDICADOR 2: Valoración personal	
E: Asimismo, esta participación va creando lazos entre la población y su entorno el cual beneficia a que no se vuelva un lugar olvidado ni deteriorado, en base a ello, ¿Cómo se podría fortalecer el sentido de pertenencia del usuario con su contexto urbano?	R:
SUBCATEGORÍA 3: La privatización del espacio público	
INDICADOR 1: Espacio público	
SUBINDICADOR 1: Comercio espontáneo	
E: Los espacios de uso público hoy en día, no solo brinda espacios de recreación y relajación, sino que también se ha ido generando actividades según las necesidades de los usuarios, una de ellas es la comercialización de artículos diversos, ¿Qué aportes brinda a la comunidad el comercio espontáneo en los espacios públicos?	R:
SUBINDICADOR 2: Integración social	
E: De la misma manera, estas actividades van generando mayor flujo de personas, ya sea para desarrollar acciones rutinarias, de paso o festivas, en base a ello, ¿De qué manera el espacio público fortalece el sentido de integración social en una comunidad?	R:
INDICADOR 2: Espacio público-privado	
SUBINDICADOR 1: Comercio privado	
E: Actualmente, se ha visto que los espacios de uso público, están siendo reemplazados por espacios, aparentemente de uso público dentro de infraestructuras cerradas, entre ellas las de comercio, causando con ello la falta de uso y deterioro de los mismos, en ese caso, ¿Cómo se da la interacción social en centros de comercios privados?	R:
SUBINDICADOR 2: Uso del vehículo particular	
E: Por otra parte, otro punto importante es ver como la apropiación del automóvil tiene más protagonismo en la ciudad que el peatón, conllevando a cuestionarnos, ¿De qué forma afecta al espacio público el darle mayor prioridad al vehículo que al peatón?	R:

ANEXO C. Formato de Consentimiento Informado

Yo, **Daysi Cabada Silva**, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los estudiantes Matta Gamarra Viviani Yesenia y Guevara Molina Julio Cesar, de la Universidad César Vallejo. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio Establecer cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho. Asimismo, los objetivos específicos son (1) Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana, (2) Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana, (3) Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana, (4) Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana, (5) Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad, (6) Determinar la diferencia entre los espacios públicos y espacios públicos-privados.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a él/la estudiante Matta Gamarra, Viviani Yesenia, al teléfono 940556907.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, también deberé firmar la transcripción de la entrevista con fecha incluida y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando haya concluido.



Daysi Cabada Silva
19/04/2022

Yo, **Karlo Mario Arteaga Losza Hernández**, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los estudiantes Matta Gamarra Viviani Yesenia y Guevara Molina Julio Cesar, de la Universidad César Vallejo. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio Establecer cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho. Asimismo, los objetivos específicos son (1) Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana, (2) Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana, (3) Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana, (4) Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana, (5) Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad, (6) Determinar la diferencia entre los espacios públicos y espacios públicos-privados.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a él/la estudiante Matta Gamarra, Viviani Yesenia, al teléfono 940556907.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, también deberé firmar la transcripción de la entrevista con fecha incluida y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando haya concluido.



Karlo Mario Arteaga Losza Hernández
Fecha: 27-04-2022

Yo, **OSCAR HUGO APAZA FRISANCHO**, acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por los estudiantes Matta Gamarra Viviani Yesenia y Guevara Molina Julio Cesar, de la Universidad César Vallejo. He sido informado (a) de que el objetivo de este estudio Establecer cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho. Asimismo, los objetivos específicos son (1) Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana, (2) Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana, (3) Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana, (4) Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana, (5) Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad, (6) Determinar la diferencia entre los espacios públicos y espacios públicos-privados.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre la investigación en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a él/la estudiante Matta Gamarra, Viviani Yesenia, al teléfono 940556907.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, también deberé firmar la transcripción de la entrevista con fecha incluida y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando haya concluido.



Oscar Hugo Apaza Frisancho
DNI: 45040054

ANEXO D. Planos

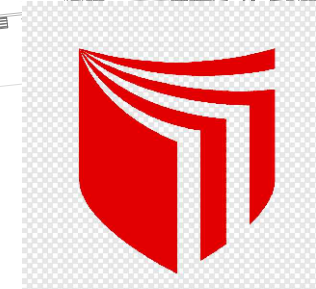
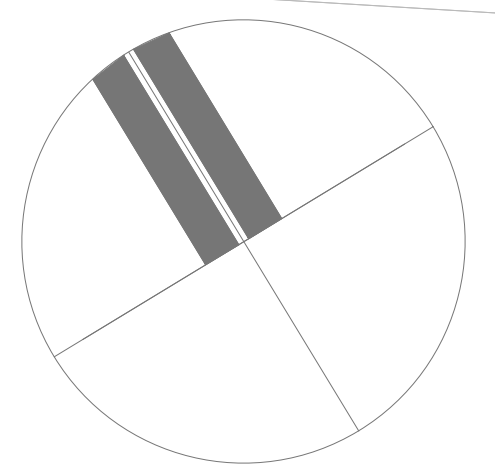
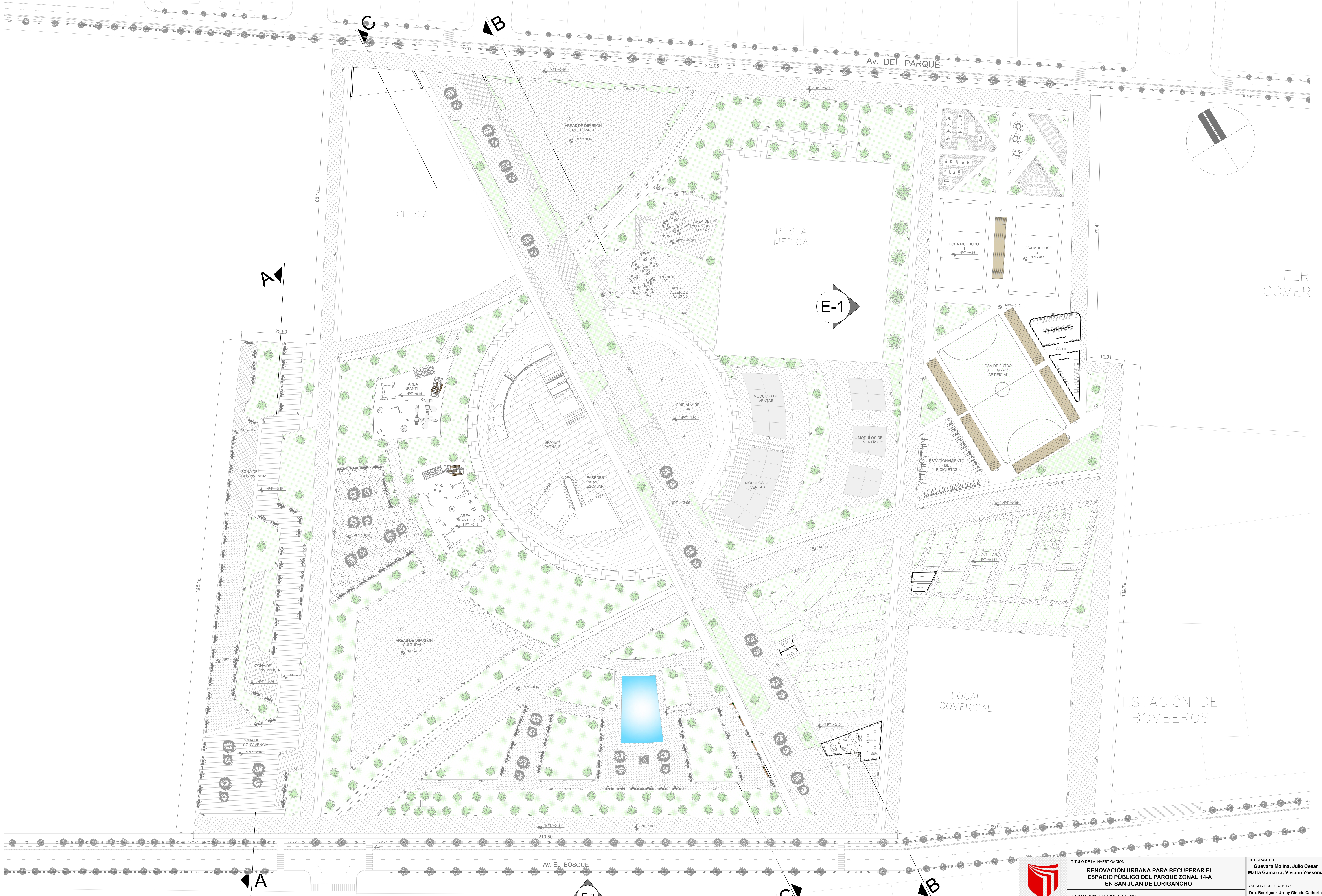


LEYENDA

ACCESIBILIDAD

- VIAS PRINCIPALES
- CICLOVIAS
- VIAS PEATONALES Y ARBORIZADAS
- VIA ALTERNATIVA

	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RENOVACIÓN URBANA PARA RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO		AUTORÍA: General Morúa, Julio Cesar Morúa Gamarra, Viviana Yesseren
	TÍTULO PRELIMINAR DE LA INVESTIGACIÓN: PARQUE CULTURAL 14-A		ASESORÍA ESPECIALIZADA: Dra. Rosalva María Arce-Galvez MSc. Ana María Pareda, María del Socorro SEGURA, JESSY DE LARREA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	REGIÓN: LIMA PROVINCIA: LIMA DISTRITO: SAN JUAN DE LURIGANCHO	PLANO: PLANTA GENERAL	FECHA: JULIO 2022 A-01



UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN
RENOVACIÓN URBANA PARA RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO

TÍTULO PROYECTO ARQUITECTÓNICO:
PARQUE CULTURAL 14-A

REGION: LIMA
PROVINCIA: LIMA
DISTRITO: SAN JUAN DE LURIGANCHO

PLANO:
PLANTA GENERAL

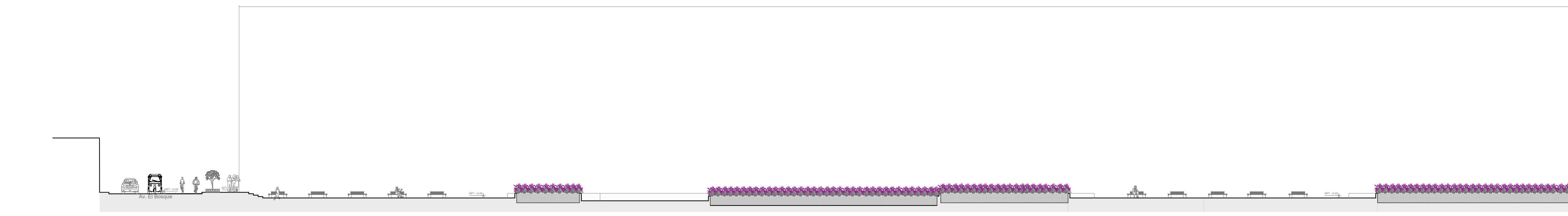
INTEGRANTES:
Guevara Molina, Julio Cesar
Matta Gamarra, Viviani Yessenia

ASESOR ESPECIALISTA:
Dra. Rodriguez Urday Glenda Catherine
MSc. Arq. Chavez Prado, Pedro Nicolas

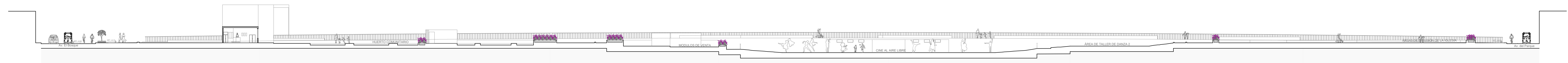
ESCALA:
1/350

FECHA:
JULIO 2022

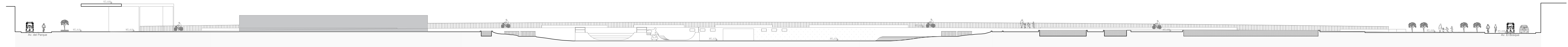
COD. DE LÁMINA:
A-01



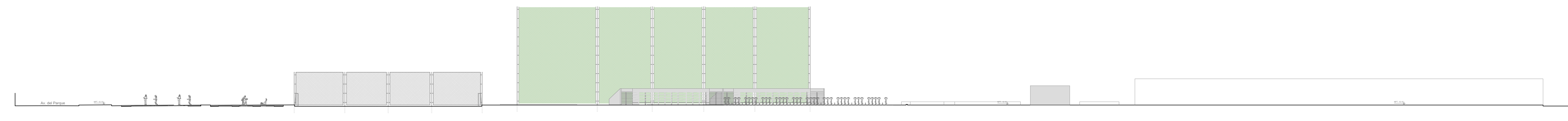
CORTE A-A'



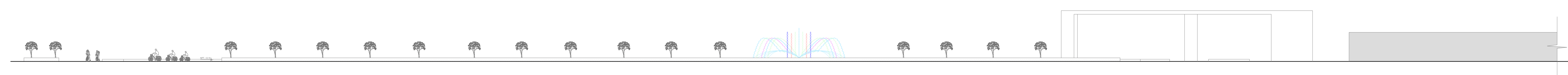
CORTE B-B'



CORTE C-C'






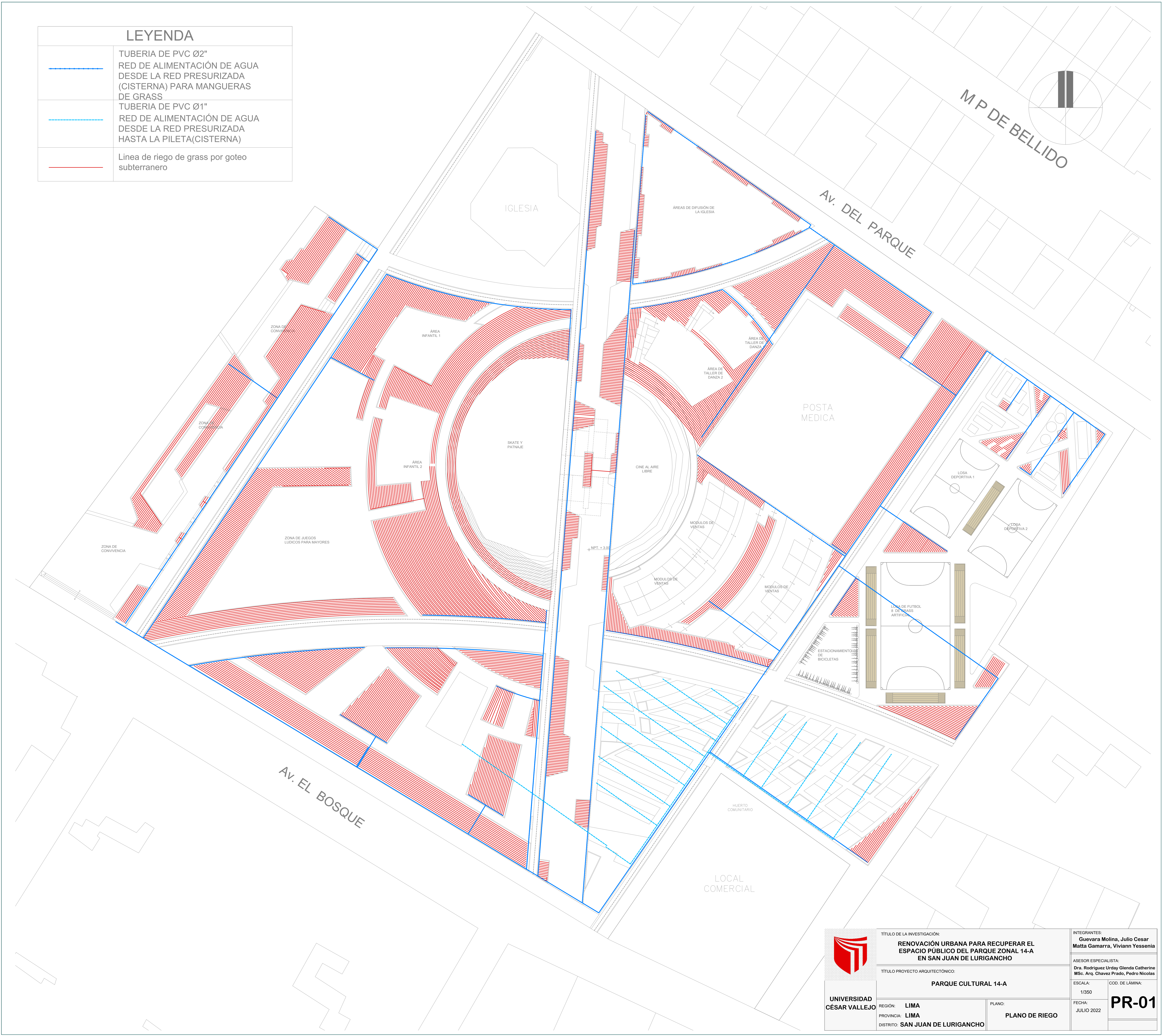
ELEVACIÓN 1



ELEVACIÓN 2

 <p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RENOVACIÓN URBANA PARA RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO</p>		<p>INTEGRANTES: Guevara Molina, Julio Cesar Matta Gamarra, Viviani Yessenia</p>	
	<p>TÍTULO PROYECTO ARQUITECTÓNICO: PARQUE CULTURAL 14-A</p>		<p>ASESOR ESPECIALISTA: Dra. Rodríguez Urday Glenda Catherine MSc. Arq. Chavez Prado, Pedro Nicolas</p>	
	<p>REGION: LIMA</p>	<p>PROVINCIA: LIMA</p>	<p>ESCALA: 1/350</p>	<p>FECHA: JULIO 2022</p>
	<p>DISTRITO: SAN JUAN DE LURIGANCHO</p>	<p>PLANO: CORTES Y ELEVACIONES</p>	<p>COD. DE LÁMINA: A-02</p>	

LEYENDA	
	TUBERIA DE PVC Ø2" RED DE ALIMENTACIÓN DE AGUA DESDE LA RED PRESURIZADA (CISTERNA) PARA MANGUERAS DE GRASS
	TUBERIA DE PVC Ø1" RED DE ALIMENTACIÓN DE AGUA DESDE LA RED PRESURIZADA HASTA LA PILETA(CISTERNA)
	Línea de riego de grass por goteo subterráneo



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RENOVACIÓN URBANA PARA RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO		INTEGRANTES: Guavara Molino, Julio Cesar Matta Gamarra, Viviani Yessenia
	TÍTULO PROYECTO ARQUITECTÓNICO: PARQUE CULTURAL 14-A		ASESOR ESPECIALISTA: Dra. Rodriguez Urdy Glenda Catherine MSc. Arq. Chavez Prado, Pedro Nicolas
	REGIÓN: LIMA PROVINCIA: LIMA DISTRITO: SAN JUAN DE LURIGANCHO	PLANO: PLANO DE RIEGO	ESCALA: 1/350 COD. DE LÁMINA: PR-01
	FECHA: JULIO 2022		

ANEXO E. Matriz de Consistencia

Título: Renovación urbana para recuperar el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	CATEGORÍA, SUB CATEGORÍA E INDICADORES		METODOLOGÍA		
<p>Problema General: ¿Cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho?</p>	<p>O. General: Establecer cómo la renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho.</p>	<p>La renovación urbana recupera el espacio público del Parque Zonal 14-A en San Juan de Lurigancho a través de un planteamiento integral del suelo urbano donde se involucra a la comunidad y se reactiva la participación ciudadana a través de un diseño urbano que implementa a los componentes como la estructura urbana, lo ambiental, estético y social en pro de la reactivación de la zona.</p>	<p>Categoría 1: Renovación Urbana</p>	<p>Sub categoría 1: Ciudad contemporánea.</p>	<p>Enfoque: Cualitativo</p>		
	<p>1. Analizar qué aspectos urbanos de la ciudad puede cambiar al realizar una renovación urbana</p>			<p>Tipo de investigación: Aplicado</p>			
	<p>2. Analizar los impactos sociales que pueda ocasionar un proyecto de intervención urbana.</p>			<p>Diseño: Fenomenológico</p>			
	<p>3. Identificar cual es la diferencia entre renovación urbana y la remodelación urbana.</p>				<p>Categoría 2: Espacio Público</p>	<p>Sub categoría 2: Impacto urbano y social ante una intervención urbana.</p>	<p>Técnicas e instrumentos: 1. Técnica de análisis documental</p>
	<p>4. Identificar los nuevos sistemas de infraestructura para la interacción social a través de un proceso de gestión y participación ciudadana.</p>					<p>Sub categoría 3: Diferencias entre intervenciones urbanas.</p>	<p>1.1. Ficha de análisis de contenido</p>
	<p>5. Determinar de qué manera los espacios públicos contribuyen a fortalecer la identidad social de los miembros de una comunidad.</p>					<p>Sub categoría 1: La nueva visión de los espacios públicos.</p>	<p>2. Técnica de entrevista</p>
	<p>6. Determinar la diferencia entre los sistemas urbanos abiertos y cerrados.</p>					<p>Sub categoría 2: Relación entre el espacio público y el usuario.</p>	<p>2.1. Guía de entrevista semiestructurada</p>
	<p>Sub categoría 3: La privatización del espacio público</p>	<p>Participantes: 1.1.1. Artículos, tesis y libros 2.2.1. Dos arquitectos: AE1, AE2 y AE3</p>					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CHAVEZ PRADO PEDRO NICOLAS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesores de Tesis titulada: "RENOVACIÓN URBANA PARA RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO DEL PARQUE ZONAL 14-A EN SAN JUAN DE LURIGANCHO", cuyos autores son MATTA GAMARRA VIVIANN YESSENIA, GUEVARA MOLINA JULIO CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ PRADO PEDRO NICOLAS DNI: 09140833 ORCID: 0000-0003-4411-8695	Firmado electrónicamente por: PNCHAVEZP el 20-07-2022 15:41:14
RODRIGUEZ URDAY GLENDA CATHERINE DNI: 10287612 ORCID: 0000-0002-2301-0709	Firmado electrónicamente por: GRODRIGUEZU el 15-07-2022 11:16:07

Código documento Trilce: TRI - 0345371