



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del conocimiento y comprensión de textos en estudiantes de
secundaria de una institución educativa de Sullana, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Arevalo Valencia, Delfina (orcid.org/0000-0002-5211-489X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (orcid.org/0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por darme las fuerzas para lograr este objetivo

A mis padres por su compañía de siempre

A mi hermana Norma por su motivación de cada día

A mis hermanas Marlene y Magali por ayudarme y permitirme tener el tiempo

A mi sobrina Wendy por su colaboración en mi trabajo

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por ofertar este programa de maestría en la filial Piura.

A la Mg. Estela Ramírez Aponte, directora y a la Mg. Mercedes García Barrientos de la institución educativa de secundaria donde desarrolle mi investigación por su apoyo.

A mi asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por orientarme. A la Universidad César Vallejo por ofertar este programa de maestría en la filial Piura.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización	27
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	32
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS	61

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	29
Tabla 2: Distribución de la muestra	30
Tabla 3: Confiabilidad de los instrumentos	31
Tabla 4: V1 Gestión del Conocimiento*V2 Comprensión de Textos	34
Tabla 5: V1 Gestión del Conocimiento *D1 Comprensión Literal	35
Tabla 6: V1 Gestión del Conocimiento *D2 Comprensión Inferencial	36
Tabla 7: V1 Gestión del Conocimiento *D3 Comprensión Criterial	37
Tabla 8: Prueba de Normalidad Correlación entre V1 Gestión del Conocimiento y V2 Comprensión de Textos	38
Tabla 9: Correlación entre V1 Gestión del Conocimiento y V2 Comprensión de Textos	39
Tabla 10: Correlación entre V1 Gestión del Conocimiento y D1 Comprensión Literal	40
Tabla 11: Correlación entre V1 Gestión del Conocimiento y D2 Comprensión Inferencial	41
Tabla 12: Correlación entre V1 Gestión del Conocimiento y D3 Comprensión Criterial	42

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional

26

Resumen

El trabajo de investigación realizado tiene el objetivo de evidenciar cómo la gestión del conocimiento está correlacionada con la comprensión de textos en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Sullana, 2022. La investigación que se ejecutó es de tipo básica con diseño correlacional, 141 estudiantes constituyeron la muestra, se aplicó dos instrumentos para cada una de las variables y de esta manera se obtuvo la información. Para el análisis se utilizó el Rho Spearman para correlacionar y verificar las hipótesis proyectadas. Después de haber recogido la información y realizado el análisis los resultados que se obtuvieron fue que existe una correlación alta y significativa entre ambas variables con un $Rho = ,715^{**}$ una $Sig = 0.000 < 0.01$. Asimismo, se evidenció que prevaleció el nivel medio con 57.4% tanto en la variable 1 GC como en la V2 comprensión de textos.

Palabras clave: Gestión, Conocimiento, Comprensión, Textos.

Abstract

The research work carried out has the objective of demonstrating how knowledge management is correlated with the comprehension of texts in secondary education students of an educational institution in Sullana, 2022. The research that was carried out is of a basic type with a correlational design, 141 students constituted the sample; two instruments were applied for each of the variables and in this way, the information was obtained. For the analysis, the Rho Spearman was used to correlate and verify the projected hypotheses. After having collected the information and carried out the analysis, the results obtained were that there is a high and significant correlation between both variables with a $Rho = .715^{**}$ and a $Sig = 0.000 < 0.01$. Likewise, it was evidenced that the average level prevailed with 57.4% both in variable 1 GC and in V2 text comprehension.

Keywords: Management, Knowledge, Comprehension, Texts.

I- INTRODUCCIÓN

Actualmente, respecto a la gestión del conocimiento, esta posee un preponderante rol en la vida de la persona en sus diferentes perspectivas, ha ido conquistado y transformando el modo de pensar, de sentir y actuar de la persona, muchos son los beneficios como el aumento de eficiencia y la productividad, la utilización de acertados procesos, el trabajo en equipo incrementado, la búsqueda de creativas soluciones y de la innovación en toda una sociedad, asimismo origina conocimientos nuevos, una educación mejorada y aumento de la calidad de vida, necesitando que la ciencia responda a las necesidades y desafíos que se presentan en una sociedad. En lo que respecta a la educación (Pinto, Tenório, & Bortolozzi, 2018) indican que también hay un impacto de la GC en las entidades educativas, es de gran importancia porque favorece el desarrollo de la gestión interna, fomenta la innovación a través de la transferencia de conocimiento, con todo esto, la cultura de experiencias de profesores y estudiantes se fortalece, los cuales tienen diversos problemas de aprendizaje, siendo uno de ellos el de comprensión de textos, (Simbolon, Marbun, & Simanjuntak, 2020) este es un problema a nivel regional, nacional y latinoamericano, por ello, esta investigación está basada en la gestión de conocimiento y comprensión de textos por parte de educandos de una institución educativa situada en Sullana - Perú.

En México se desarrolló un trabajo, en el que el objetivo analizó la GC en entidades universitarias estatales del sureste de la ciudad, las cuales necesitan incrementar su productividad científica para generar ventajas competitivas que aumenten su valor económico. Se realizaron entrevistas y encuestas a directivos, mandos medios y docentes, cuyos resultados fueron que de 10 universidades 8 no superan la media nacional del 58.34%, demostrando que no tienen una eficiente y planificada gestión del conocimiento (Luna Jiménez, Reyes Cornelio, & Jiménez Vera, 2017).

Con estos resultados se corrobora la gran necesidad que tienen las organizaciones universitarias e instituciones educativas de realizar una mejor GC para poder elevar la productividad del trabajo docente y asimismo incrementar en los estudiantes mejoras sustanciales en los aprendizajes y sobre todo en el desarrollo de habilidades para comprender textos.

Un estudio realizado en Lima, cuyo objetivo general fue investigar cómo influye la GC en la gestión de calidad, contó con 136 sujetos la población que participaron en esta investigación, para obtener información de las variables 1 y 2 se usaron dos cuestionarios de 11 y 33 ítems adaptados respectivamente. Los resultados que se obtuvieron fueron que el 55.1% de los investigados se encontraron en nivel medio, Con este resultado se corroboró que la gestión del conocimiento tiene una incidencia probabilística y estadísticamente significativa con la variable 2 (Loyola Justino, 2022).

Como antecedentes locales tenemos, un estudio llevado a cabo en Piura, cuyo contexto en que se ubica la institución educativa es como sigue: es una zona urbano marginal con presencia de delincuencia y pandillaje, siendo una amenaza a los estudiantes, pues los escolares mayoritariamente proceden de familias disfuncionales por ello los estudiantes en su mayoría manifiestan problemas socio-emocionales, siendo uno de los obstáculos para el buen desarrollo de la convivencia y aprendizaje, pero a pesar de toda su problemática los estudiantes presentan características muy destacadas como: el ser participativos, entusiastas, dinámicos con aspiraciones de aprender nuevas cosas, atentos siempre a cualquier actividad educativa en la que tienen el deseo de demostrar sus talentos y habilidades, asimismo necesitan aprenden en un buen clima de convivencia en el que los valores como la responsabilidad, tolerancia y honradez se resalten entre compañeros y a la vez necesitan el permanente apoyo de sus padres para poder lograr los aprendizajes, manifiestan preferencias por los experimentos, juegos lúdicos, debates, representaciones escénicas y exposiciones donde se forjen sus saberes previos y conocimientos nuevos.

Académicamente, el 55.0% de estudiantes del 4° de secundaria presentan deficiencias en las capacidades de inferencias, de recuperación y recojo de información de diversos textos leídos, esta realidad se sustentó con el Reporte de resultados del proceso aplicado en el área de comunicación. Esta investigación se realizó con 47 estudiantes de 4° A y B de la institución educativa de Piura (Masías Guerrero, 2017).

En la provincia de Sullana, departamento Piura, hay una institución educativa ubicada en la zona margina de la provincia, la misma que brinda servicios de educación primaria y secundaria, cuenta con 480 estudiantes y 33 profesores de ambos niveles, se labora en los turnos de mañana con los grados de primero a cuarto de primaria con tres secciones cada grado y en la tarde estudiantes de quinto a sexto de primaria y del primero al quinto de secundaria con dos secciones de cada grado, se ha observado que los estudiantes al pasar al nivel secundario tienen serias dificultades para comprender textos, se les hace difícil responder preguntas del nivel literal, aún más contestar preguntas de carácter inferencial como expresar opiniones argumentadas referidas al nivel crítico, aun cuando los docentes aplican estrategias de comprensión lectora, los estudiantes han seguido manifestando niveles no adecuados de comprensión de textos tanto de manera literal, en el caso de inferencias y para emitir juicios críticos del texto que han leído y se presentan éstas dificultades hasta llegar al quinto de secundaria, por que urge la gran necesidad de mejorar esta situación problemática sobre comprender textos literalmente, inferencialmente y críticamente, dado que la gran mayoría de ellos no cuentan con apoyo académico por parte de sus padres y familiares porque no cuentan con estudios secundarios, muchos menos superiores, el mayor porcentaje de padres sólo han estudiado hasta 2 o 3 años del nivel primaria, pocos han llegado a culminar este nivel y una gran minoría ha llegado a estudiar los primeros dos o tres años del nivel secundario, dada esta realidad, pues tienen el apoyo académico de sus padres, en el contexto en que viven y se relacionan se pudo inferir que los estudiantes no tienen la motivación para ser autodidactas, asimismo se infiere que ante esta realidad, en que viven desde la perspectiva académica no

podrían gestionar el conocimiento, se llegó a concluir que se requería hacer un estudio con las siguientes características con diseño correlacional para comprobar la correlación de la gestión del conocimiento con la comprensión de textos en estudiantes del nivel secundaria.

Se formuló el problema general detallado a continuación ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión de textos de una educativa de Sullana, 2022?

Es importante esta investigación porque a través de instrumentos validados y con confianza se puede determinar la relación existente entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en estudiantes de secundaria de la entidad educativa Sullana – Perú.

Se plantearon los problemas específicos como siguen: PE1 ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión literal en una institución educativa de Sullana, 2022?, PE2 ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión inferencial en una institución educativa de Sullana-Perú, 2022?, PE3 ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión crítica en una institución educativa de Sullana, 2022?

La justificación del estudio se plasmó considerando teóricamente, el modelo CESI de Nonaka y Takeuchi, Grützner (2019) en el que surgen las nuevas ideas dado que las personas acuden a prácticas muy enriquecedoras y a partir de ahí obtienen el conocimiento tácito, cuyo objetivo fundamental es explicar aspectos como el cambio, la innovación y la creatividad, que realice la organización. El modelo KM Choo Sense-Making (1998, Villegas Hincapie, 2020) destaca la producción de conocimiento, creación de sentido y toma de decisiones; el Modelo integrado situacional de Riesco González (2004) planteó un modelo de GC, con dos dimensiones: una específica y otra holística, los enfoques de Isabel Solé y Cassany, el modelo interactivo lectura propuesto por Díaz Barriga y Hernández, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) modelos muy eficaces para la comprensión de textos.

En la teoría interactiva y procesual de la lectura, Solé establece que no puede existir comprensión sino hay contexto social, previos conocimientos, experiencia, es decir la interacción con el texto y por último los objetivos del lector con los que logrará buenos resultados de la lectura. Reaño (2021) de acuerdo a la teoría, la comprensión lectora es entendida como un proceso de carácter cognitivo.

Segundo, posee justificación práctica porque se realiza debido a la gran necesidad y urgencia de que los niveles pertenecientes a la comprensión de textos se incrementen con base en que los estudiantes puedan gestionar su propio conocimiento de la institución educativa. Tercero, justificación metodológica, porque se basa en las técnicas de una investigación correlacional, aplicadas para lograr los objetivos, como también los cuestionarios fueron desarrollados y validados, asimismo cuenta con la confiabilidad de los instrumentos para investigaciones de la posteridad. Cuarto justificación social, porque el estudio será de beneficio a la comunidad estudiantil de una institución educativa de Sullana, en la que va a demostrar la realidad en que se encuentra.

El objetivo general planteado en este estudio: Evidenciar cómo la gestión del conocimiento está correlacionada con la comprensión de textos en una institución de servicios educativos Sullana, 2022

Asimismo, los objetivos específicos fueron planteados como siguen: Evidenciar cómo la gestión del conocimiento está correlacionada con la comprensión literal de un colegio Sullana, 2022. Establecer cómo la gestión del conocimiento está correlacionada con la comprensión inferencial de un colegio Sullana, 2022. Establecer cómo la gestión del conocimiento está correlacionada con la comprensión crítica de un colegio Sullana, 2022.

En el estudio realizado se han establecido las siguientes hipótesis general afirmativa y nula: H_i : La gestión del conocimiento está correlacionada de forma significativa con la comprensión de textos en una institución educativa de Sullana, 2022. La siguiente es: H_o : La gestión del conocimiento no está

correlacionada de forma significativa con la comprensión de textos en entidad de servicios educativos Sullana, 2022. Asimismo, se determinaron las hipótesis específicas las que a continuación siguen: H₁, La gestión del conocimiento está correlacionada de forma significativa con la comprensión literal en una institución educativa Sullana, 2022. H₂, La gestión del conocimiento está correlacionada de forma significativa con la comprensión inferencial en una institución educativa Sullana, 2022. H₃, La gestión del conocimiento está correlacionada de forma significativa con la comprensión crítica en una institución educativa Sullana, 2022.

II.- MARCO TEÓRICO

En Argentina se realizó un estudio cuyo fin fue hacer una investigación sobre la GC, para ello se clasificó en áreas y etapas la GC, las áreas fueron: Cultura, procesos y tecnología y las etapas: Crear, almacenar, transferir y aplicar para este estudio, se optó por realizar el estudio en la Gerencia de Operaciones, dicha área había iniciado la vía de la gestión del conocimiento algunos años atrás, sabiendo que siempre el valor agregado es la capacidad que tiene para dar el conocimiento y que el precio de la empresa se incrementa surgió la necesidad de gestionarlo, teniendo como base el concepto de “Learning organizations”, pues entendió que era uno de los más importantes capitales con el que contaba y hasta ese momento se encontraba en la etapa de aplicar su proceso de GC, para consolidar todas las herramientas que se habían agregado. Los resultados evidenciaron que el 53,85% de sujetos mencionaron que en la empresa no se registran las experiencias siendo la etapa de almacenamiento del conocimiento la que menos se desarrolla, por lo tanto, inferimos que esta etapa se ubica en el nivel medio, asimismo en las áreas hay desajustes, siendo el área de procesos la menos desarrollada, por lo que inferimos que se ubica en el nivel medio.

Pero cuando sólo la tecnología es aplicada, ésta no brinda la seguridad de gestionar el conocimiento, por lo que se debió mejorar comprendiendo claramente los mecanismos de captar, almacenar, recuperar y transferir el conocimiento, por ello la investigación intentó aportar una mirada externa al proceso de consolidación de la GC, se consideró la heterogeneidad de visiones para la elaboración de un modelo y se concretó el desarrollo de una herramienta de evaluación con el fin de verificar qué grado de madurez había en la gestión del conocimiento, dicho instrumento fue utilizado en la evaluación del área de química de la empresa. Después de obtener el diagnóstico con sus resultados, se determinó el nivel general que se había alcanzado en las etapas del conocimiento, como en las áreas claves de cultura, procesos y tecnología, se evidenció que el 53,85% de sujetos mencionaron no se registran las

experiencias, es decir, la etapa de almacenamiento del conocimiento es la que menos se desarrolla, se ubica en el nivel medio, asimismo en las áreas hay desajustes, siendo el área de procesos la que menos se desarrolló, pues indica que hay problemas de gestión del conocimiento y se evidencia que no está muy arraigado y gestionado el proceso y sus herramientas para registrar de manera formal los nuevos conocimientos, con el fin de facilitar la recuperación y transferencia de los mismos (Pérez, 2019).

En esta investigación se concluyó lo indispensable que es considerar todos los procesos, mecanismos de captar, almacenar, recuperar y transferir conocimiento, los recursos y la diversidad de visiones que se relacionen con la gestión del conocimiento y la gran urgencia de gestionarlo, sólo así, toda organización puede tener una buena gestión del conocimiento, asimismo en la institución educativa se debe trabajar de manera adecuada cada proceso de la GC con los estudiantes en especial la etapa de almacenamiento, para facilitarles la transferencia y la aplicación del mismo.

Otro estudio que se realizó en México en el que cuyo objetivo es valorar los vínculos de comprensión lectora con el rendimiento, este estudio se hizo con estudiantes de primaria. En relación a la metodología se aplicó la entrevista y la observación. Se comprobó correlación muy significativa entre la comprensión lectora con la otra variable, asimismo se determinó que el género masculino como el femenino no están asociados con los niveles de comprensión como son el criterial, el literal como el inferencial, no obstante, en otras investigaciones se ha visualizado coincidencias donde las mujeres muestran ligeramente niveles más altos (Viramontes Anaya, Amparán Muro, & Núñez Sifuentes, 2019).

Después de verificar los resultados de este estudio se han logrado resultados significativos en relación al vínculo de ambas variables, porque sí, se correlacionan, sin considerar el género de los sujetos de estudio ya que no se asocia con la comprensión lectora, ni con sus diferentes niveles.

Una investigación que se ejecutó en Colombia, el principal objetivo fue determinar los factores asociados a la comprensión de textos que influyen en el desempeño de estudiantes, en el área lengua castellana. Se aplicó el enfoque de multimétodos donde se usaron y técnicas del enfoque cuantitativo y cualitativo de manera independiente. Se aplicó a 32 sujetos de estudio adolescentes los actores de la investigación coincidieron en algunos descubrimientos claves que dentro de los factores personales fundamentales que influyen en la comprensión lectora y el rendimiento académico es la motivación y el contexto de la familia, el mismo que se ha constituido en un determinante social, el cual no favorece a la población como sujeto de estudio, el hábito de la lectura y por ende influye en la motivación y en la comprensión lectora. En lo que se refiere a los determinantes institucionales se determinó que no cumplen con el objetivo las estrategias que los docentes manifiestan aplicar para desarrollar la comprensión lectora por ello se ha derivado la necesidad de plantear una guía de estrategias didácticas fundamentadas en el análisis del léxico que refuerce la competencia comunicativa lectora, relacionándola de forma transversal a las demás áreas curriculares (Santiesteban Cajusol, 2021).

Con esta investigación se demostró que la motivación influye significativamente en el desarrollo de capacidades lectoras de los estudiantes y aún más si los docentes aplicarán estrategias adecuadas para desarrollar sus capacidades y habilidades lectoras.

En Lambayeque se ejecutó un estudio de investigación su objetivo fue investigar el vínculo que hay sobre comprensión lectora de estudiantes en asignaturas de comunicación en una entidad educativa situada en Mórrope, en este estudio se aplicó el enfoque descriptivo correlacional, dado que se analizan la relación que existe entre las variables, asimismo fueron 46 sujetos y no se consideró una muestra de estudio dado a que la población era pequeña, en este caso la aplicación de instrumentos de las dos variables dieron como resultados que hubo una directa relación positiva, siendo el valor de 0,753, la

que es significativa por el valor del Sig la que es menor que 0,005, con esto se llegó a probar la hipótesis del estudio (Santiesteban Cajusol, 2021).

En este estudio de investigación correlacional, se analizó si hay correlación en las variables de comprensión lectora trabajadas con los educandos en el área específica de comunicación, la cual después que se aplicó los cuestionarios de las dos variables a una población pequeña de 46 estudiantes, dando como resultados una relación positiva directa, de esta manera quedó comprobada la hipótesis planteada en la investigación.

Una investigación realizada en Lima, el objetivo fue conocer la influencia de la gestión del conocimiento sobre la otra variable, la investigación explicativa, con 136 sujetos como población, entre sus principales resultados fueron que en la variable 1 GC, predomina el rango medio con el 55.1% de los sujetos de estudio, después de realizados los análisis estadísticos se ha corroborado que tiene incidencia probabilística y estadísticamente significativa la variable GC con valores que oscilan en 45% (Loyola Justino, 2022).

En una investigación ejecutada en Ventanilla-Lima, basada en verificar como influye la variable GC en el desarrollo organizativo de Ventanilla, el estudio fue aplicada y cuantitativa de diseño no experimental, de 318 docentes fue su población y 164 sujetos su muestra el muestreo fue no probabilística, para recolectar los datos se utilizaron instrumentos como cuestionarios en los resultados descriptivos se obtuvo un 43.9% de los profesores revelan que es regular el desarrollo organizativo, concluyendo que el desarrollo organizativo depende al 28.3% de la GC (Estrada Abad, 2019).

Una investigación ejecutada en el Callao, cuyo objetivo fue medir la GC de los profesores, con enfoque cuantitativo, fue una investigación básica, de diseño no-experimental. La población de estudio fueron los docentes que respondieron el cuestionario con 27 ítems y la confiabilidad obtuvo un valor de (0.845). Se evidenció en los resultados que, en la GC, el 61.7% están en el nivel medio (Cantorín Jaime, 2019).

La investigación realizada en Lima, de tipo básica, diseño correlacional-transversal, con 120 sujetos de estudio como muestra fue de 120 sujetos. El recojo de la información se realizó mediante cuestionarios en las V1 y 2 Comprensión lectora y Aprendizaje. Los resultados obtenidos fueron de un nivel regular con el 67.50% en comprensión de textos, tuvo un coeficiente de Rho igual 0.643 en el cual demuestra correlación alta, comprobando a mayor comprensión lectora se obtiene mayor aprendizaje (Cuñachi Duire & Leyva Tejada, 2018).

En una investigación realizada en Lima, fue correlacional, los sujetos de estudio fueron estudiantes universitarios. Entre los resultados obtenidos fueron una significancia de 0,268 superior al α de 0.05, de la correlación de la comprensión lectora con la producción de textos, como también se obtuvo un nivel bajo 58.1% en la variable 1, asimismo en las dimensiones obtuvo un nivel bajo (Ruiz Gudiel, 2017).

En la investigación ejecutada en Lima, que buscó conocer la correlación de las estrategias de lectura con la comprensión de textos, tuvo una población de 105 sujetos, recogiendo la información por medio de un cuestionario para la variable 1 formado por 16 ítems y el segundo cuestionario de 20 ítems de la variable 2, el estudio es de diseño no experimental. Los resultados concluyeron confirmando la correlación significativa que existe entre la variable 1 y 2, cuyo Rho fue 0,680 el cual indica correlación alta (Valle Llaja & Calderón Ríos, 2018).

Otro de los antecedentes nacionales tenemos que en el distrito de La Pampa de Huaraz se realizó un estudio de investigación en la institución educativa cuyo nombre es: Santiago Antúnez de Mayolo, este estudio se realizó con las variables: Comprensión de lectura y aprendizaje significativo, el estudio realizado fue correlacional, no experimental, la técnica aplicada fue la encuesta, los cuestionarios se usaron como instrumentos, y se midieron las variables antes mencionadas, asimismo se aplicó el proceso de validez y confiabilidad, obtenidos los resultados se pudo establecer existencia de una alta y significativa correlación r igual a 0,725** ($r=0.725^{**}$) de las dos variables

en los estudiantes, asimismo reflejaron que se relacionan los niveles establecidos para la comprensión lectora con las condiciones, asimilación y la inclusión de aprendizaje y fundamentalmente con la estructura cognitiva, la hipótesis de investigación se comprobó, teniendo un resultado en el que se afirmó que existió entre las variables de comprensión de lectura con el aprendizaje significativo, correlación muy significativa, finalmente se concluyó que la institución educativa tenía que dar mucho énfasis en el desarrollo de los indicadores de asimilación, condiciones inclusión de aprendizaje y la estructura cognitiva, porque tienen una relación muy significativa con los niveles de comprensión lectora (Valdez Mariño, 2017).

En esta investigación se llegó a confirmar que entre las variables comprensión de lectura y aprendizaje significativo existe una relación directa, la variable 2 cuyas dimensiones son: la asimilación, la inclusión de aprendizaje, condiciones y la estructura cognitiva, como los niveles de comprensión lectora, se tuvieron que desarrollar ampliamente gestionando el conocimiento.

Una investigación realizada en Lima, de tipo básica y nivel descriptivo, sus variables GC y desempeño docente, la población fue de 291 sujetos de estudio y una muestra de 166 docentes, con una confiabilidad alta de 0,952 y 0,927, tuvo los resultados siguientes: el 39.8% manifestaron que es mala la gestión del conocimiento, el 37.3% de sujetos señalaron que es bueno y el 22.9% de sujetos indicaron que es regular. En cuanto a la prueba de Rho, su coeficiente de relación es igual a 0.856, la que indicó una positiva y alta correlación, siendo su valor P igual a 0,000 menor a P igual 0,05, se determinó que la correlación tiene significancia por tanto es rechazada la Ho, de esta manera se asume que hay una correlación entre la GC y el desempeño docente (Lavado Antonio, 2017).

La variable 1 Gestión del conocimiento varios autores definen y entre ellos se tiene:

Loa autores Aquino Vanegas, Olivero Vega, & Barrios Hernández (2017) definen a la GC, como un proceso que comprende la Identificación, adquisición,

almacenamiento, difusión, compartición, utilización y actualización de conocimiento explícito como tácito, que gestiona nuevos aprendizajes implementando estrategias competitivas organizacionales.

Modelos de la gestión del conocimiento

Entre los modelos que existen sobre la GC los mismos que tienen preponderancia en las diversas organizaciones, para este estudio se han considerado los siguientes:

Modelo CESI de Nonaka y Takeuchi (1995)

Grützner, (2019) en 1994 Nonaka y Takeuchi elaboraron en su libro *The Knowledge Creating Company* el modelo SECI que en el proceso explica cuatro patrones de transformación: socialización, externalización, combinación e internalización. Su enfoque es demostrar la diferencia entre los conocimientos explícito y tácito. El aporte relevante de estos investigadores era cambiar la perspectiva de ver al conocimiento no sólo como una contribución, si no como un rendimiento de una organización que es creado por un proceso dinámico en lo que la organización interactúa con su entorno (Arano, Cano Flores, & Olivera Gómez, 2013). Cuyo proceso ocurre en cuatro fases:

La Socialización, es el intercambio de experiencias entre individuos que conlleva a crear conocimiento implícito, modelos intelectuales colaborativos como desarrollar habilidades técnicas. Una ejemplificación de esto es el establecimiento de talleres con personal de distintas áreas de una organización.

La Externalización, es la transformación del conocimiento implícito en explícito. Los individuos de una organización forman grupos en los que mediante la reflexión colectiva crean conceptos claros de sus conocimientos, metáforas, analogías, hipótesis o modelos.

La Combinación, se utilizan diferentes tipos de conocimiento explícito, mediante la clasificación, la unión, la categorización, y adición de concepciones nuevas dando origen a nuevas ideas.

La Internalización, se asimila el conocimiento explícitamente y se vuelve implícito. De esta manera, adaptan prácticas nuevas, los individuos de la organización que forman el nuevo estándar hasta que el proceso empieza de nuevo.

El modelo SECI sigue siendo oportuno hasta el día de hoy (Corredato, Bacelar, & Wessellenns, 2018). Sin embargo, se debe desarrollar más para tener en cuenta las innovaciones que se dan en la comunicación impulsados por la digitalización y la gestión de grandes bases de datos (Kahrens & Frueauff, 2018).

La GC comprende los procesos que a continuación se mencionan: transferencia y transformación, creación o captación, estructuración del conocimiento hasta que llegue el almacenamiento y su integración en la totalidad de procesos organizacionales (Cai, et al., 2020).

En este modelo se resalta que la información se procesa, para usarla y compartirla con otras personas para sacarle el máximo provecho (Ruggles, 1996).

Modelo de Karl Wiig (1999) enfatiza el principio siguiente: Un conocimiento para que sea valioso y útil se debe organizar. Para Wiig, menciona que para la gestión del conocimiento cada organización usa diferentes estrategias como la creación, captura, renovación, compartir y uso del conocimiento en todas las actividades del proceso (Villegas Hincapie, 2020).

Se concibe tanto el conocimiento como su gestión en este modelo, proyectándose hacia las instituciones que brindan sus servicios, tienen sobre todo un aprendizaje formal, todo conocimiento es documentado y proviene del contexto organizativo.

Karl Wiig clasifica a la gestión del conocimiento en formas y tipos.

Entre las formas de conocimiento, existe un conocimiento público, disponible en las entidades públicas. También se cuenta con un conocimiento compartido,

aquel que se comunica a través de lenguajes como representaciones. Y el conocimiento personal, basado en las vivencias cotidianas.

Por otra parte, coexisten tipos de conocimientos basados en los hechos observables, concepciones, expectativas y metodologías.

El modelo KM Choo Sense-Making (1998, Guadalupe Flores & Ochoa Jiménez, 2016) destaca la toma de decisiones, la creación de conocimiento y la creación de sentido. Choo (1998) sostiene que las "instituciones de conocimiento" utilizan de manera estratégica la información en el contexto de tres procesos importantes, (a) sentido, (b) creación de conocimiento y (c) toma de decisiones. Los cuales están interrelacionados desempeñando un rol estratégico en relación al desarrollo de la visión de conocimiento de la institución, su potencial para la creación de conocimiento y su compromiso de llevar la creación de conocimiento hasta las últimas consecuencias (Barboza, 2016). En cuanto a Sense-making, el objetivo a largo plazo es la garantía de que las instituciones se adapten y sigan desarrollando en un contexto complejo y dinámico mediante actividades de interpretación y prospección de información importante que le permitan entender tendencias, escenarios y cambios, sobre clientes, proveedores, competidores y otros actores del entorno externo. Las organizaciones enfrentan problemas como la reducción de la incertidumbre y la gestión de la ambigüedad (Barboza, 2016). Afirma que la creación de conocimiento es un proceso que le permite a una institución innovar, procesar y organizar información para originar conocimientos nuevos mediante el aprendizaje organizativo.

Se pueden hacer muchas inferencias sobre la teoría de la toma de decisiones, Choo (1998, Guadalupe Flores & Ochoa Jiménez, 2016) enumera algunas de ellas: (i) el proceso de toma de decisiones está impulsado por la búsqueda de alternativas que sean satisfactorias o lo suficientemente buenas, en lugar de buscar la solución óptima; (ii) la elección de una sola alternativa implica renunciar a las restantes y concomitantemente la aparición de trade-offs o costos de oportunidad; (iii) una decisión completamente racional requeriría

información más allá de la capacidad de recopilación de la organización, y el procesamiento de información más allá de la capacidad humana de ejecución. El proceso de toma de decisiones resulta en el compromiso de la organización para la acción. El modelo de Choo está centrado en seleccionar los elementos informativos y a su vez cómo se incorporarlos a las acciones de la institución. La acción organizacional resulta de la absorción y concentración de información del contexto externo en cada período sucesivo. Cada una de las fases, toma de sentido, creación de conocimiento y toma de decisiones, tiene un estímulo o detonante exterior.

Weik (2001) respecto a “tener sentido” integra 4 fases: ecológica, de promulgación, de selección y de retención.

Modelo integrado situacional de Riesco

Riesco planteó un modelo de GC, que propuso una estructura para crear y desarrollar conocimiento. En relación a la dimensión creación del conocimiento, requiere inversión de tiempo para ampliar el conocimiento personal, fomentando, las nuevas ideas y el desarrollo y de esta manera la institución educativa acopiará gran capital humano preparado para alcanzar las metas trazadas en comprensión de textos (Riesco González, 2004).

Según, Neuländtner, (2020) en el artículo científico publicado, define a la creación del conocimiento como una transformación, una transferencia y combinación frecuente de diversos estilos de conocimiento, el cual se da con la interacción, práctica y aprendizaje de las personas (Salvatierra León, 2021).

Después de lo emitido, la creación del conocimiento viene a ser la mezcla de trasladar e innovar permanentemente diferentes conocimientos.

Asimismo (Corredato, Bacelar, & Wessellenns, 2018) lo definen como la capacidad que tienen los sujetos para interactuar con los procesos sociales, pero varía de sujeto a sujeto y de instituciones a instituciones, dándose a base de cosas que se procuran compartir, innovar, aplicar o registrar, la habilidad que tienen los seres humanos para relacionarse en acontecimientos sociales

Sobre la dimensión transferencia de conocimiento, se puede definir como el modelo de procesos que funcionan internamente, los cuales determinan una forma organizacional, para lo cual se demanda la habilidad de la retención y almacenamiento de los mismos (Tzavidas, Enevoldsen, & Xydis, 2020).

Sobre la dimensión aplicación del conocimiento, esta prioriza los procesos de la transferencia de conocimientos como desarrollo de habilidades (Suroso & Ferdiansyah, 2017).

La variable 2 comprensión de textos, varios autores manifiestan sus definiciones como:

Según Pinzás, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) menciona que es la capacidad que tiene el que lector para poder entender un texto, a través de dos acciones que realiza: la interpretación y el análisis, el mismo que le da sentido, significado, para aprender a comprender el texto que lee, todo esto la niñez (Pinzá, 1999). Se debe poner en práctica cada día, interpretando imágenes o láminas y a través de preguntas y respuestas hacerlo en su vida cotidiana, éstas son estrategias con las que los profesores motivan frecuentemente a los estudiantes cuando ellos disfrutan cuando leen sus cuentos, Pinzás citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) sostiene: que leer es comprender y pensar sobre él, lo que significa que la persona que lee va a desarrollar su pensamiento, lo cual le permite conocer nuevos sucesos o hechos (Støle, Mangen, & Schwippert, 2020).

Comprensión de textos también se define de la siguiente manera: Como el proceso intelectual, el cual requiere de los saberes previos, siendo una condición para la lectura, el rol de los profesores es el apoyar a los alumnos para que entiendan lo que están leyendo relacionándolo con sus saberes previos, cuando el lector se encuentra frente al texto, trata de entender e interpretar el mensaje que el autor brinda en el texto, por ello es muy necesario que comprenda y así realice una síntesis de lo entendido en el texto, haciendo uso de algunas técnicas como la paráfrasis, siendo la más apropiada para la

comprensión, también representa la acumulación de información, con la que el lector del texto contribuye, pero no lo que obtiene del texto.

Según Pinzás, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) la comprensión lectora comprende un proceso interactivo estratégicamente para que sea constructivo y asimismo metacognitivo.

Dimensión 1: Creación del Conocimiento.

Para Salvatierra León (2021) es la transformación, transferencia y combinación de diferentes tipos de conocimiento.

Dimensión 2: Transferencia del conocimiento

Es el proceso que favorece la competencia y permite que el conocimiento de las instituciones a los diferentes sectores de forma socializada y por tanto sea usado para el diseño de políticas e innovaciones (Armendáriz Núñez, Tarango, & Machin Mastromatteo, 2022).

Dimensión 3 Aplicación del conocimiento,

Esta aplicación se produce mediante procesos de transferencia de conocimientos (Suroso & Ferdiansyah, 2017).

Enfoques de la Comprensión de textos

Existen diferentes corrientes, teorías o enfoques que tratan de entender y explicar la comprensión de textos desde distintas perspectivas como psicológicas, neurológicas, pedagógicas y didácticas, para esta investigación se consideró tomar en cuenta sólo las que corresponden al campo pedagógico y didáctico, dado que tienen una relación muy estrecha con la misma (Al-Rimawi & Al Masri, 2021).

Enfoque de Isabel Solé, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) afirmó que no es fácil enseñar a leer, dada a la complejidad del proceso de la lectura, pues demanda de una intervención en el antes, durante y después de la misma observando la relación entre lectura, comprensión y aprendizajes.

Los tres momentos de la lectura que establece Solé según Casimiro (2021) son los siguientes:

Antes: en este momento se establece el propósito, se eligen lecturas y lo que se espera aprender.

Durante: en plena lectura actúan los elementos, como el contexto social, la interacción de los lectores, los conocimientos previos, y el discurso propio del autor (Solé, citada por Corahua Palomino, 2019).

Después: terminada la lectura se debe clarificar los contenidos, recapitulando y releendo las lecturas.

Solé en su teoría afirma que todo lector realiza lecturas, basadas en vivencias como en conocimientos que se ejercitan al momento de la interacción que tiene con un determinado texto (Perfetti, Landi, & Oakhill, 2005).

(Jiménez & O'Shanahan, 2008) en la teoría interactiva y procesual de la lectura, Solé establece que no puede existir comprensión sino hay contexto social, previos conocimientos, experiencia, es decir la interacción con el texto y por último los objetivos del lector con los que logrará buenos resultados de la lectura (Reaño, 2021) de acuerdo a la teoría, la comprensión lectora entendida como un proceso cognitivo.

Enfoque de Cassany

Para Cassany la lectura es indispensable y esencial en la vida cotidiana de las personas en especial en los niños en los diferentes aspectos de su aprendizaje como en su entorno cotidiano.

Cassany, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) sostuvo que toda lectura conlleva a un aprendizaje muy importante que brinda la educación. Cuando se aprende a leer de manera eficiente convirtiéndose la lectura en trascendental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y para el crecimiento intelectual del ser humano (Duke, Ward, & Pearson, 2021).

Asimismo, Cassany afirma que la comprensión textos es un proceso íntegro que está conformado por otros elementos concretos denominados microhabilidades (Rahmawati, 2020).

Su propuesta está basada en desarrollar la microhabilidades separadamente para poder tener grandes habilidades para lograr entender lo que leemos.

Identifica nueve microhabilidades:

Percepción: Por medio de la cual se adiestra la visualización de lecturas, con el objetivo de conquistar velocidad y habilidad en la lectura, con la percepción se amplía el campo visual, se reduce la cantidad de adherencias.

Memoria: inicia en la de corto plazo transitando hasta la de largo plazo, que extrae de manera general el contenido y lo más fundamental del texto que se lee, en cambio la de corto plazo retiene escasa información que se puede convertir en significativa y pasar a la de largo plazo.

Anticipación: Se desarrolla la capacidad para anticipar los contenidos textuales, es muy importante, que haya un despertar de la motivación en el lector y una disposición buena para lectura del texto.

Lectura atenta y lectura rápida: Ambas son indispensables y se complementan para el lograr lecturas rápidas y eficaces.

Inferencia: permite deducir información no explicitada en el texto, es muy importantísimo que cada uno de los que leen adquiera facultad y no acuda a otra persona para el esclarecimiento del significado de lo que se lee.

Ideas principales: Con estas ideas, el lector puede extraer las ideas relevantes para realizar síntesis textuales.

Estructura y forma: permite trabajar el estilo de presentación, las especificaciones del formato, y las reglas de redacción.

-Leer entre líneas: permite leer de manera rápida los contenidos de los textos.

-Autoevaluación: comprende la capacidad propia para comprender los textos desde el inicio hasta el final de la lectura.

-Con la información de las nueve microhabilidades Cassany nos orienta a cómo conseguir comprender cualquier tipo de texto.

El modelo interactivo de lectura de Díaz Barriga y Hernández, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) manifiestan que, en el modelo interactivo, intervienen dos factores en la comprensión lectora: el aporte del texto y el aporte del lector.

Comprensión lectora y sus niveles de procesamiento

El proceso de comprensión lectora tiene varias clasificaciones, para esta investigación se ha considerado la de Díaz Barriga & Hernández, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) en cuya clasificación divide las actividades que ejecuta el lector en dos grupos: microprocesos y macroprocesos. Los microprocesos se constituyen cuando se reconocen las palabras y grafías, la codificación sintáctica, la codificación de proposiciones y la integración silábica.

Cuando se reconoce grafías o letras se le denomina como el proceso perceptible de modelos, las mismas que están integradas en patrones silábicos, las palabras están agrupadas por letras y sílabas, los conceptos semánticos la codificación tiene acceso a ésta. Por las reglas sintácticas, las palabras que tienen relación con otras, de ello, siempre lo usa como guía de su lectura, finalmente las proposiciones elementales están incluidas en las frases del texto superficial y la abstracción el lector la realiza de manera automática (Laredo Cahuaya, 2020).

A los macroprocesos se les considera como superiores y más complejos, debido que en este nivel se suprime la información irrelevante y se busca proposiciones que tengan la ideal general, construyan síntesis textuales.

El proceso por el cual se elabora la macroestructura se guía por operaciones, a través de las reglas de omisión y de selección se suprime información: como

información poco importante para los objetivos de la lectura, asimismo se suprime información redundante en la selección. A través de las reglas de construcción o integración y de generalización, también se reemplaza una sucesión dada de propuestas por otra más general que recopila lo fundamental de todas, mediante la generalización.

Niveles de la comprensión lectora

Entre las dimensiones de la comprensión de textos Pinzás, citada por (Llanos, 2013) establece tres formas para comprender, siendo el inferencial, el literal, y criterial.

Laredo Cahuaya (2020) en el caso de la comprensión literal, es definida como un proceso elemental de identificación del tema del texto, en este caso el que lee descifra palabras y oraciones con el objetivo de volver a elaborar la información contenida explícitamente en el texto, desarrollando diferentes actividades como entender lo que significa un párrafo o la oración, identificar personajes, reconocer las diversas acciones que realiza cada personaje, identificar los objetos, acontecimientos, espacios escénicos, fechas que se encuentren en el texto, además también debe conocer muy bien la simbología de imágenes, identificar los signos de puntuación, Identifica los elementos de un párrafo o de una oración y la interacción que existe entre ellos, usa palabras sinónimas, antónimas, para poder interpretar lo que no se entiende del texto leído.

Según Pinzás citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) la comprensión literal se da cuando se entiende la información explícita presentada en el texto. Se debe priorizar esto para el desarrollo de la comprensión, de lo contrario la persona se le hará muy difícil realizar inferencias y aún menos realizar una lectura crítica. El aspecto literal es la base para el resto de niveles de comprensión, siendo importante para otro tipo de textos, que brindan descripciones objetivas.

Por entendemos que el nivel literal ocurre sólo cuando la persona tiene la capacidad para decodificar todas las grafías textuales.

En este nivel literal, el estudiante es capaz de reproducir y acceder a la información contenida en el texto. Comprende dos procesos:

Acceso léxico: se accede a diccionarios mentales-léxicos para la comprensión del lenguaje, para identificar patrones y significados de la escritura.

Análisis: es un proceso analítico que ordena los elementos textuales para resumir un texto.

En cuanto al nivel inferencial, Pinzás citado por (Casimiro, 2021) se puede definir como el proceso comprensivo de los textos, la misma que es muy importante para el lector y de esta manera pueda desarrollar sus capacidades y habilidades de inducción y deducción para luego llegar a niveles de conclusión de un texto, todo lo anterior es necesario que pase por el nivel inferencial de un texto leído, esto le permite al estudiante hacer inferencias, analizar e interpretar un acontecimiento o suceso del contexto social. También se conceptualiza como la capacidad que obliga al lector realizar una comprensión de manera global del texto que lee, asimismo a realizar conclusiones sobre la información implícita que haya en el texto, para ello se necesita hacer un trabajo mental globalizado y sintético, en este nivel inferencial el lector va cimentando la interpretación del mensaje el cual lo relaciona con sus experiencias y saberes previos, el resultado que se obtiene del nivel inferencial, es un juicio nuevo denominado "conclusión" que no se encuentra visiblemente en el texto (Laredo Cahuaya, 2020).

Para Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) en el nivel inferencial se establecen vínculos entre los textos, es decir lo que no está explícito en el texto. Se manifiesta cuando se leen textos y se percata de los contenidos que están implícitos, esto es cuando identifica la idea central o llega a conclusiones.

El nivel inferencial se forma de tres procesos:

La integración: en este proceso se da cuando se tiene que inferir información para comprenderla. Utiliza sus conocimientos previos.

El resumen: produce esquemas mentales en la memoria de los lectores en la que se presentan las ideas jerarquizadas.

La elaboración: es el aporte interpretativo de cada lector, agrega al texto para incrementar la transferencia.

El nivel crítico, es el tercero de la comprensión de textos. De acuerdo a Pinzás citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018), el lector formula y explica lo que contiene el texto que se lee, del cual expresa sus propios argumentos y opiniones valorativas sobre el tema, manifiesta la habilidad y capacidad que tiene de realizar un análisis, la síntesis, un enjuiciamiento y una valoración del texto leído. En el nivel crítico se puede establecer relaciones de analogía, deliberar de lo dicho por los demás, aquí el lector manifiesta su postura, sus ideas, relacionándolo con su experiencia y saberes previos, asimismo formula e interpreta el contenido del texto, expresando sus opiniones sobre el tema.

El que lee, además de entender la información implícita del entorno en que se da el texto, debe conocer que el nivel crítico viene a ser lectura evaluativa, para lo cual esto tiene juicios externos, los saberes y sus experiencias previas, como la escala de los diversos valores y principios, asimismo en el nivel crítico, el estudiante juzga el contenido del material que ha leído, desde su propia perspectiva, manifestando su habilidad de discernir un acontecimiento desde diversas perspectivas, formula interrogantes de lo que contiene el texto para rehacer su significado, para luego recomponer la historia, hace la diferencia entre acontecimientos y argumentos reconoce y analiza el propósito del que escribe el texto (Casimiro, 2021).

En este proceso el lector realiza las actividades de aprendizaje, en la cual desarrolla la competencia comunicativa, por ello la meta no es sólo contestar de forma correcta o incorrectamente, lo indispensable es que los alumnos sean capaces de emitir sus ideas sobre lo que han leído, pero bien argumentadas y

convincentes. Por ello en este nivel crítico permite en los educandos desarrollar su capacidad para pensar, y así usar los conocimientos para construir nuevos modos de pensar, en especial, los juicios de valor y la adquisición de una concepción con valor personal en cada uno de los lectores.

Mercer citado por (Cuñachi Duire & Leyva Tejada, 2018) lo llama evaluación apreciativa, siendo este el nivel más complejo de definiciones conceptuales, en el que se deduce que han superado con éxito los niveles anteriores tanto el nivel literal como el inferencial, llegando al grado de dominio lector, el cual se caracteriza por emitir juicios sobre los textos, en este nivel se valora la relevancia o irrelevancia del mismo, hay una discriminación de las opiniones y de los acontecimientos.

III. METODOLOGÍA

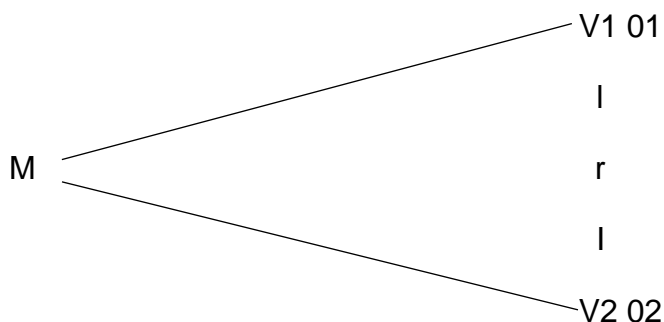
En este apartado se detallan aspectos sobre el enfoque tipo y diseño del estudio, la selección de la muestra e instrumento para recolectar los datos, así como los procedimientos y aspectos éticos usados en este trabajo.

3.1. Tipo y diseño de investigación

En este estudio se utilizó el enfoque cuantitativo, según (Gallardo Echenique, 2017) los enfoques cuantitativos usan las acciones de recopilación y asimismo analizan los datos para responder a las interrogantes de la investigación y luego probar hipótesis previamente determinadas basadas en las estadísticas para precisar los patrones del proceder de una población. La investigación fue tipo básica.

Se aplicó el diseño no experimental porque no se realizó ninguna deliberada manipulación de variables, en la que los hechos se observan sólo en su contexto natural y de ahí se analizó, y es diseño correlacional porque se investigó si las variables se relacionan y por el esquema usado (Kea Urquia, 2022).

Figura 1. *Esquema del diseño correlacional*



Leyenda

M= Muestra

V1= Variable 1

V2= Variable 2

R= Relación

Escala de medición: En esta investigación se utilizó una escala ordinal.

3.2. Variables y operacionalización:

En este estudio las variables se denominan 1 y 2 por que solo se buscó el grado de asociación entre las variables.

Variable 1: Gestión del Conocimiento

Definición conceptual

Aquino Vanegas, Olivero Vega, & Barrios Hernández (2017) que define a la GC, como un proceso que consiste en: Identificar, adquirir, almacenar, difundir, compartir, utilizar y actualizar el conocimiento tácito y explícito convirtiéndose así en una herramienta de aprendizaje y en un catalizador para la innovación que permite implementar la estrategia-competitiva de una organización.

Definición Operacional

Es la combinación de varios procedimientos que maneja la persona internamente para obtener mayor conocimiento y poder mejorar en su desempeño personal, laboral y profesional. Entre las dimensiones que maneja la persona tenemos: Creación, Transferencia y Aplicación del Conocimiento, las mismas que serán consideradas en esta investigación.

Indicadores

Son aquellos que nos permiten medir cada una de las variables de una forma general de acuerdo a las dimensiones de cada variable.

Los indicadores que se han considerado en la variable 1 son: Adquisición del conocimiento, disseminación de la información, interpretación compartida, almacenamiento, interaprendizaje, transferencia, concentración, uso, innovación del conocimiento, los mismos que cuentan con un número de ítems.

Variable 2: Comprensión de Textos

Definición conceptual

Según Pinzas, citado por (Cuñachi Duire & Leyva Tejada, 2018) menciona que es la capacidad que tiene el que lee para poder entender un texto, mediante una interpretación y el análisis que realiza, dándole un sentido, significado, para aprender a comprender un texto, se debe empezar a practicar cada día desde la niñez.

Definición operacional

Son las destrezas y habilidades del lector para comprender una lectura, las mismas que las desarrolla a medida de cuan permanentemente practique la lectura en su entorno familiar, escolar y cotidiano. Entre las dimensiones tenemos: comprensión literal, inferencial y crítica, éstas serán aplicadas en esta investigación.

Indicadores

Son aquellos que nos permiten medir cada una de las variables de una forma general de acuerdo a las dimensiones de cada variable.

Los indicadores que se han considerado en la variable 1 son:

Descripción de hechos, épocas, lugares personajes y sus características. Reconocimiento de sinónimos y antónimos. Reconocimiento de las secuencias de una acción. Descripción precisa del tema. Identificación de ideas principales y secundarias Identificación de elementos implícitos del texto. Predicción de los finales de las narraciones. Deducción sobre el tema central del texto. Deducción sobre el propósito del texto Inferencia de causas o consecuencias implícitas. Narración secuencial de sucesos simples. Reconstrucción del proceso de comprensión. Emite opiniones sobre la organización textual. Argumentación convincente y coherente. Formulación de juicios sobre comportamientos de los personajes, los mismos que cuentan con un número de ítems.

Escala de medición: se empleó la escala ordinal en este estudio.

3.3. Población, muestra y muestreo

En la investigación se toma una población que viene a ser un grupo de personas de un área para llevar a cabo un estudio (Salvatierra León, 2021).

La población de esta investigación estuvo compuesta por 179 estudiantes de educación secundaria.

Criterios de inclusión: Estudiantes de primero a quinto grado de secundaria, de ambos sexos que reciben clases; estudiantes que participaron de forma voluntaria en la investigación.

Criterios de exclusión: Estudiantes del 2do “A” de secundaria.

Tabla 1.

Población

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Estudiantes de 1°B grado	10	18	28
Estudiantes de 2°A grado	17	21	38
Estudiantes de 2°B grado	06	10	16
Estudiantes de 3°A grado	10	11	21
Estudiantes de 3°B grado	06	08	14
Estudiantes de 4°A grado	07	09	16
Estudiantes de 4°B grado	08	07	15
Estudiantes de 5°A grado	07	09	16
Estudiantes de 5°B grado	06	09	15
Total	77	102	179

Fuente: Elaboración propia

Muestra: Son los sujetos que participaron en la investigación tomada de la población. La misma que se forma de una fracción del total de sujetos, siendo la parte representativa de la población, dando un resultado de calidad, pero la muestra estadística es un proceso mediante el cual con datos parciales pero significativos se obtienen datos estadísticos del total que es la población. (Zúñiga Reyes, 2020).

La muestra se determinó de acuerdo a las características de disponibilidad y actitud de los sujetos, estuvo formada por 141 escolares.

Tabla 2.

Muestra.

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Estudiantes de 1°B	10	18	28
Estudiantes de 2°B	06	10	16
Estudiantes de 3°A	10	11	21
Estudiantes de 3°B	06	08	14
Estudiantes de 4°A	07	09	16
Estudiantes de 4°B	08	07	15
Estudiantes de 5°A	07	09	16
Estudiantes de 5°B	06	09	15
Total	60	81	141

Fuente: Elaboración propia.

El muestreo según (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018) indican que son una parte de la población. Se aplicó muestreo no probabilístico por conveniencia, porque la investigadora seleccionó los sujetos parte del estudio por el fácil acceso a ellos.

Unidad de análisis: Fueron estudiantes

En cuanto a la unidad de análisis, viene a ser la entidad fundamental que se analiza en un estudio, es decir, el individuo a quién se está estudiando.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica usada para recolectar los datos fue la encuesta (Mancilla, 2019) menciona a Hurtado, quien indica que técnica tiene como objetivo adquirir información manera sistemática sobre los conceptos de un problema de investigación que se construye apoyándose de un instrumento previamente. En este estudio se trabajó con el cuestionario digital para la recolección de datos. El cuestionario viene a ser una herramienta destinado a obtener datos sobre el problema en estudio (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). En este estudio se aplicó el cuestionario como instrumento porque nos proporcionó información de una mayor cantidad de personas en un breve tiempo, nos permitió obtener datos de aspectos muy precisos que se comprobaron en circunstancias que

previamente se establecieron. Por ello se han diseñado dos cuestionarios uno que midió la gestión conocimiento y el segundo para medir la comprensión de textos, ambos en una escala del 1 al 5.

La validez de contenido, según (Zúñiga Reyes, 2020) establece como representa la métrica cada elemento de la construcción para el contenido. Se aplicó el juicio de expertos como validez de contenido.

Otro tipo de validez es la de criterio, que comprende el grado de confiabilidad y eficacia mediante las cuales se logra predecir la variable de interés de los puntajes de los cuestionarios (Cabezas Mejía, 2018). Se proceso con el método de Pearson, por su eficiencia predictiva que al ingresar a la base de datos debe ser mayor a 0.21, en esta investigación se probó que los ítems fueron válidos.

El tercer tipo de validez usada es la de constructo, basada en el nivel de suficiencia de inferencias con las que se realizaron las observaciones o mediciones, en especial probando si se puede medir la configuración que se espera (Cantorín Jaime, 2019). En esta investigación se aplicó el método de correlaciones para el tipo de validez.

La confiabilidad es la consistencia de los resultados del cuestionario (Mancilla, 2019). Aplicándose el Omega de McDonald's por tratarse de datos politómicos.

Tabla 3.

Fiabilidad

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	McDonald's ω	N de elementos
Gestión del conocimiento	0.880	18
Comprensión de textos	0.931	20

Fuente: Prueba piloto.

3.5. Procedimientos:

Todos los materiales de los datos se recolectaron mediante la elaboración del instrumento, el que 5 expertos lo validaron, con el grado de magister, maestro o doctor. Se aplicó el cuestionario para la prueba piloto a los sujetos de estudio.

Mediante un documento se solicitó autorización a la directora de la entidad educativa para aplicar los instrumentos el cual permitió recoger la información y tener la confiabilidad del referido instrumento. También se pidió con documento la autorización a la directora del colegio para poder aplicar el cuestionario a la muestra real. Asimismo, se solicitó con documento la autorización a los padres de los estudiantes con quienes se realizó la investigación y se llevó a cabo la aplicación del cuestionario. Estos procedimientos se aplicaron y se realizaron las coordinaciones y se recolectó la información y aplicaron los cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos:

Según Hernández Sampieri & Mendoza (2018) el análisis presentó tablas cruzadas de resultados descriptivos de niveles de calificación y porcentajes, consiste en las preguntas de investigación, que puede ser una o más, no tienen hipótesis previa.

El análisis inferencial, se presenta las tablas de correlación alta se le denomina estadística inferencial en la que se realizan deducciones, conclusiones y tendencias para establecer los atributos de una población estadística a partir de una parte del conjunto de elementos que se investigó (Avellán, 2019).

3.7. Aspectos éticos:

Entre los criterios éticos a nivel nacional tenemos: La independencia, la honestidad y la imparcialidad.

En los criterios éticos internacionales, se hizo la validación de los instrumentos por 5 expertos y se determinó la confiabilidad con la aplicación de la prueba piloto, con la finalidad de tener instrumentos confiables y válidos, mediante un documento se solicitó el permiso a la directora para ejecutar los instrumentos de la investigación a los individuos de estudio que fue la muestra determinada, asimismo los padres de los estudiantes firmaron el consentimiento informado para contar con la participación respectiva de los sujetos a los cuales se les consideró en el anonimato. Asimismo, se respetó de los resultados su

veracidad. En los principios éticos considerados tenemos: La beneficencia, el mismo que está orientado hacia el bien y garantiza a los sujetos de la investigación que dichos resultados los beneficia directa o indirectamente. El principio de la no maleficencia brinda la garantía a los estudiantes sujetos de la investigación que no sufrirán ningún daño físico, ni psicológico. Asimismo, la autonomía, mediante este principio asegura la libre decisión de participar en el estudio a los sujetos de la investigación; asimismo la justicia mediante la cual la investigación busca la equidad y una justa distribución de la muestra como los recursos que se han empleado. Con el fin de garantizar el cumplimiento de diversos aspectos éticos dentro del estudio se ha escogido los criterios y principios más indispensables.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

El objetivo general es:

Determinar la existencia de una relación entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en una institución de servicios educativos Sullana, 2022.

Tabla 4.

*Tabla cruzada V1 Gestión del conocimiento*V2 Comprensión de textos*

		V2 Comprensión de textos			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión del conocimiento	Alto	22.7%		5.7%	28.4%
	Bajo		1.4%	1.4%	2.8%
	Medio	11.3%		57.4%	68.8%
Total		34.0%	1.4%	64.5%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de GC y comprensión de textos

Comentario:

En la siguiente tabla 4, el **57.4%** de los estudiantes de la muestra obtuvieron un nivel medio en la calificación de la V1 gestión del conocimiento y la V2 comprensión de textos.

Un porcentaje del 22.7% calificó en nivel alto a la V1, como a la V2.

Un 11.3% calificó en rango medio a la V1 y en el intervalo alto a variable comprensión de textos.

El 5.7% calificó en el rango alto a la V1 y en rango medio la variable 2.

El 1.4% de estudiantes obtuvieron el nivel bajo en ambas variables.

En la siguiente tabla 4, se ha comparado los resultados y de ello se concluye que predominó el rango medio en V1 y V2.

Objetivo 1

Establecer la existencia de la relación entre la GC y la comprensión literal de un colegio Sullana, 2022.

Tabla 5.

*Tabla cruzada V1 Gestión del conocimiento*D1 Comprensión literal*

		D1 Comprensión literal			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión del conocimiento	Alto	17.0%		11.3%	28.4%
	Bajo		0.7%	2.1%	2.8%
	Medio	9.9%	1.4%	57.4%	68.8%
Total		27.0%	2.1%	70.9%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión del conocimiento y comprensión de textos

Comentario: En la siguiente tabla 5 se visualiza, el 57.4% de los estudiantes calificaron en la variable1 y en la dimensión 1, comprensión literal en intervalo medio. Un 17.0% de estudiantes calificaron en intervalo alto, a la V1 y la dimensión comprensión literal.

El 11.3% de estudiantes, se ubicaron en intervalo alto en la V1 gestión del conocimiento y en intervalo medio en comprensión literal.

Con el porcentaje del 9.9%, los estudiantes calificaron en GC en intervalo medio y la dimensión comprensión literal en el rango alto.

Un 2.1% de estudiantes obtuvieron intervalo bajo en la V1 y rango medio en la comprensión literal.

El 1.4% de estudiantes calificaron en el nivel medio en gestión del conocimiento y en rango bajo en D1.

Y solo el 0,7% de los estudiantes obtuvieron rango bajo en la V1 y la D1 comprensión literal.

Al ejecutar la comparación de tabla 5 con sus resultados, se concluye que predominó el nivel medio en la V1 y en la D1 de la V 2.

Objetivo 2

Establecer la existencia de la relación entre la gestión del conocimiento y la comprensión inferencial de un colegio Sullana, 2022.

Tabla 6.

*Tabla cruzada V1 Gestión del conocimiento*D2 Comprensión inferencial*

		D2 Comprensión inferencial			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión del conocimiento	Alto	19.9%		8.5%	28.4%
	Bajo		1.4%	1.4%	2.8%
	Medio	10.6%		58.2%	68.8%
Total		30.5%	1.4%	68.1%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión del conocimiento y comprensión de textos

Comentario: El 58.2% de estudiantes obtuvieron el rango medio en la V1 y en la D2, comprensión inferencial de la V2.

El 19.9% de alumnos obtuvieron el rango alto, en la V1 y la D2 de la V2.

Un 10.6% de estudiantes fueron calificados en rango medio en la V1 y en rango alto en D2 comprensión inferencial de la V2.

El 8.5% de alumnos obtuvieron el rango alto de V2 y rango medio de la dimensión 2 comprensión inferencial.

Un 1.4% de alumnos obtuvieron el rango bajo en la V1 y rango medio en la D2 comprensión inferencial de la V2.

Y finalmente un 1.4% de alumnos obtuvo rango bajo en la V1 y en la D2 de la V2.

Comparando resultados, se llegó a establecer que el rango medio fue el que prevaleció en GC y en la D2 comprensión inferencial.

Objetivo 3

Establecer la existencia de la relación entre la gestión del conocimiento y la comprensión criterial de un colegio Sullana, 2022.

Tabla 7.

*Tabla cruzada V1 Gestión del conocimiento*D3 Comprensión criterial*

		D3 Comprensión criterial			Total
		Alto	Bajo	Medio	
V1 Gestión del conocimiento	Alto	20.6%		7.8%	28.4%
	Bajo		2.1%	0.7%	2.8%
	Medio	12.1%	3.5%	53.2%	68.8%
Total		32.6%	5.7%	61.7%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión del conocimiento y comprensión de textos.

Comentario: El 53.2% de alumnos obtuvieron rango medio en la V1 en la D3 comprensión criterial de la V2. El 20.6% de estudiantes calificaron en rango alto a la V1 como a la D3 de la V2.

Un 12.1% de los alumnos obtuvieron rango medio en V1 gestión del conocimiento y rango alto a la D3 comprensión criterial.

Un 7.8% de alumnos obtuvieron rango alto en V1 y en rango medio en comprensión criterial.

El 3.5% de estudiantes obtuvieron el nivel medio en gestión del conocimiento y el nivel bajo en la D3 de la V2.

Un 2.1% de alumnos obtuvo rango bajo, tanto en gestión del conocimiento como en la comprensión criterial. Y finalmente el 0,7% de alumnos obtuvo rango bajo en la V1 y rango medio en la D3 de la V2.

Después de haber realizado la comparación se concluye que prevaleció el rango medio en la V1 gestión del conocimiento y en la D3 comprensión criterial de la V2 comprensión de textos.

Prueba de normalidad

Se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov la cual se aplica en muestras de más de 30 sujetos, en este caso la muestra estuvo formada por 141 educandos.

Lo que determina la normalidad son los siguientes criterios: Sig. = > se acepta
Ho = los valores vienen de una distribución normal, pero Sig. < = a se acepta
Hi = los valores no vienen de una distribución normal.

Tabla 8.

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión del conocimiento	0.061	141	,200*
V2 Compresión de textos	0.087	141	0.011

Interpretación

Se observa que el coeficiente 0,200 de Sig. de la variable 1, es mayor que el rango de significancia = 0.05, por lo tanto, la hipótesis afirmativa ha sido aceptada, pero el coeficiente 0,011 de Sig. de la variable 2 es menor a = 0.05 por ello la hipótesis nula ha sido rechazada, entonces correspondió emplear la de Rho de Spearman como prueba para calcular las correlaciones y contrastar las hipótesis.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Hi: Existe una significativa relación entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en una institución educativa de Sullana, 2022.

Ho: No hay una significativa relación entre la GC y la comprensión de textos en entidad de servicios educativos Sullana, 2022.

Tabla 9.

Correlación de V1 Gestión del conocimiento y V2 Comprensión de textos

		V2 Comprensión de textos	
Rho de Spearman	V1 Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	,715**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	141

Fuente: Cuestionarios de GC y comprensión de textos.

Comentario:

Se observa un Rho = **,715**** y una Sig, de $0,000 < 0.01$, por estos valores se rechazó la Ho, y se aceptó la Hi, se arribó a la conclusión que entre las variables gestión del conocimiento y comprensión de textos se comprobó existencia de correlación alta y significativa.

Hipótesis 1

Existe relación significativa entre la GC y la comprensión literal en una institución educativa Sullana-Perú, 2022.

Tabla 10.

Correlación de V1 Gestión del conocimiento y D1 Comprensión literal

			D1 Comprensión literal
Rho de Spearman	V1 Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	,610**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	141

Fuente: Cuestionarios de GC y comprensión de textos.

Comentario

En la tabla 10, se obtuvo un coeficiente de correlación = **,610**** en Rho y una Sig. de $0.000 < 0.05$, por haber obtenido estos valores se refutó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis 1, por tanto, se concluyó que existe correlación alta y significativa entre la V1 y la D1 comprensión literal.

Hipótesis 2

Hay una significativa relación entre la GC y la comprensión inferencial en una entidad educativa Sullana-Perú, 2022.

Tabla 11.

Correlación de V1 Gestión del conocimiento y D2 Comprensión inferencial

			D2 Comprensión inferencial
Rho de Spearman	V1 Gestión del conocimiento	Coefficiente de correlación	,650**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	141

Fuente: Cuestionarios de GC y comprensión de textos.

Comentario

En la tabla 11, se observa un Rho = **,650**** y una Sig. de $0,000 < 0.01$, por estos valores se rechazó la H_0 , y se aceptó la hipótesis 2 comprensión inferencial, comprobándose que entre la variable 1 GC y dimensión 2 comprensión inferencial, existe una correlación alta y significativa.

Hipótesis 3

Existe relación significativa entre la GC y la comprensión crítica en una institución educativa Sullana-Perú, 2022.

Tabla 12.

Correlación de V1 Gestión del conocimiento y D3 Comprensión criterial

		D3 Comprensión criterial
Rho de Spearman	V1 Gestión del conocimiento	Coeficiente de correlación ,634**
		Sig. (bilateral) 0.000
		N 141

Fuente: Cuestionarios de GC y comprensión de textos.

Comentario

En esta última tabla 12, se observa Rho = **,634**** y una significancia de 0.000 < 0.05, dado el valor de Sig, el cual fue menor que 0.05, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis 3, comprensión criterial, comprobándose la existencia de una alta y significativa correlación entre la variable gestión del conocimiento y la dimensión comprensión criterial.

V. DISCUSIÓN

En la siguiente investigación se corroboró que hay una relación alta y significativa, la cual se obtuvo de las variables 1 y 2 y sus respectivas dimensiones.

Objetivo e hipótesis general

En los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 4, se observa que el nivel medio prevaleció con el 57.4%, en gestión del conocimiento y variable 2 comprensión de textos. Estos resultados coinciden con lo encontrado en la investigación de Loyola Justino (2022) en Perú, en la que predomina el rango medio con el 55.1% en gestión del conocimiento. Asimismo, coinciden con la investigación realizada por Estrada Abad (2019) donde el 48.2% de los sujetos de estudio revelan que la GC de Ventanilla es regular, concluyendo que la variabilidad del desarrollo organizacional depende al 28.3% de la GC de las entidades educativas. También coinciden con los estudios encontrados en Cantorín Jaime (2019) en la que los resultados evidenciaron en la GC que el 61.7% tienen rango medio.

Discrepa con los estudios encontrados en Samaniego Candia (2019) dado que los resultados del estudio tuvieron un nivel alto en las variables de estudio de GC y desempeño laboral. Asimismo, discrepa con los estudios encontrados en Jiménez Redondo (2019) Colombia, dado que en esta investigación mostró los niveles de GC organizacional en instituciones de educación superior, con resultados de nivel alto. Discrepa con la investigación de Lavado Antonio (2017) en la variable GC pues tiene rango bajo con el 39.80%. Se discrepa con el estudio de Ruiz Gudiel (2017) porque en comprensión lectora obtuvo el 44.2% siendo un nivel bajo.

Pero en los estudios encontrados en Llanos & Machuca (2022) de Cajamarca-Perú, coinciden puesto que los resultados obtenidos fueron que el 84.7% de los sujetos de estudio tienen rango medio en GC.

De acuerdo con la investigación realizada por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) concuerda, en la variable comprensión de textos porque obtuvo un nivel regular con el 65.5%. Coincide con el estudio de Olulo Carhuavilca (2020) quien obtuvo como resultado en comprensión lectora el nivel medio con un porcentaje del 62.0%. Pero discrepa con Vilchez de la Cruz (2019) dado que obtuvo el nivel bajo con el 83,2% en la variable de comprensión lectora. Asimismo, discrepa con Palacios, Zegarra Casas, & Castro Mucha (2021) los sujetos de estudio obtuvieron el nivel bajo con el 72%, en la variable de comprensión de textos. También discrepa con el estudio de Palacios, Zegarra Casas, & Castro Mucha (2021) en comprensión de textos según sexo, dado que obtuvieron el 73% el sexo masculino y el 71% el sexo femenino, ubicándose en el nivel bajo ambos sexos. También no coincide con la investigación de Palacios, Zegarra Casas, & Castro Mucha (2021) dado que en comprensión de textos según la edad menores de 20 años y mayores de 20 años obtuvieron el 72% y el 71% respectivamente, dichos porcentajes los ubica en el nivel bajo. Tampoco concuerda con este estudio de Palacios, Zegarra Casas, & Castro Mucha (2021) en la variable de comprensión de textos según la condición económica: baja, media y alta, cuyos resultados fueron el 60%, el 74% y el 78% respectivamente, ubicándose en el nivel bajo.

Coincide con la investigación de Olulo Carhuavilca (2020) cuya correlación es de 0.830 en comprensión lectora. Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) asimismo coincide con una correlación alta, verificando que cuantos mayores sean los niveles de comprensión de textos, mayores serán los niveles de aprendizaje. Discrepa con el estudio de Valle Llaja & Calderón Ríos (2018) que tiene una correlación moderada. Concuerda con la investigación que hizo Valdez Mariño (2017) que obtuvo una correlación alta y significativa de $r=0,725$.

Coincide con el estudio de Chaccha Astete (2018) porque tiene una relación positiva alta de 0,832 entre sus variables comprensión lectora y rendimiento académico y en la significancia de p igual 0,000, donde p es menor a 0,05 por tanto nos muestra una relación significativa, en este caso se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis1 o alternativa. Asimismo, coincide con el estudio que realizó Vilchez de la Cruz (2019) que obtuvo un coeficiente Rho igual 0,744**, teniendo una correlación positiva alta con una p igual 0,000 ($p < 0,05$) por tanto la especulación inválida se rechazó y se acepta que hay una correlación entre las variables comprensión lectora y el rendimiento académico.

Objetivo é hipótesis especifica 1

Concuerta con la investigación que realizó Rocha Tamayo (2020) en cuanto la relación a la dimensión transferencia del conocimiento que el 50% de los sujetos indican el conocimiento no se rota ni se trasmite el conocimiento en la organización. Discrepa con el estudio de Ruiz Gudiel (2017) con la dimensión comprensión literal porque obtuvo el nivel bajo con el 58.1%. Pero concuerda con Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) en la dimensión comprensión literal de la variable 2 con el 69.2%, cuyo rango es regular. Pero discrepa con Montes (2020) en esta dimensión 1 de la variable 2, dado que tiene un 54.80% en zona urbano marginal y en zona urbana con el porcentaje de 49.1% ambas zonas se ubican en el rango bajo. Asimismo, no concuerda con Vargas Torres (2022) en el nivel literal porque tiene el 60,9% y se ubica en el nivel bajo. Pero coincide con Vilchez de la Cruz (2019) en la dimensión 1 de la variable 2 porque obtuvo el 46,32% y se ubica en el rango regular.

También concuerda con Vilchez de la Cruz (2019) porque obtuvo un coeficiente de Rho igual 0,731**, con p igual 0,000 ($p < 0,05$), por estos resultados se rechaza la teoría inválida y es aceptada la existencia de una correlación entre la dimensión del nivel literal y el rendimiento académico.

Objetivo é hipótesis especifica 2

También no está de acuerdo con Ruiz Gudiel (2017) la dimensión comprensión inferencial dado que tiene el nivel bajo con el 48.8%. Concuerta con la comprensión inferencial de la V2 que obtuvo el nivel regular con un porcentaje del 66.7%. Pero discrepa con Montes (2020) cuyo porcentaje en zona urbano marginal es 40.5% y 56.4% en zona urbana, ambas zonas se ubican en el nivel

bueno Coincide con el estudio que realizó, Vásquez (2019) cuyo resultado fue el nivel medio con el 61.1% en la dimensión inferencial. Pero discrepa con Vargas Torres (2022) dado que en la dimensión inferencial tiene el 60,9% ubicándose en el rango bajo. Asimismo, discrepa con Vilchez de la Cruz (2019) que ha obtenido el 57,9% quedando en el nivel bajo.

También concuerda con Vilchez de la Cruz (2019) ya que obtuvo un coeficiente de correlación Rho igual 0.529**, con un p igual 0.000 (p menor 0.05); por lo que se rechazó la especulación inválida y se aceptó que hay una correlación entre la dimensión del nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico.

Objetivo é hipótesis 3

También coincide con la dimensión comprensión crítica de la variable 2 en la que ha obtenido el 52.5% con el que se ubicó en el nivel regular. Discrepa con Montes (2020) dado que en esta dimensión 3 de la variable 2 tiene un porcentaje de 50.0% en la zona urbano marginal quedando en el nivel bajo y en la zona urbana está con 38.2% ubicándose en el nivel bueno. Pero concuerda con Vilchez de la Cruz (2019) dado que obtuvo el 40,0% lo cual se ubica en el nivel regular en la dimensión 3 el nivel crítico.

Asimismo, concuerda con Vilchez de la Cruz (2019) que adquirió un coeficiente de Rho igual 0.682**, con un p igual 0.000 (p menor=0.05); por eso se rechaza la especulación inválida y se acepta una correlación entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico.

También la gestión del conocimiento fue teorizada por Peluffo y Catalán, citados por, García Arzate (2019) afirman que es una disciplina emergente cuyo objetivo es generar, compartir y utilizar el conocimiento tácito y explícito que existe en un espacio determinado con el fin de responder al desarrollo de las comunidades y a los individuos en sus necesidades.

Asimismo, la comprensión de textos ha sido teorizado por Rivas, citado por Aldaz Castro (2020) quien sostiene que es la relación vinculada al aprendizaje

del estudiante, contribuyendo al avance de la inteligencia personal, se promueve el conocimiento de cultura, además se valora el desarrollo de nuevas prácticas, se requiere de esfuerzo mental ya que se requiere de concentración y atención, de análisis; la cual se le considera como al aprendizaje por medio de la labor intelectual.

La gestión del conocimiento se fundamenta en los siguientes modelos el primero el **Modelo CESI**, propuesto por Nonaka y Takeuchi citado por Grützner, (2018) consideran cuatro patrones de transformación: socialización, externalización, combinación e internalización, en el que demuestra la diferencia entre el conocimiento tácito y explícito. De acuerdo con Salazar Castillo & Zarandona Azk (2007) aporta lo siguiente: Distingue dos tipos de conocimiento tácito y explícito, incluye el nivel individual, el de grupo, el organizativo y el interorganizativo en la dimensión ontológica, es el referente de gran parte de los trabajos y numerosos modelos de GC planteados posteriormente. El segundo se apoya en el **Modelo de Karl Wiig (1999)** citado por Villegas Hincapie (2020) quien enfatiza el principio siguiente: para que un conocimiento pueda ser útil y valioso, debe ser organizado. Siempre todo conocimiento debe ser ordenado de tal manera que pueda usarse, toda organización gestiona el conocimiento siguiendo diversas estrategias. Se basa en cinco procesos: creación, captura, renovación, compartir y uso del conocimiento. Wiig clasifica a la GC en tres formas: público, compartido y personal y en cuatro tipos: hechos, conceptuales, expectativas y metodológico. Salazar Castillo & Zarandona Azk (2007) mencionan la aportación siguiente: Describe el contenido del conocimiento, su localización, su proceso de recolección, su distribución y su utilización. El tercero se apoya en el **Modelo de Choo (1998)** citado por Guadalupe Flores & Ochoa Jiménez (2016) propone un modelo de GC, que destaca tres términos básicos: El Tener sentido (sense-making), que le da sentido a la información que proviene del entorno exterior. La creación del conocimiento, consiste en la transformación del conocimiento personal, mediante el diálogo entre individuos y la toma de decisiones, en la que se identifica y evalúa alternativas del proceso de análisis información y

conocimiento, nos brinda la siguiente aportación: Representa la gestión de la información como un ciclo constante de seis actividades como: identificación de las necesidades de la información, la adquisición, organización y almacenamiento, desarrollo de productos y servicios, distribución y uso de la información. Asimismo se fundamenta en el **Modelo integrado situacional (MIS)** de Riesco González (2004) quién planteó un modelo con una doble dimensión holística y particular, propuso una arquitectura básica que fundamenta la creación y desarrollo del conocimiento en la organización, en la que convergen intrínsecamente unidas las personas y la tecnología, siendo indispensables para un proyecto de GC, según Salazar Castillo & Zarandona Azk (2007) mencionan características básicas como: la premisa, finalidad, asunciones básicas, doble dimensión (integrada y particular), doble perspectiva (social y tecnológica), principios, estructura funcional y desarrollo sistémico.

La comprensión de textos está fundamentada en primer lugar, en el **Modelo interactivo de lectura o Enfoque de Isabel Solé**, citado por Cuñachi Duire & Leyva Tejada (2018) Sostiene que: No es absolutamente fácil enseñar a leer, dada a la complejidad del proceso de la lectura, pues demanda de una intervención en el **antes, durante y después** de la misma y asimismo plantearse la existencia de la relación entre leer, comprender y aprender.

Rumelhart (1997) establece que leer es un proceso a través del cual se comprende el lenguaje escrito, en el modelo interactivo no se centra exclusivamente en el texto ni en el lector, atribuye gran importancia al uso de los conocimientos previos del lector para comprender del texto. En este modelo el proceso de lectura se considera en dos grupos: ascendente –bottom up- y descendente –top down-, en el primero el lector procesa sus elementos componentes a partir de las letras y continúa con las palabras y frases, siendo un proceso ascendente secuencial y jerárquico, en el segundo sostiene lo contrario en el grupo descendente el lector hace uso de sus conocimientos previos y de sus recursos cognitivos para establecer anticipaciones sobre el

contenido del texto y se fija en éste para verificarlas, también es secuencial y jerárquico pero descendente.

En segundo lugar, se fundamenta en el Modelo interactivo de Casany (2007) su propuesta está basada en desarrollar las microhabilidades separadamente para poder tener grandes habilidades para lograr comprender todo lo que leamos. Identifica nueve microhabilidades: Percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y lectura atenta, inferencia, ideas principales, leer entre líneas, estructura y forma (Cuñachi Duire & Leyva Tejada, 2018).

La comprensión literal ha sido teorizada por Delgado et al, citado por Montes, (2020) como la capacidad que tiene el lector para recordar acontecimientos de manera secuencial, así como ideas principales y secundarias y diversos sucesos explícitos del texto que lee.

Asimismo la comprensión inferencial fue teorizada por Catalá et al, citado por Montes (2020) sostienen que se origina cuando el lector paralelamente utiliza la información explícita del texto con sus experiencias personales, y realiza conjetura y plantea hipótesis, por eso cuando razona o se imagina podrá ir mucho más allá de lo que le pueda comunicar el texto que lee, es decir que el lector tiene la capacidad para relacionar el significado que le atribuye al texto con sus vivencias, experiencias y previos conocimientos y así plantear hipótesis o inferencias.

Igualmente, la comprensión criterial también fue teorizada por Catalá et al, citado por Montes (2020) manifiesta que el lector emite un juicio propio, su punto de vista subjetivo, pero puede estar sustentado por muchos argumentos racionales, de esta manera se interpreta personalmente las imágenes e historias literarias, por ello un lector es capaz de deducir, opinar, juzgar y plantear un punto de vista a partir de lo que leyó en el texto. Montes (2020) indica que la valoración es la característica indispensable, por ello hay una coincidencia saludable cuando se promueve el pensamiento crítico como una de las capacidades fundamentales.

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha determinado que existe una correlación alta y significativa entre la variable GC y la comprensión de textos en una institución de servicios educativos de Sullana, 2022, obteniéndose un $Rho = ,715^{**}$ una $Sig = 0.000 < 0.01$. Los resultados también evidenciaron que prevaleció el nivel medio con 57.4% tanto en la variable 1 GC como en la V2 comprensión de textos.
2. Se ha establecido que existe una correlación alta y significativa entre la variable GC y la dimensión 1 comprensión literal en una institución de servicios educativos de Sullana, 2022, obteniéndose un $Rho Spearman = ,610^{**}$ con una $Sig = 0.000 < 0.01$. Los resultados también demostraron que prevaleció el nivel medio con 57.4% tanto en la variable gestión del conocimiento y la dimensión 1, comprensión literal de la variable 2.
3. Se ha establecido que existe una correlación alta y significativa entre la variable 1 y la dimensión comprensión inferencial de la variable 2 en una institución de servicios educativos de Sullana, 2022, obteniéndose un $Rho de Spearman = ,650^{**}$ con una $Sig = 0.000 < 0.01$. Los resultados también mostraron que primó el nivel medio con 58.2% en la variable gestión del conocimiento y la dimensión 2 comprensión inferencial de la variable 2.
4. Se ha establecido que existe una correlación alta y significativa entre la variable 1 GC y la dimensión 3 comprensión criterial de la variable 2 en una institución de servicios educativos de Sullana, 2022, obteniéndose un $Rho Spearman = ,634^{**}$ con una $Sig = 0.000 < 0.01$. Los resultados demostraron que prevaleció el nivel medio con 53.2% en la variable gestión del conocimiento y la dimensión 3 comprensión criterial de la variable 3.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directora de la institución educativa de Sullana-Perú, implementar estrategias para fortalecer en los estudiantes la gestión del conocimiento y la comprensión de textos dado que estas variables tienen una calificación en el nivel alto sólo el 22.7% de estudiantes.
2. Se recomienda a la directora de la institución educativa de Sullana-Perú, implementar estrategias para fortalecer la comprensión literal en los estudiantes, dado que dicha dimensión tiene una calificación en el nivel alto sólo del 17.0% de estudiantes
3. Se recomienda a la directora implementar estrategias para fortalecer en los estudiantes la comprensión inferencial, debido a que tienen una calificación en el nivel alto sólo el 19.9% de estudiantes
4. Se recomienda a la directora implementar estrategias promover el fortalecimiento de la comprensión criterial en los estudiantes, debido a que en la variable gestión del conocimiento y en la dimensión 3 comprensión criterial, sólo el 20.6% de estudiantes ha logrado calificar en el nivel alto.

REFERENCIAS

- Aldaz Castro, K. (2020). *La comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de primero BGU de la Unidad Educativa "Anibal Salgado Ruiz" del cantón Tisaleo*. Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de licenciada en Psicopedagogía, Ambato.
- Al-Rimawi, S., & Al Masri, A. (2021). The Level of Reading Comprehension Skills of Students with Learning Disabilities in Jordan. *Journal of Educational and Social Research*. doi:<https://doi.org/10.36941/jesr-2022-0019>
- Aquino Vanegas, B., Olivero Vega, E., & Barrios Hernández, K. (2017). *Gestión del conocimiento y capacidad de innovación en una organización radial en Barranquilla*. Barranquilla: Knowledge Management and Innovation Capacity in a Radial Organization in Barranquilla. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332823974_GESTION_DEL_CONOCIMIENTO_Y_CAPACIDAD_DE_INNOVACION_EN_UNA_ORGANIZACION_RADIAL_EN_BARRANQUILLA
- Arano, R., Cano Flores, M., & Olivera Gómez, D. A. (2013). La importancia del entorno general en las empresas. 62-65. Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/04/06CA201202.pdf>
- Armendáriz Núñez, E., Tarango, J., & Machin Mastromatteo, J. (2022). Modelo de transferencia de conocimiento para vincular instituciones de educación superior en ciencias sociales y humanidades con entidades sociales. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 2007-4336. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5216/521670731010/movil/>
- Barboza, A. (2016). *Modelos de gestión del conocimiento O&B y capital intelectual B&O para organizaciones*. Universidad del Zulia, Venezuela. Obtenido de <http://ojs.urbe.edu/index.php/revecitec/article/download/129/4159?inline=1>
- Barradas, M., & Rodríguez, J. (2021). Modelos de creación del conocimiento. *Técnica administrativa*, 20(85).
- Cabezas Mejía, E. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>

- Cai, L., Ashraf, F., Shahzad, F., Bashir, I., Murad, M., Syed, N., & Riaz, M. (2020). Influence of Knowledge Management Practices on Entrepreneurial and Organizational Performance: A Mediated-Moderation Model. *ORIGINAL RESEARCH article*, 11. doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577106>
- Cantorín Jaime , M. (2019). *Gestión del conocimiento de los docentes de una entidad estatal del Callao, 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/browse?type=author&value=Cantor%C3%ADn%20Jaime,%20Magali>
- Casimiro, J. (2021). *Uso de los mapas conceptuales como estrategia didáctica y la comprensión de textos en estudiantes de IV ciclo de la I.E José*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66924/Casimiro_YJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chaccha Astete, A. (2018). *Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de I.E. 139 S.J.L - 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18967>
- Corahua Palomino, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Ventanilla Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content>
- Corredato, T., Bacelar, r., & Wessellens, J. (2018). Practices and Knowledge Management with Technology-Based Tools Used by the School. *nternational Journal of Scientific and Research Publications*, 8(11), 659. doi:<http://dx.doi.org/10.29322/IJSRP.8.11.2018.p8371>
- Cuñachi Duire , G., & Leyva Tejada, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015*. La Cantuta: Universidad Nacional de Educación Enrique

- Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1335>
- Duke, N., Ward, A., & Pearson, P. (2021). The Science of Reading Comprehension Instruction. *The reading teacher*. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/trtr.1993>
- Estrada Abad, R. (2019). *Gestión del conocimiento en el desarrollo organizacional de las Instituciones Educativas de la Red N.º 5 Ventanilla, 2019*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40416>
- Gallardo Echenique, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Universidad Continental. Obtenido de <http://repositorio.continental.edu.pe/>
- García Arzate, J. (2019). *Gestión del conocimiento y eficiencia en proyectos*. Tesis de Maestría, Querétaro.
- Grütznér, G. (2019). *La gestión de conocimiento y el aprendizaje organizacional en una empresa pequeña e internacional de Colombia : caso de estudio en el sector educativo*. Bogotá: Universidad del Rosario. doi:https://doi.org/10.48713/10336_19044
- Guadalupe Flores, o., & Ochoa Jiménez, S. (2016). *Los modelos de gestión del conocimiento y su relación con la cultura organizacional: Una revisión teórica*. Departamento de ciencias administrativas del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON). Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2017/03/18CA201602.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Jiménez Redondo, J. (2019). Franco y Salazar. La respuesta dictatorial a los desafíos de un mundo en cambio. *Sílex Universidad*, 1936-1968.
- Jiménez, J., & O'Shanahan, I. (2008). Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-22. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2362JimenezV2.pdf?>
- Kahrens, M., & Frueauff, D. (2018). Critical evaluation of nonaka's SECI Model. *The Palgrave Handbook*, 53-83. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/328076535_Critical_evaluation_of_nonaka's_SECI_Model/citation/download

- Kea Urquia, M. (2022). *Comprensión lectora y el pensamiento crítico de estudiantes de una institución educativa primaria, Madre de Dios, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79135/Kea_UMR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Laredo Cahuaya, A. (2020). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad César Vallejo*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4725/TM-CE-DU%20Ana%20Luz%20LAREDO%20CAHUAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lavado Antonio, R. (2017). *Gestión del conocimiento y desempeño docente en la RED19 Los Olivos- 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14512/Lavado_ARl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Llanos, J., & Machuca, Y. (2022). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(6). Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4207>
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria*. Obtenido de https://pirhua.udel.edu.pe/bitstream/handle/11042/1814/MAE_EDUC_106.pdf?sequence=1
- Loyola Justino, E. (2022). *Gestión del conocimiento y gestión de calidad en las universidades públicas de la Región Lima, 2021*.
- Luna Jiménez, A., Reyes Cornelio, R., & Jiménez Vera, Y. (2017). Gestion Del Conocimiento En Universidades Públicas Mexicanas. *European Scientific Journal*, 13(1), 54. Obtenido de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/8740>
- Mancilla, E. (2019). *Familia, Tardomodernidad y Violencia en 100 series animadas consumidas por población de niños escolares en México*.

- Masías Guerrero, P. (2017). *Estrategias de lectura para la comprensión de textos en estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49 Piura*. Piura: UDEP. Obtenido de <https://hdl.handle.net/11042/3276>
- Montes, M. (2020). *Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria de zona urbana y urbano marginal del Callao, 2019*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/53f95e1c-d481-4f83-8225-b64e03c2bac3/content>
- Olulo Carhuavilca, P. (2020). *Estrategias de comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la I.E. 20558 – Escomarca 2020*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51654>
- Pérez, A. (2019). *La gestión del conocimiento en el sector de operaciones en una empresa del sector químico*. Obtenido de <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/5001>
- Perfetti, C., Landi, N., & Oakhill, J. (2005). The Acquisition of Reading Comprehension Skill. *The science of reading: A handbook*, 227–247. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/9780470757642.ch13>
- Pinto, D., Tenório, N., & Bortolozzi, F. (2018). Investigating Knowledge Management in the Software Industry: The Proof of Concept's Findings of a Questionnaire Addressed to Small. *Engineering and Knowledge Management*, 3, 73-82. doi:10.5220/0006925000730082
- Pinzá, J. (1999). Importancia de la investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión de lectura. *Educación*, III(16). doi:ile:///C:/Users/DREP/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaInvestigacionAplicada-5056800.pdf
- Rahmawati, E. (2020). Improving Students' Reading Comprehension on English Text Through Semantic Mapping. *Hasbullah*. doi:DOI:10.2991/assehr.k.201215.036
- Reaño, M. (2021). *Comprensión Lectora y Aprendizaje de Comunicación en Estudiantes de Primero Grado de Secundaria de la I.E PNP Félix Tello Rojas*,

- Chiclayo. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74550>
- Riesco González, M. (2004). *Gestión del conocimiento en ámbitos empresariales "modelo integrado-situacional" desde una perspectiva social y tecnológica*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=60712>
- Rocha Tamayo, J. (2020). *La gestión del conocimiento y el impacto en el desempeño laboral: Propuesta metodológica para las industrias desarrolladoras de software de la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19636>
- Ruggles, R. (1996). *Knowledge Management Tools*. London: Roudledge. doi:<https://doi.org/10.4324/9780080509846>
- Ruiz Gudiel, V. (2017). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y producción de textos en universitarios del primer ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, en el semestre académico 2017 – II*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17029>
- Rumelhart. (1997). Los esquemas como facilitadores de la comprensión y aprendizaje de textos. *Universidad del Valle*, 17. Obtenido de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/717-los-esquemas-como-facilitadores-de-la-comprension-y-aprendizaje-de-textospdf-eyQ7D-articulo.pdf>
- Salazar Castillo, J., & Zarandona Azk, X. (2007). Valoración crítica de los modelos de gestión del conocimiento. *Universidad Rey Juan Carlos*, 50. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2527673>
- Salvatierra León, A. (2021). *Competencias digitales y gestión del conocimiento en la Unidad Educativa "General Eloy Alfaro Delgado" Durán, Guayas, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62120/Salvatierra_LAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Samaniego Candia, P. (2019). *Gestión del conocimiento y desempeño laboral en los colaboradores de la empresa D&D Soluciones Ambientales S.A. Villa El Salvador - 2019*. Obtenido de <https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.02.04>
- Santiesteban Cajusol, N. (2021). *Procesos de comprensión lectora y factores que inciden en el desempeño académico en el área de Lengua Castellana*. UNiversidda Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52871>
- Simbolon, N., Marbun, S., & Simanjuntak, B. (2020). Evaluating Reading Comprehension Ability Through the SQ4R Model. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(1), 511-523. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/33565>
- Støle, H., Mangen, A., & Schwippert, K. (2020). Assessing children's reading comprehension on paper and screen: A mode-effect study. *University of Stavanger*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103861>
- Suroso, J., & Ferdiansyah, F. (2017). Evaluation of Knowledge Management System to Improve The Performance of Employees at PT Data Citra Mandiri. doi:DOI:10.1109/COMCOM.2017.8167086
- Tzavidas, E., Enevoldsen, P., & Xydis, G. (2020). A University-industry knowledge transfer online education approach via a cloud-based database global solution. *Smart Learning Enviroments*, 3-16. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/343483164_A_University-industry_knowledge_transfer_online_education_approach_via_a_cloud-based_database_global_solution
- Valdez Mariño, G. (2017). *Comprensión de Lectura y Aprendizaje Significativo en Estudiantes del Primer Grado de Secundaria Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa - Huaraz, 2017*. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27958>
- Valle Llaja, K., & Calderón Ríos, M. (2018). *Estrategias de lectura y comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores, 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29414>

- Vargas Torres, K. (2022). *La motivación lectora y la comprensión de textos en el área de inglés en los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa particular de San Martín de Porres, 2020*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Obtenido de <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1501>
- Vásquez, L. (2019). *Relación del nivel de comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes de la Policía Nacional del Perú, Alipio Ponce Vasquez de Puente Piedra*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle-La cantuta.
- Vilchez de la Cruz, H. (2019). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima 2015*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11119/Vilchez_dh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villegas Hincapie, A. (2020). *Modelo de gestión de conocimiento para el desarrollo de capacidades dinámicas en una empresa de tecnología de información en Colombia: caso Sophos Solutions Sas*. Universidad EAFIT escuela de administración maestría en gerencia de la innovación y el conocimiento Medellín. Obtenido de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/17062/Angela_Villegas_2020.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Viramontes Anaya, E., Amparán Muro, A., & Núñez Sifuentes, L. (2019). Comprensión lectora y el rendimiento académico en. *Investigaciones sobre lectura*, 12, 65-82. doi:10.37132/isl.v0i12.264.
- Zúñiga Reyes, J. (2020). *Competencias digitales en docentes de una institución educativa, San Camilo, 2019*. Piura: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43169>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Título: Gestión del conocimiento y comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana, 2022.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Gestión del conocimiento	<p>Aquino, Barrios, Olivero y Mendoza (2017) que define a la GC, como un proceso que consiste en: Identificar, adquirir, almacenar, difundir, compartir, utilizar y actualizar el conocimiento tácito y explícito convirtiéndose así en una herramienta de aprendizaje y en un catalizador para la innovación que permite implementar la estrategia competitiva de una organización.</p> <p>De acuerdo con Peluffo y Catalán, citados por, García Arzate, J. (2019). Mencionan que la GC, es una disciplina emergente cuyo objetivo es generar, compartir y utilizar el conocimiento tácito y explícito que existe en un espacio determinado con el fin de responder al desarrollo de las comunidades y a los individuos en sus necesidades. Está centrado en la administración del conocimiento organizativo como mecanismo clave para el fortalecer de una las visiones de futuras de una población quiénes tienen planes de desarrollo estratégico determinados para un mediano y largo plazo.</p> <p>Según Castaño, Arias y Lanzas, citados por, García Arzate, J. (2019). Afirman que cuando se trata de GC, tácitamente se combinan tres conceptos:</p>	Es un conjunto de acciones y procesos orientados a fortalecer el intercambio de información y se mide mediante las dimensiones: creación, transferencia y aplicación del conocimiento.	<p>Dimensión 1: Creación del Conocimiento.</p> <p>Neuländtner (2020) se refiere a la combinación, transferencia y transformación continua de diferentes tipos de conocimiento.</p>	<p>Indicador 1: Adquisición del conocimiento.</p>	Ordinal
			<p>Indicador 2: Diseminación de la información.</p>	<p>Indicador 3: Interpretación compartida.</p>	
			<p>Dimensión 2: Transferencia del conocimiento Es el proceso que favorece la competencia y permite que el conocimiento de las instituciones a los diferentes sectores de forma socializada y por tanto sea usado para el diseño de políticas e innovaciones (Armendáriz, Tarango & Machín, 2022).</p>	<p>Indicador 1: Almacenamiento del conocimiento.</p>	
			<p>Indicador 2: Interaprendizaje del conocimiento.</p>	<p>Indicador 3: Transferencia de conocimientos.</p>	
			<p>Dimensión 3: Aplicación del conocimiento Lizana (2021) es el proceso que se transforma el conocimiento de los expertos en un valor perdurable, se trata de un elemento clave para el éxito, el capital intelectual como aparato portador de saber y conocimiento.</p>	<p>Indicador 1: Compromiso con el conocimiento.</p>	
			<p>Indicador 2: Uso del conocimiento.</p>	<p>Indicador 3: Innovación del conocimiento.</p>	

	<p>García Arzate, J. (2019). Define a la gestión del conocimiento, como el proceso simultáneo de conocer el entorno y de intervenir de manera dinámica en éste, contando con la experiencia y las habilidades necesarias de los sujetos, este proceso incluye los valores, las actitudes y creencias de los individuos.</p> <p>Por ello, los directivos de instituciones educativas deben establecer estrategias acertadas en el desarrollo del proceso de creación de conocimiento organizacional, que debe entenderse como la capacidad de una institución para generar nuevos conocimientos, difundirlos entre sus trabajadores y materializarlos en los estudiantes.</p>		<p>Actualmente se aprende de otros o en grupos de diferentes culturas en contextos virtuales o reales o en comunidades de prácticas, que implica no sólo la captura del conocimiento explícito del experto, sino también del conocimiento tácito aprendido a través del aprendizaje informal, la gestión del conocimiento y su aplicación puede darse a nivel institucional o personal.</p>		
--	--	--	---	--	--

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Comprensión de textos	Según Pinzas, citado por (Quiñones, 2019) menciona que es la capacidad que tiene el que lee para poder entender un texto, mediante una interpretación y el análisis que realiza, dándole un sentido, significado, para aprender a comprender un texto, se debe empezar a practicar cada día desde la niñez. Desde el enfoque cognitivo Vallés, citado por Cuñachi & Leyva, menciona que la comprensión de un texto es el resultado de un proceso metacognitivo regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información que tiene en su memoria y la que le brinda el texto.	Es el conjunto de habilidades y destrezas que posee el lector para comprender una lectura, las mismas que las desarrolla a medida de cuan permanentemente practique la lectura en su entorno familiar, escolar y cotidiano. Entre las dimensiones que se consideran para la comprensión de Textos tenemos: Comprensión Literal, Comprensión Inferencial y Comprensión Crítica, éstas serán aplicadas en esta investigación	<p>Dimensión 1: Comprensión literal. Según Pinzás (2018) la comprensión literal se da cuando se entiende la información explícita presentada en el texto. Se debe priorizar esto para el desarrollo de la comprensión, de lo contrario la persona se le hará muy difícil realizar inferencias y aún menos realizar una lectura crítica</p> <p>Dimensión 2: Comprensión inferencial Pinzás (2018) Es el proceso comprensivo de los textos, la misma que es muy importante para el lector y de esta manera pueda desarrollar sus capacidades y habilidades de inducción y deducción para luego llegar a niveles de conclusión de un texto, todo lo anterior es necesario que pase por el nivel inferencial de un texto leído, esto le permite al estudiante hacer inferencias, analizar e interpretar un acontecimiento o suceso del contexto social.</p>	<p>Indicador 1: Descripción de hechos, épocas, lugares personajes y sus características</p> <p>Indicador 2: Reconocimiento de sinónimos y antónimos.</p> <p>Indicador 3: Descripción precisa del tema</p> <p>Indicador 4: Descripción precisa del tema.</p> <p>Indicador 1: Identificación de ideas principales y secundarias Identificación de elementos implícitos del texto.</p> <p>Indicador 2: Predicción de los finales de las narraciones.</p> <p>Indicador 3: Deducción sobre el tema central del texto</p> <p>Indicador 4: Deducción sobre el propósito del texto Inferencia de causas o consecuencias implícitas.</p> <p>Indicador 5.- Narración secuencial de sucesos simples.</p> <p>Indicador 6: Reconstrucción del proceso de comprensión</p>	Ordinal

			<p>Dimensión 3: Comprensión criterial Quiñones (2020)</p> <p>El que lee, además de entender la información implícita del entorno en que se da el texto, debe conocer que el nivel crítico viene a ser lectura evaluativa, para lo cual esto tiene juicios externos, los saberes y sus experiencias previas, como la escala de los diversos valores y principios, asimismo en el nivel crítico, el estudiante juzga el contenido del material que ha leído, desde su propia perspectiva.</p>	<p>Indicador 1: Emite opiniones sobre la organización textual</p>	
				<p>Indicador 2: Argumentación convincente y coherente</p>	
				<p>Indicador 3: Formulación de juicios sobre comportamientos de los personajes</p>	

Anexo 2.

Instrumento de la variable 1: Gestión del conocimiento

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO						
INDICADOR: Adquisición del conocimiento						
1	¿Investigas con frecuencia para adquirir más conocimientos sobre las tareas asignadas?	1	2	3	4	5
2	¿Investigas frecuentemente para adquirir mejor nivel de conocimiento?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Diseminación de la información						
3	¿Organizas con frecuencia la información de acuerdo a su relevancia?	1	2	3	4	5
4	¿Seleccionas la información por objetivos para obtener permanentemente conocimientos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Interpretación compartida						
5	¿Sueles compartir tu aprendizaje con tus compañeros?	1	2	3	4	5
6	¿Expresas frecuentemente tus interpretaciones de aprendizaje ante los demás?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO						
INDICADOR: Almacenamiento del conocimiento						
7	¿Organizas los conocimientos adquiridos para aplicarlos constantemente en tu vida diaria?	1	2	3	4	5
8	¿Apoyas frecuentemente con tus conocimientos a quién lo necesite?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Interaprendizaje del conocimiento						
9	¿Buscas con frecuencia oportunidades de intercambio académico de ideas en tus grupos de trabajo?	1	2	3	4	5
10	¿Determinas constantemente espacios que te permitan reflexionar sobre tu interaprendizaje?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Transferencia del conocimiento						
11	¿Desarrollas en grupo temas complejos con frecuencia?	1	2	3	4	5
12	¿Participas constantemente en programas estudiantiles de tu institución educativa?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO						
INDICADOR: Concentración en el conocimiento						
13	¿Te concentras con frecuencia para desarrollar los trabajos asignados en cada una de las áreas curriculares?	1	2	3	4	5
14	¿Elaboras regularmente trabajos de investigación como ensayos, infografías, etc, que desarrollen tus conocimientos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Uso del conocimiento						
15	¿Participas frecuentemente en los diferentes concursos realizados por la institución educativa haciendo uso del conocimiento adquirido?	1	2	3	4	5
16	¿Participas en los programas educativos de las entidades de la provincia aplicando los conocimientos adquiridos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Innovación del conocimiento						
17	¿Elaboras con frecuencia proyectos innovadores para representar a tu institución educativa a nivel provincial, regional o nacional?	1	2	3	4	5
18	¿Apoyas constantemente en proyectos educativos de tu institución aplicando el conocimiento innovador?	1	2	3	4	5

Instrumento de la variable 2: Comprensión de textos

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN LITERAL						
INDICADOR: Descripción de personajes, hechos, épocas y lugares						
1	¿Recuerdas de manera ordenada cada hecho del texto?	1	2	3	4	5
2	¿Identificas con frecuencia las características de los personajes del texto?	1	2	3	4	5
3	¿Determinas constantemente la época como el lugar donde ocurren los hechos del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Reconocimiento de sinónimos, antónimos y homófonos						
4	¿Identificas regularmente las palabras sinónimas cuando lees un texto?	1	2	3	4	5
5	¿Diferencias frecuentemente los antónimos de las palabras al leer un texto?	1	2	3	4	5
6	¿Identificas con frecuencia las palabras homófonas cuando lees un texto?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: COMPRENSIÓN INFERENCIAL						
INDICADOR: Reconocimiento secuencial de acciones						
7	¿Identificas regularmente la secuencialidad de una acción al leer un texto?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Descripción del tema						
8	¿Describes de manera precisa sobre qué trata un texto cuando lo terminas de leer?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Identificación de ideas principales y secundarias						
9	¿Identifico constantemente las ideas principales como secundarias de cada párrafo cuando lees un texto?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Identificación de elementos implícitos del texto						
10	¿Identificas frecuentemente los elementos implícitos del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Predicción de los finales de las narraciones						
11	¿Haces frecuentemente predicciones finales de las narraciones que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Deducción del tema central del texto						
12	¿Deduces constantemente el tema central del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Deducción del propósito del texto						
13	¿Infieres con frecuencia el propósito del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Inferencia de causas o consecuencias implícitas						
14	¿Deduces constantemente las causas como las consecuencias del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Narración secuencial de sucesos						
15	¿Deduces frecuentemente de manera secuencial sucesos simples del texto que lees?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN CRITERIAL						
INDICADOR: Reconstrucción del proceso de comprensión						
16	¿Reconstruyes con frecuencia una opinión personal a partir de los hechos que ocurren en el texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Emite opiniones sobre la organización textual						
17	¿Expresas constantemente tu opinión sobre la organización del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Argumentación convincente y coherente						
18	¿Elaboras constantemente argumentos convincentes después de leer un texto?	1	2	3	4	5
19	¿Formulas con frecuencia argumentos coherentes sobre el mensaje del texto que lees?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Formulación de juicios sobre los personajes						
20	¿Formulas frecuentemente juicios de valor sobre las acciones de los personajes del texto que lees?	1	2	3	4	5

Matriz de validación por juicio de expertos de la variable 2

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
COMPRESIÓN DE TEXTOS (V2): Según Pinzás citado por (Quiñones, 2019), menciona que es la capacidad que tiene el que lee para poder entender un texto, mediante una interpretación y análisis que realiza, dándole un sentido, significado.	Comprensión literal	Descripción de personajes, hechos, épocas y lugares	1	¿Recuerdas de manera ordenada cada hecho del texto?						X	X			X	X					
			2	¿Identificas con frecuencia las características de los personajes del texto?									X	X						
			3	¿Determinas constantemente la época como el lugar donde ocurren los hechos del texto que lees?									X	X						
		Reconocimiento de sinónimos, antónimos y homófonos	4	¿Identificas regularmente las palabras sinónimas cuando lees un texto?								X			X	X				
			5	¿Diferencias frecuentemente los antónimos de las palabras al leer un texto?									X	X						
			6	¿Identificas con frecuencia las palabras homófonas cuando lees un texto?									X	X						
	Comprensión inferencial	Reconocimiento secuencial de acciones	7	¿Identificas regularmente la secuencialidad de una acción al leer un texto?						X	X	X	X							
			8	¿Describes de manera precisa sobre que trata un texto cuando lo terminas de leer?							X	X	X							
		Descripción del tema	9	¿Identifico constantemente las ideas principales como secundarias de cada párrafo cuando lees un texto?								X	X	X						
			Identificación de ideas principales y secundarias	10	¿Identificas frecuentemente los elementos implícitos del texto que lees?							X	X	X						
				11	¿Haces frecuentemente predicciones finales de las narraciones que lees?							X	X	X						
		Identificación de elementos implícitos del texto	12	¿Deduces constantemente el tema central del texto que lees?							X	X	X							
			13	¿Inferes con frecuencia el propósito del texto que lees?							X	X	X							
		Comprensión criterial	Predicción de los finales de las narraciones	14	¿Deduces constantemente las causas como las consecuencias del texto que lees?							X	X	X						
				15	¿Deduces frecuentemente de manera secuencial sucesos simples del texto que lees?							X	X	X						
	Deducción del tema central del texto		16	¿Reconstruyes con frecuencia una opinión personal a partir de los hechos que ocurren en el texto que lees?						X	X	X	X							
			17	¿Expresas constantemente tu opinión sobre la organización del texto que lees?							X	X	X							
	Deducción del propósito del texto	18	¿Elaboras constantemente argumentos convincentes después de leer un texto?						X		X	X								
		19	¿Formulas con frecuencia argumentos coherentes sobre el mensaje del texto que lees?						X		X	X								
	Inferencia de causas o consecuencias implícitas	Narración secuencial de sucesos	20	¿Formulas frecuentemente juicios de valor sobre las acciones de los personajes del texto que lees?						X	X	X								

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del conocimiento.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gestión del conocimiento.

Dirigido a: Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, noviembre del 2022.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación del instrumento por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gestión del Conocimiento.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Estela Ramírez Aponte

Grado académico del experto evaluador: Mg: Administración de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022


.....
Mg. Estela Ramírez Aponte

Experto 2

Validación del instrumento por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gestión del Conocimiento.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Mercedes Elizabet García Barrientos

Grado académico del experto evaluador: Mg. Administración de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 38 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022



Mg. Mercedes Elizabet García Barrientos

Experto 3

Validación del instrumento por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gestión del Conocimiento.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Eva Gaona Veliz

Grado académico del experto evaluador: Maestra: Psicología Educativa

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)


Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022


.....
Mtra. Eva Gaona Veliz
Experto 4

Validación del instrumento por Experto 5

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Gestión del Conocimiento.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Johana del Pilar Olaya Farfán

Grado académico del experto evaluador: Mg. Psicopedagogía

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022

Mg. Johana del Pilar Olaya Farfán

Experto 5

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comprensión de textos.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comprensión de textos.

Dirigido a: Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, noviembre del 2022.



.....
Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación del instrumento por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comprensión de Textos

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comprensión de textos.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Estela Ramírez Aponte

Grado académico del experto evaluador: Mg: Administración de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 30 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022


.....
Mg. Estela Ramírez Aponte

Experto 2

Validación del instrumento por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comprensión de textos

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comprensión de textos

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Mercedes Elizabet García Barrientos

Grado académico del experto evaluador: Mg. Administración de la Educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 38 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022

Mg. Mercedes Elizabet García Barrientos

Experto 3

Validación del instrumento por Experto 4

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comprensión de textos

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comprensión de textos.

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Eva Gaona Veliz

Grado académico del experto evaluador: Maestra: Psicología Educativa

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022



Mtra. Eva Gaona Veliz

Experto 4

Validación del instrumento por Experto 5

Nombre del instrumento: Cuestionario de Comprensión de textos

Objetivo: Conocer la escala valorativa de Comprensión de textos

Dirigido a: Estudiantes de una Institución Educativa de Sullana, Perú, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Johana del Pilar Olaya Farfán

Grado académico del experto evaluador: Mg. Psicopedagogía

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA"

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Sullana, noviembre del 2022



Mg. Johana del Pilar Olaya Farfán

Experto 5

Anexo 4.

Confiabilidad total de V1

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.874	0.880

Confiabilidad por ítems de V1

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.870	0.877
2	0.878	0.884
3	0.869	0.876
4	0.871	0.877
5	0.874	0.879
6	0.866	0.872
7	0.866	0.873
8	0.864	0.871
9	0.865	0.873
10	0.862	0.868
11	0.866	0.874
12	0.875	0.880
13	0.861	0.869
14	0.871	0.877
15	0.863	0.872
16	0.859	0.868
17	0.865	0.873
18	0.869	0.876

Confiabilidad total de V2

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.929	0.931

Confiabilidad por ítems de V2

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.926	0.928
2	0.928	0.930
3	0.923	0.925
4	0.926	0.929
5	0.927	0.929
6	0.928	0.929
7	0.923	0.926
8	0.924	0.926
9	0.924	0.926
10	0.924	0.926
11	0.927	0.929
12	0.925	0.926
13	0.923	0.926
14	0.927	0.929
15	0.927	0.929
16	0.926	0.928
17	0.924	0.926
18	0.923	0.925
19	0.924	0.926
20	0.926	0.929

Anexo 5.

Autorización para aplicar instrumentos



IE N° 20527
"AMERICA"
RUC N° 2018010010001



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL",

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA PILOTO

La Directora de la Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA", suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la Lic. Delfina Arévalo Valencia, identificada con D.N.I. N°03590340, quien es estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento de la prueba piloto de su proyecto de investigación titulado "Gestión del conocimiento y comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana – Perú, 2022", a una muestra de 35 a 38 estudiantes de la Institución Educativa.

Al efecto se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Sullana, noviembre del 2022

ATENTAMENTE


Mg. Mercedes E. García Barrientos
SUB DIRECTORA
CPPe 324890



IE N° 20527

"AMERICA"

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL",



**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE PRUEBA MUESTRA
REAL**

La Directora de la Institución Educativa N°20527 "AMÉRICA", suscribe la presente.

AUTORIZA:

A la Lic. Delfina Arévalo Valencia, identificada con D.N.I. N°03590340, quien es estudiante del programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo de la filial Piura, para que aplique el instrumento que mide las variable 1 y 2 de su proyecto de investigación titulado "Gestión del conocimiento y comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana - Perú. 2022", a la muestra real de estudio de más de 100 estudiantes de la Institución Educativa.

Al efecto se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Sullana, noviembre del 2022

ATENTAMENTE.


Mg. Mercedes E. García Barrios
SUB DIRECTORA
CPPe 324690

Anexo 6.

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Niky Vanessa Reyes Zapata, identificado (a) con D.N.I. 44.896.14, padre o madre de familia, de la institución educativa N°20527 "AMÉRICA", doy mi consentimiento para que mi hijo (a) Darwin Alexander Huamán Reyes, sea incluida como sujeto de estudio, en el proyecto de investigación titulado: "Gestión del conocimiento y comprensión de textos en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Sullana – Piura- 2022; dirigido por la profesora Delfina Arévalo Valencia, Licenciada en Educación, con fines de investigación:

He recibido una explicación clara, completa sobre el objetivo de los cuestionarios virtuales que se aplicarán, no existe ningún tipo de riesgos, ni beneficios directos e indirectos por la participación de mi hijo (a) en el estudio, asimismo no habrá ningún gasto, ni remuneración, ni evaluación que repercutirá en sus estudios por la participación en el estudio, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de la participación del estudiante.

Sullana, 21 de Noviembre del 2022

Firma del Padre o madre : Niky Vanessa R
Nombres y apellidos : Niky Vanessa Reyes Zapata
D.N.I. : N° 44.896.14

Anexo 7.

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACION
<p>Problema General ¿Cómo está correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión de textos de una entidad educativa de Sullana, 2022?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la correlación que existe entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en una institución educativa de Sullana – Perú, 2022</p>	<p>Hipótesis General H₁: Existe correlación significativa entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en una institución educativa de Sullana – Perú, 2022. H₀: No existe correlación significativa entre la gestión del conocimiento y la comprensión de textos en una institución educativa de Sullana – Perú, 2022.</p>	<p>Teórica En el modelo CESI de Nonaka y Takeuchi, Grützner (2018) en el que surgen las nuevas ideas dado que las personas acuden a prácticas muy enriquecedoras y a partir de ahí obtienen el conocimiento tácito. Asimismo <u>en el</u> modelo KM Choo Sense-Making (1998) destaca la producción de conocimiento, creación de sentido y toma de decisiones. Y en el Modelo integrado situacional de Riesco (2004) planteó un modelo de GC, con dos dimensiones: una específica y otra holística y para comprensión de textos, se basa en los enfoques de Isabel Solé y Cassany, el modelo interactivo lectura propuesto por Díaz Barriga y Hernández, citado por Cuñachi & Leyva (2018) modelos muy eficaces para la comprensión de textos.</p>
<p>Problemas Específicos: PE 1: ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión literal en una institución educativa de Sullana, 2022? PE 2: ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión inferencial en una institución educativa de Sullana-Perú, 2022?, PE 3: ¿Cómo esta correlacionada la gestión del conocimiento con la comprensión crítica en una institución educativa de Sullana, 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE 1: Establecer la correlación que existe entre la gestión del conocimiento y la comprensión literal en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022 OE 2: Establecer la correlación que existe entre la gestión del conocimiento y la comprensión inferencial en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022 OE3: Establecer la correlación que existe entre la gestión del conocimiento y la comprensión criterial en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe correlación significativa entre la gestión del conocimiento y la comprensión literal en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022. H2: Existe correlación significativa entre la gestión del conocimiento y la comprensión inferencial en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022. H3: Existe correlación significativa entre la gestión del conocimiento y la comprensión criterial en una institución educativa de Sullana - Perú, 2022.</p>	<p>Práctica La investigación se realiza debido a la gran necesidad y urgencia de incrementar los niveles de comprensión de textos con la base de la gestión del conocimiento en los estudiantes de la institución educativa.</p> <p>Metodológica Se basa en las técnicas de una investigación correlacional, aplicadas en este estudio para alcanzar los objetivos, como también el desarrollo de <u>questionarios validados</u> por expertos, el cual aporta instrumentos confiables para investigaciones futuras.</p> <p>Social Este estudio será de beneficio a la comunidad estudiantil de la institución educativa, en la que va a demostrar la realidad en la que se encuentra.</p>

Anexo 8.

Fotos





Muestra	121	4	4	3	3	3	3	20	Medio	4	4	3	4	4	2	21	Medio	4	3	4	2	2	2	17	Medio	58	Medio
	122	5	3	3	3	4	3	21	Medio	4	5	5	4	4	1	23	Alto	4	3	4	1	3	3	18	Medio	62	Medio
	123	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	54	Medio
	124	3	4	3	4	5	3	22	Medio	4	5	4	4	4	4	25	Alto	5	5	4	3	3	2	22	Medio	69	Alto
	125	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	71	Alto
	126	3	5	3	4	4	3	22	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	69	Alto
	127	5	5	4	3	3	3	23	Alto	5	5	3	3	5	3	24	Alto	4	4	3	3	3	3	20	Medio	67	Alto
	128	4	5	4	4	5	4	26	Alto	3	5	4	3	4	3	22	Medio	5	4	3	3	2	3	20	Medio	68	Alto
	129	3	5	3	3	2	4	20	Medio	3	5	3	3	5	2	21	Medio	5	3	2	1	1	3	15	Medio	56	Medio
	130	3	3	2	3	4	3	18	Medio	3	4	4	3	3	3	20	Medio	3	3	2	1	3	4	16	Medio	54	Medio
	131	3	3	3	3	4	3	19	Medio	3	3	3	4	3	3	19	Medio	3	3	4	3	4	3	20	Medio	58	Medio
	132	3	3	3	4	5	3	21	Medio	3	5	3	4	4	4	23	Alto	5	4	4	4	4	4	25	Alto	69	Alto
	133	3	3	2	3	4	3	18	Medio	2	3	1	3	3	3	15	Medio	2	2	1	2	2	2	11	Bajo	44	Medio
	134	4	4	4	5	5	5	27	Alto	5	5	5	5	3	4	27	Alto	5	4	3	3	4	5	24	Alto	78	Alto
	135	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	5	5	4	3	2	23	Alto	5	4	3	2	3	3	20	Medio	66	Medio
	136	3	3	3	3	5	3	20	Medio	3	5	5	5	4	4	26	Alto	4	4	3	3	3	3	20	Medio	66	Medio
	137	3	4	3	4	2	4	20	Medio	3	4	2	3	3	2	17	Medio	4	3	2	3	2	3	17	Medio	54	Medio
138	3	3	2	2	2	2	14	Bajo	1	5	5	2	2	2	17	Medio	2	5	5	2	2	5	21	Medio	52	Medio	
139	5	5	5	5	5	3	28	Alto	5	3	5	5	5	5	28	Alto	5	5	3	5	3	5	26	Alto	82	Alto	
140	3	2	3	4	4	3	19	Medio	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	3	4	3	3	21	Medio	63	Medio	
141	3	3	3	3	2	1	15	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	51	Medio	

		V2 Compresión de textos																											
		D1 Comprensión literal					D2 Comprensión inferencial										D3 Comprensión criterial					V2	Nivel						
Items	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	13	14	15	D2	Nivel	16	17	18	19	20	D3	Nivel			
	1	4	4	4	5	5	4	26	Alto	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	95	Alto
	2	3	4	4	2	2	3	18	Medio	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25	Medio	2	2	2	2	2	10	Bajo	53	Medio
	3	2	3	3	2	3	3	16	Medio	3	3	4	4	4	3	3	4	4	32	Medio	4	2	4	4	4	18	Medio	66	Medio
	4	4	5	3	3	3	3	21	Medio	3	4	4	3	4	3	5	4	3	33	Medio	3	3	4	3	2	15	Medio	69	Medio
	5	4	5	4	4	4	3	24	Alto	4	5	5	4	4	5	4	4	4	39	Alto	4	5	4	3	3	19	Alto	82	Alto
	6	3	4	3	3	3	3	19	Medio	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	Alto	3	3	3	3	3	15	Medio	69	Medio
	7	4	4	1	5	1	2	17	Medio	4	4	5	5	2	3	3	2	3	31	Medio	2	4	4	1	3	14	Medio	62	Medio
	8	4	5	4	5	5	1	24	Alto	5	5	5	4	3	4	4	4	3	37	Alto	3	3	3	3	3	15	Medio	76	Alto
	9	5	3	3	4	4	3	22	Medio	4	4	4	3	3	3	4	4	3	32	Medio	4	4	3	4	3	18	Medio	72	Medio
	10	4	3	3	2	2	2	16	Medio	2	3	3	2	3	2	3	3	3	24	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	55	Medio
	11	5	3	3	3	3	1	18	Medio	5	3	3	3	3	3	3	3	4	30	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	64	Medio
	12	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio
	13	3	2	3	3	4	3	18	Medio	2	5	4	2	3	3	3	4	3	29	Medio	3	2	3	3	3	14	Medio	61	Medio
	14	5	5	5	4	4	4	27	Alto	4	5	5	5	4	4	5	5	5	42	Alto	5	5	5	4	5	24	Alto	93	Alto
	15	4	3	3	3	3	3	19	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	61	Medio
	16	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	4	4	3	4	4	4	3	3	32	Medio	3	3	4	4	4	18	Medio	68	Medio
	17	3	3	4	4	3	3	20	Medio	4	5	4	4	3	4	5	4	5	38	Alto	4	4	4	4	3	19	Alto	77	Alto
	18	3	4	3	3	4	4	21	Medio	3	3	3	3	3	4	4	3	3	29	Medio	3	4	4	3	3	17	Medio	67	Medio
	19	5	5	5	3	2	2	22	Medio	4	5	4	3	4	4	5	4	3	36	Alto	4	5	4	4	4	21	Alto	79	Alto
	20	3	5	3	3	4	3	21	Medio	5	5	4	4	5	4	5	4	3	39	Alto	3	5	3	3	5	19	Alto	79	Alto
	21	3	3	3	3	4	3	19	Medio	5	5	4	5	3	3	4	3	3	35	Alto	3	5	3	3	5	19	Alto	73	Medio
	22	5	4	4	2	3	2	20	Medio	2	3	3	2	3	3	3	3	3	25	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio
	23	4	2	5	4	2	2	19	Medio	3	3	2	3	3	1	5	3	4	27	Medio	4	3	4	5	3	19	Alto	65	Medio
	24	3	5	3	3	3	1	18	Medio	3	3	3	3	2	2	3	5	3	27	Medio	3	3	2	2	3	13	Medio	58	Medio
	25	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio
	26	5	3	5	5	5	5	28	Alto	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	Alto	3	5	5	5	5	23	Alto	94	Alto
	27	5	5	4	4	3	1	22	Medio	4	5	4	1	4	3	3	4	3	31	Medio	5	5	5	5	5	25	Alto	78	Alto
	28	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	5	5	5	3	3	5	3	4	36	Alto	5	3	5	3	3	19	Alto	73	Medio
	29	4	5	3	3	5	3	23	Alto	5	5	5	4	5	5	3	5	5	42	Alto	4	5	3	5	5	22	Alto	87	Alto
	30	3	3	4	3	3	3	19	Medio	3	4	3	3	3	3	3	3	3	28	Medio	2	3	3	3	4	15	Medio	62	Medio
	31	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	2	3	3	3	2	25	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	58	Medio
	32	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	5	4	5	5	3	5	36	Alto	5	4	5	3	5	22	Alto	76	Alto
	33	3	3	4	2	3	2	17	Medio	3	4	3	3	2	3	3	3	3	27	Medio	2	3	3	4	3	15	Medio	59	Medio
	34	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio
	35	1	3	3	3	2	3	15	Medio	2	2	5	4	2	3	3	4	3	28	Medio	2	3	1	2	3	11	Bajo	54	Medio
	36	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	2	2	3	2	12	Bajo	57	Medio
	37	5	5	5	4	3	5	27	Alto	3	3	5	4	3	4	3	3	2	30	Medio	3	3	5	4	5	20	Alto	77	Alto
	38	4	3	4	3	3	3	20	Medio	3	3	3	3	4	3	4	3	3	29	Medio	3	4	4	3	4	18	Medio	67	Medio
	39	4	4	5	3	4	3	23	Alto	3	4	4	5	5	4	4	4	5	38	Alto	5	5	4	5	3	22	Alto	83	Alto
	40	4	5	5	1	1	1	17	Medio	1	5	5	3	3	2	4	5	2	30	Medio	5	5	5	4	4	23	Alto	70	Medio
	41	3	4	3	3	1	3	17	Medio	3	3	4	3	3	2	2	3	3	26	Medio	3	1	3	1	3	11	Bajo	54	Medio
	42	3	5	4	3	3	3	21	Medio	4	4	5	3	2	3	3	3	3	30	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	66	Medio
	43	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	3	4	4	4	19	Alto	79	Alto
	44	3	3	5	5	3	2	21	Medio	3	5	4	5	5	5	5	4	3	39	Alto	2	3	4	4	5	18	Medio	78	Alto
	45	3	3	3	2	2	2	15	Medio	2	3	3	3	3	3	4	3	3	27	Medio	3	4	3	3	3	16	Medio	58	Medio
	46	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	2	5	22	Alto	97	Alto
	47	5	5	5	5	3	3	26	Alto	3	5	5	5	3	1	5	3	3	33	Medio	3	5	3	4	3	18	Medio	77	Alto
	48	5	5	5	5	3	3	26	Alto	5	4	5	5	3	5	3	3	3	36	Alto	3	3	3	3	3	15	Medio	77	Alto
	49	3	4	3	3	2	3	18	Medio	4	2	4	4	3	2	3	3	3	28	Medio	4	3	5	5	3	20	Alto	66	Medio
	50	3	2	3	3	3	3	17	Medio	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	Medio	3	3	3	4	3	16	Medio	62	Medio
	51	4	4	4	3	4	3	22	Medio	4	5	5	5	5	5	5	5	4	43	Alto	3	4	5	5	5	22	Alto	87	Alto
	52	4	2	3	4	4	4	21	Medio	3	4	4	4	4	4	2	4	2	31	Medio	4	4	3	4	3	18	Medio	70	Medio
	53	1	1	1	3	5	5	16	Medio	4	2	5	2	2	2	3	3	4	27	Medio	4	2	4	3	1	14	Medio	57	Medio
	54	3	4	5	3	5	4	22	Alto	5	3	3	3	5	4	3	4	3	33	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	77	Alto
	55	4	4	5	3	3	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	5	4	3	3	18	Medio	67	Medio

Muestra	56	4	4	3	3	2	2	18	Medio	3	4	5	3	4	4	2	4	3	32	Medio	4	4	3	2	5	18	Medio	68	Medio
	57	4	4	4	1	4	4	21	Medio	4	4	4	4	5	4	4	4	4	37	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	78	Alto
	58	3	2	1	3	4	4	17	Medio	1	5	4	4	4	1	5	3	31	Medio	1	4	1	4	5	15	Medio	63	Medio	
	59	3	3	3	5	4	3	21	Medio	4	3	3	3	3	4	4	5	2	31	Medio	4	4	5	5	4	22	Alto	74	Alto
	60	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	3	3	3	5	3	37	Alto	3	5	5	4	4	21	Alto	88	Alto
	61	3	4	3	2	2	3	17	Medio	3	3	5	3	2	3	4	3	3	29	Medio	3	2	3	3	3	14	Medio	60	Medio
	62	4	3	3	3	3	3	19	Medio	4	4	4	4	4	3	3	3	4	33	Medio	4	4	3	3	3	17	Medio	69	Medio
	63	4	4	4	3	3	2	20	Medio	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	63	Medio
	64	4	4	4	3	3	3	21	Medio	3	4	4	4	3	4	3	4	4	33	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	69	Medio
	65	3	1	3	3	4	3	17	Medio	3	5	3	3	1	3	3	5	3	29	Medio	5	3	3	3	3	17	Medio	63	Medio
	66	4	4	4	3	3	21	Medio	3	4	4	4	3	3	3	3	4	31	Medio	3	4	4	4	3	18	Medio	70	Medio	
	67	4	4	4	3	3	22	Medio	3	4	3	3	4	3	3	3	4	30	Medio	3	4	4	4	3	18	Medio	70	Medio	
	68	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	4	3	4	4	4	4	35	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	78	Alto
	69	4	4	3	3	3	3	20	Medio	3	4	4	3	3	3	3	3	4	30	Medio	3	3	3	4	3	16	Medio	66	Medio
	70	3	3	4	3	3	2	18	Medio	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	59	Medio
	71	3	3	3	3	4	4	20	Medio	3	3	3	4	3	3	4	3	3	29	Medio	3	4	3	3	4	17	Medio	66	Medio
	72	3	3	3	3	3	5	20	Medio	1	3	5	4	3	3	5	5	3	32	Medio	1	3	4	3	3	14	Medio	66	Medio
	73	3	4	3	3	3	3	19	Medio	4	5	4	4	3	4	4	5	3	36	Alto	4	4	3	3	4	18	Medio	73	Medio
	74	3	3	4	3	4	3	20	Medio	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	63	Medio
	75	5	5	5	3	3	4	25	Alto	3	2	5	4	3	3	5	3	3	31	Medio	4	3	4	3	3	17	Medio	73	Medio
76	3	5	5	3	4	3	23	Alto	4	5	4	2	2	4	5	4	2	32	Medio	4	4	4	5	4	21	Alto	76	Alto	
77	4	4	4	3	3	3	21	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	63	Medio	
78	3	4	4	3	3	3	20	Medio	3	4	3	3	3	3	4	4	3	30	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	65	Medio	
79	4	3	3	4	3	4	21	Medio	3	4	3	4	4	2	4	3	3	30	Medio	4	4	3	5	3	19	Alto	70	Medio	
80	2	3	3	3	3	3	17	Medio	3	4	3	2	3	1	2	3	3	24	Medio	3	1	3	3	3	13	Medio	54	Medio	
81	3	3	3	2	3	3	17	Medio	3	3	2	3	3	3	3	2	3	25	Medio	4	3	3	2	2	14	Medio	56	Medio	
82	3	3	3	4	3	4	19	Medio	3	3	4	3	3	3	3	4	2	28	Medio	3	3	4	3	2	15	Medio	62	Medio	
83	5	5	5	4	5	4	28	Alto	5	5	4	5	5	2	4	2	1	33	Medio	5	5	5	5	5	25	Alto	86	Alto	
84	4	5	4	5	3	4	25	Alto	3	5	4	5	5	4	4	5	5	40	Alto	5	4	4	4	4	21	Alto	86	Alto	
85	4	5	5	4	4	5	27	Alto	4	4	4	4	5	4	5	5	5	40	Alto	5	4	4	5	5	23	Alto	90	Alto	
86	5	5	4	5	5	4	28	Alto	4	5	3	4	5	5	5	5	5	41	Alto	4	5	4	4	5	22	Alto	91	Alto	
87	3	3	3	3	3	4	19	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	61	Medio	
88	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio	
89	3	5	4	3	3	4	22	Medio	3	3	4	3	3	5	3	3	5	32	Medio	5	3	5	3	5	21	Alto	75	Alto	
90	3	3	3	3	3	3	18	Medio	1	3	3	3	3	3	1	3	3	23	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	56	Medio	
91	3	4	4	3	3	2	19	Medio	3	4	3	4	3	3	4	4	3	31	Medio	3	3	4	4	4	18	Medio	68	Medio	
92	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio	
93	4	5	4	4	3	5	25	Alto	3	4	5	5	4	3	4	5	3	36	Alto	4	4	2	3	4	17	Medio	78	Alto	
94	4	4	4	3	4	3	22	Medio	3	4	3	4	3	4	3	4	3	31	Medio	4	3	4	3	4	18	Medio	71	Medio	
95	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio	
96	4	4	5	3	3	22	Medio	5	5	5	5	5	5	5	5	3	41	Alto	3	5	4	3	3	18	Medio	81	Alto		
97	3	3	4	3	3	3	19	Medio	4	4	3	3	3	4	3	3	3	30	Medio	3	3	3	3	4	16	Medio	65	Medio	
98	4	4	4	3	3	3	21	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	Medio	2	2	3	3	2	12	Bajo	61	Medio	
99	4	5	4	5	5	5	28	Alto	4	5	4	5	5	4	5	5	4	41	Alto	5	5	4	4	5	23	Alto	92	Alto	
100	5	5	5	3	4	2	24	Alto	3	3	3	3	3	5	3	3	4	30	Medio	3	4	3	3	3	16	Medio	70	Medio	
101	4	4	5	3	3	3	22	Medio	5	4	3	3	3	4	3	3	4	32	Medio	3	3	2	3	3	14	Medio	68	Medio	
102	5	4	3	5	4	5	26	Alto	3	4	5	3	5	3	5	4	5	37	Alto	4	3	5	3	4	19	Alto	82	Alto	
103	3	4	3	2	2	4	18	Medio	3	3	3	3	4	3	2	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio	
104	5	4	4	5	5	3	26	Alto	4	5	4	5	3	5	4	4	4	39	Alto	3	4	4	5	4	20	Alto	85	Alto	
105	3	4	3	5	3	3	21	Medio	3	3	3	4	4	3	3	3	5	31	Medio	3	3	4	3	3	16	Medio	68	Medio	
106	4	5	4	4	4	2	23	Alto	4	4	4	4	4	3	4	4	2	33	Medio	4	3	3	4	4	18	Medio	74	Alto	
107	3	3	5	5	4	3	23	Alto	4	3	3	2	3	4	3	3	4	29	Medio	4	2	3	3	3	15	Medio	67	Medio	
108	3	4	3	2	2	3	17	Medio	3	5	3	3	2	3	3	4	3	29	Medio	4	3	4	3	4	18	Medio	64	Medio	
109	2	3	3	3	3	3	17	Medio	2	3	2	2	3	2	2	2	2	20	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	47	Bajo	
110	4	4	4	4	4	3	23	Alto	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	Alto	4	4	4	3	4	19	Alto	76	Alto	
111	4	4	4	4	5	3	24	Alto	3	4	5	4	3	3	4	4	3	33	Medio	3	3	3	4	4	17	Medio	74	Alto	
112	4	4	3	2	2	3	18	Medio	3	5	4	3	2	4	4	4	3	32	Medio	4	2	2	2	2	12	Bajo	62	Medio	
113	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	4	3	4	3	3	3	4	30	Medio	4	4	3	4	3	18	Medio	66	Medio	
114	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	3	5	4	41	Alto	4	3	3	4	5	19	Alto	90	Alto	
115	4	4	4	4	4	3	23	Alto	3	3	4	3	4	4	4	3	3	31	Medio	3	3	3	3	4	16	Medio	70	Medio	
116	2	2	1	3	3	3	14	Bajo	3	3	3	3	3	1	3	3	3	25	Medio	3	3	2	2	3	13	Medio	52	Medio	
117	3	3	3	4	3	3	19	Medio	3	4	4	3	3	3	3	3	3	29	Medio	4	4	3	4	3	18	Medio	66	Medio	
118	5	3	3	1	3	4	19	Medio	3	3	5	4	3	3	3	3	3	30	Medio	3	5	4	3	4	19	Alto	68	Medio	
119	3	4	4	4	3	3	21	Medio	3	4	4	3	3	4	4	4	3	32	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	73	Medio	
120	2	2	3	2	2	2	13	Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	41	Bajo	

Muestra	121	2	5	4	1	1	1	14	Bajo	2	3	3	4	3	4	4	4	3	30	Medio	3	4	4	4	3	18	Medio	62	Medio
	122	3	3	3	3	4	2	18	Medio	5	3	3	3	3	3	3	3	3	29	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	62	Medio
	123	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	60	Medio
	124	3	4	4	4	4	3	22	Medio	3	4	3	3	3	4	3	3	3	29	Medio	4	4	4	4	4	20	Alto	71	Medio
	125	3	3	4	4	4	4	22	Medio	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	Alto	4	4	4	3	4	19	Alto	77	Alto
	126	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	79	Alto
	127	3	3	3	5	4	3	21	Medio	4	5	5	3	5	4	5	4	3	38	Alto	3	3	4	3	3	16	Medio	75	Alto
	128	5	5	5	5	4	3	27	Alto	5	4	4	4	3	4	4	4	4	36	Alto	3	4	4	4	3	18	Medio	81	Alto
	129	3	5	3	3	5	3	22	Medio	3	5	5	3	4	5	4	3	3	35	Alto	3	3	3	2	3	14	Medio	71	Medio
	130	4	4	4	3	3	3	21	Medio	3	4	4	4	4	3	4	3	4	33	Medio	3	4	3	3	4	17	Medio	71	Medio
	131	3	3	3	4	3	3	19	Medio	4	3	3	4	3	4	3	4	3	31	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	66	Medio
	132	3	2	4	5	5	4	23	Alto	4	4	5	4	4	4	5	4	3	37	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	80	Alto
	133	3	3	4	3	2	1	16	Medio	3	3	5	3	3	3	3	5	4	32	Medio	3	3	4	3	3	16	Medio	64	Medio
	134	5	5	5	4	4	4	27	Alto	4	5	5	5	5	5	5	5	5	44	Alto	5	5	4	4	3	21	Alto	92	Alto
	135	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	4	4	4	3	3	4	4	3	32	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	66	Medio
	136	3	3	4	3	3	4	20	Medio	3	3	4	3	3	3	2	3	3	27	Medio	4	4	3	3	4	18	Medio	65	Medio
	137	2	4	2	4	3	3	18	Medio	3	2	4	3	2	3	3	3	4	27	Medio	3	3	4	2	3	15	Medio	60	Medio
	138	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	Alto	5	5	5	5	5	25	Alto	100	Alto
	139	5	3	5	5	3	5	26	Alto	3	5	3	5	5	3	5	5	3	37	Alto	5	5	3	5	3	21	Alto	84	Alto
	140	4	3	4	4	3	4	22	Medio	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	Alto	4	4	3	3	4	18	Medio	75	Alto
141	3	5	3	3	3	3	20	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	62	Medio	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SULLANA, 2022", cuyo autor es AREVALO VALENCIA DELFINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CRUZ CISNEROS VICTOR FRANCISCO DNI: 00244802 ORCID: 0000-0002-0429-294X	Firmado electrónicamente por: VCRUZCI8 el 09-01- 2023 22:45:01

Código documento Trilce: TRI - 0512548