



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Programa basado en Padlet para fortalecer el aprendizaje
colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico
Privado de Lima, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Silva Taboada, Yudith Janet (orcid.org/0000-0002-4845-3995)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

CO-ASESOR:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi esposo Juan por apoyarme y animarme en esta etapa de estudiante, a mis hijas Melani y Daniela por ser mi fortaleza para seguir adelante, a mi mamita Rosa por ser un ejemplo de lucha y perseverancia.

Agradecimiento

A Dios padre por darme salud y acompañarme ante las adversidades y los retos que se presentaron en el camino.

Al maestro José Luís Llanos Castilla que gracias a sus exigencias y enseñanzas pude elaborar y culminar el presente trabajo de investigación. A los estudiantes que me permitieron realizar este estudio y a mi familia que me apoyaron en todo momento.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	06
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	19
3.3. Población muestra, muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	56

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Distribución agrupada de la variable Aprendizaje Colaborativo</i>	26
Tabla 2	<i>Distribución agrupada de la dimensión Interdependencia positiva</i>	27
Tabla 3	<i>Distribución agrupada de la dimensión responsabilidad individual y grupal</i>	28
Tabla 4	<i>Distribución agrupada de la dimensión Interacción estimuladora</i>	29
Tabla 5	<i>Distribución agrupada de la Dimensión practicas interpersonales y grupales.</i>	30
Tabla 6	<i>Distribución agrupada de la Dimensión Evaluación grupal</i>	31
Tabla 7	<i>Rangos y estadístico de aprendizaje colaborativo antes y después de aplicar el programa basado en Padlet</i>	32
Tabla 8	<i>Rangos y estadístico de prueba dimensión interdependencia positiva</i>	33
Tabla 9	<i>Rangos y estadístico de prueba responsabilidad individual y grupal</i>	34
Tabla 10	<i>Rangos y estadístico de prueba interacción estimuladora.</i>	35
Tabla 11	<i>Rangos y estadístico de prueba practicas interpersonales y grupales</i>	36
Tabla 12	<i>Rangos y estadístico de prueba evaluación grupal</i>	37

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar los efectos del programa basado en Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022. Para ello se utilizó un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, de alcance explicativo y un diseño cuasiexperimental, para este estudio se trabajó con una muestra de 40 estudiantes los cuales 20 corresponden al grupo de control(GC) y 20 al grupo experimental (GE), para lo cual se aplicó un pretest y un postest, cuyos resultados fueron a nivel de postest, utilizando el coeficiente U de Mann Whitney $0,01 \leq 0,05$, demostrando diferencias significativas entre ambos grupos, lo cual rechaza la H_0 y reconoce la hipótesis H_1 además se comprueba la efectividad del programa Padlet para favorecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución superior tecnológica privada mediante sus dimensiones de interdependencia positiva, interacción estimuladora, responsabilidad individual y grupal, practicas interpersonales y grupales y evaluación grupal, de acuerdo al rango promedio del GC= 15.48 y el GE=25.53. Concluyendo que el programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.

Palabras Clave: Aprendizaje colaborativo, estrategia, Padlet.

ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of determining the effects of the Padlet-based program to strengthen collaborative learning in the students of a Private Higher Technological Institute in Lima, 2022. For this, an applied quantitative approach was used, with an explanatory scope. and a quasi-experimental design, for this study we worked with a sample of 40 students, 20 of whom correspond to the control group (GC) and 20 to the experimental group (GE), for which a pretest and a posttest were applied, whose results were At the post-test level, with the Mann Whitney U coefficient $0.01 \leq 0.05$, demonstrating significant differences between the two groups, which rejects H_0 and recognizes the H_1 hypothesis. In addition, the effectiveness of the Padlet program to promote learning is verified. collaboration in students of a private higher technological institution through its dimensions of positive interdependence, stimulating interaction, responsa individual and group reliability, interpersonal and group practices and group evaluation, according to the average range of the GC= 15.48 and the GE=25.53. Concluding that the Padlet-based program strengthens collaborative learning in the students of a Private Higher Technological Institute of Lima, 2022.

Keywords: Collaborative learning, strategy, Padlet.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestra sociedad ha vivido varios cambios en el sistema educativo debido a la pandemia Covid 19, la cual ha conllevado a cambiar la forma de impartir el conocimiento y de organizar una experiencia de aprendizaje, utilizando diferentes estrategias didácticas y tecnológicas, ante ello la educación universitaria no ha sido excepto a los cambios, Fabriz et al.(2021), para ello se ha valido de diferentes programas y entornos tecnológicos, que han permitido desarrollar los aprendizajes, interactuando de manera sincrónica y asincrónica, también significó un gran desafío para muchos estudiantes y docentes, ya que presentaron dificultades en el desarrollo de sus actividades y en el uso de la tecnología, así como estudios demostraron que a pesar de los tiempos tecnológicos aún se evidencia dificultades al llevar a cabo el aprendizaje colaborativo en la educación superior.

A nivel internacional un estudio realizado en Guayaquil por Silva et al. (2021) mencionaron que se evidenciaron problemas con la colaboración investigativa tanto con sus docentes como estudiantes, estos problemas estuvieron relacionados con las tareas de investigación, para ello realizaron estudios llevando como propuesta el aprendizaje colaborativo, para mejorar las capacidades investigativas en los estudiantes universitarios, resultando que el aprendizaje colaborativo fue utilizado de forma intermedia porque no llegó a un valor esperado ya que se presentaron dificultades con el uso de la tecnología y en las actividades grupales, el aprendizaje colaborativo obtuvo un 39.2% de impacto sobre las competencias investigativas, siendo este un antecedente que evidencia que aún falta fortalecer este tipo de aprendizaje.

Por otro lado, UNESCO (2019), propone el marco de competencias a desarrollar en los docentes en lo concerniente a las TIC, presentando nuevas metodologías que le permitan la integración del estudiante, con el propósito de fomentar el aprendizaje colaborativo en el aula, permitiendo la profundización de los conocimientos y utilización de diversas herramientas y recursos digitales para beneficio de los estudiantes.

A nivel nacional en un estudio realizado por Barrionuevo et al. (2021) con estudiantes universitarios, se evidenció que sólo un 53% y un 40% de estudiantes del curso de física I lograron un buen nivel de aprendizaje colaborativo, observándose que aún hay estudiantes pendientes por desarrollar el AC, además mencionaron que el docente cumple un papel muy importante para alcanzar dicho aprendizaje, porque es quien debe orientar y encaminar a los estudiantes, utilizando diversas estrategias para desarrollar y fortalecer las dimensiones relacionadas a este tipo de aprendizaje.

Asimismo Salazar et al. (2018) en un estudio realizado en Andahuaylas – Apurímac, manifestaron que las formaciones de profesionales en docencia en la materia de química aún presentan un esquema tradicional, tomando en cuenta un modelo extranjero desarticulado, desfavoreciendo el aprendizaje de los alumnos, como se demostró en las encuestas realizadas un 60%, refiere que el aprendizaje colaborativo se aplica a veces en una sesión de clase, un 24,8% señalan que casi nunca, un 8,6% indican que casi siempre y un 6,7% mencionan que nunca, demostrando la disconformidad con el servicio brindado. Esta investigación nos evidencia que aún existen universidades empleando la metodología tradicional lo que no es favorable para el estudiante universitario.

Contrario a este estudio Guillermo (2020) en su investigación tuvo a fin determinar la predominancia de las dimensiones del AC, para luego determinar acciones para su fortalecimiento, siendo la dimensión de mayor influencia la interacción, con un 74% de aprobación, concluyendo que es necesario que la educación superior se involucre en promover el aprendizaje colaborativo como una alternativa, ya que encamina a la participación activa teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes en las diversas carreras universitarias.

Asimismo en la ciudad de Lima, Sifuentes et al. (2021) realizaron un taller en la PUCP, en la signatura de la facultad de Arte y Diseño, utilizando el programa Padlet con el propósito de fortalecer las competencias de la asignatura, en donde aplicó una encuesta sobre el impacto de la herramienta Padlet en el AC y se evidenció que un 54,5% ve que el uso de esta herramienta

en el taller es completamente favorable, pero hay un 18,2% que tienen una opinión imparcial con respecto a utilizar esta herramienta para poder aprender del otro, lo cual se exhorta que en una próxima experiencia se debe conocer la perspectiva de los estudiantes respecto al aprendizaje colaborativo y que se debería seguir impartiendo de una forma diferente el conocimiento buscando estrategias que favorezcan su proceso para no continuar con metodologías desfasadas.

Por consiguiente, se evidencia que en la educación superior se han optado por trabajar con los nuevos enfoques acorde con la actualidad, como en el Instituto Superior Tecnológico Privado, se han venido realizando diferentes acciones para poder brindar un servicio de calidad, utilizando plataformas, herramientas digitales y diferentes programas, además se han realizado capacitaciones a los docentes y estudiantes para familiarizarse con dichas herramientas, pero aun teniendo las diferentes herramientas o programas se puede evidenciar que falta de práctica del aprendizaje colaborativo, ante ello cabe resaltar que se debería incidir como estrategia este tipo de aprendizaje, y una de las propuestas sería desarrollarla y fortalecerla mediante el programa Padlet, que es una alternativa que ofrece varias formas de interactuar y además trae consigo múltiples utilidades y beneficios para la educación.

Ante ello Moreno (2020), mencionó que el aprendizaje colaborativo permitirá romper la brecha del individualismo y la educación se encaminaría un poco más humanista y colaborativa. Ante esta situación se plantea la siguiente interrogante: ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022? del mismo modo se formularon los problemas específicos, siendo el primero ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?; segundo, ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022 ?; tercero, ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la interacción estimuladora en

estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?; cuarto, ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?; y quinto, ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?

Por otro lado, el presente trabajo se justifica de forma teórica porque se basó en sustentos de literatos e investigadores que han desarrollado indagaciones similares, lo cual permitió tener una amplia visión sobre las variables de estudio con respecto al aprendizaje colaborativo como una alternativa a desarrollarse en clase, fortaleciéndose con la ayuda del programa Padlet, ya que en los últimos años los recursos tecnológicos han tenido un importante uso y un mayor alcance educativo, por consiguiente esta investigación será de mucha ayuda para las siguientes investigaciones.

Presenta una justificación metodológica que se sustenta en la forma como se llevó a cabo a través de las técnicas e instrumentos que se utilizaron y que permitieron recoger la información relevante para luego pasar por un proceso de estudio estadístico que permitió emitir juicios de valor de una variable respecto a la otra, reflexionando así sobre las incidencias y nuevas formas de aprender en un entorno del aprendizaje colaborativo.

Asimismo, se justifica de manera práctica como una alternativa para los estudiantes y los docentes de brindar otras estrategias de enseñanza colaborativa que permitan atender a la diversidad de estudiantes universitarios, tomando en cuenta los avances tecnológicos y los programas que nos servirán de apoyo para llevar a cabo este tipo de aprendizaje.

Con respecto a la justificación social, este trabajo se sustenta socialmente en la premisa de un aprendizaje en conjunto donde todos participen activamente en la construcción de su aprendizaje cambiando la monotonía de un aprendizaje

individual que aún se vienen desarrollando en algunas instituciones universitarias por un aprendizaje social y grupal.

De la misma manera, se formularon los objetivos de estudio siendo el objetivo general: Determinar si el programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022. Se formularon los objetivos específicos siendo el primero, determinar si el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; segundo, determinar si el programa basado Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; tercero, determinar si el programa basado en Padlet fortalece la Interacción estimuladora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; cuarto, determinar si el programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; y quinto, determinar si el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.

Se formuló la siguiente hipótesis general: El programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo, en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; luego se formularon las siguientes hipótesis específicas: primero, el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; segundo, el programa basado en Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; tercero, el programa basado en Padlet fortalece la Interacción estimuladora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; cuarto, el programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022; y quinto, el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En esta sección se detallan las investigaciones previas que tienen relación con la investigación, dentro de los antecedentes internacionales se presenta a Reyes (2022) que tuvo como objetivo asemejar la repercusión de las estrategias de gamificación con respecto al aprendizaje colaborativo de una asignatura a distancia, así como corroborar si hay diferencias entre las herramientas de gamificación y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de una universidad mexicana, se efectuó una investigación de enfoque cuantitativo, y que tuvo alcance exploratorio del tipo preexperimental, con una población conformada de 85 estudiantes, 40 varones y 45 mujeres, realizándose la prueba de validez con el Omega de McDonald y el Alpha de Cronbach; en el primero el resultado fue de $w=0.949$ y en el segundo $\alpha=0.947$, Al obtener los puntajes de cada estrategia, se encontró que la tríada PBL la cual tuvo una media correspondiente a ($M= 4.17$, $D.S.=0.59$), narración digital ($M= 4.27$, $D.S.=0.56$) y sala de escape ($M= 3.97$, $D.S.=0.61$), determinando que las características de cada estrategia son concluyentes para lograr el aprendizaje colaborativo en línea. Además, se recomendó articular y seleccionar las estrategias de gamificación para su uso a distancia y efectuar controles continuamente para reconocer y conservar los niveles de aprendizaje colaborativo. Esta investigación es relevante para el estudio.

De igual manera Aguirre (2021) tuvo como objetivo proponer el modelo educacional piramidal mediante una plataforma de enseñanza para la aplicación en la asignatura ingeniería web, en las carreras de Ciencias de la Computación en la Universidad Tecnológica de El Salvador, para lograr un aprendizaje colaborativo, presentó un método causal y con un diseño experimental, con una población de 20 educandos para el grupo de control y 20 para el grupo experimental el cual fue inducido para trabajar con el modelo educacional piramidal, se aplicaron diversas evaluaciones en los cuales los promedios fueron entre 7.20 más alto y 7 el más bajo de los estudiantes del grupo de control los cuales llevaron una enseñanza tradicional sin la colaboración de otros, mientras que el grupo experimental resaltó un buen aprovechamiento por parte de los estudiantes que aplicaron el modelo piramidal con promedios de 10 el más alto y el más bajo de 7.3 diferentes al grupo

de control. Esta investigación demuestra que se puede lograr un aprendizaje colaborativo utilizando diversos programas tecnológicos lo cual es relevante para la investigación.

También Peter & Lois (2020) en su estudio tuvieron como objetivo proponer la estrategia de aprendizaje colaborativo en línea para optimizar los aprendizajes de los estudiantes de ciencias en maestría, en Nigeria, utilizó un diseño cuasi experimental con una población de 20 educandos para el grupo de control y 18 para el grupo experimental, se aplicaron pretest y posttest, empleando cuestionarios, utilizando Kuder Richardson, teniendo como resultado que el valor de p (0.000) fue menor que el valor α (0.05), demostrando que el grupo experimental tuvo un mejor desempeño que el grupo de control. Concluyendo que el aprendizaje colaborativo en línea como estrategia es eficaz para los estudiantes postgraduados en Ciencias de la educación. Esta investigación es un antecedente que corrobora la efectividad del aprendizaje colaborativo utilizando diversas herramientas en línea como Facebook, WhatsApp y zoom.

En la misma línea Magen & Shonfeld (2018) tuvieron a fin de reconocer la contribución del AC en línea sobre las actitudes en torno a la tecnología, como la autoconfianza y orientación en tecnología, en Israel, trabajaron con un diseño experimental con una población de 92 estudiantes, 45 estudiantes para el grupo de control y 47 para el grupo experimental, se aplicaron encuestas y utilizaron escalas de Likert, además emplearon para el análisis el modelo SEM, teniendo como resultado $\text{sig} = p < .001$, obteniendo un fuerte significado la motivación intrínseca con respecto a la colaboración, la tecnología y la confianza, llegando a la conclusión que el AC en línea propicia actitudes favorables sobre la tecnología. Siendo este un antecedente importante para la presente investigación.

Finalmente, Mercado (2019) en su investigación sobre el AC mediado por las TIC en una universidad en Bolivia, tuvo como objetivo optimizar el nivel de aprendizaje de los educandos por medio del AC y con la ayuda de las herramientas tecnológicas, utilizó un diseño cuasiexperimental y el método explicativo, con una población conformada por 35 estudiantes, se aplicaron pre test y post test, con el software SPSS, teniendo como resultado “ t ” (5.187) del valor estadístico, siendo este mucho más que el valor crítico de “ t ” (2.0345). Además, el p valor obtenido

(0.0000009) es mínimo a la altura de significancia tomada (0.05). Concluyendo que el AC tiene influencia para lograr las 3 dimensiones como son: actitudinal, cognitivo y procedimental, demostrando de esta manera que los estudiantes que aplicaron el aprendizaje colaborativo tienen una ventaja en relación a los estudiantes que no desarrollaron la propuesta didáctica, siendo este un antecedente para mi objeto de estudio.

De igual manera respecto a los antecedentes nacionales se mencionaron a: Cabrera (2020) en su trabajo de investigación, tuvo como propósito detallar de qué manera el uso de la herramienta Padlet mejora las habilidades lingüísticas en el aprendizaje del idioma Inglés de los estudiantes, en el cual se trabajaron con un nivel descriptivo, un diseño cuasiexperimental, y con un enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 30 estudiantes en las cuales utilizaron las rubricas de observación, y los resultados arrojados por la t -student de pre y post test en el grupo de control fueron de 4.351 más bajo del grupo experimental que obtuvo 41.712, demostrando que existe un progreso significativo de las habilidades lingüísticas utilizando la herramienta Padlet, llegando a la conclusión que la herramienta Padlet favorece al desarrollo y la mejora de las habilidades lingüísticas en el idioma inglés, lo cual servirá como sustento para la investigación.

También Vargas et al. (2020) tuvieron como objetivo evidenciar el dominio de la estrategia del aprendizaje colaborativo para el logro de los desempeños y aprendizajes cognitivos, procedimentales y actitudinales, esta investigación tuvo una metodología cuantitativa, explicativa de tipo cuasiexperimental, se realizó con una población conformada por 27 estudiantes, se utilizaron escalas de estimación, pruebas escritas, registro de asistencia, rúbricas de evaluación y cartillas de valoración. Arrojando resultados favorables los cuales evidenciaron que el 85.18% de estudiantes mejoraron en sus notas correspondientes a la segunda unidad a diferencia de la primera. Llegando a la conclusión que el aprendizaje colaborativo tiene influencia positiva para el logro de los desempeños cognitivos, procedimentales y actitudinales.

Por otro lado, Morón et al. (2022) en su investigación tuvieron como objetivo determinar, los efectos de la App Miro para lograr el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un instituto, utilizó un diseño pre experimental, la muestra fue conformada por 28 estudiantes de la carrera de Alimentación. Aplicaron escalas tipo Likert mediante la técnica de la encuesta, las cuales fueron sometidas a la confiabilidad y validez, cuyos resultados realizados con la prueba T estadística de Wilcoxo, arrojaron que existió diferencias reveladoras entre el pretest; con un 42,43% y el postest 94,21%, contrastándose la hipótesis general obteniéndose un $Z=-4.628$. Esto demostró que la aplicación de la App Miro tiene influencia favorable para el logro del aprendizaje colaborativo, con diferencia de ($p<0.05$), lográndose cumplir con la validación de la hipótesis de estudios ya que los resultados fueron significativos. Este estudio demuestra que se puede lograr un aprendizaje colaborativo mediante un programa, lo cual es relevante para mi investigación.

Pacheco (2021) en su investigación tuvo como objetivo comprobar como el aprendizaje colaborativo perfecciona las habilidades metacognitivas en estudiantes de educación superior, presentó una investigación aplicada con un enfoque cuantitativo de diseño cuasiexperimental, con una población de 44 educandos dividido en 2 grupos, uno de control y el otro experimental, la muestra fue probabilística, se aplicaron instrumentos como cuestionarios que permitieron medir el conocimiento, también realizaron un programa orientado al aprendizaje colaborativo virtual al grupo experimental del cual los resultados fueron favorables de ($p>0,05$), el post test aplicado al grupo experimental mostró una media de 216,36 mientras que el grupo de control tuvo una media de 195,86 con un valor $Sig=0,017$, concluyendo que el uso de programas orientadas al aprendizaje colaborativo tuvo un impacto favorable para el fortalecimiento de las habilidades metacognitivas en los estudiantes de educación superior. Siendo este antecedente importante sobre el uso de programas para lograr un aprendizaje colaborativo.

También Arrascue (2019) en su investigación tuvo como propósito señalar la influencia de las TIC a través del AC, para fomentar el uso de habilidades comunicativas en una universidad en Lima, aplicó un diseño cuasiexperimental con una población de 32 estudiantes para el grupo experimental y 33 estudiantes para

el grupo de control, se aplicaron pretest y un postest, mediante la técnica de la encuesta, y cuyos resultados se demostró que para la experiencia estrategias de explicación, el dominio del uso de la herramienta es importante, ya que menos del 5 % se encuentra en un nivel básico y más de la mitad se encuentra en la fase intermedio, llegando a la conclusión que el uso de Word en línea contribuyó con el desarrollo de las habilidades comunicativas. Esta investigación demuestra que el uso de las TIC, promueve el AC.

En este apartado presentaremos literatura sobre las conceptualizaciones de las variables a trabajar, así como García (2019) quien argumentó que la herramienta Padlet es un muro donde los estudiantes digitan sus actividades, tareas, trabajos, así como diversos archivos, Asimismo es un instrumento muy poderoso que permite trabajar de una forma colaborativa con los estudiantes, maneja una interfaz muy intuitiva, cómoda y fácil que permite crear en un corto tiempo un lugar de aprendizaje.

Asimismo, Pardo et al. (2020) consideraron que el Padlet es como un mural, diario o póster interactivo, que permite la interacción con diversas personas utilizando las pizarras para la creación de contenido, en estas pizarras se podrá realizar la edición en el mismo momento, así como la publicación, almacenamiento y la posibilidad de compartir los recursos de manera grupal e individual.

En esa misma línea, Cusácovich (2021) mencionó que el programa Padlet como herramienta colaborativa, permite que los estudiantes interactúen entre ellos esta acción favorece a la mayor proporción de estudiantes en participación en el proceso de enseñanza, asimismo mencionó que las herramientas tecnológicas han logrado edificar, gestionar y organizar el saber de una manera diferente, favoreciendo el diálogo entre los estudiantes y la participación activa en línea.

También Beltrán (2019), argumentó que muchos docentes han reconocido la utilidad de la herramienta Padlet para optimizar el aprendizaje colaborativo, mencionando las siguientes ventajas: Colaboración inmediata por parte de los estudiantes, se pueden subir diferentes archivos, accesibilidad para utilizarlo en

diferentes dispositivos móviles y facilidad al usarlo. En el mismo sentido también mencionó los usos que se le pueden atribuir como lluvia de ideas, recursos de clase, uso para la recopilación de recursos de investigación, preguntas frecuentes, diario de clase y diálogo en línea.

De la misma forma Salazar et al. (2021) mencionaron que la herramienta Padlet se presenta como una plataforma digital en la cual se pueden crear murales colaborativos, y a la vez permite preparar espacios para la presentación de recursos multimedia como videos, documentos, audios o imágenes, teniendo la particularidad de agregarse como notitas como si se tratara de un post-its, estas además se pueden compartir en las redes sociales. Siendo esta herramienta de mucha utilidad en el medio educativo.

Por otro lado Santos & Concheiro, (2018) mencionaron las siguientes ventajas de esta herramienta: Es un programa multisoporte porque funciona desde los ordenadores, laptops, tabletas, y teléfonos celulares; es inmediato ya que permite interactuar al instante entre los docentes y estudiantes al escribir y también al observar lo que se escribió en la pizarra; además permite el control del creador ya que puede eliminar y mover los comentarios en sus publicaciones; así mismo es posible los estudiantes pueden enriquecer su aporte con archivos multimedia como imágenes, videos y enlaces.

Asimismo Rodríguez et al. (2021) mencionaron que entre las características de la herramienta Padlet se puede decir que es versátil y se utiliza de forma gratuita, permitiendo el uso de una variedad de pizarras de manera libre, además estimula la colaboración de todos los estudiantes dentro de un grupo de trabajo activando la reflexión y comunicación entre los participantes, recalcó que esta herramienta promueve el aprendizaje motivando a los estudiantes a participar en ella y captando el interés de los que la utilizan.

En cuanto al aprendizaje colaborativo, Johnson & Johnson (1989) mencionaron que este se da cuando los estudiantes aprenden haciendo y no haciéndoles, para ello se necesita una participación activa y directa de los

estudiantes, lo ejemplifican con los alpinistas, y manifestaron que los estudiantes llegan a la cima del aprendizaje cuando este es realizado en grupo, alcanzando los objetivos que tienen en común.

Asimismo Salas et al. (2022) mencionaron que el AC, es un modelo de aprendizaje que favorece la autorregulación, la participación interactiva, la dinámica, asincrónica reflexiva y crítica con la finalidad de optimar el aprendizaje, dándose a través de la planificación de proyectos de tipo investigativos, resolución de los problemas y la realización de las tareas mutuamente, asimismo se caracteriza por varios aspectos como la finalidad de incentivar al estudiante a ser reflexivo y autónomo en lo que respecta a su aprendizaje, este tipo de aprendizaje también abarca la participación asincrónica en la que las contribuciones de todos son el producto de una contribución verídica donde todos construyen en el aprendizaje.

En esa misma línea Rodríguez(2020) mencionó que el AC permite que cada estudiante debe ser apreciado por sus cualidades, enfocándose en algo favorable para el grupo y acogiendo esta cualidad como un factor que se tiene que aprovechar en el proceso de enseñanza, esta forma de aprendizaje garantizaría una educación óptima respetando al estudiante como un ser individual, viendo su potencial y tomando en cuenta sus diferencias individuales para sacar provecho y lograr una educación donde todos aporten desde su capacidad fomentando el respeto entre los demás.

De la misma manera Lahann & Lambdin (2020) argumentaron que el aprendizaje colaborativo se llevará a cabo cuando los estudiantes aprenden trabajando en grupo, de manera colaborativa compartiendo conocimientos e ideas con la finalidad de resolver una dificultad o un reto, trabajando por una meta en común, involucrando en todo momento a los estudiantes para su realización siguiendo los objetivos propuestos.

También Skager et al. (2020) mencionaron que la actitud del maestro es muy importante para llevar a cabo el aprendizaje colaborativo, porque es la persona que

guiará todo el proceso, además es quien deberá brindar la confianza necesaria a los estudiantes para el desarrollo de sus capacidades y habilidades, de esta manera este tipo de aprendizaje cumplirá con las expectativas deseadas en beneficio de los estudiantes.

De igual forma, Revelo et al. (2018) argumentaron que el AC se obtiene por las formas de trabajo grupal que se caracteriza por la interrelación y la contribución de todos para la edificación de su propio conocimiento, esto implica que los integrantes del equipo admitan y compartan la responsabilidad, escuchen la opinión de los demás y así puedan cimentar sus ideas en conjunto.

Igualmente, De la Puente (2018) expresó que, con el AC, los estudiantes que conforman un grupo se motivan en la realización de las tareas, esto se da porque cada miembro se considera parte importante para el funcionamiento de su grupo, ya que son escuchados y sus aportaciones son valoradas por el equipo, aumentando de esa manera su seguridad y confianza al reconocer que forman parte importante en el grupo de trabajo para lograr el objetivo común.

Por otra parte, Cruz (2020) cita a Robert (2005), mencionó que el aprendizaje colaborativo tiene beneficios para los estudiantes los cuales son: Académicos, sociales y psicológicos; el primero prioriza la participación y construcción del saber, la segunda se refiere a que genera un ambiente positivo para el desarrollo del aprendizaje; en ese medio se genera un apoyo social entre los estudiantes, promoviendo la enseñanza y comprensión; y el tercero desarrolla la autoestima de los estudiantes y logra desarrollar actitudes efectivas en los docentes.

Por otro lado también Sumtsova et al. (2018) expusieron que el aprendizaje colaborativo es beneficioso para los estudiantes porque a través de este tipo de aprendizaje los estudiantes aprenderán a trabajar en un grupo de trabajo y a pesar de sus diversas opiniones llegarán a un acuerdo, además da la posibilidad de que los estudiantes escuchen varios puntos de vista y tengan una visión crítica al problema, por otro lado tienen la oportunidad de realizar sus actividades en línea y resolver problemas o dudas sobre cualquier actividad de estudio.

Asimismo Álvarez (2020) manifestó que el aprendizaje colaborativo en la educación superior es importante porque favorece el desarrollo cognitivo y social, ya que los estudiantes se relacionan, socializan sus ideas y construyen su conocimiento de manera compartida, sugirió que se debería tener claro desde el inicio la evaluación en función a sus criterios y para que el estudiante despierte el interés en la actividad estas deben ser interesantes e innovadoras que se basen en contextos de la vida cotidiana para lograr un aprendizaje significativo, añadió también que se tiene que implementar este tipo de trabajo en las universidades para formar a los estudiantes no solo intelectualmente sino también con valores colaborativos para que puedan desenvolverse en el mundo laboral.

Según Ruiz et al. (2015) en su libro mencionaron que el trabajo en equipo es la metodología que se utiliza para desarrollar el aprendizaje colaborativo, también manifestaron que las herramientas o recursos digitales se presentan como mediadores para cambiar desde la perspectiva individualista a lograr una interacción social rompiendo los obstáculos de tiempo y lugar propiciando una educación colaborativa y grupal donde todos los miembros participan activamente para lograr el objetivo.

Del mismo modo Rodríguez (2019) manifestó que el aprendizaje colaborativo en entornos virtuales posibilita la edificación del conocimiento por medio del uso de tecnologías como soporte del proceso de enseñanza aprendizaje y el trabajo interactivo, este trabajo se acentúa, en los medios virtuales y digitales al ser manejables para realizar el intercambio de información, para la reflexión y para dar diversas opiniones generando inestabilidades cognitivas, permitiendo que se desarrolle el proceso de enseñanza aprendizaje. El mismo autor mencionó que los entornos virtuales de aprendizaje benefician el aprendizaje colaborativo por medio de diversos escenarios ya que ofrece una variedad de elementos y recursos dentro del aula y fuera de ella, generando así una ecología de aprendizaje digital, para ello es importante conocer las herramientas que se necesitan utilizar y que favorezcan el desarrollo del aprendizaje colaborativo.

Asimismo, Solórzano (2021) afirmó que en la colaboración en los espacios virtuales se tiene en cuenta la participación de las personas para compartir ideas realizando un trabajo juntos que le permitan colaborar utilizando los recursos en un determinado ambiente, esto implica la colaboración entre los participantes en la medida en que transmiten sus conocimientos y trabajan siguiendo los mismos objetivos. Refiere que en los entornos virtuales se lleva a cabo un aprendizaje colaborativo en la que participan los estudiantes, padres y maestros para obtener un aprendizaje significativo que los llevará a fortalecer sus capacidades y poner en marcha en la sociedad en la que vivimos.

Así como La Torre et al. (2018) mencionaron que Las tecnologías ayudan a construir el conocimiento social, es un nuevo estilo que propone el conocimiento compartido, que intenta comprender de cómo la educación se hace eficiente con el AC y entre pares. En esta perspectiva se encuentran las TIC, quienes fortalecen este proceso ya que se fomenta la comunicación, compartiendo los conocimientos generados y las relaciones interpersonales.

Del mismo modo Ansari & Khan (2020) argumentaron que el uso de las redes sociales facilita el desarrollo del AC, permitiendo que los estudiantes se muestren más dinámicos y creativos, llegando a dominar su conocimiento y se orienten a la investigación. En ese sentido las redes sociales son un agente a tomarse en cuenta para el desarrollo de este tipo de aprendizaje, que favorece el sentido de la investigación en los estudiantes.

Asimismo, Johnson y Johnson (1989) presentaron cinco dimensiones importantes a tener en cuenta para lograr el AC como la interdependencia positiva, lo cual se refiere a que los participantes de un grupo cooperen con un solo objetivo y se comprometan a cumplir sus trabajos asignados con responsabilidad, llegando a acuerdos y teniendo claro que el esfuerzo de cada uno de ellos beneficiará a todos los integrantes, también la responsabilidad individual y grupal, manifestaron que esta hace alusión al sentido de responsabilidad que cada integrante de grupo debe de poseer sin importar el cargo que desempeñe, esto se verá mejor reflejado

con la motivación, y el apoyo que se puedan brindar como grupo para en conjunto ir construyendo su propio conocimiento.

En cuanto a la interacción estimuladora, Johnson y Johnson (1989) mencionaron que esta se da con la relación de cada integrante del grupo, el soporte y la promoción para sacar adelante es vital en este tipo de trabajos, sobre todo la socialización y la participación activa dependerá el éxito del trabajo; también plantearon las practicas interpersonales y grupales las cuales serán instruidas por el mismo docente para desarrollar un buen manejo y trabajo en grupo. Y por último plantearon la evaluación grupal en la que analizan cómo han venido desarrollando su trabajo en cuanto a los objetivos, para poder determinar las acciones a tomar para mejorar como grupo.

De igual forma Shankland et al. (2021) argumentaron que la interdependencia positiva es un factor importante en las relaciones de cada persona, ya que todo ser humano necesita relacionarse con otra persona, sin que esto signifique un compromiso o una deuda que saldar, sino que ambas personas se necesitan para lograr salir adelante con éxito, los estudios han demostrado que las relaciones contribuyen a dar sentido a la vida, demostrándose así que las personas necesitan tener una relación cercana para fortalecer sus lazos de amistad.

También estudios realizados por Avendaño et al.(2020) mencionaron que las interdependencias positivas en la sociedad se edifican con la comunicación este proceso va a requerir del desarrollo de las habilidades interpersonales de cada individuo, refieren que la sesión en el aula es clave para el aprendizaje ya que en este escenario se inicia la comunicación asincrónica y sincrónica para los maestros y estudiantes y por tanto se fortifican las conexiones interdependientes propios de la comunicación como la cooperación y la colaboración existente en los grupos de trabajo.

Así como Hernández et. al (2019) en su investigación mencionaron que existen herramientas de colaboración en línea que son importantes porque facilitan la interacción entre los educandos fomentando el soporte emocional y las

relaciones favorables en los grupos de trabajo, relacionándose con el AC positivo, además de facilitar la interrelación de los educandos con los maestros, siendo esta acción primordial para brindar ayuda, orientación y soporte pedagógico.

El enfoque epistemológico que tiene estrecha relación con las variables a estudiar es el enfoque constructivista que está representada por la Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky, Cadena et al. (2021) afirmaron que el constructivismo propone una mejor calidad en la educación cambiando la forma tradicional centrada en el maestro, enfocada ahora al estudiante, apoyados del docente y los medios digitales logrando airoosamente la ventaja de obtener aprendizajes nuevos.

Asimismo, la presente investigación se sustenta en el enfoque por competencias, según López (2019) este enfoque surge con la sociedad del conocimiento y la globalización, la enseñanza se centra en el saber, saber hacer, el saber ser y el saber estar; mediante este enfoque los estudiantes llevan su proceso de aprendizaje mediante el aprendizaje colaborativo donde participan estudiantes y los docentes.

También la presente investigación tiene un enfoque humanista como lo mencionó García (2022) que este enfoque se relaciona con el aprendizaje en servicio, importante en la formación del ser humano y del entorno que lo rodea. De la misma manera Serquera et al. (2022) mencionaron que el enfoque humanista empieza con la idea que el ser humano está en condiciones y es capaz de llevar a cabo su normal desarrollo, llegando a alcanzar su propia personalidad, que le permitirá enfrentar diversas situaciones en la vida cotidiana.

Por otro lado, se tomó de manera específica la teoría del conectivismo para el desarrollo de las variables y que es conceptualizada como una teoría de aprendizaje en la actualidad digital Siemens (2004) la cual señala como parte de la emergencia que se vive en este nuevo ambiente social en el que nos hallamos, y se identifica por el desarrollo económico mediante el uso de las herramientas y recursos digitales que se localizan en el mercado de hoy.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se consideró de tipo aplicada en el sentido en que se llevó a cabo en la práctica, para resolver un problema de índole social Ñaupas et al. (2013), además se sustentó en un enfoque de investigación cuantitativa Hernández et al. (2014) este tipo se construye con la realización de diversas investigaciones con el objetivo de comprobar las teorías y definir las determinadas conductas en una población, también presentó un alcance o nivel explicativo, porque buscó conocer y determinar las causales de los hechos que tienen relación con el tema que se investiga.

3.1.2. Diseño y esquema de investigación

El diseño de la investigación desarrollado fue experimental, el cual contó con dos grupos uno de control y otro experimental, cuyo propósito consistió en demostrar la causa y efecto de una variable sobre otra, denominando a la primera como variable independiente y la segunda como variable dependiente, Arias (2012). Por tal efecto el diseño específico de esta investigación se sustentó en el tipo cuasi experimental ya que se llegó a la manipulación de una de las variables para determinar la causa y efecto en la otra. (Hernández et al. 2014). El presente trabajo presentó el siguiente esquema:

Grupo experimental	O1	X	O2
Grupo control	O3		O4

Dónde:

X: variable experimental

O1 y O3: pre test

O2 y O4: post test

3.2. Variable operacionalización

Variable independiente: Herramienta Padlet

García (2019) señaló que esta herramienta consiste en un muro donde los estudiantes escriben sus actividades ya sea como sus tareas, trabajos y variedad de archivos, a la vez es un instrumento muy poderoso que permite trabajar de una forma conjunta con los estudiantes, mostrando una interfaz accesible e intuitiva que en un corto tiempo se puede generar un espacio de aprendizaje.

Variable dependiente: Aprendizaje colaborativo

Johnson & Johnson (1989) mencionaron que el aprendizaje colaborativo se da cuando los estudiantes aprenden haciendo por si solos y no cuando se les hace por ellos, para ello se necesita una participación activa y directa de los involucrados, este concepto lo comparó con los alpinistas ya que los estudiantes llegan a la cúspide del aprendizaje cuando este es realizado en grupo, alcanzando en conjunto los objetivos comunes. Asimismo, los autores también consideraron cinco dimensiones importantes a tener en cuenta que son: la interdependencia positiva, La responsabilidad individual y grupal, La interacción estimuladora, las practicas interpersonales y grupales y finalmente la evaluación grupal.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

Sánchez et al. (2018) señalaron que la población es un grupo de elementos con particularidades comunes, que pueden ser objetos, personas o hechos que poseen ciertas características para luego ser estudiados; en ese sentido la población en el presente trabajo estuvo conformada por 40 estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima.

Criterio de inclusión

Según Zamora et al. (2021) son las características innatas que debe cumplir cada persona lo cual servirá para integrar al grupo de estudios. En este caso los estudiantes considerados en criterio de inclusión fueron los

estudiantes que cursan el primer y segundo ciclo de la carrera de Administración de Empresas.

Criterio de exclusión

Según Hwaire (2019) son aquellas características que identifican a una persona, las cuales podrían ocasionar un sesgo en la apreciación de las variables. En este caso se consideraron a los estudiantes que no asisten a clases regularmente y los estudiantes retirados.

3.3.2. Muestra

Con respecto a la muestra Sánchez et al. (2018) manifestaron que es un grupo más reducido de personas con características a fines que se extraen de una población mayor, en ese sentido la muestra que se trabajó fue de 40 estudiantes que correspondieron a la carrera de administración de empresas, para lo cual se tomó a 20 estudiantes del II ciclo para el grupo de control y 20 estudiantes del I ciclo quienes fueron el grupo experimental del Instituto Superior Tecnológico Privado.

3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo Arias (2021) citando a Mejía (2005), manifestaron que es una técnica que se utiliza para estudiar la muestra, estos datos tendrán como resultado una estadística, que representarán el verdadero número de la población. Por otro lado, el método del muestreo que se desarrolló fue el no probabilístico de tipo intencional, ya que se tomaron unidades de acuerdo al criterio del investigador según lo argumentaron Sánchez et al. (2018), y en este caso se tomaron las unidades comprendidas de 40 estudiantes.

3.3.4. Unidad de análisis

Sobre las unidades de análisis Villafuerte (2006) mencionó que son aquellos elementos en los que directamente se va a obtener la información, y estos deben ser definidos correctamente, para la aplicación de la muestra, asimismo ayudará a escoger el tipo de instrumento para recoger la

información, ya que al no cumplir lo mencionado la información se tornará imprecisa y no permitirá llevar a cabo el objetivo. Por tanto, en este estudio, cada estudiante representó la unidad de análisis.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de investigación

Arispe et al. (2020) manifestaron que las técnicas son un conjunto de normas y actividades que utiliza el investigador para recoger datos con el fin de alcanzar y lograr el objetivo, para ello es necesario contar con los datos, método y el análisis de los mismos, por otro lado, Arias (2021) mencionó que la encuesta es una herramienta en la cual se recogen datos de personas como sus percepciones, opiniones y comportamientos, Por tal motivo la técnica apropiada que se utilizó para la investigación fue la encuesta ya que permitió recoger información relevante de los estudiantes.

Instrumento de investigación

Asimismo, De lama et al. (2021) definieron que los instrumentos de investigación como los recursos que usará el investigador para afrontar fenómenos y problemas para luego obtener información de ellos. Asimismo, el instrumento según manifestó Arias (2020) es el cuestionario el cual consiste en preparar un conjunto de preguntas y posibles respuestas que las personas encuestadas deberán responder, cabe mencionar que el cuestionario estuvo compuesto por 5 dimensiones, cada una de ellos señaló 5 indicadores y 25 ítems, trabajadas para la variable dependiente según este tipo de investigación.

Validez del instrumento

Acercas de la validez del instrumento López et al. (2019) mencionaron que consiste en el nivel que un instrumento mide los valores determinados que se requieren medir en una investigación. Después Arias (2020) afirmó que para utilizar un cuestionario estos deberán cumplir con los criterios de confiabilidad y validez, en cuanto a las preguntas precisó que deberán estar

orientadas a los objetivos propuestos, también deberán tener en cuenta la duración en que responderán los estudiantes, además determinar cómo y de qué forma responderán, considerar la temática según los años, en cuanto a las preguntas y las opciones de las respuestas deberán ser claras y accesibles para los estudiantes. En este estudio se efectuó la validez con la participación de 3 personas expertas y entendidas del tema, quienes realizaron la valoración del instrumento y el análisis del instrumento de la información que se presentó en el cuestionario.

Confiabilidad del instrumento

En relación a la confiabilidad Arispe et al. (2020) argumentaron que los instrumentos deben pasar por este proceso de manera anticipada a la recolección de datos, para lo cual se llevó a cabo a través de una prueba piloto. Para medir la confiabilidad se aplicó el cuestionario a 10 estudiantes del I ciclo de la carrera de Diseño Gráfico como prueba piloto y luego se utilizó el programa SPS para determinar la confiabilidad del instrumento. El resultado fue de .949 de fiabilidad, dicho resultado validó la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimiento

El presente trabajo se realizó de la siguiente manera, en primer lugar se formularon los ítems y se llevaron a un proceso de validación por parte de 3 expertos para la valoración correspondiente, López et al. (2019) y luego se determinó la confiabilidad a través de una prueba piloto, la cual según Mayorga et al. (2020) explicaron que son ensayos que se realizan antes de iniciar la investigación, en este caso la prueba piloto se tomó a 10 estudiantes de la carrera de Diseño Gráfico del primer ciclo, se utilizó el software SPSS con el coeficiente Alfa de Cron Bach, que según explica Ñaupás et al. (2018) sirven para fijar la variación de los coeficientes mediante un procedimiento matemático.

Este instrumento estuvo organizado por 25 ítems politómicos. Asimismo, el método de recolección de datos utilizado fue la encuesta cuyo

fin es obtener información según manifestó Arias (2006) y el instrumento utilizado fue el cuestionario, se trabajó con dos grupos uno experimental que estuvieron conformados por 20 estudiantes del primer ciclo y el otro el grupo de control que estuvo representado por 20 estudiantes del II ciclo, ambos grupos pertenecientes a la carrera de Administración de Empresas.

Del mismo modo el instrumento se aplicó dos veces al inicio del experimento y al final del experimento. Igualmente, se realizó las coordinaciones necesarias con el director encargado del Instituto Superior Tecnológico Privado, para realizar la investigación en su casa de estudios, lo cual permitió poder aplicar el instrumento a los estudiantes, luego se trabajó con una propuesta experimental que estuvo organizada por 16 sesiones virtuales y presenciales en la cual se motivó, orientó y se trabajó con los estudiantes sobre el programa Padlet para afianzar el aprendizaje colaborativo.

3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva

Para Sánchez et al. (2018) este tipo de estadística es llamada básica que consiste en obtener la descripción de los datos analizados con sus características que le corresponden para una perspectiva más detallada de los datos y la forma como se relacionan entre ellos. Para la investigación se utilizó las tablas de frecuencia, que son tablas de forma rectangular que se distribuyen en filas y columnas, y en donde se muestran datos de las variables de estudio Matos et al. (2020).

Estadística inferencial

Asimismo, Velásquez (2017) mencionó que la estadística inferencial se orienta en la toma de decisiones de las particularidades de las observaciones que se han desarrollado tomando en cuenta la información completa o parcial. En esta investigación se realizó un análisis estadístico con el apoyo del software SPSS, el cual refiere López et al. (2015) consiste en varios programas que permiten realizar el análisis estadístico utilizando

tablas, además se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, que según mencionaron Quispe et al.(2019), es una prueba apropiada para trabajar con variables dependientes, de tipo no paramétrica, asimismo argumentaron Caycho et al. (2019) es una buena opción para cotejar dos medias de la población independientes.

3.7. Aspectos éticos

Acerca del apartado, la UCV mediante el RD 0262-2020 del consejo universitario y actualizado el año 2021, aprueba el código de ética en investigación. La cual se sustenta de la siguiente manera:

Derecho de autor

En la presente investigación se respetó las ideas principales y propias de cada autor que se han mencionado en el desarrollo de la investigación, siendo respectivamente citadas, utilizando las normas APA séptima edición.

Confidencialidad de información

Con respecto a la confidencialidad de información se reservaron los datos y resultados obtenidos, con la finalidad de cuidar la integridad y probidad de los participantes.

Veracidad de los resultados

En cuanto a la veracidad de resultados se siguieron los procedimientos necesarios desde la elaboración del instrumento el cual fueron oportunamente validados y confiabilizados, además fueron procesados por un soporte de análisis estadístico reconocido; luego se siguió los objetivos orientados al tema de investigación con la objetividad pertinente.

Beneficencia

Con respecto a la beneficencia se presentó la propuesta para beneficio de los involucrados en el actuar educativo, en este caso se centró

en los estudiantes del nivel superior con la finalidad de fortalecer el aprendizaje colaborativo.

No maleficencia

Referente al principio de la no maleficencia, en la presente investigación los resultados obtenidos del recojo de información y del análisis de datos no se utilizaron para perjudicar al estudiante, se aplicaron de manera anónima con la finalidad de recoger resultados.

Autonomía

En este aspecto ético los estudiantes dieron su opinión de manera autónoma sin ejercer ninguna presión sobre ellos, además se informó a los estudiantes sobre este trabajo para su conocimiento y participación activa; por último, se trabajó con los estudiantes seleccionados el cual fueron tratados todos por igual, se respondió a sus inquietudes y se brindó las facilidades en todo momento.

Justicia

Finalmente, con respecto a la justicia este trabajo de investigación tuvo un propósito de fomentar el aprendizaje colaborativo a través del programa Padlet, para que todos los educandos tengan oportunidad de aprender de manera justa teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes y de los avances tecnológicos.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1

Distribución agrupada de la variable Aprendizaje Colaborativo

Variable	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	1	5.0	1	5.0	1	5.0	0	0.0
	Bueno	10	50.0	9	45.0	10	50.0	1	5.0
	Satisfactorio	9	45.0	10	50.0	9	45.0	19	95.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se muestran en la tabla 1, detallan información sobre la variable AC y sus resultados, tanto en el grupo de control y el grupo experimental, indicó que a nivel de pretest el GC tuvo un nivel bueno de 50% que representan a 10 estudiantes, un nivel satisfactorio de 45% que representan a 9 estudiantes, y un estudiante presentó un nivel deficiente que equivale a un 5%, frente al GE que presentó un nivel satisfactorio de 50%, representado por 10 estudiantes, un nivel bueno 45%, equivalente a 9 estudiantes y un nivel deficiente de 5% que corresponde a un estudiante. Estas cifras demostraron similares resultados en ambos grupos en el AC antes de realizar la intervención.

Por otro lado, se logró demostrar a nivel de postest, diferencias significativas en lo que respecta a los dos grupos, el grupo experimental obtuvo el nivel satisfactorio de 95%, que equivale a 19 estudiantes y un 5% bueno, que corresponde a un estudiante, mientras que el grupo de control obtuvieron un 50% de nivel bueno, que equivalente al 10 educandos, un 45% de nivel satisfactorio, el cual estuvo representado por 9 educandos, y un estudiante de nivel deficiente, que corresponde al 5%, estos resultados evidenciaron que el desarrollo del AC mejoró notablemente con respecto a los resultados iniciales en el grupo experimental, además se evidenció que a través del programa Padlet se pudo fortalecer este tipo de aprendizaje.

Tabla 2*Distribución agrupada de la dimensión Interdependencia positiva*

Dimensión	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Interdependencia positiva	Deficiente	3	15.0	3	15.0	2	10.0	0	0.0
	Bueno	6	30.0	7	35.0	7	35.0	0	0.0
	Satisfactorio	11	55.0	10	50.0	11	55.0	20	100.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se muestran en la tabla 2, indican que, en el nivel de pretest, el grupo de control y el grupo experimental revelaron similares resultados en cuanto a la dimensión Interdependencia Positiva, como se indica el GC: 11 estudiantes alcanzaron el nivel satisfactorio que corresponde al 55%, 6 estudiantes corresponden a un nivel bueno de 30% y 3 estudiantes presentan un nivel deficiente representado por el 15%, frente al GE, que evidenció 10 estudiantes en un nivel satisfactorio equivalente a 50%, 7 estudiantes que evidenciaron un nivel bueno correspondiente a un 35% y 3 estudiantes evidenciaron un nivel deficiente de 15%, ante los resultados mostrados se demostró que no hay diferencias previamente a la intervención ya que los dos grupos arrojaron similares resultados.

Por otro lado, se logró demostrar a nivel de postest, significativas diferencias correspondiente al grupo experimental quien obtuvo el nivel satisfactorio del 100% que corresponde a la totalidad de estudiantes, lo cual demostró un nivel sobresaliente de la dimensión interdependencia positiva, siendo beneficioso para el experimento.

Mientras que el grupo de control no tuvo muchas variaciones a los resultados iniciales mostrando un 55% de estudiantes en un nivel satisfactorio, un 35% del nivel bueno y el 5% del nivel deficiente. Estos resultados demostraron que la dimensión Interdependencia positiva se fortaleció con la puesta en marcha del experimento.

Tabla 3*Distribución agrupada de la dimensión responsabilidad individual y grupal*

Dimensión	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Responsabilidad individual y grupal	Deficiente	4	20.0	4	20.0	3	15.0	0	0.0
	Bueno	9	45.0	8	40.0	11	55.0	4	20.0
	Satisfactorio	7	35.0	8	40.0	6	30.0	16	80.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, se presentan los resultados alcanzados en el grupo experimental y el grupo de control, según en el pretest, para el GC alcanzó un 45 % del nivel bueno que corresponden a 9 estudiantes, un 35% del nivel satisfactorio, que están conformados por 7 educandos y un 20% del nivel deficiente que corresponden a 4 educandos, frente al GE que alcanzó un 40% del nivel satisfactorio representado por 8 educandos, al igual que 40% del nivel bueno, también por 8 estudiantes y un 20% del nivel deficiente, que corresponden a 4 estudiantes, lo que demostró que ambos grupos presentaron similares valoraciones antes de la intervención.

Mientras que en postest el GC obtuvo las valoraciones de un 55% del nivel bueno, un 30% del nivel satisfactorio y un 15% del nivel deficiente, ante el GE el cual evidenció que un 80% de estudiantes fortaleció la dimensión responsabilidad individual y grupal, en un nivel satisfactorio que fue equivalente a 16 estudiantes y un 20% lo hizo en un nivel bueno que correspondió a 4 estudiantes. Estos datos evidenciaron una mejora respecto a los resultados iniciales de un 40%.

En tanto tras aplicar el programa Padlet para fortalecer la dimensión responsabilidad individual y grupal, se obtuvieron mejoras en el grupo experimental, se puede decir que el programa en mención ayudó y favoreció notablemente el desarrollo de esta dimensión, que además fue una experiencia diferente que benefició a los estudiantes.

Tabla 4*Distribución agrupada de la dimensión Interacción estimuladora*

Dimensión	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Interacción estimuladora	Deficiente	3	15.0	3	15.0	2	10.0	0	0.0
	Bueno	10	50.0	10	50.0	12	60.0	1	5.0
	Satisfactorio	7	35.0	7	35.0	6	30.0	19	95.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, se pudo demostrar que las cantidades iniciales en el pretest correspondientes a la dimensión interacción estimuladora del GC tuvieron un nivel bueno de 50%, que corresponde a 10 estudiantes, seguido de un 35% que corresponden a un nivel satisfactorio, representado por 7 estudiantes y un 15% del nivel deficiente que corresponde al equivalente de 3 estudiantes; por otro lado el GE presentó un nivel bueno de 50 %, correspondientes a 10 estudiantes, un 35% del nivel satisfactorio, correspondientes a 7 estudiantes y un nivel deficiente que corresponde al 15% representado por 3 estudiantes, lo cual pone en evidencia que los grupos estuvieron en iguales condiciones antes de la intervención.

En lo que respecta al postest, se evidenció una significativa diferencia en el GE quien tuvo como resultado un nivel satisfactorio de 95% y un nivel bueno de 5%, mientras que el GC obtuvo un 60% del nivel bueno, un 30% del nivel satisfactorio y un 10% de un nivel deficiente.

Estos resultados demostraron que en un inicio los estudiantes practicaban la dimensión interacción estimuladora en un nivel bueno, pero que con la intervención estos resultados mejoraron a un nivel satisfactorio, quedando en evidencia la efectividad del programa para fomentar y fortalecer la mencionada dimensión.

Tabla 5*Distribución agrupada de la Dimensión practicas interpersonales y grupales*

Dimensión	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Practicas interpersonales y grupales	Deficiente	2	10.0	1	5.0	2	10.0	0	0
	Bueno	12	60.0	14	70.0	12	60.0	3	15.0
	Satisfactorio	6	30.0	5	25.0	6	30.0	17	85.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100.0

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se presentan en la tabla 5, demostraron que en las practicas interpersonales y grupales el GC obtuvo un nivel bueno de 60%, seguida de un nivel satisfactorio de 30% y de un nivel deficiente de un 10%, con respecto al GE inicialmente obtuvo un nivel bueno del 70%, un nivel satisfactorio de 25% y un nivel deficiente de 5% lo cual demuestra similitud en los resultados antes de realizar el experimento.

En lo que se refiere al postest el grupo experimental obtuvo un 85% del nivel satisfactorio, correspondiente a 17 estudiantes y un nivel bueno de 15% que corresponden a 3 estudiantes, demostrándose que los estudiantes mejoraron en un 60% del nivel inicial, en cuanto al GC, los estudiantes mantuvieron sus resultados iniciales.

Estos resultados demuestran que un 85% de estudiantes fortalecieron las practicas interpersonales y grupales a través del programa basado en Padlet después de realizarse el experimento, siendo un resultado importante para lograr un AC, el desarrollo y fortalecimiento de la dimensión para el desarrollo de los aprendizajes.

Tabla 6*Distribución agrupada de la Dimensión Evaluación grupal.*

Dimensión	Niveles	Pretest				Postest			
		Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
		f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Evaluación grupal	Deficiente	4	20.0	2	10.0	5	25.0	0	0
	Bueno	14	70.0	16	80.0	13	65.0	5	25.0
	Satisfactorio	2	10.0	2	10.0	2	10.0	15	75.0
	Total	20	100.0	20	100.0	20	100.0	20	100

Nota: f_i =Frecuencia absoluta, % =Porcentaje

Fuente: Elaboración propia

Los resultados que se muestran en la tabla 6, indican que, a nivel de pretest, el grupo de control y el grupo experimental revelaron similares resultados en cuanto a la dimensión evaluación grupal, como se indica el GC obtuvo en el nivel bueno un 70% equivalente a 14 estudiantes, un 20% en un nivel deficiente, equivalente a 4 estudiantes y en un 10% en un nivel satisfactorio que equivale a dos estudiantes, el GE evidenció un 80% del nivel bueno equivalente a 16 estudiantes, un 10% satisfactorio que corresponden a dos estudiantes y de igual manera un 10% en el nivel deficiente, equivalente a dos estudiantes, ante ello se demuestra que no hay diferencias significativas previamente a la intervención.

Por otro lado, se logró demostrar a nivel de postest, que el grupo experimental logró una mejora en el nivel satisfactorio de 65% y alcanzó un nivel bueno de 25%, significativas diferencias que demostraron el fortalecimiento de la dimensión evaluación grupal después del experimento.

Mientras que el GC no presentó muchas variaciones a los resultados iniciales mostrando el nivel bueno 65%, deficiente 25% y satisfactorio 10%, estos resultados favorecen al experimento desarrollado.

Estadística inferencial

Contraste de hipótesis 1

H₀. El programa basado en Padlet no fortalece el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022

H₁. El programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo, en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022

Regla de decisión:

- Si $p \leq 0.05$ se rechaza H₀
- Si $p > 0.05$ no se rechaza H₀

Tabla 7

Rangos y estadístico de aprendizaje colaborativo antes y después de aplicar el programa basado en Padlet

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Aprendizaje colaborativo pretest	Grupo control	20	20.02	400.50	U=190.500 Z=-.290 Sig.772
	Grupo experimental	20	20.98	419.50	
		40			
Aprendizaje colaborativo posttest	Grupo control	20	15.48	309.50	U=99.500 Z=-3.407 Sig. .001
	Grupo experimental	20	25.53	510.50	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: Los resultados establecidos en la tabla 7, demostraron rangos promedios a nivel del grupo de control GC de 20,02 y grupo experimental GE de 20,98, lo cual permite identificar que previa a la aplicación del programa ambos grupos se encontraban en condiciones parejas, de la misma manera se observó el coeficiente U de Mann Whitney con un valor de sig. 0.772 > 0,05, corroborando que no había diferencias significativas en el pretest en ambos grupos.

Medición posttest: Posteriormente a la aplicación del programa basado en Padlet en el grupo experimental (GE) se evidenció diferencias significativas entre el pretest de 20,98 y posttest 25,53, en proporción al grupo de control (GC) quien consecutivamente a la aplicación del programa no evidencia aumento alguno, en relación a la variable, como se muestra en el rango promedio del GC de 15.48, además se observó que el coeficiente U de Mann Whitney tuvo un valor de sig. $0,001 \leq 0,05$, demostrando las diferencias entre ambos grupos en el post test, lo cual rechaza la H_0 y reconoce la hipótesis H_1 con la cual se comprueba la efectividad del programa Padlet para favorecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado.

Tabla 8

Rangos y estadístico de prueba dimensión interdependencia positiva.

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Interdependencia positiva- pretest	Grupo control	20	20.93	418.50	U=191.500 Z=-.254 Sig. .799
	Grupo experimental	20	20.08	401.50	
		40			
Interdependencia positiva- posttest	Grupo control	20	16.00	320.00	U=110.000 Z=-3.346 Sig. .001
	Grupo experimental	20	25.00	500.00	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: Los resultados obtenidos en la tabla 8, demostraron el rango promedio dado entre el grupo de control (GC) de 20,93 y el grupo experimental (GE) de 20,08, lo cual permite constatar que en un primer momento y antes de la aplicación del experimento ambos grupos se encontraban en iguales condiciones con respecto a la variable, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney tuvo un valor de sig. $0,799 > 0,05$ en el pretest, corroborando lo mencionado y estableciendo que no había diferencias significativas a nivel de pretest en ambos grupos.

Medición posttest: Posteriormente en el grupo experimental (GE) se evidenció diferencias significativas entre el pretest de 20,08 y posttest 25,00, en relación al grupo de control (GC) quien posteriormente a la aplicación del programa obtuvo un rango promedio de 16,00, asimismo el coeficiente U de Mann Whitney tuvo un valor de $0,001 \leq 0,05$, demostrando las diferencias entre ambos grupos en el nivel de posttest, rechazando la H_0 y aceptando la H_1 , certificando que el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado.

Tabla 9

Rangos y estadístico de prueba responsabilidad individual y grupal

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Responsabilidad Individual y grupal-pretest	Grupo control	20	20.10	402.00	U=192.000 Z=-.233 Sig. .816
	Grupo experimental	20	20.90	418.00	
		40			
Responsabilidad Individual y grupal -postest	Grupo control	20	15.20	304.00	U=94.000 Z=-3.245 Sig. .001
	Grupo experimental	20	25.80	516.00	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: Los resultados obtenidos en la tabla 9, presentan un rango promedio dado entre el grupo de control (GC) 20,10 y grupo experimental (GE) 20,90, lo cual evidencia que en un primer momento y antes de la aplicación del experimento ambos grupos concordaban en iguales condiciones con respecto a la variable, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig. $0,816 > 0,05$ en el pretest confirmando lo indicado y determinando que no había diferencias significativas a nivel de pretest en ambos grupos.

Medición posttest: Posteriormente a la aplicación del experimento el grupo experimental (GE) evidenció diferencias significativas entre el pretest de 20,90 y posttest de 25,80, en relación al grupo de control (GC) quien posteriormente a la

aplicación del programa obtuvo un rango promedio de 15,20, asimismo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig. 0,001<=0,05, rechazando la H₀ y aceptando la hipótesis alterna, determinando que el programa basado en Padlet fortalece la dimensión responsabilidad individual y grupal en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado.

Tabla 10

Rangos y estadístico de prueba interacción estimuladora

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Interacción estimuladora pretest	Grupo control	20	20.50	410.00	U=200.000 Z=-.000 Sig. 1.000
	Grupo experimental	20	20.50	410.00	
		40			
Interacción estimuladora postest	Grupo control	20	13.95	279.00	U=69.000 Z=-4.171 Sig. .000
	Grupo experimental	20	27.05	541.00	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: El rango promedio que se muestra según los resultados entre el grupo de control (GC)20,50 y grupo experimental (GE) 20,50 evidencia que en un primer momento ambos grupos coincidían con respecto a la variable, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig.1,000 >0,05 afirmando que a nivel de pretest no había diferencias significativas en ambos grupos.

Medición postest: Posteriormente a la aplicación del programa basado en Padlet en el grupo experimental (GE) se evidenció diferencias significativas entre el pretest de 20,50 y postest de 27,05, en relación al grupo de control (GC) quien posteriormente a la aplicación del programa obtuvo un rango promedio de 13,95, asimismo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig. 0,000<=0,05, demostrando las diferencias entre ambos grupos en el nivel de postest, y rechazando la hipótesis nula admitiendo la hipótesis alterna, afirmándose así que a través del programa basado en Padlet se ayudó a fortalecer la dimensión de la

interacción estimuladora, promoviendo el aprendizaje colaborativo con la realización de diversas actividades desarrolladas en equipo y en el programa mencionado, favoreciendo a los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado.

Tabla 11

Rangos y estadístico de prueba practicas interpersonales y grupales

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Practicas interpersonales y grupales- pretest	Grupo control	20	20.60	412.00	U=198.000 Z=-.064 Sig. .949
	Grupo experimental	20	20.40	408.00	
		40			
Practicas interpersonales y grupales-postest	Grupo control	20	14.85	297.00	U=87.000 Z=-3.512 Sig. .000
	Grupo experimental	20	26.15	523.00	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: En la tabla 11 el rango promedio que se muestra según los resultados entre el grupo de control (GC)20,60 y grupo experimental (GE) 20,40 se evidencia que en un primer momento y antes de la aplicación del experimento ambos grupos se hallaban en iguales condiciones con respecto a la variable, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig.0,949 >0,05 en el pretest afirmando lo indicado y determinando que no había diferencias significativas a nivel de pretest en ambos grupos.

Medición postest: Posteriormente a la aplicación del programa basado en Padlet en el grupo experimental (GE) se evidenció diferencias significativas entre el pretest 20,60 y postest 26,15, en concordancia al grupo de control (GC) quien posteriormente a la aplicación del programa obtuvo un rango promedio de 14,85, asimismo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sing. 0,000<=0,05, demostrando las diferencias entre ambos grupos en el nivel de postest, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, afirmándose que el programa

basado en Padlet fortalece la dimensión prácticas interpersonales y grupales en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado.

Tabla 12

Rangos y estadístico de prueba evaluación grupal

Momentos	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Evaluación grupal-pretest	Grupo control	20	19.60	392.00	U=182.000 Z=-.643 Sig. .520
	Grupo experimental	20	21.40	428.00	
		40			
Evaluación grupal-postest	Grupo control	20	13.38	267.50	U=57.500 Z= -4.229 Sig. .000
	Grupo experimental	20	27.63	552.50	
		40			

Nota: N=Población

Fuente: Elaboración propia

Medición pretest: En la tabla 12 el rango promedio que se muestra según los resultados entre el grupo de control (GC)19,60 y grupo experimental (GE) 21,40 se evidencia que previamente a la aplicación del experimento ambos grupos se encontraban en equivalentes condiciones con respecto a la variable, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig.0,520 >0,05 en el pretest afirmando lo indicado y determinando que no había diferencias significativas a nivel de pretest en ambos grupos.

Medición postest: Posteriormente al experimento en el grupo experimental (GE) se demostró diferencias significativas entre el pretest 21,40 y postest 27,63, en relación al grupo de control (GC) quien posteriormente a la aplicación del programa obtuvo un rango promedio de 13,38, del mismo modo el coeficiente U de Mann Whitney muestra un valor de sig.0,000<=0,05, demostrando las diferencias entre ambos grupos en el nivel de postest, y estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, determinando que la evaluación grupal se fortaleció con el trabajo realizado mediante el programa Padlet, lo cual fue de beneficio para los estudiantes y para el desarrollo del aprendizaje colaborativo.

V. DISCUSIÓN

El estudio presentado fue realizado en relación a los cambios en la educación actual, por tal motivo la presente investigación se centra en el aprendizaje colaborativo y como se fortalece a través del programa Padlet, así como puede ser favorable para los estudiantes de educación superior frente a los diversos cambios en la forma de enseñanza.

Utilizando el programa Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo se pudo dar cuenta de cuán importante es practicarlo y desarrollarlo entre los estudiantes, ya que permitió utilizarlo mediante nuevas formas de trabajo que ofrece el programa y que pueden respaldar y fortalecer el AC, distinguiéndose de la educación tradicional.

Si bien es cierto en la actualidad se habla de un enfoque constructivista donde el estudiante construye su conocimiento de manera colaborativa, todavía en algunas instituciones no se fortalece este tipo de aprendizaje. Es así que nace la idea de proponer una nueva estrategia para fortalecer el AC en los estudiantes del nivel superior y teniendo en cuenta las diferentes teorías de diversos autores, además siguiendo los procedimientos adecuados para la marcha, se obtuvieron resultados favorables que indican que los objetivos planteados fueron alcanzados en su totalidad.

En la investigación realizada se evidenció una mejora en los aprendizajes de los estudiantes en la forma de aprender ya que unos a otros se apoyaban, ya sea en reforzar el conocimiento del tema o para poder manejar el programa, mostrando una actitud colaborativa en todo momento. Es por ello la importancia de fortalecer este tipo de aprendizaje.

Después de aplicar la prueba U de Mann Whitney, nos muestra que se obtuvieron diferencias significativas según el coeficiente de $p .001 \leq 0,05$, con lo cual se puede afirmar entonces que la aplicación del programa basado en Padlet, obtuvo resultados significativos que fortalecen el aprendizaje colaborativo en los educandos del nivel superior, cabe precisar que este tipo de aprendizaje es de mucha ayuda en la actualidad en los estudiantes, de la misma manera el análisis descriptivo se demostró que los estudiantes en un primer momento presentaron un nivel satisfactorio del 50%, un nivel bueno un 45% y un nivel deficiente de

5%, después de haber realizado el experimento los resultados arrojaron cambios en un nivel satisfactorio un 95% y un 5% del nivel bueno, mejorando un 50% en comparación con los resultados iniciales.

En tal sentido, dichos resultados, son similares a los resultados demostrados por Peter & Lois (2020), cuyo propósito fue de proponer la estrategia del aprendizaje colaborativo en línea para favorecer los aprendizajes de los estudiantes, en la cual se obtuvieron resultados de p valor $0.001 \leq 0,05$, siendo rechazada la hipótesis nula ya que hubo diferencias significativas, determinando que el grupo experimental tuvo una mejor capacidad de retención frente al grupo de control y esto se logró con la estrategia planteada utilizando plataformas digitales y las redes sociales, de la misma manera Magen & Shonfeld (2018), en su investigación comprobaron que las experiencias que viven los estudiantes en línea utilizando los programas es un ejemplo de aprendizaje colaborativo, como quedó demostrado según el nivel de significancia que fue de $p < .001 \leq 0,05$, los mencionados resultados se sustentan por lo manifestado por Rodríguez (2019) el AC en entornos virtuales posibilita la edificación del conocimiento por medio del uso de tecnologías como soporte del proceso de enseñanza aprendizaje y el trabajo interactivo, por lo tanto cabe resaltar que el aprendizaje colaborativo en la actualidad debería fortalecerse utilizando los medios o recursos tecnológicos para promoverlo y guiarlo para que se lleve a cabo de la mejor manera como se ha expuesto en las investigaciones realizadas y en la presente investigación.

Con lo que respecta a la dimensión de interdependencia positiva, se demostró según el análisis descriptivo en el nivel inicial del pretest, los estudiantes de ambos grupos presentaron similares resultados, como el GC presentó un nivel satisfactorio de 55%, un nivel bueno de 30% y un nivel deficiente de 15%, frente al GE que presentó un nivel satisfactorio de 50%, un nivel bueno de 35% y un nivel deficiente de 15%, luego de realizar el experimento el grupo experimental obtuvo resultados sobresalientes al 100% en su totalidad del nivel satisfactorio, siendo esta dimensión importante para el logro del AC, estos resultados son similares a los estudios realizados por Vargas et.al (2020), quien en su investigación demostraron que el 56% de estudiantes optimaron sus calificaciones, esto se dio por los estudiantes con habilidades sobresalientes,

quienes fueron encargados de guiar, ayudar y apoyar a sus compañeros para mejorar sus habilidades expositivas desarrollándose la dimensión de la interdependencia positiva en los estudiantes. Como lo argumentaron (Shankland et al.2021) que la interdependencia positiva es un factor importante en las relaciones de cada persona, ya que todo ser humano necesita relacionarse con otra persona, se necesitan para lograr salir adelante con éxito, como se demostró en el estudio realizado donde los estudiantes tomaron actitudes favorables que les permitieron desarrollar la interdependencia positiva frente a un reto.

Por otro lado, los resultados obtenidos en relación al segundo objetivo específico, cuyo propósito buscaba determinar si el programa basado en Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en los estudiantes, cuyos resultados en el pretest fueron de Sig.0.816, corroborando que los grupos inicialmente no mostraban diferencias en lo que pertenece a la responsabilidad individual y grupal, ya que tuvieron un rango promedio de GC=20,10 y GE=20,90. En tanto en el posttest el resultado tuvo un valor sig. = 0,001 < 0,05, demostrándose que existían diferencias significativas, además los rangos dieron como resultado para el GC=15,20 y GE=25,80, este resultado determinó que el programa Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en los estudiantes del nivel superior, de la misma manera el estudio descriptivo tuvo como resultados diferencias significativas del 80% en un nivel satisfactorio y un 20% de un nivel bueno, demostrando mejoras al nivel anterior, los mencionados resultados son semejantes a los mencionados por Aguirre(2021) el cual en su investigación propone un sistema piramidal en el cual los estudiantes realizan actividades de docente y discente, obteniendo resultados favorables y fortaleciendo la responsabilidad tanto individual y grupal, complementando a lo mencionado, por Jhonson &Jhonson(1989) cada estudiante debe tener un sentido de responsabilidad en cualquier campo que se desempeñe, fortaleciéndose con la motivación y apoyo que se brinden como grupo, para poder lograr sus objetivos, siendo muy importante lo mencionado ya que según los resultados demostrados la responsabilidad individual y grupal mejoró después de haber trabajado en grupo utilizando programa Padlet.

Asimismo, los resultados obtenidos con respecto al tercer objetivo específico, cuyo fin buscó determinar si el programa basado en Padlet fortalece la interacción estimuladora en los estudiantes, el cual tuvo como resultados según U de Mann Whitney, un valor de $\text{sig.} = 1,000 > 0,05$ en el pretest, determinado que no existían diferencias significativas previamente al experimento, corroborándose con los resultados de los rangos promedios del GC de 20.50 y el GE de 20.50. Luego en el posttest se evidenciaron mejoras significativas en el GE que arrojó el valor de $\text{sig.} 000 \leq 0,05$, lo cual demuestra que el programa basado en Padlet fortalece la interacción estimuladora en los estudiantes, de la misma manera se determinaron los rangos promedios correspondientes al GC=13.95 y GE=27.05, evidenciándose una mejora en el grupo experimental, así como en el nivel descriptivo se evidenció una mejora de un 95% del nivel satisfactorio y un 5% del nivel bueno. Estos resultados se asemejan a los resultados dados por Reyes (2022) quien tuvo como propósito identificar cómo inciden las estrategias de gamificación en relación al aprendizaje colaborativo de una asignatura a distancia, así como confirmar si existen diferencias entre las herramientas de gamificación y el aprendizaje colaborativo, en la cual se evidenciaron mejoras significativas en los resultados de la prueba post hoc de Tukey en la escala Interactividad fueron de narración digital y sala de escape con ($\text{dif} = -.36, p = .025$), lo cual demostraron que estas estrategias de gamificación lograron una mayor interactividad en el aprendizaje colaborativo en línea y fortaleciendo la interacción entre los estudiantes, este concepto se complementa por Salas et al. (2022) quienes mencionaron que el AC, es un modelo de aprendizaje que favorece la autorregulación, la participación interactiva, la dinámica, asincrónica reflexiva y crítica con la finalidad de mejorar el aprendizaje en los estudiantes, afirmándose que la interacción estimuladora puede mejorarse y fortalecerse utilizando diferentes recursos o estrategias acordes con las necesidades de los estudiantes.

También en lo concerniente al cuarto objetivo específico, cuyo propósito buscó determinar si el programa basado en Padlet fortalece las prácticas interpersonales y grupales en los estudiantes, tuvo como resultados según la prueba U de Mann Whitney, $\text{sig.} 949 > 0,05$ en el pretest, determinado que no existían diferencias en los grupos de control y experimental antes de la

intervención, así como lo demuestran el rango de promedios para el GC= 20.60 y GE=20.40, después de aplicar el experimento se obtuvieron resultados significativos para el grupo experimental el cual obtuvo el resultado de Sig. $.000 \leq 0,05$, lo que rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, demostrándose que el programa basado en Padlet fortaleció las practicas interpersonales y grupales, así como se muestran en los rangos GC= 14.85 y GE=26,15, observándose una mejora en el grupo experimental. Con lo que respecta al análisis descriptivo se obtuvieron resultados en los niveles satisfactorio, bueno y deficiente en el pretest, para lo cual el GC obtuvo un nivel bueno 60%, satisfactorio 30% y deficiente 10%, así como el GE obtuvo un nivel bueno de 70%, satisfactorio 25% y deficiente 5%, los cuales determinaron que los resultados son similares antes de realizar el experimento, en otro escenario el postest evidenció mejoras significativas en el grupo experimental de un nivel satisfactorio de 85% y un nivel bueno de 15%, equivalentes a 17 y 3 estudiantes, determinando que el programa Padlet fortaleció las practicas interpersonales y grupales a través de los grupos de trabajo y de la participación activa de los estudiantes. Estos resultados son relevantes como lo mencionó Aguirre (2021) el cual tuvo como objetivo proponer el modelo educacional piramidal mediante una plataforma de enseñanza para la aplicación en la asignatura de ingeniería web, para lograr un aprendizaje colaborativo, este proyecto consistió en trabajar como un modelo piramidal donde cada estudiante podrá tener un rol de docente y discente fortaleciendo las practicas interpersonales y grupales en la medida en que cada integrante asumió un rol que lo designó como la persona que absorbe el conocimiento o la que les proporciona el conocimiento, siendo muy ventajosos los resultados ya que al final se aplicaron diversas evaluaciones obteniendo promedios sobresalientes de 10 más alto y 7.3 el más bajo de los estudiantes del grupo de control. Demostrándose que existen diversas estrategias para poder fomentar el aprendizaje colaborativo y por ende las practicas interpersonales y grupales. Estos resultados se consolidan con lo mencionado por Monjas (2021) las relaciones interpersonales son fases importantes en la vida cotidiana, ya que todo el tiempo se ha venido interactuando y conviviendo ya sea presencialmente o virtualmente con diferentes personas y en diversos escenarios lo que nos permite construir constantemente nuestras relaciones las

cuales deben darse de forma respetuosa, positivas y honestas. Siendo estos resultados favorables que demuestran la efectividad del programa Padlet para fortalecer las relaciones interpersonales y grupales ya sea de manera sincrónica o asincrónica.

Por otra parte, en lo que respecta al quinto objetivo específico el cual buscó determinar si el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes de un instituto privado, se obtuvieron los siguientes resultados inicialmente con la prueba no paramétrica del valor $=0,520 > 0,05$ en el pretest, coincidiendo en que ambos grupos se encontraban en iguales condiciones antes de iniciar el experimento, así como se observa en el rango promedio del GC=19,60 y el GE=21,40, después del experimento en el postest se evidenció una mejora del valor de $\text{sig. } 0,00 \leq 0,05$, rechazando la hipótesis nula, demostrándose que el programa basado en Padlet fortaleció la evaluación grupal de los estudiantes, corroborándose con los resultados del rango promedio del GC=13.38 y GE=23.63, en lo que respecta al nivel descriptivo se evidenció un 75% del nivel satisfactorio y un 25% del nivel bueno, lo cual se evidenció una mejora después del experimento, afirmándose que la propuesta del programa Padlet fortaleció de manera significativa el trabajo de los estudiantes en la evaluación grupal. Estos resultados se asemejan a los mencionados por Morón et al.(2022) quienes realizaron una investigación que tuvo como objetivo determinar los efectos de la App Miro para lograr un aprendizaje colaborativo, el cual dio resultados de $p=0,00 \leq 0,05$ concluyendo que los resultados son muy significativos, y se relacionan a la variable evaluación grupal ya que a medida de las experiencias se mejoran los resultados previo a una evaluación, como lo mencionó Rodríguez(2020) que el AC permite que cada estudiante debe ser apreciado por sus cualidades, enfocándose en algo favorable para el grupo y acogiendo esta cualidad como un factor que se tiene que aprovechar en el proceso de enseñanza, para garantizar una educación óptima teniendo en cuenta las cualidades de cada uno y lo que puede aportar para la mejora de los aprendizajes. Estos resultados demostraron además que se pueden utilizar diversas estrategias y formas de enseñanza para fortalecer el aprendizaje colaborativo teniendo en cuenta las innovaciones en la actualidad, por ello los docentes estamos llamados a entrenarnos para ponerlas en práctica.

En cuanto a las fortalezas de este estudio se evidenció la pertinencia frente a su naturaleza, también la facilidad de los procedimientos para poder realizar la investigación y la orientación por parte del asesor, por parte de la institución en la que se realizó la investigación fue la facilidad al acceso de información con respecto a los estudiantes, por parte de los estudiantes la disposición y la participación activa, ya que siempre se mostraron entusiastas y dispuestos a la hora de realizar el taller.

Las limitaciones que se presentaron en cuanto al tipo de investigación fueron el no encontrar variados estudios cuasiexperimentales sobre el aprendizaje colaborativo, lo que tomó tiempo poder obtenerlos, en cuanto a los estudiantes también los factores externos en que algunos estudiantes no cuentan con un plan de datos y muchos tienen que recargar día a día su teléfono celular, eso se pudo evidenciar cuando se tuvo los talleres.

Se sugiere que se realicen más investigaciones sobre la variable aprendizaje colaborativo de tipo cuasiexperimental, con la finalidad de aportar conocimiento y que nos ayude a mejorar como maestros, además se sugiere que se investiguen sobre otros recursos o programas que ayuden al fortalecimiento de la variable mencionada.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que el programa basado en Padlet fortaleció el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima 2022, lográndose un incremento en el rango promedio en el grupo experimental de 20.98 a 25.53 que significó una mejora en el aprendizaje colaborativo, a través de los encuentros interactivos presenciales y virtuales.

Segunda:

Se determinó que el programa basado en Padlet fortaleció significativamente la dimensión interdependencia positiva, ya que se evidenció un aumento en el rango promedio del grupo experimental de 20.8 a 25.00, ello evidenció que el estudiante trabajó en conjunto y participó con su compañero(a) frente a una situación planteada en el programa,

Tercera:

Se determinó que el programa Padlet fortaleció la dimensión responsabilidad individual y grupal, evidenciándose en el grupo experimental con el rango promedio 20.90 a 25.80, lo que demostró una mejora de 4.90, en el cual el estudiante asumió la responsabilidad tanto individual como grupal para poder llevar acabo el objetivo.

Cuarta:

Se determinó que el programa Padlet fortaleció significativamente la dimensión interacción estimuladora, demostrándose en el grupo experimental un acrecentamiento de sus rangos promedios de 20.50 a 27.05, lo que significó que los estudiantes participaron promoviendo el buen desempeño de sus compañeros.

Quinta:

Se determinó que el programa Padlet fortaleció la dimensión relacionada a las practicas interpersonales y grupales, como quedó demostrado en la diferencia de los rangos promedios en el grupo experimental de 20.40 a 26.15, mostrando una mejora de 5.75, de los rangos promedios, lo cual se dio mediante la relación entre los estudiantes.

Sexta:

Se determinó que el programa Padlet, fortaleció la dimensión evaluación grupal, demostrándose en los resultados obtenidos de los rangos promedios en el grupo experimental, los cuales tuvieron una variación de 21.40 a 27.63, después de aplicar el experimento, donde se logró una mejora de 6.23 respecto a la información inicial.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos del instituto, se recomienda fortalecer el aprendizaje colaborativo de los docentes, mediante la realización de talleres orientados al aprendizaje colaborativo, con la finalidad de ponerlo en práctica y reforzar el conocimiento de los estudiantes.

Segunda:

A los docentes del instituto, se recomienda promover la interdependencia positiva, mediante el uso de diversos recursos digitales, con la finalidad de promover la cooperación y la conciencia de la importancia que conlleva la participación de cada uno de ellos para el beneficio de los estudiantes.

Tercera:

A los estudiantes del instituto, se recomienda fortalecer el sentido de responsabilidad individual y grupal, poniendo en práctica la empatía y apoyándose unos a otros independientemente del cargo que desempeñen en el grupo, con la finalidad de fomentar el sentido de la responsabilidad y construir un aprendizaje significativo.

Cuarta:

Con respecto a la interacción estimuladora se recomienda a los docentes que fortalezcan la dimensión mediante sesiones interactivas y lúdicas, con la finalidad de fortalecer las relaciones entre los estudiantes y afianzar el soporte entre los miembros de un grupo de trabajo.

Quinta:

Con respecto a las practicas interpersonales y grupales se recomienda a los docentes que fortalezcan esta dimensión, mediante la programación de experiencias colaborativas planificadas, con la finalidad de promover una sana convivencia y un aprendizaje colaborativo en los estudiantes.

Sexta:

Con respecto a la evaluación grupal se recomienda a los estudiantes que fortalezcan la dimensión, mediante el análisis de su actuar como grupo en cada experiencia de aprendizaje, con la finalidad de proponer acciones de mejora para beneficio de los miembros del grupo.

REFERENCIAS

- Aguirre, C .A.(2021). *Diseño causal de sistema piramidal para aprendizaje colaborativo sobre la ingeniería web*. [tesis de maestría, Universidad de Alicante]. Repositorio Institucional. U A. <http://hdl.handle.net/10045/119744>
- Nasari- Ansari, J. A., & Khan, N. A. (2020). Exploring the role of social media in collaborative learning the new domain of learning. *Smart Learning Environments*, Reinar7(9), 1-16. <https://doi.org/10.1186/s40561-020-00118-7>
- Arrascue, N.K. (2019). *Uso de Colaboraciones como herramienta TIC para promover el desarrollo de habilidades de comunicación escrita en los alumnos del curso Nivelación de Redacción en una universidad privada de Lima Metropolitana*. [tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional. PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/16436>
- Arias Fidias, G. (2006) *El proyecto de Investigación introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://www.revista.unam>
- Arias-Gonzalez, J, L. (2021) *Diseño y Metodología de la Investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe>
- Álvarez, V. (2020). La importancia del aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista electrónica cuadernos Fronterizos*, 16(49), 60-64. <https://erevistas.uacj.mx>
- Avala, Salomón, & Alfaro-Mantilla, Julio. (2011). Ética e investigación. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública* , 28 (4), 664-669
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17264634201100040
- Avendaño-Castro, W.R., Gamboa-Suárez, A.A., Prada-Núñez, R. (2021). Hacia una comprensión de las relaciones de interdependencia en el ecosistema de aprendizaje. *Revista bol.redipe* 10(6):152-70.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/131>
- Barrionuevo, O.N., Flores, G. L, Huamán, M.J (2021). *Aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes del curso de Física I de una universidad privada de Lima en el ciclo 2021-I [Tesis de maestría, UTP]*. Repositorio Institucional UTP. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/520>

- Beltrán-Martín, I. (2019). *Using Padlet for collaborative learning. En HEAD'19. 5th International Conference on Higher Education Advances*. Editorial Universitat Politècnica de València. <https://doi.org/10.4995/HEAD19.2019.9188>
- Caycho, C., Castillo, C. y Merino, V. (2019). *Manual de estadística no paramétrica aplicada a los negocios*. Universidad de Lima, Fondo Editorial. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/9349>
- Cusácovich, A. (2021). Un proyecto colaborativo de aprendizaje servicio gestionado con padlet. *Anales De Filología Francesa*, 29, 121-137. doi:<https://doi.org/10.6018/analesff.465941>
- Cadena, E., Suárez, L., Brito, D., Leiva, D., & Rivera, M. J. (2021). Educación tecnológica: Un enfoque desde el constructivismo tecnopedagógico. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Informação*, , 501-514. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/educación-tecnológica-un-enfoque-desde-el/docview/2647406781/se-2>
- Centy-Villafuerte, D, B.(2006) *Manual Metodológico Para El Investigador Científico*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/index.htm>
- De la puente, C.(2018) *Aprendizaje colaborativo y cooperativo en educación obligatoria: Una revisión de las publicaciones sobre ambos conceptos*, [tesis de maestría, Universidad de la Laguna]. <https://riull.ull>.
- Garcés Silva, R. E., Huerta Cruz, A. C., Elizalde Cordero, C. I., & Estrella Acencio, L. P. (2021). Impacto del aprendizaje colaborativo en las competencias investigativas del estudiante universitario. *Universidad Y Sociedad*, 13(S2), 501-512. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/234>
- Guillermo C.R. (2020) *Aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación de una universidad de Lima* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. CV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51028>
- Guerra Santana, Mónica, Rodríguez Pulido, Josefa, & Artiles Rodríguez, Josué. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

- García, G.(2019) Padlet como aula virtual. Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. Intef. <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/10/Padlet-2.pdf>
- García-Gutiérrez, J., y Ruiz-Corbella, M. (2022). La idea de Universidad desde un enfoque humanista: la contribución del Aprendizaje-Servicio como filosofía de la Educación Superior. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 34(2), 159-176. <https://doi.org/10.14201/teri.27887>
- Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L., (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed). McGraw-HILL / Interamericana Editores.<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Johnson, D & Johnson, T.,(1989) *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15>.
- Lily D. Salazar - Rosario del C. Arellanos - Teresita A. Arroyo - Óscar W. Enrique - Dany J. Montoya - Adilio C. Ordóñez (2021). *Estrategias metodológicas innovadoras para la educación virtual*. Fondo Editorial Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76757>
- Lahann, P., & Lambdin, D. V. (2020). Collaborative learning in mathematics education. *Encyclopedia of mathematics education*, 94-95. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/123998/9188-27041-1-PB>.
- López-Fernández, R., Avello-Martínez, R., Palmero-Urquiza, D., Sánchez- Gálvez, S., & Quintana- Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 441- 450. <http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/35>
- López, P., & Fachelli, S.(Eds). (2015).*Metodología de la investigación social cuantitativa* Creative Commons. <https://ddd.uab.cat/record/129380>
- Maliza- Cruz, W. I., Veloz -González, Ángel I., & Tisalema- Sisa, M. Ángel. (2020). La importancia de la estadística y el aprendizaje colaborativo en los institutos superiores tecnológicos de la provincia de Bolívar, Ecuador. *Delectus*, 3(1), 105-115. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i1.40>
- Mayorga-Ponce, R. B., Virgen-Quiroz, A. K., Martínez –Alamilla, A., SalazarValdez, D.(2020). Prueba piloto. *Revista Educación y Salud Boletín Científico Instituto de*

- Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 17(2022) 67-70. <https://repository.uaeh.edu.mx>
- Méndez-Santos, M., & Concheiro-Coello, P.(2018). Uso de herramientas)2021digitales para la escritura colaborativa en línea. Marco ELE. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. 27, (1-17). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=674152>
- Mercado, Q. (2019). Aprendizaje Colaborativo mediado por las TIC para estudiantes de Educación Superior [Tesis de maestría, Universidad Pública de El Alto]. Repositorio Institucional. UMS. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123>
- Monjas, C .(2021) El complejo mundo de las relaciones interpersonales- *Ediciones Piramide*. <https://www.amazon.com>
- Moreno, Y. (2020) Guía de Padlet: Pizarra multimedia interactiva. Unidad de adscripción: Ula Nutula - Ceidis ULA. <http://rea.ula.ve:8080/xmlui/654321/157>
- Morón-Hernández, Julia Liliana, Romani-Pillpe, Guillermo, Macedo-Inca , Keila Soledad(2022) Effect of the App Miro in the achievement of collaborative learning in students of an institute. *Revistas - Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga*.<http://revistas.unsch.edu.pe/revistasunsch/index.php/educacion/article/view/243>
- Noga Magen-Nagar & Miri Shonfeld (2018) The impact of an online collaborative learning program on students' attitude towards technology, *Interactive Learning Environments*, 26(5), 621-637, <https://doi.org/10.1080/10494820.2017.1376336>
- Ñaupas-Paitán, H., Valdivia-Dueñas,R.,Palacios-Vilela, J.,Romero-Delgado,.E. (2013) *Metodología de la Investigación*. Ediciones de la U. <https://edicionesdelau>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa- cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <http://www.biblioteca.cij.gob>.
- Pacheco-Claros, Lemuel. (2021). Aprendizaje colaborativo para el fortalecimiento de habilidades metacognitivas en estudiantes de educación superior en la enseñanza virtual. [tesis doctoral, UCV]. Repositorio institucional-UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68529>

- Pardo-Cueva, M., Chamba-Rueda, L., Gómez, Á. H., & Jaramillo-Campoverde, B. (2020). Las TIC y rendimiento académico en la educación superior: Una relación potenciada por el uso del padlet. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Informação*, , 934-944. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/las-tic-y-rendimiento-académico-en-laeducación/docview/2388305711/se>
- Peter, OA & Lois, FA (2020). Uso de la estrategia de aprendizaje colaborativo en línea para mejorar los resultados de aprendizaje de los posgraduados en educación científica. *Investigación y revisiones educativas*, 15 (8), 504-510. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.4023>
- Porras, V. (2017). *Estadística inferencial*. Conacyt. <http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/159>
- Resolución N° 0262-2020/UCV. Código De Ética En Investigación De La Universidad César Vallejo (28 de agosto de 2020). <https://www.ucv.edu>
- Reyes-Cabrera, William. (2022). Gamificación y aprendizaje colaborativo en línea: un análisis de estrategias en una universidad mexicana. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(1), 24-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467769599003>
- Rojas, S. (2020). *Uso de Padlet y la mejora de habilidades lingüísticas en el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Instituto Cultural Peruano Norteamericano* [tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6820>
- Rodríguez, B. (2020) *Docencia Colaborativa Universitaria: Planificar, Gestionar Y Evaluar Con Entornos Virtuales De Aprendizaje*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. http://doi.org/10.18239/atenea_2020.22.05
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J.A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21 (41), 115-134., <http://ref.scielo.org/jdzkqg>
- Rodríguez Mora, Yomayra Angelly. *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*. Quito, 2019, 98 p. [tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10644/7217>
- Ruíz, A., Martínez de la Cruz, N., Galindo, R., (2015) *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Ediciones. Centro de estudios e investigaciones para el

desarrollo docente. Cenid AC. [https://.Dialnet-ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184%20\(3\).pdf](https://.Dialnet-ElAprendizajeColaborativoEnAmbientesVirtuales-652184%20(3).pdf)

Salazar Peralta, J., Rivera Abelardo, M. C., & Campana Concha, R. (2020). Aprendizaje colaborativo y conocimiento de la asignatura de Química en estudiantes del tercer ciclo - Escuela Profesional de Ingeniería Civil - Universidad Alas Peruanas filial Andahuaylas - Apurímac, 2018. *Big Bang Faustino*, 9(2). <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i2.613>

Sabine Fabriz, Miriam Hansen, Carmen Heckmann, Julia Mordel, Julia Mendzheritskaya, Sebastian Stehle, Lukas Schulze-Vorberg, Immanuel Ulrich & Holger Horz (2021) Cómo un programa de desarrollo profesional para docentes universitarios impacta su autoeficacia relacionada con la enseñanza, auto-concepto y conocimiento subjetivo, *Investigación y desarrollo de educación superior, Eric*, 40(4), 738-752, DOI: 10.1080/07294360.2020.1787957

Salas, J., Guamizo, C., Murillo, S., (2022) Trabajo colaborativo asistido por tecnología para la autorregulación del aprendizaje autónomo. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences*, / núm. 52, 5-21. DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.6331127>

Sanchez-Calerssi, H, Reyes-Romero, C., Mejía-Saenz, K., (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1era ed.)*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Shankland, R. & André, C. (2021) *Elogio de la interdependencia Los vínculos que nos hacen vivir*. Editorial Kairos. <https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788499889054&li=1&idsource=3001>

Scager K, Boonstra J, Peeters T, Vulperhorst J, Wiegant F. Collaborative Learning in Higher Education: Evoking Positive Interdependence. *CBE Life Sci Educ*. 2016 Winter;15(4) 69. doi: 10.1187/cbe.16-07-0219.

https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-030-15789-0_23

- Sevilla-Rodríguez, M., & Castro-Salazar, A. (2021). Padlet como estrategia de enseñanza colaborativa en el proceso de aprendizaje. *Cienciamatria*, 7(13), 173-192. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i13.478>
- Siemens (2004), La obra de George Siemens: una alternativa para el aprendizaje en la era digital <https://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2013/amf134c.pdf>
- Sifuentes Pinedo, G., Pacchioni Alfaro, G., La Cruz Marín, E., & Arcelles, J. E. (2021). Uso de Padlet como herramienta para la evaluación y seguimiento de los aprendizajes en un curso-taller de Formación General en Arte y Diseño en modalidad a distancia. *En Blanco Y Negro*, 12(1), 8-20. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/2467>
- Sumtsova, O., Aikina, T., Bolsunovskaya, L., Phillips, C., Zubkova, O. & Mitchell, P. (2018). Collaborative Learning at Engineering Universities: Benefits and Challenges. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 13(1), 160-177. Kassel, Germany: International Journal of Emerging Technology in Learning. Retrieved October 17, 2022 from <https://www.learntechlib.org/p/182239/>.
- Solórzano-Cahuana, H.R., (2021) Aprendizaje colaborativo en los entornos virtuales. *Polo del conocimiento: Revista Científico Profesional*, 6(11),46-70. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i11.3250>
- UNESCO: Formación Profesional de Docentes y Reforma Educativa (2019) <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/unesco-competencias-tic-docentes-2019>
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Programa basado en Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	
¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?	Determinar si el programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.	El programa basado en Padlet fortalece el aprendizaje colaborativo, en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipo de investigación: Cuantitativa ▪ Nivel de investigación: Explicativo ▪ Diseño y esquema de investigación: Experimental Cuasiexperimental Variables: V1. Programa basado en Padlet V2. Aprendizaje colaborativo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?	1. Determinar si el programa basado en Padlet fortalece la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.	1.El programa basado en Padlet fortalece de la interdependencia positiva en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima,2022.	
2. ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022 ?	2. Determinar si el programa basado Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.	2.El programa basado en Padlet fortalece la responsabilidad individual y grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.	

<p>3. ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la interacción estimuladora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?</p>	<p>3. Determinar si el programa basado en Padlet fortalece la Interacción estimuladora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	<p>3. El programa basado en Padlet fortalece la Interacción estimuladora en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Población 40 ▪ Muestra:40 ▪ Técnica: Encuesta ▪ Instrumento: Cuestionario
<p>4. ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?</p>	<p>4. Determinar si el programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	<p>4. El programa basado en Padlet fortalece las practicas interpersonales y grupales en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	
<p>5. ¿De qué manera el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022?</p>	<p>5. Determinar si el programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	<p>5. El programa basado en Padlet fortalece la evaluación grupal en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022.</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1: Aprendizaje colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje colaborativo	Johnson & Johnson (1989) planteó que se da cuando los estudiantes aprenden haciendo y no haciéndoles, para ello se necesita una participación activa y directa de los estudiantes, lo ejemplifica con los alpinistas, y manifiesta que los estudiantes llegan a la cima del aprendizaje cuando este es realizado en grupo, alcanzando los objetivos que tienen en común.	La variable de aprendizaje colaborativo se evaluará con la encuesta y el instrumento será un cuestionario de 25 ítems, teniendo en cuenta las dimensiones de la mencionada variable.	Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cooperación ➤ trabajo ➤ Objetivo común ➤ Esfuerzo ➤ Compromiso grupal ➤ Acuerdos 	➤ Ordinal
			Responsabilidad individual y grupal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Motivación ➤ Responsabilidad ➤ Desempeño ➤ Conocimiento ➤ Apoyo 	➤ Ordinal
			Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interrelación ➤ Soporte ➤ Promoción ➤ Socialización ➤ Participación activa 	➤ Ordinal
			Prácticas interpersonales y grupales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Toma de decisiones ➤ Liderazgo ➤ Clima de confianza ➤ Comunicación ➤ Manejo de conflictos 	➤ Ordinal
			Evaluación grupal	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis ➤ Metas ➤ Acciones ➤ Toma de decisiones 	➤ Ordinal

Anexo 3

Instrumento que mide: El aprendizaje colaborativo

CUESTIONARIO SOBRE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Estimado estudiante, la presente forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el Aprendizaje colaborativo en la Institución Educativa, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

No existen respuestas correctas o incorrectas, por favor responda sinceramente según su percepción, siendo necesario responder la totalidad de las preguntas.

Datos generales:

Género: Masculino () Femenino ()

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1. Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) - 3 A veces (AV) 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSION: INTERDEPENDENCIA POSITIVA		N	CN	AV	CS	S
01	Considero que la cooperación es importante para lograr los objetivos.					
02	Cuando trabajamos de forma grupal aprendemos significativamente.					
03	Considero que en un grupo de trabajo el objetivo debe ser claro, preciso y que todos los miembros del grupo deseen alcanzar.					
04	En un trabajo grupal considero que el esfuerzo personal en una actividad conlleva a buenos resultados para el equipo.					
05	Considero que cuando trabajamos en grupo todos deben asumir el compromiso para llegar a la meta planteada.					
06	Considero que los acuerdos tomados en un grupo de trabajo me proporcionan confianza, seguridad y respalda una convivencia democrática					
DIMENSION: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL		N	CN	AV	CS	S
07	Cuando mis compañeros me animan a seguir adelante me siento motivado y confío más en mí mismo.					
08	Considero que cada persona debe asumir su responsabilidad en cualquier función que desempeñe.					
09	Cuando realizamos actividades grupales es necesario fijar el objetivo común.					
10	Cuando mis compañeros comparten sus ideas aclaran mis dudas reforzando mi conocimiento.					
11	Considero que el apoyo entre los miembros de un equipo es importante para avanzar la actividad asignada					
DIMENSION: INTERACCIÓN ESTIMULADORA		N	CN	AV	CS	S
12	Las interrelaciones con mis compañeros me ayudan a aclarar mis ideas previas.					
13	Considero que el soporte dado por el grupo de trabajo influencia positivamente en mi actuación en el momento de mi participación.					
14	Considero que si se promueve la participación de cada integrante del grupo se realizará un buen trabajo.					
15	Cuando socializo mis ideas sobre un determinado tema animo a que otros compañeros participen también.					

16	Cuando participo activamente en mi grupo de trabajo me siento en confianza de poder expresar libremente mis ideas.					
DIMENSIÓN: PRACTICAS INTERPERSONALES Y GRUPALES		N	CN	AV	CS	S
17	Para tomar decisiones se tienen en cuenta las alternativas que presentan cada uno de los integrantes de un grupo.					
18	Considero que cuando se ejerce liderazgo en un trabajo grupal se orienta mejor la actividad.					
19	Cuando nos relacionamos con nuestros compañeros y compañeras creamos un clima de confianza favorable.					
20	Considero que la comunicación asertiva es muy importante para poder entendernos entre personas.					
21	Cuando hay una discrepancia de ideas en el grupo, explicamos nuestros puntos de vistas con respeto.					
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN GRUPAL		N	CN	AV	CS	S
22	Considero que se debe realizar un análisis del trabajo desarrollado en grupo para mejorar el resultado.					
23	Es necesario establecer los objetivos que se desean lograr en una experiencia de aprendizaje.					
24	Considero que es importante identificar las acciones positivas y negativas en un trabajo grupal para reflexionar y plantear acciones de mejora.					
25	Cuando todos los integrantes de un equipo de trabajo reflexionan sobre lo realizado, se llegan a tomar decisiones para perfeccionar el trabajo, en función de la meta u objetivo planteado.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4

Certificado de validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

JUEZ 1

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Considero que la cooperación es importante para lograr los objetivos.	X		X		X		
2	Cuando trabajamos de forma grupal aprendemos significativamente.	X		X		X		
3	Considero que en un grupo de trabajo el objetivo debe ser claro, preciso y que todos los miembros del grupo deseen alcanzar.	X		X		X		
4	En un trabajo grupal considero que el esfuerzo personal en una actividad conlleva a buenos resultados para el equipo.	X		X		X		
5	Considero que cuando trabajamos en grupo todos deben asumir el compromiso para llegar a la meta planteada.	X		X		X		
6	Considero que los acuerdos tomados en un grupo de trabajo me proporcionan confianza, seguridad y respalda una convivencia democrática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL							
7	Cuando mis compañeros me animan a seguir adelante me siento motivado y confió más en mí mismo.	X		X		X		
8	Considero que cada persona debe asumir su responsabilidad en cualquier función que desempeñe.	X		X		X		
9	Cuando realizamos actividades grupales es necesario fijar el objetivo común.	X		X		X		
10	Cuando mis compañeros comparten sus ideas aclaran mis dudas reforzando mi conocimiento.	X		X		X		
11	Considero que el apoyo entre los miembros de un equipo es importante para avanzar la actividad asignada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA							
12	Las interrelaciones con mis compañeros me ayudan a aclarar mis ideas previas.	X		X		X		

13	Considero que el soporte dado por el grupo de trabajo influye positivamente en mi actuación en el momento de mi participación.	X		X		X		
14	Considero que si se promueve la participación de cada integrante del grupo se realizará un buen trabajo.	X		X		X		
15	Cuando comparto mis ideas sobre un determinado tema motivo a que otros compañeros también participen.	X		X		X		
16	Cuando participo activamente en mi grupo de trabajo me siento en confianza de poder expresar libremente mis ideas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRACTICAS INTERPERSONALES Y GRUPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Para tomar decisiones se tienen en cuenta las alternativas que presentan cada uno de los integrantes de un grupo.	X		X		X		
18	Considero que cuando se ejerce liderazgo en un trabajo grupal se orienta mejor la actividad.	X		X		X		
19	Cuando nos relacionamos con nuestros compañeros y compañeras creamos un clima de confianza favorable.	X		X		X		
20	Considero que la comunicación asertiva es muy importante para poder entendernos entre personas.	X		X		X		
21	Cuando hay una discrepancia de ideas en el grupo, explicamos nuestros puntos de vistas con respeto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Considero que se debe realizar un análisis del trabajo desarrollado en grupo para mejorar el resultado.	X		X		X		
23	Es necesario realizar una evaluación en función a las metas y los resultados obtenidos como grupo, en directa relación con los objetivos propuestos.	X		X		X		
24	Considero que es importante identificar las acciones positivas y negativas en un trabajo grupal para reflexionar y plantear acciones de mejora.	X		X		X		
25	Cuando todos los integrantes de un equipo de trabajo reflexionan sobre lo realizado, se llegan a tomar decisiones para perfeccionar el trabajo, en función de la meta u objetivo planteado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es sujeto de pertinencia, relevancia y claridad en sus ítems. Así mismo, presenta suficiencia para medir cada dimensión de la variable en estudio.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cuzcano Sánchez, Lourdes **DNI:** 31015580

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación.

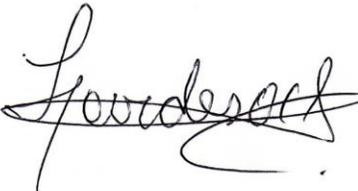
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

JUEZ 2

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considero que la cooperación es importante para lograr los objetivos.	X		X		X		
2	Cuando trabajamos de forma grupal aprendemos significativamente.	X		X		X		
3	Considero que en un grupo de trabajo el objetivo debe ser claro, preciso y que todos los miembros del grupo deseen alcanzar.	X		X		X		
4	En un trabajo grupal considero que el esfuerzo personal en una actividad conlleva a buenos resultados para el equipo.	X		X		X		
5	Considero que cuando trabajamos en grupo todos deben asumir el compromiso para llegar a la meta planteada.	X		X		X		
6	Considero que los acuerdos tomados en un grupo de trabajo me proporcionan confianza, seguridad y respalda una convivencia democrática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando mis compañeros me animan a seguir adelante me siento motivado y confié más en mí mismo.	X		X		X		
8	Considero que cada persona debe asumir su responsabilidad en cualquier función que desempeñe.	X		X		X		
9	Cuando realizamos actividades grupales es necesario fijar el objetivo común.	X		X		X		
10	Cuando mis compañeros comparten sus ideas aclaran mis dudas reforzando mi conocimiento.	X		X		X		
11	Considero que el apoyo entre los miembros de un equipo es importante para avanzar la actividad asignada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Las interrelaciones con mis compañeros me ayudan a aclarar mis ideas previas.	X		X		X		
13	Considero que el soporte dado por el grupo de trabajo influye positivamente en mi actuación en el momento de mi participación.	X		X		X		

14	Considero que si se promueve la participación de cada integrante del grupo se realizará un buen trabajo.	X		X		X		
15	Cuando comparto mis ideas sobre un determinado tema motivo a que otros compañeros también participen.	X		X		X		
16	Cuando participo activamente en mi grupo de trabajo me siento en confianza de poder expresar libremente mis ideas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRACTICAS INTERPERSONALES Y GRUPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Para tomar decisiones se tienen en cuenta las alternativas que presentan cada uno de los integrantes de un grupo.	X		X		X		
18	Considero que cuando se ejerce liderazgo en un trabajo grupal se orienta mejor la actividad.	X		X		X		
19	Cuando nos relacionamos con nuestros compañeros y compañeras creamos un clima de confianza favorable.	X		X		X		
20	Considero que la comunicación asertiva es muy importante para poder entendernos entre personas.	X		X		X		
21	Cuando hay una discrepancia de ideas en el grupo, explicamos nuestros puntos de vistas con respeto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Considero que se debe realizar un análisis del trabajo desarrollado en grupo para mejorar el resultado.	X		X		X		
23	Es necesario realizar una evaluación en función a las metas y los resultados obtenidos como grupo, en directa relación con los objetivos propuestos.	X		X		X		
24	Considero que es importante identificar las acciones positivas y negativas en un trabajo grupal para reflexionar y plantear acciones de mejora.	X		X		X		
25	Cuando todos los integrantes de un equipo de trabajo reflexionan sobre lo realizado, se llegan a tomar decisiones para perfeccionar el trabajo, en función de la meta u objetivo planteado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Eva Maribel Romero Guardia** **DNI:09688690**

Especialidad del validador: **Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

JUEZ 3

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considero que la cooperación es importante para lograr los objetivos.	X		X		X		
2	Cuando trabajamos de forma grupal aprendemos significativamente.	X		X		X		
3	Considero que en un grupo de trabajo el objetivo debe ser claro, preciso y que todos los miembros del grupo deseen alcanzar.	X		X		X		
4	En un trabajo grupal considero que el esfuerzo personal en una actividad conlleva a buenos resultados para el equipo.	X		X		X		
5	Considero que cuando trabajamos en grupo todos deben asumir el compromiso para llegar a la meta planteada.	X		X		X		
6	Considero que los acuerdos tomados en un grupo de trabajo me proporcionan confianza, seguridad y respalda una convivencia democrática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Cuando mis compañeros me animan a seguir adelante me siento motivado y confié más en mí mismo.	X		X		X		
8	Considero que cada persona debe asumir su responsabilidad en cualquier función que desempeñe.	X		X		X		
9	Cuando realizamos actividades grupales es necesario fijar el objetivo común.	X		X		X		
10	Cuando mis compañeros comparten sus ideas aclaran mis dudas reforzando mi conocimiento.	X		X		X		
11	Considero que el apoyo entre los miembros de un equipo es importante para avanzar la actividad asignada.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Las interrelaciones con mis compañeros me ayudan a aclarar mis ideas previas.	X		X		X		

13	Considero que el soporte dado por el grupo de trabajo influye positivamente en mi actuación en el momento de mi participación.	X		X		X		
14	Considero que si se promueve la participación de cada integrante del grupo se realizará un buen trabajo.	X		X		X		
15	Cuando comparto mis ideas sobre un determinado tema motivo a que otros compañeros también participen.	X		X		X		
16	Cuando participo activamente en mi grupo de trabajo me siento en confianza de poder expresar libremente mis ideas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: PRACTICAS INTERPERSONALES Y GRUPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Para tomar decisiones se tienen en cuenta las alternativas que presentan cada uno de los integrantes de un grupo.	X		X		X		
18	Considero que cuando se ejerce liderazgo en un trabajo grupal se orienta mejor la actividad.	X		X		X		
19	Cuando nos relacionamos con nuestros compañeros y compañeras creamos un clima de confianza favorable.	X		X		X		
20	Considero que la comunicación asertiva es muy importante para poder entendernos entre personas.	X		X		X		
21	Cuando hay una discrepancia de ideas en el grupo, explicamos nuestros puntos de vistas con respeto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN GRUPAL	Si	No	Si	No	Si	No	
22	Considero que se debe realizar un análisis del trabajo desarrollado en grupo para mejorar el resultado.	X		X		X		
23	Es necesario realizar una evaluación en función a las metas y los resultados obtenidos como grupo, en directa relación con los objetivos propuestos.	X		X		X		
24	Considero que es importante identificar las acciones positivas y negativas en un trabajo grupal para reflexionar y plantear acciones de mejora.	X		X		X		
25	Cuando todos los integrantes de un equipo de trabajo reflexionan sobre lo realizado, se llegan a tomar decisiones para perfeccionar el trabajo, en función de la meta u objetivo planteado.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Margarita Norma Castro Fuentes.... DNI: 21782839

Especialidad del validador:.....Maestra en salud Pública.....

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....12.....de.....10.....del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 5
Confiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.949	25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	48.00	182.889	.965	.942
item2	48.20	208.844	.363	.950
item3	48.50	211.611	.435	.949
item4	48.80	215.067	.075	.952
item5	47.80	197.067	.810	.945

item6	48.20	201.067	.741	.946
item7	48.20	207.289	.437	.949
item8	48.20	187.067	.874	.944
item9	48.60	193.600	.857	.944
item10	48.60	210.044	.489	.949
item11	48.40	185.822	.915	.943
item12	48.50	200.944	.463	.950
item13	47.90	193.656	.838	.944
item14	47.80	197.067	.810	.945
item15	48.70	196.900	.711	.946
item16	47.90	205.656	.547	.948
item17	48.40	203.378	.520	.948
item18	48.40	215.378	.177	.950
item19	48.30	186.678	.923	.943
item20	48.00	193.333	.868	.944
item21	48.30	199.567	.626	.947
item22	48.70	217.567	-.047	.952
item23	48.20	199.511	.819	.945
item24	48.30	197.122	.722	.946
item25	48.30	206.011	.446	.949



Aprendiendo Colaborativamente con

:Padlet

YUDITH JANET SILVA
TABOADA
LIMA-2022



PROPUESTA EXPERIMENTAL

1. DENOMINACIÓN

Programa Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo

2. AUTOR

Nombres: Silva Taboada Yudith Janet

Correo: yusil20yu@gmail.com

3. BENEFICIARIOS

Los beneficiarios serán estudiantes del I ciclo de la carrera de administración de Empresas que tienen entre 17 y 52 años de edad, en la asignatura de Internet e Informática.

4. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La propuesta consiste en fortalecer el aprendizaje colaborativo utilizando el programa Padlet, para ello se realizará la inducción a los estudiantes beneficiarios, luego se programará un cronograma de actividades para llevar a cabo el trabajo.

5. JUSTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA

El presente experimento tiene como finalidad fortalecer el aprendizaje colaborativo a través del programa Padlet en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado en la ciudad de Lima.

6. OBJETIVOS

a. GENERAL

Fortalecer el aprendizaje colaborativo a través del programa Padlet.

b. ESPECÍFICOS

- ❖ Utilizar las funciones del programa Padlet.
- ❖ Conocer nuevas formas de aprender colaborativamente.
- ❖ Realizar actividades que nos brinda el programa Padlet.

7. PRINCIPIOS DE LA PROPUESTA

- a. PERTINENCIA: Es pertinente porque responde a una necesidad de los estudiantes del nivel superior para fortalecer el aprendizaje colaborativo.
- b. PRACTICIDAD: El programa es accesible e interactivo para el público ya que puedes hacer uso de las diferentes actividades que te ofrece, a la vez es gratuito y además te brinda oportunidades para poder crear otros murales.
- c. CONTRIBUCIÓN: Este taller trae aportes valiosos que fomentan estrategias para fortalecer el aprendizaje colaborativo, utilizando el programa Padlet, como una alternativa hacia las nuevas formas de enseñanza.

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Fecha de inicio : 02/11/2022
Fecha de término : 26/11/2022
Frecuencia : 4 veces a la semana

TIPO DE PROPUESTA (Taller, actividad, sesiones, módulos)	FECHA	ACTIVIDADES
SESIÓN 01	2-11-2022	Inducción al taller y encuesta
SESIÓN 02	03-11-2022	Introducción a Padlet
SESIÓN 03	05-11-2022	Registrarse en Padlet
SESIÓN 04	08-11- 2022	Utilizamos el mural
SESIÓN 05	08-11-2022	Mural la computación en nuestra vida cotidiana
SESIÓN 06	09-11-2022	Cronología de las computadoras
SESIÓN 07	10-11-2022	Comparte imágenes y comentarios de la interfaz de Windows
SESIÓN 08	12-11-2022	Comparte audios sobre los tipos de archivos.
SESIÓN 09	15-11-2022	Comparte videos sobre creación de carpetas
SESIÓN 10	16-11-2022	Comparte videos sobre creación de carpetas
SESIÓN 11	17-11-2022	Club de lectura sobre las ventajas y desventajas del internet
SESIÓN 12	19-11-2022	¿Qué tipo de antivirus recomendarías? y ¿Por qué?
SESIÓN 13	22-11-2022	¿Qué tipo de antivirus recomendarías? y ¿Por qué?
SESIÓN 14	23-11-2022	El sistema operativo en un lienzo
SESIÓN 15	24- 11-2022	El sistema operativo en un lienzo
SESIÓN 16	26-11-2022	Tipos de utilitarios utilizando las columnas

9. RESULTADOS OBSERVABLES

Los estudiantes de la carrera de administración del I ciclo, participaron de manera entusiasta y responsable en el taller denominado “Aprendiendo colaborativamente con Padlet”, utilizando las diferentes opciones y novedosas herramientas que presenta el programa, así como esquemas que facilitaron el desarrollo del trabajo y la socialización de temas concernientes a internet informática.

Participaron 20 estudiantes que trabajaron entre pares y entre grupos de 5 y 4 estudiantes en las 16 sesiones, poniendo en práctica las dimensiones que permiten llevar a cabo el aprendizaje colaborativo.

10. EVALUACIÓN

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">⇒ Estudiantes dispuestos para aprender a utilizar la herramienta Padlet.⇒ Estudiantes comprometidos con su grupo de trabajo para cumplir con lo establecido.⇒ Programa en línea accesible y fácil de utilizar.	<ul style="list-style-type: none">⇒ Sesiones interactivas a través de las diferentes actividades utilizando la variedad de esquemas.⇒ Uso del programa para otros fines educativos.⇒ Permite al estudiante ser crítico y reflexivo ante una situación.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">⇒ Podría resultar desfavorable para los estudiantes si no existe un guía o un soporte de parte del docente.	<ul style="list-style-type: none">⇒ Desconocimiento de los atributos de la herramienta Padlet por parte de los docentes, porque sólo conocen la utilidad básica.⇒ Algunos estudiantes no cuentan con un plan de datos y tienen que recargar sus megas.

Sesión 1: Inducción al taller

Propósito:

En esta sección los estudiantes, conocerán el propósito y la finalidad del taller y del llenado de la encuesta.

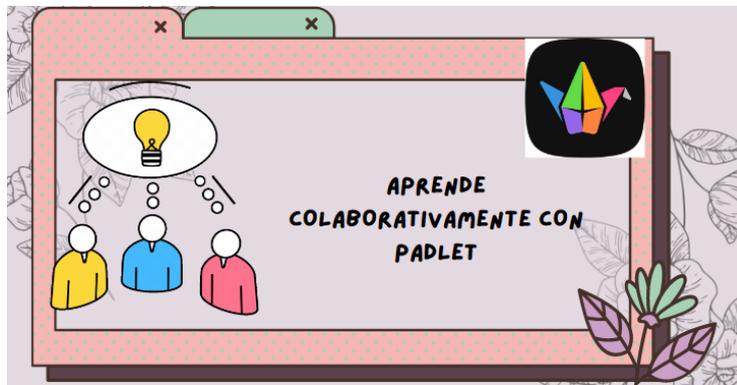
Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Identificar la finalidad del taller.
- Conocerán el llenado de la encuesta.

Actividad:

- Se presenta el objetivo y la finalidad del taller denominado “Aprendiendo colaborativamente con Padlet”.
- Se resuelven las preguntas e inquietudes.
- Se procede a enviar el link de la encuesta para su participación.

A screenshot of a Padlet board with a light green border. At the top, there is an illustration of four diverse people's faces. Below the illustration, the title 'APRENDIZAJE COLABORATIVO' is displayed in bold, black, uppercase letters. Underneath the title, the author's name 'Lic. Yudith Janet Silva Taboada' is listed. Below the name, there is a link to the email 'yusil20yu@gmail.com' with a note '(no se comparten)' and a 'Cambiar cuenta' option. A red asterisk followed by the word 'Obligatorio' is positioned below the email link. The main body of the board contains the text: 'OBJETIVO: El presente instrumento tiene como objetivo recoger información acerca del aprendizaje colaborativo en estudiantes del I y II ciclo de Administración de Empresas.' At the bottom, there is a section for 'GÉNERO*' with a dropdown menu currently set to 'MASCULINO'.

Sesión 2: Introducción a Padlet

Propósito:

En esta sección los estudiantes, conocerán el programa Padlet, su utilidad y sus usos en el quehacer educativo, así como la interfaz interactiva para el trabajo en equipo, ya que este programa presenta varias opciones para su aplicación en las diferentes asignaturas como una alternativa innovadora de aprendizaje colaborativo.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Conocer las utilidades del programa.
- Conocer la interfaz del programa.

Vocabulario:

- Padlet: Paleta.
- Muro: Paquete de contenido con diseño de ladrillo.
- Lista: Organiza el muro de forma descendente.
- Tablero: Organiza el muro en filas de cuadros.
- Columna: Organiza el contenido en columna.
- Mapa: Añade información en los puntos de un mapa.
- Lienzo: Distribuye, agrupa y conecta la información como se desea.
- Cronología: Se organiza el mapa según el orden cronológico.

Guía didáctica:

Se les pregunta a los estudiantes:

- ¿Conocen el programa Padlet?
- ¿Han utilizado alguna vez el programa Padlet de manera grupal?

¡Te presentamos el programa Padlet como una alternativa para aprender colaborativamente!

Actividad principal

- Se explicará sobre la definición y las utilidades del programa Padlet.
- Socializamos con los estudiantes sobre las utilidades del programa.





Actividad de cierre:

- Se pedirá a los estudiantes que opinen sobre lo expuesto, ya que será importante para mejorar en las próximas sesiones.
- Los estudiantes escribirán:
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Qué te pareció el programa?
- ¿Qué utilidades le podemos dar a Padlet?

Sesión 3: Registrarse en Padlet

Propósito:

En esta sección los estudiantes aprenderán a registrarse en el programa Padlet, con la finalidad que puedan crear un muro y poder compartirlo con sus compañeros.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Registrarse en el programa Padlet.

Vocabulario:

- Link: Elemento de un documento electrónico que permite acceder automáticamente a otro documento u otra parte del mismo.
- Registrarse: Anotarse en un determinado lugar para ser reconocido.

Guía didáctica:

- Conversamos con los estudiantes sobre la importancia de trabajar en equipo y los beneficios que trae consigo, luego recordamos la sesión anterior.

Actividad principal

- Los estudiantes se registrarán siguiendo el siguiente procedimiento.

Paso 1: Ingresar al siguiente link: Padlet <https://es.padlet.com>

The image shows the Padlet website interface. On the left is a sidebar with a 'Padlet' logo and a navigation menu containing 'Inicio', 'Producto', and 'Suscripciones'. The main content area features the text 'Qué día tan estupendo. Haz algo estupendo tú también.' Below this text are two buttons: 'Registrarse gratis' (highlighted with a red circle) and 'Instalar la aplicación para Windows'. At the bottom, there are three preview cards for different Padlet board types: 'Muro', 'Lienzo', and 'Columna'.

Paso 2: Nos registramos.

The screenshot shows the Padlet registration interface. At the top, it says 'Regístrate' and 'Tu lugar está aquí'. Below this are three buttons: 'Regístrate con Google', 'Regístrate con Microsoft', and 'Regístrate con Apple'. Underneath these is a section for email registration: 'O regístrate con el correo electrónico' followed by a text input field containing 'harrypotter@hogwarts.edu' and a 'Continuar' button. Four callout boxes with arrows point to these elements: 'Podemos registrarnos con nuestra cuenta de Gmail' points to the Google button; 'Podemos registrarnos con nuestra cuenta de Microsoft' points to the Microsoft button; 'Podemos registrarnos con un correo electrónico' points to the email input field; and 'Podemos registrarnos con una contraseña ID' points to the Apple button.

Paso 3: Elegimos la cuenta en Gmail.

The screenshot shows the 'Elegir una cuenta' screen for logging into Padlet. It lists two accounts: 'Melani Alvarez' (jzmel15a25@gmail.com) and 'yudith silva' (yusi00yag@gmail.com). The second account is circled in red. There is also an option for 'Usar otra cuenta'. Below the list, there is a disclaimer: 'Para continuar, Google compartirá tu nombre, dirección de correo electrónico, preferencia de idioma y foto de perfil con Padlet. Antes de usar Padlet, revisa su política de privacidad y condiciones del servicio.'

Paso 4: Escribimos la contraseña.

Paso 5: Hacemos Clic en registrarse.

REGISTRARSE

Nota: Cuando ingresamos Padlet nos sale una pregunta, si queremos utilizar la versión paga o la gratuita. La versión gratuita sólo permite realizar tres Padlets, si queremos uno nuevo deberemos borrar uno de los anteriores. También podemos acceder a un Padlet cuando compartimos el enlace con otras personas para que se registren y así puedan hacer uso de la herramienta.

Actividad de cierre:

- Se pide a los estudiantes conversar sobre lo que se ha trabajado en la sesión y las dificultades que se les presentó.
- ¿Cómo te sentiste?
- ¿Fue fácil?
- ¿Qué dificultades tuviste?

Sesión 4: Utilizamos el mural

Propósito:

En esta sección los estudiantes, utilizarán el mural para compartir información de manera grupal con el propósito de compartir sus conocimientos para luego socializar en grupo.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Utilizar el mural.
- Trabajar colaborativamente.

Vocabulario:

- Mural: Herramienta de comunicación.

Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos de la informática como:

- ¿Qué es la computadora?
- Los estudiantes participaran utilizando el mural

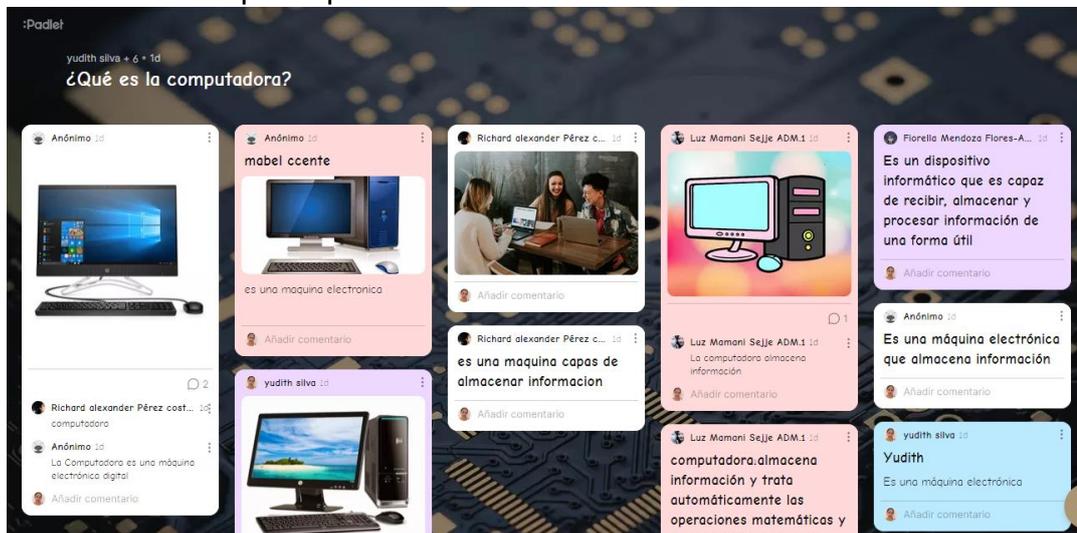
Actividad principal

- Se realiza un recordatorio sobre los conceptos básicos de la computación.





- Los estudiantes participan activamente a través del mural.



Actividad de cierre:

- Se pedirá a los estudiantes que opinen sobre la sesión.
- Los estudiantes escribirán:
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Qué te pareció el programa?
- ¿Qué dificultades tuvo?

Sesión 5: Mural la computación en nuestra vida cotidiana

Propósito:

En esta sección los estudiantes, utilizarán el mural para comentar sobre la computadora en nuestra vida diaria, con el propósito de compartir sus ideas para luego socializar en grupo.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Utilizar el mural.
- Trabajar la interdependencia positiva.

Vocabulario:

- Interdependencia Positiva: Interiorizar el trabajo en grupo para realizar lo encomendado.

Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos de la informática como:

- ¿Qué cambios se han dado en la actualidad?
- ¿Será importante el uso de la computadora?

Actividad principal

- Para esta actividad los estudiantes trabajarán con su compañero compañera y participarán dando su opinión sobre la pregunta mencionada.

The image shows a digital mural with six panels, each containing a post about computers in daily life. The panels are arranged in a 2x3 grid. Each panel has a title, a main text block, and a comment section with a profile picture and a name.

- Panel 1 (Top Left):** Title: "La computadora en nuestra vida diaria". Text: "Nos sirve en las diversas actividades en la vida cotidiana, como en el trabajo y en el centro de estudios. Ya que estamos en la era digital la tecnología se ha vuelto accesible a nuestro uso." Comment: "Añadir comentario".
- Panel 2 (Top Middle):** Title: "Para que nos sirve la computadora?". Text: "La computadora nos sirve para comunicarnos desde un punto a otro, entretenernos, realizar trabajos a distancia, buscar información, etc." Comment: "Atte: Luz Mamani Sejje", "Añadir comentario".
- Panel 3 (Top Right):** Title: "richard alexander perez costilla". Text: "la computadora nos sirve para hacer multiples tareas y asi tener una mejor calidad de vida nos facilita la comunicación con amigos y familiares a través de internet." Comment: "Cancelar", "Actualizar", "Añadir comentario".
- Panel 4 (Middle Left):** Title: "Miguel Miralles Mayorga". Text: "La computadora nos sirve para poder buscar información, hacer tareas, ver noticias, hacer tramites personales, etc. Hoy en día la computadora es una herramienta muy importante en nuestra vida cotidiana tanto en lo personal como en lo laboral." Comment: "Anónimo 27d", "Excelente informacion".
- Panel 5 (Middle Middle):** Title: "Computadora y nuestro día a día". Text: "Las computadoras son un aliciente muy importante frente a la productividad que podemos tener los seres humanos, desde automatizar tareas sencillas del". Image: A laptop and a smartphone. Comment: "Añadir comentario".
- Panel 6 (Middle Right):** Title: "La computadora nos sirve para poder desarrollar tareas.". Text: "Es una herramienta multifuncional, nos ayuda también a comunicarnos con distintas personas del mundo, archivar documentos y guardarlos en caso sea necesario." Comment: "Esther Lidia Ruidias", "Añadir comentario".
- Panel 7 (Bottom Left):** Title: "La computadora es muy importante por que nos ayuda obtener una rapida informacion atravez de sus aplicaciones podemos interactuar.". Text: "También cabe resaltar la importancia en las comunicaciones, tanto a larga como a corta distancia; apoyando en nuestras relaciones interpersonales." Comment: "Añadir comentario".
- Panel 8 (Bottom Right):** Title: "Nos brinda beneficios para la persona nos da facilidad en la comunicación con los amigos a través de internet donde utilizamos Skype, Messenger, tiktok, Wasap, instag am y otros. Carla Salinas". Text: "Nos brinda beneficios para la persona nos da facilidad en la comunicación con los amigos a través de internet donde utilizamos Skype, Messenger, tiktok, Wasap, instag am y otros. Carla Salinas." Comment: "Anónimo 1me", "La computadora es muy importante x que podemos explorar en distintas formas atravez de sus programas que".

Actividad de cierre:

- Se pedirá a los estudiantes que opinen sobre la sesión.
- Los estudiantes escribirán:
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Tuve dificultades para trabajar con mi compañero?
- ¿Qué dificultades tuve?

Sesión 5 y 6: Cronología de las computadoras

Propósito:

En esta sección los estudiantes, crearán una cronología de las generaciones de las computadoras para ello se formarán grupos de trabajo con el propósito de elaborar el trabajo con el apoyo de todos para luego socializar sus ideas.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Realizar una cronología.
- Compartir conocimientos.
- Trabajar en equipo.

Vocabulario:

- Cronología: Coloca el contenido de forma horizontal.
- Generaciones: Es un cambio en la tecnología.

Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos de la informática como:

- ¿Cuántas generaciones de computadoras hay?
- ¿Conoces alguna?
- ¿Cuál fue la primera generación?

Actividad principal

- Los estudiantes se agruparán de 3 estudiantes y realizarán la actividad de la cronología de las computadoras y luego socializarán en la sesión.
- Se proyecta un video sobre las generaciones de las computadoras.

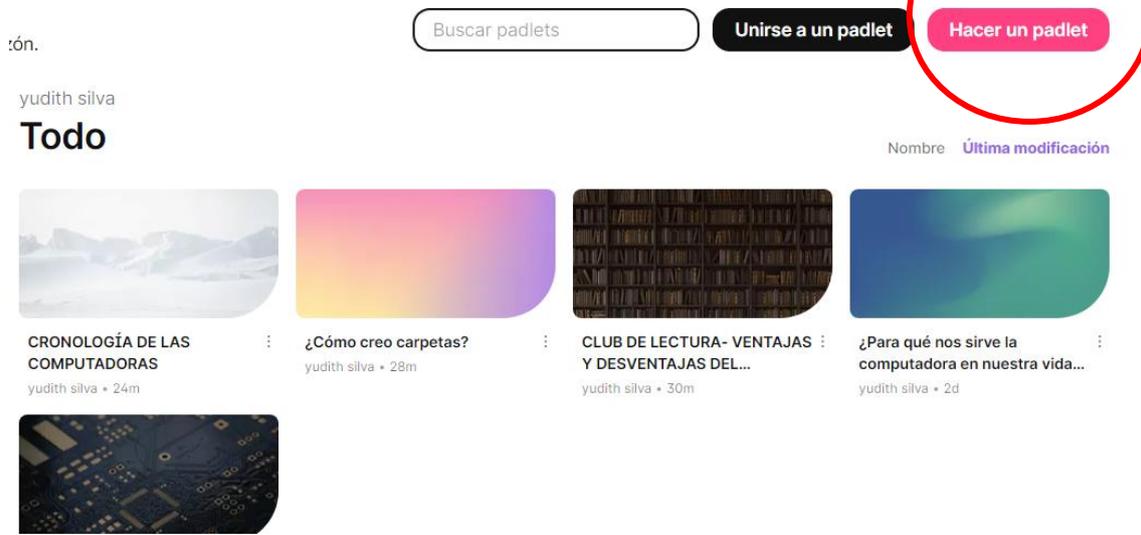


- Los estudiantes formarán grupos de trabajo y elaborarán una cronología de las computadoras, para ello realizarán el siguiente procedimiento:

Configurar una cronología en Padlet

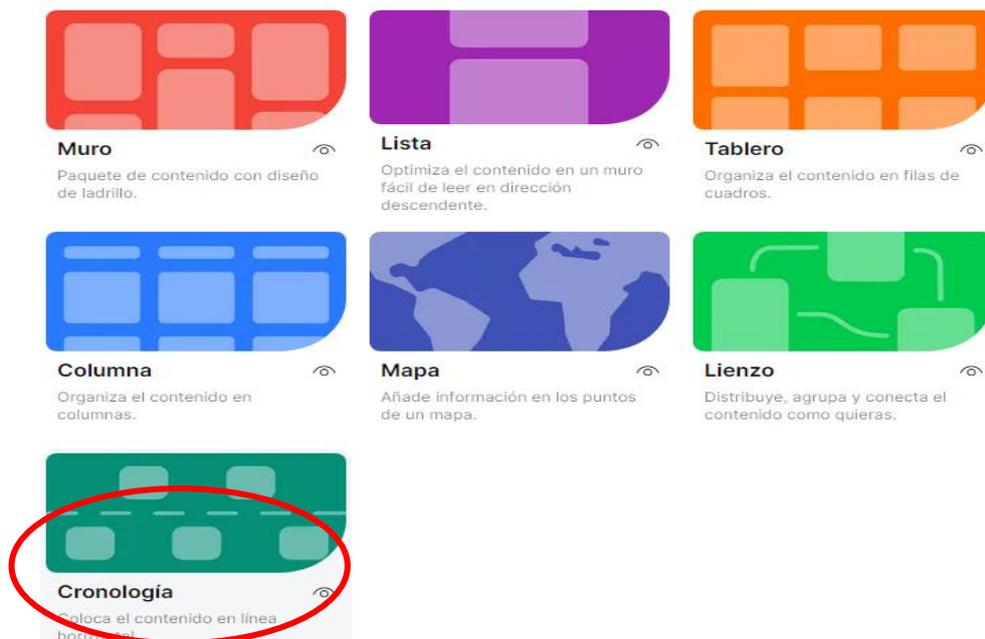
PASO 1

- Ingresar desde tu cuenta
- Elegir hacer un Padlet



PASO 2

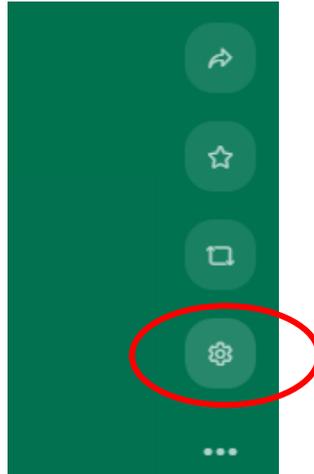
- Elegir cronología



NOTA: Para aquellos que trabajan desde el celular, buscar la opción make +, que significa hacer. Luego seleccionar cronología.

PASO 3

- Elegir ajustes



PASO 4:

- Configurar el Padlet

CERRAR **Modificar** **GUARDADO**

Título
Mi padlet épico

Descripción
Hecho con una pizca de ingenio

Icono Ninguno >

Dirección
Enlace exclusivo a tu padlet. padlet.com/yusil20yu/
COPIAR EN PORTAP. so9u8ky7oo7y549q

Aspecto visual

Fondo de pantalla

Esquema de colores

Fuente

Colocar un nombre

Elegir un icono

Cambiar el fondo de pantalla

Cambiar los colores

Cambiar el tipo de fuente

A screenshot of the Padlet configuration interface. At the top, there are three buttons: 'CERRAR' (red), 'Modificar' (black), and 'GUARDADO' (pink). Below these are several sections: 'Título' with the text 'Mi padlet épico', 'Descripción' with 'Hecho con una pizca de ingenio', 'Icono' with 'Ninguno >', and 'Dirección' with a URL and a 'COPIAR EN PORTAP.' button. A section titled 'Aspecto visual' contains 'Fondo de pantalla' (with a green background preview), 'Esquema de colores' (with two color scheme icons), and 'Fuente' (with a font type icon and 'Aa' buttons). Five blue callout boxes with arrows point to these settings: 'Colocar un nombre' points to the title, 'Elegir un icono' points to the icon, 'Cambiar el fondo de pantalla' points to the background preview, 'Cambiar los colores' points to the color scheme icons, and 'Cambiar el tipo de fuente' points to the font type icon.

Autoría

¿Mostrar el nombre del autor encima de cada publicación?



Activar la autoría

Comentarios

¿Permitir que los visitantes comenten en las publicaciones?



Activar comentarios

Reacciones

¿Prefieres puntuar, dar estrellas, votar a favor o dar me gusta a las publicaciones?



Activar las reacciones y elegir una

Filtrado de contenidos

Exigir aprobación

Exige la aprobación de un moderador.



Filtrar contenido inadecuado

Reemplaza las palabras malsonantes por emojis agradables.



Protección del contenido

Clonaciones

¿Permitir que usuarios no administradores puedan clonar este padlet?



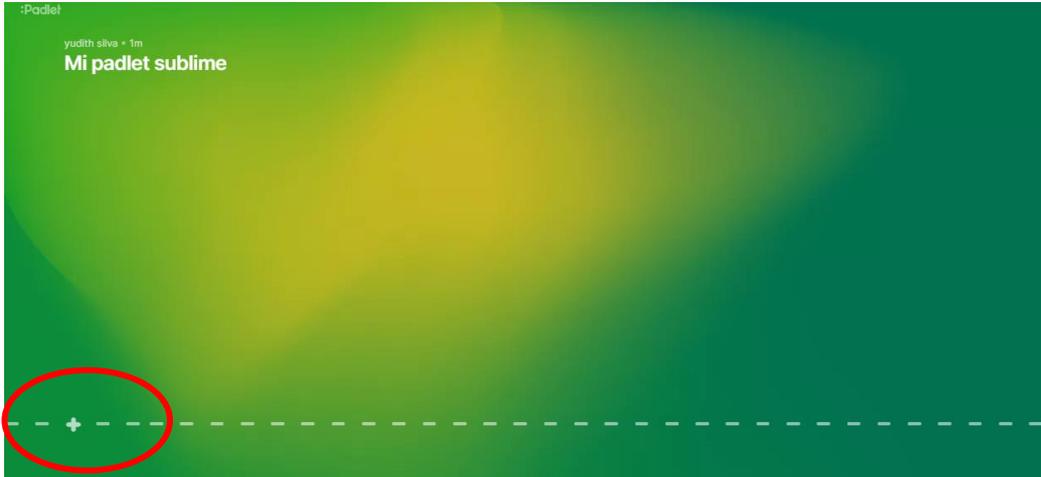
Desactivar la opción clonaciones

PASO 5: Guardar.

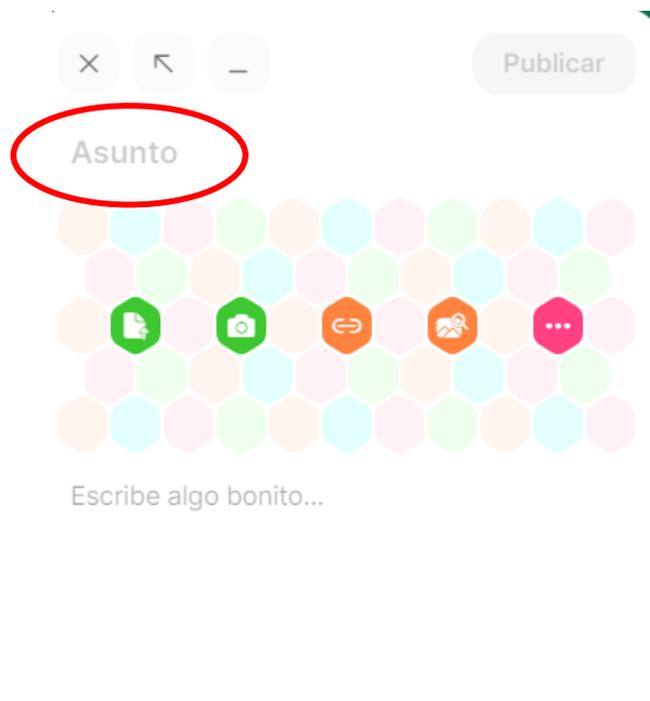
Crear una cronología

Una vez que hayas configurado tu cronología, estás listo para crearla.

Paso 1: Hacer clic en +



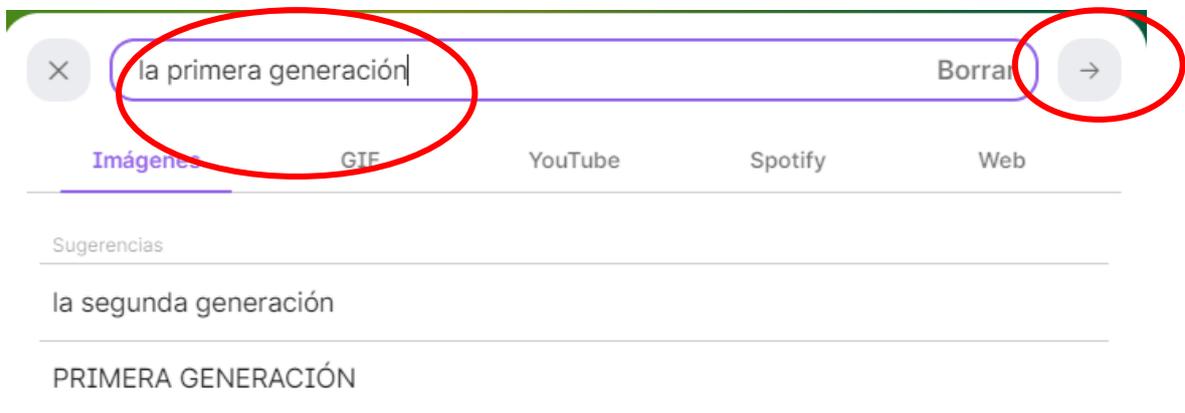
Paso 2: Escribir el asunto, por ejemplo, Historia de las computadoras.



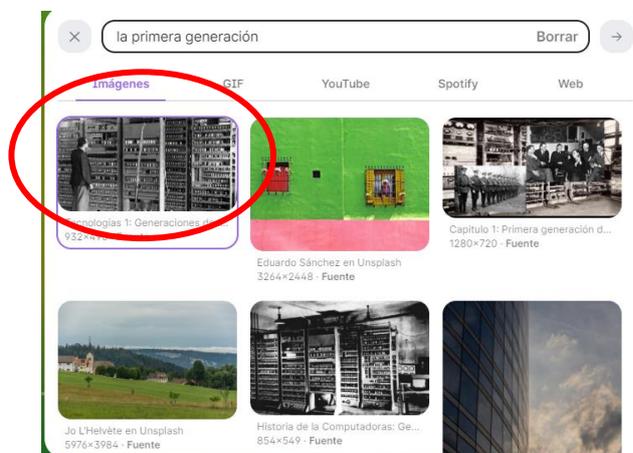
Paso 3: Hacer clic en búsqueda de imágenes.



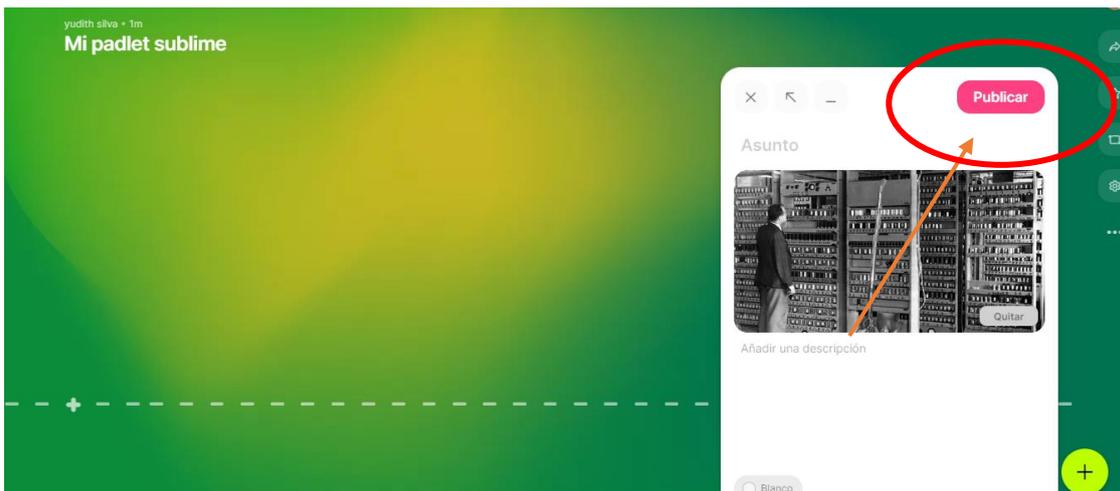
Paso 4: Escribir el nombre de la imagen que se requiere y pulsar la flechita que indica enviar.



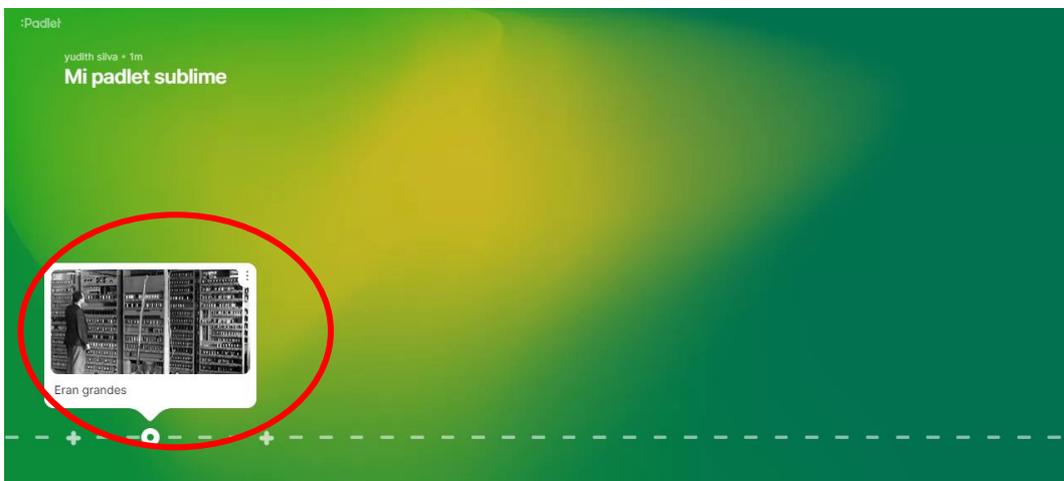
Paso 5: Elegir la imagen.



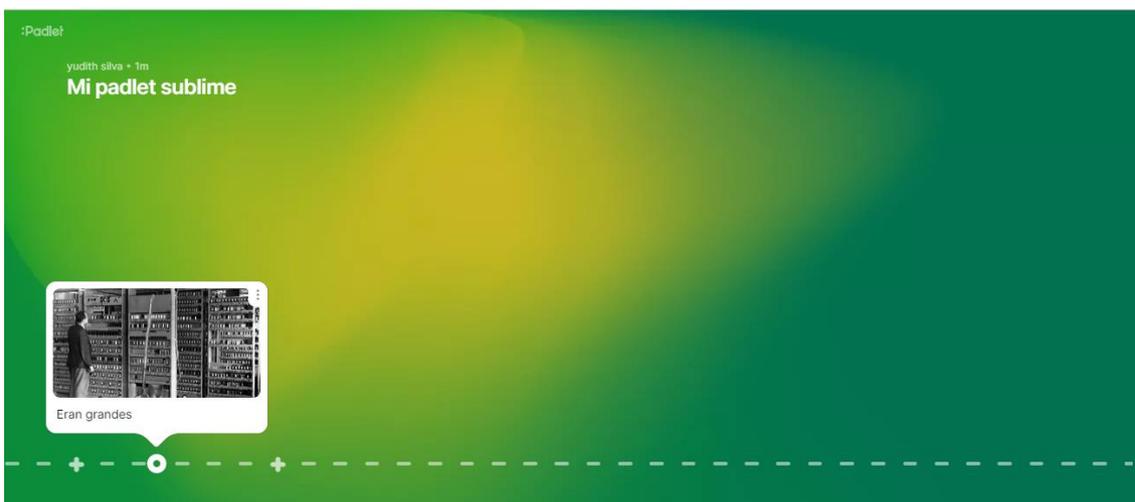
Paso 6: Escribir una característica de la generación y publicar.



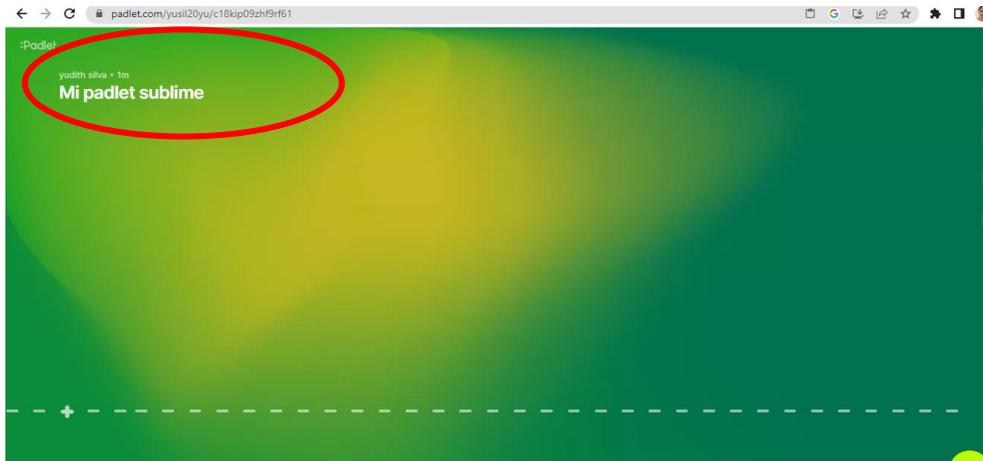
- Luego aparecerá en el mural.



Seguir añadiendo información pulsando el signo + que aparece en el mural.



NOTA: Para poder enviar a tu compañero deberás enviar el link que aparece en la barra de direcciones de tu Padlet creado.



- Luego los estudiantes realizan sus actividades y socializan sus ideas.



Actividad de cierre:

- Se pedirá a los estudiantes que complementen la aportación de su compañero(a).
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Qué te pareció el tipo cronología?
- ¿Qué dificultades tuvo al realizarlo?

Sesión 7: Comparte imágenes y comentarios de la interfaz de Windows

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán entre pares imágenes sobre la interfaz de Windows que utilizan.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Compartir imágenes
- Ayudarse mutuamente

Vocabulario:

- **Windows:** Es el nombre de una familia de distribuciones de software para PC.

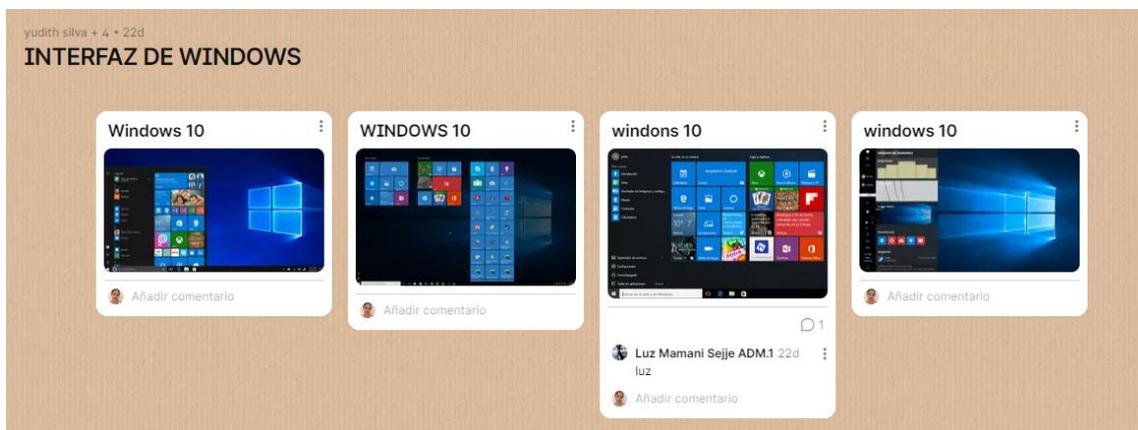
Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos sobre la interfaz de Windows como:

- ¿Qué es una interfaz?

Actividad principal

- Los estudiantes se juntarán en grupos de 5 integrantes y comentarán sobre la interfaz de Windows por 10 min
- Luego compartirán imágenes y describirán sobre el interfaz de Windows que utilizan.



Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Fue fácil compartir imágenes?
- ¿Tuve dificultades en trabajar con mi compañero(a)?

Sesión 8: Comparte audios sobre los tipos de archivos

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán audios entre pares sobre los tipos de archivos que utilizan.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Compartir audios.
- Ayudarse mutuamente.

Vocabulario:

- Archivo: Contenedor de información.

Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos sobre la interfaz de Windows como:

- ¿Qué es un archivo?
- ¿Conoces algún tipo de archivo?

Actividad principal

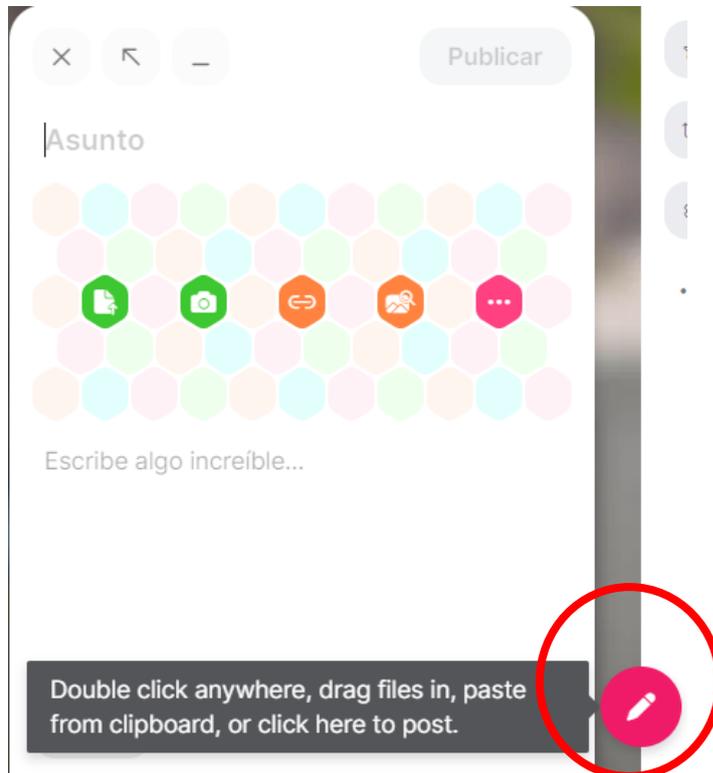
- Se recordarán los conceptos básicos sobre los tipos de archivos.



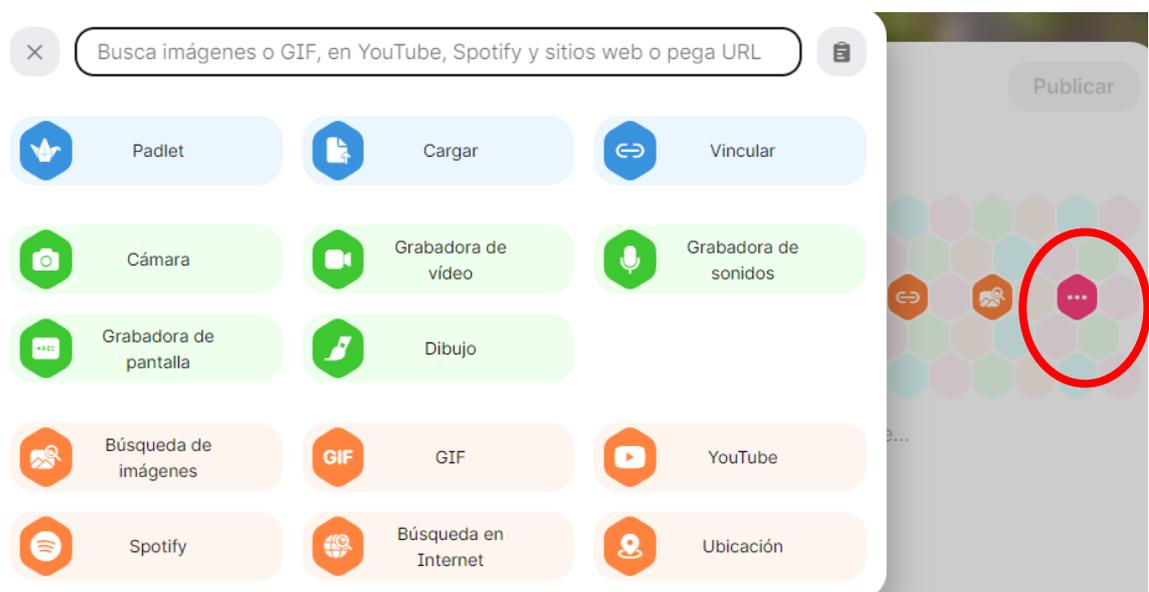
- Luego los estudiantes comparten ideas sobre los tipos de archivos que conocen a través de un audio, realizando el siguiente procedimiento.

Insertar audio

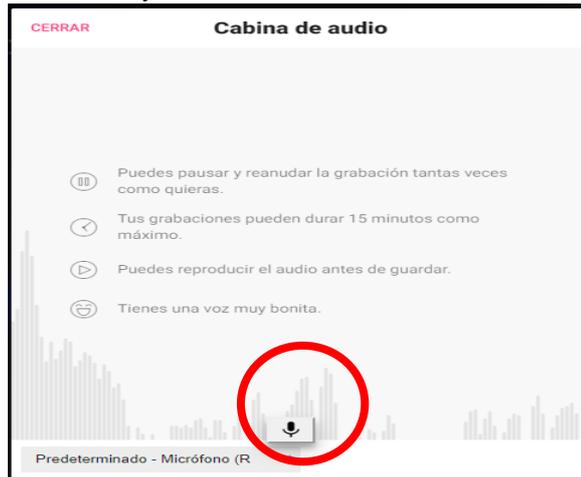
1. Hacer clic en el signo más o el lápiz



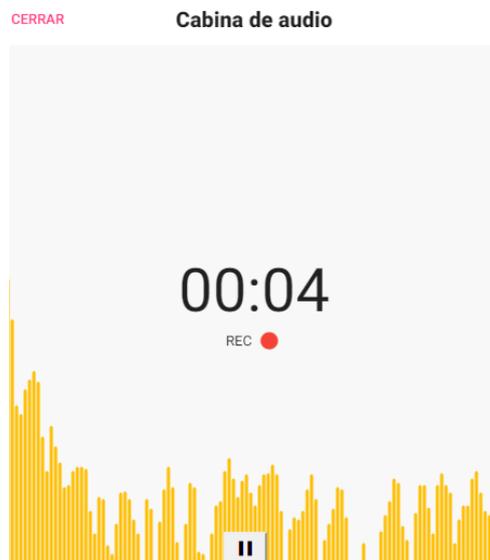
2. Seleccionar más y elegir grabadora de sonido.



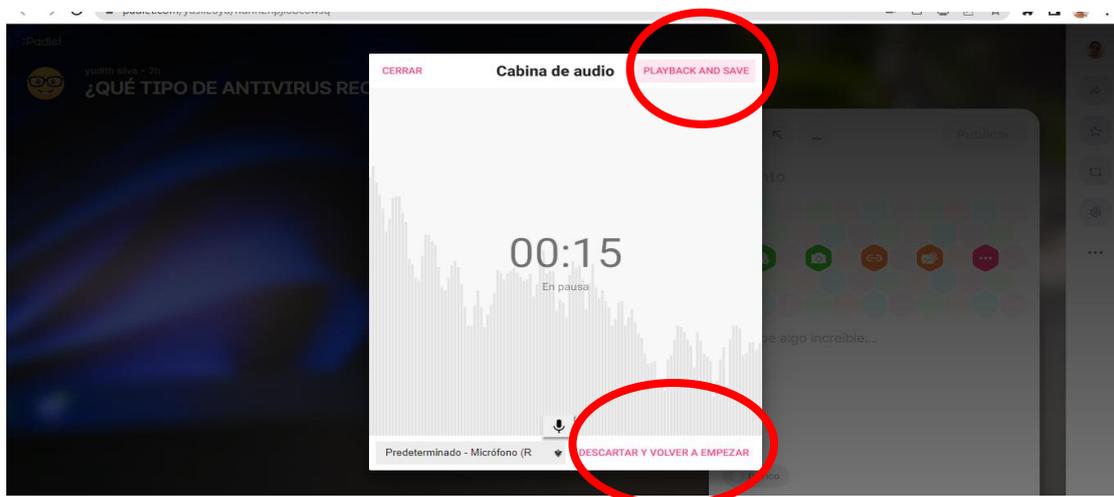
3. Seleccionar el micrófono y hablar.



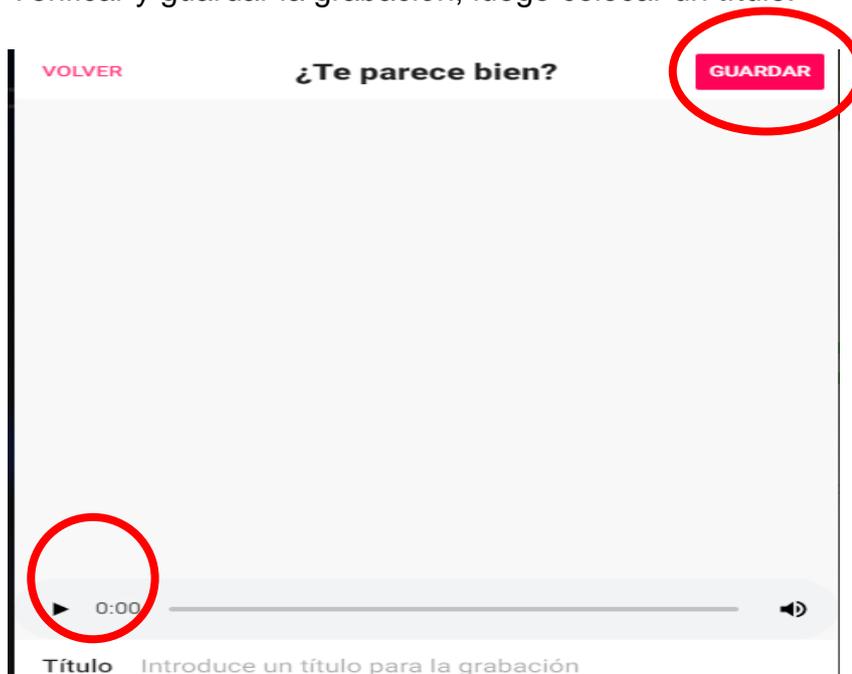
4. Grabar



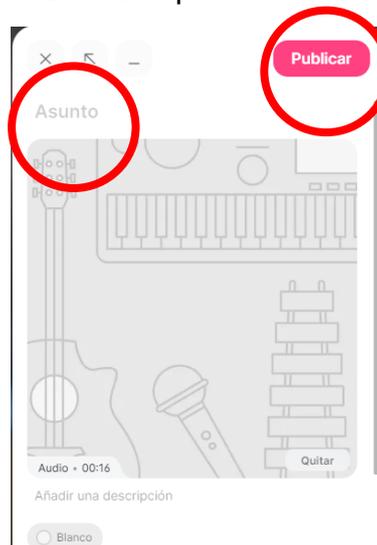
5. Guardar la grabación.



6. Verificar y guardar la grabación, luego colocar un título.



7. Colocar un asunto y publicar. Si desea puede cambiar el color de fondo.



Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿De qué se trataba la sesión de hoy?
- ¿Fue fácil compartir audios?
- ¿Tuve dificultades en trabajar con mi compañero(a)?

Sesión 9 - 10: Comparte videos sobre creación de carpetas

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán videos sobre la creación de carpetas, con el propósito de conocer las diferentes formas para crear una carpeta y trabajar en equipo para poder fortalecer sus ideas.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Compartir videos.
- Ayudarse mutuamente en la creación de videos.
- Compartir información sobre el procedimiento para crear carpetas.

Vocabulario:

- Carpeta: Ubicación virtual donde se almacenan los archivos.

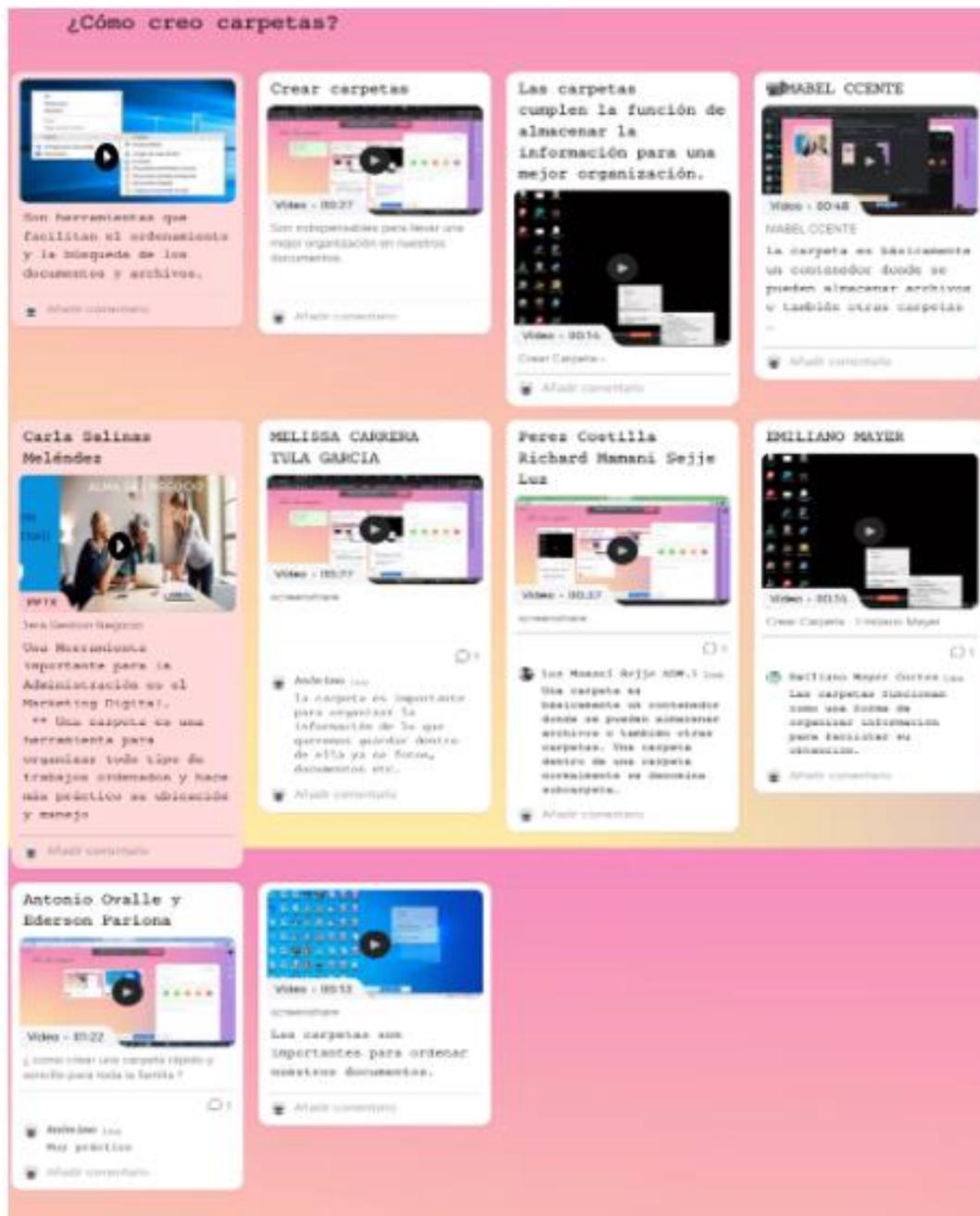
Guía didáctica:

Se inicia con conceptos básicos como:



Actividad principal:

- Luego los estudiantes ingresan a Padlet y con su compañero de trabajo comparten el procedimiento para crear carpetas, la forma de trabajo se realizará con la publicación del video del procedimiento para crear la carpeta y el aporte del otro compañero que complementa la exposición del compañero o compañera.



Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿De qué se trató el tema de hoy?
- ¿Qué dificultades tuve?

Sesión 11: Club de lectura sobre las ventajas y desventajas del internet

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán sus ideas de acuerdo a la lectura sobre las ventajas y desventajas del internet, con el propósito de afianzar sus conocimientos y adopten una actitud crítica frente al tema.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Debatir sobre las ventajas y desventajas del internet.
- Trabajar en equipo frente al tema planteado.

Vocabulario:

- Internet: Red informática.

Guía didáctica:

- Se presenta la siguiente pregunta:
- ¿Qué ventajas y desventajas tiene internet?

Actividad principal:

- Los estudiantes formaran equipos de trabajo.
- Los estudiantes ingresan al programa con su cuenta y acceden a la lectura titulada "Ventajas y desventajas del internet".
- Los estudiantes darán lectura, para luego realizar un diálogo y colgar sus respuestas en el mural.
- Luego los estudiantes participan proponiendo una lectura o una investigación sobre el tema para luego todos participar en grupo.

Padlet

Club de Lectura - VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL INTERNET

yoeth sika

Ventajas y desventajas del Internet



psicologiymentes.com

Las 15 ventajas y desventajas de Internet

★★★★★ (4) Calificar

Andrino 1mo
Gracias tu lo

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
Las ventajas de internet son de provecho para las personas, sin embargo las desventajas también se hacen presentes tanto en riesgos de seguridad como de exposición a diferentes problemáticas

Andrino 1mo
Bueno , por lo visto me parece excelente ya que en estos tiempos hay ciertas ventajas y así como desventajas del internet y tambien es el uso que se le puede dar

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo
las ventajas sería esasq mejor la comunicación ya q el internet no tiene barreras para comunicarse las desventajas serían los cyberbully ya q al tener mucho acceso a la información pensamos

Melisso Carrera muñoz 1mo
La ventaja de navegar en que lo más facilita el acceso a la información , la comunicación y el entretenimiento .

Andrino 1mo
Gracias tu lo

Melisso Carrera muñoz 1mo
desventajas problemas de privacidad puede crear adicción

Andrino 1mo
El internet nos permite acceder a diferentes programas y tener información inmediata

Florella Mendoza Flores-ADM1 1mo
El internet es una herramienta útil si la sabes utilizar, proporciona investigación, información, pero también tiene desventajas como el cyberbully, noticias falsas, etc.

Andrino 1mo
La desventaja del internet estamos acostumbrados a recibir información de peligro.

Añadir comentario

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo

Ventajas y desventajas del internet



diferenciador.com

20 ventajas y desventajas del Internet

★★★★★ (4) Calificar

Andrino 1mo
El internet hoy en día es muy importante y eficiente.

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo
muy buena información lo ver el internet cambio nuestros vidas

Añadir comentario

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo



compartierfamilia.com

Pros y contras de Internet en la vida de tus hijos - Compartir en familia

★★★★★ (4) Calificar

Andrino 1mo
El internet es una medio de comunicacion

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
Es bueno saber que el internet en los niños los quito o integra a este mundo surdo en la tecnología como también el enseñarles a tener cuidados (7/10) 100%

Añadir comentario

Andrino 1mo

Ventajas y desventajas del internet



★★★★★ (4) Calificar

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo
muy dinamica la información

Andrino 1mo
Es un acceso de información

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
El acceso a la información es importante como el de medir nuestras acciones (4/4) 100%

Añadir comentario

Melisso Carrera muñoz 1mo

ventajas y desventajas del internet



edrawsoft.com

Ventajas y desventajas de Internet

★★★★★ (4) Calificar

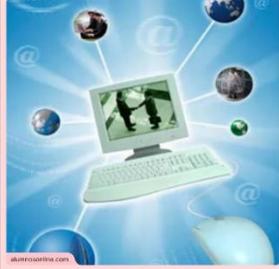
Andrino 1mo
Nos ayuda a comunicarnos

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
Los cursos en internet es provechoso, hoy en día estamos buscando aprender más, sea que vemos tutoriales o tomemos clases virtuales

Añadir comentario

Florella Mendoza Flores-ADM1 1mo

Ventajas y desventajas del internet



almoxaroxina.com

Ventajas y Desventajas del Internet

★★★★★ (4) Calificar

Andrino 1mo
Tener internet es estar con la tecnología desde casa

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
Concuerdo es importante equilibrio

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo
en el internet hay cosas buenas y malas

Añadir comentario

Andrino 1mo

Ventajas y desventajas del internet .



google.com

20 ventajas y desventajas del internet

Artforio ovalle

★★★★★ (4) Calificar

Andrino 1mo
Es esencial para estudiar tambien nos causa riesgos

Luz Memoni Sañe ADM1 1mo
Si , también se a visto cambios en el trato de forma virtual

Richard alexander Pérez castillo administración 1 1mo
el internet se a vuelto parte de nuestra vida cotidiana

Añadir comentario

Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿De qué se trató el tema de hoy?
- ¿Qué dificultades tuvo?

Sesión 12-13: ¿Qué tipo de antivirus recomendarías? y ¿Por qué?

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán audios y comentarios sobre el tipo de antivirus que recomendarían, con el propósito de que puedan conocer sobre otros tipos de antivirus y sus beneficios, en forma grupal.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

- Conocer sobre la utilidad de los tipos de antivirus.
- Dialogar sobre su experiencia con un tipo de antivirus que ha utilizado.

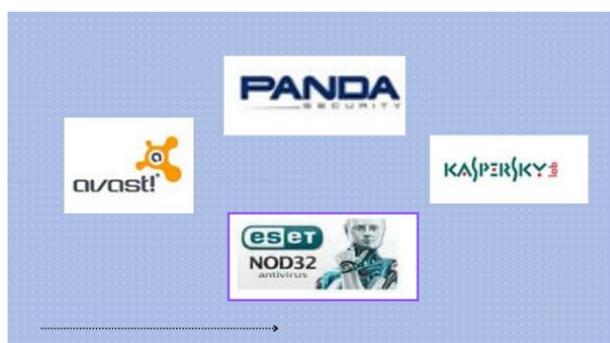
Vocabulario:

- Antivirus: Programa que protege al sistema operativo.

Guía didáctica:

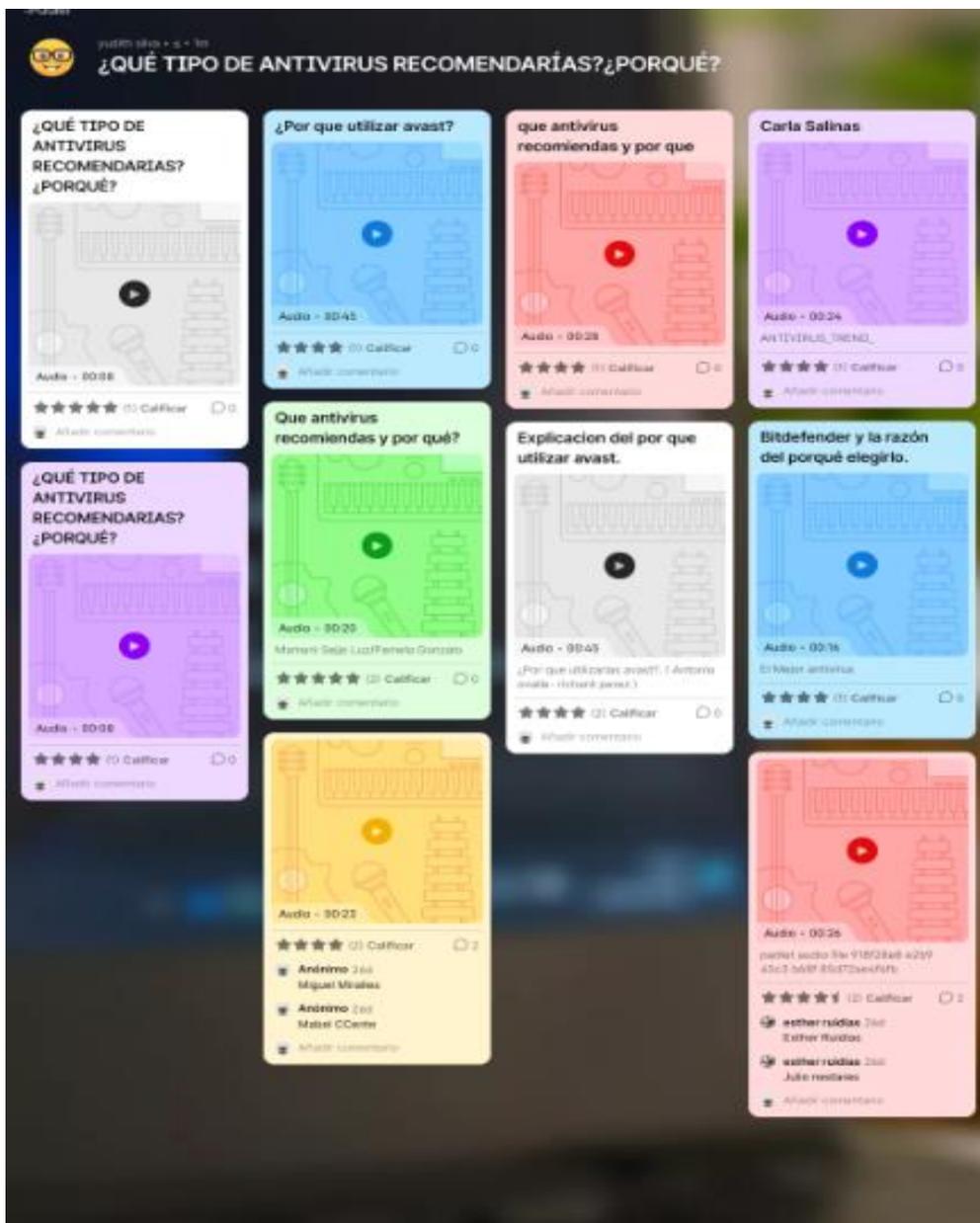
- Se realiza un recordatorio sobre los conceptos como:
- ¿Qué son los antivirus?
- ¿Qué realizan?
- ¿Cuál conoces?

<p>CATEGORÍAS</p> <p>ANTIVIRUS</p> <p>Es un programa que protege al sistema operativo, su objetivo es detectar, escanear y eliminar los virus informáticos.</p>	
---	--



Actividad principal:

- Los estudiantes trabajaran entre pares e ingresaran al mural.
- Luego mediante un audio con su compañero mencionan el tipo de antivirus que recomendarían y ¿Por qué lo recomendarían?
- Los compañeros darán una valoración del audio presentado.



Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿Qué te pareció el tema de hoy?
- ¿Qué dificultades tuve?

Sesión 14-15: El sistema operativo en un lienzo

Propósito:

En esta sección los estudiantes realizarán un lienzo sobre el sistema operativo, con el propósito de conocer las funciones que cumple el S.O, en equipos de trabajo.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

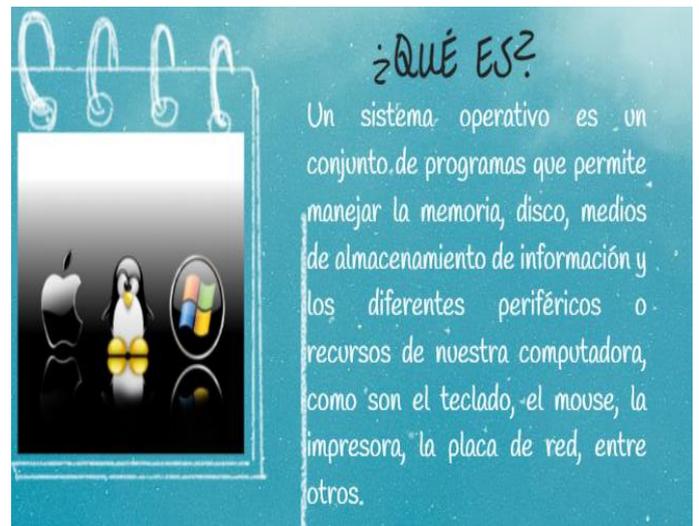
- Conocer sobre el sistema operativo a través de un lienzo.
- Exponer sobre sus ideas del sistema operativo.

Vocabulario:

- Lienzo: Distribuye, agrupa y conecta la información como se desea.

Guía didáctica:

- Se realiza un recordatorio sobre los conceptos como:
- ¿Sabes quién controla tu dispositivo electrónico o computadora?
- Se realiza un recordatorio del tema.

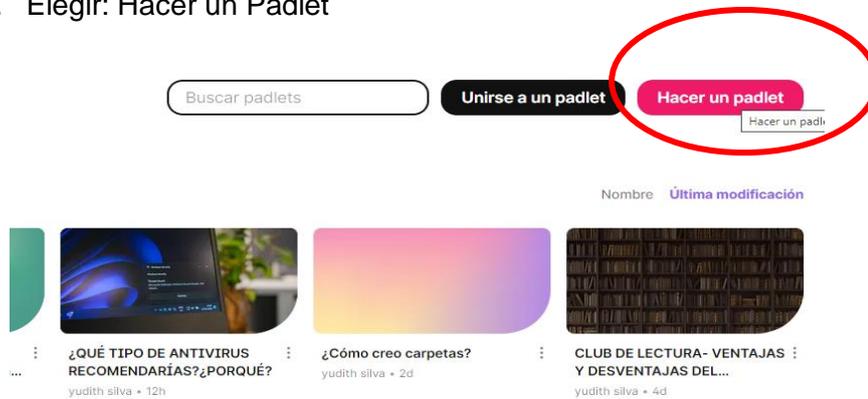


Actividad principal:

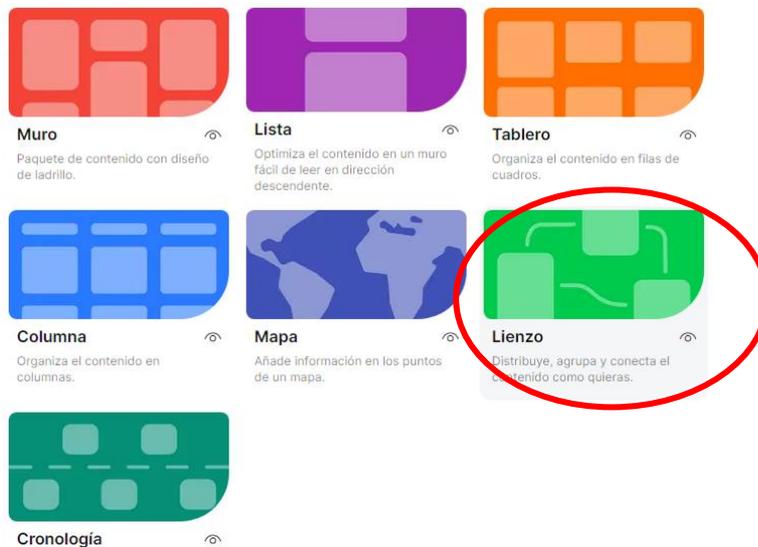
- Se facilitara una ficha informativa.
- Se formarán grupos de trabajo de 5 integrantes.
- Los estudiantes realizarán un lienzo del sistema operativo y compartirán su trabajo.

CREAR UN LIENZO

1. Ingresar a tu cuenta
2. Elegir: Hacer un Padlet



3. Elegir la opción lienzo



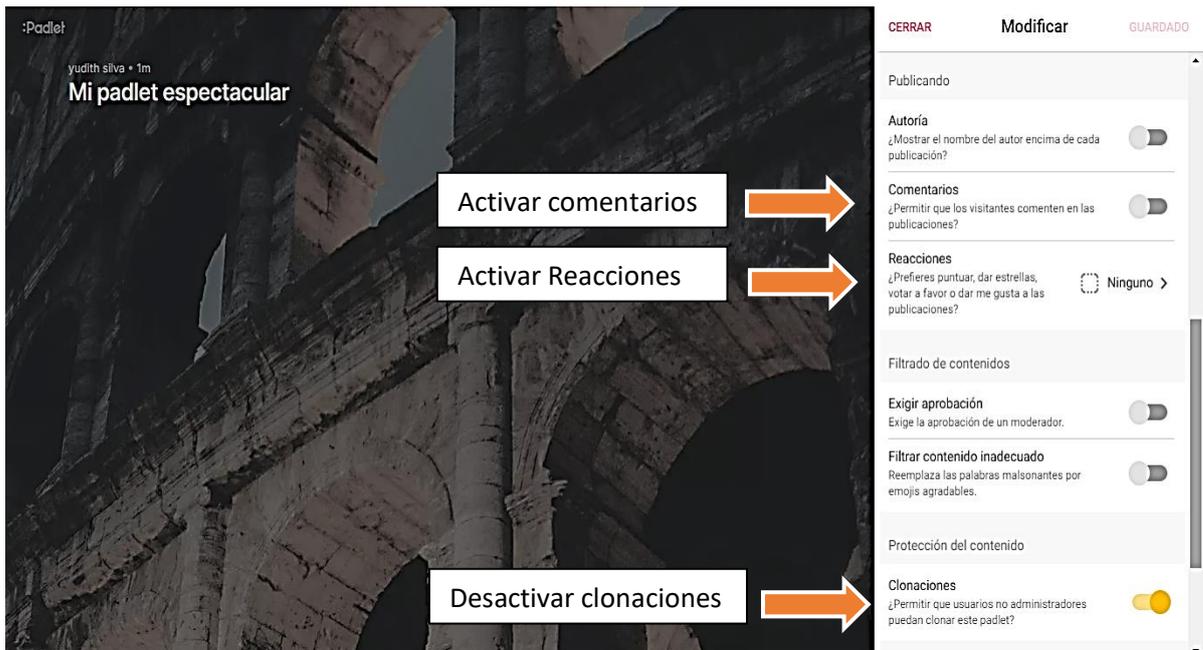
CONFIGURAR UN LIENZO

1. Ir a ajustes

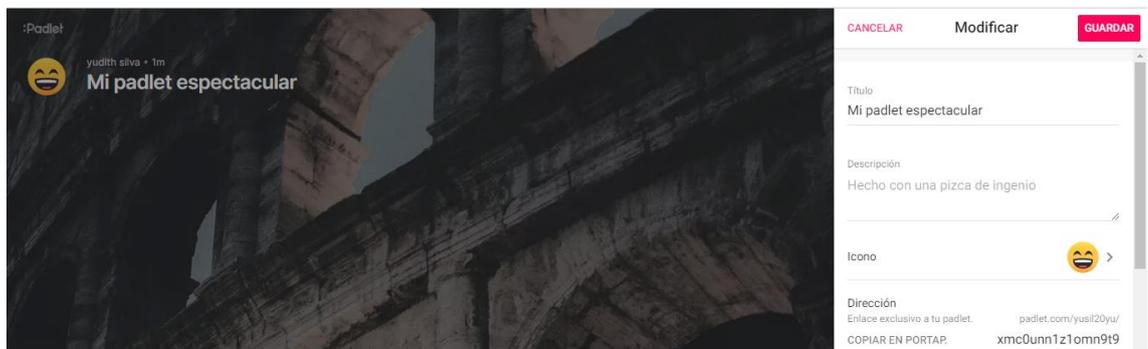


2. Configurar el lienzo

A screenshot of the Padlet settings menu. The background is the same dark image of the Colosseum. The settings menu is on the right side, with options: "CERRAR", "Modificar", and "GUARDADO". The menu items are: "Titulo" (Mi padlet espectacular), "Descripción" (Hecho con una pizca de ingenio), "Icono" (Ninguno >), "Dirección" (Enlace exclusivo a tu padlet: padlet.com/yusil20yu/ COPIAR EN PORTAP. xmc0unn1z1omn919), "Aspecto visual", "Fondo de pantalla" (with a preview image), "Esquema de colores" (with a preview image), and "Fuente" (with a preview image). On the left side of the settings menu, there are five white boxes with orange arrows pointing to the corresponding settings: "Colocar un título" points to the title, "Colocar una descripción" points to the description, "Colocar un ícono" points to the icon, "Colocar un fondo de pantalla" points to the background, and "Elegir el tipo de fuente" points to the font.

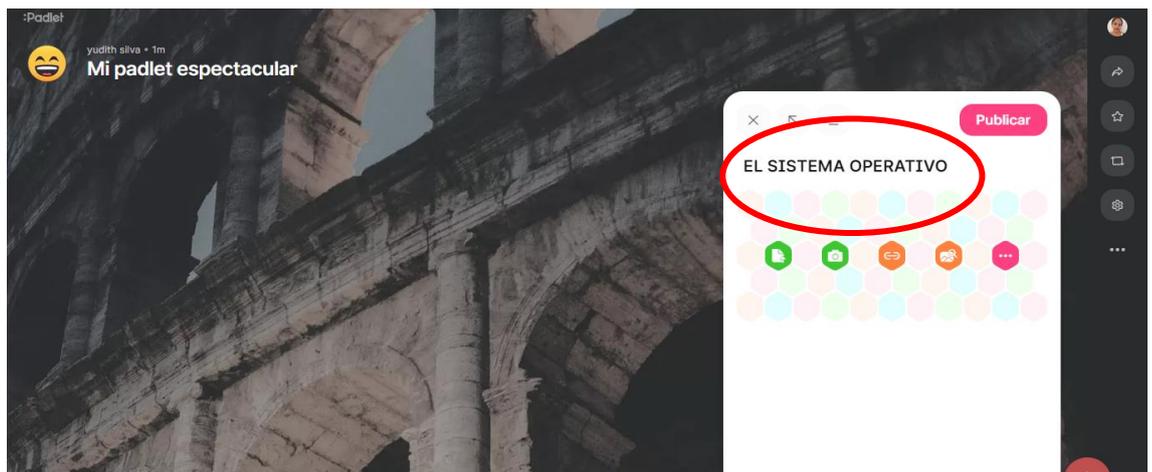


3. Guardar

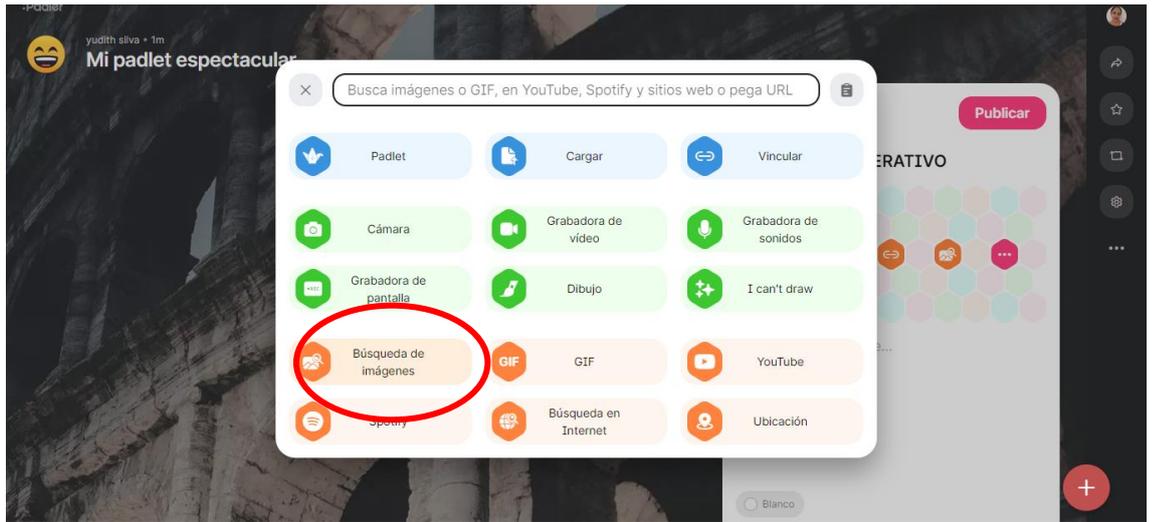


EMPEZAR A TRABAJAR

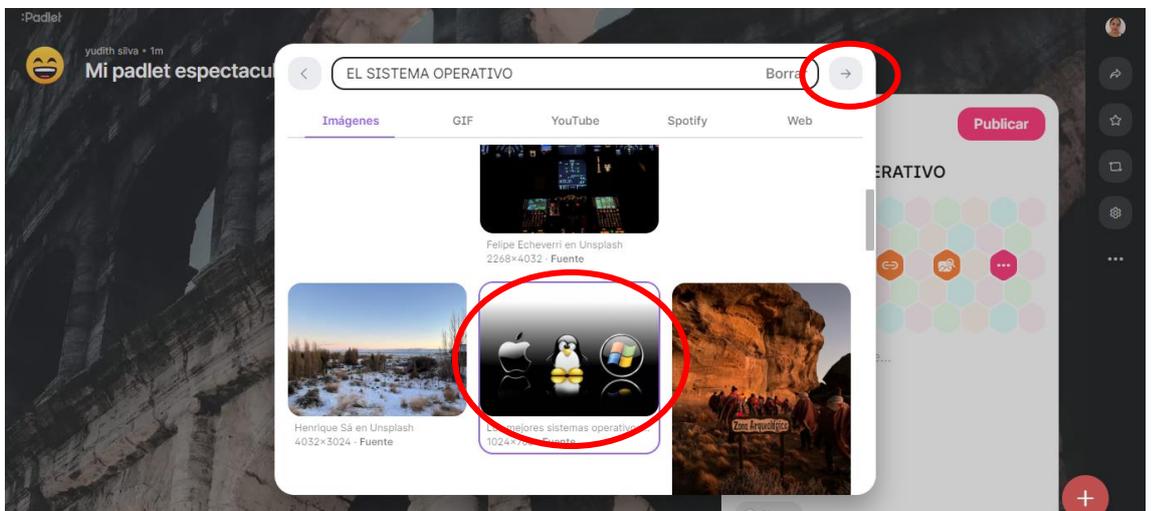
1. Ir al lápiz o el signo más
2. Escribir el asunto



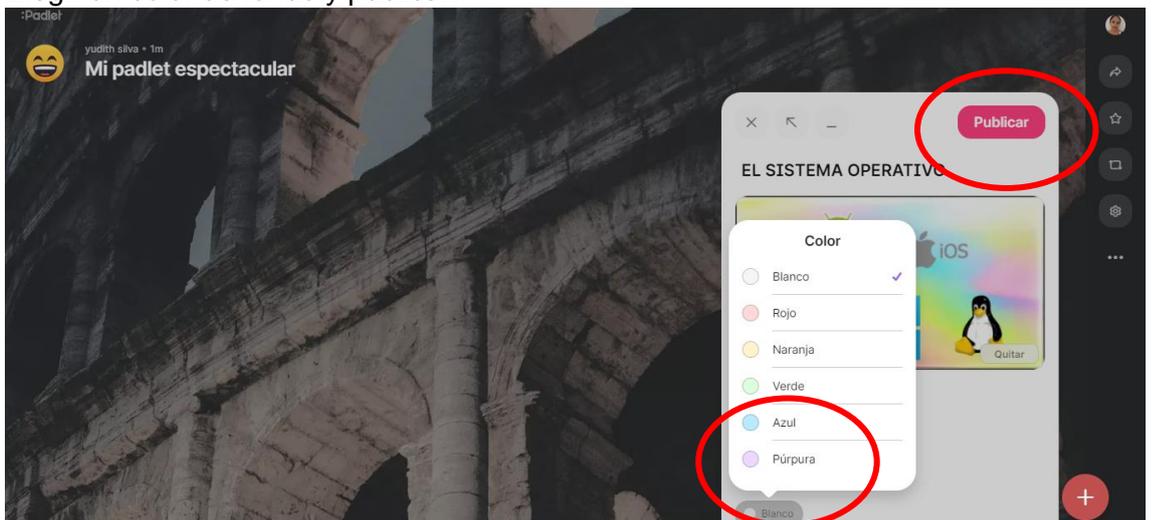
3. Buscar imágenes del tema.



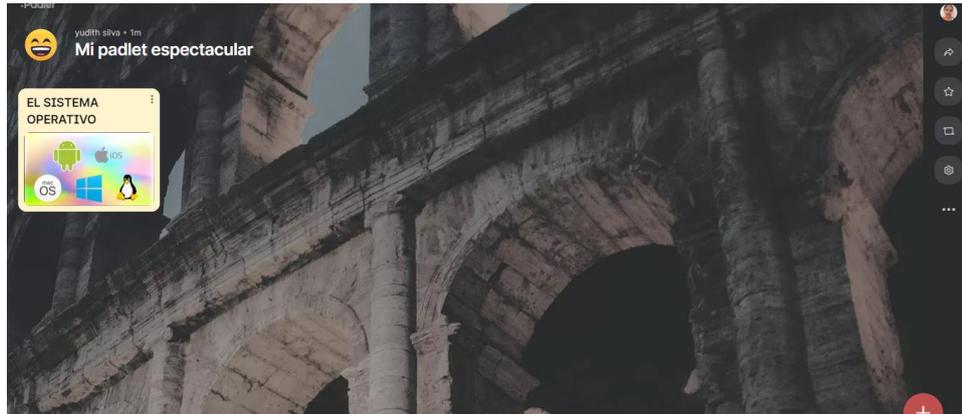
4. Elegir la imagen y luego pulsar la flecha que indica enviar.



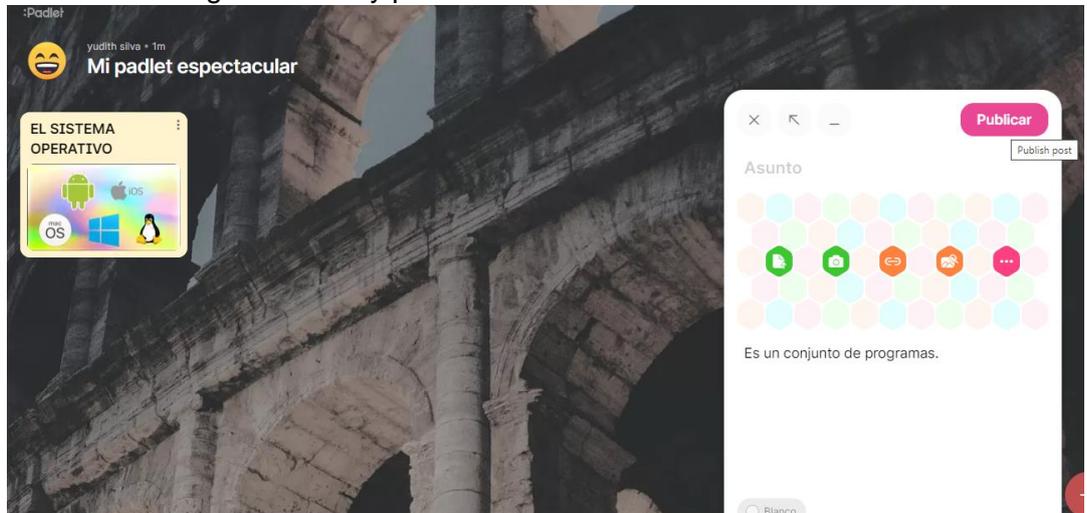
5. Elegir un color de fondo y publicar.



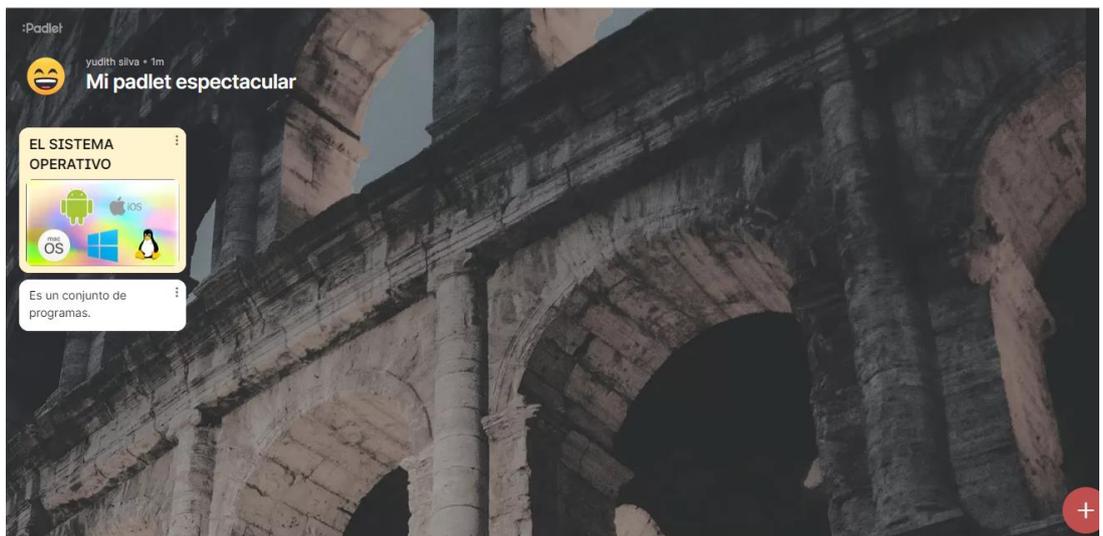
6. Luego aparecerá así nuestro lienzo.



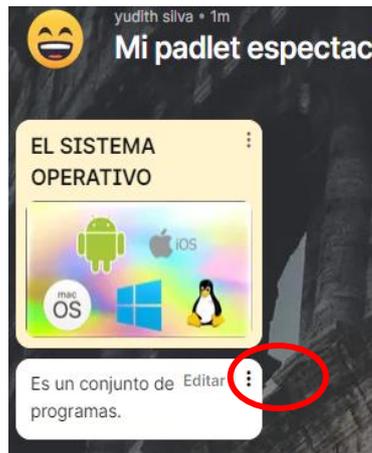
7. Nuevamente ingresar texto y publicar.



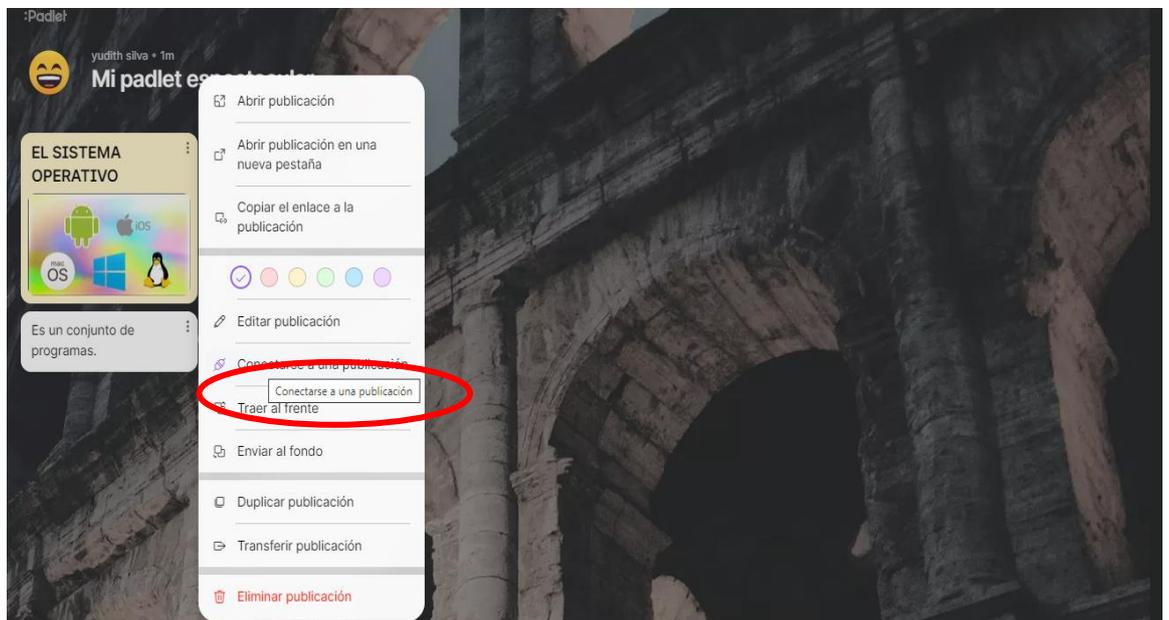
Aparecerá de esta forma.



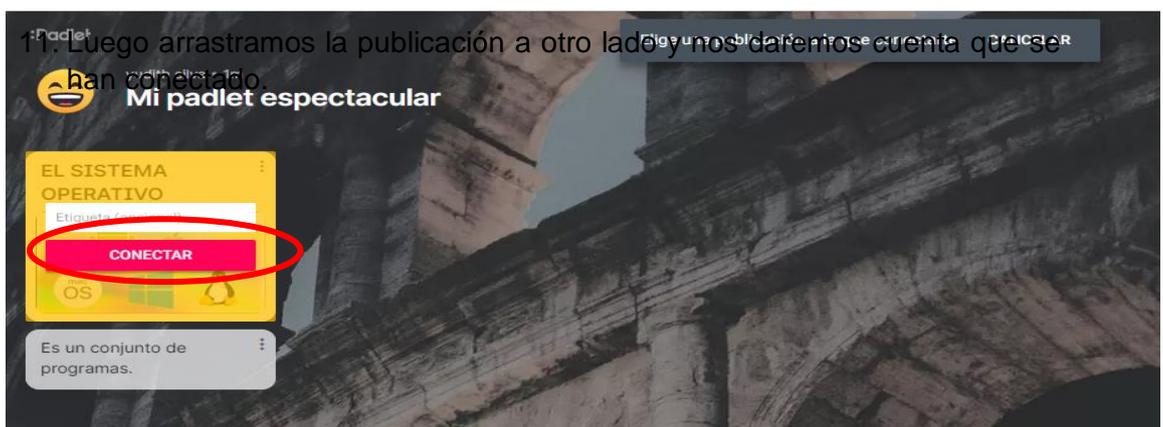
8. Luego se debe seleccionar los puntos que aparecen al lado derecho de la publicación.

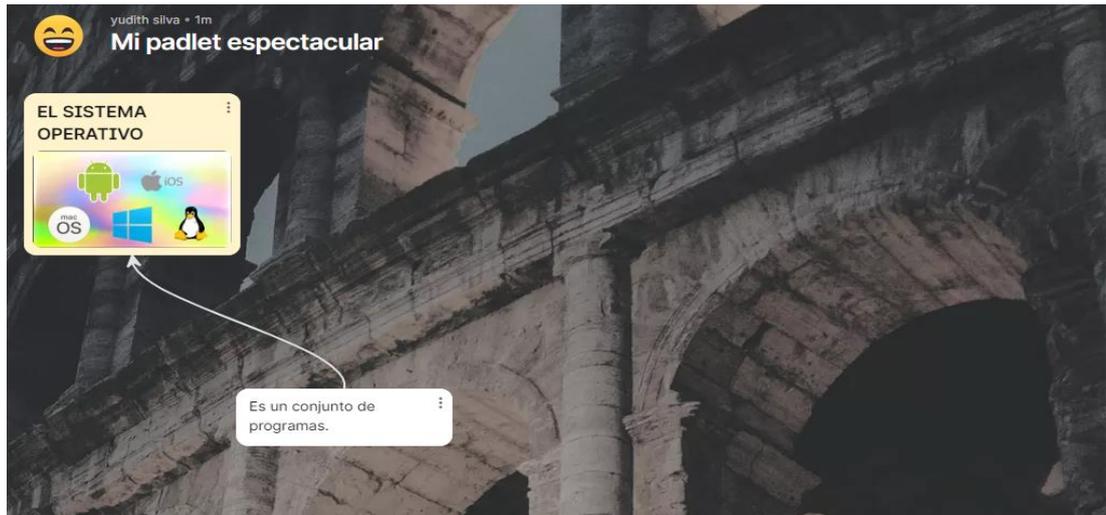


9. Elegir conectarse a una publicación.



10. Se debe elegir la publicación que desea conectar haciendo un clic sobre ella.





NOTA: De esa manera se puede realizar un lienzo (mapa conceptual) de un tema específico, añadiendo publicaciones y conectando las publicaciones.





sistema operativo

este lienzo te informara sobre el sistema operativo de la computadora.

SISTEMA OPERATIVO
Un sistema operativo es el software o programa más importante que se ejecuta en un computador, nos permite usarlo y darle órdenes para que haga lo que necesitamos.

FUNCIONES
permitir al usuario emitir órdenes al procesador central para que las ejecute.

MODALIDADES DE TRABAJO
MULTITAREA : divide el tiempo de procesador disponible entre los procesos o subprocesos que lo necesitan. El sistema está diseñado para la multitarea preferente; asigna un segmento de tiempo de procesador a cada subproceso que ejecuta.

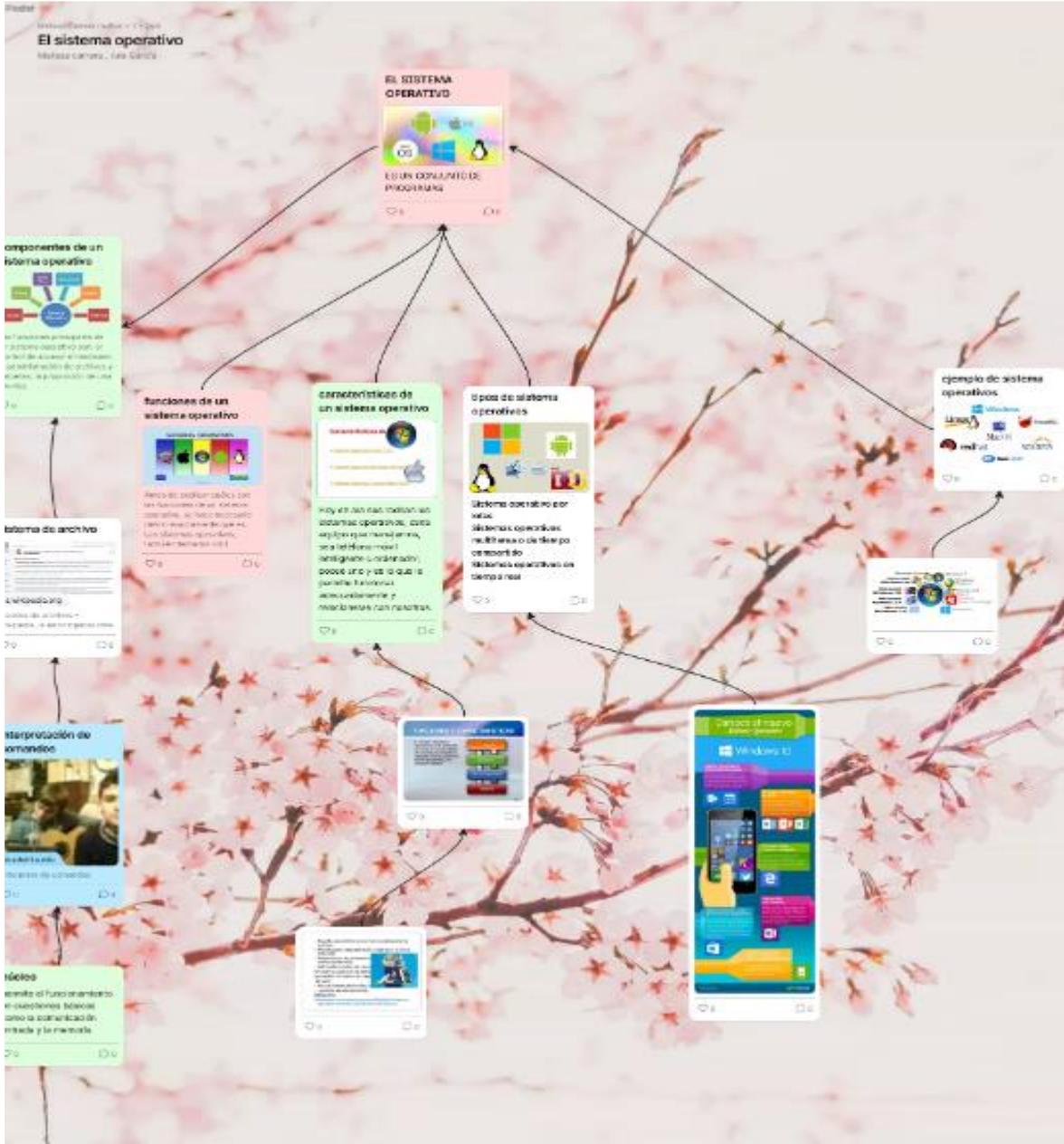
detectar los errores de hardware y la pérdida de datos.

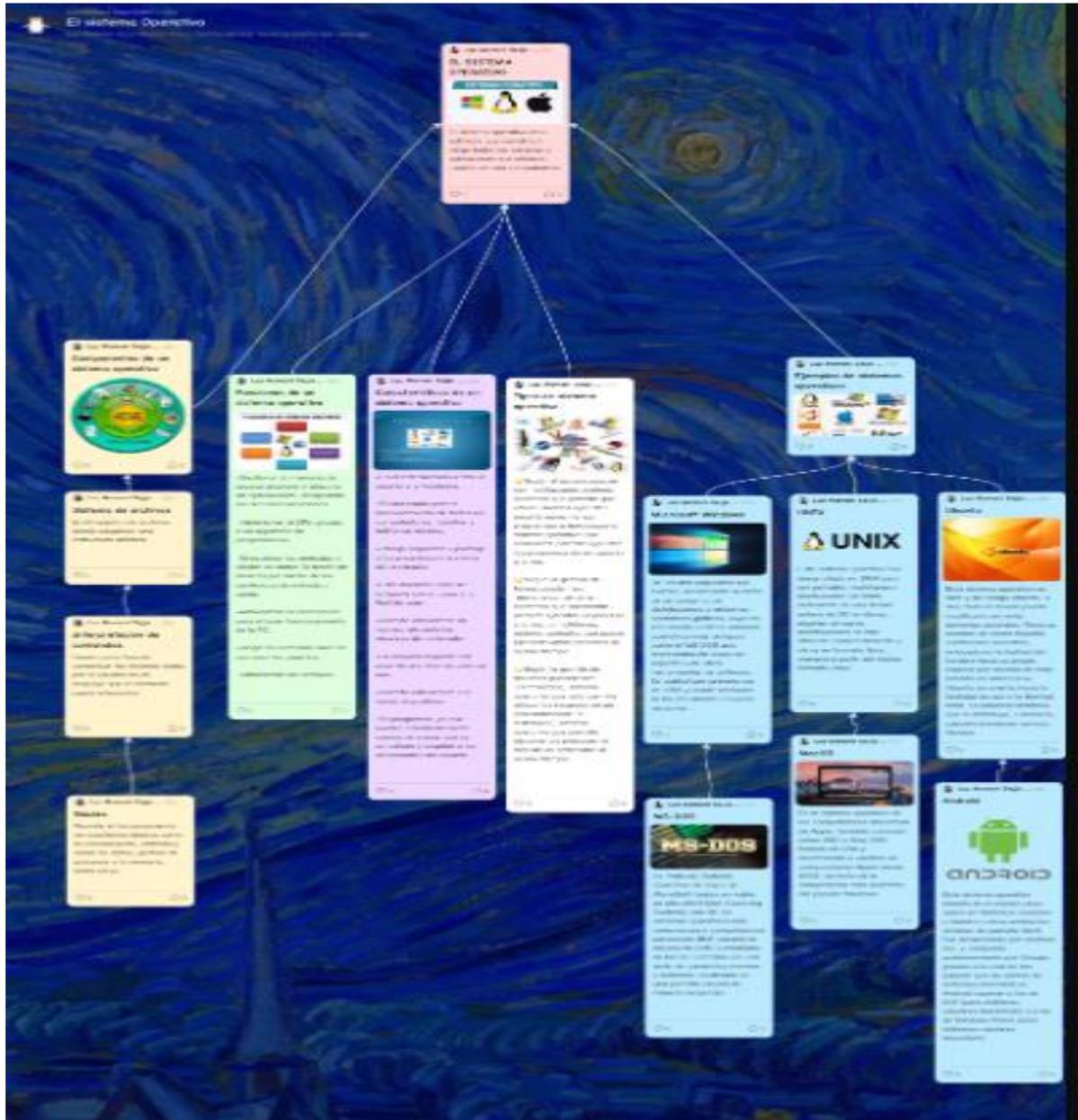
controlar los recursos de hardware al controlador y permitir al usuario conectarse a otro ordenador.

MONOUSUARIO
son aquellos que soportan a un usuario a la vez, sin importar el número de procesadores que tenga la computadora o el número de procesos o tareas que el usuario pueda ejecutar en un mismo instante de tiempo. Las computadoras personales típicamente se han clasificado en esta categoría.

MULTIUSUARIO
Los sistemas operativos multiusuarios son capaces de dar servicio a más de un usuario a la vez, ya sea por medio de varias terminales conectadas a la computadora o por medio de sesiones remotas en una red de comunicaciones.

MONOTAREA
Los sistemas monotarea son aquellos que sólo permiten una tarea a la vez por usuario. Puede darse el caso de un sistema multitarea y monotarea, en el cual se admiten varios usuarios al mismo tiempo pero cada uno de ellos puede estar haciendo sólo una tarea a la vez.





Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿Qué me pareció el lienzo?
- ¿Fue fácil utilizarlo?
- ¿Recibí el apoyo de mis compañeros?

Sesión 16: Tipos de utilitarios utilizando las columnas

Propósito:

En esta sección los estudiantes compartirán información sobre los tipos de utilitarios en forma de columnas con el propósito de afianzar colaborativamente los conocimientos del tema.

Objetivos:

Los estudiantes podrán:

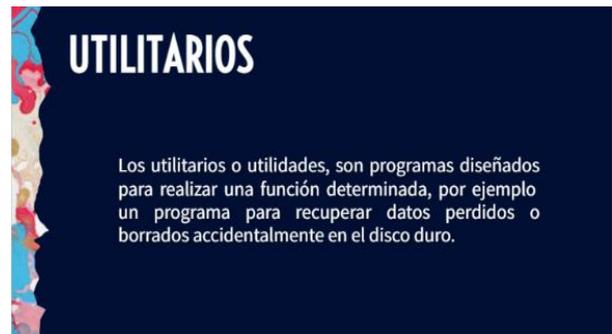
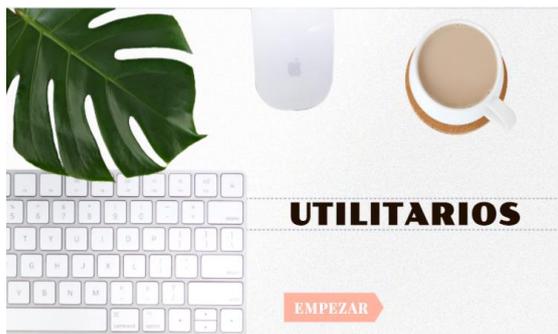
- Reconocer los tipos de utilitarios.
- Clasificar colaborativamente los utilitarios.

Vocabulario:

- Utilitario: Programas que brindan una utilidad.

Guía didáctica:

- Se realiza un recordatorio sobre los conceptos como:
- ¿Qué programas necesita mi computadora?





Actividad principal:

- Se formarán grupos de trabajo de 4 integrantes.
- Los estudiantes organizarán sus ideas en columnas clasificando los tipos de utilitarios.
- Los estudiantes socializan sus ideas.



Actividad de cierre:

- Luego los estudiantes responderán a las siguientes preguntas:
- ¿Qué te pareció la alternativa en columnas?
- ¿Fue fácil utilizarlo?
- ¿Cuál de ellos te parece interesante?



5:00-6:00 PM

¡Te espero!



vía: Google meet



*Te invito al taller virtual que se
llevará a cabo el día 02/11/2022*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa basado en Padlet para fortalecer el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico Privado de Lima, 2022", cuyo autor es SILVA TABOADA YUDITH JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 08:12:56

Código documento Trilce: TRI - 0499082