

*Behavioral Psychology / Psicología Conductual, Vol. 17, Nº 3, 2009, pp. 623-641*

## EFICACIA DEL CONSEJO VOCACIONAL EN AÑOS DE TRANSICIÓN ESCOLAR

Maria do Céu Taveira<sup>1</sup>, Lílíana Faria<sup>1</sup> y José Maia<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidade do Minho; <sup>2</sup>Universidade do Porto (Portugal)

### Resumen

Este estudio analiza la eficacia de un programa de consejo psicológico destinado a ayudar a los alumnos a tomar decisiones vocacionales después de la etapa de escolaridad obligatoria. Participaron 178 estudiantes entre 13 y 17 años que asistieron a cinco sesiones semanales de 90 minutos, y 143 estudiantes como grupo control. Se evaluaron la exploración y la indecisión vocacional antes y después del programa. Se constataron diferencias previas entre grupos en la distribución del sexo y en las puntuaciones de exploración e indecisión vocacional. Una vez realizado el programa, el grupo de intervención obtuvo puntuaciones superiores en algunas escalas de la exploración vocacional y puntuaciones inferiores en la indecisión vocacional. La magnitud del efecto pre-post (*d* de Cohen) fue medio alto en varias escalas de la exploración y en la indecisión en el grupo de intervención y prácticamente nulos en el grupo control. El programa es eficaz en el aumento de la conducta exploratoria y en la reducción de la indecisión. Se discuten implicaciones del estudio para la práctica e investigación clínica.

PALABRAS CLAVE: *Consejo psicológico, decisión vocacional, indecisión vocacional.*

### Abstract

This study analyzes the effectiveness of a career counselling program aimed to help students to make a vocational choice in a career decision point. 178 students between 13 and 17 years of age participated in 5 weekly sessions of 90 minutes, and 143 other subjects composed the control group. Career exploration and vocational indecision were the assessed dependent variables. There were differences between groups in the pre test concerning sex distribution, career exploration and vocational indecision measures. In the post scores, experimental group had significantly higher scores in several career exploration dimensions and significantly lower scores in vocational indecision. The between-groups effect size (*d* Cohen) was medium to high for several career exploration dimensions

and indecision, in the experimental group, and almost null in the control group. We can conclude that the counselling program is effective for the increase of exploratory behaviours and for the reduction of vocational indecision. Implications for counselling psychology practice and research are discussed.

KEY WORDS: *Counselling effectiveness, vocational choice, vocational indecision.*

## Introducción

Demostrar la eficacia de la intervención psicológica es un tema de gran interés para la disciplina, tanto a nivel aplicado como científico, y actualmente está generando gran número de publicaciones y de discusiones importantes a nivel internacional. Según diversas revisiones, la intervención psicológica es más eficaz que la no intervención (p. ej., Botella y Feixas, 1994; Brown y Krane, 2000; Chambless y Ollendick, 2001; García, Bados y Saldaña, 1998; Lambert y Vermeersch, 2008; Matt y Navarro, 1997; Oliver y Spokane, 1988; Whiston y Rahardja, 2008; Whiston, Sexton y Lasoff, 1998), y esto se presenta en distintas problemáticas psicológicas. Por ejemplo, un estudio destinado a evaluar la eficacia de una intervención en grupo para apoyar a mujeres víctimas de violencia doméstica en cuestiones vocacionales, que apeló al uso de ejercicios escritos, feedback individualizado, información ocupacional, modelado y enseñanza para la construcción de ayuda relacional en las opciones de la carrera, demostró que en el post-test ( $d= 0,98$ ) el grupo de intervención presenta valores estadísticamente superiores al grupo control, en medidas de autoeficacia de exploración vocacional y de conciencia crítica de la violencia doméstica (Crohnister y Mc Whriter, 2006). Igual ocurrió en un estudio de Moreno, Méndez y Sánchez-Meca (2000) sobre la eficacia de los tratamientos cognitivos y conductuales para la fobia social. Según su informe, los valores del post-test del grupo de intervención fueron estadísticamente superiores a los del grupo control ( $d= 0,77$ ), lo que permite afirmar que, en términos globales, dichos tratamientos resultan bastante eficaces para la fobia social.

En los años 90, los investigadores habían utilizado meta-análisis para repasar cuantitativamente los resultados de las intervenciones psicológicas de grupo. Esos estudios habían sido desarrollados con el objetivo de demostrar la eficacia de la intervención psicológica de grupo. Según estos meta-análisis la magnitud del efecto de las intervenciones psicológicas ha oscilado entre 0,67 y 0,85 (véase Shadish, Matt, Navarro y Phillips, 2000), es decir, que las personas objeto de la intervención tendrán mejores resultados que las que se encuentren en el rango del 66-73% de las personas no tratadas.

Tillitski (1990), por ejemplo, realizó un meta-análisis con los resultados de las terapias de grupo. Los resultados sugieren que la forma de tratamiento en grupo es más eficaz ( $d= 1,35$ ) comparada con el grupo de no intervención (control). En el metanálisis realizado por Golding (1999) que revisa 11 estudios del trastorno por estrés postraumático en víctimas de violencia doméstica ha concluido lo mismo, las personas objeto de la intervención tienen mejores resultados que las del grupo de control. Por su parte, Méndez, Moreno, Meca, Olivares y Espada (2000) en un

meta-análisis de 20 estudios identificados en el período 1980-1999, con una muestra de 704 niños y adolescentes, ha demostrado que el tratamiento psicológico de la depresión infantil y adolescente es más eficaz, según el post-test ( $d= 0,84$ ) y la media del seguimiento ( $d= 0,78$ ), que el grupo de no intervención (control).

Los meta-análisis de intervenciones vocacionales muestran que la magnitud del efecto para el grupo de intervención con respecto al grupo control varía entre 0,34 y 0,85, en consonancia con los estudios en causa. La magnitud del efecto conseguido en el primer meta-análisis (Spokane y Oliver, 1983) fue de 0,85, lo que sugiere que cuando se comparan el grupo control y el grupo de intervención, los participantes en la intervención vocacional sobrepasan en cerca del 80% los resultados de los grupos homogéneos, que no habían sido sometidos a ninguna intervención (véase Silva, 2004; Spokane, 2004). Las magnitudes del efecto conseguidas en meta-análisis posteriores, como los de Oliver y Spokane (1988) (0,82), Whiston *et al.* (1998) (0,45), y Brown y Krane (2000) (0,34) fueron más bajas que aquellas descritas por Spokane y Oliver (1983).

En lo que respecta, particularmente, a la modalidad de la consulta psicológica vocacional de grupo, las magnitudes del efecto de los diversos estudios también son cambiantes. Así, tenemos una magnitud del efecto para la modalidad de la consulta psicológica vocacional de grupo de 1,11; 0,62; 0,57; 0,55, para los meta-análisis de Oliver y Spokane (1988), Spokane y Oliver (1983), Whiston *et al.* (1998) y de Brown y Krane (2000), respectivamente. Oliver y Spokane (1988) habían calculado índices adicionales de la eficacia que tenían en cuenta: el número de las horas de la intervención, el número de sesiones, el número de profesionales por hora y los costes para cada sesión. La consulta psicológica vocacional en grupo registró una magnitud del efecto de 0,62, cerca de 7,74 horas y de 6,9 sesiones de intervención (véase Brown y Krane, 2000; Silva, 2004; Spokane, 2004; Swanson, 1995; Whiston *et al.*, 1998).

En esta línea, el presente trabajo, analiza la eficacia de un programa de intervención vocacional para la reducción de la indecisión vocacional y el aumento de los comportamientos exploratorios.

## Método

### *Sujetos*

En el estudio participaron 321 estudiantes de 4º de la ESO, de ambos sexos (59,2% mujeres; 40,8% varones), entre 13 y 17 años de edad ( $M= 15,15$ ;  $DT= 0,49$ ). Los jóvenes proceden de cinco escuelas del norte de la región de Portugal. Todos habían solicitado, en el año escolar 2004/2005, ayuda al servicio de la consulta psicológica y de desarrollo humano de la Universidad del Minho para tomar decisiones vocacionales inminentes. La gran mayoría de los estudiantes proceden de escuelas de tutela privada (78,5%), siendo originarios de un área residencial urbana, clasificada según la topología de áreas urbanas, de acuerdo con la cla-

sificación del Instituto Nacional de la Estadística de Portugal de 2004 ([www.ine.pt](http://www.ine.pt)). La mayoría pertenece al distrito del Porto (61,99%). Los estudiantes han sido distribuidos de modo aleatorio en el grupo de intervención (n= 178) y en el grupo control (n= 143). Las características sociodemográficas principales de la muestra se presentan en tabla 1.

**Tabla 1**

Distribución de la frecuencia de la muestra por el sexo, residencia y tipo de escuela

Variables		Grupo de intervención n (%)	Grupo control n (%)	Total n (%)
Sexo	Mujeres	120 (67,40)	70 (49,00)	190 (59,20)
	Hombres	58 (32,60)	73 (51,00)	132 (40,80)
Residencia	Braga	75 (42,13)	47 (32,87)	122 (38,00)
	Porto	103 (57,87)	96 (67,13)	199 (61,99)
Escuela	Privada	137 (77,00)	115 (80,40)	252 (78,50)
	Oficial	41 (23,00)	28 (19,60)	69 (21,50)

### Instrumentos

La eficacia del programa se valoró en dos momentos temporales (pre-post) mediante la aplicación de versiones adaptadas para la población adolescente portuguesa, de dos medidas de autoinforme:

1. La "Encuesta de exploración de carrera" (*Career Exploration Survey CES*; Stumpf, Colarelli, y Hartman, 1983) adaptada al portugués por Taveira (1997). Permite evaluar aspectos cognitivos, comportamentales y afectivos de la exploración de la carrera. La versión original del CES, con un total de 62 ítems, presenta valores aceptables de consistencia interna, entre 0,67 y 0,92 (Stumpf *et al.*, 1983). La versión utilizada está constituida por 54 ítems, con respuesta en formato tipo Likert, con cinco categorías de respuesta, entre los ítems 1 al 43, y siete categorías de respuesta entre los ítems 44 al 53 (correspondiendo el valor mínimo, por ejemplo, a "muy poco", "probabilidad muy baja", "tensión mínima", y el valor máximo a "muchísima", "probabilidad muy alta", y "mucho tensión"). El último ítem (ítem 54), es de respuesta abierta y permite que los sujetos indiquen el número de áreas profesionales exploradas hasta el momento. Los resultados del análisis factorial confirmatorio del CES, efectuada por Taveira (1997) a partir de los datos de una muestra de 1400 estudiantes entre los 13 y los 18 años, garantizan la plausibilidad de un modelo de medida de doce dimensiones de exploración, estructuradas en tres componentes principales: (i) *las creencias de explora-*

ción - percepción del estatuto del trabajo, certeza en los resultados de la exploración, valor instrumental de la exploración con *locus* en el medio, valor instrumental de la exploración con *locus* en sí mismo, e importancia de conseguir la posición preferida; (ii) *los comportamientos de la exploración* - exploración con *locus* en el medio, exploración con *locus* en sí mismo, carácter sistemático e intencional de la exploración, cantidad de información conseguida; y (iii) *las reacciones a la exploración vocacional* - satisfacción con la información conseguida, tensión anticipada con la exploración, y tensión anticipada con la toma de decisiones<sup>1</sup>. Fueran excluidas de este modelo dimensional, las escalas originales de frecuencia, foco e valor instrumental del método de la exploración. La clasificación de cada subescala del CES se obtiene a través de la adición del valor de cada una de las respuestas a los ítems que la componen, variando las puntuaciones mínimas y máximas de una para otra subescala, en consonancia con el número de ítems de la escala de la respuesta en causa. Los valores más altos se relacionan con la existencia de creencias y de reacciones más positivas a la exploración y una mayor activación del proceso exploratorio (Taveira, 1997).

Las escalas del CES se mostraron consistentes (alfa de Cronbach de 0,63 a 0,86, para la cantidad de información y la tensión anticipada con la exploración) y relativamente estables (con coeficientes de precisión test-retest de ocho semanas, entre 0,25 y 0,59,  $p < 0,005$ ). El CES demostró aún validez discriminante con relación a las medidas de indecisión e identidad vocacional (Taveira, 1997).

2. La "Escala de decisión de carrera" (*Career Decision Scale*, CDS; Osipow, Carney, Winer, Yanico, y Koschier, 1976) adaptada al portugués por Taveira (1997). La versión adaptada de la CDS se compone de 12 ítems, que evalúan el nivel de indecisión de los participantes en momentos de toma de decisión vocacional. Los ítems tienen una escala de respuesta tipo Likert, con cuatro categorías, donde 1 corresponde a "nada similar a mí", 2 "poco similar a mí", 3 "muy similar a mí", y 4 "exactamente como yo", en un formato gráfico - numérico en cada una de las alternativas de respuesta. Se pide a los participantes que señalen la categoría que describe con mayor precisión su situación con respecto a cada ítem. Los resultados se consiguen a través de una nota global de la escala para medir la indecisión vocacional. Taveira (1997) demostró la unidimensionalidad y consistencia interna de la CDS (alfa de Cronbach= 0,90).

---

1 Como se ha demostrado por los valores aceptables del índice de ajuste (*Goodness of Fit Index*, GFI) y del índice ajustado para el número de grados de libertad de cada modelo (*Adjusted Goodness of Fit Index*, AGFI), cercanos de la unidad; y aún, por los valores de raíz cuadrada media residual (*Root Mean Square*, RMSR), inferiores a 0.05 (Modelo de creencias GFI= 0,935; AGFI= 0,919; RMSR= 0,045; Modelo de comportamientos GFI= 0,967; AGFI= 0,951; RMSR= 0,042; Modelo de reacciones GFI= 0,941; AGFI= 0,909; RMSR= 0,054), sugiriendo un buen ajuste de los modelos y un buen ajuste global entre los modelos especificados y los datos de la muestra (Maia, 1995).

### *Tratamiento*

La ayuda vocacional fue proporcionada a los alumnos a través de un programa de consulta psicológica vocacional en pequeño grupo, titulado "Futuro Bué!" (Taveira, Oliveira, Gonçalves y Faria, 2004). El programa de evaluación incorpora resultados de la investigación más reciente sobre la eficacia de la intervención vocacional (p. ej., Brown y Krane, 2000; Whiston, 2000) y que complementa las características de otros dos programas de orientación portugueses de evaluación sistemática, el "Programa de orientación de la carrera" (Pinto, Afonso, Teixeira y Ferreira-Marques, 1995) y el programa "Del sueño al proyecto" (Leitão y Paixão, 1988), una vez que está organizado en un formato de intervención de consejo muy breve y estructurado, y basados en un modelo específico de proceso de consulta psicológica para apoyo a la solución de problemas vocacionales (Faria, 2008; Taveira, 2002).

En la primera fase de la preparación de la intervención se realizaron reuniones con los directores y los profesores de cada una de las instituciones directamente implicadas en la intervención y se solicitó la correspondiente autorización para su realización a los responsables de educación. A los psicólogos implicados en la administración del programa se les formó y entrenó en la metodología del programa y se les hizo entrega de un manual escrito del programa y una guía del alumnado con todos los materiales de las actividades de la intervención y de su evaluación.

La fase de intervención se estructuró con un sistema de seis momentos: (i) una sesión colectiva de divulgación y registro en el programa de intervención psicológica vocacional con los padres, responsables de educación y profesores; (ii) una sesión de pre-test en ambiente de aula y en grupo realizada por el psicólogo de la escuela o el psicólogo responsable del programa de investigación; (iii) una entrevista semi-estructurada inicial con la familia o equivalente, focalizada en tres temas centrales: comunicación, actividades y expectativas (Pinto y Soares, 2001). Para cada tema se formulan dos preguntas dobles, una de incidencia descriptiva (el qué...) y otra de incidencia explicativa (razón...), orientadoras de un diálogo personalizado. El plan de la entrevista es el siguiente: "Considerando la vida escolar y el futuro profesional de su hijo: (a) ¿De qué habla con él? ¿Razón? (Comunicación); (b) ¿Qué hace o ha hecho con él? ¿Razón? (Actividades) y; (c) ¿Qué le gustaría que él concretase? ¿Razón? (Expectativas)"; (iv) cinco sesiones, de 90 minutos cada una, con grupos de 6 a 8 jóvenes, de regularidad semanal y cuyos objetivos específicos suponen: (a) aclarar la naturaleza de la decisión vocacional a tomar en el final del 4º de la ESO; (b) diagnosticar la situación vocacional de los estudiantes; (c) identificar su estatus en la toma de decisiones; (d) profundizar y especificar intereses escolares y profesionales; (e) ayudar los estudiantes a realizar una oscilación de sus capacidades; (f) trabajar la información acerca de las oportunidades escolares y profesionales después del 4º de la ESO; (g) ayudar a los estudiantes a realizar una elección y a confiarse a ella; (h) apoyar el diálogo y la negociación entre estudiantes y familiares a este respecto; (i) ayudar a incluir esa tarea vocacional en una visión más larga de la vida/carrera y; (j) anticipar con los estudiantes y sus padres las posibles dificultades y soluciones para afrontar la

transición vocacional; (v) una sesión final de clarificación y de consejo familiar; (vi) una sesión de post-test, semejante a la sesión pre-test, al terminar las sesiones del programa de intervención psicológica vocacional.

La aplicación pre y post del CES y de la CDS fue colectiva y realizada con todos los alumnos de la muestra en una única sesión, ocupando una media de 40 minutos para responder a los cuestionarios. Los objetivos del estudio y el interés en el uso de los instrumentos de la investigación se presentaron a los alumnos así como también se ofrecieron aclaraciones y garantías acerca de algunos aspectos, tales como la confidencialidad de las respuestas dadas.

### *Análisis estadísticos*

El software usado para el tratamiento estadístico de los datos fue el SPSS (*Statistical Program for Social Sciences*) para Windows, versión 15.0. Se realizaron análisis de estadística descriptiva de los datos de caracterización socio-demográfica de los participantes y de las respuestas globales a las escalas de la exploración e indecisión vocacional. Los resultados de los análisis comparativos inter grupos se consiguieron por medio de la realización de pruebas *t Student* y Chi-cuadrado. La prueba de hipótesis se basó en los análisis de pruebas de medidas repetidas y prueba *t*.

## **Resultados**

### *Equivalencia de los grupos*

El análisis de equivalencia de los grupos evalúa la existencia de diferencias estadísticamente significativas, entre los grupos de intervención y control, en lo que respecta a la edad, distrito y a la tutela de la escuela, y a las dimensiones de exploración e indecisión vocacional, que pueden afectar diferencialmente la eficacia de la intervención.

Los resultados del análisis comparativos inter-grupos, por medio de la realización de una comparación de promedios o frecuencias atendiendo al tipo de variable medida (pruebas *t Student* y Chi-cuadrado) habían indicado la no existencia de diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de intervención y el grupo de control en lo que respecta a la edad, al distrito y a la tutela de la escuela. Por otra parte, se verifican diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de intervención y el grupo control en lo que respecta al sexo, en el sentido de la existencia de mayor número de alumnas en el grupo de intervención ( $\chi^2= 11,192$ ;  $p\leq 0,01$ ).

La tabla 2 presenta los resultados estadísticos descriptivos (promedio y desviaciones típicas) de los grupos de intervención y control en las variables de exploración e indecisión vocacional. En el mismo cuadro se presenta, también, los valores de la *t* para muestras independientes, así como los valores *p*.

**Tabla 2**

Medidas descriptivas de pre intervención de las variables de indecisión y de la exploración vocacional en el grupo de intervención ( $n= 178$ ) y en el grupo del control ( $n= 143$ ) y resultados de la prueba  $t$  para muestras independientes

Dimensiones		GI		GC		$t$	$p$
		$M$	$DT$	$M$	$DT$		
Indecisión vocacional Creencias de exploración vocacional		35,97	6,13	33,90	6,96	2,831	0,005
	PET	9,41	2,27	9,88	2,15	-1,867	0,063
	CRE	8,20	2,91	8,53	2,91	-1,006	0,315
	VIELM	37,23	6,45	37,28	7,57	0,825	0,410
	VIELSM	14,50	3,07	14,80	2,86	-0,888	0,375
Comportamientos de exploración vocacional	ICPP	10,76	2,46	10,91	2,62	-0,527	0,599
	ELM	7,20	2,35	8,43	2,47	-4,529	< 0,001
	ELSM	4,03	1,62	4,28	1,60	-1,344	0,180
	CSIE	10,13	3,43	11,15	3,69	-2,575	0,010
Reacciones a la exploración vocacional	CIC	15,50	3,98	15,75	4,08	-0,551	0,582
	SIC	8,35	2,34	9,29	2,37	-3,538	< 0,001
	TAE	15,31	4,64	14,70	4,47	1,210	0,227
	TATD	23,95	7,10	21,61	7,44	2,849	0,005

*Nota:* GI= grupo de intervención; GC= grupo control; PET= Percepción del estatuto del trabajo; CRE= Certeza en los resultados de la exploración; VIELM= Valor instrumental de la exploración con locus en el medio; VIELSM= Valor instrumental de la exploración con locus en sí mismo; ICPP= Importancia de conseguir la posición preferida; ELM= Exploración con locus en el medio; ELSM= Exploración con locus en sí mismo; CSIE= Carácter sistemático e intencional de la exploración; CIC= Cantidad de información conseguida; SIC= Satisfacción con la información conseguida; TAE= Tensión anticipada en la exploración; TATD= Tensión anticipada en la toma de decisión.

En lo referente a la exploración vocacional se observan diferencias entre el grupo control y el grupo de intervención en todas las escalas, con mejores resultados para el grupo control. Sin embargo, estas diferencias sólo fueron estadísticamente significativas entre los dos grupos en las variables de *comportamientos de exploración* - exploración con *locus* en el medio y carácter sistemático e intencional de la exploración, y de *reacciones con la exploración vocacional*- satisfacción

con la información conseguida y de tensión anticipada ante la toma de decisión. Estos resultados demuestran que el grupo de intervención y el grupo control son parcialmente equivalentes en cuanto al proceso de exploración vocacional en el momento pre-test.

En cuanto a la dimensión de la indecisión vocacional se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el grupo de intervención y el grupo control. No son equivalentes en cuanto al estado de indecisión vocacional en el momento pre-test, con el grupo control registrando niveles más bajos de indecisión vocacional.

### *Eficacia de la intervención*

Para probar la eficacia de la intervención se realizaron pruebas de medidas repetidas. La eficacia de la intervención está avalada por la existencia de un efecto de interacción entre el factor intervención y el factor momento de evaluación. Cuando los análisis revelaron este efecto de interacción, se realizaron pruebas de *t* test de medidas emparejadas para determinar el significado de esta interacción.

Los resultados de las medidas de exploración e indecisión vocacional, evaluadas con las escalas CES y CDS, respectivamente, en los dos grupos del estudio (intervención y control), en los dos momentos de la evaluación (antes-pre y después-post de la intervención), se pueden observar en la tabla 3.

Los resultados de las pruebas de medidas repetidas realizadas sobre la medida de exploración vocacional revelan un efecto estadísticamente significativo para las variables de exploración vocacional: percepción del estatus de trabajo, carácter sistemático e intencional de la exploración, cantidad de información conseguida, satisfacción con la información conseguida y tensión anticipada con la toma de decisión.

*Percepción del estatus del trabajo:* se detecta un efecto estadísticamente significativo de la interacción entre el momento de evaluación y el tipo de intervención ( $F= 13,37$ ;  $p \leq 0,01$ ). Las pruebas *t* muestran un aumento estadísticamente significativo para el grupo de intervención ( $t= -6,182$ ;  $p \leq 0,01$ ), pero no para el grupo control ( $t= -0,953$ ;  $p= 0,342$ ).

*Carácter sistemático e intencional de la exploración:* se detecta un efecto estadísticamente significativo de la interacción entre el momento de la evaluación y el tipo de intervención ( $F= 14,68$ ;  $p \leq 0,01$ ). Las pruebas *t* demuestran un aumento estadísticamente significativo para las puntuaciones del grupo de intervención ( $t = -9,978$ ;  $p \leq 0,01$ ), pero con cambios igualmente estadísticamente significativos para el grupo control ( $t= -3,820$ ;  $p \leq 0,01$ ).

*Cantidad de información conseguida:* hay un efecto estadísticamente significativo de la interacción entre el momento de evaluación y el tipo de intervención ( $F= 6,41$ ;  $p \leq 0,01$ ). Las pruebas *t* demuestran un aumento estadísticamente significativo de los valores de la cantidad de información conseguida en las profesiones, trabajos, organizaciones y en sí mismo, en el grupo de intervención ( $t= -5,166$ ;  $p < 0,01$ ), pero no en el grupo control ( $t= -1,619$ ;  $p= 0,108$ ).

**Tabla 3**

Medias y desviaciones típicas de las medidas de indecisión y de exploración vocacional en los momentos pre y post intervención para el grupo de intervención (n= 178) y el grupo control (n= 143)

Dimensiones		Pre-intervención				Post-intervención				Interacción intervención * momento de evaluación	
		GI		GC		GI		GC		F	Sig.
		M	DT	M	DT	M	DT	M	DT		
Indecisión vocacional		35,97	6,13	33,90	6,96	33,01	6,88	33,53	7,42	13,24	<0,001
	PET	9,41	2,27	9,88	2,14	10,48	1,98	10,04	2,32	13,37	<0,001
	CRE	8,20	2,91	8,53	2,92	9,16	2,68	9,41	2,81	0,04	0,843
	VIELM	37,93	6,45	37,28	7,57	38,79	6,36	37,55	6,77	0,64	0,432
	VIELSM	14,50	3,07	14,80	2,86	14,79	2,84	14,45	2,76	3,47	0,060
Comportamientos de exploración vocacional	ICPP	10,76	2,46	10,91	2,62	11,70	2,34	10,98	2,54	0,78	0,381
	ELM	7,20	2,35	8,43	2,47	10,07	2,39	9,66	2,34	0,002	0,972
	ELSM	4,03	1,62	4,28	1,66	5,01	1,73	4,98	1,80	1,83	0,181
	CSIE	10,13	3,43	11,15	3,69	13,02	2,59	12,39	3,61	14,68	>0,001
Reacciones a la exploración vocacional	CIC	15,50	3,98	15,75	4,08	17,06	3,86	16,22	4,09	6,41	0,010
	SIC	8,35	2,34	9,29	2,37	10,12	2,15	9,88	2,33	19,58	>0,001
	TAE	15,31	4,64	14,70	4,47	15,96	4,69	15,36	4,39	0,002	0,974
	TATD	23,95	7,10	21,61	7,47	22,34	7,22	21,57	7,42	3,81	0,050

Nota: GI= grupo de intervención; GC= grupo control; PET= Percepción del estatus del trabajo; CRE= Certeza en los resultados de la exploración; VIELM= Valor instrumental de la exploración con locus en el medio; VIELSM= Valor instrumental de la exploración con locus en sí mismo; ICPP= Importancia de conseguir la posición preferida; ELM= Exploración con locus en el medio; ELSM= Exploración con locus en sí mismo; CSIE= Carácter sistemático e intencional de la exploración; CIC= Cantidad de información conseguida; SIC= Satisfacción con la información conseguida; TAE= Tensión anticipada en la exploración; TATD= Tensión anticipada en la toma de decisión.

*Satisfacción con la información conseguida:* hay un efecto estadísticamente significativo entre de la interacción entre el momento de la evaluación y el tipo de intervención ( $F= 19,58$ ;  $p \leq 0,01$ ). Las pruebas  $t$  demuestran un aumento estadísti-

camente significativo de los valores de la satisfacción con la información conseguida en las profesiones, trabajos, organizaciones más relacionadas con sus intereses, capacidades y necesidades, en el grupo de intervención, pero también en el grupo control ( $t = -3,152$ ;  $p \leq 0,02$ ).

*Tensión anticipada con la toma de decisión:* se detecta un efecto estadísticamente significativo de la interacción entre momento de la evaluación y el tipo de la intervención ( $F = 3,81$ ;  $p \leq 0,05$ ). Las pruebas  $t$  muestran un aumento estadísticamente significativo para las puntuaciones del grupo de intervención ( $t = 3,030$ ;  $p < 0,003$ ), sin cambios para el grupo control ( $t = 9,451$ ;  $p = 0,069$ ).

Los resultados de las pruebas de medidas repetidas realizadas sobre la medida de *indecisión vocacional* revelaron un efecto estadísticamente significativo de la interacción entre el tipo de intervención y el momento de la evaluación ( $F = 13,24$ ;  $p \leq 0,05$ ). Las pruebas  $t$  de medidas emparejadas muestran dentro del grupo de intervención una reducción estadísticamente significativa en sus puntuaciones de la dimensión de indecisión vocacional ( $t = 5,922$ ;  $p \leq 0,05$ ).

### *Magnitud del efecto*

La magnitud del efecto fue calculada a través del tratamiento estadístico  $d$ , propuesto por Cohen (1977). La tabla 4 presenta las magnitudes del efecto para la muestra total entre los momentos temporales de los grupos de intervención y control.

Las magnitudes del efecto son elevadas en las comparaciones intra-grupos para el grupo de intervención y prácticamente irrelevantes para el grupo control. Además, las magnitudes del efecto para el grupo de intervención son *elevadas* ( $d > 80$ ) en las subescalas: exploración con *locus* en el medio, valor instrumental de la exploración con *locus* en el medio, carácter sistemático e intencional de la exploración; *altas* ( $50 > d < 80$ ) en la satisfacción con la información conseguida, exploración con *locus* en sí mismo; *media* ( $20 > d < 50$ ) en la escalas indecisión vocacional, y en las subescalas percepción del estatus del trabajo, certeza en los resultados de la exploración, importancia de conseguir la posición preferida, cantidad de la información conseguida, tensión anticipada con la toma de decisiones; y *bajo* ( $d < 20$ ) para las subescalas valor instrumental de la exploración con *locus* en sí mismo, tensión anticipada con la exploración. El grupo control presenta magnitudes de efecto *altas* solamente en la subescala exploración con *locus* en el medio; magnitudes de efecto *medias* en las subescalas certeza en los resultados de la exploración, exploración con *locus* en sí mismo, satisfacción con la información conseguida y carácter sistemático e intencional de la exploración, y magnitudes *muy bajas* en las subescalas indecisión vocacional, percepción del estatus del trabajo, valor instrumental de la exploración con *locus* en el medio, valor instrumental de la exploración con *locus* en sí mismo, importancia de conseguir la posición preferida, cantidad de información conseguida, tensión anticipada con la exploración, y tensión anticipada con la toma de decisiones.

**Tabla 4**

Magnitud del efecto para la muestra total entre los momentos temporales de los grupos de intervención y control

Dimensiones		Grupo de intervención (pre-post)	Grupo control (pre-post)
		<i>d</i>	<i>d</i>
Indecisión vocacional		-0,45	-0,05
Creencias de exploración vocacional	PET	0,50	0,07
	CRE	0,35	0,31
	VIELM	0,86	0,04
	VIELSM	0,10	0,12
	ICPP	0,39	0,03
Comportamientos de exploración vocacional	ELM	1,21	0,51
	ELSM	0,58	0,40
	CSIE	0,95	0,34
	CIC	0,40	0,11
Reacciones a la exploración vocacional	SIC	0,79	0,25
	TAE	0,14	0,15
	TATD	-0,22	0,005

Nota: PET= Percepción del estatus del trabajo; CRE= Certeza en los resultados de la exploración; VIELM= Valor instrumental de la exploración con locus en el medio; VIELSM= Valor instrumental de la exploración con locus en sí mismo; ICPP= Importancia de conseguir la posición preferida; ELM= Exploración con locus en el medio; ELSM= Exploración con locus en sí mismo; CSIE= Carácter sistemático e intencional de la exploración; CIC= Cantidad de información conseguida; SIC= Satisfacción con la información conseguida; TAE= Tensión anticipada en la exploración; TATD= Tensión anticipada en la toma de decisión.

## Discusión

La hipótesis de partida de este trabajo era que el programa de intervención psicológica vocacional aplicado produciría una mejora estadísticamente significativa en los valores de la exploración vocacional, en particular una alteración en la dirección positiva al nivel de las creencias de exploración vocacional (aumento de la percepción del estatus del trabajo, de la certeza en los resultados de la exploración, de la valor instrumental de la exploración con *locus* en el medio y *locus* en sí mismo, y de la importancia de conseguir la posición preferida), de los com-

portamientos de exploración vocacional (aumento de la exploración con *locus* en el medio y de la exploración con *locus* en sí mismo, del carácter sistemático e intencional de la exploración, y de la cantidad de información conseguida), y de las reacciones de exploración vocacional (aumento de la satisfacción con la información conseguida y, reducción de la tensión anticipada con la exploración y de la tensión anticipada con la toma de decisión); y una reducción estadísticamente significativa en las puntuaciones de indecisión vocacional después de la intervención.

Las comparaciones de las medias en el grupo de intervención entre los dos momentos de la evaluación también indican que el programa ha resultado eficaz. En el momento pre intervención, el grupo de intervención y el grupo control no se muestran equivalentes en la dimensión de la indecisión vocacional, pero son parcialmente equivalentes en las dimensiones de la exploración vocacional. Las excepciones registradas parecen favorecer al grupo control en el momento de partida. El grupo control presenta un mayor grado de exploración de profesiones, empleos y organizaciones llevado a cabo en los últimos tres meses, y una menor intención y sistematización en la búsqueda de información sobre el medio y sobre sí mismo, que el grupo de intervención. Existe también una tendencia del grupo control en presentar una mayor satisfacción con la información conseguida sobre las profesiones, los empleos y las organizaciones relacionadas más con sus intereses, capacidades y necesidades, y menor tensión indeseada en función al proceso de la toma de decisiones, en comparación con otros acontecimientos.

Después de la intervención verificamos que los jóvenes habían aumentado sus expectativas referentes a la posibilidad de obtener trabajo en el área preferida, de lograr una posición favorable en el mercado de trabajo, de explorar el mundo profesional y personal para lograr objetivos vocacionales, y sobre el grado de importancia atribuido a la realización de la preferencia vocacional. Los alumnos habían aumentado también sus puntuaciones en el grado de exploración de profesiones, empleos, organizaciones, y exploración personal y de retrospección realizada en los últimos tres meses, en la búsqueda intencional y sistemática de la información sobre el medio y sí mismo, en la cantidad de información conseguida y en la satisfacción con la información conseguida. Por otro lado, habían aumentado sus puntuaciones en la cantidad de tensión indeseada sentida en función del proceso de exploración y habían reducido sus puntuaciones en la cantidad de tensión indeseada sentida en función del proceso de la toma de decisión, en comparación con otros acontecimientos, al final de la intervención. Tras el programa, los jóvenes que habían participado en la intervención también habían disminuido significativamente sus niveles de indecisión vocacional.

Cuando comparamos las diferencias entre el grupo de intervención y el grupo control entre los momentos pre y post, verificamos que sólo había diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos en las subescalas percepción del estatus de trabajo, carácter sistemático e intencional de la exploración, cantidad de información conseguida, satisfacción con la información conseguida y tensión

anticipada con la toma de decisión. La explicación a esta circunstancia está probablemente relacionada con el hecho de que la muestra perteneciente al grupo control ha alcanzado niveles elevados en esas subescalas. El margen para un aumento elevado en dichas subescalas en el grupo de intervención era, necesariamente, reducido. En cualquier caso, esto no sugiere que haya dudas sobre el efecto del programa, sino que explica por qué el efecto en las comparaciones inter-grupo es limitado. Puede pensarse que anulando las diferencias en las puntuaciones previas, el efecto inter-grupo tendería a asemejarse al efecto intra-grupo en el grupo de intervención, ya que las personas del grupo control no sólo no han aumentado sus puntuaciones en las dimensiones de la exploración vocacional, sino que las han reducido muy ligeramente, sucediendo lo contrario para los valores de la indecisión vocacional.

Las magnitudes del efecto intra-grupo indican que se produjo un aumento elevado de la creencia de valor instrumental de la exploración con *locus* en el medio, de los comportamientos exploratorios de carácter sistemático e intencional y dirigidos para el medio y para sí mismo, así como de la reacción de satisfacción con la información, como efecto del programa de intervención en el grupo de intervención. Las medias magnitudes del efecto de percepción del estatuto del trabajo, certeza en los resultados de la exploración, e importancia para conseguir la posición preferida, y las reducidas magnitudes del valor instrumental de la exploración con *locus* en sí mismo pueden deberse, por otra parte, al hecho de nuestra muestra por ser constituida mayoritariamente por chicas, cuya investigación ha venido a demostrar que tienen típicamente opiniones más negativas sobre el mercado de trabajo (véase Taveira, 2000). Por otra parte, el carácter parcialmente abstracto e introspectivo que implica la discusión de las propias creencias, puede ser de comprensión difícil, lo que redundaría en un bajo porcentaje de realización de las tareas exigidas a estas actividades. La posibilidad de que las creencias, al tener un cierto valor moral, no pueden ser discutidas ni racionalizadas y son una parte cristalizada (para una amplia historia de aprendizaje, de adaptaciones y de reajustes) de la cultura y de los valores de algunos adolescentes, también podrá constituir una percepción de sí mismos de que no están dispuestos a moverse. Estas dificultades, por otro lado, pueden ser un efecto lógico de la corta duración del programa. Probablemente, para aplicar un programa de este tipo con los adolescentes sería recomendable una mayor cantidad de sesiones para eliminar algunas de éstas barreras.

En lo referente a las reacciones de tensión anticipada ante la exploración y la toma de decisiones, es de realzar que estos resultados corroboran los datos conseguidos por Taveira (1997), que evidencian que los estudiantes de 4º de la ESO tienden a experimentar niveles altos de tensión en cuanto a la realización de actividades futuras de exploración y niveles todavía más altos de tensión en la toma de decisiones. Los resultados son también concordantes con la teoría y la investigación de la exploración vocacional, que sugiere que la incertidumbre de los resultados de la exploración asociada a los grados altos de importancia de los objetivos vocacionales, puede estar en la base de altos niveles de ansiedad situacional asociados a la exploración y a la toma de decisión vocacional (véase

Blustein, 1989; Stumpf *et al.*, 1983). Es de reseñar, también, que las magnitudes bajas del efecto se podrían relacionar con el hecho de que el programa no estaba dirigido específicamente a mejorar la tensión concomitante, por lo tanto hay que destacar la importante reducción de la tensión en la toma de decisiones. Esta reducción de la sintomatología concomitante, sin una intervención específica para ella, revela la importancia de desarrollar los comportamientos exploratorios. En general, podemos decir que los resultados sugieren que los estudiantes del grupo de intervención reunieron las condiciones para desenvolverse de una manera más firme en la exploración vocacional y se comprometieron con la decisión tomada. Las magnitudes del efecto intra-grupo indican igualmente, una alta reducción de los valores de la indecisión vocacional, lograda como efecto de la intervención, en el grupo de intervención.

Los tamaños de efecto alcanzados por el grupo sometido a la intervención pueden estar relacionados con el hecho de que las sesiones que componen el programa incluyen los componentes que Holland, Magoon, y Spokane (1981) mencionan como comunes a las intervenciones eficaces, a saber: a) la estructura cognitiva para la comprensión personal y del mundo del trabajo, b) la información vocacional, c) las narrativas cognitivas, y d) la ayuda social de parte del psicólogo. También podría relacionarse el tamaño del efecto con el hecho de que las sesiones del programa tuvieran otros tres componentes específicos de las intervenciones eficaces, según Brown y Krane (2000), estos son: a) los ejercicios escritos, b) la interpretación y el feedback individualizado, y c) la oferta de información actualizada referente al mundo escolar y profesional.

En todas las sesiones del programa evaluado se realizaron ejercicios escritos con el objetivo de estimular la reflexión y la definición futura de objetivos y de proyectos con respecto a la carrera (Ryan, 1999). Igualmente, en todas las sesiones hubo suministro individualizado de información en la interpretación de las pruebas (véase Kerr y Erb, 1991; Luzzo y Taylor, 1993-1994), así como feedback personalizado relativo a las estrategias de toma de decisión de carrera (véase Sherry y Staley, 1984). Incluso, en la cuarta sesión, la información referente al mundo del trabajo y las opciones específicas de la carrera asumieron un papel muy importante.

El efecto del programa es, además, similar a lo demostrado en trabajos previos (Brown y Krane, 2000; Spokane y Oliver, 1983; Whiston *et al.*, 1998). Como se explicó anteriormente, otros trabajos han indicado magnitudes del efecto de promedios inferiores a 0,80. La magnitud del efecto promedio que hemos encontrado en nuestro trabajo coincide con resultados previos, a pesar del bajo efecto en la medida de valor instrumental de la exploración con *locus* en sí mismo y tensión anticipada con la exploración. Sin embargo, llamamos la atención sobre el hecho de que las intervenciones vocacionales no son actividades que producen un efecto uniforme, por el contrario, constituyen un sistema suficientemente diverso de intervenciones que conducen a resultados también diversos. En este sentido, las magnitudes del efecto encontradas pueden provenir de un sistema de componentes específicos de las intervenciones que explican entre el 2% y el 38% de la variación original en la magnitud del efecto (Brown y Krane, 2000;

Silva, 2004; Spokane, 2004). En esta dirección, aumenta la necesidad de tomar en consideración los efectos de la interacción entre el proceso y el resultado en el área de intervención en la carrera. De ésta forma se pueden hacer pronósticos más rigurosos en los que están incluidos los factores específicos que permiten explicar los beneficios conseguidos por los participantes en las diversas intervenciones vocacionales.

No obstante, hay otros aspectos de este trabajo que merecen ser comentados. Primero, la adhesión del alumnado al programa fue elevada; tenemos que 148 (83,15%) participantes siguieron la intervención completa, lo que demuestra una alta adhesión sobre todo si consideramos las dificultades que algunos alumnos habían tenido relacionadas con el hecho de que la intervención se realizó en horario extraescolar. Estos datos demuestran que, desde el primer momento, los jóvenes se dieron cuenta que la intervención tenía ventajas, lo que también puede contribuir para explicar, en parte, los resultados conseguidos. Segundo, se puede apreciar una limitación de esta investigación relacionada con el hecho de no existir constatación alguna del mantenimiento de estos datos en el seguimiento. El objetivo de este trabajo era comprobar si la intervención era eficaz para aumentar los comportamientos exploratorios y reducir la indecisión vocacional; una vez que se lograron estos objetivos, es evidente que otras variables pueden determinar o corroborar que el efecto de la intervención se mantenía. Tercero, es esencial trabajar en la elaboración de un protocolo consensuado que incluya las reglas específicas necesarias para determinar cuáles de los estudios son correctos desde el punto de vista metodológico, así como qué variables dependientes se deben seleccionar y los criterios de éxito que se deben utilizar en cada problema vocacional. En la misma dirección, es necesario realizar más estudios para evaluar la generalización de los resultados conseguidos en condiciones controladas en la práctica clínica así como el efecto de las intervenciones psicológicas. Finalmente, es necesario coordinar el trabajo conjunto de clínicos e investigadores de diversas disciplinas. Esto permitirá evaluar la eficacia que se distingue de las intervenciones derivados de diversos modelos por medio de los estudios donde los especialistas de cada disciplina aplicarán el programa correspondiente a la intervención.

En conclusión, se puede afirmar que la intervención desarrollada por Taveira *et al.* (2004), aplicada en formato de pequeño grupo, se reveló eficaz para reducir la indecisión vocacional, mejorando significativamente la percepción del estatus del trabajo, el carácter sistemático e intencional de la exploración, la cantidad de información conseguida, la satisfacción con la información conseguida, y la tensión anticipada con la toma de decisiones. Eso parece indicar que las intervenciones breves y altamente resolutivas pueden tener un efecto significativo, sin embargo moderado, para el aumento de comportamientos exploratorios y la reducción de la indecisión vocacional. Estos datos van en la dirección a los resultados de la investigación que indican que las intervenciones breves son, en general, tan eficaces como las intervenciones de mayor duración (p. ej., Pekarik, 1993). En el estudio de meta-análisis realizado por Brown y Krane, (2000), se verifica una clara, pero no lineal, relación entre el número de sesiones de intervención y la magnitud del efecto. De este modo, la magnitud del efecto aumenta con su pico

en la 4ª e 5ª sesión ( $d= 1,26$ ) y disminuye significativamente, para una magnitud del efecto de 0,35 para intervenciones de 12 o más sesiones (véase Silva, 2004).

Estas características de la intervención-breve y resolutive-podrían facilitar la extensión de estas intervenciones en los centros escolares, especialmente en las que demuestran reservas ante programas de larga duración. A pesar de las limitaciones citadas, nosotros creemos que ésta es una línea de investigación que se debe explotar en el futuro. Un futuro análisis específico del efecto de cada componente del programa por separado permitirá conocer cuáles son los componentes activos responsables del efecto producido y mejorar futuras intervenciones en este ámbito.

## Referencias

- Blustein, D. (1989). The role of goal instability and career self-efficacy in the career exploration process. *Journal of Vocational Behavior*, 35, 194-203.
- Botella, L. y Feixas, G. (1994). Eficacia de la psicoterapia: investigaciones de resultados. En M. Garrido y J. García (dirs.), *Psicoterapia: modelos contemporáneos y aplicaciones* (pp. 91-104). Valencia: Promolibro.
- Brown, S. D. y Krane, N.E. (2000). Four (or five) sessions and a cloud of dust: old assumptions and new observations about career counseling. En S.D. Brown y R. Lent (dirs.), *Handbook of Counseling Psychology* (3 ed.; pp.740-749). Nueva York: John Wiley & Sons.
- Chambless, D. L. y Ollendick, T. H. (2001). Empirically supported psychological interventions; controversies and evidence. *Annual Review of Psychology*, 52, 685-716.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2ª ed.). Nueva York: Academic Press.
- Crohnister, K. M. y McWhriter, E. H. (2006). An experimental examination of two career interventions for battered women. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 151-164.
- Faria, L. F. (2008). A eficácia da consulta psicológica vocacional de jovens: estudo do impacto de uma intervenção. *Tesis doctoral sin publicar*, Universidade do Minho, Braga, Portugal.
- García, E., Bados, A. y Saldaña, C. (1998). La eficacia de la intervención psicoterapéutica: una reflexión crítica. *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 16, 23-48.
- Golding, J. M. (1999). Intimate partner violence as a risk factor for mental disorders: a metaanalysis. *Journal of Family Violence*, 14, 99-132.
- Holland, J. L., Magoon, T. M. y Spokane, A. R. (1981). Counseling Psychology: career interventions, research, and theory. *Annual Review of Psychology*, 32, 279-305.
- Kerr, B. y Erb, C. (1991). career counseling with academically talented students effects of a value-based intervention. *Journal of Counseling Psychology*, 38, 309-314.
- Lambert, M. J. y Vermeersch, A. D. (2008). Measurement and improving psychotherapy outcome in routine practice. En S.D. Brown y R.W. Lent (dirs.), *Handbook of counselling psychology* (4ª ed.) (pp. 233-248). Nueva York: Wiley.
- Leitão, L. M. y Paixão, M. P. (1988). *Do Sonho ao Projecto. Programa de estágio*. Manuscrito sin publicar, Universidade de Coimbra, Portugal.
- Luzzo, D. A. y Taylor, M. (1993-1994). The effects of verbal persuasion on the career self-efficacy of college freshmen. *California Association for Counseling and Development Journal*, 14, 31-34.

- Maia, J. (1995). Avaliação da aptidão física: aspectos metodológicos e analíticos. *Revista de Educação Física e Desporto*, 65, 190-197.
- Matt, G. E. y Navarro, A. M. (1997). What meta-analysis have and have not taught us about psychotherapy effects: a review and future directions. *Clinical Psychology Review*, 17, 1- 32.
- Méndez, F. X., Moreno, P. J., Meca, J. S., Olivares, J. y Espada, J. P. (2000). Eficacia del tratamiento psicológico de la depresión infantil y adolescente: una revisión cualitativa y cuantitativa de dos décadas de investigación. *Psicología Conductual*, 8, 487-510.
- Moreno, P. J., Méndez, F. X. y Sánchez-Meca, J. (2000). Eficacia de los tratamientos cognitivo-conductuales para la fobia social: una revisión meta-analítica. *Psicothema*, 12, 346-352.
- Oliver, L. y Spokane, A. (1988). Career-Intervention Outcome What Contributes to Client Gain? *Journal of Counseling Psychology*, 35, 447-462.
- Osipow, S. H., Carney, C. G., Winer, J. L., Yanico, B. y Koshier, M. (1976). *The Career Decision Scale* (3ª ed.). Columbus: Marathon Consulting and Press.
- Pekarik, G. (1993). Beyond effectiveness: uses of consumer-oriented criteria en defining treatment success. En T.R. Giles (dir.), *Handbook of effective psychotherapy* (pp. 409-436). Nueva York: Plenum.
- Pinto, H. R., Afonso, M. J., Teixeira, M. O. y Ferreira-Marques, J. (1995). As dimensões da maturidade vocacional no programa de desenvolvimento da carreira. In J. Ferreira Marques (dir.), *Actas da Conferência Internacional de Lisboa da Associação Internacional de Orientação para os anos 90* (pp. 426-433). Lisboa: AIOSP.
- Pinto, H. R. y Soares, M. C. (2001). Influência parental na carreira: evolução de perspectivas na teoria, na investigação e na prática. *Psychologica*, 26, 135-149.
- Ryan, N. E. (1999). *Career counseling and career choice attainment: a meta-analytically derived model for career counseling practice*. Tesis doctoral sin publicar, Loyola University, Chicago, Estados Unidos.
- Shadish, W. R., Matt, G. E., Navarro, A. M. y Phillips, G. (2000). The effects of psychological therapies under clinically representative conditions: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 126, 512-529.
- Sherry, P. y Staley, K. (1984). Career exploration groups: an outcome study. *Journal of College Student Personnel*, 25, 155-159.
- Silva, J. T. (2004). A eficácia da intervenção vocacional em análise: implicações para a prática psicológica. En M.C Taveira (dir.). *Desenvolvimento vocacional ao longo da vida. Fundamentos, princípios e orientações* (pp. 95-125). Coimbra: Editorial Almedina.
- Spokane, A. (2004). Avaliação das Intervenções de Carreira. En L.M. Leitão (dir.) *Avaliação Psicológica em Orientação Escolar e Profissional* (pp. 455-473). Coimbra: Quarteto.
- Spokane, A. R. y Oliver, L. (1983). The outcomes of vocational intervention. En W.B. Walsh y S.H Osipow (dirs.), *Handbook of vocational psychology* (pp. 99). Hillsdale, New Jersey: LEA.
- Stumpf, S. A., Colarelli, M. S. y Hartman, K. (1983). Development of the Career Exploration Survey (CES). *Journal of Vocational Behavior*, 22, 191-226.
- Swanson, J. (1995). The Process and Outcomes of Career Counseling. In S.H. Osipow y W. B. Walsh (dirs.). *Handbook of Vocational Psychology. Theory, research, and practice*. (2 edición), (pp. 217-260). Mahwah, New Jersey: LEA.
- Taveira, M. C. (1997). *Exploração e desenvolvimento vocacional de jovens*. Braga: Universidade do Minho, Portugal.
- Taveira, M. C. (2000). Exploração Vocacional: teoria, Investigação e Prática. *Psychologica*, 26, 5-27.

- Taveira, M. C. (2002). Educação e desenvolvimento da carreira ao longo da vida. A intervenção vocacional baseada em programas. En A. L. Silva (dir.), *Homenagem ao Prof. Doutor J. Ferreira Marques* (pp. 75-90). Lisboa: Universidade de Lisboa, Portugal.
- Taveira, M. C., Oliveira, H., Gonçalves, A. y Faria, L. (2004). Programa de Intervenção Psicológica Vocacional *Futuro Bué! Versão Definitiva*. Manuscrito sin publicar, Universidade do Minho, Portugal.
- Tillitski, C. J. (1990). A meta-analysis of estimated effect sizes for group versus individual versus control treatments. *International Journal of Group Psychotherapy*, 40, 215-224.
- Whiston, S. C. (2000). Individual career counseling. En D. Luzzo (Ed.), *Career counseling of college students. An empirical guide to strategies that work* (pp. 137-157). Washington, DC.: American Psychology Association.
- Whiston, S. y Rahardja, D. (2008). Vocational counseling process and outcome. In S. D. Brown y R.W. Lent (dirs.), *Handbook of counseling psychology* (4ª ed.) (pp. 444-461). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Whiston, S., Sexton, T. y Lasoff, D. (1998). Career-intervention outcome: a replication and extension of Oliver and Spokane. *Journal of Counseling Psychology*, 45, 150-165.

