

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE OCCIDENTE
Departamento de Estudios Socioculturales

PROYECTO DE APLICACIÓN PROFESIONAL (PAP)
Programa de Construcción de Opinión Pública e Incidencia en los Medios

Mirar la ciudad con otros ojos. Memorias e identidades



Tester Covid-19.2
El impacto de los errores estructurales en la economía local del AMG
y la perspectiva global

PRESENTAN

Daniela Danae Medina Aguila
Jessica Daniela Ramírez Rentería
Licenciatura en Comercio y Negocios Globales

Profesor PAP: Rogelio Villarreal Macías

Tlaquepaque, Jalisco, Otoño de 2020

ÍNDICE

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional	3
Resumen	3
1. Introducción	4
1.1 Objetivos	5
1.2 Justificación	6
1.3 Antecedentes	6
1.4 Contexto	7
2. Desarrollo	10
2.1 Sustento teórico y metodológico	10
2.2. Planeación y seguimiento del proyecto	11
Desarrollo de propuesta de mejora	12
México durante la pandemia (decisiones)	12
Trasfondo político de las decisiones federales	17
Países durante la pandemia, ¿quién lo ha hecho mejor?	18
Casos de éxito en diferentes países	19
Los peores países, ¿qué hicieron diferente?	22
Percepción del país	24
Influencia de la globalización: el virus y la crisis también son de Importación	29
Industrias beneficiadas y afectadas durante la pandemia	35
Alternativas proteccionistas y neoliberales, ¿qué nos depara el panorama?	38
Mipymes ante el panorama internacional	45
3. Resultados del trabajo profesional	52
Estrategias oportunas para mitigar el impacto	52
4. Reflexiones del alumno o alumnos sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto	57
Aprendizajes profesionales	57
Aprendizajes sociales	59
Aprendizajes éticos	61
Aprendizajes en lo personal	62

5. Conclusiones	63
6. Bibliografía	65
Anexos	73
Anexo 1.1	73
Anexo 1.2	74
Anexo 1.3	75
Anexo 1.4	76

REPORTE PAP

Presentación Institucional de los Proyectos de Aplicación Profesional

Los Proyectos de Aplicación Profesional (PAP) son una modalidad educativa del ITESO en la que el estudiante aplica sus saberes y competencias socio-profesionales para el desarrollo de un proyecto que plantea soluciones a problemas de entornos reales. Su espíritu está dirigido para que el estudiante ejerza su profesión mediante una perspectiva ética y socialmente responsable.

A través de las actividades realizadas en el PAP, se acreditan el servicio social y la opción terminal. Así, en este reporte se documentan las actividades que tuvieron lugar durante el desarrollo del proyecto, sus incidencias en el entorno, y las reflexiones y aprendizajes profesionales que el estudiante desarrolló en el transcurso de su labor.

Resumen

Este reporte es una continuación de la investigación realizada en Verano 2020 titulada “Tester Covid-19”, que se enfoca en la acentuación de la brecha de desigualdad derivada de la pandemia, así como de los errores estructurales internos que el coronavirus sacó a relucir y acrecentó. En este periodo de otoño 2020 decidimos invertir el enfoque y observar la problemática desde una perspectiva internacional, abordando la situación desde afuera hacia adentro.

En este trabajo se tratará de explicar de qué manera algunas decisiones y errores locales han afectado la percepción del país frente un panorama internacional, globalizado, y a su vez la manera en que esta percepción y los problemas que se derivan de ella podrían afectar la economía local del AMG al impactar directamente en el ingreso económico generado de operaciones internacionales o en la fluctuación de las divisas, alterando la cadena global de producción.

1. Introducción

México se ha visto en una posición cuestionable en los últimos años frente al resto de los países miembros de la OCDE. La pandemia vino a comprometer la capacidad de nuestro país de escalar a una posición más atractiva para la inversión extranjera directa (IED), así como categorizarse como un país desarrollado. Como punto de partida nos remontamos a la frase final de nuestro anterior reporte: “México ya cayó del ranking de los 25 países más atractivos para la IED según Kearney, una de las consultoras de alta gerencia más importantes” (Milenio, 2020).

No podemos decir que el covid-19 y la poca planeación y capacidad contractual para enfrentarlo son los únicos motivos de la recesión en que incurrimos a mediados de año. Por el contrario, en este trabajo deseamos demostrar o desmentir que los principales motores para el deterioro de la perspectiva de nuestro país son precisamente los errores estructurales que fueron acrecentados por la pandemia, errores previamente existentes y que ya comprometían el estatus de nuestro país con la Agenda 2030, para empezar.

Entre algunos de esos errores se mencionan la laxa economía del país, los vergonzosos grados de inseguridad e impunidad, la escasa capacidad contractual, la inmensa brecha de desigualdad, la endeble fuerza laboral y el enorme descontento sociopolítico, un cúmulo de motivos que han derivado en un hartazgo colectivo, y aunado a esto, incluimos en esta ocasión la incertidumbre política que generan las decisiones gubernamentales.

La primera hipótesis que se plantea en el presente reporte es que el cúmulo de errores estructurales acrecentados por el covid-19 afectarán directamente las transacciones internacionales y la percepción de nuestro país, debido a la pobre respuesta de gobernantes y ciudadanos frente a la crisis económica y de salud.

Esta hipótesis, a su vez, da pie a una segunda que sugiere que tal percepción es uno de los motivos de la caída en los peldaños entre los países que son atractivos para la IED, del retiro paulatino de empresas transnacionales, globales e internacionales de nuestro país, así como de la disminución de operaciones internacionales privadas.

Como resultado de lo anterior, se asume que esto afectará severamente la economía del AMG debido a un incremento en los precios de insumos y productos por la devaluación del peso; una disminución de clientes potenciales en el extranjero y del flujo de divisas, además del posible desempleo derivado del retiro de empresas internacionales en el país.

De cualquier manera, se estudiará a fondo la posibilidad de la existencia de otras alternativas para nuestro país, como el incremento de empresas internacionales debido al bajo costo de la mano de obra, el aumento de exportaciones en insumo, más no relaciones comerciales que generen inversión, una postura proteccionista —o la desestimación de esas hipótesis de manera posterior a la investigación—, así como el surgimiento de nuevos ricos debido a las industrias que se vieron beneficiadas de la crisis.

El reporte procurará dibujar el panorama actual de las condiciones a las que nos enfrentamos en el ámbito económico internacional, para de este modo prevenir y amortiguar el golpe del paulatino deterioro de las variables económicas y de desarrollo, y generar estrategias para que, como ciudadanos y empresarios, podamos revertir esa percepción negativa, o al menos contemos con las herramientas para protegernos de ella.

Para ello partiremos de lo general (el panorama del ámbito internacional) a lo particular (el impacto en la economía local del AMG).

1.1 Objetivos

- Comprobar o desestimar la hipótesis de que México está perdiendo atractivo para la IED debido a los errores estructurales internos.
- Comprobar o desmentir la relación directa entre las decisiones de México acerca de la reactivación económica durante la pandemia con la recesión económica.
- Identificar las industrias que se vieron beneficiadas por la pandemia.
- Ponderar el impacto que tendría una percepción negativa de México por otros países en la economía local, así como enumerar las consecuencias de esto.

- Estudiar la manera en que la globalización influye directamente en la dinámica económica de México y la inflación de los precios.
- Proyectar la fluctuación del peso frente a otras divisas y ponderar el impacto de su devaluación.
- Establecer una relación entre la deteriorada percepción internacional de México y el declive de la economía local en el AMG.

1.2 Justificación

La importancia de esta investigación reside en que la ciudadanía conozca y entienda que las dinámicas internacionales–globales afectan directamente el comportamiento y el rendimiento de las empresas locales, afectando por consiguiente a los ciudadanos y la economía individual.

Así, es imperioso enfatizar que las acciones que ocurran fuera del país nos afectan, y no pensar, por ejemplo, que la apreciación del dólar no nos afecta porque nosotros compramos en pesos, o que la percepción de países europeos sobre la capacidad contractual de México es irrelevante porque sus actividades económicas se dan principalmente con otros mexicanos.

Este trabajo pretende advertir a los lectores mexicanos y jaliscienses sobre la importancia que tendrán las decisiones globales a partir de la pandemia con respecto a las decisiones propias individuales y colectivas, para poder generar estrategias que ralentizan el deterioro económico y puedan tomarse las medidas adecuadas a un panorama globalizado.

Así, al final de este reporte se explorarán las posibles consecuencias de las decisiones que se tomen, tanto fuera como dentro del país, para considerar estrategias proteccionistas o neoliberales, según corresponda a cada industria y emitir recomendaciones para cada sector.

1.3 Antecedentes

México es uno de los países medidos por el índice de Doing Business, indicador que mide la facilidad para realizar negocios con un país. En 2019 México había

caído cinco puestos, lo que indica que es más difícil hacer negocios, quedando en el puesto 54 de 190 (Expansión, 2019).

En cuanto a inversión extranjera directa (IED), en 2019 hubo un crecimiento de 4.2%, cuando Estados Unidos era el principal inversionista con 36.8%, seguido de España, Canadá y Alemania, principalmente en los sectores manufacturero y financiero (Forbes, 2020).

A finales de 2019 se desencadenó una de las pandemias que vino a desestabilizar la manera en que se trabajaba, estudiaba e incluso como se socializaba. Desde diciembre ya había personas portadoras de un virus aún desconocido para el mundo en la ciudad china de Wuhan. En enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud ya observaba una situación que amenazaba con descontrolarse en el país asiático. En enero se registró un caso en España y para febrero en más de 10 países, incluida Alemania. Debido a la interdependencia e interconectividad en la que vivimos, para marzo la OMS ya había declarado un estado de emergencia originado por el nuevo virus covid-19 (Ruiz, 2021).

México conoció de la existencia del nuevo virus mucho antes de que hiciera su aparición en el país; una ventaja que no se aprovechó favorablemente para crear estrategias de contención ni para evitar su propagación. “Yo les voy a decir cuándo no salgan, pero si pueden hacerlo y tienen posibilidad económica, sigan llevando a la familia a comer, a los restaurantes, a las fondas” (López Obrador, 2020).

Aunque lo que se buscaba era no detener el flujo económico debido a las consecuencias que esto podría tener, ¿fue en realidad al final la mejor decisión para la economía? También veremos que muchas de las decisiones que tomó el gobierno fueron criticadas no sólo en el ámbito nacional sino en el plano internacional, y esto llegó a tener consecuencias.

1.4 Contexto

La pandemia llegó a un entorno con suficientes problemas económicos, sociales y políticos, y que se encontraba en una posición deteriorada con respecto a años anteriores, por ejemplo, para hacer negocios.

Como se mencionaba, las decisiones y estrategias que tomó el gobierno mexicano no solamente fueron observadas por los habitantes, sino que también pasaron a la mirada internacional, y no de manera positiva:

No hay hasta el momento cómo dar puntos positivos a la estrategia de México frente al coronavirus (González, 2020).

Cuando en los medios internacionales se hace un recuento de lo que está haciendo el mundo para combatir el coronavirus (covid-19), las imágenes que pasan de México son las de su presidente besando niños o saludando sin ningún control sanitario a las personas (Campos, 2020).

Fueron esta clase de decisiones y “popularidad”, junto a la fragmentada estructura económica y del sector salud, lo que llevó a múltiples consecuencias de México frente a la pandemia.

Ahora, a casi siete meses del comienzo de la pandemia, “México salió del top 25 de los países más atractivos para la Inversión Extranjera Directa (IED) de acuerdo con el Índice de Confianza de IED Kearney 2020” (Milenio, 2020), aunque poco tiene que ver esta situación con la pandemia, sino más bien tiene que ver con proyectos cancelados- como el aeropuerto- y con cuestiones de gobernanza.

La pandemia no tuvo mucho que ver en este sentido... la gran preocupación de otros países hacia México no se refiere mucho a covid, sino las decisiones de gobierno, no en cuestiones de seguridad, sino de economía y política. Los inversionistas ven un gobierno errático que no favorece la inversión y que no saben qué esperar, es decir, que genera incertidumbre... Sobre todo para los inversionistas asiáticos (Corea, China, Japón) el no tener certeza de que un país pueda cumplir con su parte en la negociación es muy delicado (Riggen, 2020).

El socio del Grupo Tótem Consultores y profesor del ITESO nos comenta sobre su perspectiva desde la experiencia, provocando una alteración en la forma en la que México es percibido, y un cambio en los motivos que pueden atraer transacciones al país.

Muchas empresas están optando por sustituir productos chinos por mexicanos, por cuestión de abastecimiento a partir del covid, y de percepción de calidad, China no hizo mucho para frenarlo. Esto afectó a la cadena de suministro. México, por su proximidad a USA puede facilitar la proveeduría de insumos... Por el tema de Covid sí les ha interesado —a otros países— buscar suministro en México, más no generar inversión, por cuestión de incertidumbre en el gobierno. “Compro, pero no invierto”. Muchos proyectos de inversión se encuentran estacionados precisamente por esto. En lo único que ven consistencia es en que cada vez hay una carga impositiva más agresiva y terrorismo fiscal (Riggen, 2020).

En cuanto a Doing Business, México perdió seis posiciones, quedando en 2020 en el lugar 60 de 190 países. Recordemos que mientras más cerca del primer puesto mejor es la clasificación de facilidad para hacer negocios. México se encuentra actualmente en el segundo mejor país de Latinoamérica de este indicador, por debajo de Chile (El Economista, 2020).

Respecto del ingreso de ciudadanos mexicanos a otros países, este ha sido restringido. Es el caso de Europa, donde en junio liberaron una lista con los países que podrían ingresar al territorio europeo, en la cual México no fue considerado, en tanto que China sí lo fue. Esta situación afecta más que el aspecto turístico, también la parte laboral y educativa para aquellos que tenían becas en el extranjero, e incluso en el área de negocios (El Economista, 2020).

Laurie Ann Ximénez–Fyvie, investigadora del Laboratorio de Genética Molecular de la Facultad de Odontología de la UNAM, dijo en una entrevista relacionada con la situación de México frente al covid que “Las personas deben saber que este escenario no era inevitable, sino que es consecuencia de las decisiones de gobierno” (Ximénez–Fyvie, en Torres, 2020).

México se encuentra entre los peores países a escala mundial tanto en el manejo de la pandemia como en número de casos y defunciones, manteniendo el octavo lugar en el mundo en contagios (BBC, 2020). Aún peor que esto, México mantiene el primer lugar en defunciones de personal de la salud por covid–19 en todo el mundo (El Financiero, 2020).

Podemos comparar el caso de México con el de otros países que utilizaron diferentes estrategias, por ejemplo Nueva Zelanda, que actualmente se encuentra libre de covid-19 y económicamente es uno de los menos afectados a escala internacional. Podemos ver el caso de Vietnam, donde la tasa de mortalidad ha sido una de las más bajas, con tan solo 35 casos a la fecha (agosto del presente año), en comparación con México y sus más de 60 mil muertos (BBC, 2020).

Una vez más nos encontramos con la realidad de que los problemas que ha tenido México durante el 2020 no fueron originados por el virus, sino que estos problemas preexistentes se vieron acrecentados por éste y podrían comprometer aún más el desempeño de nuestro país, debido a que el manejo de la pandemia no ha sido el mejor.

Una vez más México sale rezagado en desarrollo, crecimiento y en toma de decisiones en comparación con otros países, en este caso frente al covid-19. Pero ¿realmente se está haciendo una comparación justa? ¿Qué estrategias utilizaron los demás países que han logrado ser menos afectados por la pandemia? Y, usando las mismas estrategias ¿México hubiera tenido mejores resultados? Buscaremos abordar y resolver estas preguntas, o por lo menos intentar un acercamiento durante el desarrollo de esta investigación.

2. Desarrollo

2.1 Sustento teórico y metodológico

Para sustentar la información plasmada en el presente informe recurrimos a artículos de revistas y diarios internacionales y nacionales, artículos académicos, informes de gobierno nacionales e internacionales, plataformas de posicionamiento global como Doing Business, y entrevistas con personas expertas en el medio.

En primera instancia nos remitimos a la información recabada para el anterior reporte PAP “Covid Tester-19”, con datos recopilados en artículos académicos, conferencias de prensa y entrevistas a empresarios.

Al contar con un enfoque internacional en esta ocasión, será indispensable utilizar fuentes extranjeras o globales que permitan comparar a los países entre sí, con base en los mismos indicadores. Así, nos remitimos a variables de crecimiento y desarrollo económico, calificación en Doing Business y cifras de contagio.

Cabe mencionar que el análisis y la comparación se harán tanto de manera cuantitativa como cualitativa, para poder medir el desempeño entre los países y poder definir las acciones que los posicionaron en el puesto en el que se encuentran.

2.2. Planeación y seguimiento del proyecto

- Descripción del proyecto

A continuación se presenta el desarrollo de la información recabada, desde un análisis interno de las decisiones del país, en comparación con países más resilientes a la pandemia y con un mejor desempeño económico, para posteriormente indagar en la percepción global de México y su interacción con las dinámicas globales en la actualidad.

A partir de esto pretendemos analizar las alternativas y posturas proteccionistas y neoliberales para que el lector pueda identificar las condiciones propias de su negocio o individuales y poder aplicar la estrategia correspondiente. Asimismo, planteamos un análisis de las industrias que se han visto beneficiadas y de las que podrían desaparecer debido al impacto económico y comercial en que vivimos.

Finalmente, como resultado obtendremos un listado de estrategias para mitigar el impacto de la pandemia y de las dinámicas internacionales para pequeñas empresas y el comercio local.

Para poder comprender mejor las temáticas que se profundizarán más adelante definiremos algunos conceptos fundamentales:

IED: Inversión Extranjera Directa, según la OCDE es “una categoría de inversión transfronteriza que realiza un residente de una economía (el inversor directo) con el objetivo de establecer un interés duradero en una empresa (la

empresa de inversión directa) residente en una economía diferente de la del inversor directo” (OCDE, 2011).

Globalización: entiéndase como un proceso (principalmente, pero no limitado) económico basado en el aumento continuo de la interconexión entre las diferentes naciones del mundo en el plano económico, político, social y tecnológico (Quiroa, 2018).

Proteccionismo: “política comercial establecida por un gobierno que tiene como finalidad proteger la industria nacional ante la competencia del extranjero con la aplicación de aranceles o cualquier otro tipo de restricción a la importación” (Cabello, 2019).

Neoliberalismo: es una corriente económica y política que sostiene que la economía se debe regir por el libre comercio, estar desregulada y privatizada, es decir, con menor intervención de las políticas del Estado (Máxima, 2020).

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible, son objetivos creados como un llamado para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz para 2030, en el que los países “en vías de desarrollo” deben comprometerse a perseguir para cumplir las metas (PNUD, 2020).

Desarrollo económico: “capacidad de un país o región para crear riqueza con la finalidad de promover o mantener el bienestar económico y social de sus habitantes” (Fernández, 2020).

Crecimiento económico: “aumento del valor de los bienes y servicios finales, o el valor de la renta producidos por una economía en un periodo de tiempo” (Fernández, 2020).

Desarrollo de propuesta de mejora

México durante la pandemia (decisiones)

No es ningún secreto que, pese a lo que diga el presidente, nuestro gobierno no ha sido “el mejor” en los “peores tiempos”. Menciona López Obrador en su informe: “Estamos enfrentando la crisis económica provocada por la pandemia con una fórmula distinta, peculiar, heterodoxa, diría única en el mundo”. Esta

declaración por sí sola tiene falacias en su formulación, comenzando por afirmar que la crisis económica fue provocada por la pandemia, omitiendo los muchos sucesos que ya precedían a este hecho, aunque eso sí, nadie le puede cuestionar que su gobierno ha enfrentado la pandemia con una fórmula muy “peculiar”, y no que eso sea un cumplido.

La crisis económica que enfrentamos se remonta a un tiempo mucho más lejano que el comienzo de la pandemia en nuestro país, de muchos gobiernos anteriores a su mandato, eso es verdad. Sin embargo, este ha empeorado debido a sus cuestionables decisiones como el aeropuerto de Santa Lucía, la refinería de Dos Bocas y el tren maya.

Aunque cabe destacar que la situación económica que se presentaba en ese momento no recae solamente en los hombros de un gobierno, sino que es algo que ha venido sucediendo a lo largo de los distintos cambios de presidentes y partidos en el poder:

Es una combinación de factores que se agudizaron derivado de la pandemia [...] No es de un gobierno particular [...] Chocaron dos ideologías, dos maneras de conducir la economía (sexenio de Peña Nieto y el de Andrés Manuel), una frenó la inercia de la otra y eso hizo que se agudizara la desaceleración (económica) [...] (Burgos, 2020).

Pasemos a las decisiones gubernamentales que se han tomado desde el inicio de la pandemia tanto a escala federal como estatal. De cualquier modo, todos esos hechos y decisiones sucedieron previos al covid-19 y sirven solamente para establecer un precedente y ponernos en contexto de cómo recibió México a la pandemia, y ponernos en perspectiva con respecto a las decisiones políticas que se suelen tomar en el país.

Más allá de las recomendaciones del presidente de combatir el coronavirus con amuletos, siendo honestos o abrazarnos sin miedo, en el plano federal se tomaron algunas otras decisiones, no precisamente encabezadas por López Obrador, sino por el secretario de Salud, Jorge Alcocer, y el subsecretario López-Gatell.

Luego de haber entrado en la fase 2 de la pandemia de coronavirus, “el martes 24 de marzo, el gobierno federal publicó en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) el Acuerdo que estipula las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el coronavirus” (Infobae, 2020).

Este acuerdo estipula las medidas que deben seguir civiles, militares y particulares, así como las dependencias y entidades de los tres órdenes de gobierno en los tiempos del SARS Cov-2. Entre las medidas que se mencionan están evitar espacios concurridos (incluyendo centros de trabajo y escuelas), la suspensión temporal de las actividades de los sectores público, social y privado que involucren la concentración física, y el cumplimiento de las medidas básicas de higiene (DOF, 2020).

Al retomar de manera superficial algunos de los apoyos gubernamentales que se otorgaron para disminuir el impacto económico para los civiles y las pymes, como fueron los adelantos de los apoyos a población más vulnerable y los microcréditos para apoyar a las empresas afectadas, debe mencionarse que en el primer caso se trata únicamente de un adelanto, no de un incremento, significando que en un futuro próximo los beneficiarios de este apoyo prescindirán de éste; en el caso de los microcréditos de 25,000 pesos, los cuales ya se deberían estar pagando, objetivo imposible para las empresas que siguen sin poder incorporarse, o que sencillamente no sólo utilizaron el dinero para subsistir, sino ahora tener que pagar una deuda. Además, este apoyo busca apoyar a 190 mil empresas, número contrastante a los más de cuatro millones cien mil pymes que existen en el país. Hasta el 16 de septiembre del presente año, el programa dispersó 24 mil 794 millones de pesos a 991 mil 791 beneficiarios (Morales, 2020).

El gran problema es que a nivel federal no hubo una estrategia, simplemente hay una persona que dice lo que quiere que se haga. Al no haber una estrategia a nivel federal realmente es poco lo que se puede hacer a nivel local (Riggen, 2020).

En particular, en Jalisco se destinaron 1,950 millones de pesos a múltiples programas para enfrentar la contingencia, entre los que destacan el Plan Jalisco COVID-19, la entrega de despensas, apoyo a familias y protección de empleo, así como grupos vulnerables y empresas pequeñas y medianas. Si bien son muchos los apoyos económicos, no toda la gente tuvo acceso a ellos, ya que las plataformas para obtenerlos se saturaban o, sencillamente, eran insuficientes.

A nivel local se vio al inicio un poco más de consistencia, ahora ya no. Ahora se ve que están más preocupados por el tema económico que por el tema de salud; al final del día los restaurantes siguen llenos. Yo no vi una consistencia... Esa disociación hizo que no funcionara, ¿de qué sirve que te encierres en tu estado, mientras otros estados no lo hacen y hay comunicación constante intra estatal? (Riggen, 2020).

Tanto a escala federal como estatal muchos de los apoyos estaban focalizados en los empresarios o empleados formales, ignorando el hecho de que 54.7% de la población trabajadora pertenece al sector informal (Aguilar, 2020).

Como ya se mencionó, fue obligatorio el cese de actividades en las que se aglomera la población, según el acuerdo publicado en el DOF, sin embargo, tanto en el plano federal como en el estatal, pronto se hizo evidente que esto no era sostenible para la economía de nuestro país, por lo que se realizó una reactivación económica prematura. Al menos en Jalisco la reactivación se hizo de manera paulatina, por fases, y procuró darse de manera ordenada entre los negocios que tuvieran el distintivo; la realidad fue que no existía la capacidad logística para comprobar que una vez otorgado el distintivo los negocios y sus clientes cumplieran al pie de la letra las medidas de higiene, además de que, como mencionó Lemus, no habría cacería de brujas, puesto que es decisión y responsabilidad de cada uno de los ciudadanos. De cualquier modo, podemos estimar que esta decisión tendría consecuencias en el sector salud, incrementando los contagios entre los trabajadores y los consumidores, no únicamente porque se retomó la actividad económica, sino porque se hizo de

manera irresponsable, y los ciudadanos lo entendieron como un llamado a regresar a la normalidad.

Aunque podemos observar que los apoyos fueron insuficientes y la supervisión del cumplimiento de las medidas fue casi inexistente, y la reactivación se dio de manera prematura e irresponsable, no podemos eximir a la sociedad de cierta culpa, cuando fuimos muchos los mexicanos los que decidimos minimizar una contingencia de la magnitud del covid-19. Sin intención de generalizar, un importante porcentaje de la población desestimó las normas de la cuarentena al menos alguna vez, ya sea por necesidad, por omisión o por capricho. Tan pronto comenzaron a reabrir los negocios, por una necesidad económica de los empresarios y del país, los ciudadanos “aflojaron” las medidas y, aparentemente, comenzaron a perderle el miedo al virus.

Esto, aunque nos pese decirlo, ya no compete al gobierno, pero sí a una cultura que nos precede desde hace mucho tiempo. Una cultura “valemadrista” que se ha heredado de generación en generación, desestimando cada complicación a la que se ha enfrentado el país. Podemos considerarlo casi como una carga adicional a los retos que enfrentamos.

No es que sea algo inevitable, o que no tengamos la culpa de haber heredado hábitos tan funestos, sino que no se puede negar que es algo trascendental, es lo que conocemos, y es lo que emulamos de nuestros representantes, ya que el gobierno ha tomado estas mismas actitudes.

Así, no podemos señalar culpables absolutos ni apuntar a nadie sin primero mirarse a uno mismo. Todos juntos, como país, contribuimos a un conjunto de decisiones desafortunadas que propiciaron el incremento de contagios y que nos han impedido aplanar la curva.

No se trata únicamente de la incompetencia de la Secretaría de Salud en contener el virus, no se trata de la incapacidad del presidente de empatizar con el pueblo y otorgar una gestión más adecuada, no se trata de una economía fracturada debido a la corrupción y el mal manejo de recursos desde hace muchos sexenios, y no se trata de la sociedad irresponsable que desestimó cada una de las normas y recomendaciones que se les propusieron. Con esto queremos decir

que no se trata de ninguna de esas razones por sí solas, sino que el cúmulo de esos motivos dio como resultado un interminable pico de contagios, una terrorífica crisis económica, deudas impagables y un insoportable hartazgo colectivo. Es por eso que distamos mucho de obtener los resultados alcanzados por países que sí tomaron decisiones oportunas de manera colectiva.

Trasfondo político de las decisiones federales

Sin hacer aseveraciones de las que podamos arrepentirnos más tarde, consideramos importante mencionar que existe la posibilidad de que estas decisiones federales se hayan tomado teniendo en cuenta un interés político oculto, respondiendo primordialmente al beneficio de los más allegados al mismo gobierno. Podríamos equivocarnos, pero los hechos de los últimos meses han dado lugar a estas dudas, ¿por qué podría ser que exista una relación entre el interés político y las decisiones gubernamentales?, asimismo, ¿qué tiene que ver el interés político en la recesión económica actual?

Tomemos, por ejemplo, la reactivación económica prematura responde a un interés de sobreponer la economía por encima de la salud. Éste fue un movimiento que podría estimarse necesario, debido a la poca —o nula— preparación económica que tenía el país y las empresas frente a un paro de esta magnitud.

De cualquier modo, habrán notado que hubo empresas grandes, en su mayoría, que jamás cesaron sus actividades. ¿Se debió realmente a que estas empresas eran esenciales? ¿O será que fueron muy hábiles al momento de explicar su aportación fundamental a la sociedad para seguir operando aun en medio de la pandemia? Ésta es una buena posibilidad, ya que, entre más grandes las empresas, mejores estrategias toman debido a su capacidad económica y su capacidad de reclutamiento de expertos en el área legal. A pesar de haber reactivado la economía en aras de no perjudicarla más, nos encontramos en una posición comprometida en este sector frente a otros países, viéndonos inmersos en lo que podría ser la más profunda crisis de la que se tenga registro (Mendoza, 2020).

Lo cierto es que se trata de un año recesivo para la mayoría de los países, la última estimación del Fondo Monetario Internacional (FMI) apunta a una caída de 3% en la economía global para el final del año.

La política fiscal es una de las claves más importantes para determinar la profundidad de la caída en el crecimiento económico. El impacto de la crisis dependerá de algunos factores, como el número de infectados, muertes y duración de la crisis de salud por el nuevo coronavirus en el país, la percepción de riesgo sobre la economía global y sobre México, el impacto y la profundidad de la caída económica en Estados Unidos, las afectaciones en la movilidad de personas y mercancías y la efectividad de la política fiscal (Mendoza, 2020).

Dice Carlos M. Urzúa que “la pandemia actual hizo que se exacerbara de manera considerable ese comportamiento errático (de la política económica)”. Ejemplo de esto es la instrucción presidencial de extinguir el mayor número posible de los fideicomisos y fondos federales existentes presuntamente debido a la existencia de aviadores y corrupción (Urzúa, 2020). Y dirigir sus esfuerzos “casualmente” a lo que sería la “NASA” Latinoamericana. Un proyecto para lanzar su propio cohete, así como satélites al espacio entre otros proyectos. “El gobierno mexicano firmó este viernes (9 de octubre) un compromiso con Argentina para crear la Agencia Espacial Latinoamericana y del Caribe (ALCE)” (Forbes, 2020).

No es descabellado, pues, que nos cuestionemos si la extinción de estos fideicomisos se deba más bien a la intención del presidente de utilizar este dinero en los proyectos que ha impulsado desde que llegó a Palacio además de otros como el ya mencionado..

Países durante la pandemia, ¿quién lo ha hecho mejor?

Si bien el covid-19 no hace distinción entre economías o países, son las mismas estrategias, entre otros factores, las que han marcado una diferencia en la manera como se han visto afectados los países del mundo. Hay grandes potencias que lograron reducir las consecuencias y muertes, como China, de donde se propagó el virus, que no aparece en el top 20 en defunciones, contra Estados Unidos, que

se encuentra en el primer lugar con más de 200,000 muertes y más de 4 millones de casos positivos (20 minutos, 2020).

Economías estables y países pequeños, como Nueva Zelanda, que logró liberarse del virus y tener casi ningún impacto negativo (BBC, 2020), así como países con economías no tan fuertes pero que tienen los índices más bajos de muertes, como Vietnam, con menos de 40 (al 20 de septiembre del 2020), en comparación con México, que se encuentra entre los países con más de 70,000 (20 minutos, 2020), o Japón, que tiene una población semejante a la de México, con menos de 1,700 muertes (BBC, 2020).

¿Qué es lo que hizo y hace la diferencia entre cada país? ¿Es la economía, los recursos, la población o lo son las medidas sanitarias y decisiones que se tomaron a tiempo?

Casos de éxito en diferentes países

Nueva Zelanda. Como bien sabemos, hay países que son ejemplo de éxito, donde el virus es cosa de redes sociales y ahora un mal recuerdo. Tal es el caso de Nueva Zelanda, donde la pandemia se ha eliminado por completo y se han retirado las precauciones dentro del país, y la vida social y económica ha podido regresar a la normalidad. Claro, aún se continúa con las medidas necesarias en las fronteras internacionales para poder mantener su éxito de esta forma. Pero la duda que nos asalta es ¿cómo lo hicieron? ¿Qué estrategias se utilizaron?

El primer caso registrado en el país neozelandés se dio casi al mismo tiempo que en México, el 28 de febrero del presente año (BBC, 2020). Pero, a diferencia de nosotros, para abril los casos aumentaron apenas a seis, siendo que en México ya se tenían más de 19 mil casos (PMC, 2020). Esto se debió a que las autoridades de aquel país no esperaron a que se declarara una emergencia sanitaria fuera de control para tomar cartas en el asunto.

Casi inmediatamente se declaró un cierre total de fronteras, se presentó una estrategia en la que habría alertas de cuatro niveles. La primera etapa era preventiva, para la segunda alerta ya se incluía el cierre de espacios que permitieran el cupo de más de cien personas y se pedía el resguardo de personas

mayores y con problemas inmunológicos. Tan sólo tenían cien casos y ninguna muerte, y se llevó al nivel 3 de alertas. “Solo tenemos 102 casos, pero también Italia los tuvo una vez” (Ardern, en BBC, 2020).

Para la cuarta alerta se estableció la cuarentena obligatoria para todos los habitantes por todo un mes y se cancelaron las actividades consideradas no esenciales. Una vez terminada la cuarentena, y al ver los excelentes resultados comenzaron poco a poco a retroceder en algunas medidas rigurosas, pero sin bajar en absoluto la guardia. Se instrumentó la política de “la burbuja”, la cual significa que no se convivirá con personas con las cuales no se viva en casa, esto para evitar los contagios con la guardia baja entre conocidos, amigos e incluso familiares, donde usualmente se suele visitar sin medidas de precaución como cubrebocas y la distancia, entre otras.

Para evitar el ingreso del virus de nuevo al país se puso en marcha una cuarentena de catorce días obligatoria para cualquier persona que ingrese al país; una vez confirmada la negatividad del virus la persona puede incorporarse a las actividades de manera normal.

Vietnam, pocas muertes en un país subdesarrollado. Tenemos un caso totalmente diferente en cuanto a las condiciones que se tenían antes de la pandemia, a diferencia de Nueva Zelanda. Vietnam, un país subdesarrollado, con un sistema de salud no muy competitivo, con una población de más de 90 millones de habitantes (Datos Macro Expansión, 2020) y además vecino de China, donde se originó la pandemia. A pesar de todo lo anterior es uno de los casos de éxito frente al covid-19, con menos de 2,000 infectados y tan sólo 35 muertes (dato hasta septiembre 2020) (Datos Macro Expansión, 2020), ¿cómo lo hicieron?

Como se dijo en el caso de Nueva Zelanda, para abril México contaba con más de 19 mil casos mientras que aquel país tenía seis. Podemos pensar que esto se debe al desarrollo del país, pero tenemos a Vietnam, a donde la pandemia llegó en enero y para abril contaban con 268 personas fallecidas. Si bien no es un número tan exitoso como el que tenía Nueva Zelanda, es reflejo de una rápida reacción y toma de decisiones adecuada frente a la crisis mundial.

Vietnam apenas contaba con 900 camas para atención intensiva, un sistema de salud no tan solvente como otros países y un presupuesto bajo, en comparación con el de Corea del Sur. Por tanto, Vietnam sabía cuáles eran sus recursos y que no serían en absoluto suficientes para poder pelear contra una pandemia. No esperaron a tomar cartas en el asunto después del primer caso a finales de enero; el 13 de febrero, con apenas diez contagios en todo el país, ya existía un municipio que había sido puesto en cuarentena obligatoria durante tres semanas. Ya para entonces cualquier persona que viajara al país debía de permanecer en una cuarentena de quince días para prevenir el contagio. De la misma forma, a principios de febrero ya se habían cancelado las clases, desde educación básica a la universitaria, al igual que el cierre de más de 3,000 empresas en enero y febrero (Ebbighausen, 2020).

Imagen 1. Vietnam, una “cruzada comunista contra el enemigo”



Fuente: <https://www.dw.com/es/vietnam-ha-logrado-frenar-la-pandemia-c%C3%B3mo/a-53226365>

Vietnam optó por una estrategia de prevención más allá de una de acción. El Partido Comunista creó campañas en contra del covid-19, buscando tener presencia en las calles para hacer cumplir de forma rigurosa las normas de

seguridad. Cada habitante con celular recibió un comunicado por parte del Ministerio de Salud informando acerca del virus y la pandemia, normas de seguridad y conducta (Ebbighausen, 2020).

Los peores países, ¿qué hicieron diferente?

Estados Unidos. Estados Unidos es una de las mayores potencias del mundo, uno de los países con las mejores economías y ciertamente su estructura en los diferentes sectores, y en especial en el salud, es mucho mejor que la de más de la mitad de los países del resto del continente. Pero, ¿cómo es que está catalogado como uno de los peores países frente al covid-19 si tenía las herramientas para prevenirlo? “Estados Unidos ha pasado de creer que el coronavirus era un engaño, a creer que era la gripe, a pensar ahora que la pandemia casi ha terminado porque faltan dos meses para una vacuna” (Dr. Ashish Jha, 2020, en CNN).

El país norteamericano tardó demasiado en tomar acciones en contra y para prevenir la propagación del coronavirus. Del 15 de enero, cuando se reportó el primer caso, al cierre de fronteras pasaron más de tres meses (Vázquez, 2020). Parte de la población ha hecho manifestaciones en contra del uso del cubrebocas, así como contra el cierre de negocios no esenciales.

Podemos continuar con la lista de las acciones negativas que se realizaron como los mensajes por parte del presidente al no portar cubrebocas o la tardía implementación de las medidas de seguridad; pero lo que se busca anotar aquí es que para poder contrarrestar al covid-19 era necesaria una rápida respuesta, concientización de la población y aplicación de medidas de higiene en cuanto se comenzaron a presentar los casos.

¿Cuál fue la diferencia?

Es importante tomar en cuenta que las diferentes variables con las que ya se contaba antes de la pandemia desempeñan un papel muy importante en la manera como se vieron afectados los diferentes países; como por ejemplo en la

economía, los sistemas de salud, la eficacia de la comunicación, la población, entre otras. Si bien es importante tomar en cuenta esto, va dirigido principalmente en la manera en que se vieron afectados los países, más no era un impedimento en su totalidad para poder hacer la toma de decisiones adecuada; simplemente era necesario buscar las estrategias que se adecuaban al país.

Podemos pensar como una de las causas del séptimo lugar de México a escala mundial con más casos de covid y el quinto en muertes a la gran cantidad de personas que habitan en el país, pero tenemos a Japón con casi la misma población, con un índice de muertes y contagios muy bajos (Marca, 2020). O quizá el nivel de desarrollo económico que tenemos, pero ahí está Vietnam, que es de igual forma un país subdesarrollado, con uno de los más bajos índices de muertes y contagios reportados, además de ser vecino de China (BBC, 2020).

Casi todas estas medidas que se mencionaron en los países con éxito fueron también tomadas por México: la cuarentena, el distanciamiento social, el cierre total de comercios considerados no esenciales, peticiones de mantener contacto con el mínimo de personas... Así, ¿cuál fue la diferencia? El tiempo y la eficacia con las que se tomaron las medidas. Nueva Zelandia no esperó a que sus casos ascendieran o que hubiese muertes, sino que desde un principio tomó las medidas más rigurosas y necesarias posibles; Vietnam sabía de sus capacidades y recursos y desde el inicio optó por una práctica de prevención rigurosa. Mientras que otros países esperaron demasiado para tomar cartas en el asunto de manera estricta o su presidente incentivaba a seguir saliendo y consumiendo ya que la situación no era motivo de crisis. Otro factor es el de la eficacia de las medidas; tomemos la cuarentena, mientras que en Nueva Zelandia la gente respetaba la cuarentena durante las cuatro semanas, y en Vietnam existía personal en las calles asegurándose del cumplimiento de las medidas, en México había una gran cantidad de personas que visitaban a parientes y amigos, o continuaban con sus actividades cotidianas o simplemente no usaban cubrebocas.

Si bien no se cuenta con la infraestructura que tiene Nueva Zelandia, o con su economía, habría sido posible frenar los contagios en mayor medida en México, y en muchos otros países, si hubiese habido una acción más rápida y una

responsabilidad colectiva. Si se hubieran aplicado las medidas correspondientes como la cuarentena al inicio de la pandemia, el cierre de fronteras y rigurosas medidas de contención para cualquiera que ingresara, entonces el cierre de negocios considerados no esenciales habría durado mucho menos, sin necesidad de tantos apoyos económicos para cada empresa incapaz de laborar, personas desempleadas, desabasto y quiebre del sector salud, entre otras consecuencias como las que vemos actualmente.

Es como la lesión en un atleta que, terco por seguir compitiendo y entrenando, a quien el doctor le receta un reposo total con medidas de cuidado por un mes para poder obtener una recuperación completa. Pero en lugar de eso decide continuar, aunque con un desempeño que va exigiendo demasiado a su cuerpo y termina por hacer la lesión aún más grande y que empeora con la actividad. Así, termina pasando de un reposo que lo inhabilitaba un mes con una recuperación completa a una inhabilitación que durará seis meses y tendrá repercusiones por el resto de su vida, o por lo menos unos diez años.

Así, México vivirá las consecuencias de esta pandemia en los diferentes sectores, no solamente lo que dure la pandemia, sino que se verán las secuelas de malas decisiones y resalte de las debilidades con las que ya se contaban desde antes, hasta ahora pronosticado por lo pronto con consecuencias hasta el 2021 (El Financiero, 2020).

Esto no es tema de cómo solamente las grandes potencias son las que tuvieron éxito frente al covid, esto solamente se ve reflejado en el impacto económico que se tendrá a futuro a comparación de países menos desarrollados, sino que aquellos que se adaptaron y tomaron cartas en el asunto lo más pronto posible tuvieron éxito contra el virus.

Percepción del país

México siempre ha sido percibido como un país con oportunidades de crecimiento. Como país, lo tenemos todo, o lo tendríamos, si tan sólo supiéramos gestionar nuestros recursos. Contamos con una biodiversidad riquísima, una geografía y clima privilegiados, gente sumamente trabajadora y muchísimo talento.

De cualquier forma, a pesar de la omnipresente corrupción en nuestro país, la distribución inequitativa de los recursos, y la informalidad percibida hacia nuestro país y sus habitantes en los negocios y la política, México siempre se había posicionado entre los países más atractivos para la IED, al menos de Latinoamérica, debido también a sus múltiples tratados, su ubicación geográfica y, desafortunadamente, al bajo costo de vida y de mano de obra, cuestión que atrae inversionistas y empresas transnacionales.

Podría considerarse que México es un país sumamente internacionalizado, ya que cuenta con relaciones con países de prácticamente todos los continentes. Según el gobierno de México, “cuenta con una red de 13 Tratados de Libre Comercio con 50 países (TLC), 32 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI) con 33 países y 9 acuerdos de alcance limitado, además de participar activamente en organismos y foros multilaterales y regionales como la OMC, APEC, ALADI y la OCDE” (Gobierno de México, 2020).

Aunado a ello, en cuestión de inversión contamos con Acuerdos Internacionales de Inversión (AII), de los cuales 29 son Acuerdos para la Promoción y la Protección Recíproca de las Inversiones (APPRI), uno es un acuerdo para el Fomento de las Inversiones (ACFI) con Brasil, y dos Convenios en Materia de Inversión con el Banco Mundial.

En el papel, esto pareciera posicionarnos como uno de los países más destacados para fomentar las relaciones internacionales y atraer inversiones, si tan solo hiciéramos uso de estos múltiples tratados y diversificáramos nuestro comercio exterior, en lugar de únicamente enfocarnos en el recientemente reformado T-MEC.

Lo cierto es que, desafortunadamente, la mayoría de los tratados de México con el mundo están prácticamente en desuso, y los pocos que generan un significativo tráfico internacional. Esto podemos verlo reflejado en las exportaciones mexicanas totales del 2019, donde 76% de las exportaciones totales fueron dirigidas a Estados Unidos, seguido de 3% a Canadá, Alemania y China con un 1.5% y el resto con un porcentaje menor a 1% (Trade Map, 2019).

Fue en el año 2017 que se propuso la modernización y renegociación del anterior TLCAN y no concluyó hasta el 30 de junio de 2020 (SICE, 2020). El acuerdo se modernizó por exigencia de Trump, quien amenazó con retirarse del tratado luego de calificarlo como “el peor acuerdo de la historia”, suponiendo con esto que el acuerdo debería de beneficiar más a Estados Unidos.

Entre los temas de mayor desacuerdo entre los tres países estaba: el contenido regional automotriz; la cláusula sunset, donde se planteaba la expiración del tratado cada cinco años; y la eliminación del capítulo 19, el cual permitía que los tres países solicitaran el establecimiento de paneles binacionales independientes cuando sus productores sintieran que son víctimas de decisiones comerciales desleales por algún otro miembro del acuerdo (Milenio, 2020).

El tratado con EEUU estuvo pésimamente mal negociado, lo que nos habla mucho de su tendencia —de López Obrador— a ceder ante los extranjeros, por lo que no se atreverá a llevar a cabo las medidas proteccionistas que prometía en un inicio. Aunque con un gobierno tan inestable nunca se sabe que decisiones tomará el presidente día con día. Él trae sus propios proyectos, por lo que el mercado internacional depende más bien del empresariado y lo que decida hacer para incrementar sus operaciones internacionales (Riggen, 2020).

En el año 2019, en el primer semestre del año la IED en México alcanzó los 18,102 mdd, 18.7% menor a lo ingresado en el mismo lapso del año anterior (Gobierno de México, 2019).

“Los principales sectores receptores de estos recursos fueron el de manufacturas (42.8%), comercio (12.9%), y servicios financieros y de seguros (9.9%), los cuales concentraron el 65.6% del total de IED captada en el periodo referido” (Gobierno de México, 2019).

Del total de inversiones, el país que más intervino en nuestro país fue, por supuesto, Estados Unidos con 37.5%, seguido de Canadá con 15.4%.

Para el final del año México captó 32,921 millones de dólares según la Secretaría de Economía; un alza de 4.2% interanual (Morales, 2020).

Para el año 2020 las cifras preliminares durante el primer semestre de 2020 captaron 17,969.3 millones de dólares (mdd), que en comparación con el primer semestre del año pasado, decreció en 0.7%. Esta cifra no es tan significativa, sobre todo tomando en cuenta la situación mundial en la actualidad (Gobierno de México, 2020).

De cualquier manera, recordamos que México salió del top 25 de los países más atractivos para la IED, de acuerdo con el Índice de Confianza de IED Kearney 2020, mientras que Estados Unidos —nuestro principal socio comercial— se colocó por octavo año consecutivo en el primer puesto para atraer inversiones (Expansión, 2020).

Se presume que los motivos que causaron esta caída podrían ser cuestiones relacionadas con la toma de decisiones como la regulación para la inversión, “principalmente por proyectos cancelados como el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México y la cancelación de la construcción de la planta Constellations Brands en Mexicali, además a factores de gobernanza”, dijo el director general de Kearney, Ricardo Henaine (Expansión, 2020). Pero existe también una serie de combinaciones que lo ha provocado:

Desafortunadamente el gobierno actual es bipolar [...] Eso ha hecho que el índice de confianza del inversionista extranjero hacia el país se vaya reduciendo, por el tipo de políticas, de decisiones [...] Y esto aunado a que ya no hay instituciones fuertes en el país, la corrupción está agudizándose más, hemos perdido competitividad y eso ha hecho que México no sea atractivo [...] No hay garantías para el inversionista (Burgos, 2020).

Lo cierto es que la contingencia sanitaria ha generado dificultades en lo que respecta a las inversiones. En este contexto, las expectativas para la inversión extranjera en México durante el año son adversas (Expansión, 2020).

Como se ha mencionado antes, México, como muchas otras economías emergentes, se vio fuertemente afectada por la pandemia en cuestión económica al no contar con suficientes herramientas para mitigarla. De cualquier modo, con la

reactivación gradual de la economía, el país podría recuperarse de manera paulatina en cuestión de inversión de cartera, ya que cuenta con un Banco Central autónomo, un nivel adecuado de reservas internacionales, la línea de crédito flexible del FMI, una posición externa sostenible y más recientemente la entrada en vigor del T-MEC).

Por otro lado, las principales desventajas del país tienen que ver con cuestiones de gobernabilidad, la certidumbre para los negocios, el Estado de derecho, la corrupción y la cancelación de proyectos que favorezcan el comercio, entre otros.

Los esfuerzos por mejorar la IED a través del T-MEC probablemente no serán suficientes para restaurar la economía y atraer más inversión, al menos hasta que haya sido superada la pandemia y se estabilice la economía.

Con respecto a la balanza comercial, en marzo del presente año el valor de las exportaciones de mercancías fue de 38,399 millones de dólares, cifra que se integró por 37,159 millones de dólares, mientras que las importaciones alcanzaron 35,007 millones de dólares. La balanza comercial indica un superávit comercial de 3,392 millones de dólares; este saldo se compara con el superávit de 2,911 millones de dólares reportado en febrero (INEGI, 2020).

Como sea, en abril pasado las exportaciones totales de México presentaron una caída anual de 40.9%, debido a las afectaciones en la economía nacional por el covid-19 (T21 MX, 2020). Del otro lado, el valor de las importaciones de mercancías en abril de 2020 se ubicó en 26,472 millones de dólares, lo que representó una disminución anual de 30.5 por ciento.

En el panorama internacional, la balanza comercial no fue lo único que se vio afectada con la llegada del coronavirus, sino también el valor del peso frente a otras divisas; en particular, frente al dólar.

Durante el primer trimestre de 2020 y la mitad del periodo el peso fluctuó de manera negativa para nosotros. Contra su cierre oficial de 2019, de 18.8860 unidades por dólar, la cotización arroja para la moneda local una caída trimestral de 4.912 pesos equivalente a 26%, alcanzando, en su peor cierre, 25.1350 pesos por dólar (Rivera, 2020).

Algunos concedores del mercado mostraron preocupación por este fenómeno y recomendaron concentrar los esfuerzos en la exportación, sobre todo con la entrada de divisas, y evitar el gasto de éstas en las importaciones. Esto es, al exportar se vende en dólares, y debido a la fluctuación del peso, durante la pandemia sería más conveniente proyectar la economía hacia afuera en la medida de lo posible, e importar lo menos posible, pues todos esos movimientos internacionales incrementarían en precio, afectando el valor final de las mercancías debido a la cadena de valor o cadenas globales de producción.

Sin embargo, las exportaciones se vieron afectadas por el fenómeno del proteccionismo de las naciones frente al covid, además de la capacidad económica de las empresas exportadoras del país frente a esta crisis, sin mencionar la percepción hacia el país que podría haber influido en esta disminución de requerimientos del extranjero por productos mexicanos.

Influencia de la globalización: el virus y la crisis también son de Importación

En la actualidad vivimos en un planeta plenamente globalizado; estamos tan acostumbrados a estar en constante contacto con el mundo internacional que con frecuencia olvidamos que nuestra ropa, tecnología, materiales y, en ocasiones, incluso comida, vienen de otras partes del mundo. Vivimos en un mundo tan globalizado que el virus y la crisis económica que vivimos también fueron “importadas”.

La globalización es, evidentemente, un arma de doble filo; si bien nos beneficiamos de tener al alcance productos e información de todas partes del mundo, acortando la distancia entre países y estrechando relaciones comerciales y personales por todo el planeta, por esto mismo con más facilidad los problemas que sucedan en otra parte del mundo probablemente nos afectarán de alguna manera a manera de dominó.

Después de la segunda ola de globalización posterior a los setenta, se introdujo el concepto de cadenas globales de valor o cadenas globales de producción. En este sentido, una cadena global de producción (CGP) se refiere a el proceso por el cual tuvo que pasar cierta mercancía antes de llegar a ser un

producto final, y cada intervención que le agrega valor a éste se da en una parte distinta del mundo, con la finalidad de darle mejor calidad y abaratar los costos. La inserción de América Latina en este fenómeno es débil, enfocada principalmente a la industria maquiladora y zonas francas de exportación con predominancia en México, Centroamérica y el Caribe y orientadas, principalmente, al mercado de Estados Unidos (Solimano, 2013).

“México es el país con una industria exportadora maquiladora más importante en volúmenes y valor exportado (156,000 millones de dólares) lo que equivale a 67% de su total de exportaciones, seguido por Panamá (14,000 millones de dólares) lo que representa 95.1% de su total de exportaciones” (Solimano, 2013).

Así pues, aunque la participación de América Latina sea modesta en las cadenas de producción, ya nos vemos inmersos en un modelo que globaliza nuestros bienes y servicios, logrando que los productos que consumimos sean “multinacionales” y que, si alguno de los países dejase de contribuir, se saltaría un paso en la cadena de valor, o simplemente sería sustituido por otro país que si contase con la capacidad de aportar el valor.

De este modo, podemos asumir que las CGP se vieron afectadas por la llegada del coronavirus, no por el riesgo de contagio por medio del comercio exterior, sino más bien por los problemas económicos de las naciones y empresas participantes de la cadena debido al paro de actividades económicas y, una vez más, a la fluctuación de las divisas. Así pues, muchas cadenas se quedaron en estacionamiento, o se eliminaron por completo, cesando de comerciar bienes intermedios, y enfocando la cadena de valor en un solo país, o en otros casos, sustituyendo los países proveedores de algunas cadenas.

Ahora bien, la economía ya está retomando su curso relativamente normal en muchos de los países, no así para nosotros. Si bien las empresas que más participan en las CGP son empresas grandes manufactureras, la precaria situación económica del país, aunada a los múltiples motivos previamente enlistados para la disminución de atractivo de IED hacia México, podrían dificultar la relación comercial con otros países, incurriendo en el riesgo de ser sustituidos

en la CGP por un mejor postor que no esté enfrentando una crisis económica empeorada por el coronavirus y que tenga una mayor estabilidad sociopolítica.

Ahora bien, bajo este mismo razonamiento de las cadenas globales, existe la posibilidad de que precisamente éste haya sido uno de los factores que aceleró la propagación del virus a escala mundial, debido a que la globalización acortó demasiado la distancia entre países, entre los productos y las personas.

Tomemos en cuenta, por ejemplo, a las personas que estaban realizando negocios en otros países, las personas que trabajan en una empresa fuera de su país de origen, las personas que salen del país para realizar sus compras, para visitar familiares, estudiar en el extranjero, o simplemente, por vacacionar. Debido a la globalización —incluso de manera indirecta—, es inevitable que las personas salgan de su lugar de origen en algún momento de sus vidas

Recordemos que el primer caso en México se detectó el 27 de febrero de 2020 en la Ciudad de México, y se trataba de un mexicano que había viajado a Italia. Los casos posteriores fueron un italiano de 35 años, residente de la Ciudad de México, y un ciudadano mexicano del estado de Hidalgo que se encontraba en el estado de Sinaloa. Los dos habían viajado recientemente a Italia. La fase 1 de covid-19 comenzó ese día. En esta fase, los casos de infección son importados del extranjero y no hay casos de contagio local (Suárez *et al.*, 2020).

Si hay algo que nuestra economía globalizada no nos permite olvidar es el hecho de que con frecuencia nos puede hacer codependientes, en función del grado de relación que se tenga entre países, por ejemplo, la relación de México con su principal socio comercial, Estados Unidos.

Desgraciadamente, hemos enfocado tanto nuestro comercio con nuestro vecino que estamos íntimamente relacionados con lo que sucede en su economía; lo que suceda en Estados Unidos repercute con creces en nuestro país. Más de alguna vez habremos escuchado que “cuando a Estados Unidos le da gripa, a México le da catarro”. No queremos pensar en qué le va a dar a México, si a Estados Unidos le da covid, siguiendo el hilo de esta misma analogía.

Estados Unidos, durante la pandemia, debemos decir que no tuvo la mejor gestión de todas. Para no perder la costumbre de liderar en las tendencias

mundiales, Estados Unidos se posiciona como el país con mayor número de casos confirmados de coronavirus hasta la fecha (Statista, 2020).

Si recordamos el reporte realizado en verano del presente año, se mencionaron las múltiples crisis que azotaron al país como resultado de un aceleramiento de las problemáticas preexistentes en México. Esto no fue ajeno a Estados Unidos, pues, durante la pandemia enfrentó problemas mayores de economía, política, seguridad y desigualdad social.

Recordemos, por ejemplo, los altercados sociales originados en la profunda naturaleza racista de la cultura estadounidense, con el inicio del movimiento BLM (Black Lives Matter), la desestabilización política que esto generó, y, actualmente, las elecciones presidenciales que han logrado dividir las opiniones del país del norte. Amnistía Internacional ha documentado 125 casos distintos de violencia policial contra manifestantes ocurridos en 40 estados y el Distrito de Columbia entre el 26 de mayo y el 5 de junio de 2020 (Amnistía, 2020).

Todo esto sin mencionar la controversia que generó el apoyo de Trump a las propuestas en contra de las medidas restrictivas por el coronavirus por medio de agresivos tuits, incentivando la aparición de nuevas protestas en contra del uso de cubrebocas y promoviendo “fake news” (BBC, 2020).

Pero, ¿por qué nos afecta esto? ¿No son suficientes los problemas internos de nuestro país como para tener que preocuparnos por los problemas de nuestro vecino? Tenemos una íntima relación con Estados Unidos, y dependencia respecto de su economía, lo cual indica que deberíamos estar al pendiente de sus decisiones y situación socioeconómica para determinar de qué manera esto afectará a nuestro país y nuestras operaciones internacionales comerciales, comenzando por un motivo muy simple: la fluctuación de las divisas.

Debido no únicamente a la situación de Estados Unidos y México, sino a la desestabilización mundial debido al coronavirus, se vivió una fluctuación muy intensa del dólar alcanzando rangos superiores a los 24 pesos mexicanos y fluctuando desde entonces dependiendo de las decisiones de los países y la evolución del virus.

Sin embargo, la fluctuación no se dio únicamente con respecto al dólar y el peso mexicano, sino que, según *El País*, las divisas se contagiaron de covid-19, haciendo realidad un pronóstico que había demorado en cumplirse: la apreciación del euro frente al dólar. En poco más de tres meses el euro se ha revalorizado 9% frente al dólar para volver a niveles de 2018, en torno a los 1,18 dólares (Aparicio, 2020). Se lee en el mismo artículo que

Estos movimientos, al calor de la pandemia global, han modificado el mapa de las divisas en el mundo. Los países con economías emergentes han sido los que más han sufrido. Destaca la lira turca, que ha perdido 30% de su valor frente al euro; el real brasileño, con una caída superior a 40%, o el peso mexicano, que se ha dejado 22% en relación con la moneda europea.

Es precisamente por esta situación que debemos preocuparnos por las dinámicas internacionales que podrían afectar el flujo de las divisas debido a la globalización. Para ponerlo en palabras más familiares, el mundo está tan interrelacionado que las acciones y decisiones tomadas del otro lado del mundo nos pueden afectar debido a la apreciación y devaluación de las divisas y el impacto de éstas en el mundo comercial, afectando directamente al precio de las mercancías y el costo de las operaciones internacionales.

Sería un error muy grave pensar que no nos afecta la depreciación del dólar frente al euro porque nosotros no usamos esas monedas en nuestras transacciones inmediatas. Indudablemente nos afecta pues, como ya vimos, con la globalización la compra de productos se ha vuelto globalizada, ya sea por su lugar de origen, lugar de ensamblado, de fabricación o simplemente de comercialización; las mercancías vienen de todo el mundo, y como se estableció en las CGP, cada uno de estos movimientos tiene un valor, un valor que con frecuencia se agrega en dólares.

Ahora bien, la globalización nos afecta no únicamente en la compraventa de mercancías y en las operaciones internacionales que se puedan generar a partir de éstas, sino también en una globalización de la información y de personas.

Con esto nos referimos a que, así como nosotros estamos al pendiente de las acciones tomadas en el extranjero para entablar negocios con ellos y saber de qué manera afectará a nuestra economía interna, así los demás países pueden enterarse de nuestras decisiones y decidir no invertir en nuestras operaciones, o, por otro lado, aprovecharse de la devaluación de nuestra moneda para beneficiarse de nuestras transacciones con mano de obra barata y fabricación y proveduría de bajo costo.

Asimismo, pueden percibir la calidad de vida de nuestro país, cuestión que puede influenciar las decisiones de migrar dentro del país o establecer empresas internacionales en éste, por el poco potencial que se percibe.

Tomando esto en consideración, hay que tener muy presente el flujo de divisas al momento de realizar operaciones internacionales de importación y exportación, puesto a que esto influye directamente en el costo de éstas, fluctuando así su volumen durante la pandemia.

En una primera instancia, se podría inferir que es más conveniente realizar un mayor volumen de exportaciones puesto que la entrada de divisas será mucho mayor, esto, considerando que las empresas tengan el poder adquisitivo para exportar a pesar de la crisis económica deteriorada por el coronavirus. Asimismo podríamos suponer que no es lo más conveniente importar demasiado durante este periodo en que el peso está devaluado, puesto que las operaciones se hacen más costosas, sin embargo, vale la pena considerarlo si el margen de utilidad cubre los gastos y se ingresa también en dólares.

Así pues, surge la pregunta, ¿conviene realizar operaciones internacionales durante una crisis económica y de salud para un país como México?

Por supuesto que hay muchas variables a considerar, entre las que destacan el flujo de divisas, las condiciones económicas, la capacidad contractual y el nivel de confianza originado en la percepción socioeconómica del país, y a un nivel mucho más especializado, considerar el tipo de empresas que realizan las operaciones y de las industrias que las realizan.

Tomando en cuenta esta alteración de flujo de operaciones previamente mencionado, vale la pena cuestionarse si después de esta crisis, y considerando

la postura de nuestro gobierno, México se podría volver un país más proteccionista, o por el contrario, más globalizado, y cuál de estas opciones le resultaría más conveniente.

Además, vale la pena explorar de qué manera se vieron afectadas las diferentes industrias por estas alteraciones en las dinámicas internacionales.

Industrias beneficiadas y afectadas durante la pandemia

Como bien se sabe, la pandemia vino a modificar, posiblemente de manera permanente la forma en que se realizan las cosas. Debido a la necesidad de mantener las medidas de higiene para evitar la propagación del virus, diversas actividades relacionadas de una u otra forma con esto, fueron beneficiadas o afectadas como consecuencia.

El nuevo orden ya existe, el cambio ya llegó y va a permanecer. La pandemia me ha hecho replantear algunas cosas que se hacían antes de la pandemia que resultaban innecesarias, como viajes recurrentes de negocios. La manera de hacer negocios está cambiando, la virtualidad nos está haciendo entender que se puede realizar negocios de manera remota; la forma en que nos comunicamos e intercambiamos información está evolucionando... Ciertas industrias y tendencias post covid van a cambiar (Riggen, 2020).

A continuación se hace una breve mención de los sectores empresariales que más se vieron beneficiados en contraste con los que más fueron afectados.

Beneficiadas

- **Empresas del sector alimenticio:** si bien este sector no se ha incrementado como tal por la pandemia, es uno de los considerados como esenciales y que ha tenido menor afección.
- **Farmacéuticas:** con la producción de medicamentos para buscar tratar el virus, así como el desarrollo de una vacuna

- **Empresas distribuidoras y de comercio electrónico:** debido a la nueva realidad y el amplio periodo de cuarentena que se ha tenido que vivir, el e-commerce ha aumentado de forma notoria.
- **Plataformas de tecnología digital:** ya sea para poder tomar clase, una conferencia de trabajo o simplemente para poder socializar con allegados, las plataformas de comunicación juegan un papel muy importante en la nueva realidad. De la misma forma las de entretenimiento como lo son Netflix y HBO, o de servicios a domicilio, como UberEats, Rappi o el emergente Wabi.
- **Empresas textiles:** dedicadas a la confección de productos sanitarios y material de prevención.
- **Empresas de limpiadores:** aquellas que producen desinfectantes y artículos de limpieza que favorezcan la descontaminación del virus.
- **Productoras y comercializadoras de productos tecnológicos:** el incremento y necesidad del uso de la computadora, servicios como el internet, software y aplicaciones para poder trabajar desde casa, entre otros.
- **Fabricantes de aparatos médicos** (El Universal, 2020).

Afectadas

- **Industria petrolera:** debido al declive en los precios.
- **Industria de la moda:** al ser clasificada como un sector no esencial, se tuvieron que cerrar múltiples tiendas en conjunto con una disminución del volumen de ventas.
- **Aviación:** tanto los productores de aviones así como las aerolíneas con la imposibilidad de viajar ya sea por placer o por trabajo.
- **Deporte y patrocinio:** ya que no se pueden llevar a cabo los grandes eventos como lo son las Olimpiadas, diferentes torneos, carreras, etcétera.
- **Industria textil:** la que no está enfocada en la producción de artículos de protección y sector médico.

- **Ocio y turismo:** sin duda alguna el sector más afectado, desde los gestores de conciertos y festivales hasta las grandes cadenas hoteleras.
- **Distribución:** al disminuir el desarrollo y crecimiento de otros sectores como el textil o el petrolero, se ve ampliamente afectado, sin embargo mantiene operaciones con otros sectores como el alimenticio y el sector salud (Interactiva, 2020).

Asimismo, Rikken nos habla particularmente desde la afección de su industria: “En general a la industria de bebidas alcohólicas nos impactó mucho; a pesar de que hay un aumento de consumo en el hogar en bebidas alcohólicas, la tendencia es consumir marcas conocidas, las marcas nuevas no se están moviendo” (Rikken, 2020).

Independientemente del sector al que nos estemos refiriendo es importante destacar la importancia de enfocarse en la innovación y mejora continua como una estrategia para la subsistencia y adaptación durante la pandemia e incluso después de ella.

Busquen en donde pueden innovar y mejorar la productividad, no necesariamente la primera decisión tiene que ser despedir a la gente. Eso en el corto y mediano plazo nos afecta a todos. Si despedimos trabajadores eso baja el consumo, y si baja el consumo bajan los incentivos [...] que no hagan gastos innecesarios (Burgos, 2020).

Se deben de buscar diferentes alternativas, como ya se menciona arriba, diferentes a las de recortar personal o suministro de recursos que son necesarios.

No ver a tu competencia como tu peor enemigo, sino como tu aliado [...] Hace falta hacer comunidad empresarial (Burgos, 2020).

En México estamos muy acostumbrados a buscar siempre vencer al otro y tenemos una ideología en donde si a mi competencia o a otras industrias les está yendo bien por consiguiente a mí solamente puede estarme yendo peor. Pero no

necesariamente es así, si buscamos hacer alianzas estratégicas con la cadena de valor en la que nos encontramos inclusive podemos encontrar reducción de precios, aumento de demanda, entre otras cosas. La competitividad también nos puede ser útil para ver qué es lo que está haciendo bien aquella empresa, que hace diferente que yo y buscar aprender. Nos impulsa a buscar la mejora continua y no permanecer con las mismas herramientas, productos y servicios.

Imagínate que tú estás en la industria del cuero y yo del zapato, ¿cómo me uno a otros aliados zapateros para comprarte en mayor volumen? (Burgos, 2020).

Alternativas proteccionistas y neoliberales, ¿qué nos depara el panorama?

Por como se plantea el panorama, existen diversas vertientes en las que se puede desenvolver la situación económica posterior a la pandemia. Tomando en consideración las condiciones ya mencionadas con respecto al comercio y su volatilidad con respecto al mercado internacional, los tratados y la evolución de la enfermedad, podemos asumir que la dinámica económica internacional sufrirá algunos cambios para adaptarse o protegerse.

En este sentido, las dos posibilidades más generalizadas de las que podríamos hablar —asumiendo que se concretaran de una manera polarizada—, sería por un lado que disminuyeran drásticamente las operaciones internacionales, en un esfuerzo de las empresas más pequeñas de protegerse de la fluctuación de divisas y por misma incapacidad económica de ser partícipe de las mismas operaciones, convirtiéndonos en un país más proteccionista. Por otro lado, existe la posibilidad de que decidamos aprovechar la misma fluctuación de divisas para incrementar nuestras exportaciones y, por ende, generar una mayor entrada de divisas al país, convirtiéndonos en un país más globalizado y neoliberal.

Sin embargo, a decir verdad, lo más probable es que sucedan las dos cosas, pero para actores diferentes en México. A lo que nos referimos con esto es que, posiblemente un importante número de empresas pequeñas con poca capacidad económica optarán por no importar o exportar, ya sea por conveniencia o incapacidad, mientras que las empresas e industrias que se vieron beneficiadas

de la situación, aprovecharán para apuntalarse en el mercado internacional, acrecentando la brecha de desigualdad una vez más entre las empresas más pequeñas y las más beneficiadas (que en este caso no se limita únicamente a las más grandes, sino también a las que tuvieron una ventaja competitiva durante o gracias a la pandemia).

Para saber precisamente de qué manera impactará esto en México, hay que considerar el movimiento internacional de México en la actualidad, y revisar si la industria que está exportando en mayor volumen es una de las industrias beneficiadas, o incluso si se modificó esta dinámica en absoluto desde antes de la pandemia.

Se puede considerar que las exportaciones aumentarían al disminuir la oferta en el mercado internacional, así como tener una ventaja gracias al aumento del valor del dólar sobre el peso (21.37 a octubre 2020) y percibir un aumento de ganancias. Pero la realidad que no consideramos es que 60% de las exportaciones mexicanas dependen de insumos extranjeros para poder elaborar sus productos finales (Forbes), por lo que por lo menos ese porcentaje vería de alguna forma comprometida su producción. El impacto positivo que podrían tener los exportadores depende directamente de la oferta y abastecimiento de los insumos requeridos para sus productos. Afectando principalmente a empresas manufactureras de gran escala.

Sin embargo, vale la pena considerar que de este porcentaje de exportaciones que dependen de insumos extranjeros, una importante cantidad corresponde a los grandes exportadores que no se pueden dar abasto con los productos nacionales, por cuestiones de volumen y calidad.

Las empresas que más incurren en esta fórmula son las grandes empresas que se encuentran en México, sobre todo en la industria automotriz, pues mucho de lo que consumen es importado, así como las empresas de tecnología. Para ellos sustituir las importaciones suele ser muy difícil por sus requerimientos de calidad y volumen... Lo que sí es que las empresas grandes están haciendo mucho por procurar sustituir, pues a ellos les conviene tener proveedores locales, ya que de

entrada se ahorran los fletes e impuestos, pero depende de la iniciativa privada (Riggen, 2020).

Por supuesto lo ideal es disminuir las importaciones de insumos en la medida de lo posible, sin embargo, para algunos es más difícil que para otros. Sobre todo las empresas más chicas deberán apostar por una producción en su totalidad mexicana para reducir gastos. “A nivel de empresas chicas y medianas es donde la materia prima es principalmente nacional y esas son las que deben de buscar exportar” (Riggen, 2020).

El escenario en el que nos encontrábamos al inicio del año en enero respecto a entrada y salida de mercancías, las exportaciones mexicanas sumaron 33,653 millones de dólares, mientras que las importaciones alcanzaron 36,068 millones (Forbes, 2020).

Contrario a nuestra hipótesis inicial, la dinámica de las mercancías de exportación no han cambiado, siguen siendo en su mayoría productos petroleros, seguidos por las manufacturas, aunque claro, era muy difícil que esto se modificara de un momento a otro; asimismo, las importaciones son en su mayoría no petroleras, principalmente bienes de consumo.

Ahora bien en el escenario actual después del primer fuerte golpe de la pandemia, México cerró agosto con un superávit comercial de 6,000 millones de dólares, dejando del periodo enero–agosto más de 14,573 millones de dólares en el superávit hasta ahora del año (CLAA, 2020).

A continuación se presenta una tabla en la que se muestran las cifras a lo largo del presente año (2020) en cuanto a importaciones y exportaciones en millones de dólares, de México.

Tabla 1.1. Balanza comercial mexicana periodo 2020

Denominación	2020								
	Ene ^R	Feb ^R	Mar ^R	Abr ^R	May ^R	Jun ^R	Jul ^R	Ago ^R	Sep ^O
Importaciones	36,068.9	33,723.8	35,007.2	26,472.2	21,592.4	27,529.8	29,863.7	30,863.3	34,162.6
Exportaciones	33,587.8	36,591.8	38,342.7	23,384.8	18,069.8	33,076.5	35,662.4	36,979.0	38,547.3

Fuente: <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>

Como se puede advertir, en abril fue cuando se vio el golpe más fuerte para México en la pandemia, en que se vio reflejado el cierre de actividades consideradas no esenciales, teniendo el golpe más fuerte durante mayo con 18,069.8 millones de dólares, más de 4 millones y medio de caída en comparación con abril. Sin embargo, a pesar de las circunstancias y de que los números no son tan buenos como se presentaban durante los primeros tres meses del año, a partir de junio se nota un ascenso muy positivo en las exportaciones, inclusive mejor que enero. En cuanto a las importaciones, se han mantenido débiles considerando el aumento mantenido del valor del dólar, lo que las desincentiva su aumento, aunque, incluso con ello, manteniendo una tendencia a la alza desde junio.

Así, debemos tomar en cuenta que no necesariamente lo que está sucediendo, o lo que puede suceder con la dinámica internacional, es lo más oportuno, así como lo que es oportuno para algunas empresas, no será oportuno para otras.

En este sentido, según las importaciones y exportaciones en los últimos meses podemos observar que si bien nos encontramos en una recuperación paulatina, esta mejora no ha ido al mismo ritmo para todas las empresas, ni para todas las industrias.

Está claro que a todas las empresas de todos los tamaños que están importando más que exportando les convendría intentar invertir esta fórmula para

no verse en una pérdida por el tipo de cambio, asimismo, las empresas más grandes se beneficiarían de aprovechar este momento para provocar un impulso en las exportaciones, provocando un superávit pronunciado en México. Inclusive, esta recuperación en la balanza comercial se debe principalmente al apuntalamiento de las grandes empresas de industrias que se han visto beneficiadas de la situación, mismas que no representan la mayoría de las empresas en México.

Por supuesto que la apuesta siempre será hacia el crecimiento, aunque este escenario no es tan posible para todos los actores.

Así, a las empresas más pequeñas les convendría apostar por la diversificación de mercados y la exportación enfocada en nichos, manteniéndose al margen e incentivando principalmente el comercio local, al comprar materias primas mexicanas y vender su producto principalmente mexicano a compradores extranjeros que muestren más interés en él que los propios mexicanos. En este sentido, no está mal que para los negocios locales se invierta en materias primas importadas, sino que esto significaría un incremento en el precio debido a la apreciación del dólar, y convendría evitarlo en medida de lo posible.

Afortunadamente, como ya lo vimos en la evolución de la balanza comercial de junio para acá, para la mayoría de las empresas ya está quedando atrás la etapa ultraproteccionista y de supervivencia que se mantenía durante los primeros meses de la pandemia, donde el objetivo no era crecer, sino subsistir y utilizar los recursos disponibles en mantenerse. Desafortunadamente, las industrias y empresas más afectadas siguen estancadas en esta situación, si no es que ya cerraron —en nuestro reporte anterior aludimos a esta situación.

Aunado a esto, vale la pena conversar con respecto al estigma que existe en el país sobre el neoliberalismo, sea porque muchos lo consideran el principal artífice de la desigualdad, o incluso por cuestiones del impacto ambiental que el abuso capitalista genera, entre otros problemas sociales que se derivan del consumismo de un capitalismo agigantado.

La realidad es que ningún modelo económico es malo por sí mismo, sino por su ejecución y la gestión radical e ilimitada sin tener en consideración las

consecuencias que puede tener un modelo económico que no es regulado como debería.

Dice David Rotman que la crisis del capitalismo era claramente evidente incluso antes de la pandemia: “Los mercados libres y desenfrenados han fomentado la desigualdad de ingresos y riqueza a niveles extremadamente altos”. Esto lo declara de manera un tanto provocadora, sin embargo, muy acertada, pues el capitalismo, al grado que lo hemos llevado, ha llegado a ser nocivo para el planeta y para nosotros mismos (Rotman, 2020). En este sentido, Rotman no sugiere erradicar el capitalismo sino replantearlo, provocando un decrecimiento en que provoque una competencia más justa y menos nociva.

Ahora bien, está el lado polarmente opuesto, que es la crítica al proteccionismo; recordemos que AMLO, por allá del 2018, tenía propuestas muy proteccionistas, con la intención de proteger el mercado nacional y a sus oferentes, arriesgándose a afectar con ello el bienestar de los consumidores. El principal riesgo del proteccionismo es, precisamente, limitar la variedad de productos, permitiendo que la competencia regule sus precios y limite sus opciones en insumos de calidad, a únicamente los existentes en el país, comprometiendo la calidad y variedad de los bienes ofrecidos (Damm, 2018).

En este sentido, se entienden los argumentos por los que el proteccionismo es criticado, sobre todo por el motivo de que en México no se cuenta con la suficiente infraestructura para subsistir únicamente con productos originarios y manufacturados en el país, no por falta de recursos, sino de capacidad estructural. Así, el proteccionismo por sí solo no es malo, sino que es malo un proteccionismo estricto y extremo que provoque una reversión en la economía y la calidad de vida.

Como sea, la verdad es poco probable que México tome alguna de las dos tendencias de manera polarizada, a pesar de los comentarios iniciales de López Obrador sobre sus intenciones de protección del mercado local, sus acciones han sacado a relucir otra realidad.

Es muy dudable que México se vuelva proteccionista debido al número de tratados que tiene, yo creo que nos queda muy claro que este presidente le tiene mucho

miedo a los extranjeros, es un presidente muy conservador, por lo que no parece que recurra a esto, aunque sí es posible que meta algunas trabas a nivel importación y exportación con algunas NOMs como el tema de etiquetado y de más, sin embargo, a nivel macro no creo que pueda, principalmente por los compromisos ya adquiridos y por el nivel de riesgo que esto conlleva (Riggen, 2020).

Tomando en consideración los riesgos de ambos modelos, podemos concluir que la polarización de cualquiera de ellos sería un error en el que tendríamos el riesgo de incurrir, sin embargo, ambos tienen ventajas que podríamos combinar para el beneficio del país.

El capitalismo decreciente como lo propone Rotman, combinado con un proteccionismo ligero a la importación y un impulso significativo a la exportación, podrían ser una excelente alternativa para estabilizar la economía del país, ya que disminuye paulatinamente la brecha de desigualdad, fomenta el ingreso de divisas y nos posiciona como un país mucho más atractivo para la IED, considerando que se logre con éxito este superávit comercial. Para ello, cabe mencionar, valdría la pena invertir en infraestructura, para tener una mejor posibilidad de crear mercancías nacionales de valor para el consumo local y para exportación, como lo hace Indonesia.

Esto resultaría en un México, quizás menos globalizado, pero más autosuficiente y con una economía más estable, al menos hasta que se regularice la moneda nacional y se termine la crisis adjudicada a la pandemia.

Como sea, estamos hablando de un escenario utópico, puesto que la realidad en nuestro país es que la gobernanza es inestable y no sabemos qué esperar de ella, manejándose sin una estrategia definida, y tomando decisiones individuales que persiguen un trasfondo político.

Solo nos queda tomar esta información y procurar aplicarla a nivel individual y empresarial, para en un futuro, poder trasladarlo a la pluralidad, para generar una mayor confianza hacia el extranjero, al menos en el sector privado.

Mipymes ante el panorama internacional

Ahora bien, todo lo recabado en la investigación se reduce a esto: ¿de qué manera nos impactan estos cambios en las dinámicas internacionales en el plano local?, y lo más importante, ¿cuál es el panorama actual del AMG para enfrentar los nuevos retos de la globalización que se presentan tras el impacto de la pandemia?

En el reporte PAP anterior buscamos poner la lupa sobre el AMG, las acciones tomadas a escala federal, consecuencias de éstas de manera interna, decisiones tomadas a escala estatal, así como la recepción de los habitantes frente a éstas.

Comencemos con un poco de contexto. Para el momento en que se está terminando de escribir este reporte, considerando los sucesos del inicio de noviembre 2020 como los últimos que se consideran en el presente análisis, continuamos en un pico interminable de contagios y, específicamente en Jalisco, recientemente se reingresó a un estado de alerta, instando a los ciudadanos a permanecer en casa nuevamente, pero en esta ocasión enfocados en las aglomeraciones de carácter social.

No es casualidad que acercándose la temporada de Halloween, Día de Muertos y el Buen Fin, el gobierno haya decidido oprimir el botón rojo de emergencia una vez más, conociendo a la gente, que aun con una cantidad preocupante de contagios y muertes por covid-19, se mostraban decididos a festejar estas fechas con fiestas de disfraces, reuniones y la tradicional pedida de dulces, por lo que parecía ser una decisión acertada ponerle un alto prematuro a estas aglomeraciones recreativas innecesarias; sin embargo, se subestimó la complejidad de la situación y, una vez más, la ejecución no ha sido la mejor.

Ahora la pausa está estructurada de una manera menos perjudicial al sector económico, con el objetivo principal de reducir el tiempo de exposición de las personas al virus, sobre todo, en las interacciones posibles que pudieran surgir más allá de los escenarios laborales.

Así pues, uno de los puntos más controversiales que propuso el gobernador Alfaro en la estrategia de acción del Gobierno de Guadalajara fue precisamente

referente a la reducción de movilidad dentro de la ciudad, restringiendo el uso de transporte público y aplicaciones de transporte como Uber y Didi a las 9 pm, solamente de lunes a viernes.

Esto parece tener sentido si lo contemplamos desde la perspectiva de reducción de la movilidad y limitar las opciones de transporte para las personas que deseaban trasladarse a realizar actividades esencialmente innecesarias, como reuniones, actividades recreativas, salir a comer o encuentros de cualquier tipo. En este sentido, es una alternativa maravillosa para reducir las posibilidades de incumplir con la petición de no incurrir en eventos sociales que pudieran comprometer la salud pública. Sin embargo, la parte que no consideró el gobernador, Enrique Alfaro, es que los usuarios de estos medios de transporte no se limitan a personas irresponsables que deseaban trasladarse a actividades sociales, sino primordialmente a todos los trabajadores que necesitan el transporte público para llegar a sus actividades laborales y volver a casa a tiempo.

En este sentido, se podría decir que “nos salió el tiro por la culata”, ya que, en aras de no perder el transporte público, se provocaron aglomeraciones en los medios de transporte muy superiores a los que se observan normalmente, generando así focos potenciales de contagio incluso peores a los que se pudieran ocasionar en una fiesta.

Y no sólo eso, también, a algunos trabajadores que laboran en horarios nocturnos o vespertinos les fue imposible coordinar los tiempos para llegar antes del último transporte de la noche, obligándolos a caminar hasta casa después de su jornada laboral.

Pareciera que no hay manera de efectuar este movimiento restrictivo sin perjudicar a alguien, ya que, a pesar de que por mandato la mayoría de los negocios cerraron a las 7:00 pm, y el transporte cesaba a las 9:00, será el mismo número de personas que deberá ajustarse dentro del mismo número de unidades, es decir, la demanda del transporte será muy superior a la oferta, provocando que aquellas tengan que ser ocupadas por más personas a la vez y, por ende, con menos distancia entre una persona y otra. De poco sirvieron la recomendación y

los esfuerzos del gobernador por poner limitaciones, pues las fiestas de disfraces no se cancelaron.

Recordemos también que esto no habría sido necesario de no ser por la irresponsabilidad de muchos y la imprudencia de algunos que ya tenían planeado incurrir en actividades sociales, no sólo ahora, sino desde el inicio de la pandemia. De habernos cuidado con un distanciamiento social efectivo desde un inicio, probablemente ya no estaríamos lidiando con un periodo que ni siquiera podemos llamar de rebrote, porque el virus nunca se ha ido.

La duración para esta etapa del botón rojo tiene una duración estimada de 14 días, por ahora.

Los criterios o reglas que se deberán de seguir durante estos días son:

- Uso de transporte público y aplicaciones de transporte como Uber y Didi a las 9 pm, solamente de lunes a viernes. Los taxis tendrán derecho de trabajar los fines de semana también.
- Los supermercados cerrarán a las 8 pm
- Las farmacias y servicios de salud en los mismos horarios
- Restaurantes deberán cerrar en conjunto con las actividades recreativas a las 7 pm y sin poder tener actividad los fines de semana salvo para servicio a domicilio en alimentos.

En esta ocasión aplaudimos al gobierno por tomar una acción premeditada para reducir el riesgo, aunque cuestionamos la ejecución de la estrategia, sea por no haber considerado la complejidad de las actividades coordinadas con el transporte o por la inconsciencia de algunos, que sobreponen sus intereses personales no indispensables frente a las necesidades reales de las personas que no tienen otra opción, y más aún, comprometiendo con ello la salud pública.

Para ajustarse a los inconvenientes presentados en el primer fin de semana del botón de emergencia evitar la saturación del transporte público el Gobierno de Jalisco anunció el sábado la propuesta de ajustes en las salidas laborales para los trabajadores de los sectores público y privado, que son las siguientes (El Informador, 2020):

- Dependencias de Gobierno del Estado y Municipales (en el AMG), su horario de salida será a las 16:00 horas (esto no aplicará para personal operativo).
- Sector servicios y oficinas corporativas, su horario de salida será a las 17:00 horas. Excepto restaurantes.
- Sector de la construcción, su horario de salida deberá ser escalonado entre las 17:00 y 18:00 horas.
- Sector comercio, su horario de salida será escalonado entre las 17:00 y 19:00 horas.
- Sector industrial, adaptarán el horario de salida vespertino para evitar que sea entre las 18:00 y las 20:00 horas.

Así pues, conociendo el panorama podemos darnos cuenta de que el panorama en Jalisco es al menos ligeramente distinto al del resto del país, tomando en cuenta que las decisiones han sido distintas, en aras de reducir los contagios y procurar un escenario menos perjudicial tanto para los negocios, como para la salud pública. Sin embargo, esta misma estrategia denota una falta de consistencia, ya que se liberan las restricciones del estado de alerta justo cuando llega el Buen Fin y el puente de noviembre, evidenciando que una vez más, se sobreponen los intereses de la economía sobre los de la salud.

De cualquier modo, la realidad es que ni a escala federal ni estatal se han seguido las estrategias adecuadas para nuestro tipo de estructura y, además, no se ha tenido consistencia en éstas, lo que ha provocado un incremento en la incertidumbre.

En materia internacional, todo lo que se mencionó anteriormente a escala nacional (la incertidumbre, decrecimiento en la IED, incremento de contagios, alteración en la balanza comercial, operaciones internacionales en estacionamiento, fluctuación en las divisas) ha tenido un impacto en el plano local en las empresas, de modo que la información previamente presentada es un preámbulo para el enfoque principal de este reporte: el impacto de la alteración de

las dinámicas internacionales posterior a la pandemia en las empresas pequeñas y medianas del AMG.

Es por lógica asumir que las decisiones tomadas en el plano federal tendrán un impacto en la economía a escala local, sin embargo, con frecuencia ignoramos la manera en que la dinámica de otros países puede influenciar al mercado local debido a las cadenas globales de producción, la percepción del país y la fluctuación de divisas.

En Jalisco existen 575,946 registros entre mipymes, pymes y empresas (Pymes, 2020) de las cuales existe un bajo porcentaje que participa de las operaciones internacionales, y este porcentaje a su vez, representa una porción muy minoritaria de las exportaciones totales del país.

Tabla 2.1. Participación en la exportaciones totales por tamaño de empresa

EMPRESA	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN
Grandes empresas exportadoras	312 empresas	51.8%
Industria Maquiladora	3,436 empresas	41.5%
Resto de las empresas	34,700 MIPYMES	6.7%

Fuente: Secretaría de Economía, “Documento informativo sobre las pequeñas y medianas empresas en México”, en: <http://www.cipi.gob.mx/PolApoyoPymesMex.PDF>

Este dato nos habla de una participación decreciente de las empresas de menor tamaño en las compras de los sectores nacionales con mayor dinamismo exportador, resultando en una alienación a los procesos y cadenas de producción de los sectores que en los últimos diez años han crecido en materia de comercio exterior (Rivera *et al.*, 2002).

Esta dinámica resulta preocupante, pues a pesar de no tratarse de un estudio reciente, refleja la realidad de un país cuyo comercio exterior se concentra en unas pocas empresas grandes nacionales y extranjeras, relegando a los

pequeños competidores, quienes fallan al diversificar sus mercados y por ende limitan su panorama de ventas.

Esto, a su vez, nos demuestra que muchas de las empresas pequeñas, en aras de protegerse, deciden no arriesgarse a incursionar en un mercado internacional que podría diversificar sus ingresos y proporcionarle una economía mucho más estable al generar ingresos en una divisa con mayor estabilidad que el peso, además de poder encontrar un nicho en el extranjero que consuma los productos mexicanos en mayor medida que el mercado nacional.

La realidad es que México es un país que con frecuencia falla en consumir el producto nacional, lo cual puede suceder por diversos motivos: limitado poder adquisitivo, poco interés por un producto mexicano, inclinación por el consumo de las marcas conocidas, así como una tendencia a consumir productos extranjeros con una falsa percepción de la calidad de las mercancías.

La tendencia es consumir marcas conocidas, las marcas nuevas no se están moviendo ... Las grandes marcas son las que están moviendo su producto más que nunca, las chicas no estamos teniendo oportunidad. Existe una acaparación de mercado tremenda ... Las empresas que se están viendo beneficiadas de esto han sido las relacionadas a industrias alimenticias y los grandes exportadores, en específico en marcas de bebidas alcohólicas, las marca conocidas están vendiendo como nunca, porque le da certidumbre al consumidor (Riggen, 2020).

En este sentido, vemos cómo nuevamente se comienza a acrecentar la brecha de desigualdad entre los negocios con mayor estabilidad y los emergentes, que en un escenario limitado como el que vivimos se ven cada vez más amenazados de extinguirse ante un mercado mucho más conocido.

En el panorama en que nos encontramos en la actualidad debido a la pandemia, el comportamiento de los consumidores mexicanos, más que cambiar, se reafirmó, incrementando los comportamientos previamente mencionados, esto, debido a que, por la crisis económica que atravesamos luego del cese de actividades económicas, y la pérdida de empleo de muchos, el poder adquisitivo de los mexicanos se redujo, lo que motivó a los consumidores a utilizar sus

limitados recursos disponibles en las marcas conocidas que estiman de calidad, es decir, las marcas más grandes, relegando a los pequeños y medianos consumidores que aún luchan por figurar en el mercado.

Es por esto que, tomando en cuenta todas las condiciones previamente mencionadas acerca de las decisiones federales, internacionales, comportamiento de la balanza comercial, y comportamiento del mercado de divisas, aunado al comportamiento de consumidor del mexicano promedio, lo conveniente para las empresas que sobrevivieron al fuerte golpe económico que se derivó de un mal control de la pandemia sería diversificar sus ingresos, es decir, la exportación.

Las pocas ventanas de oportunidades en cuestión de operaciones internacionales tienen que ver con exportaciones, otra vez, debido a las decisiones erráticas del gobierno que está consumiendo los recursos que había ahorrado... La situación en un par de años no pinta bien, yo creo que va a haber una devaluación, y con eso vamos a tener más oportunidades, combinado con el hecho de que tenemos un mercado nacional contraído. Hay poca venta en México, tenemos que salir fuera, sencillamente porque aquí no podemos vender precisamente porque la situación está mal (Riggen, 2020).

Riggen hace alusión precisamente a un mercado nacional que no tiene capacidad adquisitiva o interés para consumir productos nacionales emergentes, sino que prefieren consumir sus pocos recursos en las marcas conocidas, dejando como una mejor alternativa para las empresas la diversificación de mercados. Además, dice que: “al aumentar el tipo de cambio, las exportaciones resultan más interesantes por la entrada de divisas... de aquí a que termine este gobierno hay que diversificar y apostar por la exportación. Es un futuro más seguro, porque vender en otra moneda da mucha más estabilidad que vender en moneda local”.

En este sentido, por supuesto que el golpe ha sido fuerte para las mipymes que buscan hacer negocios con el extranjero, debido a la percepción que han tomado los países con mayor potencial comercial hacia México.

En resumen, el gobierno de México toma decisiones erráticas y se manifiesta inconstante (tanto en cuestiones relativas a la pandemia como las que

no tienen relación), por ende, las economías extranjeras pierden interés en México como un socio comercial en el cual invertir, tomando a México como alternativa de proveedor de insumos y no como potencial socio con el cual invertir a largo plazo; de este modo, debido a esta percepción internacional, la economía mexicana se desestabiliza, provocando una devaluación de nuestra moneda frente a otras divisas, esto, a su vez, afecta a las cadenas globales de producción, encareciendo los insumos adquiridos en el extranjero, pero a su vez, creando un escenario cada vez más interesante para las exportaciones. Esta desestabilización económica acrecienta la brecha entre las grandes empresas y las emergentes, debido a las preferencias de los consumidores durante una crisis, aunado a un nuevo “botón de emergencia” que reta nuevamente la supervivencia de algunos negocios del AMG. Así, los negocios más pequeños se encuentran en una encrucijada de la que sólo podrán sobrevivir adaptándose, estandarizándose y diversificándose.

Nos gustaría concluir este apartado con recomendaciones oportunas por parte de expertos internacionales:

Con respecto a los productos hay que estandarizar, y controlar el proceso. Acercarte a organismos que te apoyen con un plan de negocios y de exportación, en el ITESO puedes acudir. Y comenzar a realizar pruebas del envío de producto a extranjero ... Definitivamente el tener cuentas dolarizadas le va a generar más estabilidad, pase lo que pase tenemos la seguridad de tener ingresos en una moneda que es más estable y te permite dividir el ingreso ... En este punto de la pandemia creo que las empresas ya pueden comenzar a tomar nuevamente posturas más agresivas y arriesgarse, a diferencia del principio de la pandemia que las empresas debían tomar posturas más defensivas y de supervivencia (Riggen, 2020).

3. Resultados del trabajo profesional

Estrategias oportunas para mitigar el impacto

Debemos aclarar que no existe una fórmula mágica para poder esquivar los inevitables efectos que ha tenido una crisis económica agudizada por una

pandemia en estos tiempos tan globalizados, sobre todo porque las estrategias que le funcionan a algunos no les funcionarán a otros, por el sencillo principio de los diferenciadores que tenga cada unidad, llámense naciones, empresas o individuos. En este sentido, es importante reconocer que cada entidad cuenta con diferencias fundamentales que deben ser consideradas para acatar una estrategia que pudiera serle funcional, considerando no solo todas las ventajas con las que cuenta, sino también con todos los retos que enfrenta, sus debilidades y el contexto en el que se desenvuelve.

Así como se vio a gran escala con las grandes potencias mundiales, así es como se debe buscar ver a menor escala con las empresas locales del AMG. Es decir, así como cada país realizó estrategias de acuerdo con las capacidades económicas, culturales y de personal; así es recomendable que cada empresa busque conocer sus capacidades y recursos para elegir la mejor opción durante la pandemia.

Tomemos de ejemplo a Vietnam, no es un país con grandes recursos como Nueva Zelandia, pero conocía de sus capacidades y recursos, y encontró la forma de utilizarlas de manera inteligente para prevenir el virus, y aunado a esto esto, el utilizar estrategias y políticas de prevención por sobre las de acción. Tomemos directamente el ejemplo de la propagación del virus. Es preferible tener estrategias y esfuerzos dirigidos a la prevención de los contagios, que a no poner atención a ello y al final no tener opción más que la de actual para buscar poner en cuarentena al personal. Esto también permea al resto de las decisiones dentro de las diferentes empresas no solamente directamente al covid-19, sino también a otras áreas como lo son problemas de financiamiento, recursos e inclusive de forma interna en la compañía. No usar una política de “apagafuegos” sino estar listos por si llegase a suceder alguno.

Si recopilamos los comentarios obtenidos de manera resumida, podemos concluir que, si bien México como país ya se está restaurando paulatinamente en cuestión de balanza comercial, la tendencia es a que las empresas grandes sean las que crezcan, rezagando aún más a las mipymes que aún han sobrevivido; lo que es una realidad para todas las empresas es que tenemos un gobierno errático

y la incertidumbre que esto ha generado tiene un impacto negativo en la percepción de otras potencias mundiales hacia México, provocando que, aunque los países sigan consumiendo productos mexicanos como sustituto de otros proveedores, aquellas no desean invertir en el país. Todo indica que como país nos mantendremos al margen, sin tender al proteccionismo ni a un incremento en la globalización, aunque retomando el tema de incertidumbre, no sabemos las decisiones gubernamentales que se puedan venir.

Lo que es una realidad es que las cadenas globales de producción se ven afectadas por la alteración de las dinámicas y economías internacionales, debido a la fluctuación de las divisas derivada de la estabilidad de cada uno de los gobiernos, y esto, por supuesto, puede abaratar o encarecer los insumos y productos que llegan a nuestro país (más que nada encarecer) en relación con nuestra divisa frente a las otras, tomando en cuenta que 60% de las exportaciones se componen de insumos de importación, incrementando el costo de producción.

Además, se menciona también el comportamiento económico de una nación que se encuentra en crisis, esto es, miembros de la fuerza laboral que se quedaron sin empleo o con un salario reducido, empleadores cuyos negocios cerraron o están en riesgo de ellos, y negocios que se encuentran luchando por superar la recesión en la que se encontraban y cruzar de la supervivencia a la acción.

De este modo, advertimos que en el país no se están moviendo demasiados recursos, debido a la priorización de las personas de utilizar sus recursos en necesidades más básicas, y a su vez, cuando sí consumen, consumen marcas conocidas, es decir, las empresas más grandes, acrecentando la brecha de desigualdad entre los distintos sectores y tamaños de empresa.

Así, conjuntamos esta serie de recomendaciones tentativas, invitando a los lectores a utilizar la que más le convenga:

1. Las empresas grandes no necesitan demasiadas recomendaciones, ya que se encuentran en un apogeo de ventas debido al acaparamiento de mercado que maneja, sin embargo, podría beneficiarse de reducir el porcentaje de insumos importados y sustituirlo por proveedores locales generando así también cierta

comunidad con negocios mexicanos, apoyándolos a su vez, sin embargo, para la mayoría de empresas grandes esto es complicado debido a demanda de volumen y calidad. La recomendación es buscar proveedores locales en medida de lo posible para reducir costos y fraternizar entre mexicanos para incentivar la economía.

2. Derivado del punto anterior, las empresas medianas podrían redoblar esfuerzos para poder entablar relaciones comerciales con las grandes empresas como proveedor nacional de insumos, al invertir en maquinaria e incrementar su capacidad de producción. Sin embargo, no se recomienda únicamente fungir como proveedor a nivel nacional, sino diversificar mercados y exportar sus productos. Cabe mencionar que esta recomendación se emite a empresas cuya estabilidad económica les permita destinar recursos a la inversión en maquinaria y mejoras de proceso sin arriesgar su supervivencia o su núcleo de negocio actual. Para las que no cuentan con los recursos económicos para invertir en maquinaria, la invitación es la de apostarle a la innovación y generación de estrategias que mejoren la efectividad.

3. Siguiendo la línea del punto anterior, todas las mipymes pueden beneficiarse de diversificar mercados debido a la estabilidad del dólar y su valor contra nuestra moneda, lo cual podría significar un ingreso muy interesante mientras se mantenga el tipo de cambio. Además, recordemos que el mercado mexicano es limitado y tiende más a elegir las marcas grandes, por lo que la apuesta es a compradores en el extranjero. La recomendación es exportar.

4. Conseguir un nicho en el extranjero puede ser sumamente ventajoso para las empresas que han tenido más problema en comercializar su producto dentro de México, estas mipymes deberían enfocarse, además de ofrecer su producto entre empresas nacionales (medianas y grandes) o a consumidor final en México, en encontrar un comprador extranjero que con frecuencia muestra más interés en el producto mexicano y solidificar relaciones con ellos, obteniendo así un ingreso estable y en dólares.

5. Para las empresas más vulnerables que aún se encuentran en riesgo de clausurar o siguen en modo de supervivencia, la recomendación es mantenerse al

margen, reducir costos a la importación, buscar un nicho o giro que le permita seguir ejerciendo (aunque sea secundario) y una vez que obtenga esta estabilidad, el futuro más seguro siempre será la exportación. En caso de las empresas de servicios, solamente se toma en cuenta la recomendación de reducción de costos y diversificación de ingresos por sector.

6. Para todas las mipymes es fundamental obtener un producto estandarizado que se pueda comerciar con la confianza de que el producto es de calidad. Los países que son potencias no gustan de la incertidumbre, por lo que prefieren saber que esperar a obtener un producto excelente en ocasiones, y regular en otras. Así, al generar esta certidumbre, a pesar de que el país sea percibido como inestable por decisiones gubernamentales, tu negocio puede ganar formalidad y confianza en los mercados internacionales.

7. Buscar oportunidades para innovar y mejorar la productividad. Recordemos que, como se mencionó anteriormente, esto no refiere a necesariamente invertir en nuevos recursos o maquinaria; sino que buscar nuevas estrategias que inclusive puedan llevar al ahorro para en un futuro usar esos recursos en una nueva inversión, o mejorar procesos.

8. Hacer comunidad empresarial. Ver a tu competencia no como enemigo sino como un aliado. Buscar hacer alianzas con diferentes sectores involucrados con la empresa para poder apoyarse y mejorar el producto final (siendo más competitivo) así como inclusive aumentar el consumo.

9. Evitar gastos innecesarios, esto puede ir de la mano del punto 7 de innovación en la productividad. Reduciendo gastos donde no son esenciales, se pueden utilizar esos recursos para destinarlos a mejorar procesos.

4. Reflexiones del alumno o alumnos sobre sus aprendizajes, las implicaciones éticas y los aportes sociales del proyecto

- **Aprendizajes profesionales**

Danae: Durante este proyecto desarrollé competencias de investigación, análisis de información, discernimiento en la elección de fuentes, uso de un lenguaje profesional o en su caso para lo que compete en el desarrollo del proyecto, análisis de información para buscar transmitirla (en las entrevistas) y obtener más datos relevantes para el proyecto. Además el trabajo en equipo, ya que sin este factor no hubiese sido posible lograr el proyecto y tener el resultado que se obtuvo de manera satisfactoria, buscar la sincronía y armonía en el texto con ideas, entre otras cosas. También la expresión, el poder escribir lo que pienso, las ideas que considero en conjunto de datos que son reales y respaldados. Entre mis aprendizajes relativos al contexto actual relacionado a la parte profesional o laboral, reafirmo el concepto de interdependencia global en el que vivimos actualmente, donde las decisiones y acciones de un país tienen consecuencias ya sea en gran o menor medida en diferentes países y ahora no necesariamente cercanos geográficamente. También, que los problemas que se viven actualmente son una cadena de decisiones que se llevan cargando de más años atrás y que se tiene que buscar a fondo donde está el origen para poder ofrecer una solución.

Considero que mis conocimientos generados durante mi carrera fueron puestos en prueba sobre todo para el análisis de la información, existen diferentes conceptos como lo son la balanza de pagos, PIB, doing business, entre otros que fui aprendiendo durante mis estudios y fueron puestos a prueba en el desarrollo y desglose del proyecto.

Para mi proyecto de vida profesional, me llevo una capacidad de análisis mucho más desarrollada, la importancia de buscar ver el plano completo y no solamente una parte de él, pero de la misma forma encontrar cómo atar esos “cabos” para poder relacionarlos y llevarlos a un solo punto en específico.

Jessica: Tras la culminación de este proyecto pude reafirmar mis aptitudes de redacción e investigación, así como uso apropiado del lenguaje; de manera más particular para mi profesión desarrollé una mayor capacidad de análisis de los datos duros del comercio y su relación con el contexto actual entre los países, considerando elementos sociales, políticos y económicos. Desde la disciplina del comercio se desarrolló el análisis de datos y la comprensión de las dinámicas internacionales y su afección en las cadenas globales de producción, y desde la disciplina mediática se desarrolló la habilidad de presentar la información de manera clara, concisa y con un propósito. Además, desde la ética se emitieron algunas reflexiones que podrían ser de ayuda para los ciudadanos.

Definitivamente aprendí que vivimos en un mundo donde las condiciones son adversas y cambiantes, pero sobre todo, diferentes para cada uno de los países dependiendo de su composición sociopolítica y económica, aprendí que lo que pasa en otros países afecta de manera colateral a nuestro país gracias a la globalización, y así mismo las decisiones internas y frecuentemente erráticas del gobierno pueden afectar la percepción hacia el país, acrecentando una crisis que ya se veía amenazada por la pandemia. Realmente todos mis conocimientos previos de la carrera fueron puestos a prueba durante esta investigación, ya que, sobre todo en un panorama tan cambiante e inestable, debido a la pandemia y a la incertidumbre gubernamental, es difícil permanecer actualizados y vigentes sobre los datos que poseemos, por lo que nuestra mejor herramienta, más que conocer todos los datos, es el entendimiento de éstos y la capacidad de análisis de ellos en un contexto internacional que tiene impacto en lo local.

Aprendí que los conocimientos adquiridos durante mi carrera no son solamente útiles para una labor comercial, sino también una periodística e informativa, al analizar los datos y compartirlos de manera oportuna. Aprendí,

además, la manera en que me pueden afectar las dinámicas internacionales en medio de una crisis, ya sea como empresaria, empleada o como consumidora.

- **Aprendizajes sociales**

Danae: Este PAP es un proyecto de investigación cuyo principal objetivo es el de informar y generar conciencia social. Aunado a esto realizamos la guía con el propósito de de a través de la recabación de información y consulta con expertos, poder apoyar a que salgan adelante las distintas empresas afectadas durante los cierres y disminución de consumo durante la pandemia.

Pudimos evidenciar hechos como el de que nuestra situación actual no es meramente resultado de la pandemia, sino que ya teníamos un sistema económico, político y de salud fracturado así como una poca preparación en diferentes empresas para poder sobrellevar de la mejor manera la situación a la que nos enfrentamos hoy en día.

Desde que comenzamos el proyecto en verano en conjunto casi con el inicio de la pandemia en México, nos percatamos de que el daño iba a tener consecuencias no sólo durante los primeros meses debido a la poca preparación y la tardía toma de decisiones para buscar contener el contagio del virus así como planes estratégicos para las distintas empresas pensando en adaptar sus políticas de manejo y productos ofrecidos al mercado.

Considero que si este proyecto logra ayudar de alguna manera a alguna empresa afectada por la pandemia, entonces hemos contribuido para la mejora económica del país.

Mi visión actual del mundo social es que desgraciadamente siempre va a haber sectores más beneficiados que otros por las distintas situaciones que se puedan presentar. El diferenciador está en cómo es que deciden actuar esos sectores beneficiados, si quedarse simplemente arriba o buscar el apoyo a aquellos no lo están. De la misma manera cae la diferencia en el actuar de aquellos menos beneficiados, si buscan informarse de la mejor manera posible para tratar de darle la vuelta a la cara de la moneda, o si permanecen de la misma

forma todo el tiempo. A final de cuentas vivimos en una sociedad totalmente interdependiente, y si a otros les va mal y no buscamos apoyar a mejorar su situación, tarde o temprano nos afectará a todos, inclusive a los sectores más beneficiados.

Jessica: el resultado de nuestra investigación, además de informarnos sobre la situación actual y de qué manera nos afectó, se emitió con la intención de informar a los contribuyentes sobre las acciones que pueden tomar para protegerse y tomar estrategias más ofensivas que le puedan aportar a su crecimiento y posteriormente al crecimiento del país, así pues, se emitió una serie de recomendaciones compiladas de análisis propio y opiniones de profesionales en materia de comercio exterior y políticas internacionales. Me considero muy capaz de llevar a cabo un proyecto de mejora social, sin embargo, es fundamental el trabajo de campo que no se pudo efectuar debido a las condiciones adversas, por lo cual no me podría proclamar experta, aunque sí competente, ya que contamos con las bases de planeación y formulación de objetivos en pro de una mejora económica y social.

En el ámbito en el que más repercute es en la economía y la cultura, tanto económica como social, en el sentido en que se invita a reconsiderar hábitos de negocios y de interacción, sobre todo en este contexto del coronavirus.

Pudimos evidenciar el impacto en las operaciones comerciales internacionales como importaciones y exportaciones, complementando con los datos de contagios y defunciones de cada país, estableciendo una relación entre las prácticas oportunas de ciertos países que los llevaron a esquivar los efectos económicos y de salud de una pandemia.

El bien que se produjo en este caso fue intangible, y fue la información. Por medio de ella la gente puede emitir decisiones informadas y más atinadas para aplicar en sus negocios. No como tal, porque aunque las empresas a las cuales estaba dirigido este reporte son pequeñas y se ven amenazadas por la situación, son organismos que disponen de recursos para sobrevivir y aportar a la sociedad por sí mismos, y este proyecto funge únicamente como apoyo para ello.

Sí, porque al generar una diferencia en la base de la economía del país, que son las mipymes, esto tendrá un impacto importante en ella, de ser bien aplicado por los receptores de la información.

Siempre es útil conocer la situación tanto local como internacional para poder actuar y reaccionar acorde a las condiciones sociales, económicas y políticas de un país, además, de que esas condiciones pueden ser transferibles a cada persona, pues antes de actuar o reaccionar ante cualquier suceso, ya sea con una persona o una comunidad, hay que conocer sus condiciones particulares para aplicar una estrategia oportuna.

- **Aprendizajes éticos**

Danae: Considero que las decisiones más importantes, ya que este proyecto es meramente de investigación combinado con un análisis de la información, fue el de la decisión de qué información es relevante, qué es lo que queremos dar a conocer con el proyecto o a qué puntos queremos llegar, hipótesis, etc. En sí lo que es la planeación. Me motiva a seguir buscando las dos caras de la moneda, a ver diariamente o más seguido las noticias, el saber qué es lo que está pasando, qué consecuencias habrá y cómo afecta al medio en el que me desarrollo y a mí misma.

Después de este PAP, considero que mis posibilidades laborales aumentaron respecto de hacia dónde me puedo dirigir, me da currículum para buscar inclusive trabajos o prácticas relativas con la investigación en el área comercial.

Jessica: Al tratarse de un proyecto de investigación las decisiones más trascendentes son las que se llevan a cabo en la planeación y al momento de elegir a qué rumbo deseamos encaminar el reporte para que sea de utilidad y con qué recursos lo podemos lograr, así pues, fijar los objetivos y elegir los medios de investigación fueron elecciones cruciales. Esta experiencia me lleva a aplicar mis conocimientos de formas diversas y compartirlo, para que, por medio de la

comunidad y la información, podamos contribuir a una mejora económica y social, ya que la aspiración debe ser de compartir lo que sabemos y no ser envidiosos con los aprendizajes, pues si avanzamos juntos, avanzamos como país y nos beneficiamos todos. Además de ejercer mi profesión de la manera tradicional en una empresa propia o como empleada, podré combinar mi carrera con una de las pasiones que más disfruto, que es la escritura, como una plataforma de apoyo para los empresarios más vulnerables frente a una crisis, y también fuera de ella.

- **Aprendizajes en lo personal**

Danae: Este proyecto me permitió descubrir y mejorar mis capacidades de análisis de información, de poder ampliar mi panorama a buscar más opciones y motivos del porqué suceden las cosas. También el conocer cómo es que me relaciono y qué papel desempeño en toda esta situación, porque el conocer mejor a México y todo lo que conlleva es conocerme mejor a mí misma, es saber en dónde estoy parada y hacia dónde puedo moverme, dónde puedo mejorar y cómo es que puedo ayudar.

También me sirvió, como mencione anteriormente, a percatarme de la interdependencia en la que vivimos actualmente, donde lo que un país haga o decida le afecta a otro. Y esto no solamente tan a gran escala, sino que de la misma forma las decisiones de nuestros políticos nos afectan (claramente a nosotros), pero de la misma forma si las empresas de alrededor no están logrando sobrellevar la pandemia, mientras más personas queden desempleadas, menos ingresos voy a generar ya que menos pueden consumir mi producto. Tenemos que pensar en ser una comunidad más que una competencia.

Jessica: Esta experiencia me dio herramientas de análisis y me permitió descubrir mi propia capacidad de entendimiento en mi entorno laboral y además, social como miembro de una nación que se enfrenta a retos distintos diariamente. Me ayudó a reconocer mi habilidad de interpretación de los datos, pero más importantemente, me ayudó a identificar de qué manera soy partícipe de perpetuar

las mismas acciones que nos mantienen en la situación decadente en la que nos encontramos como país. Me amplió el panorama para reconocer que, si bien nos encontramos en un contexto frecuentemente desventajoso por las decisiones erráticas del gobierno y las condiciones económicas preexistentes, nosotros como ciudadanía somos responsables de nuestras acciones que impactan igualmente en la economía y la salud pública. Este PAP me ayudó a entender que los principios de la globalización también nos afectan de manera individual, en el sentido en el que entendamos que las acciones individuales tienen un efecto en la pluralidad debido a la interrelación en la que vivimos, a pesar de que no pretendamos afectar a nadie directamente. Cada acción que tomemos tendrá un efecto positivo o negativo en nuestro entorno, teniendo como consecuencia un efecto en las vidas y acciones de otros al coexistir en pluralidad. Aprendí que debemos de ser responsables de nuestros actos y tener una capacidad de adaptabilidad al medio con las herramientas que tengamos disponibles, además de aprender los principios de humildad al reconocer que siempre habrá alguien que sepa más de los temas que uno mismo, y lo más sabio es pedir ayuda y escuchar las recomendaciones que puedan emitir para poder tener una mejora constante.

5. Conclusiones

A diferencia de la manera en que desarrollamos el PAP en verano, “Tester-19”, el cual puede encontrarse en el repositorio institucional del ITESO para su lectura, en esta ocasión decidimos hacer un análisis de la situación desde una perspectiva externa, y poco a poco internalizar los efectos locales que las dinámicas internacionales han tenido durante la pandemia.

Así, resultó indiscutible la pobre capacidad de mitigación del virus que en comparación con otros países que aplicaron estrategias de manera oportuna y pudieron contener el virus en un esfuerzo conjunto entre comunidad y gobierno, disminuyendo o incluso nulificando los efectos internos que pudo haber tenido la pandemia a escala económica y social.

La conclusión a la que llegamos con esto es que el conjunto de varias situaciones desventajosas aunado a una falta de planeación, resultaron en un pobre control de la pandemia, acrecentando una crisis económica que ya existía.

Contrastante con la creencia popular, y los discursos presidenciales, la crisis económica no ha sido provocada por la pandemia, sino que precedía por mucho el inicio del virus o del propio mandato presidencial; de cualquier manera, los efectos económicos negativos que han tenido lugar en los últimos meses, mismos que han provocado un declive en la manera en la que somos percibidos frente a otros países provocando una caída en la IED, poco tienen que ver con la pandemia, sino más bien a un gobierno errático que genera incertidumbre entre su gente y hacia el extranjero.

Esta incertidumbre provoca que México sea un país difícil con el cual entablar relaciones, convirtiéndolo en un país con quien se pueden realizar negociaciones a nivel de proveedor, sin llegar a invertir en él.

Esta percepción, a su vez, afectó el mercado de divisas, resultando por un tiempo en una devaluación pronunciada —aunque últimamente se encuentra en recuperación—, siendo, además, demasiado cambiante, suceso que a su vez provoca inestabilidad en la economía y en las transacciones internacionales. Esta fluctuación de divisas tiene un impacto real en la cadena global de producción, misma que afecta tanto a consumidores, como proveedores, como empresarios.

Este conjunto de condiciones ha sido lo que ha provocado una situación complicada para la economía mexicana que, aunada a las condiciones individuales a las que se ha enfrentado la ciudadanía mexicana por la pandemia, como el cese de actividades económicas por algunos meses y la pérdida de empleo para muchos, sigue afectando a las empresas pequeñas y medianas que han logrado sobrevivir y siguen luchando por figurar en las dinámicas internacionales.

De este modo emitimos una serie de recomendaciones encaminada primordialmente a hacer comunidad empresarial, apoyarnos entre mexicanos fomentando el comercio local, estandarizar el producto, y apostarle a la diversificación de mercados por medio de la exportación.

Esperamos genuinamente que esta guía sea de ayuda para muchas pequeñas empresas que buscan tener un recurso para crecer y estabilizar su economía, así como para abrir los ojos a los individuos de apoyar a los contribuyentes más pequeños y evitar la clausura de más negocios debido a la dificultad para facturar en estos tiempos y la preferencia a marcas conocidas.

Este es un trabajo en conjunto, en que las empresas se deben comprometer a estandarizar sus productos y ofrecer calidad, y los consumidores deben fomentar el consumo de los productos fabricados en México y que se encuentren en posiciones vulnerables.

Para concluir, citamos un dato contundente que corrobora la manera en que como país hemos enfrentado la contingencia: “De entre 53 países, México ocupó la última posición para vivir en plena pandemia de covid-19, pues de 11 indicadores analizados por Bloomberg, reprobó ocho” (Infobae, 2020).

6. Bibliografía

Amnistía Internacional (consultado el 20 de octubre de 2020). Protestas de Black Lives Matter, Mapeo de la Violencia Policial en EE.UU.

www.amnesty.org/es/latest/news/2020/06/usa-unlawful-use-of-force-by-police-at-black-lives-matter-protests/

Aguilar, J. (4 de mayo de 2020). “México: efectos del COVID-19 en el mercado del trabajo”. Consultado en www.iis.unam.mx/blog/mexico-efectos-del-covid-19-en-el-mercado-del-trabajo/

Aparicio, Luis (5 de septiembre 2020). “Las divisas se contagian de la covid-19”, *El País*. elpais.com/economia/2020-09-05/las-divisas-se-contagian-de-la-covid-19.html

Aristegui Noticias (23 de marzo de 2020) "No dejen de salir... Yo les voy a decir cuando no salgan": AMLO. Consultado en:

aristeguinoticias.com/2303/mexico/no-dejen-de-salir-yo-les-voy-a-decir-cuando-no-salgan-amlo/

BBC News Mundo (2 de marzo 2020). “Coronavirus: el mapa que muestra el número de infectados y muertos en el mundo por covid-19”. Consultado en: www.bbc.com/mundo/noticias-51705060

BBC News (8 junio 2020) “Coronavirus en Nueva Zelanda: cómo logró dar por eliminado el covid-19 y qué papel jugó Jacinda Ardern”. Consultado en: www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52448237

BBC News, (24 abril 2020), “Coronavirus en Vietnam: cómo logró el país no registrar muertos pese a compartir 1.400 km de frontera con China” www.bbc.com/mundo/noticias-52402064

BBC News, (16 septiembre 2020), “Coronavirus en América Latina: ¿cuál es la situación de la pandemia en la región?” Consultado en: [.www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54177336](http://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54177336)

BBC News (18 de abril 2020), “Coronavirus en EE.UU.: el polémico apoyo de Trump a los grupos que se rebelan contra la cuarentena en el país más golpeado por la pandemia” www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52334860

Burgos, Asela (8 de noviembre 2020) Entrevista realizada por Daniela Medina para el PAP Mirar a la Ciudad con otros Ojos, “Tester-19.2”.

Cabello, Ana (2019) Economipedia, “Proteccionismo” Consultado en economipedia.com/definiciones/proteccionismo.html

Campos, 2020 “¿Confía el mundo en México en el manejo del Covid-19?” *El Economista*. Consultado en: www.eleconomista.com.mx/opinion/Confia-el-mundo-en-Mexico-en-e-manejo-del-Covid-19-20200317-0138.html

CLAA (01/10/2020) ¿El comercio internacional se recuperará? Sí, pero cuidado con el invierno. Consultado en: www.claa.org.mx/noticias-de-comercio-exterior/1667-01-de-octubre-de-2020.html

C.P. Rivera Paz, Gustavo, Bardán Esquivel, Cuitláhuac, González Moreno, Ma. del Consuelo, Rodríguez Pacheco, Aurora, Sánchez Cortés, José Tereso, Sánchez Gaspar, Aarón (Julio 2002), Micro, pequeñas y medianas empresas en México. Evolución, funcionamiento y problemática, Instituto de investigaciones Legislativas del Senado de la República. Consultado en:

bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/1718/MPYMEM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Damm, Arturo (15 de septiembre de 2018), *El Herald*o, “AMLO, proteccionista”, en heraldodemexico.com.mx/opinion/2018/9/15/amlo-proteccionista-57082.html

Diario Oficial de la Federación (24 de marzo de 2020), ACUERDO por el que se establecen las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus SARS–CoV2 (COVID–19). En www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590339&fecha=24/03/2020

DW (2020) “Vietnam ha logrado frenar la pandemia ¿cómo?” Consultado en: [lwww.dw.com/es/vietnam-ha-logrado-frenar-la-pandemia-c%C3%B3mo/a-53226365](http://www.dw.com/es/vietnam-ha-logrado-frenar-la-pandemia-c%C3%B3mo/a-53226365)

El informador (2 de noviembre de 2020), Botón de emergencia – Día 4: lo que debes saber, en www.informador.mx/jalisco/Boton-de-emergencia---Dia-4-lo-que-debes-saber-20201101-0071.html

El Financiero (26 de mayo 2020) “¿Qué hace Vietnam para mantenerse sin muertes por COVID–19?” Consultado en: [.www.elfinanciero.com.mx/mundo/que-ha-hecho-vietnam-para-mantener-el-record-de-cero-muertes-por-covid-19](http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/que-ha-hecho-vietnam-para-mantener-el-record-de-cero-muertes-por-covid-19)

El Financiero (24 junio 2020)., Economía mexicana será de las más golpeadas del mundo por COVID-19, según el FMI, Consultado en: www.elfinanciero.com.mx/economia/fmi-hunde-pronostico-de-economia-de-mexico-en-2020-proyecta-caida-de-10-5

Expansión (2019), “México – Doing Business: Facilidad para hacer negocios” Consultado en: datosmacro.expansion.com/negocios/doing-business/mexico

Expansión (16 de junio 2020), “México sale del top 25 de destinos para Inversión Extranjera Directa”. Consultado en: expansion.mx/economia/2020/06/16/mexico-sale-de-top-25-de-destinos-para-inversion-extranjera-directa

Expansión (2020), “Vietnam: Economía y demografía”. Consultado en:
datosmacro.expansion.com/paises/vietnam

Fernández, Héctor (2020), “Economía Tic, Diferencias entre crecimiento económico y desarrollo económico” Consultado en
economiatic.com/diferencias-crecimiento-desarrollo-economico/

El Financiero (2 septiembre 2020), “México, primer lugar mundial en personal de salud fallecido por COVID–19: Amnistía Internacional, 2020”. Consultado en: www.elfinanciero.com.mx/salud/mexico-primer-lugar-mundial-en-personal-de-salud-fallecido-por-covid-19-amnistia-internacional

El Economista, (29 junio 2020), “México está fuera de la lista de países seguros: UE”. Consultado en: www.eleconomista.com.mx/internacionales/Mexico-esta-fuera-de-la-lista-de-paises-seguros-UE-20200629-0112.html

Forbes (18 febrero 2020), “Inversión extranjera directa en México crece 4.2% en 2019”. Consultado en: www.forbes.com.mx/invesion-extranjera-directa-en-mexico-crece-4-2-en-2019/

Forbes (9 octubre 2020), México y Argentina anuncian Agencia Espacial Latinoamericana. Consultado en: www.forbes.com.mx/noticias-mexico-argentina-agencia-espacial-latinoamericana/

Gobierno de México, Secretaría de Economía (7 de octubre de 2020), “Comercio Exterior / Países con Tratados y Acuerdos firmados con México”. Consultado en:
www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico

Gobierno de México, (23 de agosto de 2019), La Inversión Extranjera Directa en México sumó 18,102 mdd en el primer semestre del año. Gaceta Económica. Consultado en
www.gob.mx/shcp%7Cgacetaeconomica/articulos/la-inversion-extranjera-directa-en-mexico-sumo-18-102-mdd-en-el-primer-semester-del-año#:~:text=El%20flujo%20de%20recursos%20en,mismo%20lapso%20del%20a%C3%B1o%20anterior.

Gobierno de México, Secretaría de Economía (16 de agosto de 2020), La economía mexicana recibió un flujo de IED por 17,969.3 millones de dólares durante el primer semestre de 2020, en www.gob.mx/se/articulos/la-economia-mexicana-recibio-un-flujo-de-ied-por-17-969-3-millones-de-dolares-durante-el-primer-semester-de-2020?idiom=es

González, Marcos (14 Agosto 2020). Coronavirus en México: “No hay hasta el momento cómo dar puntos positivos a la estrategia de México frente al coronavirus”. BBC News Consultado en:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53778836>

Guillermo Vázquez (2020), AS ¿Cuándo fue el primer caso de coronavirus en Estados Unidos?

https://us.as.com/us/2020/04/26/actualidad/1587927286_917534.html

INEGI, 2020. Balanza comercial de México. Consultado en:

www.inegi.org.mx/temas/balanza/

INEGI, Comunicado de prensa núm. 162/20 (28 de abril de 2020), Información oportuna sobre la balanza comercial de mercancías de México durante marzo de 2020. Consultado en:

www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/balcom_o/balcom_o2020_04.pdf

Infobae (25 de marzo de 2020), Estas son las medidas preventivas adoptadas por el gobierno federal ante la evolución del COVID–19 a la Fase 2. En www.infobae.com/america/mexico/2020/03/25/estas-son-las-medidas-preventivas-adoptadas-por-el-gobierno-federal-ante-la-evolucion-del-covid-19-a-la-fase-2/

Infobae (25 de noviembre de 2020), México es el peor lugar para vivir en la era del coronavirus: *Bloomberg*. Consultado en

www.infobae.com/america/mexico/2020/11/24/mexico-es-el-peor-lugar-para-vivir-en-la-era-del-coronavirus-bloomberg/

Interactiva digital (2020), “Las marcas y sectores más afectados por el Coronavirus”. Consultado en: interactivadigital.com/formacion-y-estudios-marketing-digital/el-impacto-del-coronavirus-en-las-marcas/

- López Obrador, Andrés Manuel (1 de septiembre de 2020), Discurso del Segundo informe de Gobierno. Consultado en consulmex.sre.gob.mx/sanantonio/index.php/aviso/346-discurso-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-su-segundo-informe-de-gobierno-2019-2020
- Morales, Roberto (18 de febrero 2020), México capta el mayor flujo de IED desde el 2013. *El Economista*: www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-aumento-4.2-la-captacion-de-IED-en-2019-20200218-0030.html
- Marca (2020), “México, entre los 10 países con más contagios de Covid–19 en el mundo” Consultado en: www.marca.com/claro-mx/trending/2020/05/16/5ebf52b7ca4741f8708b462d.html
- Máxima Uriarte Julia (22 de mayo de 2020), Neoliberalismo. Disponible en: www.caracteristicas.co/neoliberalismo/. Consultado: 5 de septiembre de 2020.
- Mendoza Escamilla, Viridiana (19 de mayo de 2020), La recesión económica que se cierne sobre México. *Forbes*. Consultado en: www.forbes.com.mx/edicion-impresion-economia-la-recesion-economica-que-se-avecina-en-mexico/
- Mendoza, Viridiana (25 de marzo 2020). “Coronavirus: ¿Qué pasa con las exportaciones en la pandemia?” *Forbes*. Consultado en: www.forbes.com.mx/economia-finanzas-coronavirus-exportaciones-pandemia-covid19/
- Meza, Sofía (8 de noviembre 2020), Entrevista realizada por Daniela Medina para el PAP Mirar la Ciudad con otros Ojos, “Tester–19.2”.
- Milenio (30 de junio de 2020) “Del TLCAN al T–MEC: la historia del acuerdo comercial”. Consultado en: www.milenio.com/negocios/del-tlcan-al-t-mec-la-historia-del-acuerdo-comercial_2
- Morales, Roberto (23 octubre 2020) ,“México pierde seis posiciones en el Doing Business 2020” *El Economista*. Consultado en: www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-pierde-seis-posiciones-en-el-Doing-Business-2020-20191023-0141.html

- OCDE (2011), “Definición Marco de Inversión Extranjera Directa: Cuarta edición, Éditions OCDE”. Consultado en: dx.doi.org/10.1787/9789264094475-es
- PMC, (2020) “Epidemiología de COVID–19 en México: del 27 de febrero al 30 de abril de 2020”. Consultado en:
www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7250750/
- PNUD, (2020), Objetivos de desarrollo sostenible, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, consultado en:
www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html
- Pymes (consultado al 13 de noviembre 2020), Directorio Empresarial lista de empresas en Jalisco, en pymes.org.mx/entidad/Jalisco.html
- Quiroa, Myriam (2020), Economipedia, “Globalización” Consultado en economipedia.com/definiciones/globalizacion.html
- Riggen, Carlos (3 de noviembre de 2020), Entrevista realizada por Jessica Ramírez para el PAP Mirar la Ciudad con otros Ojos, “Tester–19.2”.
- Rivera, José Antonio (31 de marzo de 2020), “Peso cae 26% en primer trimestre de 2020 por crisis del coronavirus”. *El Economista*. Consultado en:
www.eleconomista.com.mx/mercados/Precio-dolar-hoy-31-de-marzo-2020--20200331-0080.html
- Rotman, David (23 de octubre de 2020), “Tecnología y Sociedad: El capitalismo ha muerto. Larga vida al decrecimiento y la innovación”. *MIT Technology Review*. Consultado en: www.technologyreview.es/s/12723/el-capitalismo-ha-muerto-larga-vida-al-decrecimiento-y-la-innovacion
- SICE (Sistema de Información sobre Comercio Exterior). Canadá–Estados Unidos–México (T–MEC/USMCA). Consultado el 7 de octubre de 2020 en www.sice.oas.org/TPD/USMCA/USMCA_s.ASP
- Solimano, Andrés (diciembre de 2013), CEPAL, Comercio exterior, cadenas globales de producción y financiamiento Conceptos y relevancia para América Latina y el Caribe, Financiamiento para el Desarrollo, Santiago de Chile. Consultado en:
repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37198/1/LCL3745_es.pdf

Statista (23 de octubre 2020), “Número de Casos Confirmados de coronavirus en el mundo a fecha de 23 de octubre de 2020, por país”. Consultado en: es.statista.com/estadisticas/1091192/paises-afectados-por-el-coronavirus-de-wuhan-segun-los-casos-confirmados/

Suárez, V. *et al.*, Elsevier Public Health Collection (27 de mayo de 2020). “Epidemiología de COVID–19 en México: del 27 de febrero al 30 de abril de 2020”. Consultado en: www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7250750/

Thomas, Nahomi (17 agosto 2020), “Estados Unidos ha tenido la peor respuesta al covid–19 de los países poderosos, dice un experto”. CNN. Consultado en: cnnespanol.cnn.com/2020/08/17/estados-unidos-ha-tenido-la-peor-respuesta-al-covid-19-de-los-paises-poderosos-dice-un-experto/

Torres Cruz, Isaac (12 de junio 2020), “México, entre los países que peor han manejado la pandemia”, *Crónica*. Consultado en: www.cronica.com.mx/notas-mexico_entre_los_paises_que__peor_manejaron_la_pandemia-1156192-2020

Trade Map (2019), List of importing markets for the product exported by Mexico in 2019. Consultado en: www.trademap.org/Country_SelProductCountry.aspx

T21 MX (25 de mayo 2020), “Exportaciones mexicanas caen 40.9% en abril”. Consultado en: t21.com.mx/logistica/2020/05/25/exportaciones-mexicanas-caen-409-abril

El Universal (2020), “Estas son las empresas beneficiadas por el Covid–19”. Consultado en: www.eluniversal.com.mx/oportunidadbeneficiarios-de-la-crisis

Urzúa, Carlos (5 de octubre de 2020), “La piñata de los fideicomisos”, *El Universal*. Consultado en: www.eluniversal.com.mx/opinion/carlos-m-urzua/la-pinata-de-los-fideicomisos

20 minutos (2020). “Países con más muertes y contagios de coronavirus en el mundo: los casos de Covid-19 superan ya los 15,6 millones”. Consultado en: www.20minutos.es/noticia/4225780/0/coronavirus-por-paises-muertos-contagios-recuperados/?autoref=true

Anexos

Anexo 1.1

Balanza Comercial de Mercancías de México. Cifras desestacionalizadas 09/2020

Concepto	Millones de dólares	Variación anual
Exportaciones Totales	37,376.0	-1.0
Petroleras	1,473.1	-22.6
Petróleo Crudo 1/	1,172.6	-28.4
Otras	300.5	13.2
No Petroleras	35,902.9	0.2
Agropecuarias	1,682.8	16.8
Extractivas	570.0	27.5
Manufactureras	33,650.1	-0.9
Importaciones Totales	32,251.2	-13.0
Petroleras	2,409.3	-30.7
No Petroleras	29,841.9	-11.1
Bienes de Consumo	3,464.6	-27.3
Petroleras	772.5	-33.1
No Petroleras	2,692.1	-25.5
Bienes Intermedios	25,895.6	-10.7

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>

Anexo 1.2

Anual

Millones de dólares

Concepto	2016	2017	2018 ^A	2019
Exportaciones Totales	373,948.3	409,432.6	450,713.1	460,703.8
Petroleras	18,824.8	23,725.2	30,629.7	25,842.0
Petróleo Crudo1/	15,582.0	20,047.2	26,540.7	22,409.3
Otras	3,242.8	3,677.9	4,089.1	3,432.7
No Petroleras	355,123.5	385,707.4	420,083.4	434,861.8
Agropecuarias	14,844.6	16,000.0	16,507.6	17,839.5
Extractivas	4,368.3	5,427.1	6,232.0	6,188.8
Manufactureras	335,910.6	364,280.4	397,343.8	410,833.5
Importaciones Totales	387,070.5	420,394.6	464,302.4	455,295.3
Petroleras	31,565.7	42,010.3	53,761.6	47,206.9
No Petroleras	355,504.7	378,384.3	410,540.8	408,088.4
Bienes de Consumo	51,951.4	57,338.4	63,117.6	61,167.8
Bienes Intermedios	295,399.7	322,039.4	355,297.3	352,340.4
Bienes de Capital	39,719.4	41,016.8	45,887.4	41,787.2
Balanza Comercial Total	-13,122.2	-10,962.0	-13,589.3	5,408.5

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>

Anexo 1.3

Balanza de productos manufacturados exportaciones

Variable	Ago 2019	Ago 2020	Variación/ Ago 2020
Exportaciones	36,562.9	33,539.3	-8.3
Alimentos, bebidas y tabaco	1,650.0	1,779.0	7.8
Textiles, artículos de vestir e industria del cuero	727.1	666.5	-8.3
Industria de la madera	100.0	115.0	15.0
Papel, imprenta e industria editorial	171.7	166.0	-3.3
Química	880.1	800.3	-9.1
Productos plásticos y de caucho	1,026.0	1,001.4	-2.4
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	358.4	352.1	-1.7
Siderurgia	758.2	598.0	-21.1
Minerometalurgia	985.6	1,057.6	7.3
Productos metálicos, maquinaria y equipo	28,655.3	25,792.9	-10.0
Para la agricultura y ganadería	34.5	43.1	25.0
Para otros transportes y comunicaciones	14,349.5	12,389.2	-13.7
Productos automotrices	13,786.0	12,144.9	-11.9
Productos para otros transportes y comunicaciones	563.6	244.3	-56.6
Maquinaria y equipo especial para industrias diversas	5,598.0	5,388.5	-3.7
Productos metálicos de uso doméstico	577.7	554.3	-4.0

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>

Anexo 1.4

Balanza de productos manufacturados, importaciones

Variable	Ago 2019	Ago 2020	Variación/ Ago 2020
Importaciones	34,407.1	27,339.2	-20.5
Alimentos, bebidas y tabaco	1,330.9	1,020.8	-23.3
Textiles, artículos de vestir e industria del cuero	1,280.9	911.5	-28.8
Industria de la madera	158.4	135.3	-14.6
Papel, imprenta e industria editorial	607.2	500.5	-17.6
Química	2,332.5	2,112.1	-9.4
Productos plásticos y de caucho	2,412.1	1,938.0	-19.7
Fabricación de otros productos minerales no metálicos	296.9	220.3	-25.8
Siderurgia	1,740.8	1,233.9	-29.1
Minerometalurgia	961.6	842.7	-12.4
Productos metálicos, maquinaria y equipo	20,829.6	16,763.2	-19.5
Para la agricultura y ganadería	81.8	68.0	-16.9
Para otros transportes y comunicaciones	5,453.4	3,929.3	-27.9
Productos automotrices	5,226.6	3,769.3	-27.9
Productos para otros transportes y comunicaciones	226.7	160.0	-29.4
Maquinaria y equipo especial para industrias diversas	5,663.7	4,635.7	-18.2
Productos metálicos de uso doméstico	131.8	106.6	-19.1

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/temas/balanza/>