



UvA-DARE (Digital Academic Repository)

[Review of: P. Ruiz Pérez (2009) La rúbrica del poeta: la expresión de la autoconciencia poética de Boscán a Góngora]

Sánchez Jiménez, A.

Publication date

2010

Document Version

Final published version

Published in

Revista de literatura

[Link to publication](#)

Citation for published version (APA):

Sánchez Jiménez, A. (2010). [Review of: P. Ruiz Pérez (2009) La rúbrica del poeta: la expresión de la autoconciencia poética de Boscán a Góngora]. *Revista de literatura*, 144, 589-592.

General rights

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use, unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Disclaimer/Complaints regulations

If you believe that digital publication of certain material infringes any of your rights or (privacy) interests, please let the Library know, stating your reasons. In case of a legitimate complaint, the Library will make the material inaccessible and/or remove it from the website. Please Ask the Library: <https://uba.uva.nl/en/contact>, or a letter to: Library of the University of Amsterdam, Secretariat, Singel 425, 1012 WP Amsterdam, The Netherlands. You will be contacted as soon as possible.

circulación de los textos y con la rara virtud de presentar de una manera simple y con todo detalle el complejo estudio del fenómeno literario.

MAXIMILIANO SOLER BISTUÉ

RUIZ PÉREZ, Pedro. *La rúbrica del poeta. La expresión de la autoconciencia poética de Boscán a Góngora*. Valladolid: Universidad de Valladolid, 2009, 305 pp.

La rúbrica del poeta es la metáfora que Pedro Ruiz Pérez ha escogido para representar la singularidad —o voluntad de singularidad— del escritor en la sociedad áurea, la conciencia de esa situación, y cómo podemos percibirla en los textos de la época. *La rúbrica del poeta* es también el oportuno título de un libro realmente singular, que sólo un estudioso con el impresionante bagaje y capacidad de análisis de Ruiz Pérez podría haber escrito.

Concretamente, la excepcionalidad de *La rúbrica del poeta* estriba en la combinación de diversas cualidades que rara vez se encuentran juntas en estudios sobre literatura del Siglo de Oro. Para empezar, Ruiz Pérez ostenta un dominio del enorme corpus de la poesía áurea sin par entre nuestros contemporáneos. Así, *La rúbrica del poeta* abarca consideraciones y análisis que van desde Juan de Mena hasta Luis de Góngora, con una extensión digna de un manual de poesía del Siglo de Oro, pero con una profundidad y originalidad propia del género de la monografía: tal es el caso, en particular, de las reflexiones sobre Boscán, Herrera, Cervantes y Góngora, que deberán hacernos leer a estos poetas de modo diferente. Ruiz Pérez maneja este corpus con soltura y libertad casi propias de un ensayo, puesto que en la mayoría de los casos los textos de estos autores aparecen más bien mencionados que citados y

analizados, salvo en contadas excepciones (como las de Cervantes y Góngora) en las que el estudioso ha decidido llevar a cabo un comentario detenido de determinados poemas. Esta decisión le permite a *La rúbrica del poeta* alcanzar la extensión mencionada, pues Ruiz Pérez nos ofrece profundas lecturas y teorías sobre muy diversos poetas áureos, algo que no sería factible si el autor hubiera optado por el modelo de cita y comentario de texto. Sin embargo, la escasez de textos hace que *La rúbrica del poeta* sea un libro difícil para legos. Se trata de un estudio para especialistas en poesía áurea, a los que la capacidad de síntesis y la originalidad de Ruiz Pérez permite remontarse a alturas no vistas en el hispanismo actual.

En segundo lugar, *La rúbrica del poeta* destaca por su mareante dominio de la crítica española y extranjera, que va desde los estudios sobre elegía latina y lírica trovadoresca hasta los trabajos sobre la Italia, Inglaterra o Francia de los siglos XVI y XVII. Ruiz Pérez sintetiza, asimila y aplica de modo original ideas procedentes de diversos campos, y escritas en un despliegue de idiomas infrecuente en el hispanismo, aparte de en los trabajos de Ignacio García Aguilar, no en vano discípulo de Ruiz Pérez. El libro es, además de una construcción lógica formidable y un sugerente teatro de ideas, un repertorio bibliográfico comentado de lo mejor que se ha escrito sobre lírica e imprenta en los últimos cincuenta años. Al igual que ocurría con los textos de los poetas, Ruiz Pérez condensa sus análisis de estas ideas de modo eficaz, y a veces solamente alusivo. Por ejemplo, a la hora de explicar las implicaciones de la *recusatio* de Garcilaso a la épica, Ruiz Pérez la relaciona con recientes ideas sobre los poetas elegíacos romanos, que resume y luego aplica (136). De modo semejante, el autor utiliza las ideas y recientes teorías sobre el *trobar chus* provenzal con la voluntad de originalidad estilística en la España áurea, y las

disputas canónicas con las reflexiones de Vélez Sainz sobre el Parnaso.

La estructura de *La rúbrica del poeta* también es singular, pues parte de una profunda base teórica (los apartados «Premisa» y «Fuertes y Fronteras») que luego se aplica a diversos hitos en la evolución de la poesía áurea (el apartado «Hacedores del Parnaso»): Boscán, Herrera, Cervantes, Lope, Quevedo, Góngora, y la poesía postgongorina. La primera parte, lo que hemos denominado la base teórica, es lo mejor que se ha escrito sobre poesía del Siglo de Oro en los últimos años. Se trata de una justificación del tema del libro —la aparición de una conciencia especial en los poetas— y de una explicación de las ideas centrales del mismo, acompañadas de una revisión del estado de la cuestión, una cuestión tan compleja y tan estudiada como es la identidad, autoconciencia y autorrepresentación. Estas fecundas 131 páginas resultan modélicas, alcanzando —y superando— los mejores estudios sobre el campo literario áureo y las estrategias de nuestros grandes poetas, estudios, por otra parte, que Ruiz Pérez aprovecha juiciosamente: los de Ignacio Navarrete (1996), Elizabeth R. Wright (2001), Carlos Gutiérrez (2005) y Julio Vélez Sainz (2006). Como estos estudiosos, Ruiz Pérez identifica una serie de fenómenos —sobre todo la aparición de la imprenta y el mercado literario— que influyen en los hábitos de lectura y, consecuentemente, en las ideas sobre la poesía y en la identidad y conciencia de los poetas. Muy brevemente expuesto, Ruiz Pérez considera que existe una serie de características aparentemente románticas y decimonónicas que ya aparecen apuntadas en el Siglo de Oro: se trata, especialmente, del énfasis en la singularidad («rúbrica», según la apta metáfora que vertebra el libro) y en el genio del creador, en oposición a las reglas codificadas de la retórica. Estas ideas abren el camino a la concepción del arte literario y del mundo estético como campo autónomo,

concepto decimonónico que Ruiz Pérez encuentra esbozado en la propuesta estética de algunos poetas áureos, que culmina en la de Góngora.

Ruiz Pérez considera que este gran cambio en la visión de las letras (el estudioso analiza también la evolución de estos conceptos, desde «letras humanas» y «poesía» a nuestro «literatura») fue provocado, o por lo menos permitido y fomentado, por el paso de la oralidad a la textualidad, en primer lugar, y de la textualidad a la imprenta, en segundo lugar. Gracias a este cambio los textos comenzaron a fijarse, y ello permitió que fueran tratados de modo artístico, enfatizando el estilo y la originalidad (distinción), y con ello su identificación con una determinada personalidad y su conciencia o rúbrica. De este modo, para Ruiz Pérez la conciencia de la novedad (luego estudiada en Cervantes y Góngora) es una condición *sine qua non* de la moderna conciencia del poeta. Y es que el énfasis en el trabajo original sobre el texto hace que la nueva escritura se libere de la tradicional sumisión a la retórica, alejándose de la intención de conmover o enseñar y acercándose a una pura intención estética, de deleite no justificado. Se trata de una dinámica del paso de la retórica a la libertad poética que Xavier Tubau ha estudiado en la polémica entre Lope y Colmenares, y que Ruiz Pérez contextualiza, analiza a fondo y ejemplifica con el caso, también, de Góngora. Además, Ruiz Pérez explica cómo el énfasis en la originalidad está ligado al surgimiento de una nueva idea del escritor, una conciencia del autor —colectiva e individual— que va acompañada de reclamaciones sobre la posición social del poeta. El estudioso analiza estas exigencias con la sugerente analogía de la polémica contemporánea sobre el paso del pintor desde el estatus de artesano al de artista, y también con la imaginaria del Parnaso y las luchas en el campo literario. Son páginas preñadas de ideas, sorprendentemente clarificadoras, que el lector llenará de anotaciones. En suma, esta

difícil explicar algo tan profundo y denso de modo tan perspicuo, hasta el punto que una de las cosas que se pueden achacar al libro sea la disposición textual a doble columna, que deja en los márgenes muy poco espacio para las innumerables anotaciones que sugiere el texto. El libro también podría mejorar si se aprovechara de algunas ideas procedentes de otros campos que sustentan las ideas de Ruiz Pérez. Así, por ejemplo, las reflexiones sobre el *trobar clus*, que Ruiz Pérez relaciona con la posibilidad del trabajo sobre el texto y la originalidad estilística, han sido desarrolladas por Amelia van Vleck (1991; 1995), mientras que la analogía entre la posición social del pintor y el poeta ha sido analizada a fondo por Javier Portús Pérez (1992; 1999; 2008; 2009). Sin embargo, es de notar que Ruiz Pérez no pretende citar exhaustivamente todos los estudios escritos sobre los temas que toca, pues de hacerlo no podría jamás regalarnos un trabajo tan extenso y profundo. Ruiz Pérez ha decidido, sabiamente, ofrecernos un conjunto de ideas vertebradas con apuntes bibliográficos, y no una simple reseña bibliográfica. Por ello, y por el aminorado y profundo desarrollo de las ideas aquí esbozadas, y de otras que no tenemos espacio para reseñar, *La rúbrica del poeta* se revela como una joya. Algunos libros nos proporcionan datos útiles, otros, ideas reveladoras; *La rúbrica del poeta* hace todo esto magistralmente, y además nos ofrece mucho más: simplemente, nos enseña a leer la poesía áurea.

ANTONIO SÁNCHEZ JIMÉNEZ

VÉLEZ-SAINZ, Julio. *El Parnaso español: canon, mecenazgo y propaganda en la poesía del Siglo de Oro*. Madrid: Visor, 2006, 237 pp.

Los múltiples motivos relacionados con la imagen del Parnaso constituyen, sin

duda alguna, uno de los tópicos más difundidos en la poesía del periodo conocido como el Siglo de Oro español. A pesar de esta difusión o quizá debido a ella, es un tema que apenas ha sido tocado por los estudiosos de la literatura áurea. Se han publicado varios artículos dedicados sobre todo al análisis de obras específicas, como por ejemplo el *Viaje del Parnaso* de Cervantes. Sin embargo, hasta hace muy poco no teníamos a nuestra disposición una seria monografía sobre el tópico parnasiano. Podríamos especular que las referencias al Parnaso resultan tan convencionales en la literatura del Siglo de Oro que no merecen mucha atención de la crítica. En efecto, ¿qué puede representar la desgastada invocación a las Musas o la habitual imagen del poeta laureado, excepto un simple recurso retórico más? El brillante estudio de Julio Vélez-Sainz, responde a esta pregunta al ofrecer un análisis metodológico de la enorme complejidad del tema del Parnaso en la poesía áurea española.

La monografía consta de una introducción, que delinea varios significados claves de la imagen del Parnaso en la tradición occidental, cuatro capítulos y unas breves «Reflexiones finales». El primer capítulo, «Peregrinación al Parnaso español (historia cultural del Parnaso)», nos presenta, tal y como lo indica el título, con un recorrido de la historia del tópico parnasiano desde la Antigüedad griega hasta el siglo XVI español. Tomando como punto de partida la cordillera situada en el centro de Grecia, el autor discute sus múltiples metamorfosis en el imaginario literario. El capítulo hace una sinopsis del desarrollo temprano del *topos* en los escritores griegos y romanos y examina el proceso mediante el cual se le siguen añadiendo nuevos motivos, significados y usos. Una breve pero interesantísima discusión de las funciones adscritas a las Musas en la tradición medieval sirve como un paso intermedio entre los antiguos y el inicio de Parnaso vernáculo con Dante y sus segui-