

El turismo sostenible en Colombia:

retos y oportunidades de desarrollo

Editora académica e investigadora principal
Jenny Paola Danna-Buitrago, Ph. D

COLECCIÓN **INVESTIGACIÓN**



LOS LIBERTADORES
FUNDACIÓN UNIVERSITARIA

Catalogación en la Publicación Fundación Universitaria Los Libertadores

El turismo sostenible en Colombia: retos y oportunidades de desarrollo / Jenny Paola Danna-Buitrago... [y otros doce]; editora académica e investigadora principal Jenny Paola Danna-Buitrago; Bogotá: Fundación Universitaria Los Libertadores, 2018.

194 páginas: ilustraciones, fotografías, gráficas, mapas; 17x24 cm (Colección Investigación)

ISBN: 978-958-5478-17-6 (impreso)

ISBN: 978-958-5478-18-3 (digital)

1. Turismo Aspectos socioeconómicos – América Latina – Investigaciones 2. Turismo Ecológico – América Latina – Aspectos socioeconómicos – Investigaciones 3. Turismo Cultural – Aspectos socioeconómicos – América Latina – Investigaciones 4. Industria Hotelera – Aspectos Económicos – Bogotá (Colombia) – Estudio de casos I. Danna-Buitrago, Jenny Paola, autora II. Remi, Stellan, autor III. Garzón, Andrés, autor IV. Velandia Ayala David, autor V. Burgos Doria, Rosalía, autora VI. Mercado Suárez, Álvaro Luis, autor VI. Álvarez Morales, Laura Fabiola, autora VII. Gómez-Caicedo Melba Inés, autora VIII. Gasca Cardozo, Adriana Milena, autora IX. Páez Pérez, Pedro Nel, autor X. Moros Ochoa, María Andreina, autora XI. Castro Nieto, Gilmer Yovanni, autor XII. Gaitan, Mercedes, autora XIII. Fundación Universitaria Los Libertadores.

338.4791 T938s –dc23

CRAIFULL

Primera edición: Bogotá, junio de 2019

© Fundación Universitaria Los Libertadores
Bogotá, D.C., Colombia.

Cra. 16 No. 63A-68 / Tel.: 254 47 50
www.ulibertadores.edu.co

Juán Manuel Linares Venegas
Presidente del Claustro

María Angélica Cortés Montejo
Vicerrectora General

Luis Ignacio Aguilar Zambrano
Vicerrector de Investigación

©Jenny Paola Danna-Buitrago, Rémi
Stellan, Andrés Garzón Garzón,
David Velandia Ayala, Rosalía Burgos
Doria, Álvaro Luis Mercado Suárez,
Laura Fabiola Álvarez Morales, María
Andreina Moros Ochoa, Melva Inés
Gómez-Caicedo, Adriana Milena Gasca
Cardoso, Pedro Nel Páez Pérez, Gilmer
Yovanni Castro Nieto, Mercedes Gaitán
Coautores

Andrea del Pilar Sierra
Corrección de estilo

Precolombi EU, David Reyes
Diagramación

Diego A. Martínez Cárdenas
Coordinador Editorial

Los autores declaran que esta investigación fue financiada por la Fundación Universitaria Los Libertadores en el marco de la Convocatoria de Investigaciones internas de la institución.

Los conceptos e imágenes de esta publicación son responsabilidad expresa de sus autores y no comprometen de ninguna forma a la Institución. Se autoriza la reproducción del texto citando autor y fuente, únicamente con fines académicos. En caso distinto, se requiere solicitar autorización por escrito al editor.

Contenido

Agradecimientos	13
<i>Jenny Paola Danna-Buitrago</i>	
Prólogo	15
<i>Sergio Díaz-Granados Guida</i>	
Introducción	17
<i>Jenny Paola Danna-Buitrago</i>	
Capítulo 1. Turismo sostenible como herramienta de reducción de la pobreza: enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe	27
<i>Jenny Paola Danna-Buitrago</i>	
<i>Rémi Stellan</i>	
<i>Andrés Fernando Garzón Garzón</i>	
<i>David Velandia Ayala</i>	
Resumen	28
Introducción	28
Los mecanismos de reducción de la pobreza mediante el turismo	30
Los mecanismos que alteran el papel del turismo como reductor de pobreza	32
Condiciones básicas para hacer del turismo una herramienta de reducción de la pobreza	36
Futuras líneas de investigación para comprender mejor la relación entre turismo y pobreza	39
Realizar más estudios de caso	40
Elaborar una tipología de las condiciones bajo las cuales es posible reducir la pobreza mediante el turismo	40
Proceder a una homogeneización de los métodos de evaluación	41
Conclusión: enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe	42
Referencias	45

Capítulo 2. Del turismo de masas al turismo sostenible: hacia un enfoque integrativo del turismo comunitario	51
<i>Jenny Paola Danna-Buitrago</i>	
<i>Rosalía Burgos Doria</i>	
<i>Álvaro Luis Mercado Suárez</i>	
Resumen	51
Introducción	52
El turismo sostenible como solución a los límites del turismo de masas	53
El aporte del turismo comunitario integrativo al turismo sostenible	57
Turismo Comunitario Predominantemente Económico (TCPE)	59
Turismo Comunitario Predominantemente Sociocultural (TCPSC)	60
Turismo Comunitario Predominantemente Medioambiental (TCPM)	61
Turismo Comunitario Integrativo (TCI)	62
Conclusión del capítulo	64
Referencias	65
Capítulo 3. Contribución del turismo comunitario integrativo en el desarrollo sostenible de las comunidades: algunos casos de éxito	69
<i>Jenny Paola Danna-Buitrago</i>	
<i>Rosalía Burgos Doria</i>	
<i>Laura Fabiola Álvarez</i>	
<i>María Andreína Moros Ochoa</i>	
Resumen	69
Introducción	70
Los casos de turismo comunitario en la literatura	71
Turismo comunitario integrativo en los Pamirs orientales de Tayikistán	72
Turismo comunitario integrativo en la Fortuna de San Carlos en Costa Rica	77
Turismo comunitario integrativo en Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia	82
Ubicación geográfica de Ciudad Bolívar y principales atractivos turísticos	83
Situación socioeconómica de Ciudad Bolívar al inicio de la actividad turística comunitaria	85

	Gobernanza participativa e intervención gubernamental	86
	El rol de proyectos de investigación para promover el turismo comunitario	88
	Conclusión del capítulo	93
	Referencias	95
Capítulo 4.	Turismo en Colombia durante el conflicto armado y oportunidades para la implementación del turismo comunitario integrativo en el posconflicto	101
	<i>Melva Inés Gómez-Caicedo</i>	
	<i>Adriana Milena Gasca Cardozo</i>	
	<i>Pedro Nel Páez Pérez</i>	
	Resumen	101
	Introducción	102
	Actividad turística en Colombia	103
	Incidencia del conflicto armado en la actividad turística colombiana	111
	Evolución de la política pública colombiana en la promoción de los destinos turísticos	126
	Políticas para dinamizar el turismo en Colombia entre los años 1966-2015	126
	Políticas del sector turístico implementadas en Colombia para el posconflicto (2016)	134
	Turismo comunitario integrativo en el posconflicto	138
	Conclusión del capítulo	140
	Anexos	142
	Anexo 1. Áreas protegidas de Colombia	142
	Anexo 2. Zonas de conflicto armado en el mundo	143
	Anexo 3. Inversión en proyectos de infraestructura	144
	Referencias	149
Capítulo 5.	La innovación en la calidad del servicio como elemento de sostenibilidad en el sector turístico. Caso de estudio en hoteles de Bogotá	155
	<i>María Andreína Moros Ochoa</i>	
	<i>Gilmer Yovanni Castro Nieto</i>	
	<i>Mercedes Gaitán Angulo</i>	
	<i>Pedro Nel Páez Pérez</i>	
	Resumen	155
	Introducción	156
	La innovación en las actividades hoteleras	158

Análisis bibliométrico sobre el concepto de innovación y sobre la innovación enfocada al sector turístico	160
Sector turístico y hotelero en Colombia y en Bogotá	166
Metodología y resultados	168
Conclusión del capítulo	171
Referencias	172
Conclusiones	175
Los autores	179

Índice de tablas y gráficos

Capítulo 1. Turismo sostenible como herramienta de reducción de la pobreza: enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe	27
Esquema 1. El turismo como generador de ingresos para individuos/hogares pobres	31
Esquema 2. <i>Leakages</i> y reducción de generación de ingresos por el turismo	33
Esquema 3. Efectos negativos del turismo sobre los ingresos y el poder adquisitivo	35
Capítulo 2. Del turismo de masas al turismo sostenible: hacia un enfoque integrativo del turismo comunitario	51
Esquema 4. Trilogía del turismo sostenible	56
Esquema 5. Diferentes enfoques de turismo comunitario	58
Esquema 6. Turismo Comunitario Predominantemente Económico (TCPE)	59
Esquema 7. Turismo Comunitario Predominantemente Sociocultural (TCPSC)	61
Esquema 8. Turismo Comunitario Predominantemente Medioambiental (TCPM)	62
Esquema 9. Turismo Comunitario Integrativo (TCI)	64
Capítulo 3. Contribución del turismo comunitario integrativo en el desarrollo sostenible de las comunidades: algunos casos de éxito	69
Figura 1. Ubicación de los Pamirs orientales de Tayikistán	73
Figura 2. Atractivos turísticos de Pamirs	74
Tabla 1. Asociaciones comunitarias de Pamirs	76
Figura 3. Ubicación geográfica de La Fortuna de San Carlos	78
Figura 4. Atractivos turísticos de la Fortuna de San Carlos	78
Figura 5. Ubicación de la localidad de Ciudad Bolívar	84
Tabla 2. Recursos turísticos de Ciudad Bolívar	85
Tabla 3. Ruta de turismo comunitario en Ciudad Bolívar	87
Tabla 4. Grupos comunitarios en Ciudad Bolívar	87

Tabla 5. Metodología utilizada para la realización del primer proyecto	90
Tabla 7. Metodología utilizada para la realización del tercer proyecto	91
Esquema 1. Planes de negocio realizados en Ciudad Bolívar	92
Capítulo 4. Turismo en Colombia durante el conflicto armado y oportunidades para la implementación del turismo comunitario integrativo en el posconflicto	101
Figura 1. Ubicación geográfica de Colombia	104
Tabla 1. Registro de llegadas e ingresos por concepto de turismo internacional en Colombia (2013-2015)	105
Grafica 1. Relación de pasajeros aéreos nacionales e internacionales en vuelos regulares a Colombia	106
Figura 2. Algunas de las principales ciudades visitadas en Colombia	107
Figura 3. Algunas zonas protegidas de Colombia	109
Figura 4. Zonas de conflicto armado	112
Tabla 2. Grupos generadores de conflicto armado en Colombia	113
Tabla 3. Víctimas del conflicto por tipo de hecho	114
Gráfica 2. Reporte de situaciones violentas registradas por departamento (total acumulado desde antes de 1985 hasta marzo del 2017).	115
Tabla 4. Indicadores de crecimiento de pasajeros nacionales y extranjeros por departamento	116
Tabla 5. Zonas rojas y su oferta turística en Colombia	118
Tabla 6. Zonas naranja y amarilla y su oferta turística en Colombia	122
Tabla 7. Inversión en proyectos de infraestructura	125
Figura 5. Políticas del sector turístico: 1966-1970	127
Figura 6. Políticas del sector turístico: 1970-1974	128
Tabla 8. Políticas del sector turístico: 1974-1982	128
Figura 7. Políticas del sector turístico: 1982-1986	129
Tabla 9. Políticas del sector turístico: 1986-1990	130
Tabla 10. Políticas del sector turístico: 1990-1998	130
Tabla 11. Políticas del sector turístico: 1998-2002	131
Figura 8. Políticas del sector turístico: 2002-2010	132
Figura 9. Políticas del sector turístico: 2010-2016	134
Figura 10. Estrategia de turismo y paz	136

Figura 11. Trabajo realizado entre Confetur, un bloque desmovilizado de las FARC y la Fundación Universitaria Los Libertadores	139
Capítulo 5. La innovación en la calidad del servicio como elemento de sostenibilidad en el sector turístico. Caso de estudio en hoteles de Bogotá	155
Gráfica 1. Publicaciones en innovación	161
Gráfica 2. Análisis de publicaciones en innovación por área de investigación	161
Gráfica 3. Publicaciones en innovación por países	162
Gráfica 4. Publicaciones en innovación en el sector turístico por años	162
Gráfica 5. Publicaciones en innovación en el sector turístico por países	163
Gráfica 6. Autores más citados sobre innovación en el sector turístico	163
Gráfica 7. Red principal de autores sobre innovación en el sector turístico	164
Gráfica 8. Segunda red de autores sobre innovación en el sector turístico	165
Tabla 1. Estadísticas sobre el sector turístico en Colombia	166
Gráfica 9. Evaluación del criterio “elementos tangibles” según la edad	170
Tabla 2. Mínimos y máximos ponderados del criterio	170

Agradecimientos

*A ti mi Ángel por haber iluminado mi vida mientras exististe
Te llevo en mi mente y en mi corazón todos los días...*

Nuestro agradecimiento inicial es para Dios por permitirnos tener perseverancia para culminar este proyecto.

A la Fundación Universitaria Los Libertadores por apoyar y fomentar nuestro proceso como investigadores, impulsando la excelencia por medio de la exigencia y la formación continua.

A las diversas instituciones de educación superior colombianas que incentivaron la participación de sus investigadores para la elaboración de este libro, a saber: la Pontificia Universidad Javeriana (sede Bogotá), la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca (Unicolmayor), la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y la Fundación Universitaria Konrad Lorenz.

A nuestros compañeros por su convivencia y disposición para compartir los buenos momentos y los no tan buenos. En particular, los agradecimientos se dirigen a Rémi Stellan, Andrés Garzón, David Velandia, Andreina Moros, Mercedes Gaitán, Yovanni Castro, Rosalía Burgos, Pedro Nel Páez, Adriana Gasca, Fabiola Álvarez, Álvaro Luis Mercado Suárez y Melva Gómez.

Jenny Paola Danna-Buitrago
Directora Línea de Investigación Institucional
en Globalización y Desarrollo Sostenible

Prólogo

Una década atrás, ¿quién iba a pensar que Colombia alcanzaría la paz? ¿Quién no se imaginó que si se alcanzaba la paz se podría hacer del país una potencia turística? Ese momento ha llegado y es la hora de hacer realidad nuestros sueños. El turismo junto con la agricultura son, sin lugar a dudas, los sectores de mayor potencial del territorio rural colombiano y hacerlo viable implicará esfuerzos múltiples en todos los sectores.

También sabemos los colombianos que terminar el conflicto no fue fácil como tampoco lo será el camino que estamos empezando a recorrer en esta nueva etapa del posconflicto. La construcción de la paz tomará tiempo y tiene, además, que cubrir todo el territorio. Esta construcción debe tener como aspiración ética el cerrar todas las brechas de inequidad de la economía y ofrecer oportunidades a zonas del país que antes no habían tenido.

La relación de causalidad entre el crecimiento del turismo y la expansión económica de un país está comprobada. En Colombia, el turismo es el sector que más divisas genera después del petróleo, alrededor de seis mil millones de dólares se esperan para el 2017, con cerca de trescientos mil nuevos empleos. Sin duda, el turismo se ha convertido en uno de los sectores más importantes para la economía colombiana.

Por ello, resulta grato resaltar que la academia, a través de esta casa, la Fundación Universitaria Los Libertadores, pone al servicio de cualquier interesado un texto comprensivo, bien elaborado y oportuno para orientar y animar al lector de que es posible construir una Colombia en paz donde el turismo, sostenible y comunitario, juegue un rol preponderante.

Todo el reconocimiento por este esfuerzo se lo merecen: la Dirección de Línea Institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible, la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables y, en especial, los autores, Jenny Paola Danna-Buitrago, Rémi Stellian, Álvaro Mercado Suárez, Pedro Nel Páez, Andrés Garzón, David Velandía, Fabiola Álvarez, María Andreína Moros Ochoa, Melva Inés Gómez, Adriana Gasca, Yovanni Castro y Mercedes Gaitán.

Como lo resalta esta investigación, Colombia está dejando atrás décadas de noticias negativas y mala marca para convertirse en un destino más nombrado a nivel mundial. Está claro que, si no hay un compromiso y coordinación en distintos sectores de la Nación, por sí solo el proceso no dará mejores resultados. Ese es uno de los primeros aportes del libro.

El turismo, como se describe, tiene una indiscutible capacidad para mezclarse con otros sectores y generar nuevos productos. Lo ha hecho con la educación, con la salud y por supuesto con el medio ambiente. Este libro resalta esa capacidad de hibridación y aporta a la discusión sobre los distintos modelos que se pueden usar para fomentar el turismo sostenible.

Los autores también abarcan el papel que tiene el turismo comunitario integrativo como reductor de pobreza y en la conservación de los recursos naturales. Además, recomiendan que en el proceso de encaminar el turismo a las zonas afectadas por el conflicto se debe ser progresivo de manera que se garanticen al máximo los niveles de bienestar.

Esto último coincide con lo sustentado por el Banco Interamericano de Desarrollo en su último Marco Sectorial para el Turismo donde se señala el potencial del turismo como protector del medio ambiente, como generador de divisas y, en especial, como distribuidor de oportunidades y riquezas en las zonas más vulnerables.

También me resulta grato subrayar los aportes en torno a fomentar la innovación y su pertinente gestión al interior de las empresas turísticas, esto es algo que, de mi experiencia como exministro de Comercio, Industria y Turismo resaltaría como factor esencial para que las organizaciones empresariales se ajusten de manera permanente a los cambios que, con frecuencia, se dan en este sector.

La oportunidad que tiene hoy la Nación de seguir una senda de crecimiento y desarrollo productivo en el marco del posconflicto y la construcción de una paz duradera es única. Además, aprovecharla es responsabilidad de todos, tanto del sector público como del privado, para legar un mejor país a las siguientes generaciones de colombianos.

De nuevo, gracias a la academia por suministrar elementos transcendentales para la discusión de la gestión pública, lo cual es indispensable para consolidar el éxito de las estrategias para el desarrollo de las regiones y el rescate productivo de las zonas golpeadas por el conflicto armado, enhorabuena, encaminadas hacia la prosperidad y la paz.

Sergio Díaz-Granados Guida
Director para Colombia y Perú
Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Introducción

Jenny Paola Danna-Buitrago*

El turismo, definido por la Organización Mundial del Turismo (OMT) como una actividad social, cultural y económica asociada al desplazamiento de personas a diferentes destinos de sus lugares de residencia por recreación o trabajo, se convirtió durante el siglo XX en una de las industrias más importantes a nivel mundial (Schéou, 2009). La apertura de fronteras, la liberalización de los flujos migratorios, de mercancías y de capitales, la desregularización aérea y lo atractivo que resultan los destinos turísticos explican esta tendencia (Hoerner, 2008).

Por ello, el turismo ha presentado un auge continuo, a pesar de algunas crisis esporádicas, y se perfila como un motor de crecimiento económico (OMT, 2014). Esto, gracias a la creación de empresas derivadas del turismo y a la generación de puestos de trabajo. De igual forma, el turismo ha permitido la recepción de ingresos de exportación y el desarrollo de infraestructuras (OMT, 2017).

En este orden de ideas, el turismo es uno de los sectores de más rápida progresión a nivel mundial. En efecto, las 'llegadas de turistas internacionales' en el mundo han registrado un incremento importante, pasando de 25 millones en 1950 a 278 millones en 1980, 528 millones en 1995, 674 millones en el 2000, 1186 millones en el 2015 y 1235 millones en el 2016 (OMT, 2014, 2015, 2016, 2017). Además, se prevé un crecimiento promedio anual del 3.3 %

* Ph. D. en Sciences Economiques de l'Université de Grenoble (Francia). Es Directora de la línea de investigación institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible, líder del grupo de investigación Reflexión Económica, Administrativa y Contable (REAC) y directora del Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC) en la Fundación Universitaria Los Libertadores.
Correo electrónico: jenny.danna@libertadores.edu.co

entre el 2015 y el 2030, lo que permitiría alcanzar un total de 1800 millones de traslados en el 2030 (OMT, 2014, 2017). Esto, sin contar los desplazamientos de turistas domésticos, es decir, aquellas personas que viajan sin salir de su país de residencia (Crosby, 1996).

En Colombia, la actividad turística también ha experimentado una tendencia creciente y similar a aquella registrada en el mundo. Autores como Galvis (2014) y Brida, Rodríguez-Brindis, Mejía-Alzate y Zapata-Aguirre (2017) afirman que el turismo se ha convertido en uno de los principales motores de crecimiento económico del país, lo que se vislumbra en las cifras del sector (CEPAL, 2017).

En relación con lo anterior, el rubro ‘Hoteles y restaurantes’, designado en el 2017 por el Centro de Información Turística de Colombia (CITUR) como relevante para estimar la importancia de la actividad turística en Colombia, ha registrado un crecimiento continuo, pasando de 7364 millones de pesos en el año 2000 a 9178 millones de pesos en el 2005 y 15 445 millones de pesos en el 2016. Dicho en otros términos, el rubro presentó un incremento de aproximadamente 52 % entre el 2000 y el 2016.

En este mismo contexto, las ‘llegadas de turistas internacionales’ al territorio colombiano pasaron de 2288 millones en el 2013, a 2565 millones en el 2014 y 2978 millones en el 2016, registrando una variación de +5,2 % entre 2013 y 2012, +12,1 % entre 2013 y 2014 y +16,1 % entre 2014 y 2015.

Al respecto, es de resaltar el incremento de las ‘llegadas de turistas internacionales’ a Colombia, en comparación con las demás naciones de América del Sur. Por ejemplo, países como Perú, Uruguay y la Guyana Francesa registraron tasas de crecimiento inferiores a la presentada por Colombia, alcanzando incrementos de tan solo +7,5 %, +3,4 % y +7,6 %, respectivamente entre el 2014 y el 2015. Por el contrario, países como Argentina (-3,3 %), Brasil (-1,9 %), Ecuador (-0,9 %) y Surinam (-9,5 %) registraron descensos (OMT, 2016)¹.

Bajo esta misma óptica, se registró un crecimiento importante en los ‘ingresos generados por el turismo internacional’ en Colombia, pasando de 3611 millones de dólares en el 2013, a 3825 millones de dólares en el 2014, 4245 millones de dólares en el 2015 y 4773 millones de dólares en el 2016; lo que representa un incremento de aproximadamente 6 % entre el 2013 y el 2014, 11 % entre el 2014 y el 2015 y 12 % entre el 2015 y el 2016. Solo Chile (+21,9 %) y Paraguay (87,2 %) presentan una tasa de crecimiento más importante que la colombiana entre el 2014 y el 2015 (OMT, 2016).

1 Para los análisis, se tomó la lista de países de América del Sur suministrada por la OMT en la que figuran trece naciones, a saber: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Guyana Francesa, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Los cálculos se realizaron a partir de www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284419043.

Así pues, es también importante señalar que entre los países de América del Sur, Colombia presenta uno de los incrementos más relevantes en los ‘ingresos generados por el turismo internacional’ en el periodo 2013-2015, con un aumento del 18 %. Solo Ecuador (+24 %) y Paraguay (+77 %) registraron incrementos superiores. Por el contrario, países como Chile (+10 %), Perú (+10 %), Surinam (+5 %) y Argentina (+2 %) registraron incrementos menores durante el mismo periodo, mientras que Uruguay (-7 %), Brasil (-10 %) y la Guyana (-12 %) registraron descensos.

Del mismo modo, el porcentaje de la población ocupada en la rama ‘comercio, hoteles y restaurantes’ en Colombia se ha mantenido estable en los últimos diez años. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2016) y CITUR (2017), el porcentaje en cuestión ha oscilado entre el 25 % y el 26 % durante el periodo comprendido entre el 2007 y el 2016. En esta línea de análisis, conviene indicar que así esta cifra no presente incremento mayor, la rama ‘comercio, hoteles y restaurantes’ ha concentrado el mayor número de personas ocupadas en Colombia, siendo 88 624,6 el total de la población ocupada.

A modo de ejemplo, en el 2016 la rama ‘comercio, hoteles y restaurantes’ concentró el 27,88 % del total de ocupados en Colombia (24 708,5 personas), seguida de las ramas ‘Servicios comunales, sociales y personales’ (19,2 %, es decir, 17 015,9 personas) y ‘Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca’ (16,3 %, es decir, 14 445,8 personas). En síntesis, estas tres ramas captaron el 63,38 % de la población ocupada en el territorio colombiano.

Teniendo en cuenta la importancia creciente de la actividad turística en Colombia, el presente libro pretende hallar principios para que el turismo pueda convertirse en una herramienta al servicio del desarrollo sostenible. En efecto, el crecimiento del turismo implica una generación cada vez más importante de ingresos. Sin embargo, lo anterior no significa que estos ingresos adicionales tengan la capacidad de reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población receptora (Spenceley y Meyer, 2012). Además, la generación de dichos ingresos no es siempre compatible con la preservación del medio ambiente y del patrimonio existente en los territorios turísticos (Moeller, Dolnicar y Leisch, 2011).

En este orden de ideas, según Mitchell y Ashley (2007) los efectos del turismo, en términos de generación de ingresos y de reducción de la pobreza, dependen de un grupo de ‘mecanismos’ que deben interactuar en conjunto. De igual modo, existe un tercer grupo denominado como ‘otros mecanismos’, que altera la contribución del turismo en la reducción de la pobreza.

Entre los ‘mecanismos’ que permiten al turismo reducir la pobreza se encuentra, por ejemplo, la distribución de ingresos generados por las actividades turísticas directamente a los individuos pobres que trabajan en el sector. Esto es posible cuando los trabajadores que proveen mano de obra no-calificada

tienen acceso a empleos en hoteles y restaurantes, lo que les permite, al mismo tiempo, salir del sector informal donde las prestaciones sociales son deficientes (Ashley, 2005).

Otro ‘mecanismo’ del mismo tipo se relaciona con la distribución de ingresos generados por la actividad turística de manera indirecta, es decir, a individuos en situación de pobreza que se desempeñan como proveedores del sector. Lo anterior se verifica en el caso de aquellos que proveen productos alimentarios a hoteles y restaurantes (Rogerson, 2002).

En relación con el grupo denominado ‘otros mecanismos’, que alteran la contribución del turismo en la reducción de la pobreza, existe por ejemplo, el aumento significativo en los precios de los bienes alimentarios que son también consumidos por la comunidad receptora, siendo esta dinámica causada por las actividades turísticas (Pardo y Díaz, 2014). Asimismo, si los ingresos generados por el turismo son enviados fuera del país, esto limita la posibilidad de que las empresas reinviertan dichos ingresos a nivel local, lo que podría, en cierta medida, beneficiar la población pobre (Scheyvens y Russell, 2012).

Asimismo, existen diversas ‘condiciones’ que pueden favorecer la eficiencia del grupo de ‘mecanismos’ anteriormente señalados. Al respecto, pueden mencionarse diversos ‘factores extraeconómicos’ como la estabilidad política o la ausencia de desastres naturales (Aledo y Sulaiman, 2015). También pueden señalarse ‘factores económicos’ como la disponibilidad de la mano de obra (Saayman, Rossouw y Krugell, 2012), la calidad de las infraestructuras públicas (Muganda, Sahli y Smith, 2010), la disponibilidad de recursos financieros (Dwyer, Forsyth, Spurr y Ho, 2004) o la calidad del servicio mediante la innovación (Damian y Suárez–Barraza, 2015).

A manera de ejemplo, si un país está sujeto a inestabilidad política, esto puede impedir el apoyo eficiente de las políticas públicas para promover el sector turístico (Aledo y Sulaiman, 2015). Lo anterior es particularmente relevante en el caso de Colombia, un país que ha sido afectado por el conflicto armado desde hace más de cincuenta años. De igual manera, el sector debe propender por innovar para ser competitivo, seguir creciendo y contribuir a mejorar las condiciones de vida de la población receptora (Damian y Suárez–Barraza, 2015).

En este sentido, la capacidad del turismo para reducir la pobreza no será la misma, dependiendo de cuándo, dónde y cómo esta actividad se desarrolle. Sin embargo, no se trata solo de generar recursos mediante la actividad turística y ejecutar los ‘mecanismos’ y las ‘condiciones’ mencionadas con anterioridad para que los ingresos tengan un impacto sobre la reducción de la pobreza. También es necesario desarrollar la actividad turística de manera sostenible, sin dejar de lado la preservación del medioambiente y de los recursos patrimoniales materiales e inmateriales disponibles en el territorio.

Ciertamente, tal y como lo indican Barrera y Bahamondes (2012), los viajeros elijen un destino turístico basándose en sus preferencias, las cuales dependen cada vez más de variables netamente ambientales y patrimoniales. En esta línea de análisis, si los recursos naturales y patrimoniales de un territorio son deteriorados o destruidos, esto tendrá un impacto negativo sobre el número de turistas que lo visitan, lo que se repercutirá igualmente en la generación de recursos económicos (Villalpando e Ibáñez, 2012). Por esta razón, se debe investigar cómo el turismo puede realmente contribuir al desarrollo sostenible de los territorios en donde se implementa.

Este libro presenta los resultados de una investigación sobre el rol que puede jugar el turismo en materia de reducción de la pobreza, promoviendo al mismo tiempo el desarrollo sostenible, con énfasis en el caso de Colombia. El objetivo es dar fundamentos que puedan ayudar al diseño de la política económica de desarrollo del país, con base en el rol antes señalado. Para su elaboración, se contó con la participación de investigadores adscritos a distintas Instituciones de Educación Superior (IES) del país, interesados en el desarrollo de investigaciones sobre el sector turístico en Colombia. Entre ellas se encuentran la Fundación Universitaria Los Libertadores, la Pontificia Universidad Javeriana (sede Bogotá), la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca (Unicolmayor) y la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP).

En este contexto, se resalta que la Fundación Universitaria Los Libertadores estuvo a cargo de la constitución de los equipos de trabajo y de la estructuración de cada uno de los capítulos, así como de la compilación y la edición académica del presente libro, favoreciendo principalmente el trabajo interdisciplinario, al igual que la cohesión y la cooperación entre los diferentes grupos de investigación. Así mismo, se destaca que este libro se realizó en el marco de la línea de Investigación Institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible (GDS), dirigida desde el 2014 por Jenny Paola Danna-Buitrago.

El libro consta de cinco capítulos, los cuales han sido desarrollados por los investigadores de las IES señaladas. Cada capítulo profundiza en factores asociados a la generación de recursos, la reducción de la pobreza, la conservación de los recursos naturales y la protección de los recursos patrimoniales. El capítulo 1^[2], escrito por Jenny Paola Danna-Buitrago, Rémi Stellan, Andrés

2 El documento de trabajo “turismo y reducción de la pobreza: una síntesis”, realizado en el 2013 en el marco del proyecto “Medición del Índice de Pobreza en el municipio Carmen de Apicalá (Tolima) y su relación con el turismo” de Unicolmayor, sirvió como punto de partida para la elaboración de este primer capítulo de libro. Dicho documento fue escrito inicialmente por Jenny Paola Danna-Buitrago y David Velandia Ayala. Posteriormente, entre el 2015 y el 2017, los autores Rémi Stellan (en calidad de investigador de la Pontificia Universidad Javeriana), así como Jenny Paola Danna-Buitrago y Andrés Fernando Garzón Garzón (en calidad de investigadores de la Fundación Universitaria los

Garzón Garzón y David Velandia Ayala, es una revisión teórica de los vínculos entre turismo y reducción de la pobreza. En este, se estudian los ‘mecanismos’ que permiten al turismo reducir la pobreza y las ‘condiciones’ bajo las cuales estos tienen el mayor impacto. De la misma forma, se analiza el grupo denominado ‘otros mecanismos’, puesto que alteran la contribución del turismo en la reducción de la pobreza. Esta revisión tiene la finalidad de proporcionar enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe, en general, y para Colombia en particular.

El capítulo 2, a cargo de Jenny Paola Danna-Buitrago, Rosalía Burgos Doria y Álvaro Luis Mercado Suárez, hace énfasis en una forma de turismo que podría tener un mayor impacto en la reducción de la pobreza en comparación con otras formas de turismo. Se trata del ‘turismo comunitario integrativo’, el cual deriva del ‘turismo comunitario’, y se fundamenta en la oposición entre ‘turismo de masas’ y ‘turismo sostenible’. En continuidad, el capítulo 3, realizado por Jenny Paola Danna-Buitrago, Rosalía Burgos, Laura Fabiola Álvarez y María Andreina Moros Ochoa, presenta algunos casos de éxito de ‘turismo comunitario integrativo’, incluyendo un caso que tuvo lugar en Colombia en la localidad de Ciudad Bolívar, Bogotá. Con ello se muestra cómo ha sido posible implementar este tipo de turismo, con el fin de reproducir las prácticas que se derivan del mismo en otros territorios y que repercuten en el éxito del proyecto turístico comunitario en sitios con potencial. El principal aporte de los capítulos 2 y 3³ es fundamentar teóricamente e ilustrar el ‘turismo comunitario integrativo’ en Colombia.

El capítulo 4, redactado por Melva Inés Gómez-Caicedo, Adriana Gasca y Pedro Néel Páez, analiza la influencia negativa de un ‘factor extraeconómico’ en el desempeño de las actividades turísticas en Colombia, a saber, el conflicto armado; el cual es un síntoma de la inestabilidad política que puede afectar un país. El potencial turístico de Colombia se basa esencialmente en su patrimonio natural y cultural, pero este ha sido afectado principalmente por situaciones derivadas de la violencia. En consecuencia, el conflicto armado constituye una ilustración de las condiciones que influyen sobre el avance del turismo

Libertadores) realizaron cambios y aportes significativos al documento en cuestión, lo que permitió convertirlo en capítulo e incluirlo en este libro resultado de investigación.

- 3 Para la elaboración de los capítulos 2 y 3 se utilizaron algunos de los resultados obtenidos a partir de tres proyectos de investigación financiados por la Fundación Universitaria Los Libertadores entre el 2013 y el 2015. De la misma manera, se resalta que los capítulos 2, 3 y 4 surgieron del trabajo metódico y sistémico realizado por uno de los equipos del grupo de investigación Reflexión Económica, Administrativa y Contable (REAC) de la Fundación Universitaria Los Libertadores, en colaboración con investigadores de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz y la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP).

en el caso colombiano. De igual modo, el capítulo 4 analiza los esfuerzos del gobierno para promover el turismo, aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado y contrarrestar las situaciones adversas que se puedan presentar para su desarrollo.

Por último, el capítulo 5, resultado de la investigación hecha por María Andreina Moros Ochoa, Yovanni Castro, Mercedes Gaitán y Pedro Nél Páez, estudia la influencia positiva de un ‘factor económico’ en el desarrollo de las actividades turísticas en Colombia, a saber, el mejoramiento de la calidad del servicio mediante la innovación. Para ello, se estudia la actividad hotelera de Bogotá, a fin de ilustrar la importancia de la innovación en mejorar la calidad del servicio prestado por los hoteles, lo que impacta en la competitividad de estos y aporta al desarrollo del país.

Bajo esta óptica, el capítulo 5 hace énfasis en los ‘elementos tangibles’ de la calidad del servicio. Por ejemplo, los medios tecnológicos de pago, los canales tecnológicos de promoción, las instalaciones físicas visualmente atractivas y los materiales de servicio llamativos. Lo anterior, permite analizar en qué medida sería posible innovar en estos elementos tangibles y así mejorar la creación y la distribución de los ingresos generados por los hoteles de Bogotá. Esto es una ilustración de las ‘condiciones’ que contribuyen a aumentar los ingresos generados por dichos hoteles y también influyen en el desarrollo del turismo en Colombia⁴.

Finalmente, se señala que este libro es una guía dirigida a los académicos interesados en explorar el potencial del turismo para la construcción de un país con más justicia social. Asimismo, es de interés para las instituciones encargadas del diseño de las políticas públicas de desarrollo, ya que, a través de sus aportes teóricos y empíricos, se pretende contribuir al debate sobre el avance del país en el camino de la prosperidad.

4 El capítulo 5 surgió del proyecto adscrito al Centro de Investigaciones de la Escuela de Negocios de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz (2017), cuyo objetivo era medir la percepción de la calidad de servicio de los clientes hoteleros en seis ciudades iberoamericanas. Se destaca que, para su desarrollo, se contó con la colaboración de varias Instituciones de Educación Superior nacionales e internacionales como: la Fundación Universitaria los Libertadores, la Universidad Católica del Uruguay, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de DEUSTO, la Universidad Autónoma de Baja California y la Universidad Tecnológica del Perú.

Referencias

- Aledo, A. y Sulaiman, S. (2015). La incuestionabilidad del riesgo: vulnerabilidad social y riesgo sísmico en municipios turísticos. *Cuadernos de Turismo*, (36), 17-37.
- Ashley, C. (2005). Facilitating pro-poor tourism with the private sector. Lessons learned from 'Pro-Poor Tourism Pilots in Southern Africa'. London Nottingham: Overseas Development Institute.
- Barrera, C. y Bahamondes, R. (2012). Turismo sostenible: importancia en el cuidado del medio ambiente. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 8 (1), 50-56.
- Brida, J. G., Rodríguez-Brindis, M. A., Mejía-Alzate, M. L. y Zapata-Aguirre, S. (2017). La contribución directa del turismo al crecimiento económico de Colombia: análisis por ramas características del sector utilizando la Cuenta Satélite de Turismo-CST. *Revista de Estudios Regionales*, 109.
- Centro de Información Turística de Colombia (CITUR) (2017). *Estadísticas nacionales*. Recuperado de <http://www.citur.gov.co>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2017). *Datos y estadísticas*. Cepalstat, bases de datos y publicaciones estadísticas. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/datos-y-estadisticas>
- Crosby, B. (1996). *Organizational Dimensions to the Implementation of Policy Change*. PhD. *University of Pittsburgh*. COMPLETAR CITA POR FAVOR
- Damian, I. E. y Suárez-Barraza, M. F. (2015). Innovación de procesos en la gestión turística: una revisión de la literatura. *Intangible Capital*, 11(2), 147-165.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2016). *Gran Encuesta Integrada de Hogares*. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/geih-historicos>
- Dwyer, L., Forsyth, P., Spurr, R. y Ho, T. (2004). The economic impacts and benefits of tourism in Australia: a general equilibrium approach. *Sustainable Tourism Cooperative Research Centre*, 1-52.
- Galvis, L. A. (editor) (2014). *Economía de las grandes ciudades en Colombia: seis estudios de caso*. Bogotá: Banco de la República.
- Hoerner, J. (2008). *Géopolitique du tourisme*. París: Armand Colin.
- Mitchell, J. y Ashley C. (2007). Assessing how tourism revenues reach the poor. *Overseas Development Institute Briefing Paper*, 21, 1-5.
- Moeller, T., Dolnicar, S. y Leisch, F. (2011). The sustainability-profitability trade-off in tourism: can it be overcome? *Journal of Sustainable Tourism*, 19(2), 155-169.
- Muganda, M., Sahli, M. y Smith, K. (2010). Tourism's contribution to poverty alleviation: A community perspective from Tanzania. *Development Southern Africa*, 27(5), 629-646.
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2014). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2014*. Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO). Recuperado de <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416202>
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2015). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2015*. Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO). Recuperado de <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284416875>
- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2016). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2016*. Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO). Recuperado de <http://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418152>

- Organización Mundial del Turismo (OMT) (2017). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2017*. Organización Mundial del Turismo (OMT-UNWTO). Recuperado de <http://mkt.unwto.org/publication/panorama-omt-del-turismo-internacional-edicion-2017>
- Pardo, M. y Díaz, A. O. (2014). Pobreza alimentaria y desarrollo en México. *El Trimestre Económico*, 81(321), 43-105.
- Rogerson, C. M. (2002). Tourism and local economic development: the case of the Highlands Meander. *Development Southern Africa*, 19(1), 143-167.
- Saayman, M., Rossouw, R. y Krugell, W. (2012). The impact of tourism on poverty in South Africa. *Development Southern Africa*, 29(3), 462-487.
- Schéou, B. (2009). Du tourisme durable au tourisme *équitable*: quelle éthique pour le tourisme de demain? *Revue Tiers Monde*, 202, 222-224.
- Scheyvens, R. y Russell, M. (2012). Tourism and poverty alleviation in Fiji: comparing the impacts of small and large-scale tourism enterprises. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 417-436.
- Spenceley, A. y Meyer, D. (2012). Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries. *Journal of Sustainable Tourism*, (20)(3), 297-317.
- Villalpando, A. G. e Ibáñez, R. (2012). Política ambiental y turismo en México. En A. I. Boncheva y R. Ibáñez [eds.]. *Medio ambiente y política turística en México*. Vol. 1 Ecología, biodiversidad y desarrollo turístico. Ciudad de México: Instituto Nacional de Ecología, 35-46.

CAPÍTULO 1

Turismo sostenible como herramienta de reducción de la pobreza: enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe

Jenny Paola Danna-Buitrago*
Rémi Stellan**
Andrés Fernando Garzón Garzón***
David Velandia Ayala****

N.E.: Algunos términos en español se encuentran en itálica o cursiva por solicitud de los autores para llamar la atención del lector y facilitar la comprensión

-
- * Ph. D. en Sciences Economiques de l'Université de Grenoble (Francia). Es Directora de la línea de investigación institucional en Globalización y Desarrollo Sostenible, líder del grupo de investigación Reflexión Económica, Administrativa y Contable (REAC) y directora del Observatorio Colombiano de Tratados Comerciales (OCTC) en la Fundación Universitaria Los Libertadores. Correo electrónico: jenny.danna@libertadores.edu.co
 - ** Ph. D. en Sciences Economiques de l'Université de Grenoble (Francia). Dr. Rer. Pol. en Sciences Economiques et Sociales de l'Université de Fribourg (Suiza). Es Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FCA) de la Pontificia Universidad Javeriana (sede Bogotá). Correo electrónico: rstellan@javeriana.edu.co
 - *** Magíster en Finanzas de la Universidad Externado (Colombia). Fue profesor de la Fundación Universitaria los Libertadores (Colombia) hasta el año 2015. En la actualidad se desempeña como director de Investigaciones en la Consultora Dorado Tours. Es miembro del grupo de investigación Reflexión Económica, Administrativa y contable (REAC). Correo electrónico: andresf.garzon@gmail.com
 - **** Master in Business Administration (MBA) con especialidad en Finanzas Corporativas de la Universidad Viña del Mar (Chile). Es profesor de tiempo completo en la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca (Unicolmayor). Correo electrónico: dvelandiaayala@gmail.com

Resumen

En este capítulo se analiza el rol del turismo como herramienta de reducción de la pobreza. El objetivo es doble: por una parte, determinar el estado actual de los conocimientos, a fin de identificar lo que aún está pendiente por desarrollar. Por otra parte, establecer cuáles son las condiciones necesarias para que el turismo pueda reducir la pobreza. Entre los principales aportes se destacan: la caracterización de los *mecanismos* que permiten que el turismo reduzca la pobreza; la identificación de *otros mecanismos* que afectan los primeros, impidiendo que el turismo sea una herramienta eficiente de reducción de pobreza; y la determinación de las *condiciones* bajo las cuales los mecanismos asociados al turismo como reductor de pobreza pueden operar de una manera óptima. Por último, se constata una carencia en los estudios empíricos de las bases conceptuales existentes y la falta de prolongación de dichas bases.

Palabras clave: turismo, pobreza, *pro-poor tourism*, planificación turística.

Introducción

Desde finales de los años 90, una visión particular del turismo ha tomado bastante importancia. Como lo destaca el reporte *Sustainable Tourism and Poverty Elimination Study* (Benett, Roe y Ashley, 1999), solicitado por el *Department for International Development* (DfID). Como lo destaca el reporte, el turismo ha sido considerado como una herramienta para reducir la pobreza en los países en vía de desarrollo. Esta concepción surge como una estrategia alternativa a los Planes de Ajuste Estructural (PAE), implementados por muchos países en vía de desarrollo durante los años 1970 y 1980 (Schyvens, 2007), pues la capacidad de los PAE para promover el desarrollo económico y reducir la pobreza había sido cuestionada.

En este sentido, de los debates sobre las posibles medidas alternativas a los PAE surge la idea según la cual el sector turístico podría generar beneficios netos para las categorías sociales más pobres (Meyer, 2007; Mitchell y Ashley, 2007; Chok, Macbeth y Warren, 2007; Goodwin, 2008; Harison, 2008; Spenceley y Meyer, 2012). Es por ello que hoy en día varias organizaciones promueven proyectos de *Pro-Poor Touris* (PPT), particularmente la *World Tourism Organización*, así como algunas entidades no-gubernamentales (Hummel y Van Der Duim, 2012).

En la actualidad, los proyectos de PPT empiezan a implementarse en varios países latinoamericanos y del Caribe (Cañada, 2015). PPT denota el concepto de turismo a favor de los pobres, procurando el aumento neto de sus beneficios

gracias a las actividades turísticas y al incremento de su participación en la economía. El concepto surge de la agenda global establecida a partir de 1990 para combatir la pobreza (Öñez y Özgür, 2012).

En este sentido, la literatura señala que a la hora de desarrollar nuevos proyectos que involucren el sector turístico se debe —primero que todo— identificar las tipologías de turismo que contribuyen a reducir la pobreza, por ejemplo el turismo comunitario (Maldonado, 2006; Harrison, 2008)¹.

En efecto, a diferencia del turismo de masas, acusado de acentuar el subdesarrollo, la pobreza y las desigualdades (Gómez, 1974; Condés, 2004; Schéou, 2009), las demás tipologías de turismo no resultan críticas en términos de sostenibilidad, o al menos no tanto como el turismo de masas (Weaver, 2006).

Sin embargo, la literatura señala igualmente que implementar una tipología de turismo compatible con la reducción de la pobreza no es suficiente. Para lograr este fin, se deben —también— tener en cuenta diversos pre-requisitos o mecanismos (en adelante, *mecanismos*) bajo los cuales el turismo podría realmente reducir este flagelo que afecta aproximadamente dos terceras partes de la población total de América Latina y el Caribe (López-Calva, Cruces, Lach y Ortiz-Juárez, 2014).

En este sentido, uno de los objetivos del capítulo es identificar tales *mecanismos*. Así, cuando se traten de desarrollar nuevos proyectos turísticos en un país latinoamericano o del Caribe, se podrán privilegiar estos *mecanismos*, con el fin de contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los pobres. De igual forma, este capítulo propone determinar el estado actual de los conocimientos, así como lo que aún está pendiente por desarrollar sobre el tema. De esta manera, será posible dar recomendaciones en cuanto al direccionamiento de futuras investigaciones sobre la relación entre turismo y pobreza.

En este orden de ideas, en el presente capítulo se analiza un problema del desarrollo en los ámbitos de la teoría económica y de las políticas. En efecto, tal y como lo señalan Naude y Andrade (2008), analizar los problemas relacionados con la pobreza es “de fundamental importancia para la discusión de las medidas de política que contribuyan al aumento del ingreso de los más pobres y, con ello, a reducir la pobreza y lograr el desarrollo económico del país” (p. 350).

Teniendo en cuenta lo anterior, el capítulo se desarrolla en seis secciones. La primera destaca los mecanismos que permiten que el turismo sea una herramienta de reducción de la pobreza. En la segunda sección se menciona otro grupo de mecanismos estudiados por la literatura científica. Dichos mecanismos afectan aquellos presentados en la primera sección, por lo que pueden impedir que el turismo sea una herramienta de reducción de pobreza. La tercera sección

1 Ver capítulos 2 y 3 para más información sobre el turismo comunitario.

señala las condiciones básicas bajo las cuales los mecanismos asociados al turismo como reductor de pobreza pueden operar óptimamente. Bajo esta óptica, la cuarta sección sugiere un direccionamiento para las futuras investigaciones a nivel teórico y empírico, a fin de comprender mejor la relación entre turismo y pobreza. Por último, la quinta sección presenta las conclusiones e incluye recomendaciones dirigidas a los países de América Latina y el Caribe sobre el tema.

Los mecanismos de reducción de la pobreza mediante el turismo

Por lo general, la pobreza se define como la falta de ingresos (respecto al poder adquisitivo, que depende del nivel general de los precios) y un individuo/hogar sufre de pobreza “extrema” cuando sus ingresos diarios no superan los 1,25 USD, según el Banco Mundial (2016).

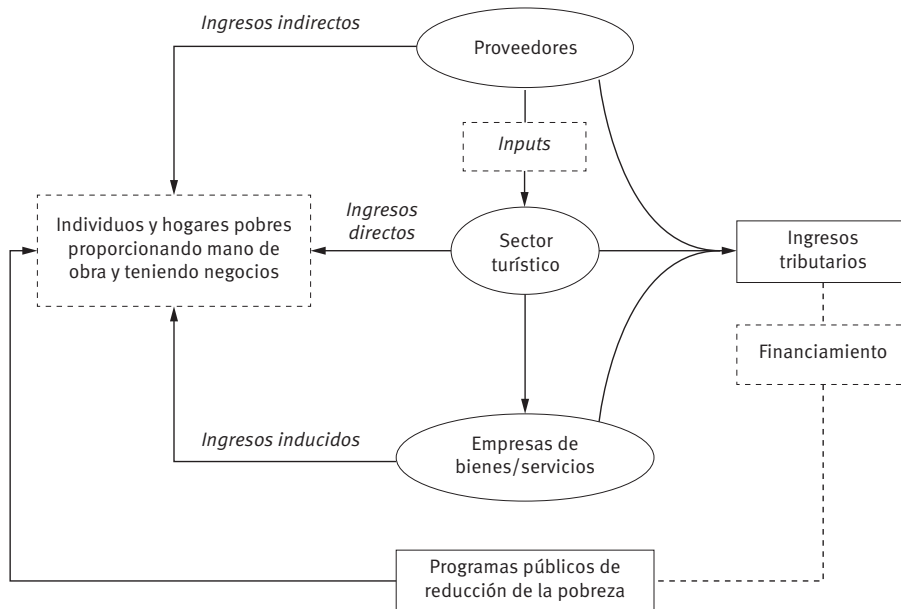
En este sentido, se señala que el turismo permite reducir la pobreza si este conlleva a la distribución de ingresos entre los individuos considerados como pobres (Dwyer, Forsyth, Spurr y Ho, 2004). Siguiendo los términos de Mitchell y Ashley (2007), es posible identificar tres tipos de ingresos generados por las actividades turísticas y percibidos por las categorías sociales más pobres:

1. Son *ingresos directos* percibidos por los individuos pobres aquellos que reciben quienes trabajan en (o poseen) un negocio cuyos bienes/servicios son comprados principalmente por los turistas; por ejemplo, las artesanías, los *souvenirs*, el alojamiento, la restauración, el transporte, las visitas y los programas culturales. Particularmente, el alojamiento y la restauración son considerados como servicios que emplean mucha mano de obra no calificada (o semi-calificada), la cual es proporcionada, en su mayoría, por los individuos pobres. Por lo tanto, el turismo representa para estos últimos una oportunidad de trabajar, o quizás la posibilidad de salir del sector informal, en donde los ingresos son inferiores a los del sector formal (Ashley, Goodwin y McNab, 2005; Spenceley y Meyer, 2012).
2. Son *ingresos indirectos* percibidos por los individuos pobres aquellos que reciben quienes trabajan en (o poseen) un negocio proveedor de *inputs* del sector turístico. Como ejemplo, se pueden mencionar las empresas que suministran productos agropecuarios a las empresas turísticas relacionadas directamente con la restauración (Rogerson, 2012).
3. Son *ingresos inducidos* percibidos por los individuos pobres, aquellos recibidos por quienes trabajan en (o poseen) un negocio que vende bienes/servicios de consumo final y son comprados por los empleados y propietarios de las empresas pertenecientes al sector turístico (Spenceley y Meyer, 2012).

Además, se puede añadir una cuarta *fuentes de ingresos*. Se trata de los *ingresos derivados de los programas públicos de reducción de la pobreza*, financiados por los impuestos gravados sobre las actividades turísticas (Gooroochurn y Milner, 2005; Gooroochurn y Sinclair, 2006; Blake, Arbache, Sinclair y Teles, 2008; Gago, Labandeira, Picos y Rodríguez, 2009). Dichos ingresos son, por ejemplo, distribuidos a la población pobre en el marco de programas de acceso al agua potable o bajo la figura de subvenciones de transporte público, ayuda a la creación de microempresas o a la escolarización (Fresneda, González, Sarmiento y Cárdenas, 1997; Pardo, 2003).

En el esquema 1 se describen los mecanismos bajo los cuales el turismo puede reducir la pobreza mediante la distribución de ingresos. Tal y como se evidencia, los ingresos distintos a los *ingresos directos* crean un *efecto multiplicador*, según el cual los *ingresos totales* generados por el turismo son superiores a los ingresos generados únicamente por la venta de bienes y servicios turísticos (Winters, Corral y Mora, 2013). Dicho efecto resalta aún más la importancia de la actividad turística en la reducción de la pobreza, sobre todo en los países donde este sector representa una parte significativa del producto nacional (Roe, Ashley, Page y Meyer, 2004).

Esquema 1. El turismo como generador de ingresos para individuos/hogares pobres



Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que la pobreza no significa simplemente *carecer de ingresos*. La pobreza es un fenómeno multidimensional “que afecta la vida de las personas, niega la igualdad de oportunidades y las excluye de las actividades económicas, sociales y culturales de su comunidad” (Coneval, 2014, p. 7), también relacionado con la falta de acceso a la educación y/o a la salud, entre muchos otros (Aguado, Girón y Salazar, 2007; Muganda, Sahli y Smith, 2010; Snyman, 2012; Scheyvens y Russell, 2012; Tucker y Boonabaana, 2012). En este sentido, surge un cuestionamiento más: ¿puede el turismo impactar otras dimensiones de la pobreza?

Al respecto, el turismo tiene teóricamente la capacidad de corregir dichas dimensiones, pues favorece las inversiones en infraestructuras y capital humano, las cuales pueden ser el resultado de decisiones públicas o privadas, con el fin de impulsar el desarrollo del sector turístico (Neves y Maçãs, 2008; Ekanayake y Long, 2012; Di Liberto, 2013).

Así pues, las inversiones en cuestión pueden generar efectos positivos sobre otros sectores, creando una economía *más* dinámica a largo plazo. Al final, se admite que aquel crecimiento económico articulado alrededor del *tourism-led growth* tiene la capacidad de reducir la pobreza (Mitchell y Ashley, 2007; Winters *et al.*, 2013). No obstante, es necesario tener en cuenta que existen *otros mecanismos* que pueden alterar el efecto positivo del turismo sobre la pobreza, los cuales se indican a continuación.

Los mecanismos que alteran el papel del turismo como reductor de pobreza

La literatura científica ha destacado *otros* mecanismos que contradicen aquellos presentados anteriormente. Estos *nuevos* mecanismos disminuyen la eficiencia de los que hacen del turismo una herramienta reductora de pobreza.

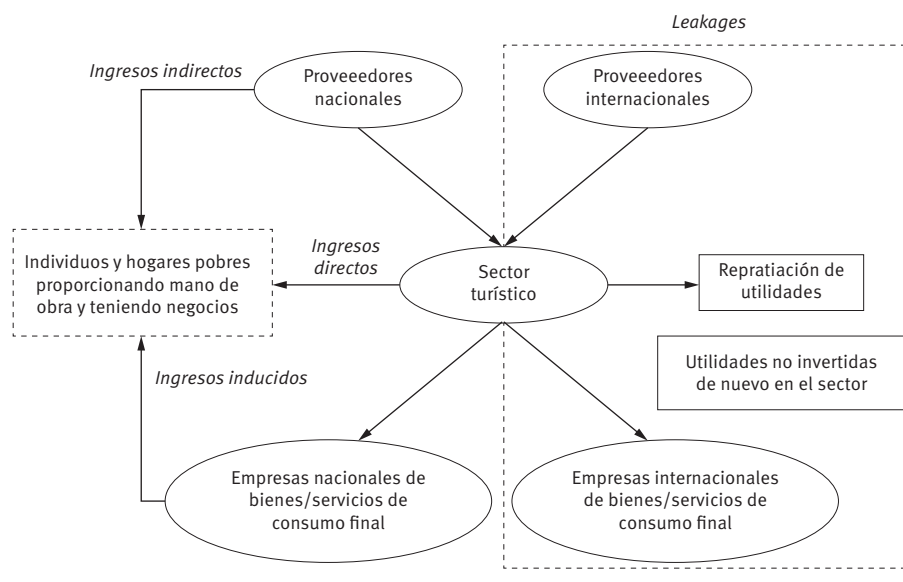
En primera medida, se señala la existencia de *fugas (leakages)*, es decir, cuando los ingresos generados a partir del turismo se dirigen fuera del país (Scheyvens y Russell, 2012). Este fenómeno se explica por el carácter mismo del sector, pues se trata de una actividad donde las empresas multinacionales constituyen un actor mayor. En efecto, si estas importan sus *inputs*, en lugar de comprarlos localmente, ni la producción local ni el empleo de los individuos pobres serán estimulados. En este orden de ideas, se señala que ‘las importaciones del sector turístico limitan los *ingresos indirectos* que hubieran podido beneficiar a los pobres’.

Así mismo, en el esquema 2 es posible observar cómo las empresas multinacionales pueden *repatriar sus utilidades*, a pesar de que estas hubieran podido servir para financiar la inversión y el consumo local. Por lo tanto, esto

también limita los *ingresos indirectos* y los ingresos inducidos (McCulloch, Winters y Cirera, 2001; Dwyer *et al.*, 2004; Goodwin, 2008; Winters *et al.*, 2013).

Las *fugas* no son necesariamente mayores en el sector turístico en comparación con otros sectores (Roe *et al.*, 2004) y su magnitud depende en gran parte del contexto (Meyer, 2007). No obstante, su existencia altera la eficiencia del turismo como herramienta reductora de pobreza.

Esquema 2. *Leakages* y reducción de generación de ingresos por el turismo



Fuente: elaboración propia.

En segunda medida, se identifica el ‘aumento de los precios’ en razón de la actividad turística. En efecto, el turismo puede causar un aumento en los precios de los bienes y servicios, afectando especialmente a la población pobre debido al *nivel ya bajo* de sus ingresos. Lo anterior se presenta en la actualidad ya que las empresas del sector tienden a aumentar el precio de los productos vendidos a los turistas, conjeturando que estos disponen de ingresos suficientes para comprarlos a pesar del precio elevado.

No obstante, es importante resaltar que dichos productos no son únicamente adquiridos por los turistas, *sino también* por la población local que debe consumir alimentos y acceder a servicios de transporte de forma cotidiana. Al respecto, algunos estudios señalan que el aumento en el precio de los alimentos afecta principalmente a los sectores más marginados de la población (Chávez-Martín, Villareal, Cantú y González, 2009; Pardo y Díaz, 2014).

Con base en lo anterior, la población en general y los individuos pobres *en particular* deben adquirir los productos/servicios a precios aumentados, a pesar de no tener el mismo poder adquisitivo de los turistas (Blake *et al.*, 2008). Además, es importante tener en cuenta que dicho aumento no afecta exclusivamente los productos consumidos por los turistas, sino también repercute sobre otros productos, por lo que los individuos pobres se ven aún *más* afectados.

Lo anterior se explica por los siguientes motivos. Las empresas del sector turístico que están en *proceso de desarrollo* tienden a aumentar el monto de los salarios que pagan a sus trabajadores para ser más atractivas en términos de empleabilidad. Esto puede beneficiar a los individuos pobres que trabajan en el sector —pero no a todos—. De igual manera, esta tendencia podría beneficiar a algunos individuos pobres que trabajan en otros sectores, en el supuesto de que sus patronos tomen la decisión de incrementar a su vez los salarios ofrecidos, con el fin de retenerlos, pues estos podrían ser empleados por el sector turístico y beneficiarse, probablemente, de más ingresos.

No obstante, la tendencia antes descrita también repercute sobre los precios, ya que las empresas aumentan el valor final de los bienes/servicios que ofrecen, para conservar cierta rentabilidad frente a un mayor costo de la mano de obra, lo que afecta el poder adquisitivo de los individuos en general y de los individuos pobres en particular (Blake *et al.*, 2008).

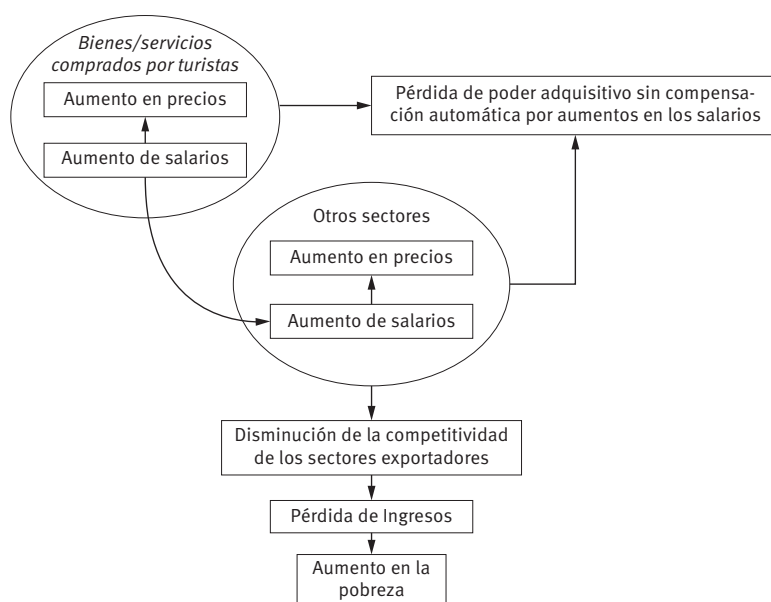
De igual forma, este aumento en los precios genera otro tipo de incremento. Cuando un bien/servicio que se vende a un precio aumentado es el *input* para producir otro, la empresa que vende este último puede también tomar la decisión de incrementar su propio precio de venta, con el fin de conservar un cierto nivel de rentabilidad. Esta tendencia afecta *aún más* el poder adquisitivo de los individuos en general y de los individuos pobres en particular (Blake *et al.*, 2008).

Ciertamente, la posibilidad de obtener salarios aumentados depende del poder de negociación de los trabajadores. A su vez, este poder depende del nivel de desempleo, del peso de los sindicatos y de la flexibilidad del mercado laboral, entre otros (Blanchard y Giavazzi, 2003). Sin embargo, dichas interrelaciones no cuestionan la influencia de los salarios sobre los precios, sino la magnitud de tal influencia.

De la misma manera, Blanchard y Giavazzi (2003) sugieren que la posibilidad de aumentar los precios finales de los bienes/servicios en respuesta a los salarios incrementados depende, entre otros factores, del poder de mercado de las empresas. Si existe una mayor competencia, es más difícil aumentar los precios. No obstante, se hace nuevamente énfasis en que esto no cuestiona la influencia —antes explicada— de los salarios sobre los precios, sino la magnitud de la influencia.

En todos los casos, como se presenta en el esquema 3, existe un riesgo adicional relacionado con el sector exportador. Si este hace frente a costos mayores tanto a nivel de *salarios* como de *inputs*, su competitividad se ve afectada y por tanto, su producción, así como el nivel de empleo generado. En este mismo orden de ideas, los sectores exportadores se ven aún más afectados por el turismo, pues este influye en la apreciación de la tasa de cambio (Dwyer *et al.*, 2004). En consecuencia, los individuos pobres pueden perder ingresos debido a los mecanismos anteriormente descritos que alteran el papel del turismo como reductor de pobreza.

Esquema 3. Efectos negativos del turismo sobre los ingresos y el poder adquisitivo



Fuente: elaboración propia.

En tercera medida, se constata que el turismo puede también “influir en el incremento de la pobreza de manera directa en lugar de reducirla”. Al respecto, el enfoque de economía política posestructuralista (Scheyvens, 2007) señala que el turismo, siendo un sector controlado por las empresas multinacionales, puede generar la explotación de la mano de obra y de los recursos naturales, y de una manera relacionada, conducir a conflictos y desplazamientos de comunidades.

En consecuencia, la capacidad del turismo de reducir la pobreza es fuertemente cuestionada (Bond, 2006; Scheyvens y Momsen, 2008; Mowforth y Munt, 2009; Spenceley y Meyer, 2012). Así pues, es la distribución del poder

a favor de las empresas multinacionales (y en contra de los demás actores del turismo), la que permite a las multinacionales perseguir sus propios objetivos de rentabilidad, aunque estos no sean siempre compatibles con los intereses de los individuos pobres (Chok, Macbeth y Warren, 2007; Bishop, 2010; Erskine y Meyer, 2012; Andergassen y Candela, 2013).

Si bien, el turismo no debe ser considerado como la única causa de la pobreza, este *tampoco* se puede considerar como una panacea (Gössling, Schumacher, Morelle, Berger y Heck, 2004). Al final, la cuestión no es saber si el turismo es (o no) una herramienta de reducción de la pobreza, sino *bajo qué condiciones* lo puede ser.

Condiciones básicas para hacer del turismo una herramienta de reducción de la pobreza

La literatura científica existente ha analizado diversas *condiciones básicas* que permiten al turismo reducir la pobreza. Precisamente, la verificación de dichas condiciones debe producir los siguientes resultados:

1. Permitir el desarrollo del sector turístico, pues sin este no se puede esperar que el turismo reduzca la pobreza.
2. Permitir al sector turístico, que está en pleno desarrollo, generando beneficios netos para los pobres. Es decir, permitir que los mecanismos que hacen del turismo una herramienta de reducción de la pobreza operen de la manera más eficaz (primer grupo de mecanismos). Y, por lo tanto, disminuir la acción de los mecanismos que impiden que el sector turístico reduzca la pobreza (segundo grupo de mecanismos).

En cuanto al primer resultado (desarrollo del sector turístico), existen *condiciones* relacionadas con el *contexto* dentro del cual el sector turístico se desarrolla. Por una parte, el *contexto* se caracteriza por factores *extra-económicos*. Por ejemplo, sería difícil promover el desarrollo del sector turístico en un contexto de inestabilidad política, de desastres naturales o de falta de análisis y gestión de riesgos (Aledo y Sulaiman, 2015). En este sentido, sería aún más difícil esperar un efecto positivo del sector sobre la pobreza.

Por otra parte, el *contexto* se caracteriza por *factores económicos*, entre los que se encuentran:

- Los diferentes tipos de mano de obra (no-calificada, semi-calificada y calificada) y los *inputs* necesarios para producir los bienes/servicios turísticos (materias primas, máquinas, instalaciones, etc.). Respecto a

estos factores, la condición a verificar puede expresarse de la siguiente manera: la disponibilidad de la mano de obra y de los *inputs* debe ser suficiente y los emprendedores del sector turístico tienen que estar dispuestos a pagar su costo para que este se desarrolle (y así esperar un efecto sobre la pobreza) (Saayman, Rossouw y Krugell, 2012).

- Las redes e infraestructuras públicas (agua, energía, comunicaciones, vías férreas y carreteras) indispensables para que el sector se desarrolle. Al respecto, la condición a verificar puede expresarse así: las redes e infraestructuras tienen que estar suficientemente desarrolladas para acoger a los turistas (y así esperar un efecto sobre la disminución de la pobreza) (Muganda *et al.*, 2010).
- El sistema financiero nacional e internacional. Al respecto, la condición a verificar puede expresarse de la siguiente manera: el sistema debe tener la capacidad de proporcionar fondos a un bajo costo (lo más bajo posible) a corto y a largo plazo para la financiación de proyectos turísticos y la construcción de redes e infraestructuras (y así esperar un efecto reductor sobre la pobreza) (Dwyer *et al.*, 2004).

En este mismo orden de ideas, además de las *condiciones* relacionadas con el *contexto*, se deben verificar *otras condiciones* para lograr el desarrollo del sector turístico, como: (1) la existencia de ventajas/activos en los destinos turísticos. Lo anterior hace referencia a los sitios, los productos naturales/culturales, el patrimonio, los servicios de alojamiento/comidas y los paisajes, entre otros (Mínguez, 2015; Santos-Pavón, Fernández-Tabales y Muñoz-Yules, 2016). De hecho, se trata de todo lo que hace atractivo un *espacio* para un turista, de manera que exista una demanda sostenible en el tiempo, a la cual una oferta específica pueda corresponder (ver por ejemplo: Cornelissen, 2005; Niño y Danna-Buitrago, 2016).

A este nivel, la tipología de turismo que se implementa en el territorio tiene un efecto directo sobre la pobreza; es decir, con la tipología de turismo interviene el segundo resultado (reducción efectiva de la pobreza por el turismo) además del primero (desarrollo del sector para reducir la pobreza). En este sentido, varios trabajos han destacado el potencial del *turismo comunitario* con respecto a la reducción de la pobreza (Spenceley y Meyer, 2012), aunque no es la única tipología de turismo que tiene la capacidad de disminuirla (Harrison, 2008).

Por ejemplo, en los países latinoamericanos y del Caribe existen comunidades indígenas, de origen africano, raizales y palenqueras que poseen bajos niveles de ingresos; pero tienen una riqueza cultural y natural en el territorio donde habitan, lo que puede ser la base para atraer turistas. Así pues, dichas comunidades pueden proponer bienes/servicios turísticos basados en las

ventajas/activos anteriormente mencionados, con el fin de beneficiarse de ingresos que les ayuden a salir de una situación de pobreza (Aguilera, Bernal y Quintero, 2008).

Igualmente, *otra condición* que debe verificarse para que realmente el sector turístico se desarrolle y reduzca la pobreza es (2) la planificación de las entidades públicas (López-Palomeque, 2008; Merchand-Rojas, 2012). En efecto, tal y como lo señalan García y Chahine (2016) la política turística es un elemento primordial en el proceso de desarrollo y modernización de cualquier país. El punto de partida de dicha planificación es que las decisiones privadas no permiten un desarrollo óptimo del sector turístico ni un efecto máximo sobre la reducción de la pobreza. Así pues, “planificar” debe entenderse como el proceso de determinación de decisiones/medidas públicas, para alcanzar un objetivo en *coordinación* con las decisiones/medidas de otros actores (empresas, comunidades en situación de pobreza, organizaciones internacionales y no-gubernamentales, entre otros) (Winters *et al.*, 2013). Precisamente, el objetivo a alcanzar es el *desarrollo del sector turístico* y la *optimización de sus efectos sobre la pobreza*.

En este sentido, la *planificación* de las entidades públicas puede realizarse con respecto a varios aspectos. Por ejemplo, las entidades públicas pueden:

- Proporcionar la experticia territorial necesaria para la identificación de los sitios que poseen ventajas para ser destinos turísticos.
- Modificar las estructuras de mercado para limitar los procesos acumulativos entre salarios y precios, y entre los precios mismos, a fin de limitar los efectos negativos del turismo sobre los ingresos y el poder adquisitivo (ver esquema 3).
- Otorgar a las comunidades un apoyo técnico/financiero para desarrollar proyectos de turismo comunitario (u otra tipología de turismo compatible con la reducción de la pobreza). En efecto, se ha constatado que, con frecuencia, las comunidades no poseen los recursos iniciales para administrar un negocio (Spenceley, 2008).
- Favorecer la generación de empleo para la población femenina desde el sector. Se ha verificado en el caso de los países latinoamericanos que dicha empleabilidad contribuye en la reducción tanto de la pobreza como de las desigualdades (Parada, 2016).
- Trabajar de manera conjunta con las empresas que han renunciado al desarrollo de proyectos turísticos, debido a que los posibles destinos carecen de redes e infraestructuras. Precisamente, las entidades públicas pueden coordinarse con dichas empresas para saber cuáles son las redes e infraestructuras requeridas y considerar así su implementación.

- Atribuir exenciones tributarias/fiscales o subvenciones a las empresas (multinacionales) y, cómo contrapartida, solicitar que estas compren *inputs* localmente, con el fin de generar ingresos para las poblaciones pobres (Andergassen y Candela, 2013). En efecto, la principal motivación de las empresas es la rentabilidad de sus bienes/servicios turísticos. Por lo tanto, estas pueden preferir importar sus *inputs* debido a un menor costo (Chok *et al.*, 2007). Por ello, mediante exenciones y subvenciones, las entidades públicas pueden favorecer la adquisición de *inputs* locales. Así, sería posible que la producción y el empleo local proveyeran las necesidades de tales hoteles, lo que generaría ingresos para los pobres (ver esquema 3).

En consecuencia, podría considerarse que, la implementación de estrategias de planificación turística con el fin de reducir la pobreza, es una *condición de nivel fundamental*, pues contribuye a la verificación de las demás condiciones antes mencionadas. Lo anterior significa que la planificación puede considerarse como el *punto de partida* para hacer del turismo una herramienta de reducción de la pobreza (Rogerson, 2002; Schilcher, 2007; Goodwin, 2008; Ahebwa, Van Der Duim y Sandbrook, 2012). Concretamente, si el gobierno vela por el desarrollo del sector turístico sin tener en cuenta el impacto sobre los pobres en términos de distribución de ingresos, no puede esperarse un efecto importante del sector sobre la reducción de la pobreza (Nelson y Agrawal, 2008; Nelson, 2012).

Futuras líneas de investigación para comprender mejor la relación entre turismo y pobreza

Es posible identificar y exaltar casos exitosos de turismo, como los que se presentarán en los próximos capítulos, debido al impacto que estos han tenido; no solo en la generación de ingresos en la comunidad, sino igualmente en la conservación del patrimonio sociocultural y medioambiental de los territorios². No obstante, muchos otros casos siguen siendo problemáticos, pues, en lugar de generar beneficios netos para las categorías sociales más pobres, solo han contribuido al enriquecimiento de las multinacionales y a la destrucción de los territorios. Al respecto, queda mucho por aprender e implementar en cuestiones de turismo y planificación de dicha actividad.

Por ello, en esta sección se identifican importantes tareas que deberían realizarse, con el fin de comprender mejor la relación entre el turismo y la reducción de la pobreza. Lo anterior con el objetivo de generar enseñanzas más precisas sobre la cuestión.

2 Ver capítulo 3 para más información

Realizar más estudios de caso

Las secciones anteriores sugieren que existen bases conceptuales para concebir el turismo como una herramienta de reducción de la pobreza. Sin embargo, se constata una carencia importante en la cantidad de los análisis empíricos realizados a partir de estas bases (Saayman *et al.*, 2012; Winters *et al.*, 2013). De hecho, existen varios trabajos econométricos (pruebas de co-integración y de causalidad de Granger, en particular), cuyo fin es determinar si el turismo contribuye al *crecimiento* de una economía (ver por ejemplo: Balaguer y Cantavella-Jordá, 2002; Gunduz y Hatemi-J, 2005; Katircioğlu, 2011; Akinboade y Braimoh, 2010; De La Cruz, Canfield y Núñez, 2010; Foon-Tang, 2011, 2013; Kreishan, 2011; Lorde, Drakes y Francis, 2011; Lee, 2012; Odhiambo, 2012; Jalil, Mahmood y Idrees, 2013).

No obstante, los trabajos en cuestión no permiten determinar si un *tourism-led growth* conlleva realmente a la reducción de la pobreza. En este sentido y contrario a una perspectiva liberal/neo-liberal, no es posible asumir que el crecimiento reduce automáticamente la pobreza.

Así mismo, se constata la existencia de algunos estudios de caso en los que se analizan los efectos de los proyectos turísticos locales sobre la población pobre que vive cerca de los sitios donde dichos proyectos se han desarrollado (ver por ejemplo: Akama y Kieti, 2007; Muganda *et al.*, 2010; Erskine y Meyer, 2012; Saayman *et al.*, 2012; Snyman, 2012; Tucker y Boonabaana, 2012). Sin embargo, el nexo entre turismo y pobreza no ha sido tan estudiado como el nexo entre turismo y crecimiento. En esta línea de análisis se destaca que los dos nexos están relacionados, pero no son idénticos (ver Goodwin, 2008).

Elaborar una tipología de las condiciones bajo las cuales es posible reducir la pobreza mediante el turismo

Los trabajos empíricos existentes presentan algunas de las condiciones, específicas a un espacio turístico y a un contexto, bajo las cuales es posible reducir la pobreza. Sin embargo, debido a la carencia/insuficiencia de estos trabajos, todavía no existe una *tipología* de dichos espacios ni de tales contextos. Esta tipología podría ser el punto de partida para el diseño de lineamientos *flexibles* respecto de la planificación turística. Si bien esta tipología podría construirse a partir de las experiencias de PPT, los trabajos que dan cuenta de las experiencias en cuestión son igualmente poco numerosos, como se mencionó antes.

En nuestra opinión, esta *tipología* podría aportar mucho para diseñar estrategias eficientes de planificación turística; ya que complementaría los documentos que proponen buenas prácticas, no solo para las empresas privadas del sector turístico, sino también para las entidades públicas (por ejemplo: Ashley, Good-

win, McNab, Scott y Chaves, 2006; UNWTO, 2006; López-Palomeque, 2008). Además, dichos documentos no elaboran de forma explícita reglas que partan de varios tipos de espacios turísticos y de diversas clases de contextos, y que asocien cierta planificación para verificar algunas condiciones dependiendo de los tipos en cuestión. Al final, la elaboración de la *tipología* propuesta es la segunda tarea que nos parece importante realizar.

Proceder a una homogeneización de los métodos de evaluación

Los análisis empíricos contienen elementos de evaluación de los espacios y de los proyectos turísticos, con el fin de medir sus efectos en términos de reducción de la pobreza. Sin embargo, se constata que no existe una *metodología homogeneizada* para realizar dicha evaluación, que tome como referencia los mismos criterios. Por ejemplo:

- Unos trabajos realizan sus evaluaciones a través de modelos en términos de *social-accounting* (o “input-output”; ver: Dwyer *et al.*, 2004; Winters *et al.*, 2013). Estos modelos construyen flujos de gastos e ingresos entre varios “agentes” (es decir, unidades de decisiones), dependiendo de diversos parámetros (técnicas de producción, preferencias de consumidores, régimen tributario, tasa de cambio, etc.). Entre los diferentes agentes se encuentran: a) el turismo, el cual genera gastos y recibe ingresos como cualquier otro sector; del mismo modo, b) el conjunto de hogares/individuos se divide en grupos dependiendo de su nivel inicial de ingresos, de manera que los grupos que disponen de los ingresos más bajos son identificados como “pobres”. Al final, se determina una red (dinámica) de gastos e ingresos después de haber calibrado los parámetros del modelo, y se deducen variables endógenas relacionadas con el empleo y los ingresos de los pobres, para ver en qué medida el turismo genera empleos e ingresos para estos.
- Otros trabajos llevan a cabo sus evaluaciones a través de modelos en términos de *equilibrio general* (por ejemplo: Blake *et al.*, 2008; Saayman *et al.*, 2012). Así como en los modelos *input-output*, en los de *equilibrio general* se busca identificar el efecto del turismo sobre el empleo y los ingresos de los pobres, mediante la estructura lógica-matemática de los mismos modelos. La diferencia entre los tipos de modelos descritos (*equilibrio general* e *inputs-outputs*) reside en la manera de hacer la deducción en cuestión. En efecto, los modelos de *equilibrio general* se basan en el equilibrio de un conjunto predeterminado de mercados, es decir, un vector de precios y de cantidades de manera

que la oferta en cada mercado es igual a la demanda total. En este orden de ideas, la red de gastos e ingresos es sobretodo un resultado del equilibrio general, mientras que en los modelos de *inputs-outputs* dicha red no depende del equilibrio o desequilibrio en los mercados sino de *relaciones estructurales* entre los agentes.

- Los trabajos anteriores implementan un enfoque “macro”, ya que los efectos del turismo sobre la pobreza se analizan teniendo en cuenta la economía en su conjunto. Asimismo, existen otros trabajos que implantan un enfoque sectorial/micro, pues los efectos del turismo sobre la pobreza se analizan sin tener en cuenta todas las interdependencias a nivel macroeconómico. En particular, estos trabajos analizan las *cadena de valor* entre el sector turístico y sus proveedores. El concepto de *cadena de valor* hace referencia a la secuencia de bienes/servicios necesarios para producir otro bien/servicio. Un bien/servicio *A* constituye un *input* entre varios para producir otro bien/servicio *B*, el cual sirve, a su vez, para producir *C*... y así sucesivamente, hasta la producción de bienes/servicios turísticos. La idea es identificar cómo varios productos se relacionan entre sí dentro de estas relaciones *input-output*. En cada etapa de la cadena, se generan ingresos que los individuos pobres pueden percibir. Así, un análisis de las *cadena de valor* de un espacio turístico dado proporciona la oportunidad de medir los ingresos indirectos que contribuyen a reducir la pobreza (Mitchell y Ashley, 2007; Mitchell, 2012).
- En este orden de ideas, se señala que una homogeneización de los métodos de evaluación es indispensable para poder hacer comparaciones coherentes entre diferentes experiencias de turismo y de pobreza. Con seguridad, un método unificado combinará varios aspectos de los diferentes métodos que se usan en la actualidad. Sin embargo, aún hace falta realizar dicha combinación y al final, llegar a la homogeneización en cuestión. Lo anterior corresponde a la tercera tarea que debe guiar las investigaciones futuras.

Conclusión: enseñanzas para los países de América Latina y el Caribe

Reducir la pobreza mediante el turismo convierte a este último en una herramienta que soporta los Objetivos de Desarrollo del Milenio, como lo defiende la *United Nations World Tourism Organization* (UNWTO) (Downes, 2006). Teniendo en cuenta la importancia del tema, se analiza el rol del turismo como herramienta de reducción de la pobreza, para dar a conocer lo que se sabe sobre el nexo en cuestión y lo que se debería investigar. Esto se efectúa con el fin de establecer

si las estrategias del sector turístico apoyan realmente su desarrollo e impactan positivamente la reducción de la pobreza de las comunidades receptoras.

En efecto, este capítulo sugiere que *a nivel teórico* se conciben unos mecanismos según los cuales el turismo reduce la pobreza. Sin embargo, dichos mecanismos operan de manera óptima solo bajo *condiciones especiales*, relacionadas con el espacio turístico, con su contexto y con la planificación implementada por las entidades públicas. En particular, estas condiciones tienen como objetivo minimizar los efectos negativos del turismo sobre la pobreza (generación de conflictos y mal uso de los recursos), así como evitar que los mecanismos que hacen del sector turístico un reductor de la pobreza sean penalizados por otros, como los *leakages*, el aumento de precios y la pérdida de ingresos.

A manera de conclusión, surgen enseñanzas para los países latinoamericanos y del Caribe que ven en el turismo una herramienta de reducción de la pobreza. Estas podrán ser de utilidad para los actores involucrados en la toma de decisiones y en el desarrollo de la actividad turística, en las comunidades receptoras, en las organizaciones no-gubernamentales, así como en la academia y en las empresas pertenecientes al sector:

- Primero, se debe tener conocimiento sobre la existencia y el funcionamiento de los *mecanismos bajo los cuales el turismo podría realmente reducir la pobreza* (ingresos directos; ingresos indirectos; ingresos inducidos; ingresos derivados de programas públicos y mecanismos que impulsan las inversiones en infraestructuras y en capital humano). Asimismo, es imperativo conocer las oportunidades que estos brindan en términos de generación de ingresos y las posibles interrelaciones entre ellos. Sin dicho conocimiento, difícilmente las categorías sociales más pobres en Latinoamérica y el Caribe podrán beneficiarse de los tipos de ingresos generados por la actividad turística (o al menos de la mayoría). De lo antes planteado, sin dicho conocimiento los organismos gubernamentales difícilmente podrán tomar las decisiones que más beneficien las categorías sociales mencionadas y que generen efectos positivos sobre otros sectores, creando así una economía más dinámica y un *tourism-led growth*.
- Segundo, es imperativo conocer el funcionamiento de los *mecanismos que tienen la capacidad de alterar el papel del turismo como reductor de pobreza*, es decir, aquellos mecanismos que impiden el buen funcionamiento de los mecanismos presentados en el primer ítem de esta conclusión (los *leakages*, la *repatriación de utilidades*, el *aumento de los precios*, la *explotación* y el *maltrato* de los recursos humanos y naturales). Sin dicho conocimiento, seguramente los organismos

gubernamentales tendrán dificultades en reglamentar y sobretodo controlar las actividades de las multinacionales del turismo y de las empresas nacionales relacionadas con el sector. Además, sin el debido control o intervención por parte de las entidades competentes, este grupo de mecanismo actuará libremente, frenando el *papel del turismo como reductor de pobreza en América Latina y el Caribe*.

- Tercero, en la toma de decisiones es indispensable tener en cuenta que existen *condiciones que le permiten al turismo reducir la pobreza*, pues de dichas condiciones depende el desarrollo del sector y la generación de beneficios netos para los pobres. En este sentido, antes de determinar la tipología de turismo que se desea implementar, al igual que las estrategias y las reglamentaciones, se debe analizar el *contexto*, es decir, los factores económicos y extra-económicos que podrían impedir el buen desarrollo del turismo. De igual manera, es necesario hacer un *inventario de los activos naturales y patrimoniales (materiales e inmateriales)*, para determinar la viabilidad de desarrollar la actividad turística en el territorio (Niño y Danna-Buitrago, 2016). Por último, para lograr que el turismo reduzca la pobreza, las entidades públicas deben realizar un trabajo de *planificación turística*, no solo durante la concepción e implementación del proyecto turístico sino durante toda su existencia. En el marco de esta *planificación*, dichas entidades tienen que, imperativamente, conocer las necesidades de la comunidad, pues sin este conocimiento será difícil reducir la pobreza (Salama, 2011, pp. 7-34).
- Cuarto, es pertinente que la academia realice más investigaciones sobre el tema, a fin de comprender mejor la relación entre turismo y pobreza y poder así dar más recomendaciones que contribuyan al buen funcionamiento de esta relación. En efecto, en el presente capítulo se constata que la literatura científica respecto al tema se caracteriza por la carencia de trabajos empíricos que apliquen las bases conceptuales existentes. De igual forma, se constata que los elementos teóricos son insuficientes. Por lo anterior, se señala la necesidad de elaborar reglas o “correspondencias” que partan de varios tipos de espacios turísticos y de diversas clases de contextos, y que asocien una cierta planificación pública para que el turismo pueda realmente convertirse en un reductor de pobreza, dependiendo de los tipos de contexto. Finalmente, a lo largo del capítulo se evidencia que no existe una metodología homogeneizada de evaluación del impacto del turismo sobre la pobreza, lo que impide la realización de comparaciones entre los diferentes casos que han sido analizados.

En la actualidad existe un espacio para la comprensión más completa de la relación entre turismo y pobreza. Por lo anterior, se han dado recomendaciones que los países latinoamericanos y del Caribe podrían tener en cuenta al momento de desarrollar actividades turísticas en sus territorios. No obstante, existen vacíos en la literatura, por lo que se sugiere que la academia continúe realizando investigaciones sobre los temas que han sido señalados en este capítulo, a fin de comprender mucho mejor la relación entre turismo y pobreza.

Sin embargo, se resalta que no basta con que el turismo sea una herramienta eficiente de reducción de la pobreza. Es igualmente necesario que la actividad turística no se desarrolle en detrimento de la protección de los recursos socioculturales tangibles e intangibles ni mucho menos en detrimento de los recursos naturales disponibles en los territorios. Por esta razón, los capítulos 2 y 3 presentan una aproximación teórica y empírica de dicha cuestión.

Referencias

- Aguado, L., Girón, L. y Salazar, F. (2007). Una aproximación empírica a la relación entre educación y pobreza. *Problemas del Desarrollo*, 38(149), 35-60.
- Aguilera, M., Bernal, C. y Quintero, P. (2008). Turismo y desarrollo en el Caribe colombiano. En Fernández, M., Guerra, W. y Meisel A. [eds.]. *Políticas para reducir las desigualdades regionales en Colombia* (pp. 320-369). Cartagena: Banco de la República.
- Ahebwa, W., Van Der Duim, R. y Sandbrook, C. (2012). Tourism revenue sharing policy at Bwindi Impenetrable National Park, Uganda: a policy arrangements approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 377-394.
- Akama, J. S. y Kieti, D. (2007). Tourism and socio-economic development in developing countries: a case study of Mombasa Resort in Kenya. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(6), 735-748.
- Akinboade, O. y Braimoh, L. A. (2010). International tourism and economic development in South Africa: a Granger causality test. *International Journal of Tourism Research*, 12(2), 149-163.
- Aledo, A. y Sulaiman, S. (2015). La incuestionabilidad del riesgo: vulnerabilidad social y riesgo sísmico en municipios turísticos. *Cuadernos de Turismo*, (36), 17-37.
- Andergassen, R. y Candela, G. (2013). Less developed countries, tourism investments and local economic development. *Review of Development Economics*, 17(1), 16-33.
- Ashley, C., Goodwin, H. y McNab, D. (2005). Making tourism count for the local economy in Dominican Republic: ideas for good practice. *Pro Poor Tourism Partnership and Travel Foundation*, 1-29.
- Ashley, C., Goodwin, H., McNab, D., Scott, M. y Chaves, L. (2006). Making Tourism count for the local economy in the Caribbean guidelines for good practice. *Travel Foundation*, 1-38.
- Balaguer, J. y Cantavella-Jordá, M. (2002). Tourism as a long-run economic growth factor: the spanish case. *Applied Economics*, 34(7), 877-884.

- Banco Mundial (2016). New country classifications by income level. Recuperado de <http://data.worldbank.org/news/extreme-poverty-rates-continue-to-fall>
- Benett, O., Roe, D. y Ashley, C. (1999). *Sustainable tourism and poverty elimination study*. Londres: Department for International Development (DfID).
- Bishop, M. L. (2010). Tourism as a small-state development strategy: pier pressure in the Eastern Caribbean? *Progress in Development Studies*, 10(2), 99-114.
- Blake, A., Arbache, J. S., Sinclair, M. T. y Teles, V. (2008). Tourism and poverty relief. *Annals of Tourism Research*, 35(1), 107-126.
- Blanchard, O. y Giavazzi, F. (2001). Macroeconomic effects of regulation and deregulation in goods and labor markets. *National Bureau of Economic Research*, (8120), 879-904.
- Bond, P. (2006). Global governance campaigning and MDGs: from top-down to bottom-up antipoverty work. *Third World Quarterly*, 27(2), 339-354.
- Cañada, E. (2015). La comercialización del turismo comunitario en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41, 159-189.
- Chávez-Martín, J., Villarreal, H., Cantú, R. y González, H. (2009). Efecto del incremento en el precio de los alimentos en la pobreza en México. *El Trimestre Económico*, 76(303) 775-805.
- Chok, S., Macbeth, J. y Warren, C. (2007). Tourism as a tool for poverty alleviation: a critical analysis of 'pro-poor tourism' and implications for sustainability. *Current Issues in Tourism*, (10) 2-3, 144-165.
- Condés S. (2004). Les incidences du tourisme sur le developpement. *Revue Tiers Monde*, 4 (178), 269-291.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (2014). Medición multidimensional de la pobreza en México. *El Trimestre Económico*, LXXXI 1, (321), 5-42.
- Cornelissen, S. (2005). Tourism impact, distribution and development: the spatial structure of tourism in the Western Cape Province of South Africa. *Development Southern Africa*, 22(2), 164-185.
- De La Cruz, J. L., Canfield, C. y Núñez, J. A. (2010). drivers of economic growth: the case for tourism in Mexico. *Revista Brasileira de Economía de Empresas*, 10(2), 38-53.
- Di Liberto, A. (2013). High skills, high growth: is tourism an exception? *Journal of International Trade & Economic Development*, 22(5), 749-785.
- Downes, J. (2006). A guide to analyze tourism legislation in the context of the MDG 2015 targets. *CRC for Sustainable Tourism Pty Ltd and SNV*, 1-66.
- Dwyer, L., Forsyth, P., Spurr, R. y Ho, T. (2004). the economic impacts and benefits of tourism in Australia: a general equilibrium approach. *Sustainable Tourism Cooperative Research Centre*, 1-52.
- Ekanayake, E. y Long, A. (2012). Tourism development and economic growth in developing countries. *The International Journal of Business and Finance Research*, 6(1), 51-63.
- Erskine, L. y Meyer, D. (2012). Influenced and influential: the role of tour operators and development organizations in tourism and poverty reduction in Ecuador. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 339-357.
- Foon-Tang, C. (2011). Is the tourism-led growth hypothesis valid for Malaysia? A view from disaggregated tourism markets. *International Journal of Tourism Research*, 13, 97-101.
- Foon-Tang, C. (2013). temporal granger causality and the dynamics relationship between real tourism receipts, real income and real exchange rates in Malaysia. *International Journal of Tourism Research*, 15, 272-284.
- Fresneda, O., González, J., Sarmiento, L. y Cárdenas, M. (1997). Reducción de la pobreza en Colombia: el impacto de las políticas públicas. En Zevallos, J. [ed.]. *Estrategias para reducir la pobreza en América Latina y el Caribe*. Quito: PNUD.

- Gago, A., Labandeira, X., Picos, F. y Rodríguez, M. (2009). Specific and general taxation of tourism activities. Evidence from Spain. *Tourism Management*, 30, 381-392.
- García, F. y Chahine, S. (2016). Evolución de la política turística y la intervención estatal: el caso de Marruecos. *Cuadernos de Turismo*, 38, 17-41.
- Gómez, F. (1974). Acapulco: despojo y turismo. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 5(19), 126-147.
- Goodwin, H. (2006). *Contributions of tourism to poverty alleviation: pro-poor tourism and the challenge of measuring impacts*. University of Surrey School of Management.
- Goodwin, H. (2008). Tourism, local economic development, and poverty reduction. *Applied Research in Economic Development*, 5(3), 56-64.
- Gooroochurn, N. y Milner, C. (2005). Assessing indirect tax reform in a tourism-dependent developing country. *World Development*, 33(7), 1183-1200.
- Gooroochurn, N. y Sinclair, M. T. (2006). Economics of tourism taxation. Evidence from Mauritius. *Annals of Tourism Research*, 32(2), 478-498.
- Gössling, S., Schumacher, K., Morelle, M., Berger, R. y Heck, N. (2004). Tourism and street children in Antananarivo, Madagascar. *Tourism and Hospitality Research*, 5(2), 131-149.
- Gunduz, L. y Hatemi-J, A. (2005). Is the tourism-led growth hypothesis valid for Turkey? *Applied Economic Letters*, 12, 499-504.
- Harrison, D. (2008). Pro-poor tourism: a critique. *Third World Quarterly*, 29(5), 851-868.
- Hummel, J. y Van Der Duim, R. (2012). Tourism and development at work: 15 years of tourism and poverty reduction within the SNV Netherlands Development Organization. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 319-338.
- Jalil, A., Mahmood, T. e Idrees, M. (2013). Tourism-growth nexus in Pakistan: evidence from ARDL bounds tests. *Economic Modelling*, 35, 185-191.
- Katircioğlu, T. S. (2011). Tourism and growth in Singapore: new extension from bounds test to level relationships and conditional granger causality tests. *The Singapore Economic Review*, 56(3), 441-453.
- Kreishan, F. M. (2011). Time-series evidence for tourism-led growth hypothesis: a case study of Jordan. *International Management Review*, 7, 89-93.
- Lee, C. G. (2012). Tourism, trade, and income: evidence from Singapore. *International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 23(3), 348-358.
- López-Calva, L., Cruces, G., Lach, S. y Ortiz-Juárez, E. (2014). clases medias y vulnerabilidad a la pobreza: reflexiones desde América Latina. *El Trimestre Económico*, 81(2), 281-307.
- López-Palomeque, F. (2008). Planificación territorial del turismo y sostenibilidad: fundamentos, realidades y retos. *Turismo y Sociedad*, 8, 51-68.
- Lorde, T., Drakes, L. y Francis, B. (2011). Tourism services exports and economic growth in Barbados. *International Trade Journal*, 25(2), 205-232.
- Maldonado, C. (2006). *Turismo y comunidades indígenas: impactos, pautas para autoevaluación y códigos de conducta*. Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS), SEED: Documento de trabajo, 79. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- McCulloch, N., Winters, A. L. y Cirera X. (2001). *Trade liberalization and poverty: a handbook*. Londres: Centre for Economic Research.
- Merchand-Rojas, M. A. (2012). Desarrollo inter-estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 168(43), 147-173.
- Meyer, D. (2007). Pro-poor tourism: from leakages to linkages. A conceptual framework for creating linkages between the accommodation sector and 'poor' neighboring communities. *Current Issues in Tourism*, 10(6), 558-583.

- Mínguez, L. (2015). Patrimonio territorial como activo turístico en la «Raya» de Castilla y León con Portugal. *Cuadernos de Turismo*, 36, 247-268.
- Mitchell, J. y Ashley C. (2007). Assessing how tourism revenues reach the poor. *Overseas Development Institute Briefing Paper*, 21, 1-5.
- Mitchell, J. (2012). Value chain approaches to assessing the impact of tourism on low-income households in developing countries. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 457-475.
- Mowforth, M. y Munt I. (2009). *Tourism and sustainability: development, globalization and new tourism in the third world*. Londres, Nueva York: Routledge.
- Muganda, M., Sahli, M. y Smith, K. (2010). Tourism contribution to poverty alleviation: a community perspective from Tanzania. *Development Southern Africa*, 27(5), 629-646.
- Naude, A. y Andrade, S. G. (2008). Efectos multiplicadores de las actividades productivas en el ingreso y pobreza rural en México. *El trimestre económico*, 349-377.
- Nelson, F. (2012). Blessing or curse? The political economy of tourism development in Tanzania. *Journal of Sustainable Tourism*, 20 (3), 359-375.
- Nelson, F. y Agrawal, A. (2008). Patronage or participation? Community-based natural resource management reform in Sub-Saharan Africa. *Development and Change*, 39(4), 557-585.
- Neves, T. y Maçãs, P. (2008). Does tourism influence economic growth? A dynamic panel data approach. *Applied Economics*, 40, 2431-2441.
- Niño, S. G. Y Danna-Buitrago, J. P. (2016). Los Sistemas de Información Geográfica (SIG) en turismo como herramienta de desarrollo y planificación territorial en las regiones periféricas. *Ciudades, Comunidades e Territórios*, 32, 18-39
- Odhiambo, N. M. (2012). Is tourism development an engine for economic growth? The Zambian experience. *Economics, Management and Financial Markets*, 7(4), 7-100.
- Önez, A. y Özgür, H. (2012). A critical theoretical evaluation on pro-poor tourism and poverty alleviation. *Mustafa Kemal University Journal of Social Sciences Institute*, 17 (9), 115-133.
- Parada, C. (2016). Empleo femenino, pobreza y desigualdad. *El trimestre económico*, 330(2), 371-404.
- Pardo, M. y Díaz, A. O. (2014). Pobreza alimentaria y desarrollo en México, *El Trimestre Económico*, 81(321), 43-105.
- Pardo, M. (2003). Reseña de programas sociales para la superación de la pobreza en América Latina. *Estudios estadísticos y prospectivos*, 20, 1-98. Santiago de Chile: CEPAL.
- Roe, D., Ashley, C., Page, S. y Meyer, D. (2004). Tourism and the poor: analyzing and interpreting tourism statistics from a poverty perspective, 16, 1-29. Londres: Pro-Poor Tourism (PPT).
- Rogerson, C. M. (2002). Tourism and local economic development: the case of the Highlands Meander. *Development Southern Africa*, 19(1), 143-167.
- Rogerson, C. M. (2012). Tourism–agriculture linkages in rural South Africa: evidence from the accommodation sector. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 477-495.
- Saayman, M., Rossouw, R. y Krugell, W. (2012). The impact of tourism on poverty in South Africa. *Development Southern Africa*, 29(3), 462-487.
- Salama, P. (2011). Luchas contra la pobreza en América Latina: el caso de la pobreza rural en Brasil. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 42(165), 7-34.
- Santos-Pavón, E., Fernández-Tabales, A. y Muñoz-Yules, O. (2016). La incorporación del paisaje a la planificación turística. Análisis de la estrategia de turismo sostenible de Andalucía. *Cuadernos de Turismo*, 37, 175-202.
- Schéou B. (2009). *Du tourisme durable au tourisme équitable: quelle éthique pour le tourisme de demain?* Bruselas: De Boeck.
- Scheyvens, R. (2007). Exploring the tourism-poverty nexus. *Current Issues in Tourism*, 10(2-3), 231-254.

- Scheyvens, R. y Momsen, J. H. (2008). Tourism and poverty reduction: issues for Small Island States. *Tourism Geographies*, 10(1), 22-41.
- Scheyvens, R. y Russell, M. (2012). Tourism and poverty alleviation in Fiji: comparing the impacts of small and large-scale tourism enterprises. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 417-436.
- Schilcher, D. (2007). Growth versus equity: the continuum of pro-poor tourism and neoliberal governance. *Current Issues in Tourism*, 10(2-3), 166-193.
- Snyman, S. L. (2012). The role of tourism employment in poverty reduction and community perceptions of conservation and tourism in Southern Africa. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 395-416.
- Spenceley, A. (2008). Local impacts of community-based tourism in Southern Africa. In A. Spenceley [ed.]. *Responsible tourism: critical issues for conservation and development* (pp. 285-303). Londres: Earthscan.
- Spenceley, A. y Meyer, D. (2012). Tourism and poverty reduction: theory and practice in less economically developed countries. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 297-317.
- Tucker, H. y Boonabaana, B. (2012). A critical analysis of tourism, gender and poverty reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(3), 437-455.
- United Nations World Tourism Organization (UNWTO) (2006). *Poverty alleviation through tourism: a compilation of good practices*. Madrid: Autor.
- Weaver, D. (2006). *Sustainable tourism: theory and practice*. Oxford: Elsevier Butterworth Heinemann.
- Winters, P., Corral, L. y Mora, A. M. (2013). Assessing the role of tourism in poverty alleviation: a research agenda. *Development Policy Review*, 31(2), 177-202.