

Análisis crítico del discurso como estrategia para la comprensión de texto en los  
estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá (Cundinamarca)

María Emma Casas Estupiñan  
Ángela Mireya Coronado García

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales  
Fundación Universitaria Los Libertadores  
Bogotá, D.C.

**Notas del Autor:**

María Emma Casas Estupiñan: [mecasase@libertadores.edu.co](mailto:mecasase@libertadores.edu.co)  
Ángela Mireya Coronado García: [amcoronadog@libertadores.edu.co](mailto:amcoronadog@libertadores.edu.co)

Este Proyecto corresponde al Programa de Maestría en Educación

Análisis crítico del discurso como estrategia para la comprensión de texto en los  
estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá (Cundinamarca)

María Emma Casas Estupiñan  
Ángela Mireya Coronado García

Trabajo de grado presentado para optar al Título de Magister en Educación

Luis Alejandro Martínez Rodríguez  
Magister en Docencia

## Contenido

Contenido.....	3
Índice de Tablas .....	6
Nota de aceptación.....	9
Dedicatoria.....	10
Agradecimientos .....	11
Resumen .....	12
Abstract.....	12
Introducción .....	14
Capítulo 1. Problema .....	17
1.1. Planteamiento del problema .....	17
1.2.Pregunta Problema.....	21
1.3. Justificación .....	21
Capítulo 2. Objetivos .....	25
2.1. Objetivo general.....	25
2.2. Objetivos específicos .....	25
Capítulo 3. Marco Referencial.....	26
3.1. Antecedentes Investigativos .....	26
3.1.1 Antecedentes Internacionales .....	26
3.1.2. Antecedentes Nacionales .....	31
3.1.3. Antecedentes Locales .....	34
3.2. Marco Teórico Conceptual .....	38
3.2.1. Análisis crítico del discurso.....	39
3.2.2. Texto o discurso.....	42
3.2.3. Discurso .....	42

3.2.4. Análisis del discurso .....	45
3.2.5. Análisis de Texto .....	45
3.2.6. Lenguaje .....	45
3.2.7. Producción Textual .....	46
3.2.8. La argumentación .....	46
3.2.9. Estrategias Pedagógicas .....	47
Estrategias de elaboración .....	48
Estrategias de apoyo .....	48
3.2.10. Competencias lectoras-escriptoras.....	49
3.2.11. Pensamiento .....	59
3.2.12. Creatividad.....	63
3.2.13. Pensamiento convergente(Lineal).....	64
3.2.14. Pensamiento divergente (Lateral).....	66
3.3. Marco Legal.....	65
3.3.1. Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana .....	66
3.3.2. Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje (EBC).....	66
3.3.3. Competencia .....	67
3.3.4. Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) .....	68
3.4. Marco contextual .....	68
Capítulo 4. Diseño Metodológico.....	69
4.1. Enfoque metodológico.....	69
4.2. Paradigma de la investigación .....	69
4.3. Método.....	70
4.4. Tipo de investigación: Investigación - Acción .....	72
4.5. Fases .....	73

4.5.1. Diagnóstico .....	73
4.5.2. Plan de acción .....	74
4.5.3. Intervención .....	74
4.5.4. Evaluación .....	74
4.6. Población .....	74
4.7. Muestra .....	74
4.8. Técnicas .....	75
4.9. Línea de Investigación.....	76
Capítulo 5. Plan de acción .....	77
Capítulo 6. Análisis y Discusión de resultados .....	83
6.1. Metodología para obtener la información.....	83
6.2. Caracterización de los sujetos participantes del proyecto .....	84
6.3. Resultados Instrumentos aplicados .....	84
6.3.1. Test Santiuste.....	84
6.3.2. Test de Torrance .....	115
6.3.3. Resultados Grupo focal.....	117
6.3.4. Talleres del plan de acción.....	126
6.3.5. Discusión de resultados .....	137
Conclusiones.....	143
Referencias .....	145
Bibliografía.....	154
Anexos .....	163

## Índice de Tablas

Tabla 1. Pensamiento crítico y creativo.....	55
Tabla 2. Contexto.....	56
Tabla 3. Talleres .....	77
Tabla 4. Lectura sustantiva .....	85
Tabla 5: Resultados Lectura sustantiva .....	87
<i>Tabla 6: Respuestas En total desacuerdo .....</i>	<i>88</i>
<i>Tabla 7: Respuestas en desacuerdo.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 8: Respuestas A veces.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 9: Respuestas De acuerdo.....</i>	<i>92</i>
<i>Tabla 10: Resultados Totalmente de acuerdo .....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 11: Escritura sustantiva .....</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 12: Resultados Escritura sustantiva. ....</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 13: Resultados En desacuerdo .....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 14: Resultados A veces.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabla 15: Resultados De acuerdo .....</i>	<i>99</i>
<i>Tabla 16: Resultados Totalmente de acuerdo .....</i>	<i>100</i>
<i>Tabla 17:Expresar- escuchar oralmente sustantivo.....</i>	<i>101</i>
<i>Tabla 18:Resultados Escuchar-expresar oralmente sustantivo.....</i>	<i>102</i>
<i>Tabla 19:Resultados En desacuerdo .....</i>	<i>102</i>
<i>Tabla 20: Resultados A veces.....</i>	<i>103</i>
<i>Tabla 21: Resultados De acuerdo .....</i>	<i>104</i>
<i>Tabla 22: Resultados Totalmente de acuerdo .....</i>	<i>105</i>
<i>Tabla 23: Lectura Dialógica .....</i>	<i>107</i>
<i>Tabla 24: Resultados Lectura Dialógica .....</i>	<i>107</i>
<i>Tabla 25: Resultados En desacuerdo .....</i>	<i>108</i>
<i>Tabla 26: Resultados A veces.....</i>	<i>108</i>
<i>Tabla 27: Resultados De acuerdo .....</i>	<i>109</i>
<i>Tabla 28: Resultados Totalmente de acuerdo .....</i>	<i>110</i>
<i>Tabla 29: Escritura Dialógica .....</i>	<i>112</i>
<i>Tabla 30: Resultados A veces.....</i>	<i>112</i>

<i>Tabla 31: Resultados De acuerdo</i> .....	113
<i>Tabla 32: Resultados Totalmente de acuerdo</i> .....	114
<i>Tabla 33. Instructor 1</i> .....	116
<i>Tabla 34. Instructor 2</i> .....	116
<i>Tabla 35. Instructor 3</i> .....	116
<i>Tabla 36. Total</i> .....	116
<i>Tabla 37. Resultado grupo focal 1</i> .....	117
<i>Tabla 38. Resultados grupo focal 2</i> .....	120
<i>Tabla 39. Resultados grupo focal 3</i> .....	123

## Índice de gráficas

Gráfica 1. Porcentajes de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica	19
Gráfica 2. Fases .....	73
Gráfica 3. Desviación estándar .....	89
Gráfica 4. Desviación estándar .....	90
Gráfica 5. Desviación estándar .....	91
Gráfica 6. Desviación estándar .....	93
Gráfica 7. Desviación estándar .....	94
Gráfica 8. Desviación estándar .....	97
Gráfica 9. Desviación estándar .....	99
Gráfica 10. Desviación estándar .....	100
Gráfica 11. Desviación estándar .....	102
Gráfica 12. Desviación estándar .....	103
Gráfica 13. Desviación estándar .....	103
Gráfica 14. Desviación estándar .....	104
Gráfica 15. Desviación estándar .....	107
Gráfica 16. Desviación estándar .....	107
Gráfica 17. Desviación estándar .....	108
Gráfica 18. Desviación estándar .....	109
Gráfica 19. Desviación estándar .....	100
Gráfica 20. Desviación estándar .....	102
Gráfica 21. Desviación estándar .....	102



## Nota de aceptación

Nota Aprobatoria

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

---

Fecha: Bogotá, D, C, noviembre de 2022

## **Dedicatoria**

Al creador por haberme dado la vida, la sabiduría, la paciencia, el carácter para forjarme como la mujer trabajadora, luchadora, arriesgada, dedicada, por permitirme a pesar de las adversidades alcanzar mis sueños, por poner ángeles en mí camino.

A mi familia que siempre está a mi lado dándome la voz de aliento.

A Lina, Salomé y Simón, mi vida en fragmentos sublimes.

María Emma Casas Estupiñan

A Dios por permitirme llegar a este punto y haberme dado la salud, sabiduría y fortaleza para alcanzar mis objetivos.

A mi esposo por su comprensión y apoyo incondicional en todo momento, por la motivación constante para culminar el logro de mis metas.

A mis padres, mi hijo y hermanos por ser un soporte para continuar escalando en mi vida profesional y convertirse en incentivo cada día.

Angela Mireya Coronado García.

## **Agradecimientos**

Mis agradecimientos para todos y cada uno de los que estuvieron de una u otra manera en el proceso, al Maestro Luis Alejandro Martínez Rodríguez, uno de los ángeles que Dios puso en mi camino en el momento preciso.

A mi compañera Ángela por sus aportes y laboriosidad, a mis hijas, Lina mi bastón y soporte en los momentos álgidos y Salome mi refunfuñona, a mis amigos de aventuras quienes me exigían el relax del sábado con la excusa “tienes que hacer terapia” además me alentaban a no desfallecer, a los estudiantes de once por su excelente disposición frente al proyecto.

María Emma Casas Estupiñan.

Quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible este proyecto de investigación y que día a día estuvieron conmigo en los momentos alegres y difíciles. Estas palabras son para ustedes.

Al Magister y Docente en investigación Luis Alejandro Rodríguez Martínez, director de esta investigación por su profesionalismo, dirección, paciencia, ayuda y orientación oportuna para culminar este proyecto. De la mano de él, he logrado esta gran meta, siempre con el propósito de finalizar la consecución de este logro.

A todos los docentes de la Fundación Universitaria Los Libertadores que me brindaron las herramientas necesarias en cada espacio académico y con ello, fortalecer conocimientos importantes en el desarrollo de esta investigación.

A mis compañeros de maestría por su apoyo personal y humano. En especial a María Emma compañera del día a día en la planeación, desarrollo y finalización de este proyecto, siempre fue soporte y motivación.

A los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, por haber participado y colaborado en el desarrollo de las actividades propias de este proyecto.

A todos ustedes, infinitas gracias.

Angela Mireya Coronado García.

## **Resumen**

Esta investigación se enfoca en el nivel de análisis crítico del discurso en la comprensión de textos de los estudiantes de grado once del Instituto Técnico de Facatativá, a través de sus argumentos y la apropiación de sus puntos de vista en concordancia con los de otros. Para ello, se tuvo como referencia el análisis de antecedentes sobre el tema y diagnóstico de la muestra participativa. A través del ACD, se identifican los elementos que hacen parte de la práctica discursiva, con la intención de determinar cuáles se deben mejorar y cuáles potencializar, con miras a elevar los niveles de significación buscando el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y creativo. De esta manera, la argumentación cumple un papel fundamental en este proceso, dado que al tener claridad acerca de la construcción de válidos discursos, con justificaciones claras, da la posibilidad a los estudiantes de hacer parte activa del manejo y ejecución de las estrategias que apoyan y determinan la construcción de argumentaciones para obtener un acercamiento al manejo de pensamiento crítico y aprendizajes significativos. El objetivo utilizar el análisis crítico del discurso, como estrategia para mejorar la comprensión de textos.

### **Palabras claves**

Análisis crítico del discurso, pensamiento crítico, argumentaciones, comprensión de texto.

### **Abstract**

This research focuses on critical discourse analysis in the understanding of texts of eleventh grade students of the Facatativá Technical Institute, through their arguments and the appropriation of their points of view in accordance with those of others. For this, the background analysis on the subject and diagnosis of the participatory sample were taken as reference. Through the CDA, the elements that are part of the discursive practice are identified, with the intention of determining which ones should be improved and which ones should be potentiated, with a view to raising the levels of significance, seeking the development of critical, reflective and creative thinking. In this way, argumentation plays a fundamental role in this process, since having clarity about the construction of valid discourses, with clear justifications, gives students the possibility of being an active part of the management and execution of the strategies they support. and determine the construction of arguments to obtain an approach to the management of critical thinking and significant

learning. The objective is to use critical discourse analysis as a strategy to improve the understanding of texts.

**Keywords:**

Critical discourse analysis, critical thinking, arguments, text comprehension.

## **Introducción**

En un mundo tecnificado como el nuestro, donde la comunicación se convierte en elemento fundamental en el desarrollo del lenguaje, hombres y mujeres en su afán de hacerse entender, de contar lo que piensan, lo que sienten y lo que observan, han querido buscar diferentes mecanismos que permitan y faciliten mejorar los canales comunicativos. Muchas veces; repitiendo lo mismo, otras agregándole o quitándole cosas, o simplemente siendo muy críticos frente a lo que ven.

La intención al desarrollar este proyecto de investigación, es utilizar el análisis crítico del discurso como estrategia para mejorar la comprensión de textos, en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, Cundinamarca, desde la aplicación de diferentes estrategias que permitan evidenciar el nivel de comprensión lectora, la creatividad y la argumentación en diversos escritos que contengan en su estructura discursos con sentido lógico, coherente y de esta forma, revelar la estrecha relación de la escritura y el diálogo con los lineamientos del análisis crítico del discurso.

En este sentido, es importante resaltar la relación del ser humano con el lenguaje, con las palabras, con los símbolos, con las imágenes y con el discurso, dado que se convierte en base fundamental para el desarrollo de la comunicación, desarrollar habilidades para la comprensión, es decir; enseñar a comprender en lugar de evaluar la comprensión. A través de cada discurso elaborado, se descubre un sin número de elementos fundamentales para entenderlo como: contexto, coherencia, buena redacción y motivación en cada frase, haciendo de éste el mejor mecanismo de lenguaje. Es así que:

un discurso no es sólo un conjunto de oraciones sino una secuencia ordenada, con restricciones convencionales sobre los posibles ordenamientos para que sea significativa y para que represente ciertas estructuras de los hechos. Pero no es sólo esto, su contenido, es decir, sus significados conceptuales y referencia, también está sujeto a ciertos principios y reglas. La secuencia de proposiciones que subyacen un discurso aceptable debe satisfacer varias condiciones de lo que es llamado coherencia (Van Dijk 1985), citado por (Cynthia, 2005, pág. 292).

Es así, que el referente teórico para el desarrollo de este proyecto de investigación, está basado en los planteamientos de Van Dijk, quien enfatiza que en el discurso es

importante hilar las oraciones o las ideas con buenos argumentos, mas no organizarlas de forma aislada. La estructura de un buen discurso está fundamentada en la relación de los elementos que permiten obtener un producto final con lógica y objetividad, sin dejar de lado el contexto.

Por otra parte, se diseñaron y aplicaron diferentes instrumentos de tipo cuantitativo como: El test de Santiuste y el test de Torrance, también de tipo cualitativo como: grupos focales y talleres, que permitieran identificar habilidades del pensamiento como lectura, escritura y expresión oral, falencias, nivel de creatividad, acercamiento hacia el desarrollo del pensamiento crítico del discurso, en los estudiantes de grado once.

El propósito después de abordar el proceso de ejecución es identificar cómo los estudiantes plasman las ideas y puntos de vista a través de sus propios argumentos, al igual que a través de la socialización, defender sus apreciaciones y aceptar o refutar las de los otros. Es aquí, precisamente donde juega un papel primordial la estructuración que se haga de la práctica discursiva, al lado del desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, sin dejar de lado los intereses y el contexto donde se está inmerso.

Así mismo, argumentar de forma crítica es dar un sentido lógico a las ideas, sin dejar de lado las apreciaciones acerca de una temática, tener la capacidad de organizar, entrelazar, discernir, jerarquizar, ordenar son parte de la estructuración para encontrar el todo.

Es así que, ahondar en el pensamiento crítico, es determinar la capacidad que tiene el individuo de razonar frente a diversas situaciones (hecho, lectura, suceso, acontecimiento), de una manera reflexiva, analítica, con criterio propio, y así poder establecer algo nuevo, que permita avanzar y sirva de partida para un nuevo saber o conocimiento.

El pensamiento crítico es el conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones que conducen a dominar el contenido y al aprendizaje en profundidad. Desarrolla el aprecio por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar información y a hacerlo con disciplina. (Paul & Elder, Estandares de competencia para el pensamiento crítico, 2005, pág. 4)

Por último, después de la aplicación de los instrumentos, se da continuidad al análisis de los mismos, se analiza el nivel de pensamiento crítico y análisis del discurso de los

estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, a través de las argumentaciones y así, se presentan las conclusiones obtenidas en la investigación.



## Capítulo 1. Problema

### 1.1. Planteamiento del problema

Entre los estándares que plantea el Ministerio de Educación Nacional para grado undécimo en español, los estudiantes deben saber “comprender e interpretar textos con actitud crítica y capacidad argumentativa”(Ministerio de Educación Nacional), esto con el fin de que sean competentes comunicativamente en su entorno, y en cada espacio que les permita interacción y socialización con los demás; pero esto, no se está desarrollando a plenitud, pues día a día a través de la práctica pedagógica y observación directa como docentes de la asignatura de español, en el aula durante el desarrollo de las actividades de lectoescritura con estudiantes del grado undécimo, se ha detectado que hay falencias en cuanto a la falta de coherencia y cohesión; es decir, al leer la producción de los estudiantes no es fácil entender la idea principal del texto, no hay ideas conectadas para realmente saber cuál es la importancia de lo que escriben y entonces al leer existe fragmentación de lo escrito. “la coherencia es un proceso de la estructura semántica de un discurso, en la que un serie de conceptos primarios se relacionan entre ellos, así como un conjunto de conceptos secundarios que complementan a los primeros”. (Chueca Moncayo, 2003) (Anexo 1)

Asi mismo, a través de la revisión de los escritos se observa y analiza la no utilización de conectores apropiados; lo anterior, no permite llevar un hilo, una secuencia lógica dentro del contexto del texto, no permite llegar a ideas claras del tema planteado y se evidencian frases aisladas, sin determinar un núcleo que facilite una lectura fluida y sobre todo entender con argumentación lo que se quiere plasmar a través de las grafías.

Un párrafo se lee con más facilidad si dispone de una estructura bien visible: si son evidentes tanto las conexiones de la idea principal con las demás oraciones como el tipo de relaciones entre las ideas secundarias. Para mostrar esas relaciones, debemos emplear marcadores textuales. Se trata de conectores que funcionan como señales de orientación al modo de las señales de tráfico para guiar al lector a lo largo de la lectura. (Cuesta Escobedo Martín., 2021) (Anexo 2).

A su vez, también hay problemas de semántica por el uso de términos ambiguos que crean confusión al momento de la lectura y comprensión e interpretación de lo escrito,

otro de los problemas es la falta de argumentos contundentes al momento de tomar posición frente al tema porque no corroboran información por lo tanto no hay referenciación y se quedan únicamente con opiniones personales. (Anexo 3)

No se puede dejar de lado hacer referencia a la defectuosa lectura que realizan los estudiantes, evidenciada en mal ritmo en los párrafos leídos, falta de comprensión lectora, dificultad para retener lo que leen, corto vocabulario al expresar lo que entienden de lo leído, corto discurso para darse a entender con los otros y explicar con sus propias palabras, ausencia de planteamientos y resolución de problemas sencillos que surgen de lo leído.

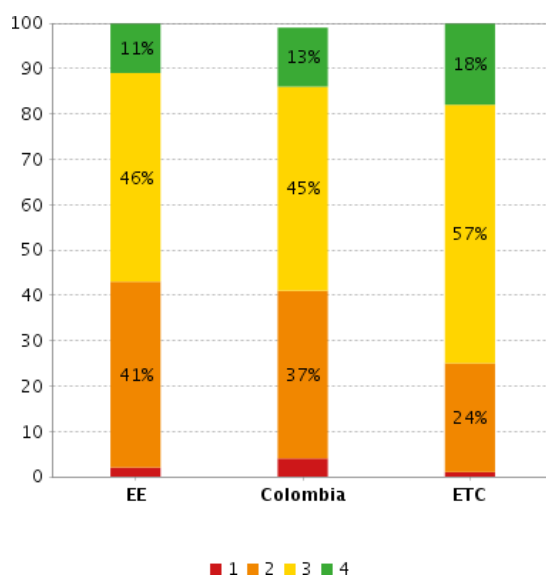
Esto lleva a indagar, a buscar información que clarifique desde que punto de vista se puede orientar el trabajo, para esto existen algunos artículos; es así, como desde Van Dijk (1999), se busca una aproximación que vaya más allá de una simple frase, de una mínima acción e interacción, donde se intente explicar el uso del lenguaje y del discurso en términos extensos acerca de estructuras y procesos en diferentes ámbitos sociales, políticos, lingüísticos y culturales. Además, cabe resaltar lo planteado desde Tibocha y otros (2009), la importancia que tiene el discurso y sus prácticas en situaciones sociales, las relaciones de poder y participación ciudadana. Asimismo, Foucault (1971), referencia la importancia que tiene el discurso con las relaciones de poder, aquí cumple un papel fundamental en la construcción y estructuración de los mismos, jerarquizando desde lo relevante. Por otra parte, Weston (2005), recalca la importancia que tiene escribir y evaluar argumentos, la utilización de lenguaje estructurado pero sencillo, que permita entender con facilidad las ideas que se plasman. Saber argumentar es dar diversas opiniones con razones válidas, dado que los puntos de vista en los seres humanos son diferentes.

Desde otra perspectiva, se toman los resultados de las Pruebas ICFES 2021, de 118 estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial, con la finalidad de profundizar sobre la Lectura Crítica como un referente importante para el desarrollo de este proyecto investigativo.

El Establecimiento Educativo ITIF presenta un 2% de porcentaje en el Nivel de desempeño Insuficiente, comparado con un 5% con respecto a Colombia y 1% con respecto a la Entidad Territorial. Esto significa que los estudiantes identifican elementos literales en textos continuos y discontinuos, sin establecer relaciones de significado. El 41% en el Nivel

de desempeño Mínimo, comparado con un 37% con respecto a Colombia y el 24% con la Entidad Territorial. Esto significa que Identifica información local del texto, la estructura y las relaciones básicas entre los componentes del mismo, Reconoce el sentido local y global del texto e identifica intenciones comunicativas explícitas. El 46% en el Nivel de desempeño Satisfactorio, comparado con un 45% con respecto a Colombia y el 57% con la Entidad Territorial. Esto hace referencia a que los estudiantes Reconocen la intención comunicativa del texto y la función de las figuras literarias, Jerarquizan la información presente en un texto, Identifica el uso del lenguaje en contexto, Identifica la estructura sintáctica en textos discontinuos y Analiza y sintetiza la información contenida en un texto. El 11% en el Nivel de desempeño Avanzado, comparado con un 13% con respecto a Colombia y el 18% con la Entidad Territorial. Esto significa que los estudiantes Proponen soluciones a problemas de interpretación que subyacen en un texto, Reconoce los contextos como elementos importantes en la valoración de un texto, Relaciona información de dos o más textos o fragmentos de texto para llegar a una conclusión, Aplica conceptos de análisis literario para caracterizar diferentes elementos en un texto, Asume una postura crítica frente a los planteamientos de un texto. (Nivele de desempeño) (ICFES, 2021)

*Gráfica 1. Porcentajes de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura Crítica*



Tomado de: ICFES. (2021). Resultados Saber 11°\_125269000357\_2021-4 (4).pdf.

Con los resultados presentados, se interpreta que el nivel avanzado es el que presenta menor porcentaje comparado con los dos anteriores (satisfactorio y mínimo), ello ratifica que

los estudiantes presentan dificultad en lo expuesto en el nivel, que el nivel de comprensión crítica intertextual e inferencial no es el mejor, hay dificultad en generar juicios y elaborar argumentos para dar sus opiniones, con dificultad procesan información que no está en el texto. El nivel de comprensión literal se evidencia en un nivel de porcentaje un poco más elevado donde los estudiantes hacen decodificación de palabras y oraciones, pero con dificultad organizan con ellas un texto con sentido propio y pueden reconstruir lo que está explícitamente en él. Por todo lo expuesto anteriormente se permite desarrollar la pregunta planteada en este proyecto investigativo y con ello mejorar la argumentación en el discurso.

Teniendo en cuenta que se va a resolver el problema de falta de argumentación, comprensión e interpretación de textos en estudiantes de grado once, se plantean estrategias pedagógicas que permitan la apropiación del discurso para comprender textos y de esta manera, poder optimizar la argumentación de ellos para que al salir de grado once puedan ser miembros activos, dinámicos y líderes en sus comunidades, al igual que se puedan desempeñar bien en su rol de estudiantes en la educación superior. A su vez, cabe resaltar lo importante que es desarrollar en los estudiantes su capacidad de comprensión y abstracción de textos, manejo de competencias lingüísticas como bases fundamentales del proceso lectoescritor y, por ende, inferir palabras para deducir buenas argumentaciones y discursos con objetividad y sustento. De todo lo anterior surge la idea de trabajar: La apropiación del discurso argumentativo para la comprensión de textos.

La importancia que tiene la argumentación en los estudiantes radica en que están en un momento de transición de un nivel académico, del bachillerato a la universidad donde requieren herramientas como la comprensión del discurso que les permitan entender los textos, procesos de pensamiento y razonamiento que les faciliten relacionarse socialmente, necesitan comunicarse asertivamente, ser entendido y entender a los demás para así hacer parte activa en las actividades cotidianas

Por lo anterior, la argumentación y el discurso se convierten en las bases sólidas y fundamentales para la buena interpretación que requieren los textos, la comprensión de párrafos, y de esta forma ampliar el vocabulario para que los estudiantes que ingresan a otro nivel académico tengan herramientas válidas en la discusión de una temática, el exponer ideas a través del discurso, el manejo de nuevos vocablos con apropiación y siempre

liderando a otros en el proceso de formación profesional y a futuro nuevos individuos con metas y roles claros dentro de la sociedad.

La argumentación forma parte de nuestra vida cotidiana. En cualquier situación que uno piense está presente. Por ejemplo, No hay páginas de un periódico, o secuencias de la radio o la televisión que no expongan los argumentos de un editorialista, un invitado, un político...; hasta la misma descripción de acontecimientos, la presentación de imágenes son por tanto los argumentos implícitos alrededor de una tesis (Silvia., 2003).

### **1.2.Pregunta Problema**

Dentro del quehacer pedagógico diario y el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes de grado once, es notorio la gran dificultad que poseen ellos al tratar de crear pequeños escritos que contengan elementos enfocados en la comprensión, interpretación y argumentación, lo cual genera el planteamiento del siguiente interrogante ¿Cómo el análisis crítico del discurso, puede convertirse en una estrategia para la comprensión de texto en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, Cundinamarca?

### **1.3. Justificación**

La relación existente entre argumentación y escritura como producción de texto es un problema recurrente en los estudiantes que inquieta a los Docentes principalmente de la asignatura de lenguaje, sobre todo por los débiles resultados del trabajo pedagógico. Esto conduce a investigar las causas y así mismo, a reflexionar y repensar el uso del lenguaje en los procesos discursivos y de igual manera el análisis de esos discursos en búsqueda de una semiótica, y una sintaxis que permitan dilucidar el resultado en la praxis.

Por consiguiente, es de suma importancia que los estudiantes produzcan, lean y comprendan textos argumentativos, pues la argumentación es una habilidad útil y necesaria en la vida diaria, al no potencializar el desarrollo del discurso reduce las posibilidades de una comunicación asertiva, es una herramienta básica y esencial que brinda la posibilidad de defender sus propias conclusiones con sustentos valorando críticamente argumentos de la parte contraria; Argumentar es “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. En este sentido, no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones”

(Weston A. , Las claves de la argumentación, 2005) . El saber argumentar se hace importante a la hora de relacionarse e interactuar con los demás, cada vez que se dan a conocer las opiniones o se dice que se quiere, que parece bien, con que se está de acuerdo o en desacuerdo y decirlo con las palabras adecuadas y precisas, no es otra cosa que saber argumentar y esto permite apreciar, entender y comprender el mundo desde distintas perspectivas, justificando los pensamientos y las acciones para incitar e influir en los receptores sobre diversos temas bien sean políticos sociales, económicos etc.

Como es sabido la argumentación y el discurso tienen una relación cognitiva estrecha, pues se argumenta a través del discurso y cuando se hace de manera escrita requiere de un proceso que necesita control mental y de un buen conocimiento del lenguaje “para acceder a una escritura histórica e individual no bastaría con poseer un lenguaje; sería preciso además, cierto grado de reflexión sobre el lenguaje que permita tomar conciencia de algunas de sus propiedades fundamentales” (Toberosky, 1979, pág. 361)

Por lo anterior, se infiere que para escribir es necesario saber hacer pero más importante saber pensar, esto permite desarrollar la competencia para producir textos con propósitos comunicativos, con procedimiento de elaboración, con género discursivo, con grados de información y puntos de vista claros teniendo en cuenta la dinámica del lenguaje, pero no se debe quedar ahí, en la escritura es necesario analizar críticamente ese discurso, porque a través de él podemos ver el uso que se hace del lenguaje en contextos distintos, esto brinda rutas para entender las diferentes visiones, políticas, económicas, sociales del autor , dicho en otras palabras, las realidades , los contextos , la interculturalidad.

La dicotomía mente/mundo es reemplazada por la dualidad discurso/mundo. En esta visión, el lenguaje no se considera solamente un vínculo para expresar y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la construcción de la realidad social (Ibañez, 2003)

Es decir, que el lenguaje como medio para que las impresiones que transmiten mensajes adquieran significado, de ahí la importancia de analizarlos. “ le reconoce al lenguaje una función no solo referencial (informativa) y epistémica (interpretativa) sino también realizativa (creativa) o generativa” (Echeverría, 2003), la capacidad que tiene el lenguaje para transformar al individuo a través de la interacción social; como ya se había dicho

anteriormente no se puede quedar en la mera escritura sino que se hace necesario analizar el discurso. Para ello, se ha tomado a Van Dijk con análisis crítico del discurso como referente, quien justifica “sus análisis discursivos como análisis sociales, percibe el discurso como una forma de acción social” (Dijk. T. A., 1999); es así, como la investigación sobre análisis crítico del discurso como estrategia para mejorar la producción y comprensión de textos argumentativos aportará a la comunidad académica otras perspectivas, otros discursos, otros análisis, otras interpretaciones dinámicas puesto que ninguna verdad es absoluta, son inacabadas, además brindará herramientas para comprender mejor la problemática de la falta de argumentación en el discurso, y la comprensión de textos teniendo en cuenta los contextos y las realidades en que se producen.

Hay que reconocer, que la investigación es de vital importancia dentro del contexto escolar, social, pedagógico, académico, cultural, en el desarrollo del conocimiento de los seres humanos y en la jerarquización del proceso del discurso de forma argumentativa. Por ello, en el desarrollo de este proyecto de investigación; no cabe duda, la preocupación que como docentes se tiene al evidenciar a través de la observación la ausencia de argumentación en los estudiantes, la falta de capacidad para analizar, interpretar, reconocer y organizar párrafos con sentido lógico acerca de distintas temáticas. Es oportuno ahora, reafirmar que utilizar el análisis del discurso como estrategia para mejorar la comprensión de textos, es la posibilidad de dar inicio a un nuevo camino donde se den cambios a las debilidades y se encuentren soluciones válidas para mejorar dichos niveles en la organización de los escritos. Cabe resaltar la importancia que trae el escribir de forma argumentativa y con fluidez los textos, para obtener un mejor desenvolvimiento profesional y laboral.

De esta forma, se ve la necesidad de profundizar acerca de cómo encontrar el fondo del problema desde la diversidad de un contexto social, político, cultural, científico, tecnológico e histórico y de esta manera, se puedan dar múltiples alternativas para validar un análisis del discurso de forma argumentativa, analítica y crítica, facilitando los procesos de aprendizaje de forma más certera y eficaz en la construcción del conocimiento, transformando en los estudiantes el manejo de habilidades lingüísticas y de esta forma, tener educandos analíticos, imaginativos e innovadores en sus procesos de formación. Por lo anterior, se establece un trabajo mancomunado entre el texto y el discurso, donde el

estudiante pueda interpretar, inferir, graficar, representar, crear, y porque no decirlo, involucrar en el proceso de sus escritos argumentos válidos y certeros hacia un análisis crítico del discurso.



## **Capítulo 2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo general**

Emplear el análisis crítico del discurso como estrategia para el fortalecimiento de la comprensión de textos en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, Cundinamarca

### **2.2. Objetivos específicos**

Analizar desde el diagnostico las dificultades de la argumentación y comprensión de textos en los estudiantes de grado once en el Instituto técnico Industrial de Facatativá.

Diseñar un Plan de acción basado en el análisis crítico del discurso para fortalecimiento de la producción de textos argumentativos.

Implementar el Plan de acción con los estudiantes del grado once para fortalecimiento de la argumentación te textos teniendo en cuenta planeación, redacción y revisión.

Retroalimentar si el análisis del discurso contribuye al fortalecimiento de la argumentación y la comprensión de textos en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá (Cundinamarca).

## **Capítulo 3. Marco Referencial**

### **3.1. Antecedentes Investigativos**

En esta parte del proyecto, se presenta el seguimiento hecho a algunas investigaciones consultadas en documentos de tesis de maestría y doctorado, relacionadas con la argumentación y el análisis crítico del discurso, la lectura y la escritura apuntando básicamente al desarrollo del pensamiento crítico. Dichos trabajos se toman como un referente bibliográfico, donde desde la investigación se puede analizar la importancia de fortalecer las competencias lingüísticas, enriquecer la capacidad argumentativa y la construcción de discursos propios. Cabe señalar que se indagó en tres contextos: Internacionales, Nacionales y Regionales y/o Locales.

#### **3.1.1 Antecedentes Internacionales**

En el contexto Internacional se realizó la consulta bibliográfica para apoyar este proyecto, encontrando trabajos de investigación de maestría y de doctorado: contextualizadas en Valladolid (España), Barcelona (España), Caracas (Venezuela) y Montevideo (Uruguay). Al respecto

El siguiente trabajo de investigación titulado, “discurso ideología y poder: representaciones de la identidad de las maestras Uruguayas en medios digitales de noticias” de la universidad de la República Uruguay (Osorio, 2020) , que tiene como objetivo, estudiar cómo se construye discursivamente la identidad de las maestras Uruguayas en noticias digitales de periódicos de circulación nacional. Con las siguientes preguntas problema : ¿cómo aparecen representadas las maestras en los diferentes artículos periodísticos y que tipo de roles como actor social se les otorga en estas representaciones? , ¿Cuáles son las estrategias discursivas de negociación que emplean los lectores en los foros y en qué medida a través de estas estrategias de negociación los usuarios aceptan o rechazan las representaciones que se construyen en las noticias? y ¿a qué presupuestos ideológicos responden las representaciones de las maestras y cómo se posiciona a las maestras en relación a otros actores sociales, en términos de poder? (Osorio, 2020, pág. 41). Se desarrolló con el diseño cualitativo, analítico-descriptivo con un enfoque metodológico de análisis del discurso apoyado en Van Dijk (2006), Wodak (2003) y Holliday (2014) , trabajo 78 noticias, una muestra de 12 artículos (Osorio, 2020, pág. 59), en el análisis se encontró que las voces

de las maestras en relación a otros actores, representan a las maestras como actores responsables de acciones a las cuales se les asocia resultados negativos como paros, asambleas, vacaciones, permisos, lo que las posiciona en un lugar “poco favorable para la sociedad”, por otro lado las maestras son el actor social más recurrente etiquetándolas de una forma no neutral con los efectos ideológicos que esto conlleva como caracterizar la labor docente como una carrera vocacional más no profesional

Para finalizar se concluyó que en la etapa de selección y procesamiento de la información, los periodistas revelan explícita o implícitamente su propia postura frente a lo que se representan ya que ninguna representación es objetiva o neutral, en otras palabras las noticias referidas a las maestras no dicen “nada nuevo” sino que responden a estructuras de conocimiento ya establecidas (Osorio, 2020, pág. 114), el aporte a la investigación está en tener claro que la construcción de un discurso manipulado de acuerdo a la ideología o postura del autor no es objetivo y por más elaborado que parezca cuando se analiza críticamente devela la verdadera intención. Y es ahí donde el análisis crítico del discurso como herramienta metodológica cobra fuerza para encontrar los verdaderos trasfondos e intencionalidades del discurso. (Osorio, 2020)

Continuando en esta línea de investigación se referencia la siguiente Doctoral de Hoyos “Implicaciones de la argumentación en clase para la enseñanza. Estudio de caso en un bachillerato en ciencias sociales”. De la Universidad de Valladolid, España (Hoyos, 2018), está dividida por capítulos, precisa en el tercero la importancia de la argumentación (Aprender a argumentar, Aprender argumentando, Enseñar a argumentar, Enseñar argumentando) y el papel de la escuela como facilitadora de procesos que lleven a la comprensión, análisis y evaluación de los mismos. Respecto a la relación aprendizaje y argumentación es importante tener en cuenta los trabajos de Schwarz (2009) y Schwarz & Asterhan (2016) en los que se revisan diversos estudios que abordan tal relación. Los autores mencionados por una parte establecen una fina distinción entre dos maneras en las que se da la relación en cuestión: aprender a argumentar y el argumentar para aprender o aprender argumentando. (Hoyos, 2018, pág. 98). Planteó como objetivo: Evidenciar los modos en que se realiza la argumentación en las clases del bachillerato en ciencias sociales del Centro del caso, y sus implicaciones para la enseñanza en dicho Centro. Dentro de la estructura plantean la siguiente pregunta ¿De qué manera se realiza la argumentación en las clases del

bachillerato en ciencias sociales del Centro del caso y cuáles son sus implicaciones para la enseñanza? (Hoyos, 2018, pág. 20). En su desarrollo, se tuvo en cuenta una investigación de tipo cualitativo, con una metodología específica, dando relevancia al Estudio de caso de tipo descriptivo (Yin, 2003), donde la argumentación y descripción son estrategias y el punto de partida para la obtención de los procesos educativos. Se realizaron entrevistas de tipo no estructurado a 37 estudiantes del centro y 5 docentes de las áreas de historia, lenguaje, filosofía, economía y literatura. Adicional a ello, se tomaron las grabaciones de las clases y las percepciones de las directamente observadas. Los resultados de la investigación son positivos en las 5 áreas mencionadas y de cumplimiento a lo planteado en el objetivo. En Español, se afirma que el espacio de la exposición es muy importante para que el docente en su observación directa establezca el manejo de la fluidez verbal, en Filosofía se evidencian diferencias entre el planteamiento del profesor y las argumentaciones de los estudiantes, en Economía se da profundización en el planteamiento de preguntas problematizadas, en Historia, se despertó la capacidad interrogativa de los estudiantes y en Literatura afirman que no son viables por argumentos bajo la imposición del profesor, es un espacio abierto para debatir. No es otra cosa que permitir argumentar desde el aula, enseñar a pensar y enseñar argumentando, ya que son los pilares del centro educativo. En conclusión la argumentación se toma dentro del espacio académico como una herramienta de vital importancia para el desarrollo de competencias argumentativas y con el desarrollo de los mini casos, se determina que la diversidad en las formas de enseñanza posibilitan mejores discursos con análisis crítico. El anterior proyecto aporta a esta investigación el reafirmar que la argumentación es la base fundamental para el desarrollo de procesos en los individuos, llevándolos a despertar la curiosidad y generar un sin número de cuestionamientos, que con la apropiación del discurso tendrán soluciones importantes hacia el camino de un análisis crítico (Hoyos, 2018)

In the following research paper (Salazar, 2018.). "Analysis of the implementation of the written composition in argumentative texts in novice students and expert teachers from the school of Law". From the Universidad Católica Andrés Bello of Caracas proposes the problematizing question what differences do first semester law students assumed as novices present in comparison with teachers as experts regarding the fulfilment of strategies in the written composition of argumentative texts and what learning and teaching strategies are

possible to propose for the development of expertise in the reading comprehension and writing course? (Salazar, 2018., pág. 20).

The goal was to analyze the differences in the implementation of strategies in the written composition of argumentative texts by first semester students (novices) and teachers (experts) of the Law course, with the purpose of proposing guidelines for learning and teaching that contribute to the improvement of the students' performance in the reading comprehension and writing course of a private university in the metropolitan area of Caracas.

It was based on a combined research type of field and descriptive-comprehensive design, with a population of 228 teachers from the law school and 470 students in first semester of law taking as a sample 3 expert teachers and 83 novice students, after the tests were performed and analyzed the students show a poor performance level in terms of making inference hypothesis, vocabulary management, identification of key words and definition of meanings and an average performance in assigning a title to the readings, comparison-contrast and problem-solution relationships, identification of key words and definition of meanings and an average performance in the assignment of titles to the readings, comparison-contrast and problem-solution relations, and finally a good performance in cause-effect relations and identification of the main idea (Salazar, 2018., pág. 152), in conclusion, average performance in reading comprehension and poor performance in the written composition of argumentative texts, mainly grammatical, lexical and textual problems related to coherence and above all with cohesion (Salazar, 2018., pág. 153).

Taking into account the results, students recognize the complex nature of the writing process and assume that the written composition of argumentative texts is a requirement of the professional field of law, i.e. a condition without which there can be no good practice of the profession (p156), therefore guidelines are proposed for the reading comprehension and writing course. In reference to the acquisition of strategies to improve the written composition of argumentative texts. The contribution to the work in progress is to make students aware of the importance of learning to argue and to do so, since it is a process that is immersed in most of the actions of daily life, especially in the professional and working life. (Salazar, 2018.)

Por otra parte, se encontró la Tesis doctoral (Guillén, 2018), “Análisis cualitativo del discurso oral formal de hablantes de ELE en un aula universitaria: Nuevas propuestas para el desarrollo de la argumentación oral” de la Universidad Barcelona, Facultad de Filología. Se centra en el estudio del discurso oral formal académico y dentro de este, en la tipología discursiva argumentativa, lo anterior, dado que los estudiantes en su diario vivir requieren del manejo de buenos argumentos y utilizarlos para defender sus opiniones.

Dentro de su estructura, está organizado en 8 capítulos, de los cuales el número 6 nos aporta argumentos válidos en cuanto al análisis del discurso expositivo argumentativo, dialógico argumentativo, basados en la superestructura, la microestructura, de la misma manera la importancia que tiene la buena argumentación en los discursos con análisis crítico. (Guillén, 2018, pág. 7) Plantea como objetivo: “Análisis de la argumentación en el discurso oral formal de hablantes de ELE (Español lengua extranjera), nivel C1 de acuerdo con el MCER, desde la teoría de la Pragmática y el Análisis del discurso, a través de su desarrollo durante 5 sesiones realizadas en el aula universitaria” (Guillén, 2018, pág. 5). Tiene como objeto de estudio el discurso oral formal de hablantes de ELE (Español lengua extranjera) en el aula universitaria. Se trata de un estudio cualitativo que se enmarca dentro de la teoría propia del Análisis del discurso y de la Pragmática, es decir que a través de la propia práctica de discursos se puede evidenciar las debilidades o fortalezas con respecto a la argumentación. La muestra con la que se trabajó, corresponde a 35 estudiantes de la Universidad de Costa Rica. Con grabaciones que se realizaron entre los años 2013 y 2014 en el Programa de Español como Lengua Extranjera de la Escuela de Filología de la Universidad de Costa Rica, 2 docentes escuchan las grabaciones por audio, las analizan y determinan las falencias gramaticales, de argumentación y de pronunciación. Se ejecutaron 5 sesiones de 30 minutos cada una, para el desarrollo de la investigación. La elaboración de esquemas discursivos para la argumentación basados en planteamientos de Van Dijk (1983), presentan deficiencias en la apertura y el cierre. Expuesto lo anterior, concluyen que los estudiantes que no son nativos, se les dificulta más la organización del discurso, la coherencia y la cohesión en la construcción de los mismos. Pero quienes hicieron parte de este proceso obtuvieron buenos resultados con respecto al manejo de las competencias en ELE (Español lengua extranjera) y del discurso oral. El aporte de esta investigación a la que está en curso, es el manejo que desde la habilidad comunicativa debe tener el estudiante, la utilización de competencias

lingüísticas y el desenvolvimiento en su estructura gramatical para crear discursos con argumentación y con sentido crítico, sin importar que sea otra lengua. (Guillén, 2018).

### **3.1.2. Antecedentes Nacionales**

En el contexto Nacional se encontraron los siguientes trabajos de maestría referentes al análisis crítico del discurso y los problemas de la argumentación, estos se situaron en los departamentos de Boyacá (Tunja), Antioquia (Medellín) y Tolima (Ibagué), a saber:

Una investigación de Riveros titulada “Análisis del Discurso de la portada de la Novela gráfica Persépolis” (Riveros, 2019.) de Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, plantea como objeto de estudio el lenguaje del paratexto (portada y contraportada) como transmisor de discurso al lector sobre lo que puede hallar en el texto central. Tiene como objetivo: Analizar el paratexto de la novela gráfica Persépolis. Trabajo bajo el diseño metodológico cualitativo e interpretativo y el análisis iconográfico-iconológico (P12) basado en la proposición de Panofsky (1987), realizaron el análisis a los paratextos de tres publicaciones que ha hecho la Editorial NORMA de esta novela, 2009,2012 y 2017.

En esta investigación llegaron a la conclusión que el paratexto de la novela gráfica persépolis muestra un mensaje consciente y que es un discurso auxiliar del texto compuesto por elementos iconográficos y verbales planeados por el autor y el editor para persuadir al lector sobre lo que puede encontrar en el texto.

De aquí, que este trabajo le hace un aporte a la investigación en curso en cuanto permite identificar la lectura de gráficos e iconos como un recurso importante para la comprensión lectora y al paratexto como parte del discurso para transmitir mensajes al lector ya que deja ver el contexto histórico, cultural, social y económico en que se construyen al igual que la intención.

Dando continuidad a los referentes nacionales tenemos el trabajo de investigación de Peláez (2018) bajo el título “El discurso informativo en torno al proceso de paz en Colombia -Un análisis discursivo de los textos noticiosos del periódico el Colombiano”, guiado por la pregunta problematizadora” de la Universidad de Medellín ¿cómo es el tratamiento informativo que le da el periódico El Colombiano al proceso de paz en Colombia a partir de los discursos informativos publicados entre los años 2012-2016? que planteó como

objetivo, analizar el tratamiento informativo del proceso de paz en Colombia que realizó el periódico el Colombiano durante los años 2012-2016.

El trabajo se llevó a cabo bajo el diseño metodológico cualitativo y analítico - descriptivo tomando como herramienta el análisis crítico del discurso, tomando como referente a Van Dijk (2016) Estrategias Ideológicas del Discurso , tomaron como muestras discursos publicados en el periódico El colombiano durante los años 2012- 2016 con base en los acontecimientos más relevantes que rodearon el proceso de paz 1 por año, como resultado obtuvieron que el análisis realizado permite afirmar que el tratamiento informativo que brindo el medio de comunicación analizado a este acontecimiento histórico (proceso de paz) estuvo marcado y transversalizado mas por los intereses comerciales de esa organización que por los principios misionales del ejercicio comunicativo. Concluyendo que los medios de comunicación son actores activos y determinantes en el proceso de entendimiento e interpretación de los acontecimientos de las sociedades y que en ese caso el periódico El Colombiano influyó determinantemente en la representación, legitimidad y resultados del proceso de paz que se llevó a cabo. Asimismo mediante la apuesta del periódico por trabajar bajo el lente de un periodismo objetivista influyó en no apostarle a una dinámica periodística que promoviera “una lectura crítica de los hechos y un análisis de los mismos” (Riveros, 2019., pág. 176)

En efecto este trabajo le aporta a la investigación el comprender que a través del Análisis Crítico del Discurso se pueden identificar diversos elementos y particularidades en los distintos tipos de discurso donde se imprime el sello individual de estilo, de fondo y porque no decirlo de forma, de igual manera relacionarlos con los contextos que los rodearon y las distintas relaciones. (Riveros, 2019.)

Por otro lado la investigación de (Malagón, 2018), “Aproximación al análisis del discurso de la responsabilidad Penal juvenil” de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia con sede en Tunja, trabajó la problemática de la diversidad de interpretaciones que tiene el nuevo código de infancia y adolescencia (ley 1098 de 2006) entre quienes están llamados a hacerlo valer, en tanto garantes de derechos.



Tuvo como objetivo entender cómo se construyó el discurso del nuevo código de infancia y adolescencia, cuáles son sus normativas y cual la concepción de adolescente en el sistema de responsabilidad penal para adolescentes (Malagón, 2018, pág. 9)

Esta trabajado con la metodología cualitativa, analítica interpretativa a partir de análisis de documentos bajo un enfoque histórico hermenéutico (Malagón, 2018, pág. 68), tomando como referencia a Van Dijk (2005) y a Habermas (2003), el ejercicio analítico al examinar de manera fina y detallada el sistema de responsabilidad penal juvenil, develó intencionalidades, omisiones, concesiones, dilaciones, cambios y otros artilugios que hacen de la norma otra forma de manipulación, control, ejercicio y mantenimiento del poder. (Malagón, 2018, pág. 90)

En ese sentido, el discurso de responsabilidad penal juvenil no permite una discusión si no es en el estrado judicial; pero si se comprende su estructura, las formas como se ha construido, se puede tener mejor entendimiento en el sentido crítico, histórico y contextual social de esta norma (Malagón, 2018, pág. 96). lo que aporta esta investigación al trabajo en curso es que hace ver la importancia del análisis del discurso como herramienta para develar las relaciones de poder que existen entre el autor y el lector. (Malagón, 2018)

Por último tenemos el de (Cardozo, 2017.) que lleva por título “Análisis crítico de las estrategias discursivas y su incidencia en los interlocutores, a partir de las construcciones de género en la prensa escrita de la revista Semana, entre enero y diciembre del 2015” de la Universidad del Tolima, planteo las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son las estrategias discursivas de las construcciones de género en la prensa escrita de la revista Semana entre enero y diciembre del 2015? (Cardozo, 2017., pág. 19)

¿Cómo proponer lineamientos didácticos para desarrollar niveles críticos de lectura con los estudiantes de educación básica secundaria del grado noveno, por medio del análisis de las estrategias discursivas usadas por la prensa escrita?

El objetivo planteado, analizar las estrategias discursivas de las construcciones de género en la prensa escrita de la revista Semana entre enero y diciembre del 2015, con el fin de proponer procesos críticos de lectura para el grado noveno de educación básica secundaria, trabajo el diseño de análisis cualitativo (Cardozo, 2017., pág. 34), en cuanto al análisis discursivo tomo como referencia a Teberosky y ferreiro como también a Van Dijk y tomó 14

revistas comprendidas entre enero y diciembre del 2015 para analizarlas, entre las conclusiones llama la atención la siguiente: En los textos analizados de la revista *Semana* durante el 2015 en ningún momento se habla de una construcción de género de manera individual; es decir identidades únicas e irrepetibles, es más , el trato que realiza es desde la homogeneización (Cardozo, 2017., pág. 181) el aporte al trabajo de grado consiste en visibilizar que dependiendo del interés del constructor del discurso se logran evidenciar relaciones de poder y manipulación de los individuos haciéndolos ver a todos iguales anulándolos en su individualidad (Cardozo, 2017.)

### **3.1.3. Antecedentes Locales**

En los antecedentes Regionales / Locales, se van a describir cuatro trabajos de maestría de los contextos de Bogotá y Guasca (Cundinamarca).

Se da inicio con la investigación de (González J. , 2018.)“Redes sociales: Una herramienta en la construcción de discursos”, de la Universidad Externado de Colombia. permite analizar el papel de las redes sociales en el fortalecimiento de las competencias lingüísticas y cómo el diseño de una secuencia didáctica permite enriquecer la capacidad argumentativa y la construcción de sus propios discursos. La secuencia didáctica se define como: [...] una estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar un aprendizaje” (Pérez, 2005. p. 52). La pregunta planteada ¿Cómo propiciar el desarrollo y fortalecimiento de la capacidad argumentativa, en los estudiantes de grado octavo de la I. E. D Técnico Comercial Mariano Ospina Rodríguez de Guasca Cundinamarca, a partir de la implementación de un proyecto de aula que involucre el uso y análisis de la información que circula en las redes sociales? (González J. , 2018., pág. 27)

Se propone como objetivo general “diseñar e implementar una estrategia pedagógica basada en el trabajo por proyectos para fortalecer las competencias lingüísticas en los estudiantes de grado octavo y a su vez conocer su influencia en las prácticas de enseñanza–aprendizaje” (González J. , 2018., pág. 12). La metodología utilizada para este estudio fue la investigación acción, puesto que permite al docente hacer una reflexión a conciencia acerca de su quehacer pedagógico (Latorre, 2008.) para identificar los aspectos que deben ser mejorados, es decir, este tipo de investigación favorece la construcción de una educación de

calidad. Por lo tanto, la intervención pedagógica se desarrolló a través de una secuencia didáctica en 7 sesiones con actividades articuladas encaminadas para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos (Tobón, et al, 2010). La puesta en práctica de la intervención realizada se llevó a cabo con los 33 estudiantes del curso 02, del grado octavo, cuya edad oscila entre los 12 y 16 años y son pertenecientes a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3. Para dicha intervención se contó con la aprobación de los padres de familia.

En el trabajo se logra evidenciar, que la implementación de la estrategia trabajo por proyecto, logró el objetivo propuesto en los 33 estudiantes objetos de estudio, dado que les brindó la posibilidad para que en sus propios escritos mejorarán su redacción, organización de ideas, fluidez y su motivación para que dentro del proceso enseñanza aprendizaje sus resultados fueran mejores y su redacción en textos y escritos evidencian alta calidad En conclusión de los 33 objetos de estudio, 23 de ellos se volvieron más receptivos y dinámicos dentro del aula y profundizaron en las argumentaciones que deben manejar dentro de sus discursos. . Y es aquí, precisamente, donde se evidencia el aporte a la investigación en desarrollo; un sin número de elementos válidos relacionados con la argumentación para obtener discursos propios, donde el estudiante sea quien construya de forma crítica sus escritos y en ellos estén reflejadas las competencias lingüísticas. La lectura y la escritura siguen fortaleciendo el desarrollo de procesos comprensivos. Sin embargo, es fundamental mejorar las prácticas en el aula y educar por competencias. (González J. , 2018.)

Seguidamente tenemos la investigación de (Avila, 2018.) “ Análisis del discurso para la comprensión e interpretación de la ironía en los textos icónicos: Una lectura de la caricatura política de Osuna desde la secuencia didáctica”, de la Universidad Santo Tomás, logra plantear en el capítulo tres el aporte que un modelo de lectura desde el paradigma del análisis del discurso puede trabajar sobre factores como el dominio y ámbito, entre otros y cómo la caricatura política puede comprenderse e interpretarse como discurso (Avila, 2018., pág. 3). Determina como objetivo “Elaborar una propuesta de secuencia didáctica desde el análisis del discurso para desarrollar el proceso de comprensión e interpretación de la ironía en textos icónicos en Colombia” (Avila, 2018., pág. 5). La pregunta planteada ¿Cómo se enseña la comprensión de textos icónicos en Colombia desde el análisis del discurso y la secuencia didáctica? El método de investigación utilizado en el proyecto es cualitativo, describe el proceso de construcción discursiva de la caricatura a través de la metodología de análisis del

discurso propuesta por Luis Alfonso Ramírez Peña (2007), donde se implementa una secuencia didáctica que permite establecer relaciones, organizar estructuras lingüísticas y la identificación de contextos para organizar los discursos partiendo de la caricatura. Los resultados de la investigación determinan que la caricatura como discurso permite reconocer que es una herramienta que fortalece procesos de codificación del lenguaje hacia una reflexión. El plebiscito por la paz es un hecho político muy importante en Colombia y la caricatura fortalece el desarrollo de los análisis argumentativos, a través de la secuencia didáctica. En conclusión, este proyecto de grado desarrolla la propuesta de la secuencia didáctica desde el planteamiento de Ramírez ¿La caricatura política se puede comprender e interpretar como discurso? donde a través de un discurso multitextual se buscan las diversas herramientas que permitan manejar diversos punto de vista y “desde el análisis del discurso para la comprensión e interpretación de textos icónicos”. La aplicación real de esta propuesta será en próximos proyectos de investigación. El aporte para la investigación en curso, tiene que ver con la caricatura como una herramienta que permite analizar, relacionar y construir a partir de ella discursos desde la interpretación de imágenes y palabras con sentido propio. Sumado a ello, el desarrollo de competencias lingüísticas en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Avila, 2018.)

Otra investigación que aporta al presente proyecto, es la realizada por García (2017.) “La Argumentación en la Comunicación Oral. Estudio de Caso”. En ella, se prioriza la argumentación dentro del desarrollo de las competencias lingüísticas y orales, para el estudio de casos” de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas [...] la argumentación se construye en la relación mutua de sujetos discursivos en prácticas sociales específicas” (Martínez, 2005. p. 34). Por lo expuesto anteriormente, se plantea la pregunta: ¿Cómo comprender las prácticas discursivas argumentativas insertas en la lengua oral formal, en un grupo de estudiantes de secundaria de una I.E.D. ubicada en la localidad de Engativá, al noroccidente de la ciudad de Bogotá? (García, 2017., pág. 20). Plantea como objetivo: “Comprender las prácticas discursivas- argumentativas insertas en la lengua oral formal, en un grupo de estudiantes de básica secundaria de tercer ciclo del I.E.D. Técnico Juan el Corral, de la localidad de Engativá”.

Esta investigación se adelantó en la jornada de la tarde con un grupo de estudiantes de básica secundaria en edades entre los 12 y 16 años, pertenecientes a la Institución

Educativa Distrital Técnico Juan Del Corral, ubicada en la Localidad Engativá. En cuanto al método, se adoptó el cualitativo, pues posee un fundamento decididamente humanista para comprender una realidad social investigativa, desde su enfoque metodológico implementado (paradigma interpretativo, método cualitativo y diseño estudio de caso) (García, 2017., pág. 43) Para tal fin, realizaron 31 encuestas a estudiantes del curso 705; cuatro encuestas a docentes del ciclo III, y dos del ciclo V (García, 2017., pág. 51) El análisis de resultados se hizo teniendo en cuenta la aplicación de diferentes instrumentos como la observación directa, las grabaciones audiovisuales, las transcripciones, el análisis de los registros orales y el empleo de la estrategia de las categorías, subcategorías y unidades de análisis. El 58% de los estudiantes encuestados prefieren las actividades escritas a las orales, porque a través del escrito tienen la posibilidad de corregir equivocaciones y organizar las ideas de forma argumentativa y con mejor sustento.

Como conclusión, se determina que las prácticas argumentativas determinaron la falta de análisis en pequeños discursos y el sustento de ideas para defender las propias. El componente lingüístico también toma gran relevancia en el manejo de dichos procesos. Los docentes también asumen una posición positiva con relación a los propios discursos con análisis crítico y por ende, el incremento de las habilidades aumenta el desarrollo de las competencias lingüísticas. El aporte a la investigación es valioso dado que toman el estudio de caso como un referente para analizar causas de la situación, luego determinan posibles caminos para su probable solución, sin olvidar que los argumentos deben ser válidos y con el mayor sustento posible. La argumentación cumple un papel fundamental. y el desarrollar las competencias lingüísticas lo fortalece a través de la elaboración de los propios discursos de forma argumentativa (García, 2017.)

Para finalizar los referentes locales tenemos el siguiente trabajo de investigación de (Cepeda, 2018.) “Análisis del discurso de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en el aula de clase de octavo grado del Colegio La Despensa” de la Universidad Pedagógica Nacional. Propone como objetivo: Identificar las formas discursivas de los docentes en el aula de clase del grado octavo del colegio la Despensa, con el fin de analizar su influencia en los procesos de interacción. La pregunta planteada es ¿Qué tipo de formas discursivas utilizan los profesores del grado octavo del colegio la Despensa y cómo afectan los procesos de interacción en el aula? (Cepeda, 2018., pág. 10). Desarrolla un estudio de

corte cualitativo que investiga las narrativas en un contexto temporal y bajo el análisis situacional de las interacciones en el aula, y la producción discursiva develadas por el análisis del discurso de los docentes de la I.E. La Despensa con los estudiantes del grado octavo. Con esta metodología se buscó estudiar la realidad en su contexto natural con el fin de interpretar el fenómeno investigado (Cepeda, 2018., pág. 36). Su población la constituyen 4 docentes del grado octavo de la institución mencionada y que dictan todas las áreas del saber en este nivel. Los resultados de la investigación se reflejan en los resultados de las entrevistas a los docentes (4), todos están de acuerdo con argumentar, analizar y sintetizar en los procesos lingüísticos, el escribir y leer ocupan el primer lugar dentro de las habilidades a desarrollar en los estudiantes y todos afirman que la capacidad para argumentar se logra a través del manejo de las competencias lingüísticas y el análisis crítico de discursos. Se concluye que después de la aplicación de instrumentos (entrevistas) a 4 docentes y 5 grupos de a 2 estudiantes de grado octavo, si existe una relación positiva y dinamizadora de las formas discursivas y la interacción que se puede evidenciar en los procesos del aula de clase, a través de la observación directa. La utilización del lenguaje verbal y no verbal utilizado por los docentes permite analizar con profundidad los discursos, para llegar a la obtención de aprendizajes significativos. El aporte de esta investigación a la que está en desarrollo, es la importancia que tiene la argumentación de texto en las diferentes áreas del saber y a través del quehacer docente se logran construir buenos discursos con análisis crítico. Se respeta cada punto de vista para argumentar y se fortalece el uso de las competencias lingüísticas dentro del manejo de los niveles de significación del discurso. (Cepeda, 2018.)

### **3.2. Marco Teórico Conceptual**

En el proceso de configuración y desarrollo de este proyecto de investigación, es necesaria la revisión de literatura, aclaración de ideas que contemple los principios teóricos, que guiarán el proceso. A su vez, el manejo temático, definición y posturas de autores que sirven de apoyo en la construcción del mismo. De ellos se han tomado en consideración, los aportes que según autores son compatibles a la investigación y dan argumentos válidos que sirven de soporte a lo expuesto a lo largo de ésta.

Esta investigación se fundamenta en el Análisis Crítico Del Discurso (ACD); a razón de esto, en el capítulo se abordaran conceptos claves para sustentar teórica y conceptualmente la investigación.

### **3.2.1. Análisis crítico del discurso**

Es así, que hablar acerca del análisis crítico del discurso como estrategia para la comprensión de texto, es de vital importancia para el desarrollo de herramientas que faciliten la obtención de coherencia, cohesión y apropiación de discursos para comprender textos, buscando de esta manera optimizar el proceso de argumentación. Por su parte, van Dijk afirma que:

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”, como quien dice los discursos deben ser estudiados desde los contextos socio históricos, el afirma que el Análisis del discurso es más un método de investigación que nos conlleva a descifrar la estructura social de los individuos y las diferentes relaciones que se tejen a través del discurso. (Van Dijk, 1999, pág. 23).

De esta manera, el análisis del discurso es fundamental dentro de la contextualización de los escritos, permite hilar ideas con coherencia y cohesión, para encontrar un discurso que permita transmitir de forma adecuada y objetiva los puntos de vista con respecto a las diversas temáticas a abordar en alguna situación en especial. Es así, que las oraciones dentro del discurso no pueden ser islas, necesariamente debe ser un compilado de ellas para que al final se obtengan párrafos con sentido completo y objetividad. Es organizar las ideas para la obtención del producto final con buena estructuración.

Las oraciones no deben estudiarse aisladamente sino en relación a las demás oraciones de un discurso. Hemos demostrado que el acento, la entonación, las estructuras sintácticas y sobre todo el significarlo y la referencia deben analizarse en relación a las estructuras de las secuencias y del discurso como un todo (Van Dijk, 1980, pág. 58).

Esto es el análisis del discurso como realidad de los seres humanos, su pensar, su vivir, su percepción, la forma de ver el mundo desde el momento histórico en que se vive siempre situado en una genealogía dependiendo del tema.

Habiendo aclarado el concepto de Análisis Crítico del Discurso ahora es necesario tener en cuenta que la ciencia que analiza el proceso de la comunicación es la Semiótica, que en un principio tomo como objeto el signo y en la actualidad aborda el texto como medio de producción de sentido ” la semiótica textual discursiva tiene como tarea averiguar la función que cumplen los signos dentro del proceso textual” ( Lozano 1982), citado por (Niño, 2002, pág. 132) donde para el todo texto se produce en una práctica discursiva donde participan enunciador y renunciatario, los enunciadores quienes hablan o escriben enuncian algo para alguien con un propósito, esto lo hace saber a través de su competencia lingüística discursiva, lo hace saber por medio de su competencia cognitiva y los renunciatarios son los que interpretan el enunciado, creándose así una comunicación que en la medida que sea asertiva se dará un proceso discursivo, no basta con saber que decir en la acción del enunciador sino también como decirlo para que la significación interpretada por el enunciatario sea convergente con la significación generada por el enunciador no debe quedarse en el solo acto de transmisión de mensajes; de la misma manera lo hace Van Dijk en los estudios de la texto lingüística o gramática del texto. “las gramáticas del texto tienen que explicar las estructuras lingüísticas abstractas que subyacen en el discurso” (Vandijk, 1980, pág. 21), hace referencia a la organización de la estructura del texto y para ser comprendido se deben tener en cuenta tres dimensiones, microestructura, macro estructura y superestructura.

De otro lado, cabe resaltar la importancia que tiene el contexto dentro de la escritura y el análisis del discurso, dado que necesita la transversalidad de temáticas para organizar un texto de forma agradable, con secuencia lógica y que fácilmente a través de éste, se pueda argumentar acerca de variados temas que surgen de las diferentes áreas y /o espacios socio culturales, políticos, económicos, tecnológicos, lingüísticos entre otros, ya que sirve de apoyo para fundamentar las ideas y agregarle mayor profundidad al discurso y además no permite aislarnos ni desviarnos de la intención real del discurso.

Tener un contexto permite ubicación dentro de los procesos y las categorías estructurales; es decir, seguir una dirección específica hacia lo que se pretende organizar y plantear. “El contexto se considera como la estructura (mentalmente representada) de



aquellas propiedades de la situación social que son relevantes para la producción y la comprensión del discurso” (Van Dijk, 1999, pág. 27).

Siguiendo los postulados sobre contexto, en las operaciones mentales y en la producción discursiva:

Lo que los/las participantes forman (o actualizan) primero es un modelo del contexto antes de producir o de interpretar el discurso: representan el dominio en acción (ciencia, educación etc.), el acto global (enseñar, legislación), el acto en curso, los participantes y sus roles, los conocimientos y los objetivos, entre otras categorías. (VanDijk, 2001, pág. 74).

Por consiguiente, las estructuras gramaticales hacen parte del proceso a tener en cuenta para obtener buenos discursos con análisis críticos, si su aplicabilidad es acertada, esto permite que las estructura inicialmente de una oración permitirá la distribución y asociación de ideas para conformar un texto con sentido lógico. La gramática ayuda a dar orden y lógica a dicha estructura. Por ello, Van Dijk, afirma:

Las gramáticas del texto tienen que explicar las estructuras lingüísticas abstractas que subyacen en el discurso, y como las oraciones también pertenecen a esas estructuras, una gramática del texto, claro está, incluye una gramática de la oración. Pero para poder marcar sus tareas específicas, una gramática del texto se concentrará en aquellas propiedades del discurso que una gramática de la oración no puede explicar adecuadamente. (Van Dijk, 1980, pág. 21).

En consecuencia, “los discursos analizados en su contexto histórico, nos permiten apreciar el lugar que ocupa el ser humano como sujeto de lenguaje, de trabajo y de vida” (Foucault, 1966: 355-364). (González & Martell, 2013).

En todo proceso de investigación es importante clarificar ciertos conceptos, que son indispensables dentro de la estructura y el desarrollo del mismo. De igual manera para Vich y Zabala, el análisis crítico del discurso:

En lugar de investigar cualquier conversación informal con propósitos descriptivos, estudia fenómenos lingüísticos que delatan la presencia de hondos problemas sociales, con el fin de intervenir en el status quo. Su principal interés radica en

desnaturalizar ideologías a través del estudio de las prácticas discursivas que producen una aparente objetividad y neutralidad. Y es que para esta corriente el uso lingüístico constituye un instrumento de la construcción social de la realidad y, como tal, un arma que no sólo suele reproducir relaciones de poder, sino que también puede reflejar formas de resistencia a ideologías dominantes. (Vich & Zabala, 2004, pág. 65)

Lo que deja ver que el discurso es el reflejo de una sociedad, así mismo determina su pensar y sus formas de actuar.

Stubbs lo denomina “análisis supralingüístico del discurso hablado o escrito”. (Stubbs M. , 1987, págs. 17-27).

Entendido, como el estudio de la organización del mensaje más que la oración o la frase que se produce de modo natural. Además que el análisis del discurso, no debe centrarse en entender si los enunciados que se expresan son falsos o verídicos, ni tampoco en analizar si la estructura del lenguaje usado es correcta o incorrecta, pues el objetivo final debe ser entender el mensaje que el emisor manifiesta.

### **3.2.2. Texto o discurso**

Michael Stubbs plantea distinguir los términos texto y discurso. Al primero lo relaciona con la escritura, mientras que al segundo con lo hablado. Asimismo, éste autor toma en cuenta las características: el texto no es interactivo, mientras que el discurso sí lo es. De igual manera recurre a los planteamientos de otros autores que indican que el texto implica enunciación corta y el discurso todo lo contrario. (Stubbs M. , 1987, pág. 18)

### **3.2.3. Discurso**

Es una práctica social, una forma de acción entre las personas que se articula a partir del uso lingüístico contextualizado, ya sea oral o escrito y a la vez un instrumento que crea la vida social. es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural). Nos referimos, pues, a cómo las formas lingüísticas se ponen en funcionamiento para construir formas de comunicación y de representación del mundo real o imaginario. (Helena & Amparo, 1999, pág. 15)

Hablar de discurso, es una temática que marca bastante relevancia en distintos contextos políticos, lingüísticos, sociales, filosóficos, políticos, económicos, entre otros. Es por ello, que Paul Ricoeur y Michel Foucault no son ajenos a la problemática discursiva. Los dos plantean un análisis del discurso desde diferentes líneas, donde ninguna de las dos es ajena entre sí, por el contrario, buscan formas de entender el discurso.

Es así que: El discurso para Ricoeur, es un acontecimiento puesto que se da en el tiempo y en el presente por oposición a la virtualidad de la lengua. Es una dialéctica de acontecimiento y sentido, de proposiciones y de referente. El referente es la base ontológica para poner en común el mundo de la vida. Pero pensar que ya se entendió un texto es no haberlo entendido, es ser injusto con él. Por lo que manifiesta que la hermenéutica de la sospecha debe llevarse al extremo para estar consciente de que no existe un solo sentido en el texto. Para Foucault, el discurso no entiende una simple actualización verbal, sino “un conjunto de enunciados que dependen de un mismo sistema de formación”. El sistema de formación, es un complejo de relaciones que funcionan como reglas. Las formaciones discursivas no se transforman totalmente en su estructura cuando dan paso a los discursos. En ellas hay vacíos, límites, recortes; no son una totalidad uniforme, sino una dispersión de enunciados. (Miramón Vilchis, 2013, pág. 56).

Según Van Dick, da a conocer, desde la lingüística, distintas formas de concebir el discurso. Así, el discurso puede considerarse un evento comunicativo verbal o escrito que se lleva a cabo en una situación específica (en términos de tiempo y lugar), en el que intervienen actores sociales con distintos roles, tales como hablante u oyente, lector o escritor. Por otra parte, el discurso también posee un significado más restringido, en cuyo caso pasa a concebirse como el producto logrado del acto comunicativo, es decir, el resultado escrito o auditivo tal como es puesto ante los interlocutores. Dicho así, el discurso se denomina conversación o texto. Según Echeverría:

El discurso es toda expresión de una estructura subjetiva. Con esta definición queremos indicar que se trata de toda expresión humana que trasparenta una estructura, esto es, un conjunto de elementos articulados entre sí mediante determinadas leyes o principios, y que, además, conlleva significaciones y sentidos. Decimos estructura subjetiva para resaltar que es un sujeto el que se

expresa, sea individual, plural o colectivo. Un sujeto individual es un ser humano singular, una persona; un sujeto plural es un grupo: de amigos, terapéutico, de estudio, de investigación, una familia; un sujeto colectivo es una comunidad: barrio, ciudad, país. (Lopera Echavarría, 2010, pág. 46).citado por (Valencia, 2011).

### ***3.2.3.1. Tipos de discursos según la estructura***

- **Discurso narrativo.** Refiere a hechos que se expresan en un contexto de tiempo y espacio. Pueden ser reales o imaginarios.
- **Discurso descriptivo.** Intenta mostrar las características de lo expresado sin emitir una valoración personal.
- **Discurso expositivo.** Informa acerca de algo de manera objetiva, clara y ordenada.

### ***3.2.3.2. El discurso como texto***

Siguiendo el modelo de Fairclough, se analizan los textos desde el vocabulario, la gramática y la cohesión.

- El análisis de la combinación de los diferentes tipos de oraciones y como las elecciones en el diseño y la estructuración de estas se correlacionan con los modos de significar (construir) identidades sociales, relaciones sociales y conocimientos y creencias.
- En lo referido al vocabulario, su estudio se encuentra unido a los diferentes dominios, instituciones, prácticas, valores y perspectivas.

En relación con la cohesión, se observa como las oraciones se vinculan a otras para formar unidades más grandes (textos). Estos vínculos se logran a través del uso de vocabulario de campos semánticos comunes, a través de herramientas de referencia y sustitución (pronombres, artículos definidos, demostrativos, elipsis o palabras repetidas), a través del uso de palabras conjuntivas como "además, sin embargo y, pero". En lo referente a la "estructura textual", la cual se corresponde con "la arquitectura" de los textos y específicamente a los rasgos de diseño de alto nivel de diferentes tipos de textos narrativo, argumentativo, descriptivo y explicativo (Fairclough, 1992, p.76-77). Citado por (Emilce,

2016, pág. 135) El texto como objeto del lenguaje escrito y oral debe ser analizado desde su estructura, desde su organización desde su contenido. (Van Eemeren & Grootendorst, 2007)

#### **3.2.4. Análisis del discurso**

Según González, el Análisis del Discurso es una actividad científica destinada, generalmente, a describir, explicar e incluso predecir el uso del lenguaje en la comunicación humana. es un tipo de actividad científica cuyo objeto de estudio son usos reales de la lengua. (González C. , 2006, pág. 183).

#### **3.2.5. Análisis de Texto**

Es el proceso de deducir significado a partir de texto y comunicaciones escritas (o datos no estructurados) con el fin de medir cosas como las opiniones del cliente, retroalimentación del usuario, comentarios sobre productos y mucho más. En otras palabras, es un método para convertir grandes cantidades de datos no estructurados en algo que pueda ser entendido y analizado. El discurso es parte de la vida social.

En el contexto de la retroalimentación del usuario, el análisis de texto se utiliza normalmente para analizar y desglosar el contenido en campos de texto abiertos dentro de un formulario de retroalimentación. También implica categorización, agrupamiento, reconocimiento de patrones, marcación y visualización. (Gilliam, 2019, pág. 1)

#### **3.2.6. Lenguaje**

Es la capacidad humana por excelencia, que lleva al ser humano a apropiarse conceptualmente de la realidad que lo circunda y ofrecer una representación de esta conceptualización por medio de diversos sistemas simbólicos. (MEN, 2006, pág. 19).

Además, es una de las capacidades que más ha marcado el curso evolutivo de la especie humana. En efecto, gracias a él los seres humanos han logrado crear un universo de significados que ha sido vital para buscar respuestas al porqué de su existencia; interpretar el mundo y transformarlo conforme a sus necesidades; construir nuevas realidades; establecer acuerdos para poder convivir con sus congéneres y expresar sus sentimientos a través de una carta de amor, una pintura o una pieza de teatro. (MEN, 2006, pág. 18)

### **3.2.7. Producción Textual**

Es un conjunto de reglas estructurales semánticas, sintácticas y pragmáticas que permiten, por medio de diversos mecanismos textuales, construir significado; dichos mecanismos se abordan desde tres tipos de procesos, que se desarrollarán de acuerdo con su nivel de complejidad a lo largo de los ciclos, así: Proceso de codificación de significados a través de reglas lingüísticas, Proceso de codificación en el que se configura el mundo; a la vez, es social e individual; Cumple procedimientos sistemáticos para su elaboración: Planeación- Escritura- Revisión y reescritura y utiliza los saberes, competencias e intereses de la persona inmersa en un contexto socio-cultura. (Sulay).

### **3.2.8. La argumentación**

La argumentación es un proceso cognoscitivo basado en operaciones, cuyo fin es establecer medios de prueba acerca de la validez, la verdad, la probabilidad o la posibilidad de una hipótesis o planteamiento. Puesto que la representación del sentido es variable, la argumentación también lo es; de esta manera, la argumentación procede a demostrar, comprobar, sustentar o refutar una hipótesis, tesis o planteamiento a través del discurso.

De igual manera Van Eemeren considera que “la argumentación es un acto de habla complejo cuyo propósito es contribuir a la resolución de una diferencia de opinión o una disputa” (Van Eemeren & Grootendorst, 2007, pág. 29).

#### **3.2.8.1. Argumentar**

Significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Aquí, un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata de una disputa.

Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son inútiles, son, en efecto, esenciales. El argumento es esencial, en primer lugar, porque es una manera de tratar de informarse acerca de que opiniones son mejores que otras. No todos los puntos de vista son iguales. Algunas conclusiones pueden apoyarse en buenas razones, otras tienen un sustento mucho más débil. Pero a menudo, desconocemos

cual es cual. Tenemos que dar argumentos en favor de las diferentes conclusiones y luego valorarlos para considerar cuan fuertes son realmente. (Weston A. , 2001, pág. 6)

### **3.2.9. Estrategias Pedagógicas**

Para Bravo “constituyen los escenarios curriculares de organización de las actividades formativas y de la interacción del proceso enseñanza y aprendizaje donde se alcanzan conocimientos, valores, prácticas, procedimientos y problemas propios del campo de formación”. (Quintero, 2011).

Sin perder la importancia que las estrategias pedagógicas tienen en el desarrollo de los aprendizajes desde temprana edad, se resalta cómo el quehacer docente toma fuerza y permite en su actuar el desarrollo de diversas habilidades en los niños y niñas, profundizan en ellos el manejo de estilos y diversidad en la forma cómo lo manejan para su desarrollo integral.

La diversidad de estrategias pedagógicas además de influir en la interiorización de contenidos, cumplen con otra función, que es desarrollar habilidades motrices, cognitivas, comunicativas y estéticas, las cuales permiten un desarrollo integral en el estudiante. El docente que facilita y promueve el desarrollo de las habilidades, es el que brinda las herramientas necesarias para comprender el mundo que lo rodea. (Lafrancesco,2003) citado por (Cortés & García, 2017, pág. 129).

Las estrategias pedagógicas son, entonces, todas aquellas actividades que se realizan para que el conocimiento pueda ser percibido de forma más efectiva por parte de los estudiantes, son realizada por los profesores o también pueden ser trabajadas en conjunto con un experto o especialista del campo. (Euroinnova, 2004)

#### ***3.2.9.1. Tipos de estrategias pedagógicas***

##### **Estrategias de ensayo**

Esta es una estrategia metodológica, que consiste en evaluar los conocimiento adquiridos por el estudiante en cuanto a algún tema que se haya dado en clase o que se haya mandado a investigar. En algunos casos se basa en la repetición, pero lo más común es que

sirva como un espacio donde el individuo pueda dar rienda suelta a sus ideas, conceptos y conocimientos, de forma que desarrolle la facilidad de expresión escrita, comprensión lectora y análisis crítico. (Euroinnova, 2004)

### **Estrategias de elaboración**

Son todas las herramientas que ayuden y motiven a los estudiantes a aprender a aprender. En este sentido, sirven como un punto intermedio entre los conocimientos previamente aprendidos y estudiados y los nuevos o próximos a adquirir. Así mismo, es importante para poder establecer una relación, es decir crear un vínculo entre lo nuevo y lo conocido, ya que de esta forma la información se mantiene en la mente. Este proceso posee dos categorías, la simple y la compleja, cuyas aplicaciones se basarán en el nivel de profundidad que sea requerido por parte de la integración. (Euroinnova, 2004)

### **Estrategias de organización**

Es la que permite organizar los contenidos, imponer estructuras, dividir y asociar temas, establecer jerarquías y categorizar de manera que el proceso de enseñanza y aprendizaje se dé más fluida y fácilmente. (Euroinnova, 2004)

### **Estrategias de comprensión**

Son las que permiten el desarrollo de las competencias lingüísticas según niveles de comprensión de los educandos. En todo proceso de enseñanza aprendizaje es necesario, para lograr un mayor entendimiento de los contenidos y estar en constante evaluación hacia su desarrollo. (Euroinnova, 2004)

### **Estrategias de apoyo**

En el desarrollo del proceso académico, son todas aquellas actividades, métodos y técnicas que buscan mejorar el proceso de formación de los alumnos. Estas estrategias se centran en aumentar la motivación de los estudiantes. Ya sea por medio de videos, audios u otras actividades interesantes. Es ideal reevaluar para poder mejorarlas y hacerlas más eficientes durante los procesos. (Euroinnova, 2004).



### **3.2.10. Competencias lectoras-escritoras**

Dentro de la estructura del proyecto, es fundamental conceptualizar acerca de las competencias lectoescritoras dentro del desarrollo de los procesos lingüísticos, base fundamental en el análisis crítico del discurso.

Las competencias lectoras-escritoras son procesos necesarios para desarrollar el pensamiento y razonamiento en los estudiantes, al hacer parte de actividades diarias de la escuela, permitiendo relacionar al individuo y la sociedad, al propiciar las habilidades comunicativas, sin embargo, los docentes deben tener en cuenta las concepciones o elementos de los estilos de aprendizaje de cada individuo debido a que estos permean las ideas y el comportamiento, por lo cual se requiere un estudio de los mismos de manera que posibilite el desarrollo adecuado de dichos procesos, es decir, los docentes deben identificar cual es el canal de aprendizaje de cada estudiante para diseñar estrategias que permitan su desarrollo e interiorización. (Botello, 2013) citado por (Vasquez B. , 2018, pág. 12).

Así mismo, cabe referir la importancia que denota la lectura y la escritura dentro de las competencias lingüísticas, y por ende el desarrollo de su formación comunicativa y escritora. Para el manejo del proceso académico son fundamentales dado que su apropiación permite el manejo de los niveles de significación.

La lectura y escritura son procesos que hacen parte de las competencias comunicativas estas se plantean como el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas que requiere el uso adecuado, correcto, coherente y estético tanto del código oral como del escrito, compuesto por habilidades como; comprensión, expresión, análisis, síntesis, identificación, comparación, creación y recreación de mensajes, centrándola en escuchar, hablar, leer y escribir de forma competente (Reyzábal, 2012). Citado por (Vasquez B. , 2018).

#### **3.2.10.1. Escribir**

Se abordan posturas de algunos autores sobre el concepto de escritura

La escritura como representación de las ideas bien sea por gráficas, signos o símbolos de manera organizada y siguiendo normas gramaticales y lingüísticas dan cuenta del pensamiento del individuo que la realiza. “Escribir es, de alguna manera, poner afuera nuestro pensamiento. La escritura expone nuestro yo” (Vasquez F. , 2000, pág. 117).

Así mismo:

Para acceder a una escritura - histórica e individualmente- no bastaría con poseer un lenguaje; sería preciso, además, cierto grado de reflexión sobre el lenguaje que permita tomar consciencia de algunas de sus propiedades fundamentales. La escritura no es sólo un saber-hacer; es, sobre todo, un saber-pensar (Toberosky, 1979).

Según estos autores la escritura no se queda en el saber hacer, sino principalmente en el saber pensar, hacer del lenguaje un proceso reflexivo para llegar a la producción de texto con un propósito claro, un género discursivo definido, con una estructura informativa organizada, con coherencia y cohesión, lo que deja ver que no es un proceso fácil. “La escritura es la conciencia de la forma y la objetivación del lenguaje” (Barthes, 1973).

“Escribir es representar sonidos o expresiones con signos dibujados” citado por Moliner, (Botello, 2013).

Refiriéndose a la realización de la escritura mediante algún elemento para plasmar la realidad dibujada por medio de signos. “una forma de entender y expresar la complejidad del espíritu humano, sus anhelos, sueños, esperanzas y temores, haciéndolos comunicables a través de los símbolos de la escritura. Apelando a procesos de modelización del lenguaje propios del ejercicio de escritura” (Botello, 2013). La escritura como herramienta para dar a conocer las experiencias de vida, los sentimientos, las vivencias, los pensamientos. Y para Henao escribir “Es tomar la pluma para dibujar e interpretar el mundo desde la propia subjetividad”. Citado por (Henao, s. f.) en (Albarracín & Gómez, 2017). La escritura desde la perspectiva artística para darle forma al mundo en la subjetividad.

### **3.2.10.2. Escritura sustantiva**

“Cómo decir algo que vale la pena decir acerca de algo sobre lo que vale la pena decir algo” (Elder & Richard, 2003, pág. 45). Considerada como la habilidad para escribir sobre cualquier tema del cual se tenga algo para decir pero que a su vez sea de alguna manera interesante.

La mayoría de las personas reconocen que aprender a escribir se encuentra entre las habilidades más importantes que puede aprender un estudiante; pero pocos se dan cuenta que escribir es, además, la llave de la adquisición del contenido en sí; el mecanismo a través del cual los estudiantes aprenden a conectar los hilos en su conocimiento. Muy pocos se dan cuenta que para que los estudiantes aprendan, deben esforzarse en los detalles, luchar con los hechos y re trabajar la información cruda y los conceptos ligeramente comprendidos hacia un lenguaje en el que pueda ser comunicado a otros. (Paul & Elder., *Cómo escribir un párrafo. El arte de la escritura sustantiva.*, 2003, pág. 1).

### **3.2.10.3. Situación de escritura**

La situación de escritura está dada por la interacción dinámica del autor, el tema y el contexto; y que respondería a las siguientes preguntas ¿Qué se escribe? Haciendo referencia al tipo de texto. ¿Quién escribe? Sería el autor del texto y el rol que desempeña en la sociedad e igualmente la relación con el texto. ¿Para quién escribe? Se refiere a quien o a quienes va dirigido el texto y su rol social. ¿Cuál es el propósito de la escritura? Siendo esta la finalidad lo que quiere lograr.

“La situación es el conjunto de condiciones materiales, psicológicas y sociales que atribuyen a la acción de escribir las cualidades de ser diferida, distanciada y controlada.

La escritura es una acción diferida porque, al no exigir la presencia de un interlocutor inmediato y dejar en sus manos el control filológico de la ‘relectura’, admite la pluralidad de contextos, de lecturas y de interpretaciones.

Distanciada porque: la escritura no es un acto inmediato o puramente intuitivo; de hecho, por estar sujeto a lento trabajo de maduración, somete y reduce la afectividad, la expresividad, las impresiones y las emociones de quien escribe.

“El texto es controlado porque dispone de mecanismos que sujetan la interpretación; algunos de ellos son la estructura y el horizonte temático, el punto de vista explícito, las palabras-clave, la redundancia, las operaciones textuales”. citado por Daniel Cassany (1994) en (Cárdenas, 1998).

#### **3.2.10.4. Etapas de la escritura**

“Una vez concentrados en la tarea de escribir, es necesario tomar en cuenta que el proceso de escritura consta de tres etapas: la planificación, la escritura y la corrección o reescritura” (Cassany, 2006).

Esto nos da cuenta que la escritura es un acto organizado que conlleva un proceso metacognitivo que permita la construcción de un texto dinámico, claro y preciso que se debe ver reflejado en el texto final.

Planificación: Para cualquier texto, este paso requiere seleccionar el tema, establecer la intención comunicativa, definir el público y el objetivo del texto. Adicionalmente, en la planificación debemos reunir y tener a mano la información que nos va a ayudar a sustentar nuestras ideas, definir la idea principal del texto que vamos a crear, generar ideas complementarias y hacer un esquema o mapa conceptual de ellas. Escritura o producción: En este paso se elabora un primer borrador, se revisa, y se escribe un segundo borrador. Reescritura: Se revisa la sintaxis y el estilo, se corrigen errores ortográficos y de estilo, corrigen aspectos textuales, y se construye la versión final. (Sánchez, 2011, pág. 32).

Al momento de ejecutar la acción de escribir un texto es cuando aparecen los problemas, no se sabe por dónde empezar es entonces donde entra en pleno la planificación que es el proceso de organizar el tema y las ideas, el tipo de texto que se va a escribir y su propósito, acto seguido viene la producción donde se va dando forma al texto teniendo en cuenta la coherencia, la cohesión, el léxico a emplear, se hace un alto para revisarlo y si es

necesario volver a escribir el borrador para finalmente realizar la reescritura donde se verifica la sintaxis u organización gramatical, el estilo, la ortografía que dan paso al texto final.

Es de anotar, la gran importancia que denota referir en este proyecto los diferentes tipos de pensamiento, dado que según los postulados que se manejan en cada uno de ellos servirán para entender que cada individuo piensa de forma diferente y con mayor razón cuando hace referencia a su exterior o el mundo que lo rodea. Por ello; las metas, propósitos, objetivos, hechos, principios y por que no decir las leyes hacen parte de toda esta globalidad y es por ello, que se señalan los siguientes:

### ***3.2.11. Pensamiento***

Desde el enfoque cognitivo, Piaget hace un análisis desde las relaciones que tiene el sujeto con el medio y lo define:

El pensamiento es un nivel superior de la acomodación y asimilación y que opera con los productos de ellas, los esquemas, que son el resultado de los encuentros asimilativos y acomodativos con el medio. Los esquemas son representaciones interiorizadas de una clase de acciones o desempeños similares. Permiten que una persona haga algo "en su mente" sin comprometerse en una acción manifiesta. Citado por (Melgar, 2000, pág. 25).

Es así, que el interactuar con un objeto nuevo genera en la mente nuevos procesos de acomodación, que más adelante permitirán incorporar otras estructuras y organizaciones desde lo que se piensa en su interior. El manejo dado a dichas estructuras tienen que ver con lo que la mente procesa en su pensamiento, ya sea de forma inmediata o a corto, mediano y largo plazo.

El papel esencial del pensamiento en la adquisición de conocimiento, Pestalozziano lo dice así:

El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír, leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de lo anterior, excepto de aquello sobre lo que haya reflexionado; aquello que por haberlo pensado, se ha convertido en propiedad de su propia mente. Citado por (Richard, 2005, pág. 8)

### ***3.2.11.1. Pensamiento Crítico***

Ahondar en el pensamiento crítico, es determinar la capacidad que tiene el individuo de razonar frente a diversas situaciones (hecho, lectura, suceso, acontecimiento), de una manera reflexiva, analítica, con criterio propio, y así poder establecer algo nuevo, que permita avanzar y sirva de partida para un nuevo saber o conocimiento.

En otras palabras, El pensamiento crítico es ese modo de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. (Richard. Paul y Linda, 2003, pág. 4).

Para Paul (1993) el Pensamiento Crítico tiene un componente fuertemente subjetivo, mientras que para Lipman (1997) hay una fuerte influencia social, integrando el Pensamiento Crítico y el Pensamiento Creativo en lo que denomina Pensamiento de Orden Superior. (Paul R. , 2012). (ver Figura 1).

Tabla 1. Pensamiento crítico y creativo

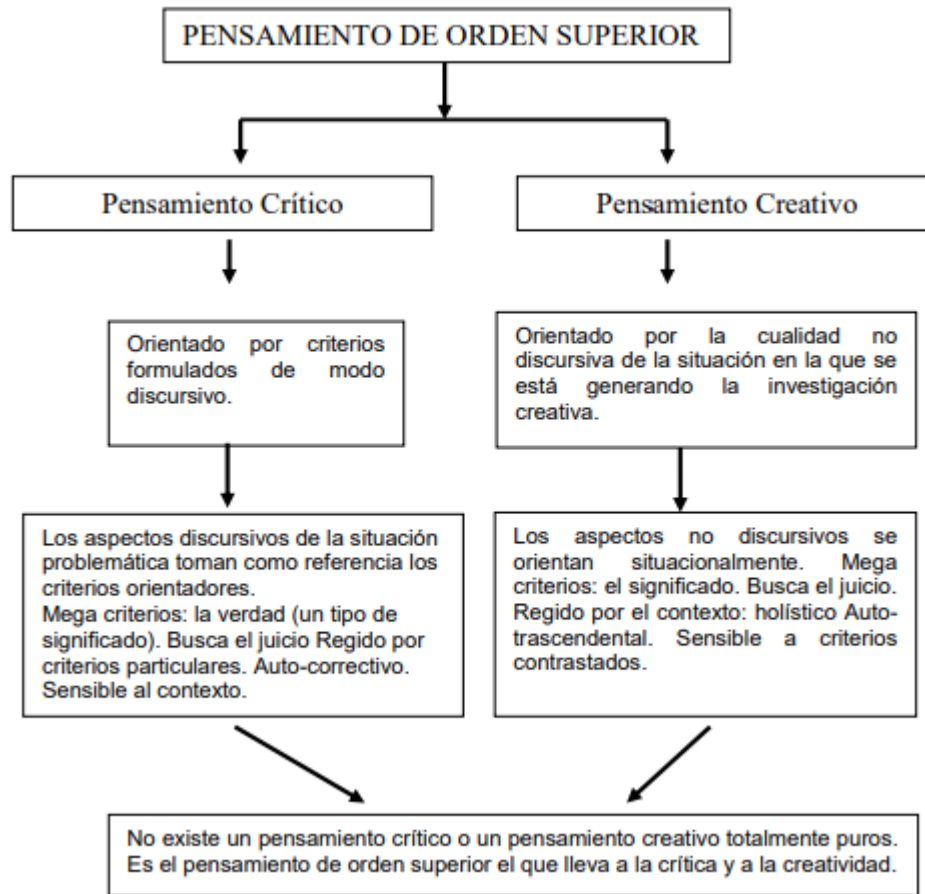
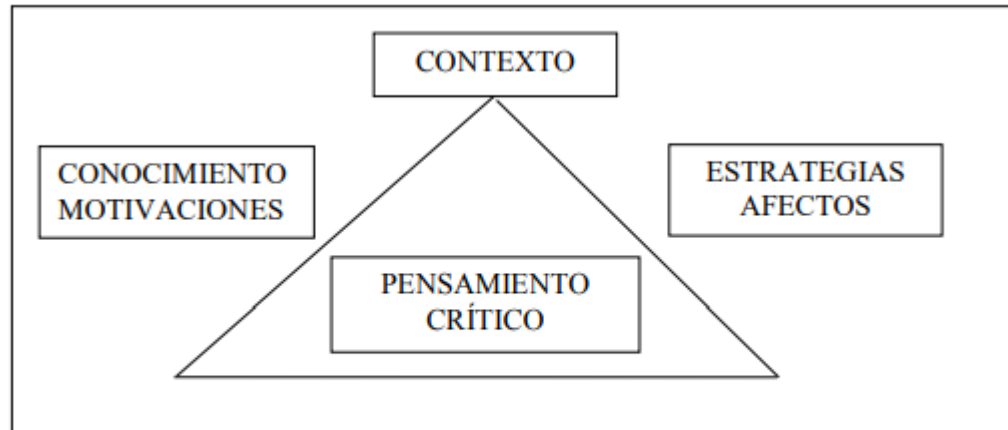


Figura 1. Pensamiento de Orden Superior (Lipman, 1997)

Para Lipman (1997) el Pensamiento Crítico se basa en criterios, es auto correctivo y desarrolla sensibilidad al contexto. Contexto, estrategias y motivaciones son elementos muy relacionados al Pensamiento Crítico (Santiuste et al., 2001). El contexto hace referencia al ambiente en el que hay que razonar. Las estrategias son los procedimientos y las motivaciones hacen referencia al carácter subjetivo. Todos ellos interactúan entre sí al desarrollarse el Pensamiento Crítico. (France, De la Garza, & Slade, 2003). (ver Figura 2).

**Tabla 2. Contexto**



**Figura 2. Elementos del Pensamiento Crítico (Santiuste *et al.* 2001).**

Un pensador crítico tiene la capacidad de formular problemas con veracidad y precisión, usar ideas abstractas para encontrar soluciones acordes al contexto, piensa con mente abierta y de esta forma tiene la capacidad de reflexionar para encontrar las mejores alternativas de solución, dando respuesta a los principios o criterios planteados dentro de la estructura inicial. Utiliza un sin número de elementos que van a posibilita manejos objetivos a las dificultades. En definitiva, el pensamiento crítico es auto-dirigido, auto-disciplinado, auto-regulado y auto-correctivo. Supone someterse a rigurosos estándares de excelencia y dominio consciente de su uso. Implica comunicación efectiva y habilidades de solución de problemas y compromiso de superar el egocentrismo del individuo. (Richard. Paul y Linda, 2003, pág. 4).

Desarrollar habilidades de Pensamiento Crítico, significa integrar la comprensión de la naturaleza, conocimiento, dedicación, estrategias, y el propósito de lo que se quiere lograr. El Pensamiento Crítico no se basa solo en repetir cierta actividad para ganar experiencia y reforzar la habilidad del pensar que se trata de desarrollar, sino que debe darse en conjunto con el conocimiento, la dedicación y la estrategia para comprender que criterios son relevantes.

De otro lado, referir al pensamiento crítico desde lo conceptual, es revisar un sin número de elementos que van a servir de punto de partida para elaborar realmente el concepto



acerca de éste, y tiene que ver con el desarrollo de habilidades del pensamiento en el ser humano que permitan desarrollar sus capacidades intelectuales y cognitivas, al lado de la concentración, la abstracción, la medición y la organización de procesos. Es así que:

El pensamiento crítico es el proceso de analizar y valorar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone o demanda conocer las estructuras más básicas del pensamiento (los elementos de pensar) además de los estándares intelectuales más básicos para el pensamiento (estándares intelectuales universales). La clave para el aspecto creativo del pensamiento crítico (la verdadera mejoría del pensamiento) está en reestructurarlo como resultado de analizarlo y evaluarlo de manera efectiva. (Richard, 2005, pág. 7)

De la misma forma, el pensamiento crítico requiere desarrollar un contenido, descubrir, analizar, transformar aprendizajes previos en nuevas teorías que ayuden al avance del conocimiento, con miras a despertar en el ser humano todo tipo de potencialidades que surgen de la motivación por aprender cosas nuevas y generen cada día mayores expectativas por la invención y aprehensión de nuevos procesos académicos. La clave de un pensamiento crítico es pensar adecuadamente, dominar conceptos básicos, elaborar significados con sus propias palabras, razonar reflexivamente y actuar siempre desde mi convicción personal, pero mirando a mi entorno y la colectividad. Para lograr lo anterior, se debe aprender a aprender. De este modo Richard y Linda determinan:

El pensamiento crítico es el conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones que conducen a dominar el contenido y al aprendizaje en profundidad. Desarrolla el aprecio por la razón y la evidencia. Anima a los estudiantes a descubrir y a procesar información y a hacerlo con disciplina. Les enseña a: pensar para llegar a conclusiones, defender posiciones en asuntos complejos, considerar una amplia variedad de puntos de vista, analizar conceptos, teorías y explicaciones; aclarar temas y conclusiones, resolver problemas, transferir ideas a nuevos contextos, examinar supuestos, evaluar supuestas afirmaciones, explorar implicaciones y consecuencias e incrementalmente, aceptar las contradicciones e inconsistencias de su

pensamiento y experiencia propias. Este es el pensamiento y es únicamente el pensamiento el que domina el contenido. (Richard, 2005, pág. 9).

De este modo, al comprender lo que es y la importancia que tiene el pensamiento crítico en el desarrollo integral del individuo es fundamental reconocer la interrelación que existe con el pensamiento creativo. Richard y Linda afirman que:

Estas dos formas de pensamiento, frecuentemente malentendidas, son inseparables en el diario razonar. La creatividad domina el proceso de hacer o producir; críticamente, un proceso de evaluar o juzgar. La mente, cuando piensa bien, debe simultáneamente tanto producir como evaluar, generar y juzgar, los productos que construye. El pensamiento efectivo requiere tanto imaginación como disciplina intelectual. (Richard, 2005, pág. 12).

Por todo lo anterior, cabe referir los niveles de pensamiento que permiten desarrollar las diversas estructuras lingüísticas en el proceso semántico y sintáctico de las estructuras gramaticales y de esta manera facilitar la evolución en el ser humano, buscando transformaciones según contextos, realidades y contenidos.

**Nivel Crítico:** Hace referencia no solamente a pensar por pensar, sino tener la capacidad de transformar cierta información bajo criterios sólidos que más adelante permiten encontrar posibles alternativas de solución a diversas dificultades. Es pensar en algo que queremos comprender y hacerlo de la mejor manera, apoderándose de las estructuras inherentes al acto de pensar, reconociendo sus propios juicios y colocándolos a prueba en nuevos argumentos; de esta manera, se consolida mayor información que sirve para empoderar otros discursos y defender diversas posturas con respecto a una temática. En otras palabras, es la transformación de saberes previos con toda la justificación que los hacen evidentes e importantes para fines individuales y colectivos, que ayudan a tener una lectura y escritura más efectiva.

**Nivel Crítico – Reflexivo:** En este nivel el ser humano maneja códigos y categorías en un mundo de constante cambio y evolución, éste necesita comunicarse para entrar activamente en un mundo de interpretación y construcción de lo que lee, sabe, escucha e interpreta y convertirlo en la herramienta punto de partida para escribir de forma reflexiva su discurso. Lo crítico y reflexivo van de la mano, dado que el pensamiento crítico da evolución y manejo

a lo que a través de cuestionamientos se convierte en reflexivo. Cada persona tiene un discurso diferente, pero siempre allegando a manifestar lo que siente, lo que piensa y lo que espera mejorar dentro de su condición de vida y de realidades en el mundo de la comunicación y la lingüística.

A través de la interacción en la labor académica, el docente como agente educativo que cumple una función social y cultural, se convierte en punto fundamental entre lo que se sabe y lo que debe saberse; por tanto, al promover dentro de la dinámica educativa el manejo de los procesos de lectura y escritura en función del aprendizaje, recobra vital importancia la escritura, dado que es la base de todos los procesos escolares y profesionales, enmarcada en la construcción de textos, organización de datos que se reciben del exterior y la consolidación de ideas y conceptos que comprendan los mensajes que se quieren transmitir. Ahora bien, la lectura también es la base fundamental de surgimiento del ser humano en el mundo cambiante en el que se desenvuelve. Un buen lector, desarrolla niveles de significación oral definitivos en el marco de su desarrollo académico, de esta manera, la lectura debe ser crítica para que tenga mayor profundidad y aporte a la organización de las estructuras mentales.

**Nivel Crítico – Crítico:** Este tercer nivel, permite no sólo hacer reflexiones, sino tomar connotaciones científicas, para buscar transformar informaciones que desde los conceptos previos ayudan al individuo a organizar ideas y conceptos para lograr esclarecer las finalidades del pensamiento. Ser crítico y manejar los discursos de forma crítica, es permitir que el otro entienda fácilmente el mensaje que se desea transmitir y con ello, aumentar las opciones de invención hacia nuevos retos o teorías que buscan a través de la experimentación resolver cuestionamientos cercanos a las propias situaciones o manifestaciones del saber. Emitir juicios valorativos es otra prioridad dentro de este nivel de pensamiento, siempre y cuando se tenga la capacidad de sustentar y defender las ideas iniciales, con miras a lograr transformaciones significativas.

### **3.2.12. Creatividad**

Entendida como la capacidad que tienen los seres humanos para crear nuevas ideas, conceptos, asociaciones, argumentos y representaciones, que llevan a obtener un producto final a través de procedimientos y experimentaciones viables dentro de una realidad. Por ello, Judkings (2016) lo define como: el modo con el que los sujetos se enfrentan, analizan y

modifican la realidad con la intención de buscar un cambio cualitativo que se plasme en un futuro mejor, al suponer que el pensamiento creativo puede transformar la vida cotidiana. citado por (Moral, 2018, pág. 287).

A sí mismo, Guilford (1977) enunció las seis dimensiones que definen la creatividad, y por ende, los rasgos que caracterizan a las personas creativas:

Sensibilidad hacia los problemas, fluidez de pensamiento, originalidad, flexibilidad de pensamiento, redefinición y elaboración. Donde, la fluidez es considerada como la capacidad que les permite ofrecer respuestas diversas a un problema o soluciones alternativas. La flexibilidad se relaciona con la disposición para cambiar la perspectiva, adaptarse a nuevas reglas, ver los distintos ángulos de un problema. La originalidad se identifica con lo poco común, novedoso, no esperado, o con menor frecuencia estadística. Igualmente, señala que la redefinición y penetración son funciones más analíticas respecto a la observación, que permiten descubrir aplicaciones y soluciones a problemas que otros no perciben. Y, la elaboración la asocia con la capacidad de adornar e incluir detalles para dotar de exclusividad a las producciones personales. (Moral, 2018, pág. 287).

Para Piaget, el fin principal de la educación es formar hombres y mujeres capaces de hacer cosas nuevas, de crear de inventar y no sólo de descubrir lo que han hecho otras generaciones. Para Guilford la creatividad es la clave de la educación y la solución de los problemas de la humanidad. Sternberg y Lubart dicen que la creatividad es importante tanto en el plano individual como en el social de las personas. En el individual, porque ayuda a resolver los problemas de la vida diaria, y en el social porque conduce a nuevos descubrimientos científicos, a nuevos movimientos en el arte, a nuevos inventos y a nuevos programas sociales. (Andreu, 2020).

De otro lado, creatividad es una habilidad que permite descubrir cosas nuevas, de nuevos conceptos, de representaciones mentales que ayuden a la construcción de otras con mayor profundidad e invención. Por ello, (Elisondo et al., 2009), afirma: “La creatividad no se produce dentro de la mente de las personas, sino que es producto de la interacción entre

los pensamientos y un contexto sociocultural determinado. Tendemos a ver la creatividad como algo al alcance de unos pocos privilegiados” citado por: (Dopico, 2014, pág. 4).

La creatividad es un proceso del pensamiento, un mecanismo intelectual a través del cual se asocian ideas o conceptos, dando lugar a algo nuevo, original. Implica la redefinición del planteamiento, del problema, para dar lugar a nuevas soluciones.

"Creatividad es una forma de pensar cuyo resultado son cosas que tienen, a la vez, novedad y valor" (Romo, M.) citado por: (Alvarez, 2010, pág. 5).

### ***3.2.12.1. Pensamiento Creativo***

Dentro de la estructura del pensamiento, el ser humano tiene la posibilidad de innovar y crear nuevos argumentos, por su puesto; partiendo de experiencias, de cotidianidades y de otras evidencias. Por lo anterior, es fundamental que se genere o estructure pensamientos con nuevos elementos enfocados hacia el manejo de herramientas discursivas para crear nuevos argumentos. Por lo tanto, el individuo fácilmente puede inferir conceptos, ideas, acotaciones, principios, postulados y planteamientos de otro autores y utilizarlos como apoyo en la consolidación de estructuras que faciliten el desarrollo del pensamiento y los elementos del lenguaje.

Por otro lado, hacer referencia al pensamiento creativo, es determinarlo como la capacidad de dejar que la mente genere pensamientos que resulten distintos y poco comunes. El pensamiento creativo se desarrolla alrededor de una idea principal: pensar más allá del ámbito de lo tradicional. Es decir, tener la capacidad de pensar fuera de lo rutinario o común y ser innovadores en el proceso de creación de ideas. Lo significativo e importante en todo este proceso es que dicho pensamiento es algo que se puede estimular y entrenar. Es normal dentro de un mundo de cambios que algunos seres humanos nazcan con la habilidad natural para desarrollar pensamiento creativo, por el contrario otros deben esforzarse para lograrlo. Por lo anterior, es posible que una persona logre cambiar y convertirse en un gran pensador creativo. En verdad solo con la convicción de poder y querer lo que se busca, es el secreto para lograr adoptar un pensamiento creativo y aplicarlo en el desarrollo de las actividades de la vida cotidiana. Al lograrlo se obtiene un cambio en la vida, en la visión y porque no decirlo en las proyecciones que como persona se tengan dentro de un mundo de argumentos y

discursos permanentes y cambiantes. Es así, que el desarrollo del pensamiento creativo impacta de forma positiva en el desarrollo de las habilidades comunicativas y lingüísticas de los seres humanos en proceso de formación y en su desarrollo laboral.

Por consiguiente: “El pensamiento creativo es precisamente esta capacidad de trascender un pensamiento ordinario, de innovar, de tener un pensamiento flexible, abierto a cuestionarse y adaptarse” (Andreu, 2020).

Así mismo, es importante resaltar que los seres humanos y en especial los niños y niñas a su corta edad en etapa escolar, infieren las diversas formas para desarrollar el pensamiento de una manera creativa y es aquí precisamente donde el papel del maestro juega un punto fundamental. Lo anterior hace referencia a todas las herramientas que se pueden brindar en el proceso académico para que de una u otra forma se hagan estructuras mentales que permitan el fortalecimiento del pensamiento creativo. Es así que, Mednick (1964): lo define como: “El pensamiento creativo consiste en la formación de nuevas combinaciones de elementos asociativos. Cuanto más remotas son dichas combinaciones más creativo es el proceso o la solución”. Citado por: (Andreu, 2020).

Cabe resaltar, lo fundamental que es el manejo de diversas categorías dentro de los procesos de aprendizaje, que faciliten el desarrollo del conocimiento. De esta manera; la aplicabilidad de diversas estrategias que autorregulen situaciones que permitan detectar posibles alternativas de solución a las dificultades y es ahí, donde juega un papel riguroso el manejo de herramientas que ayuden a fortalecer los procesos hacia el pensamiento creativo. Por lo anterior, Pesut (1990): afirma: “El pensamiento creativo puede ser definido como un proceso metacognitivo de autorregulación, en el sentido de la habilidad humana para modificar voluntariamente su actividad psicológica propia y su conducta o proceso de automonitoreo” citado por: (Andreu, 2020).

### ***3.2.12.2. ¿Cómo piensa una mente creativa?***

Una mente creativa es receptiva, está abierta a diferentes formas de pensamiento así como al criticismo constructivo o en otras palabras al feedback, con el fin de adoptar nuevas posibilidades, panoramas e ideas.

Es flexible, está constantemente entrenándose para ser cada vez más ágil, busca el mejor camino para las ideas fructíferas.

Es observadora, presta atención a los detalles lo cual permite detectar posibilidades creativas intrínsecas en cualquier entorno determinado, que quizás para los demás e invisible o irrelevante. Las mentes creativas son capaces de unir dos cosas relacionadas o no relacionadas entre sí para formar una nueva combinación; organizan las jerarquías asociativas de forma que les permiten hacer conexiones que otros pueden pasar por alto. (Andreu, 2020).

Por otra parte, dentro de la fundamentación del proyecto cabe resaltar, las conceptualizaciones acerca de los dos tipos de pensamiento: convergente y divergente y lo valioso en el desarrollo del pensamiento creativo. Sus argumentos permiten determinar diferencias entre ellos. Por consiguiente, Guilford los define así:

El pensamiento convergente es analítico, deductivo, riguroso, constreñido, formal y crítico. Consiste en la generación de ideas partir de una información dada y para el que solo existe una respuesta correcta y el pensamiento divergente es sintético, inductivo, expansivo, libre, informal, difuso y creativo, y consiste en la generación de una variedad de ideas o de soluciones a partir de una información dada, todas ellas viables dentro de los límites de libertad que pueden ofrecer el problema. (Andreu, 2020).

### **3.2.13. Pensamiento Convergente (lineal)**

El enfoque convergente es descriptivo y enfocado, se concentra en el análisis de las causas del problema empleando técnicas y métodos sistemáticos para encontrar soluciones prácticas. Frecuentemente se denominan técnicas racionales de solución de problemas. (Acevedo, 2016, pág. 51).

Es un pensamiento tradicional, donde el estímulo respuesta no da más allá de lo memorístico, ahonda en el desarrollo del lenguaje, la lógica, la reflexión y el pensamiento abstracto, por lo anterior, permite pasar al desarrollo de un pensamiento crítico, ya se tienen las bases fundamentales que facilitan su evolución y su ejecución, siempre buscando la única y mejor solución posible, después de evaluar, filtrar y seleccionar otras posibilidades. Dentro del desarrollo lingüístico, y procesos de lectura y escritura permite determinar de forma rápida encontrar respuestas racionales y encontrar de forma rápida y precisa la solución más

adecuada. Es decir, trata de dar continuidad a un proceso racional y sistemático, evaluando las distintas posibilidades que existen y se escoge la más útil en cada momento.

Las decisiones con enfoque convergente se caracterizan por: Ser sistemático y se enfoca en causa-efecto directo, enfrenta problemas concretos con soluciones probadas, plantea las respuestas a los problemas a partir de los casos que ha resuelto previamente, analiza el problema, identificando sus partes para resolverlo fragmentariamente, plantea la mejor solución al problema, bajo el criterio de maximización u optimización. (Acevedo, 2016, pág. 54).

El pensamiento convergente se centra en encontrar una solución bien definida para un problema dado. De hecho, cuantos más datos e información se tenga al respecto de la temática que se quiere resolver, más útil será esta herramienta.

Este tipo de pensamiento, se encuentra inmerso dentro del sistema educativo y lógicamente dentro de los procesos académicos en las aulas de clase. De la manera como se les presenta o da a conocer diversas situaciones a los niños, niñas, jóvenes y adolescentes y la forma como se les indaga, examina y evalúa, los estudiantes entonces aprenden a tomar las mejores decisiones, utilizando el pensamiento crítico y la lógica.

#### **3.2.14. Pensamiento Divergente (lateral)**

El enfoque divergente es sensitivo e imaginativo, plasma diversos puntos de vista, emplea técnicas novedosas y creativas con elevada reacción de los involucrados en el problema (Acevedo, 2016, pág. 51). El pensamiento divergente es lo opuesto al pensamiento convergente e implica más creatividad.

Las decisiones con enfoque divergente se caracterizan por: Resolver problemas, es intuitivo y relaciona causa-efecto intercausal, enfrenta situaciones problemáticas desconocidas o cambiantes, acepta información incompleta, contradictoria y emplea la imaginación, referidos a personas, en sus propósitos, intereses y necesidades, genera preguntas a las situaciones problemáticas y crea las respuestas, capacidad de generar ideas novedosas con mente abierta a todas las propuestas, observa y percibe el problema en su totalidad con visión holística. (Acevedo, 2016, pág. 54).

En otras palabras, el pensamiento divergente permite generar múltiples y creativas soluciones a un mismo problema, es decir, se pueden encontrar alternativas de forma ingeniosa a través de:



La fluidez, que nos faculta para tener gran cantidad de ideas; La flexibilidad, con la que creamos respuestas dispares a distintas propuestas; La originalidad, con la que producimos ideas poco comunes y La elaboración, con la que desarrollamos y mejoramos las ideas. (Acevedo, 2016, pág. 5).

Dicho de otra manera, el pensamiento divergente es todo proceso utilizado y desarrollado en el cerebro, que permite generar nuevas ideas y determinar las posibles alternativas de solución. Juega un papel primordial el tiempo, y es aquí donde las personas generan cantidad de ideas que ayudan a agilizar procesos y a estructurar imágenes mentales en un pensamiento racional y esquematizado, que no sólo se queda con una única posibilidad de solución, sino que tiene una amplia gama de alternativas y diferentes trayectorias, que finalmente apuntan a diversas conclusiones.

En el proceso académico y el desarrollo de las competencias de lectura y escritura, este pensamiento se mueve en varias direcciones, en búsqueda de diversas soluciones y no de una única y correcta. Por ello, desde la producción textual y la creación de discursos es evidente encontrar heterogeneidad en los argumentos, no se piensa de la misma manera y menos se escribe de la misma forma. La creación e invención de nuevas ideas permite la construcción de distintos saberes adornados de la creatividad y la inmersión de nuevos vocablos y oraciones para construcción de párrafos con sentido lógico. Es así como: (Kavafis, 1999), lo define:

El pensamiento divergente es un proceso mental o un método que se utiliza para generar ideas creativas explorando muchas soluciones posibles. El pensamiento divergente o pensamiento lateral, se relaciona con el pensamiento asociativo e intuitivo. Por sí mismo no es suficiente para hacer efectiva la creatividad, debe ser asociado a la flexibilidad mental. Citado por (Dopico, 2014, pág. 4).

### **3.3. Marco Legal**

El proyecto se fundamenta en la Constitución Nacional de 1.991, la Ley General de Educación de 1.994 que precisa los fines de la educación, los objetivos específicos de los niveles y ciclos y la obligatoriedad de las áreas curriculares, el decreto 1860 por el cual se determina todo lo relacionado al plan de estudios, la resolución 2343 sobre indicadores de logro, el decreto 1290 expedido el 16 de abril de 2009, reglamenta la evaluación del

aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos; es decir, que se refiere básicamente a la evaluación que se desarrolla en el aula, a su vez reglamenta el componente evaluativo, los estándares básicos de competencias que miden la efectividad de la enseñanza mediante los aprendizajes de los educandos y los lineamientos curriculares de Lengua Castellana que guían las acciones docentes en las aulas de clase.

Artículo 67 de la Constitución Política de Colombia: Define la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

### **3.3.1. Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana**

Este documento es el primero en lineamientos pedagógicos y curriculares de Colombia, estuvo bajo la Dirección General de Investigación y Desarrollo Pedagógico del MEN y requirió un trabajo interdisciplinario e interinstitucional con el fin de que “promueva un nuevo tipo de hombre consciente y capaz de ejercer el derecho al desarrollo justo y equitativo, que interactúe en convivencia con sus semejantes y con el mundo y que participe activamente en la preservación de los recursos”, afirmó el Ministro de Educación Nacional, sociólogo, político y académico, Jaime Niño Díez, en 1998.

### **3.3.2. Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje (EBC)**

Surgen en el 2006, teniendo como base los Lineamientos Curriculares, pero giran en torno a las evaluaciones censales (como las Pruebas Saber) y la aplicación de planes de mejoramiento debido a la gran influencia del discurso de la educación de calidad que es asumido como premisa indiscutible: “Alcanzar una educación de calidad para todos y todas como condición para el desarrollo de las naciones y de los individuos es un propósito sobre el cual no hay discusión y Colombia así lo ha entendido” (Estándares, p. 8). Estos estándares están organizados de manera secuencial para “garantizar el desarrollo de las competencias de lenguaje” según el desarrollo biológico y psicológico por ciclos de los estudiantes.

Un estándar es un criterio claro y público que permite juzgar si un estudiante, una institución o el sistema educativo en su conjunto cumplen con unas expectativas comunes de calidad; expresa una situación deseada en cuanto a lo que se espera que todos los estudiantes aprendan en cada una de las áreas a lo largo de su paso por la Educación Básica y Media, especificando por grupos de grados (1 a 3, 4 a 5, 6 a 7, 8 a 9, y 10 a 11) el nivel de calidad

que se aspira alcanzar. Son unos referentes que permiten evaluar los niveles de desarrollo de las competencias que van alcanzando los y las estudiantes en el transcurrir de su vida escolar.

Los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje están organizados de manera secuencial, atendiendo a grupos de grados, de tal forma que los de un grupo de grados involucran los del grupo anterior, con el fin de garantizar el desarrollo de las competencias de lenguaje, en afinidad con los procesos de desarrollo biológico y psicológico del estudiante.

En lo conceptual, los estándares propuestos en el área de lenguaje para cada grupo de grados presuponen unos conocimientos construidos en los grados anteriores, lo cual permite apreciarlos secuencialmente, no sólo de un grado a otro, sino de un grupo a otro, atendiendo requerimientos de orden cognitivo y buscando potenciar el desarrollo de los ejes propuestos en los Lineamientos Curriculares, sin aislarlos, más bien interrelacionándolos en forma adecuada para alcanzar los objetivos propuestos por este documento. (MEN, 2006, pág. 31)

### **3.3.3. Competencia**

Ha sido definida como un saber hacer flexible que puede actualizarse en distintos contextos, es decir, como la capacidad de usar los conocimientos en situaciones distintas de aquellas en las que se aprendieron. Implica la comprensión del sentido de cada actividad y sus implicaciones éticas, sociales, económicas y políticas. (MEN, 2006).

De esta forma, se profundiza en la consolidación de una actitud crítica del estudiante a través de la producción discursiva (oral y escrita) y de un mayor conocimiento de la lengua castellana, que le permitan responder a las necesidades del interlocutor y el contexto comunicativo. Esta actitud crítica se fortalecerá también en el abordaje de la obra literaria. En lenguaje no verbal, se busca auspiciar la expresión crítica y argumentada de interpretaciones que aborden los aspectos culturales, éticos, afectivos e ideológicos de la información que circula a través de diferentes medios. Las actividades cognitivas implicarán un nivel mayor de inferencia, una capacidad analítica más consolidada y una construcción discursiva más compleja en la que entren en juego los saberes conceptuales y pragmáticos construidos hasta el momento, en relación con la lengua y la literatura. Las actividades cognitivas prioritarias están centradas en comprensión, organización de ideas, selección y clasificación, comparación e inferencia

### **3.3.4. Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA)**

Los DBA surgen en su primera versión en el 2015 y en su segunda versión en el 2016 con el apoyo de la Universidad de Antioquia. Los DBA nacen bajo el pilar del deber que tiene la nación de garantizar, para todos, educación de calidad como un derecho fundamental. Desde los DBA se plantean elementos para construir rutas de enseñanza que promueven la consecución de aprendizaje para que los estudiantes alcancen los EBC; aunque, ellos por sí solos no constituyen una propuesta curricular, sino que deben ser articulados con enfoques, metodologías, estrategias y contextos según el PEI, convirtiéndose así en una estrategia para

### **3.4. Marco contextual**

Esta investigación se desarrollara con una población de 60 estudiantes del grado once, del instituto técnico Industrial de Facatativá sede Talleres que está ubicado en el costado occidental del parque Arqueológico Piedras de Tunjo ,los estudiantes oscilan en un rango de edad entre los 14 y 19 años de edad, el municipio se encuentra ubicado en Cundinamarca, perteneciente a la región de Sabana occidente ubicado a 47 kilómetros de la Ciudad de Bogotá, los resultados en las pruebas Saber 11 del año 2021 en español fueron 2% de porcentaje en el Nivel de desempeño Insuficiente, comparado con un 5% con respecto a Colombia y 1% con respecto a la Entidad Territorial. El 41% en el Nivel de desempeño Mínimo, comparado con un 37% con respecto a Colombia y el 24% con la Entidad Territorial. El 46% en el Nivel de desempeño Satisfactorio, comparado con un 45% con respecto a Colombia y el 57% con la Entidad Territorial. El 11% en el Nivel de desempeño Avanzado, comparado con un 13% con respecto a Colombia y el 18% con la Entidad Territorial. El nivel socioeconómico de los padres de familia de estos estudiantes es 1 y 2 siendo trabajadores operarios de fábricas en municipios vecinos o de empresas de floricultura y muy pocos trabajadores independientes. Los estudiantes en su gran mayoría provienen de familias disfuncionales donde predominan las madres cabeza de hogar.

Los docentes que orientan estos grados son 17, 6 del área técnica, 11 de la academia y 2 coordinadores 1 de convivencia, 1 de academia, el horario de la jornada escolar está establecido de la siguiente manera de 6:00 am a 2:20 pm jornada única, con 40 horas semanales de las cuales 9 son de taller según especialidad y 31 distribuidas en las 11 asignaturas académicas.

## **Capítulo 4. Diseño Metodológico**

### **4.1. Enfoque metodológico**

A continuación, se presenta el diseño metodológico en el que se encuentra inmersa esta investigación, la cual se basa en un enfoque mixto, puesto que es el que se adapta a las necesidades y características de la investigación, requiere de un proceso de recolección, análisis y combinación de datos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación o estudio; y así, obtener resultados variados que permiten minimizar las debilidades y convertirlas en fortalezas.

El enfoque mixto representa un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (Hernández & Mendoza., 2008, pág. 544)

Del enfoque cuantitativo se tomará la técnica de un test (Santiuste) con preguntas tipo liker para determinar resultados numéricos frente al tipo de lectura que utilizan los estudiantes del grado once del instituto técnico Industrial de Facatativá y cualitativamente se recurrirá a grupos focales y talleres, que permitan confirmar el marco teórico y alcanzar los objetivos planteados.

### **4.2. Paradigma de la investigación**

La investigación tendrá como base epistemológica el paradigma crítico-social y el análisis como ruta para construir la solución al problema mediante el conocimiento y la comprensión de la realidad.

Es necesario que los individuos sean capaces de ir más allá de solo comprender las realidades de los sujetos, sino que puedan entregar soluciones a los problemas sociales y de esta forma contribuir a los cambios que sean precisos para enfrentar la adversidad. (Habermas, 1987)

De igual manera Ramírez (2009) citado por Vera (2018)

Esta concepción se entiende y se desarrolla como una relación dialéctica entre la teoría y la práctica. Conocimiento, acción y valores son parte del proceso cognitivo y viabilizan la pretensión de emancipación por el conocimiento, el cual es liberador y facilita la autorreflexión como práctica liberadora del hombre. (Vera, 2018)

Complementando lo anterior, Fals Borda (2013) expresa que: nos hace mucha falta comprender y aceptar que la sola transferencia de conocimientos básicos o aplicados, válidos para explicar fenómenos o sucesos característicos de otras latitudes o la introducción a nuestro medio de innovaciones o productos así sean sorprendentemente sofisticados, novedosos y de comprobada utilidad para otros medios, no siempre resultan apropiados para concebir soluciones surgidas en nuestro medio: por el contrario, suelen generar situaciones caóticas y oscurecen la urgencia de promover el conocimiento científico básico, o aplicado y tecnológico, para captar nuestras realidades...(p.200)

El paradigma socio-crítico y su enfoque cualitativo permitirá conocer y comprender la problemática que presentan los estudiantes de grado once del instituto Técnico Industrial de Facatativá frente a la comprensión de textos y así mismo plantear una propuesta que nos ayude a dar respuesta al problema.

### **4.3. Método**

En la investigación los métodos son procedimientos específicos que permiten la recolección y el análisis de datos. En este caso, se utiliza el crítico - reflexivo donde el investigador maneje un proceso que le permita analizar críticamente la problemática planteada y los resultados que se presentan en las interacciones con los participantes. En este, juega un papel importante la reflexión, la crítica y el diálogo como elementos facilitadores en la estructuración del proceso de investigación. A su vez, está basado en el análisis que encamine al intercambio de experiencias y puntos de vista, para poder formular o reformular ideas, supuestos o concepciones.

A sí mismo, permite y facilita la orientación hacia un mayor nivel de comprensión y análisis crítico del discurso, al posibilitar que los sujetos descubran nuevos significados a

partir de su reflexión, generen importantes interrogantes que estructuren las ideas, las posturas y los argumentos de manera crítica, descubran estrategias que conlleven al desarrollo de escritos con profundidad, elocuencia, coherencia, cohesión y definitivamente argumentación válidas, dentro de diversos contextos en el discurso. No obstante; la cuestión no está, en hacer actividades reflexivas, sino ser un investigador reflexivo.

Es así, como Letelier, Quiroz y Paiyeé sustentan:

La reflexión se conoce como un proceso metacognitivo, es decir, como la capacidad de analizar los procesos de pensamiento y la forma de aprender. Durante el desarrollo de este proceso, se logra una mayor comprensión de uno mismo y de la situación, principalmente debido a que el sujeto aprende a reconocer sus valores y creencias personales, necesarios para ser capaz de desarrollar la autoeficacia y así lograr ser un aprendiz autorregulado, conociendo sus propias capacidades y límites en el momento de tener que enfrentarse a una situación particular. (Leterier, Quiroz, & Pauyeé, 2020, pág. 219)

El proceso de reflexión contempla tres etapas: planear, analizar y reflexionar. Para dar inicio al proyecto investigativo, planear es el punto de partida que permite organizar los elementos importantes e indispensables dentro de la estructura del mismo, los tiempos y los responsables de dicho proceso.

Así mismo, Analizar cumple un papel fundamental, ya que a través de un análisis detallado se determina y contextualiza lo que realmente es benéfico para los objetivos planteados en el proyecto de investigación y aquí, no es otra cosa que el manejo de discursos con argumentación, abordado desde el desarrollo de las habilidades lectoescritoras. Es así, que a través de reflexionar aciertos y debilidades se marca el punto de partida para encontrar las mejoras a las dificultades. El proceso depende de los resultados que se pretenden obtener y de los sujetos objeto de estudio, a quienes se aplicó.

Querer mejorar el pensamiento de los educandos dentro del proceso de aprendizaje y en los diferentes espacios académicos, implica afianzar el lenguaje y su capacidad discursiva. La comprensión y análisis de significados, se fortalece a través de la interiorización y

aprehensión de la habilidad de la lectura, la connotación del significado se desarrolla mediante la apropiación de la habilidad de la escritura. El origen del pensamiento, no es otra cosa que el habla, y el pensamiento organizado surge por la argumentación y el razonamiento. “El razonamiento es un aspecto del pensamiento que puede ser expresado discursivamente y que es susceptible de ser examinado, mediante una serie de criterios lógicos como la validez o no validez” (Eloisa, 2003).

#### **4.4. Tipo de investigación: Investigación - Acción**

En concordancia con el enfoque, el paradigma y el método, la investigación está inmersa en la investigación acción cuyo propósito es investigar la condición de un grupo para luego realizar intervenciones que conduzcan al mejoramiento del problema, donde el investigador es parte activa de la investigación pues no es el quien impone la solución sino que esta se construye y se concerta con la comunidad, en el caso del proyecto “ el análisis crítico del discurso como ...para la comprensión de texto en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá” se trabajará en el aula donde el docente detectará a través de un test ( Santiuste 2001) las falencias o necesidades según resultados arrojados en él, para luego diseñar un plan de acción, posteriormente implementarlo y por último evaluarlo y realizar la respectiva retroalimentación.

Elliott (1993) la define como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma, la ve como una reflexión de las acciones humanas y las situaciones sociales”. tomado de: (Murillo, 2010, pág. 2)

Para Kemmis Y McTaggart (1988:10)

La investigación acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar... la investigación-acción tan sólo existe cuando es colaboradora, ... es una investigación participativa, que surge de la clarificación de preocupaciones generalmente compartidas en un grupo. Son campos de intervención propios de este tipo de investigación. (Berrocal & Expósito, pág. 11).



## 4.5. Fases

Las fases de la metodología que se aplica desde la Investigación-Acción se describe en el esquema siguiente, tomado de Colás y Buendía (1994:297):

Gráfica 2. Fases



Tomado de [https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio\\_Berrocal\\_de\\_Luna/Master\\_files/UNIDAD%20%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf](https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio_Berrocal_de_Luna/Master_files/UNIDAD%20%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf)

### 4.5.1. Diagnóstico

El diagnóstico de la situación se lleva a cabo mediante la aplicación y análisis estadístico cuantitativo y una descripción cualitativa del test de Santiuste( 2003), es un test validado que consta de 30 ítems donde se indaga sobre el pensamiento crítico de los estudiantes de grado once del Instituto técnico Industrial de Facatativá, el test está distribuido en 12 preguntas sobre leer sustantivo,4 de leer dialogico,6 expresión escrita sustantiva, 2 expresión escrita dialógica,4 escuchar y expresar oralmente sustantivo y 2 escuchar y expresar oralmente dialógico, con cinco opciones de respuesta como son: En desacuerdo, En total desacuerdo, A veces, De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

#### **4.5.2. Plan de acción**

Ya conocida la realidad se procede plantear el plan de acción, el que está previsto para la consecución de los objetivos se basa en trabajo con grupos focales con los que se desarrollan talleres creativos que permitan optimizar el pensamiento crítico divergente, al igual que analizar críticamente el discurso; para ello se describe el problema, se delimitan objetivos, se organizan las actividades, contenidos y recursos.

#### **4.5.3. Intervención**

Es la fase que le da el sentido al proceso se implementa trabajo de campo con los grupos focales, se aplican los talleres, en si se ponen en marcha las acciones que modifican la realidad hallada en el diagnóstico

#### **4.5.4. Evaluación**

Finalizada la intervención se analizan, interpretan los resultados para sacar las conclusiones que giraran entorno a lo planteado en el plan de acción con respecto al desarrollo de pensamiento crítico divergente y al análisis crítico del discurso, donde se debe aclarar la situación del problema mediante una autorreflexión compartida que da lugar a un proceso de retroalimentación para de ser necesario dar inicio a un nuevo proceso.

#### **4.6. Población**

La población de estudiantes del grado once de la institución educativa Instituto Técnico Industrial de Facatativá Cundinamarca está compuesta por tres cursos , 103 estudiantes de la sede talleres, se tomó una muestra aleatoria de 5 estudiantes por curso para un total de 15, la edad de los estudiantes está en un promedio de 17 años, 62 de ellos son mujeres y 41 hombres 1 de ellos repitente y 12 migrantes.

#### **4.7. Muestra**

El muestreo es intencional debido a que las investigadoras del proyecto tienen relación académica con el grado once y desde esa lógica se toman como muestra 15 estudiantes, 5 de cada curso. Los criterios para seleccionar la muestra fue aleatoria y la posibilidad de que en cada curso se pueda replicar más adelante con todos los estudiantes las diferentes actividad.

#### 4.8. Técnicas

La recolección de los datos es un momento muy importante en la investigación acción, pues se precisa recolectar información sobre la investigación para ver qué consecuencias o efectos tiene la implementación del plan de acción en la práctica

Las técnicas para la recolección de los datos, instrumentos, estrategias y medios utilizados nos permiten recopilar, reducir la información, haciéndola más manejable y comprensible, así mismo hace más específica la realidad o problema que se pretende mejorar, en este caso la falta de comprensión de textos principalmente en la lectura crítica inferencial y el desarrollo de pensamiento crítico divergente, las técnicas a trabajar son: En lo cuantitativo el test de (Santiuste) aplicado, luego analizados los resultados se encuentran unos hallazgos, de ahí surge el plan de acción, en lo cualitativo perceptivo e interpretativo se trabajaron 3 grupos focales como técnica participativa, cada uno de 5 integrantes para un total de 15 participantes que hacen parte del grupo general que participa en la investigación y como instrumento el cuestionario esto con el fin de profundizar la información hallada en el test y verificarla, ya en la implementación del plan de acción se desarrollaran talleres creativos participativos, se utilizan estas técnicas puesto que son las que más satisfacen las necesidades del problema planteado, de igual manera permiten cumplir los objetivos propuestos.

Para Martínez-Miguel, el grupo focal “es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto” (Martínez, 1996).

“La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos” (Sutton & Varela, 2013, págs. 55-60)

Como técnica de recolección de información, el taller es particularmente utilizado en estudios cualitativos con diseño de investigación-acción, la cual, de acuerdo con Gallego (2007):

(...) en general es un enfoque metodológico que tiene el doble objetivo de intervenir en una realidad determinada (acción) y de crear conocimiento o teorías acerca de dicha acción. Por lo tanto, los resultados de una investigación que utiliza esta metodología deben ser, en consecuencia, tanto una intervención activa sobre una realidad como la construcción de teoría o conocimiento a través de la investigación. (Oliveira, 2015, pág. 279)

#### **4.9. Línea de Investigación**

La línea de investigación se deriva del grupo de la Razón Pedagógica y se denomina Procesos de Enseñanza y Aprendizaje ya que se está utilizando el análisis crítico del discurso para trabajar con los estudiantes la argumentación desde miradas emergentes que fortalezcan los ejercicios educativos y desarrollo integral de las infancias. Desde el análisis crítico del discurso se busca la interpretación de datos de tipo argumentativo y con ello la posibilidad de mejorar la comprensión y producción de textos. Desde la escritura y la lectura como bases fundamentales en la educación, se busca la apropiación del conocimiento con un pensamiento crítico.

## Capítulo 5. Plan de acción

El Plan de Acción, responde a una de las fases de la Investigación Acción y una de sus características fundamentales es que debe ser flexible, abierto y desarrollado en tiempo real. Esta fase, se puede identificar en la el item 4.5 de la metodología. El plan se apoya en la comprensión obtenida del diagnóstico de la situación y de la revisión documental, en contraste con la acción como resultado del hábito, opinión o mero conocimiento. La acción estratégica es una forma de deliberación que genera «una clase de conocimiento que se manifiesta en un juicio sabio» (Kemmis, 1984) citado por (La Torre, 2005, pág. 42).

Para el plan de acción se tomó como estrategia metacognitiva el taller educativo desde las perspectivas de Esequiel Ander y Arnobio Betancourt, los talleres combinan de forma pedagógica un conjunto de técnicas que ayudaron a fortalecer las actividades desarrolladas donde se realizaron ejercicios para la identificación de idea principal, análisis ,argumentación, parafraseo, toma de postura frente a un postulado, debate, refutación y conclusiones. Cada taller tiene una introducción, un título, un objetivo, actividades, recursos y evaluación.

*Tabla 3. Talleres*

Nombre del Taller	Objetivo del taller	Actividades	Recursos	Evaluación
Taller 1. “Escribiendo aprendo”	aplicar la técnica de los 6 sombreros para que el estudiante logre parafrasear citas cortas de manera práctica y sustantiva	<p><b>Actividad 1</b></p> <p>En este taller el docente explica la Técnica de los 6 sombreros: Consiste en que los estudiantes se repartirán en 6 equipos, a cada grupo se le asigna un color y unos materiales para elaborar su sombrero distintivo del grupo</p> <p><b>Actividad 2</b></p> <p>Cada grupo debe hacer un análisis de una cita dada teniendo en cuenta el color de sombrero y el significado de cada uno así:</p>	fotocopias, cartulina de colores, tijeras, marcadores, pegante, útiles escolares.	será formativa teniendo en cuenta: trabajo en equipo, creatividad, expresión oral, coherencia, argumentos dados, postura tomada, ejemplo dado.

- sabrero fucsia la esencia del texto
- sabrero naranja explicar la frase en otras palabras,
- sabrero verde plantear un ejemplo,
- sabrero rojo escribir una metáfora,
- sabrero amarillo plantear su postura frente a la cita
- sabrero azul la conclusión

### Actividad 3

Se realiza una mesa redonda donde cada grupo expone su análisis y a su vez puede dar aporte a los demás grupos si lo considera pertinente, se realizará una conclusión final grupal

<p>Taller 2 Análisis de película "con ganas de triunfar"</p>	<p>Interpretar, comprender y reflexionar sobre la temática, actitud, relaciones de docente, estudiantes, padres de familia y directivas en la película "con ganas de triunfar" para realizar posteriormente un análisis crítico del discurso en los estudiantes de grado once.</p>	<p>-En la <b>sección 1</b> se proyectara la película "con ganas de triunfar" tendrá una duración de una hora y 45 minutos, luego se realizara una reflexión sobre la temática e la película, esto será durante 1 clase de la semana.</p> <p>-en la <b>sección 2</b> se desarrollaran por escrito las siguientes preguntas</p> <p>-Identifique en la película observada, lugar, tiempo, relación de actitudes, roles de</p>	<p>los recursos serán: video de la película, un computador, video beam,hojas de examen ,1/16 de cartulina, útiles escolares. Humanos docentes y estudiantes.</p>	<p>La evaluación se hará a manera de reflexión en socialización teniendo en cuenta el discurso escrito y oral, solidez de argumentos, postura frente al tema, uso de conectores, originalidad, elaboración, fluidez, flexibilidad y ortografía.</p>
--	--	--	--	---

---

autoridad y respeto?  
Fundamente

-¿Como se evidenciaron esas relaciones en la película, mediante que manifestaciones?

-Que piensan frente a la actitud de los estudiantes cuando el profesor Escalante llevo al colegio?

-Qué opinión le merece la actitud del maestro Escalante en cuanto a las acciones pedagógicas que desarrollo

-Escriba un comentario crítico de 2 parrafos, las relaciones de poder que se hallan presentes en la película

En la **sección 3** en 1/16 de cartulina blanca los estudiantes diseñaran y elaboraran un comic resignificando la imagen del maestro Escalante en la actualidad.

---

Taller 3 Análisis caricatura "identifico propongo"	de Interpretar, comprender y analizar la caricatura para propiciar y optimizar pensamiento crítico y	<b>Actividad 1</b> Realice la lectura como interpretar una caricatura :	Caricatura ,útiles escolares, humanos	se tendrá en cuenta la solidez de los argumentos en las respuestas, pensamiento crítico, el uso de conectores,
--	---	---	---	---

---

creativo en los  
estudiantes

- Observar atentamente la caricatura.
- Leer los letreros que se encuentran en ella.
- Identificar los personajes representados.
- Leer los diálogos que propone el caricaturista.
- Identificar la situación representada con la realidad.

ortografía y se realizará una socialización reflexiva

## Actividad 2

Responda argumentadamente

### Preguntas de discusión:

- ¿Qué título le darías a la caricatura? ?
- ¿Qué hacen los personajes?
- ¿Cuál es el mensaje que el autor quiere dar a la sociedad?
- ¿el mensaje es: positivo, real, negativo, esperanzador, desesperanzador?
- ¿Qué piensas que pasa por la cabeza de las personas representadas en la figura?
- ¿Cómo te sentirías en la situación de los personajes?
- ¿Crees que si los personajes fueran de sexo femenino el vestuario, el lenguaje y el mensaje sería el mismo?



---

- ¿Qué propondrías para mitigar la problemática expuesta en la caricatura?

---

Taller 4 análisis de Lectura "Malala"	Analizar e interpretar el nivel de lectura crítica que poseen los estudiantes de grado once y la importancia en el análisis crítico del discurso, a través de la lectura la historia de Malala.	<b>Actividad N. 1</b> -Después de dar lectura a la historia de Malala, los estudiantes realizarán una historieta de seis secciones, en la cual se pueda evidenciar la intención del autor en el contexto de la lectura.	:	fotocopia de lectura, útiles escolares, humanos	la evaluación será formativa donde se tendrá en cuenta, creatividad, fluidez, flexibilidad originalidad y elaboración re alizará a través de una reflexión en socialización.
---	---	--	---	---	--

-Recuerde colocarle un título y ser lo más creativo posible.

**Actividad N. 2**

-Para el desarrollo de esta actividad debe realizar un escrito de 20 renglones, tomando como referente el siguiente planteamiento:

¿Teniendo en cuenta las características sociales, políticas y económicas de nuestro País, es posible que surja una Malala?

---

Taller 5 Ensayo "El origen del mal".	Analizar e interpretar el nivel de pensamiento crítico	<b>Actividad N. 1</b> Disfrute con mis argumentos	:	Lectura, hojas del taller, útiles	: Para la evaluación se tendrá en cuenta la solidez de los argumentos, la
--	--	--	---	-----------------------------------	---

---

que poseen los  
estudiantes de grado  
once y la importancia  
en el análisis del  
discurso, a través del  
cuento "El origen del  
mal".

escolares,  
docentes,  
estudiantes.

coherencia, la  
cohesión y ortografía.

Después de leer  
detenidamente el  
cuento "El origen del  
mal", tenga en cuenta:

-Protagonistas

-Planteamientos que  
hace cada animal

-La conclusión a la  
que llega el ermitaño.

-Utilizar conectores  
lógicos al realizar su  
escrito.

### **Actividad N. 2**

Escribo lo que pienso.

-Observe con  
detenimiento la  
imagen y lee la frase.

Después escriba con  
sus palabras lo que  
entiende de ésta.

Importante que su  
escrito tenga  
coherencia y cohesión,  
que permita leer con  
claridad sus  
argumentos.

## **Capítulo 6. Análisis y Discusión de resultados**

En este capítulo se describirá la metodología utilizada para la obtención de la información o datos, las técnicas utilizadas para la recolección de los mismos, también la descripción y caracterización de los sujetos participantes en la investigación, igualmente una descripción de los resultados obtenidos por técnicas aplicadas

### **6.1. Metodología para obtener la información**

Para obtener la información se tomó en consideración elementos fundamentales del proyecto como el objetivo general, los objetivos específicos, la pregunta de investigación y la justificación, no se demostrará ninguna hipótesis solo se describirá el desarrollo de pensamiento crítico y creativo que están alcanzando los estudiantes de grado once en el Instituto Técnico Industrial de Facatativá.

A continuación, se presenta el marco metodológico en el que se encuentra inmersa esta investigación, será diseñado bajo un enfoque mixto; es decir, se analizarán datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio. En este sentido, para los datos cuantitativos, se eligieron y diseñaron instrumentos como: el Test de Santiuste, el Test de Torrance. Para los datos cualitativos se diseñaron cuestionarios para ser respondidos por los grupos focales y talleres que permiten analizar el análisis crítico del discurso en los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá.

Por lo anteriormente expuesto y atendiendo al método reflexivo, paradigma crítico social y tipo de investigación (Investigación-acción); se desarrolla un trabajo de campo puesto que se efectúa directamente en el medio donde se presenta el tema de estudio.

Los cuestionarios de los grupos focales fueron validados por expertos, docentes de la Universidad Los Libertadores, cada uno de ellos verificó y analizó las preguntas propuestas, realizaron algunas sugerencias que fueron tenidas en cuenta, se hicieron los ajustes necesarios para luego aplicarlas. Se realizó una prueba piloto, la cual fue desarrollada por cinco (5) estudiantes de los grados once elegidos al azar; esto con el fin de corroborar que la formulación de las preguntas fuera claras y entendibles, así mismo se realizó su respectivo análisis cualitativo.

Con base en los resultados de los test y grupos focales se planteó el plan de acción basado en talleres creativos, con actividades propuestas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo con el propósito de cumplir los objetivos del proyecto.

## **6.2. Caracterización de los sujetos participantes del proyecto**

La población estuvo constituida por 103 estudiantes de grado once pertenecientes al Instituto técnico Industrial de Facatativá Cundinamarca, sede talleres, se tomó una muestra aleatoria de 5 estudiantes por curso para un total de 15, la edad de los estudiantes está en un promedio de 17 años, 62 de ellos son mujeres y 41 hombres 1 de ellos repitente y 12 migrantes, los 103 estudiantes están divididos en 5 talleres o especialidades como son: mecánica industrial, mecánica automotriz, diseño gráfico, electrónica y electricidad y ebanistería, el estrato socioeconómico de sus familias en su mayoría es tres (3) , predominan las madres cabeza de hogar, gran parte de ellas operarias del sector floricultor.

## **6.3. Resultados Instrumentos aplicados**

### **6.3.1. Test Santiuste**

Para el Diagnostico se utilizó como instrumento el test de Santiuste, elaborado por (Santiuste Bermejo 2001) ver tabla 1. que es una prueba de pensamiento crítico ,está constituido por 30 ítems, con valores de uno (1) a cinco(5) siendo 1 total desacuerdo,2 desacuerdo, 3 a veces, 4 acuerdo y 5 totalmente de acuerdo, los ítems están planteados para indagar pensamiento crítico y habilidades de pensamiento , tiene en cuenta dos dimensiones, la sustantiva y la dialógica, cada una de estas dimensiones toma las habilidades de pensamiento como son: la lectura, la escritura y la expresión oral que son fundamentales en los procesos educativos.

**La dimensión sustantiva:** hace referencia a lo que la persona realiza para evidenciar en que sustenta su punto de vista

**Lectura sustantiva:** todo lo que se hace durante la lectura para justificar las razones de su punto de vista evidenciadas con establecimiento de diferencias, identificación de información relevante, extracción de conclusiones, se encuentran evidenciados en las preguntas 1,2,7,11,12,13,16,17,18,19,21,22,24,25,28 y 30.

**Escritura sustantiva:** todas las acciones evidenciadas que realiza la persona durante la escritura, que permite dar razones de su punto de vista, a través de exponer razones a favor o en contra al argumentar, se evidencia en las preguntas 4, 9, 10, 23, 26 y 29.

**Escuchar y expresar oralmente sustantivo:** tiene que ver con todo lo realizado al expresarse oralmente para dar cuenta de sus razones y su punto de vista, se evidencia en la citación de la fuente de consulta, expresión clara, justificada y fundamentada de su punto de vista, se evidencia en las preguntas 3, 8, 14, y 27.

**Dimensión Dialógica:** hace referencia al análisis de los puntos de vista divergentes, esto se precisa a través de la construcción de argumentos razonados que logren dar respuesta a refutaciones y a identificar diferencias de perspectiva.

**Lectura Dialógica:** son las acciones que durante la lectura permiten analizar e integrar las situaciones divergentes, como construir razonamientos para dar respuestas a las refutaciones, esto está presente en los ítems 2, 7, 12, y 22.

**Escritura dialógica:** son las acciones que durante la escritura se refieren a los argumentos, discrepantes que sustentan el punto de vista, están evidenciados en los puntos 5 y 6.

**Escuchar y expresar oralmente dialógico:** son las acciones que realiza la persona cuando se expresa oralmente como buscar ideas alternativas a las expuestas y así mismo buscar interpretaciones divergentes sobre un mismo hecho, se evidencia en los ítems 15 y 20

### La dimensión Sustantiva

Tabla 4. Lectura sustantiva

N.	Pregunta	Responda: 1 en total desacuerdo 2 en desacuerdo 3 a veces 4 de acuerdo 5 totalmente de acuerdo				
		1	2	3	4	5
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.	0	1	4	8	2
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	0	0	1	10	4
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema..	0	0	4	5	6
11	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	0	0	3	9	3

		Responda: 1 en total desacuerdo 2 en desacuerdo 3 a veces 4 de acuerdo 5 totalmente de acuerdo				
N.	Pregunta	1	2	3	4	5
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	0	1	6	5	3
13	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.	0	2	6	3	4
16	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	0	1	6	5	3
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	1	0	5	8	1
18	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	0	0	4	6	5
19	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	0	0	3	8	4
21	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	0	0	5	9	1
22	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.	0	1	2	3	9
24	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible.	0	1	7	6	1
25	En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista.	0	0	3	7	5
28	Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.	0	0	7	6	2
30	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	0	0	3	7	5

Los datos expuestos anteriormente, se resumen en la siguiente tabla para obtener los promedios respectivos de acuerdo a los 15 respondientes

Tabla 5: Resultados Lectura sustantiva

En total desacuerdo	En desacuerdo	a veces	de acuerdo	Totalmente de acuerdo
0	1	4	8	2
0	0	1	10	4
0	0	4	5	6
0	0	3	9	3
0	1	6	5	3
0	2	6	3	4
0	1	6	5	3
1	0	5	8	1
0	0	4	6	5
0	0	3	8	4
0	0	5	9	1
0	1	2	3	9
0	1	7	6	1
0	0	3	7	5
0	0	7	6	2
0	0	3	7	5

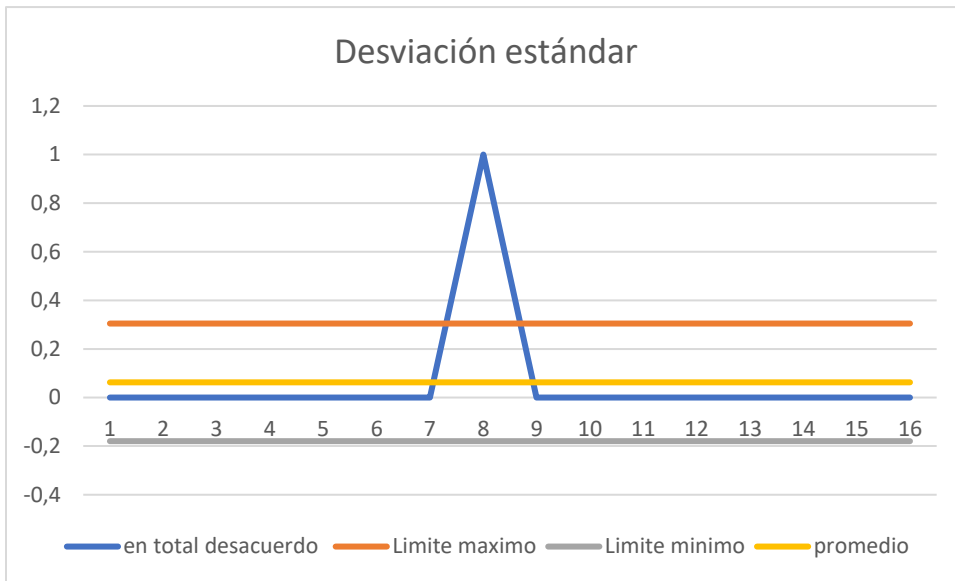
Resultados de la lectura sustantiva

0,0625	0,4375	4,3125	6,5625	3,625	promedio
0	0	3	8	4	Moda
0	0	4	6,5	3,5	Mediana
0,242061459	0,609174647	1,721872164	1,999023199	2,057759704	Desviación estándar
0,304561459	1,046674647	6,034372164	8,561523199	5,682759704	Límite máximo
-0,179561459	-0,171674647	2,590627836	4,563476801	1,567240296	Límite mínimo





Gráfica 3. Desviación estándar



Después de analizar los datos y teniendo en cuenta la desviación Estándar, en la lectura sustantiva, el ítem 17 “Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas”. Presenta falencias con respecto a las demás; es decir, se encuentra fuera de los rangos. Ésta hace alusión a las justificaciones que se hacen al concluir un trabajo, significa que falta en los estudiantes la buena argumentación, sustento y generar a través de postulados síntesis a los escritos. El análisis ratifica que 1 estudiante de los 15 encuestados está En total desacuerdo, con la Lectura sustantiva.

### En Desacuerdo

Tabla 7: Respuestas en desacuerdo

en desacuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
1	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
1	1,046674647	0,171674647	0,4375

en desacuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
2	1,046674647	0,171674647	0,4375
1	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
1	1,046674647	0,171674647	0,4375
1	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375
0	1,046674647	0,171674647	0,4375

Gráfica 4. Desviación estándar



Al analizar los resultados en esta opción de respuesta y teniendo en cuenta la desviación estándar, determinan que el ítem 13 “cuando leo algo con lo que no estoy de

acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón”, no está dentro del rango establecido, presenta debilidades al referir que cuando los estudiantes leen y no están de acuerdo con lo leído, llegan a pensar que están equivocados y le dan la razón al autor. Se conforman con lo planteado por el autor y no son persistentes al buscar otras alternativas de respuesta; es decir, no se desarrolla pensamiento crítico.

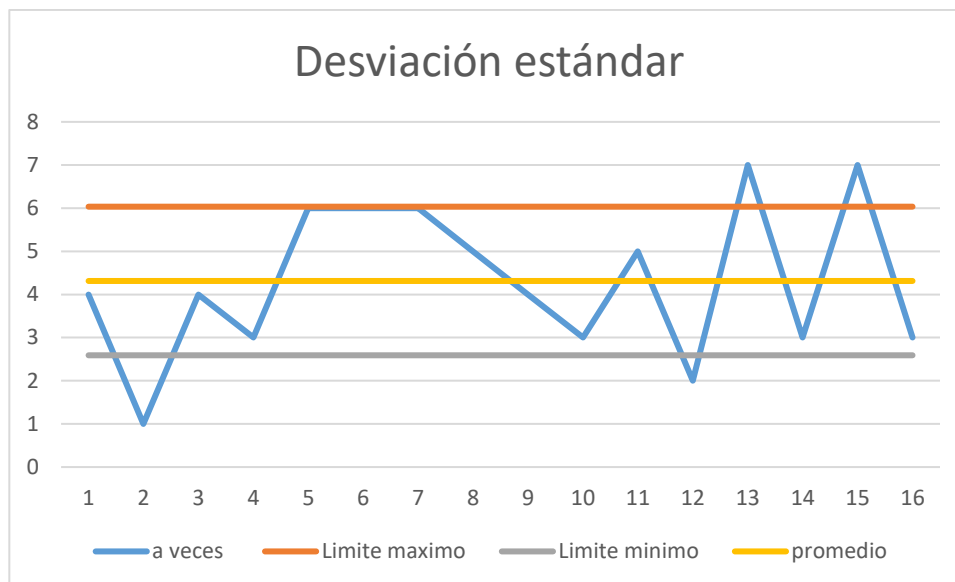
Para este resultado, 2 de los 15 estudiantes partícipes del proyecto, están en desacuerdo con la Lectura sustantiva.

### **A veces**

*Tabla 8: Respuestas A veces*

a veces	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
4	6,034372164	2,590627836	4,3125
1	6,034372164	2,590627836	4,3125
4	6,034372164	2,590627836	4,3125
3	6,034372164	2,590627836	4,3125
6	6,034372164	2,590627836	4,3125
6	6,034372164	2,590627836	4,3125
6	6,034372164	2,590627836	4,3125
5	6,034372164	2,590627836	4,3125
4	6,034372164	2,590627836	4,3125
3	6,034372164	2,590627836	4,3125
5	6,034372164	2,590627836	4,3125
2	6,034372164	2,590627836	4,3125
7	6,034372164	2,590627836	4,3125
3	6,034372164	2,590627836	4,3125
7	6,034372164	2,590627836	4,3125
3	6,034372164	2,590627836	4,3125

*Gráfica 5. Desviación estándar*



En esta posibilidad de respuesta, los resultados después de analizarlos determinan que existe dificultad con los ítems 2 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo”, 21 “Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes”, 22 “Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene”, 28 “Cuando un problema tiene varias soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes”, al estar fuera del rango y de los límites mínimos y máximos. Se puede afirmar que los estudiantes presentan falencias al dar sus opiniones de forma verbal y escrita, justificando con fuentes que sustenten dichas ideas y las hacen válidas para las intenciones. Les falta reconocer ventajas e inconvenientes al momento de plasmarlas o exponerlas.

### De acuerdo

Tabla 9: Respuestas De acuerdo

de acuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
8	8,561523199	4,563476801	6,5625
10	8,561523199	4,563476801	6,5625
5	8,561523199	4,563476801	6,5625
9	8,56152399	4,563476801	6,5625
5	8,561523199	4,563476801	6,5625
3	8,561523199	4,563476801	6,5625

de acuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
5	8,561523199	4,563476801	6,5625
8	8,561523199	4,563476801	6,5625
6	8,561523199	4,563476801	6,5625
8	8,561523199	4,563476801	6,5625
9	8,561523199	4,563476801	6,5625
3	8,561523199	4,563476801	6,5625
6	8,561523199	4,563476801	6,5625
7	8,561523199	4,563476801	6,5625
6	8,561523199	4,563476801	6,5625
7	8,561523199	4,563476801	6,5625

Gráfica 6. Desviación estándar



Dando continuidad a los resultados y teniendo en cuenta la desviación estándar, determinan que los ítems 2 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo”,<sup>11</sup> “ Verifico la lógica interna de los textos que leo”,<sup>13</sup> “Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón”,<sup>21</sup> “Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes”,<sup>22</sup> “Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene”, están por fuera del rango, lo cual permite analizar que los estudiantes presentan dificultades al momento de

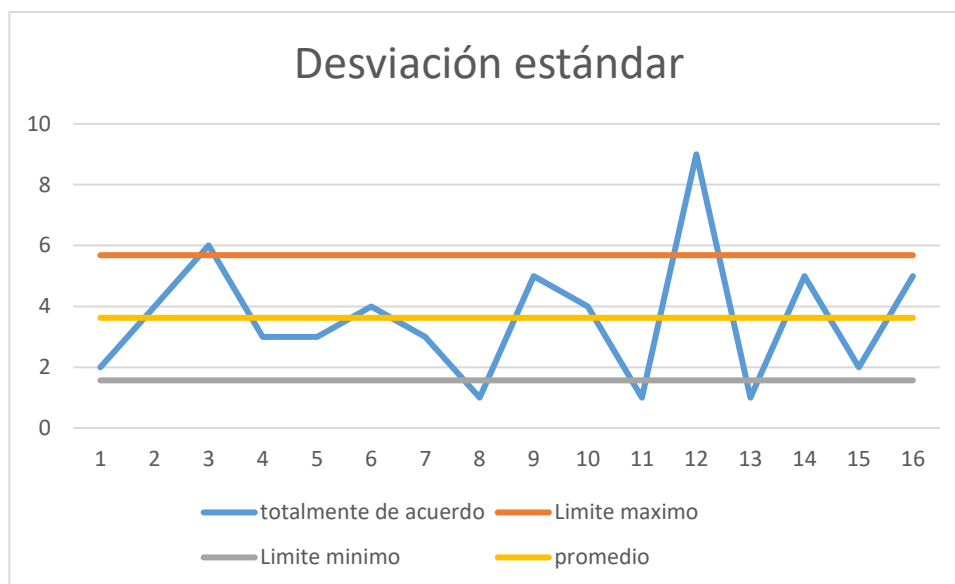
diferenciar acerca de lo que leen, al igual que identificar la esencia de un texto y escribir o plasmar con argumentos válidos sus ideas con respecto a lo que han leído. Les falta reconocer ventajas e inconvenientes al momento de exponer acerca de lo que un escrito significa para ellos. Tienen dificultad de diferenciar un hecho de una opinión.

## Totalmente de acuerdo

Tabla 10: Resultados Totalmente de acuerdo

totalmente de acuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
2	5,682759704	1,567240296	3,625
4	5,682759704	1,567240296	3,625
6	5,682759704	1,567240296	3,625
3	5,682759704	1,567240296	3,625
3	5,682759704	1,567240296	3,625
4	5,682759704	1,567240296	3,625
3	5,682759704	1,567240296	3,625
1	5,682759704	1,567240296	3,625
5	5,682759704	1,567240296	3,625
4	5,682759704	1,567240296	3,625
1	5,682759704	1,567240296	3,625
9	5,682759704	1,567240296	3,625
1	5,682759704	1,567240296	3,625
5	5,682759704	1,567240296	3,625
2	5,682759704	1,567240296	3,625
5	5,682759704	1,567240296	3,625

Gráfica 7. Desviación estándar



En la respuesta se puede observar y analizar más items que están fuera del rango establecido al momento de analizar los resultados. Es así, que los items 7 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema”, 17 “Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas”, 21 “Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes”, 22 “Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene” , 24 “Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho siempre que sea posible” , presentan dificultad cuando los estudiantes no exponen por escrito sus ideas, cuando les falta argumentación y postura crítica. A su vez, tienen falencias para deducir o extraer conclusiones a una temática en particular y justificar importancia de ellas, al igual que ventajas y desventajas dentro de diversos contextos.

### **Hallazgos en lectura sustantiva**

En la organización de los datos y sus resultados al tabularlos, se encuentra que los estudiantes presentan dificultades en la lectura sustantiva por lo siguiente:

Es muy repetitiva la dificultad que presentan los estudiantes al no extraer con facilidad lo que leen de un texto, les falta argumentación en sus escritos y sentido crítico a sus postulaciones e interpretaciones, Son muy conformistas con lo que dice el autor y no tienen la habilidad para deducir ventajas y desventajas de lo estructurado en un texto. Les falta ser

más creativos al momento de construir sus propios trabajos, al igual que una postura crítica que permita justificar con validez lo leído dentro de diversos contextos.

Es así que los ítems que mas tienen repitencia en la Lectura sustantiva son: 2, 21 y 22 relacionados con sustentación de ideas y argumentos válidos.

- **Escritura sustantiva**

*Tabla 11: Escritura sustantiva*

N.	Pregunta	Responda: <b>1</b> en total desacuerdo <b>2</b> en desacuerdo <b>3</b> a veces <b>4</b> de acuerdo <b>5</b> totalmente de acuerdo				
		1	2	3	4	5
4	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante	0	1	5	6	3
9	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica.	0	0	4	8	3
10	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	0	0	1	8	6
23	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	0	1	5	5	4
26	En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.	0	0	2	6	7
29	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	0	0	4	9	2

*Tabla 12: Resultados Escritura sustantiva.*

1	2	3	4	5
En total desacuerdo	En desacuerdo	a veces	de acuerdo	Totalmente de acuerdo
0	1	5	6	3
0	0	4	8	3
0	0	1	8	6
0	1	5	5	4
0	0	2	6	7
0	0	4	9	2

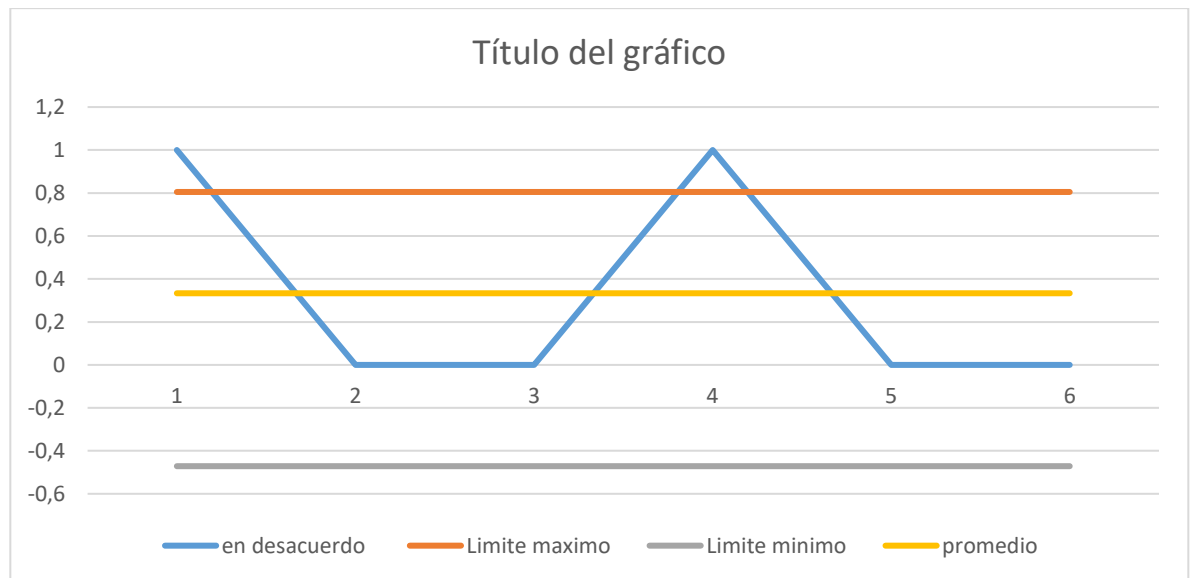


0	0,333333333	3,5	7	4,166666667	
0	0	5	6	3	
0	0	4	7	3,5	
0	0,471404521	1,5	1,414213562	1,771690969	
0	0,804737854	5	8,414213562	5,938357635	
0	-0,471404521	-1,5	1,414213562	-1,771690969	

Tabla 13: Resultados En desacuerdo

En desacuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
1	0,804737854	0,471404521	0,333333333
0	0,804737854	0,471404521	0,333333333
0	0,804737854	0,471404521	0,333333333
1	0,804737854	0,471404521	0,333333333
0	0,804737854	0,471404521	0,333333333
0	0,804737854	0,471404521	0,333333333

Gráfica 8. Desviación estándar



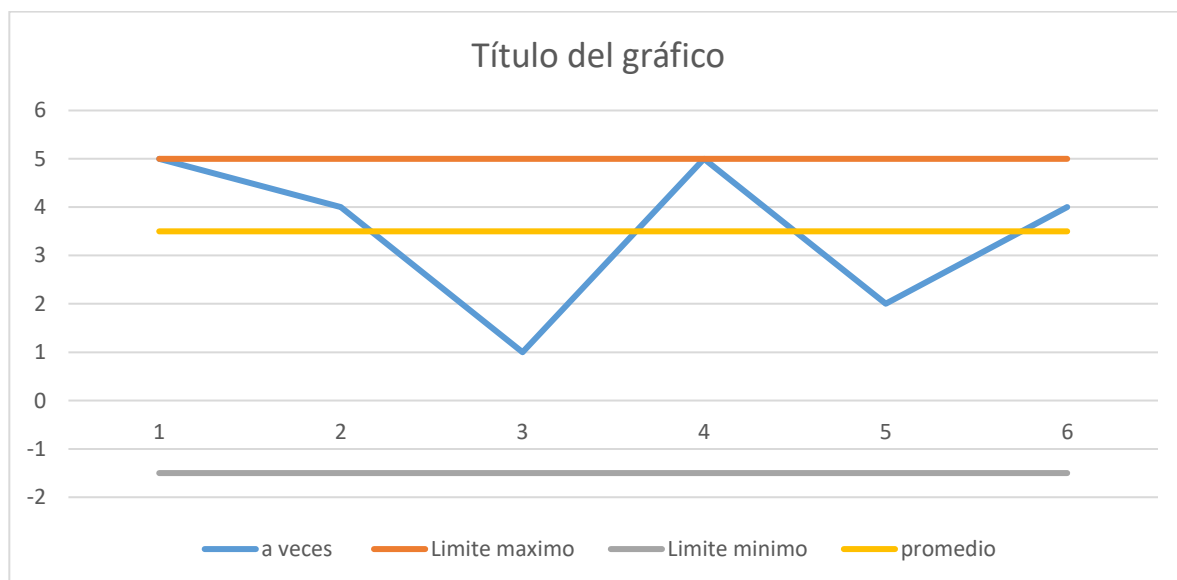
Después de los resultados obtenidos en la opción En desacuerdo y teniendo en cuenta

la desviación estándar, observamos que el ítem 4 “Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante”, 23“En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes” se encuentran fuera del rango establecido, ello da la posibilidad de determinar que los estudiantes tienen dificultad para identificar con claridad la información que es fundamental dentro de un texto al leerlo, falta análisis crítico en las apreciaciones que hace de éste y a su vez, presentan debilidad al querer exponer opiniones de otros autores acerca de diversos escritos al no tener elocuencia, coherencia y cohesión para referirse a los principios o conceptualizaciones de ellos, o simplemente permiten que se concluyan dichos postulados sin entrar en detalles e interpretaciones.

Tabla 14: Resultados A veces

A veces	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
5	5	-1,5	3,5
4	5	-1,5	3,5
1	5	-1,5	3,5
5	5	-1,5	3,5
2	5	-1,5	3,5
4	5	-1,5	3,5

Gráfica 9: Desviación estándar



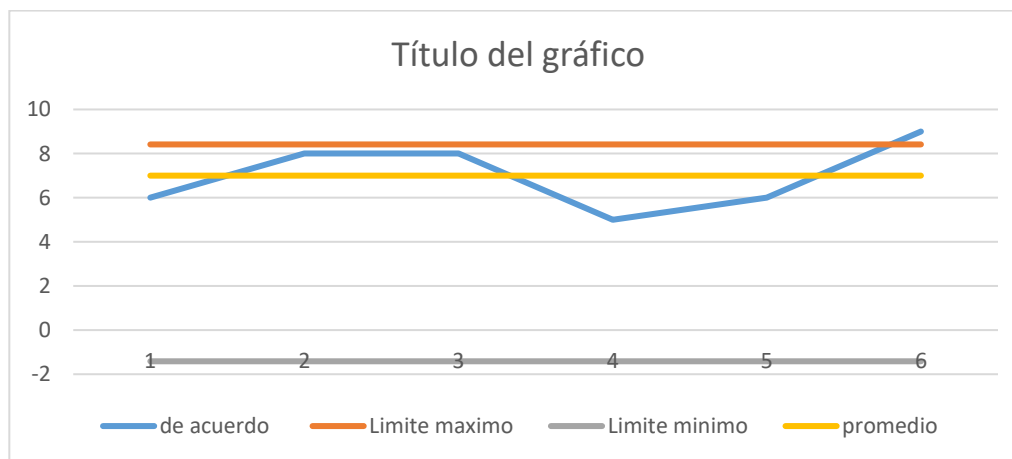
Dando continuidad al análisis de los resultados, en esta opción de respuesta a veces,

se evidencia que todos los ítems aquí mencionados 4 “Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante”, 9 “cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica”, 10 “cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas”, 23 “En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes”, 26 “En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión”, 29 “En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas”, y que conforman este grupo de Escritura sustantiva según la desviación estándar, se encuentran dentro del rango establecido. Lo anterior significa, que no existen dificultades en los estudiantes con respecto a lo mencionado anteriormente.

Tabla 15: Resultados De acuerdo

De acuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
6	8,414213562	1,414213562	7
8	8,414213562	1,414213562	7
8	8,414213562	1,414213562	7
5	8,414213562	1,414213562	7
6	8,414213562	1,414213562	7
9	8,414213562	1,414213562	7

Gráfica 10. Desviación estándar



De acuerdo a los resultados que se evidencian, el análisis y la interpretación con

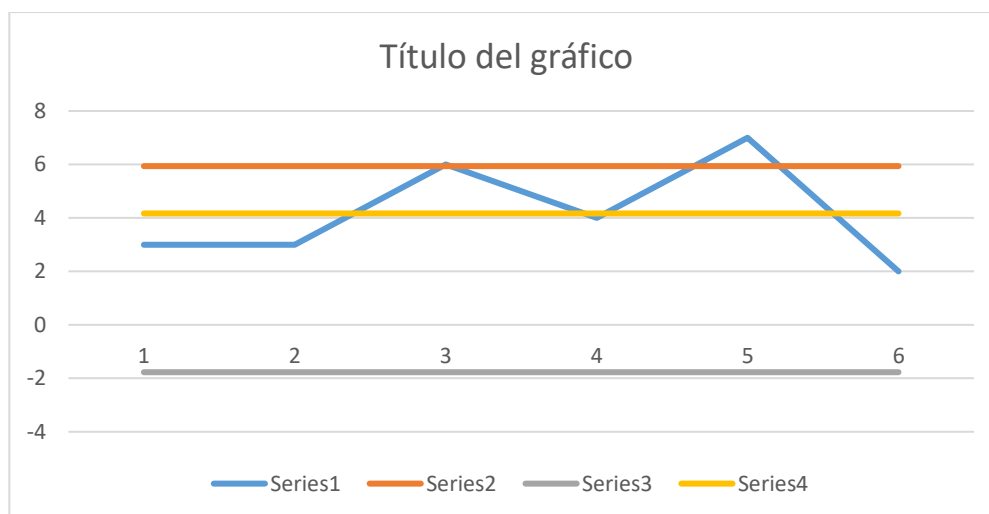
respecto a este grupo de ítems, se determina que sólo hay dificultades en los estudiantes con relación al 29 “En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas”, lo cual permite concluir que a lo estudiantes les falta encontrar posibles alternativas de solución a problemáticas desarrolladas en un colectivo y que demandan diversas alternativas de solución, hay debilidad para poder determinar lo importante que puede ser una temática y de la misma manera no hay un buen manejo de argumentos con análisis crítico que permia defender en cierta medida las manifestadas por los directamente involucrados. A su vez, les falta apropiación de la escritura como manifestación de lo que se piensa.

Pero hay algo muy importante por resaltar y es, que, en este grupo de opción De acuerdo dentro de la Escritura sustantiva, hay un mínimo de ítems con dificultad.

Tabla 16: Resultados Totalmente de acuerdo

Totalmente de acuerdo	Límite máximo	Límite mínimo	promedio
3	5,938357635	1,771690969	4,166666667
3	5,938357635	1,771690969	4,166666667
6	5,938357635	1,771690969	4,166666667
4	5,938357635	1,771690969	4,166666667
7	5,938357635	1,771690969	4,166666667
2	5,938357635	1,771690969	4,166666667

Gráfica 11. Desviación estándar



A continuación, se analiza dentro de las opciones de respuesta el Totalmente de acuerdo, donde al observar los resultados se puede interpretar que el ítem 26 “En los debates,

sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión”, según la desviación estándar se encuentra fuera del rango establecido, por tanto se determina que a los estudiantes les es difícil sustentar con argumentos válidos una opinión que es considerada aceptada por los postulados o apreciaciones preliminares, no es fácil para ellos encontrar posibilidades para realizar de forma analítica y crítica discusiones con justificaciones sustentadas a la problemática dentro de un debate. Sumado a ello, se dificulta la apropiación y manejo de vocabulario acorde y coherente a las temáticas expuesta dentro de una colectividad.

Pero, se resalta que en este grupo de Escritura sustantiva solo hay este ítem 26 por mejorar.

### Hallazgos en Escritura Sustantiva

Después de realizar la organización, tabulación y análisis de los datos correspondiente a la Escritura sustantiva, se puede concluir que los estudiantes presentan debilidades en:

Tener argumentos válidos y con justificaciones a los postulados dados por otros autores, que permitan evidenciar cuando no se está de acuerdo con afirmaciones y cuando se pueden defender. A su vez, no tienen buen manejo de argumentos con análisis crítico que les permita descubrir o plantear otras posibilidades de soluciones y que éstas sean coherentes, con carácter crítico y realmente significativas para la construcción de escritos con validez, manejo de vocabulario amplio, acorde y necesario dentro de los discursos.

Finalizado el análisis para la Escritura sustantiva, se concluye que los ítems de mayor repitencia son 4 y 26, correspondientes a identificar información importante de un texto y justificar las ideas al momento de escribir los discursos.

- **Escuchar-expresar oralmente sustantivo**

*Tabla 17:Expresar- escuchar oralmente sustantivo*

N.	Pregunta	Responda: <b>1</b> en total desacuerdo <b>2</b> en desacuerdo <b>3</b> a veces <b>4</b> de acuerdo <b>5</b> totalmente de acuerdo				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	0	0	2	6	7
<b>8</b>	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	0	1	5	7	2

14	. Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.	0	1	1	10	3
27	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene.	0	3	4	4	4

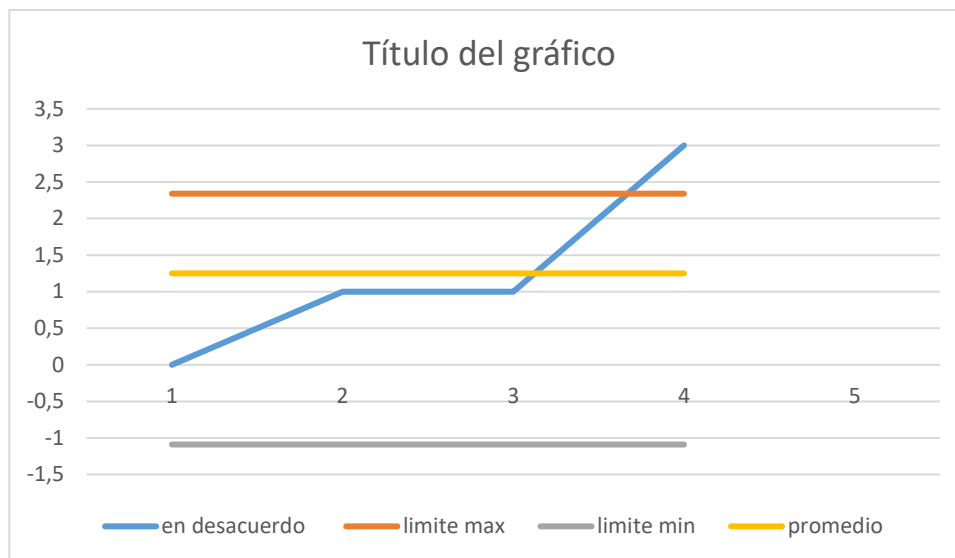
Tabla 18: Resultados Escuchar-expresar oralmente sustantivo

	1	2	3	4	5	
	en total desacuerdo	en desacuerdo	a veces	de acuerdo	totalmente de acuerdo	
	0	0	2	6		7
	0	1	5	7		2
	0	1	1	10		3
	0	3	4	4		4
	0	1,25	3	6,75	4	promedio
	0	1				moda
	0	1,089724736	1,58113883	2,16506351	1,870828693	desviación
	0	2,339724736	4,58113883	8,91506351	5,870828693	limite máx
	0	1,089724736	1,41886117	4,58493649	2,129171307	limite min

Tabla 19: Resultados En desacuerdo

En desacuerdo	límite máximo	límite mínimo	promedio
0	2,339724736	1,08972474	1,25
1	2,339724736	1,08972474	1,25
1	2,339724736	1,08972474	1,25
3	2,339724736	1,08972474	1,25

Gráfica 12. Desviación estándar

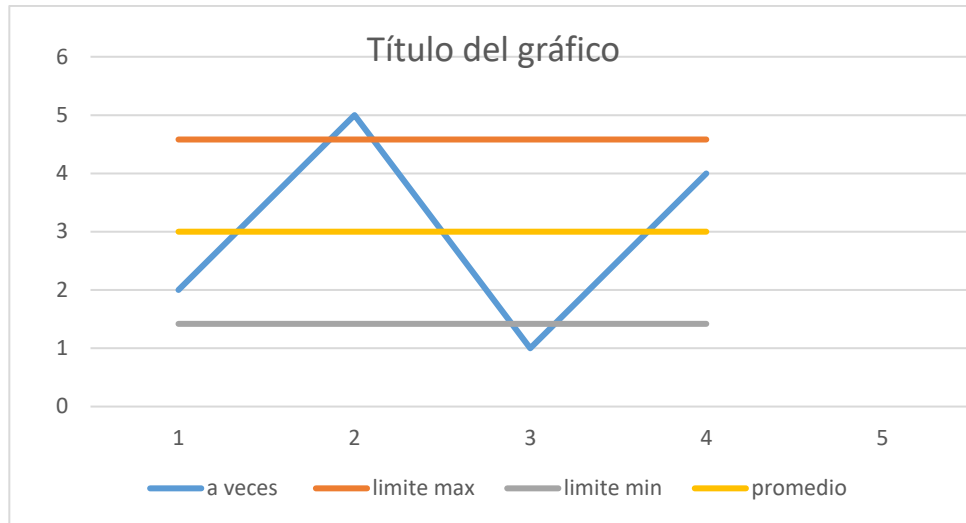


En el análisis realizado a los resultados, se evidencia que el ítem 27 “Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene”, según la desviación estándar se encuentra fuera del rango establecido. Es decir, que los estudiantes tienen dificultad al identificar o reconoce que hay ideas de otras fuentes que se deben sustentar para validar las informaciones y así, determinar lo que realmente se puede aportar desde la convicción desde diversos puntos de vista. Les falta validar postulados de diferente autores o fuentes, sin que cambie la intención o proyección de las ideas iniciales para la producción de escritos de forma argumentativa y crítica.

Tabla 20: Resultados A veces

A veces	límite máximo	límite mínimo	promedio
2	4,58113883	1,41886117	3
5	4,58113883	1,41886117	3
1	4,58113883	1,41886117	3
4	4,58113883	1,41886117	3

Gráfica 13. Desviación estándar



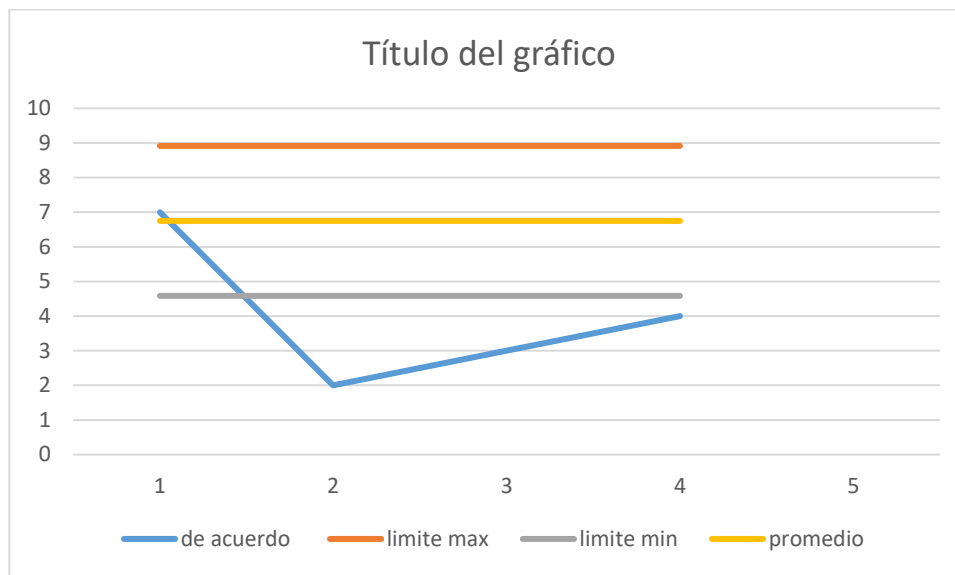
Al observar y analizar los resultados en la gráfica, se reconoce que los ítems 8 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica” y 14 “Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen”, según la desviación estándar se encuentran fuera del rango, lo que significa que los estudiantes tiene debilidad al poner en práctica todas las posibles alternativas de solución a un problema, les es difícil priorizar según grado de complejidad y determinar lo que realmente es válido con argumentos críticos y de esta forma poderlos colocar en evidencia. A sí mismo, presentan dificultad para expresar lo que infieren en un primer acercamiento con la lectura, hasta tanto no indaguen, exploren, clasifiquen y determinen qué es lo significativo y que tenga coherencia a los planteamientos iniciales. Les falta mayor apropiación del discurso con argumentación crítica.

Tabla 21: Resultados De acuerdo

De acuerdo	límite máximo	límite mínimo	promedio
7	8,915063509	4,58493649	6,75
2	8,915063509	4,58493649	6,75
3	8,915063509	4,58493649	6,75
4	8,915063509	4,58493649	6,75

Gráfica 14: Desviación estándar



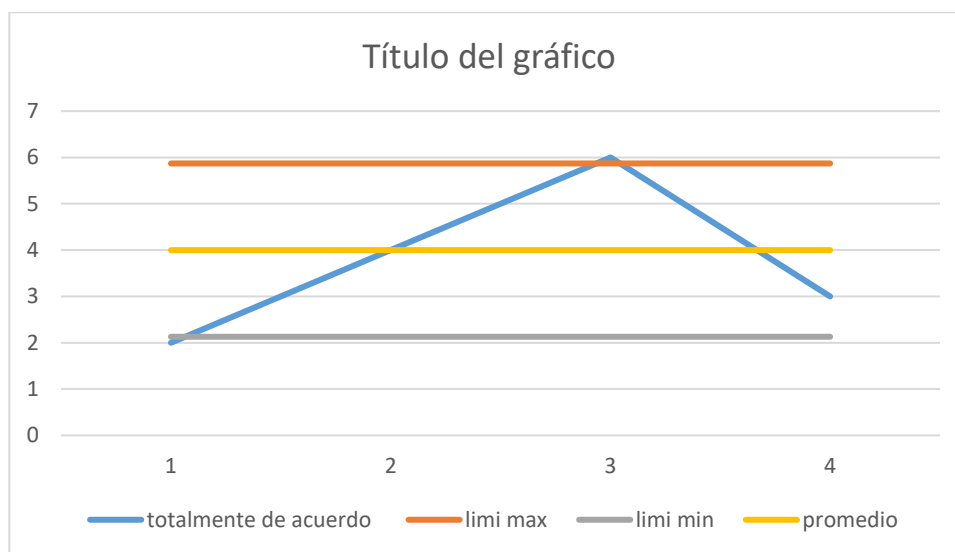


Para esta opción de respuesta y después de realizar el análisis de los resultados, los ítems 8 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica” y 27 “Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono la fuente de la que proviene”, según la desviación estándar ellos se encuentran fuera del rango, lo que significa que los estudiantes presentan falencias al identificar y reconocer cuales alternativas de solución pueden elegir para exponerla ante la solución de una situación problémica, porque creen que todas pueden ayudar generar opciones de resolución. Les falta priorizar dentro de las argumentaciones lo que realmente puede ser válido y con carácter crítico dentro de una situación. A su vez, les es difícil dar el reconocimiento a postulados que no son propios, sino que son de otras fuentes, ello genera dificultad al identificar protagonistas y autores en diversos contextos y/o contenidos. Presenta dificultad al expresar de forma abierta discursos con argumentaciones críticas y válidas.

Tabla 22: Resultados Totalmente de acuerdo

totalmente de acuerdo	de	límite máximo	límite mínimo	promedio
	2	5,870828693	2,12917131	4
	4	5,870828693	2,12917131	4
	6	5,870828693	2,12917131	4
	3	5,870828693	2,12917131	4

Gráfica 15: Desviación estándar



Después de analizar rigurosamente los resultados de tablas y gráficos, se determina que en esta opción de respuesta Totalmente de acuerdo, solo el ítem 3 “Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante”, se encuentra fuera del rango, dada la desviación estándar. Por lo anterior, a los estudiantes se les dificulta identificar la información que da el texto al leerlo y, por ende, lo que realmente es significativo e importante dentro del contexto en que se desarrolle. A su vez, presentan falencia al tener claridad al momento de leer y, por ende, se dificulta la interpretación al interior de lo leído. Ello, genera preocupación para determinar si lo importante es realmente primordial dentro de la lectura y desarrollo de las habilidades propias.

### **Hallazgos Escuchar-expresar oralmente sustantivo**

Luego de realizar el proceso de recolección, análisis e interpretación de los resultados, de los ítems correspondientes a este grupo de Escuchar- expresar oralmente sustantivo, las apreciaciones son: Falta mayor reconocimiento de ideas importantes dentro del texto leído, para que de esa manera los estudiantes construyan sus propios escritos, pero con argumentos válidos, coherentes y con un sentido lógico. A su vez hay dificultad en la forma como expresan lo que leen, falta apropiación del vocabulario que genere mayor impacto dentro del desarrollo de competencias propias.

A sí mismo, presentan dificultad para deducir con facilidad lo que un texto o lectura quiere dar a conocer a través de sus discursos, no es acorde lo que piensan con lo que

realmente hacen. Les falta mayor desenvolvimiento en la expresión verbal y por ende buenos argumentos para debatir o aceptar con justificaciones con sentido crítico.

Al concluir la interpretación de los resultados, se define que los ítems **8 y 27** son los más repetitivos y están relacionados con validar ideas de un autor y mencionar las fuentes de donde surge determinada información.

### La dimensión Dialógica

- **Lectura dialógica**

Tabla 23: Lectura Dialógica

N.	Pregunta	Responda: <b>1</b> en total desacuerdo <b>2</b> en desacuerdo <b>3</b> a veces <b>4</b> de acuerdo <b>5</b> totalmente de acuerdo				
		1	2	3	4	5
2	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	0	0	1	10	4
7	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	0	0	4	5	6
12	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	0	1	6	5	3
22	Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.	0	1	2	3	9

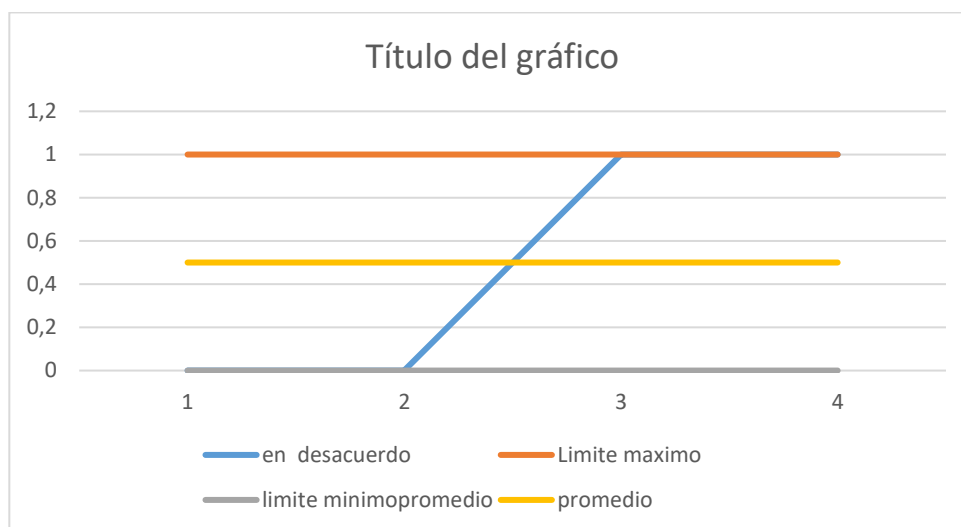
Tabla 24: Resultados Lectura Dialógica

1	2	3	4	5
en total desacuerdo	en desacuerdo	a veces	de acuerdo	totalmente de acuerdo
0	0	1	10	4
0	0	4	5	6
0	1	6	5	3
0	1	2	3	9
0	0,5	3,25	5,75	5,5
0	0	#N/D	5	#N/D
0	0,5	3	5	5
0	0,5	1,9202864	2,58602010	
0	0,5	4	8	2,291287847
0	1	5,1702864	8,33602010	
0	1	4	8	7,791287847
0	0	1,3297135	3,16397989	
0	0	6	2	3,208712153

Tabla 25: Resultados En desacuerdo

en desacuerdo	Límite máximo	límite mínimo promedio	promedio
0	1	0	0,5
0	1	0	0,5
1	1	0	0,5
1	1	0	0,5

Gráfica 16: Desviación estándar



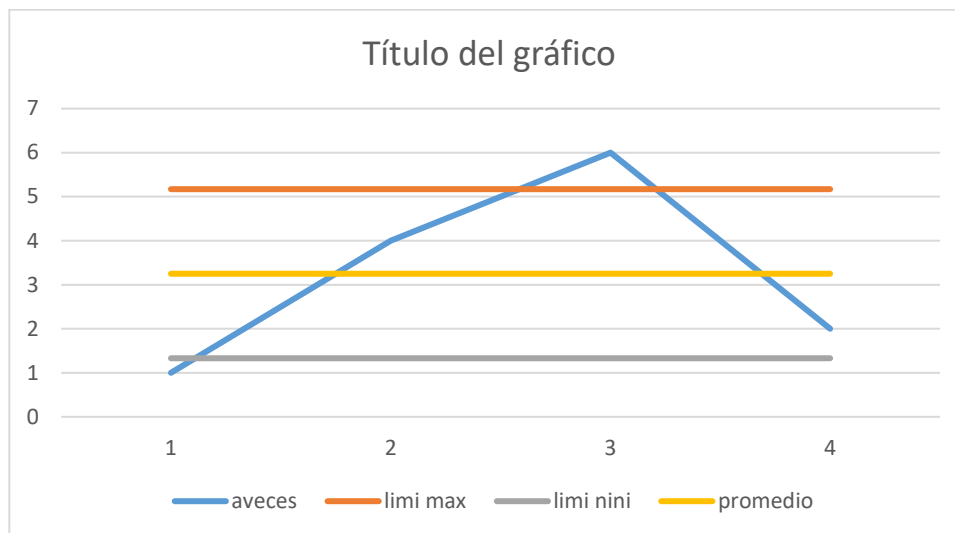
Al analizar los resultados desde la tabla y la gráfica, para este grupo de Lectura dialógica y la opción de respuesta En desacuerdo, se analiza que según la desviación estándar no existe ningún ítem que esté fuera del rango establecido. Por tanto, ningún estudiante presenta dificultades en el 2 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo”, 7 Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas “, 12 “Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día” y 22 “Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene”. Lo anterior significa que en la lectura dialógica los estudiantes manejan con apropiación a través del diálogo interpretaciones a lo que leen y pueden asimilar y diferenciar entre un hecho y una opinión con cierto sentido crítico, a través de sus discursos.

Tabla 26: Resultados A veces

A veces	límite máximo	límite mínimo	promedio
1	5,170286437	1,32971356	3,25

4	5,170286437	1,32971356	3,25
6	5,170286437	1,32971356	3,25
2	5,170286437	1,32971356	3,25

Gráfica 17. Desviación estándar

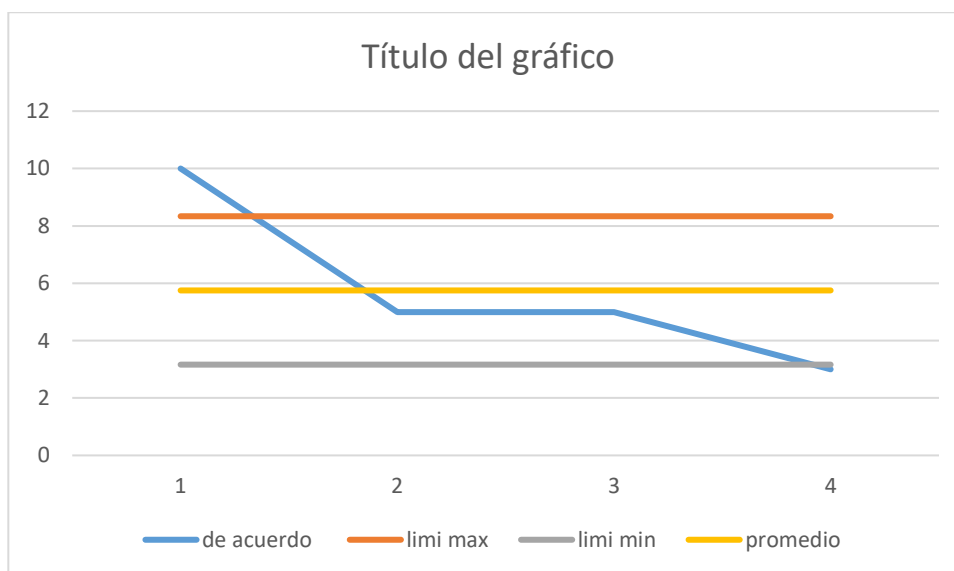


De acuerdo al análisis de datos en esta opción de respuesta A veces, se interpreta que según la desviación estándar los ítems 2 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo” y 12 “Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día”, están fuera del rango establecido. Lo anterior determina que los estudiantes presentan alguna dificultad cuando se trata de establecer diferencias entre los hechos y las opiniones en determinados momentos y contextos. De igual manera, es importante resaltar la debilidad al crear interrogantes para concluir si lo que leen en un texto es realmente significativo y de actualidad. Les falta en su comunicación argumentos válidos y con sentido crítico que les permita mantener debates, conversaciones o simplemente diálogos sobre diversas temáticas expuestas en los textos leídos.

Tabla 27: Resultados De acuerdo

de acuerdo	límite máximo	límite mínimo	promedio
10	8,336020108	3,16397989	5,75
5	8,336020108	3,16397989	5,75
5	8,336020108	3,16397989	5,75
3	8,336020108	3,16397989	5,75

Gráfica 18. Desviación estándar

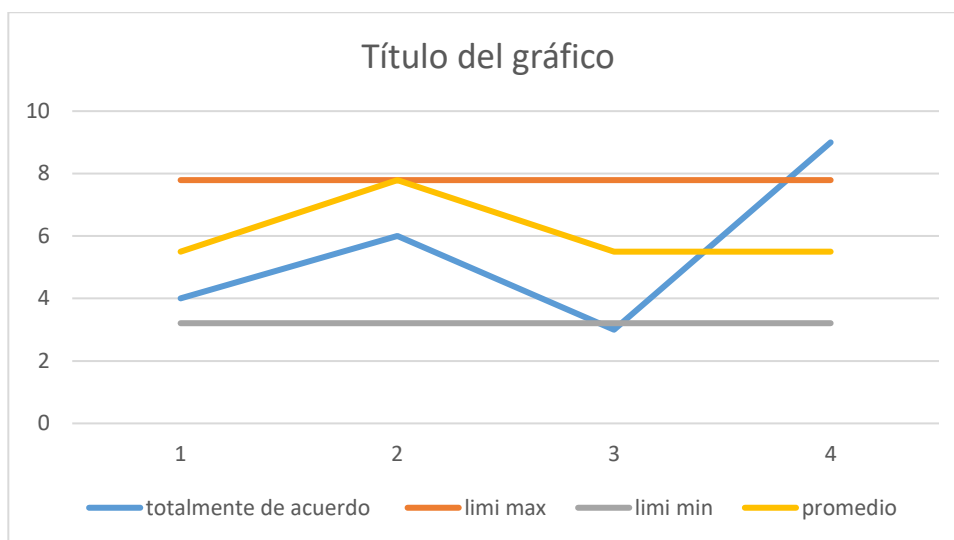


Dando continuidad al análisis de los resultados y según lo observado en la gráfica los ítems 2 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo” y 22 “Cuando expongo Por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene”, según la desviación estándar, se encuentran fuera del rango establecido. Por lo expuesto, se puede determinar que los estudiantes presentan dificultad en la diferenciación de un hecho y una opinión después de los textos leídos, al igual que exponer una idea que no es la propia y con argumentos válidos y críticos defenderla para hacerla válida. A su vez, Significa que les falta mayor apropiación al momento de debatir con sus propias palabras o vocablos las ideas importantes de lo leído y así visualizar lo significativo, lo importante y relevante dentro de un discurso al igual que aumentar su vocabulario para poder debatir de forma amena, acorde y con justificaciones en un diálogo discursivo.

Tabla 28: Resultados Totalmente de acuerdo

totalmente de acuerdo	de	límite máximo	límite mínimo	promedio
4	7,791287847	3,20871215		5,5
6	7,791287847	3,20871215	7,791287847	
3	7,791287847	3,20871215		5,5
9	7,791287847	3,20871215		5,5

Gráfica 19. Desviación estándar



Dando continuidad al análisis e interpretación de resultados, se identifica en la gráfica que los ítems 12 “Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día” y el 22 “Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene”, según la desviación estándar, están ubicados fuera del rango. Por lo anterior, ¿se determina que los estudiantes presentan debilidad al plantearse interrogantes y determinar si los textos que leen son de actualidad o no?, qué aportes pueden tener en su proceso de aprendizaje. A su vez, con dificultad hacen exposiciones acerca de una temática que no es de su autoría, sino que deben validar de otras fuentes. Les falta desarrollar la interpretación y el análisis crítico del discurso.

### **Hallazgos Lectura Dialógica**

Luego de la revisión, tabulación, análisis e interpretación de los resultados, se concluye en este grupo de Lectura Dialógica, que a los estudiantes les falta mayor apropiación al momento de leer un texto y luego plasmar en argumentos válidos sus discursos. De igual forma, se determina que les falta más solidez al momento de manejar un diálogo con sentido completo, coherente, ameno y que permita el desarrollo de las competencias propias de la Lectura Dialógica.

Otro aspecto importante de resaltar es la falta de manejo en los estudiantes con respecto a debatir sobre un tema que no es propio, presenta bastante dificultad en argumentar, validez, refutar y debatir al respecto, se hace también prioritario el aumentar su vocabulario

para obtener un manejo significativo dentro de un discurso. El análisis y la interpretación se convierten en los elementos más importantes de buenos discursos con argumentos críticos y analíticos.

Después de finalizar el análisis de los resultados de Lectura Dialógica, los ítems que más se repiten

Son **2, 12 y 22** relacionado con diferenciar entre un hecho y una opinión al leer, identificar si lo que se lee es de actualidad y mencionar las fuentes cuando las ideas no son propias.

- **Escritura dialógica**

Tabla 29: Escritura Dialógica

N.	Pregunta	Responda: 1 en total desacuerdo 2 en desacuerdo 3 a veces 4 de acuerdo 5 totalmente de acuerdo				
		1	2	3	4	5
5	Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.	0	0	4	6	5
6	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	0	0	0	9	6

1	2	3	4	5
en total desacuerdo	en desacuerdo	a veces	de acuerdo	totalmente de acuerdo
0	0	4	6	5
0	0	0	9	6

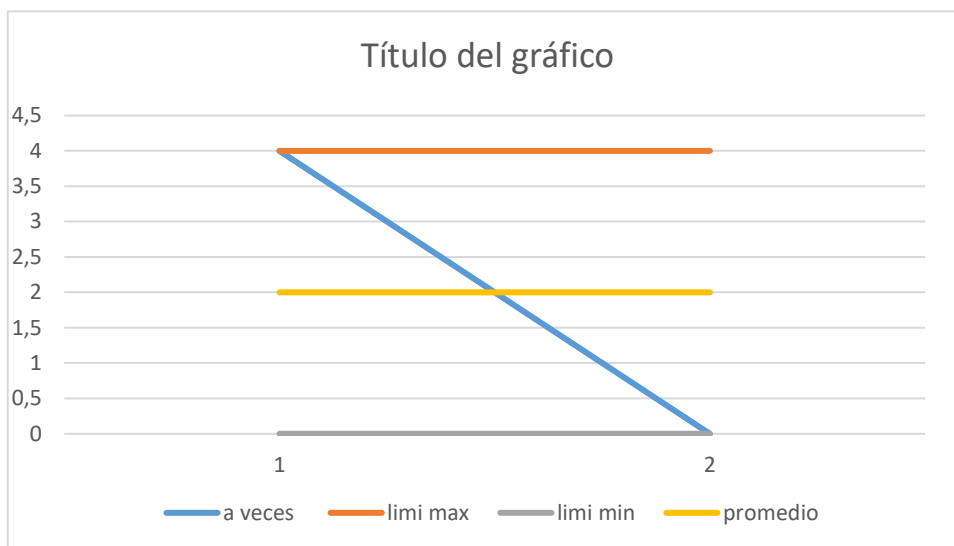
0	0	2	7,5	5,5	promedio
0	0	#N/D	#N/D	#N/D	moda
0	0	2	1,5	0,5	desviación estándar
0	0	4	9	6	limi máx.
0	0	0	6	5	limite min.

Tabla 30: Resultados A veces



a veces	Límite máximo	límite mínimo	promedio
4	4	0	2
0	4	0	2

Gráfica 20. Desviación estándar

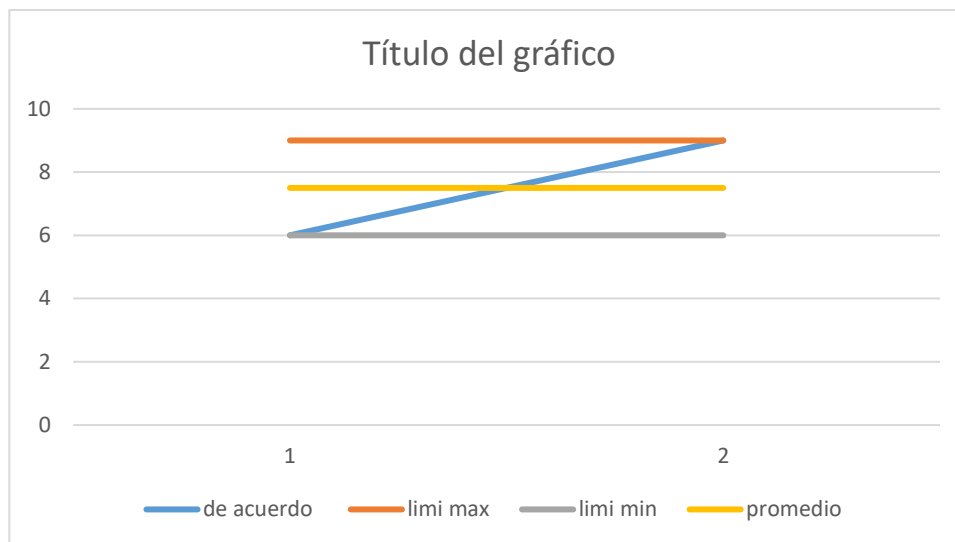


Dando continuidad a la recolección de datos, análisis e interpretación de los mismos, en este grupo correspondiente a la Escritura dialógica y atendiendo a la desviación estándar, ninguno de estos ítems 5 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo” y 6 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas”. Se encuentra fuera del rango establecido, significa que los estudiantes en la opción de respuesta A veces, no presentan dificultad al establecer diferencias entre un hecho y una opinión sobre textos que hayan leído y pueden con facilidad determinar lo importante, lo válido y lo fundamental de los escritos o postulaciones de un autor. Significa que con facilidad escriben argumentos con justificaciones y análisis críticos.

Tabla 31: Resultados De acuerdo

de acuerdo	límite máximo	límite mínimo	promedio
6	9	6	7,5
9	9	6	7,5

Gráfica 21. Desviación estándar

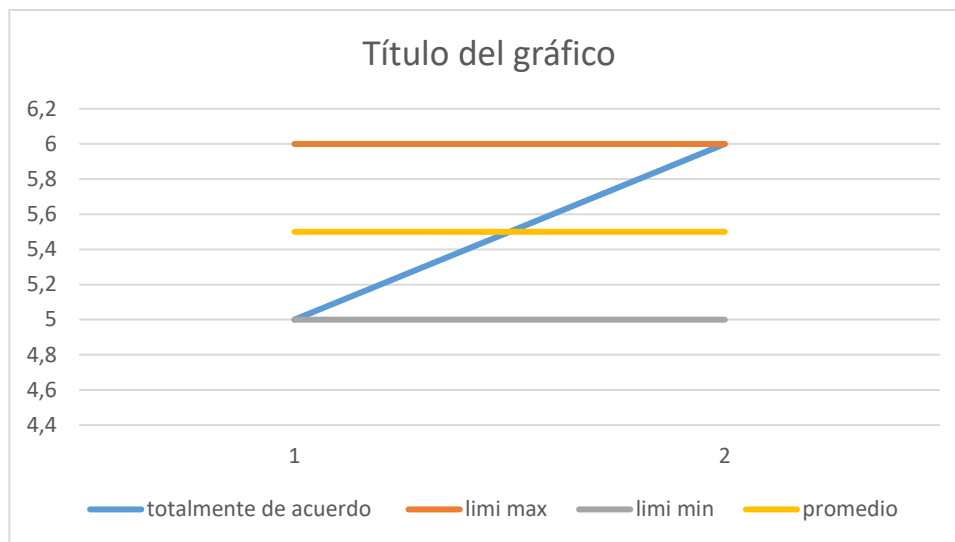


Continuando con la interpretación y análisis de los resultados, para la Escritura dialógica en este grupo, se identifica que los ítems 5 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo” y 6 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas”, atendiendo a la desviación estándar, no se encuentran fuera del rango. Esto significa que los estudiantes no tienen debilidades, ni se les dificulta diferenciar hechos de opiniones dentro de los diversos contextos en que se necesite. Además, se toman el tiempo para validar las opiniones de un autor, hacen reconocimiento de lo que realmente se requiere para el desarrollo de la escritura con discursos argumentativos y con análisis crítico.

Tabla 32: Resultados Totalmente de acuerdo

totalmente de acuerdo	límite máximo	límite mínimo	promedio
5	6	5	5,5
6	6	5	5,5

Gráfica 22. Desviación estándar



Para finalizar el análisis de los resultados, en la opción de respuesta Totalmente de acuerdo, se evidencia que los ítems 5 “Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo” y 6 “Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas”, según la desviación estándar no se encuentran fuera del rango establecido. Lo anterior determina que los estudiantes con facilidad diferencian entre un hecho y una opinión en el momento de dar lectura a un texto y da la importancia que demanda el autor en las alternativas de solución a un problema. A su vez, manejan la interpretación y el análisis crítico del discurso con objetividad y claridad.

### **Hallazgos de Escritura dialógica**

Después de la revisión, tabulación y análisis de los resultados para este grupo se concluye que:

Los estudiantes en Escritura dialógica no presentan ninguna dificultad, los ítems se encuentran dentro del rango establecidos. En conclusión, manejan discursos con argumentos válidos con carácter crítico.

#### **6.3.2. Test de Torrance**

En el marco del desarrollo del proyecto, se aplicó la prueba de creatividad basado en el test de Torrance. Uno de los aspectos de resaltar es que la valoración acorde con lo propuesto por el autor sugiere que sea más de un evaluador, de manera que se pueda tener veracidad sobre los resultados. En este sentido, la evaluación se realizó por parte de 3 personas.

De acuerdo a lo anterior, a continuación, se presentan los resultados. Los criterios de evaluación son los mismos para los tres evaluadores, lo que permite tener objetividad tanto en la tabulación, como en el análisis y la interpretación. Ver resultados por evaluador y al final se presenta el consolidado de los resultados.

Tabla 33. Instructor 1

Criterio	Ejercicio						Suma	Promedio
	1	2	3	4	5	6		
Fluidez	9	4	6	6	6	7	38	6,3
Flexibilidad	8	8	7	5	5	7	40	6,6
Elaboración	8	8	8	9	7	8	48	8,0
Originalidad	9	8	6	9	3	7	39	6,5

Tabla 34. Instructor 2

Criterio	Ejercicio						Suma	Promedio
	1	2	3	4	5	6		
Fluidez	6	7	7	6	7	7	40	6,6
Flexibilidad	8	7	7	5	7	7	41	6,8
Elaboración	7	8	8	7	8	8	46	7,5
Originalidad	8	8	6	7	9	8	46	7,5

Tabla 35. Instructor 3

Criterio	Ejercicio						Suma	Promedio
	1	2	3	4	5	6		
Fluidez	8	9	7	8	8	6	46	7,6
Flexibilidad	8	9	6	7	7	6	42	7,0
Elaboración	9	9	7	8	8	6	47	7,8
Originalidad	9	9	6	7	8	6	45	7,5

Tabla 36. Total

Criterio	Instructor					Suma	Promedio
	1	2	3	4	5		
Fluidez	38	40	46			124	41,3

Flexibilidad	40	41	42	123	41,0
Elaboración	48	46	47	141	47,0
Originalidad	39	46	45	130	43,3

Después de que los estudiantes han desarrollado el test de creatividad de Torrance y realizada la tabulación de los datos correspondientes a los resultados dados por los 3 Instructores, se analiza su acercamiento al pensamiento creativo como parte del pensamiento divergente; en ese sentido, los análisis determinan que el criterio de elaboración arroja un promedio de 47,0, indica que los estudiantes poseen la capacidad para adicionar detalles a las creaciones iniciales, son artífices de su propia invención, especifican elementos que realmente pueden adicionar a una obra, un dibujo, una creación con la finalidad de armar un todo que tenga sentido en la interpretación.

A su vez, la originalidad ocupa el segundo lugar con un promedio de 43,3 con respecto a lo reflejado en la tabla, se determina que este criterio es manejado por los estudiantes con bastante apropiación e innovación, en sus construcciones se refleja buena creatividad, invención de figuras, rostros, paisajes, dibujos abstractos, animales, figuras geométricas que demuestran seguridad y marcan la diferencia entre cada una de las construcciones, lo que concluye que si manejan buena creatividad.

Dando continuidad, la fluidez según el promedio ocupa el tercer lugar con 41,3. Lo anterior permite analizar que en este criterio los estudiantes poseen la capacidad de producir diferentes ideas alrededor de una existente de base, es decir, tienen la habilidad para cambiar la forma de trabajar una instrucción dada.

Finalmente, la flexibilidad ocupa el cuarto lugar con 41,0 de promedio, datos reflejados en la tabla, los estudiantes a través de sus creaciones o completar los ejercicios desde una instrucción, demuestran que tienen y manejan elementos básicos para finalizar la construcción de imágenes o simplemente completar un ejercicio a través del paso a paso, sin embargo; les falta tener varias estrategias que le permitan desarrollar o crear por otras formas ejercicios ya sean de completar, organizar, encontrar, diseñar e inventar entre otros.

### **6.3.3. Resultados Grupo focal**

*Tabla 37. Resultado grupo focal 1*

GRUPO FOCAL	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	HALLAZGOS
<p>¿Por qué es tan importante la comprensión e interpretación de textos para el desarrollo del pensamiento crítico?</p>	<p>En su opinión, ¿Cómo el pensamiento crítico permite elaborar argumentos para refutar o aceptar las ideas de los autores?</p>	<p>¿Cuáles son las razones o argumentos para comprender porque no se fomenta el pensamiento crítico en la educación media?</p>	<p><b>CATEGORÍAS DE RESPUESTA</b></p>	
<p><b>Estudiante 1</b></p> <p>Pues cuando hablamos de pensamiento crítico, normalmente tenemos que tener argumentos sólidos frente a un determinado tema o punto de vista hacia el.</p>	<p><b>Estudiante 1</b></p> <p>Bueno mi opinión hacia esta pregunta, es que cuando argumentamos sobre dicho autor normalmente tenemos que dar nuestro punto de vista y estar de acuerdo o en contra sobre las decisiones que toma y nos plantea en el escrito.</p>	<p><b>Estudiante 1</b></p> <p>Desde mi punto de vista cuando hablamos de la fomentación en la en la educación, pienso que a veces es por indisciplina que se ha hecho, debido a que algunos compañeros no dejan dictar la clase o los problemas de atención que posiblemente pueden tener los alumnos y, por otra parte, también puedo decir que cuando estamos sustentando la clase o poniendo atención, ésta no surge un efecto coherente.</p>	<p>-Tener un propio punto de vista, diferente a lo que los autores plantean.</p> <p>-Manejar buenos y sólidos argumentos sobre un determinado tema, para luego fortalecer el pensamiento crítico.</p> <p>-El pensamiento crítico permite ser más autónomo en los propios argumentos.</p>	
<p>1</p>	<p><b>Estudiante 2</b></p> <p>Bueno, pensaría que el pensamiento crítico nos serviría para darnos diferentes puntos de vista en diferentes perspectivas, para un mejoramiento de nuestras ideas, pensamientos y demás criterios que tengamos al enfrentarnos a un mundo universitario o laboral.</p>	<p><b>Estudiante 2</b></p> <p>Al uno investigar y profundizar sobre el tema, sobre su veracidad y demás, pues se tiene en cuenta los criterios de otros autores, tomándolos como referencia en nuestros puntos de vista, mirando si coincide con otras opiniones e ideas y así se va fortaleciendo este argumento crítico en nosotros.</p>	<p><b>Estudiante 2</b></p> <p>Bueno mi punto de vista, sí hemos venido trabajando argumento crítico a nivel de todos los años escolares, pero pues creería yo que hay que hacer más énfasis, digamos en actividades más pedagógicas o didácticas donde los jóvenes, estudiantes de diferentes</p>	

**Estudiante 3**

Para dar mejor idea a la contextualización al argumento que están apoyando, para tener mejor ideal y argumentos para lo que se requiere desarrollar.

**Estudiante 3**

Para mí persona sería básicamente tener ya el idealismo de lo que se quiere plantear, más las teorías del autor, para así tener una idea clara de lo que se está informando.

edades, se interesen más en aprender, en escuchar, en tener un pensamiento más crítico, más autónomo y pues a la hora de expresar sus ideas más originales y tengan más fluidez al hablar.

**Estudiante 3**

Mi opinión ya sería por la falta de indisciplina que se estaría formando en diferentes climas y la falta de compromiso de algunos docentes al tema de explicar o con un ejercicio. Cómo lo decían mi compañero es poner ejercicios didácticos y más socialistas, para básicamente tener un pensamiento libre, pero también con buena comprensión.

**Estudiante 4**

Bueno en mi opinión, diría que el problema está en los estudiantes, ya que muchas veces nosotros nos conformamos con la primera opinión que se nos presenta y no seguimos el consejo que por lo menos no pues nos brinda el docente, que es que tenemos que leer varios puntos de vista, para así construir nuestra propia perspectiva teniendo en cuenta pues cada característica por la cual se representa cada reseña.

**Estudiante 4**

Yo diría que la comprensión de textos nos ayudan nuestro pensamiento crítico, ya que al analizar bien parte por parte un texto, pues pues nos damos cuenta de que sí estamos de acuerdo en algo no, y eso pues nos ayuda a desarrollar más nuestros argumentos y pues nuestro pensamiento crítico.

**Estudiante 4**

En mi opinión el pensamiento crítico nos ayuda a analizar y hacer como un poquitico más autónomos en nuestros argumentos, ya que muchas veces, pues se piensa que si el autor lo escribió pues es porque así es verdadero, no lo que él dice. Entonces, pues el pensamiento crítico nos ayuda a que pues no, cada uno tiene un punto de vista diferente y pues eso diría yo, que hace como una mejor reseña al tema que se ve, o que se está estudiando.

**Estudiante 5**

Para desarrollar diferentes perspectivas referente al tema y así ayudándonos mutuamente en demas inicios de lectura e interpretación.

**Estudiante 5**

Dependiendo de la información que se observa o que uno conoce y así analizando los puntos de vistas del autor y de lo que uno mismo se está planteando para así observar que

coincidencia hay Entonces, al nosotros  
entre esos dos y leer lo primero que  
cómo se puede llegar nos aparece digamos  
a una conclusión. en una investigación,  
nos quedamos  
solamente con esa  
perspectiva y no  
tenemos un análisis  
crítico. Entonces yo  
diría que lo que nos  
falta es leer más y no  
solamente  
quedamos con lo  
primero que se nos  
presente.

**Estudiante 5**

Yo pensaría que uno de los principales problemas sería la falta de gusto por la lectura en los estudiantes, ya que no se les incentiva a tener un gusto por esta, ya que, desde pequeños o a la mayoría de jóvenes en la actualidad no les gusta la lectura, les gusta todo digital tecnológico. Yo lo que creo que se debería hacer es implementar que ellos le dan lo que a ellos les gusta, así sea una noticia, algún tema de interés que a ellos les guste actualidad, moda, entretenimiento, lo cual hace énfasis en que el estudiante es capaz de interiorizar un libro, algún punto de vista de algún lector o escritor, ya se forma y se genera un criterio.



GRUPO FOCAL	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	HALLAZGOS
	¿Por qué es tan importante la comprensión e interpretación de textos para el desarrollo del pensamiento crítico?	En su opinión ¿Cómo el pensamiento crítico permite elaborar argumentos para refutar o aceptar las ideas de los autores?	¿Cuáles son las razones o argumentos para comprender porque no se fomenta el pensamiento crítico en la educación media?	<b>CATEGORÍA DE RESPUESTAS</b>
	<p><b>Estudiante 1</b> Siento que es importante comprender e interpretar bien los textos, porque esta forma se puede extraer información importante de los textos leídos y para así poder fundamentar y tener un criterio propio de lo que se vaya argumentar o del tema a tratar como tal.</p> <p><b>Estudiante 2</b> Siento que la lectura crítica es como el sustento para digamos una comprensión estable y equilibrada del tema que se está tratando, es como una contextualización en la que extraemos ideas como las cuales nos ayudan a digamos tener los conocimientos necesarios para tener digamos un argumento, un debate o una discusión, en la que nos vemos como totalmente preparados para un debate estable.</p>	<p><b>Estudiante 1</b> Siento que el pensamiento crítico en este caso es fundamental, porque de esta forma podemos establecer nuestros propios argumentos en base a todo lo que hemos leído de diferentes Fuentes.</p> <p><b>Estudiante 2</b> Yo pienso, que el pensamiento crítico digamos es la manera que nos permite elaborar los argumentos necesarios ante un debate o discusión, es mediante un análisis en el cual nos focalizamos en ideas tanto principales como secundarias, de manera en la que tenemos estructurado un óptimo contexto, para poder digamos rivalizar con un tema externo en el cual nos vemos técnicamente como rivalizados, pero a la vez podemos cómo, defendernos debido a que el texto nos</p>	<p><b>Estudiante 1</b> Siento que, en la educación media prima más los conocimientos teóricos y no tanto los pragmáticos como es el pensamiento crítico que se suele utilizar en diferentes ámbitos de nuestra vida y no únicamente en el educativo, pues este nos permite informar nuestro criterio propio y cuestionarnos acerca de todo lo que leemos o consumimos en los medios digitales.</p> <p><b>Estudiante 2</b> La razón por la cual digamos en algunos casos no se fomenta el pensamiento crítico, o no se ve óptimamente desarrollado, es por la capacidad de algunos estudiantes donde digamos su autonomía o autopercepción está algo distorsionada en la cual digamos, un déficit de atención técnicamente denigra a tener una óptima concentración, en un tema en el cual, él está focalizado.</p>	<p>-Tener claridad de la postura de los demás autores, para expresar la propia.</p> <p>-Tener puntos de vista propios, permite aceptar o refutar los del autor con argumentos válidos.</p> <p>-Diferentes puntos de vista es clave para una buna interpretación de textos.</p> <p>-Los argumentos son desarrollados de manera individual y de forma autónoma en diferentes situaciones.</p>

---

**Estudiante 3**

Habla Andrés, para mí el argumento crítico es básico en la mentalidad de cada persona porque nos ayuda básicamente a entender de una manera más global un tema que se está abordando de esta forma podemos interpretar, tener una propia opinión, o punto de vista propio y único diferente al de los demás y cómo generar ese esa filosofía nueva y esos argumentos nuevos, para poder llegar a un punto de vista único y retrospectivo.

**Estudiante 4**

Bueno yo creo que es importante para poder tener un contexto claro ya sea nuestra realidad de lo que trata el texto y usted nos ayuda a tener una visión un poco más grande de lo que se está hablando.

**Estudiante 5**

Yo pienso que esto no sirve para desarrollar muchas ideas dependientes de lo que se hable del tema para sí mismo comprender y tener una base específica y diferente a las demás personas.

aumenta tanto las actitudes, como logros a desarrollar en un texto o habilidad.

**Estudiante 3**

Para la segunda pregunta es claramente que tener varios puntos de vista es algo clave para una interpretación de un texto, esto nos permite tener diferentes posturas y ser más claros en nuestros fundamentos, para que tenga más fuerza al momento de expresarnos.

**Estudiante 4**

Siento que el pensamiento crítico nos permite elaborar argumentos, mediante un pensamiento un poco más abierto y para poder decir sí que estamos de acuerdo con un texto en base a eso, podemos tener más argumentos.

**Estudiante 5**

Pienso que el pensamiento crítico es bueno para aceptar la idea de los autores porque así envase podemos focalizarnos en entender lo que cada persona quiere interpretarlos, lo que nos quiere dar en su punto de vista y así

**Estudiante 3**

Para la tercera pregunta, tal vez a veces puede ser como esa falta de iniciativa por parte de los estudiantes, o tal vez esa voluntad que se es necesaria. Muchas veces me puede ser al momento de los que enseñan, pueden que ellos no especialicen este tipo de argumentos o este tipo de enseñanza, desarrollo crítico a los estudiantes, porque pues a veces a ellos no les interesa, eso sí no están más pendientes en lo que les pasan en su vida diaria.

**Estudiante 4**

En la Educación media, no se fomenta mucho el pensamiento crítico, ya que siento que esto va más por parte de los estudiantes muchas veces los que son las herramientas, pero si uno no tiene claro, lo que uno quiere y lo que uno va a aprender, simplemente no va a poner cuidado a estas herramientas.

Entonces, por eso no se fomenta tanto el pensamiento crítico.

**Estudiante 5**

Yo opino que el pensamiento crítico no se fomenta, porque nosotros como estudiantes no tenemos esa capacidad de autonomía o decisión como de querer aprender, de mostrar

mismo, podemos tener muchas bases para ya después saber si vamos a aceptar o tener una nueva idea diferente y así.

ganas o algo así, porque como ya dijeron los profesores pueden apoyarnos, pueden darnos muchos implementos para hacerlo, pero si nosotros no queremos y optamos por hacerlo de diferentes formas ya es decisión de nosotros.

Tabla 39. Resultados grupo focal 3

GRUPO FOCAL	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	HALLAZGOS
	¿Por qué es tan importante la comprensión e interpretación de textos para el desarrollo del pensamiento crítico?	En su opinión ¿Cómo el pensamiento crítico permite elaborar argumentos para refutar o aceptar las ideas de los autores?	¿Cuáles son las razones o argumentos para comprender porque no se fomenta el pensamiento crítico en la educación media?	<b>CATEGORÍAS DE RESPUESTAS</b>
	<b>Estudiante 1</b> Porque es importante, porque así podemos dar una idea clara y concisa del tema del cual estamos tratando y así dar a conocer nuestras ideas, con nuevas bases concisas.	<b>Estudiante 1</b> Nos permite crear una posición, una postura en la cual podemos explicar y argumentar del tema, puede servir de manera en la que sea constructiva o destructiva y asimismo podemos dar a conocer tanto nuestro punto de vista con el punto central.	<b>Estudiante 1</b> Para responder la pregunta la educación media si se fomenta el pensamiento crítico, solo que hay diferentes falencias y cosas que pueden ser no favorables para que todos los estudiantes obtengan este pensamiento, como lo son: la falta de compromiso, la falta de interés y demás cosas que pueden hacer que los estudiantes se interesen de las materias y hagan las cosas solo por entregar.	-Tener posturas claras al sustentar las ideas, permite mayores argumentos.  -Tener argumentos propios permite aceptar o refutar los planteados por el autor.
3	<b>Estudiante 2</b> Pienso que es fundamental, debido a que es el tener una postura crítica frente a un texto nos hace generar el contexto y entender la temática de la cual se habla, donde al tener una referencia sobre que se está diciendo en el texto, llegamos	<b>Estudiante 2</b> Pues yo pienso que este se desarrolla teniendo aparte de nuestra postura, tenemos la postura o las ideas principales de las demás personas, entonces eso hace generar la controversia de si lo refuto, o reafirmo la idea que	<b>Estudiante 2</b> Yo pienso que a pesar de que hay muchas falencias en la educación media respecto al realizar	

encontrar el t3pico y as3 podemos dar un argumento s3lido, para estar en contra o estar a favor de la idea que nos piden.

me est3n dando, pero pues en base a todo el contenido que yo tengo en mis manos y referente a todo lo que le3do y todas las ideas principales y secundarias que he sacado del texto tema que nos den, puedo dar mi propio punto de vista con argumentos s3lidos.

talleres los cuales fomenten el pensamiento cr3tico, tambi3n se tiene que tener en cuenta que se han realizado muchas acciones para que esto se contrarreste, me refiero a que se han realizado, por ejemplo: debates, talleres, que incluyan una argumentaci3n s3lida frente a un tema, para poder generar una postura en cada una de los estudiantes, m3s a3n mediante uno va pasando de a3o consecuentemente tiene que ir mejorando sus posturas, sus argumentos, debido a que cada vez que vamos pasando de a3o nos enfrentamos, nos tenemos una proyecci3n a futuro en la cual nos vamos a enfrentar a una vida adulta, a una vida laboral y a una vida universitaria, donde nos va a ser muy fundamental este tipo de ense3anzas, pueda ser que haya muchos falencias, pero constantemente se ha estado mejorando en este 3mbito.

### **Estudiante 3**

Es importante, ya que podemos argumentar y anotar nuestras propias ideas referente al texto y as3 tener unas bases claras de lo que aprendimos en el texto.

### **Estudiante 3**

En mi opini3n, es tener un punto de vista claro ayuda a concretar m3s los argumentos y teniendo en cuenta tambi3n otros puntos de vista u opiniones puedo desarrollar un punto de vista claro, ya sea positivo o negativo.

### **Estudiante 4**

Yo considero que es importante para poder crear un fundamento o una opini3n clara y concisa, y de esa manera puede generar una postura propia respecto a otros tipos de opini3n. Es decir, reprobado o refutar otras opiniones y tener una base fundamentada en argumentos propios y con un punto de vista diferente a los dem3s.

### **Estudiante 4**

Yo considero que esto me permite tener una postura frente a eso que he le3do; es decir, que cuando tengo claridad todo estar a favor o en contra respecto a algo y puedo dar una opini3n y tener una postura clara y concisa y de esta manera, que sea propia para poder estar en la capacidad de aprobar algo o rechazarlo y dar una opini3n o punto de vista con argumentos propios, que me

### **Estudiante 3**

Respondiendo a la pregunta, yo creo que s3 se fomenta solo que nadie dificultades en los estudiantes tales como: desinter3s, copia entre otras. La educaci3n nos ha dado el material, pero debido a est3s dificultades no

### **Estudiante 5**

Pienso que es muy importante, pues los puntos de vista de

cada uno es importante tenerlos claros, para en caso de debatir tener una buena sustentación, una buena fundamentación respecto al tema.

permitan expresar desde otro punto de vista y contrastarlo con otros tipos de opinión.

#### **Estudiante 5**

Yo opino que el pensamiento crítico para poder refutar o afirmar una respuesta del autor, tiene que estar muy bien estudiado, tener muy bien claro el tema del que se está hablando, para poder tener una opinión propia y tener el derecho, pues ese derecho a decir sí está bien o está mal y dar su propio argumento.

podemos avanzar en el pensamiento crítico.

#### **Estudiante 4**

Considero que la educación se ha esforzado por brindarnos todo tipo de oportunidades, pero realmente si los estudiantes no tienen el interés de hacer algo, realmente todo lo que nos vende la educación va a ser insignificante respecto a lo otro, porque pues si no tenemos el interés de hacerlo realmente, pues vamos a sentir que no va a valer la pena. Entonces, así la educación nos brinde todo lo que esté a su alcance, ya todo va más mayoritariamente en la actitud de los estudiantes y en el interés que ellos propongan frente a eso.

#### **Estudiante 5**

Pienso yo, que si fomenta el pensamiento crítico. Lo que pasa es que muchas veces los estudiantes no siempre tienen el mismo interés que otros estudiantes y dejan la educación o bueno su estudio en un segundo plano y solamente dejan de interesarse por el estudio y solamente piensan en entregar la tarea o pasar el año. Como se ha visto muchas veces en esas ocasiones los libros

lectores, las lecturas, los libros, los talleres que hemos desarrollado, nos han ayudado mucho pues a resolver estos problemas que nos ayudan a tener un pensamiento crítico. Yo pienso que la educación que se nos ha dado, siempre ha sido y va a fomentar este pensamiento crítico.

#### **6.3.4. Talleres del plan de acción**

En esta parte del proyecto, la intención pedagógica es mostrar los resultados de la implementación de los 5 talleres con los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial, participantes del proyecto; de esta manera, a continuación, se realiza el respectivo análisis de cada uno de ellos.

##### *6.3.4.1. Taller: Escribiendo aprendo*

El objetivo aplicar la técnica de los 6 sombreros para que el estudiante logre parafrasear citas cortas de manera práctica y sustantiva.

El taller consta de 3 actividades así:

##### Actividad n.1

Después de la docente dar la explicación y los organizar a los estudiantes en 6 equipos de trabajo, cada grupo de forma muy creativa y con bastante motivación elabora el mejor sombrero y se disponen a desarrollar la actividad planteada en el taller.



## Actividad n.2

En esta parte del taller, el grupo n. 1 de estudiantes, hacen referencia a la esencia de una cita planteada para tal actividad, después del desarrollo, se analiza que entienden bien lo que significa y con palabras acordes, vocabulario entendible y buena redacción al argumentar sus ideas plasman lo importante e indispensable de éste. Significa que con facilidad se puede entender y queda el mensaje para quienes leen los escritos.

El grupo n.2 hace el parafraseo de la cita dada por la docente. Después de revisada la actividad, se interpreta lo que escriben los estudiantes con sus propias palabras y se identifica buena argumentación, redacción y coherencia en el discurso. Con facilidad se interpreta lo que quieren expresar a través del escrito y algo muy importante no cambian el sentido del texto. Manejan buena escritura sustantiva, al reconocer claramente la información de un texto o párrafo.

En los resultados de la actividad del grupo n.3, relacionada con plantear un ejemplo para la cita dada por la docente. Los estudiantes mencionan ciertos elementos y temáticas similares, pero no manejan relación directa entre el discurso y el planteamiento de la cita. Se podría decir, que no hay un entendimiento de lo que inicialmente se plantea. Se evidencia dificultad en la escritura sustantiva, al momento en que los estudiantes argumentan acerca de sus diversos puntos de vista con respecto al primer planteamiento presentado por la docente.

El grupo n.4, desarrolla la actividad escribir una metáfora, teniendo en cuenta la cita dada inicialmente, al leer se identifica y analiza dificultad para construirla de manera correcta, hay palabras que enlazan con otras para dar sentido común a lo escrito en la cita, pero falta coherencia al unir las ideas a través de dicha figura literaria.

Seguidamente el grupo n.5, desarrolla la actividad del taller, que es plantear una postura frente a la cita. Al leer lo escrito por los estudiantes, se puede evidenciar que sí manejan una escritura sustantiva, dado que con facilidad argumentan, refutan o están de acuerdo con los puntos de vista de otros participantes. En sus escritos, manejan buenos argumentos para defender sus ideas, son claras, concisas y fáciles de entender al compararlas.

Finalmente, el grupo n.6 escribe la conclusión a la cita dada en el taller. Al leer el trabajo de los estudiantes, se determina que sí concluyen las ideas importantes de la cita, que permiten establecer niveles de significación de conceptos y relaciones entre ellos. De igual

manera, utilizan vocablos que permiten entender los argumentos planteados en el discurso, llegando a la esencia de la temática.



En la evaluación del desarrollo del taller, los estudiantes si manejan discursos válidos con buenos argumentos, con facilidad exponen sus puntos de vista, están de acuerdo o refutan los de sus compañeros. Establecen algunas relaciones entre las ideas para estructurar discursos más válidos. De este amenera, se concluye que sí manejan la escritura sustantiva y al momento de socializar de forma individual su trabajo lo hacen con apropiación, seguridad, demostrando que hay buen desenvolvimiento en Escuchar y expresar oralmente sustantivo.



#### 6.3.4.2. Taller película: con ganas de triunfar

El objetivo del taller es analizar la temática de la película, para luego realizar un análisis crítico del discurso.

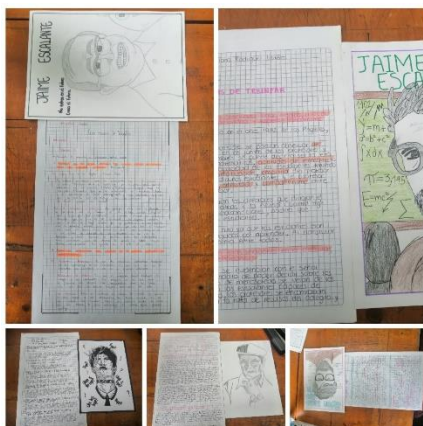


El taller está estructurado en 3 partes así:

### Sección 1: cine foro

En esta primera parte del taller desarrollado por los estudiantes, se puede evidenciar a través de la lectura detallada de los escritos, el alcance hacia el cumplimiento del objetivo que es la interpretación del drama, en sus argumentos se narra con lenguaje muy apropiado, claro, fácil de entender lo que sucede a lo largo de ella. Es muy fácil para cualquier persona poder descifrar de qué se trata.

Dado lo anterior, se concluye que los estudiantes tienen buen nivel de manejo de la escritura sustantiva, dado que al escribir argumentos con facilidad exponen sus puntos de vista con respecto a la temática abordada y éstos permiten establecer debates de confrontaciones. A su vez, también manejan el Escuchar y expresar oralmente sustantivo, porque expresan sus ideas, pero en consonancia escuchan las de otros y con mayor propiedad organizan sus propios argumentos.



### Sección 2: Producción textual escrita

Pregunta 1.

Identifique en la película observada, lugar, tiempo, relación de actitudes, roles de autoridad y respeto. Fundamente

Al analizar las respuestas dadas por los estudiantes, de manera muy precisa determinan para cada aspecto lo específico, significa que fue fácil para ellos dentro de la estructura de la película dar respuesta a dónde, cuándo, cuáles fueron las relaciones entre personajes y cuál era el papel de cada uno de ellos en la trama durante su desarrollo. Con lo anterior, se puede llegar a definir que los estudiantes tuvieron realmente un buen nivel de atención, identificaron diferentes tipos de relaciones entre los personajes y los roles que cada uno tenía dentro de la película.

Pregunta 2.

¿Cómo se evidenciaron esas relaciones en la película, mediante que manifestaciones?

Al leer las repuestas a este interrogante, los estudiantes a través de su objetividad determinan que las relaciones manifestadas en el desarrollo de la película tienen que ver con el asertividad entre los personajes, lo cual permite un final positivo, se da el cumplimiento al objetivo que es el buen análisis y el reconocimiento del papel que cumple cada uno de ellos y cómo lo expresan hacia los demás.

Pregunta 3.

¿Qué piensan frente a la actitud de los estudiantes cuando el profesor Escalante llegó al colegio?

Al observar y escuchar sus respuestas, todos los estudiantes logran identificar y reconocer cuál fue la actitud del profesor dentro del ámbito escolar y en su papel de docente. Con facilidad argumentan para referirse a él de forma verbal como escrita, es decir, con argumentos válidos y con un diálogo apropiado.



Pregunta 4.

¿Qué opinión le merece la actitud del maestro Escalante en cuanto a las acciones pedagógicas que desarrollo?

A esta pregunta los estudiantes respondieron de manera muy positiva, dado que la actitud del profesor es la soñada por cualquier estudiante en el ámbito educativo. Los argumentos dejan ver cómo a través del desarrollo de la película fueron capaces de identificar realmente quién era ese personaje, para después poder debatir sus propios argumentos con los de los demás.

Pregunta 5.

Escriba un comentario crítico de 2 párrafos, sobre las relaciones de poder que se hallan presentes en la película.

Después de dar lectura y analizar las respuestas de los estudiantes, se puede afirmar que, si se cumplió el objetivo inicial porque en sus escritos, los argumentos son sólidos, precisos, válidos y de confrontación hacia los interrogantes planteados, con facilidad plasman sus ideas de forma crítica y a la vez constructiva. Dejó una gran enseñanza para aplicarla en la vida diaria y en especial en su entorno escolar y académico. Utilizan buenos sustentos,

resaltan lo principal de lo secundario, enfatizan en lo importante y rescatan un sin número de valores agregados para llegar al propósito con firmeza y solidez.

Finalmente, en esta sección se resaltan la Dimensión dialógica, donde cada estudiante expresa sus puntos de vista, pero con argumentos sólidos refuta o está de acuerdo con los de los demás. Aquí, los buenos argumentos validan sus escritos en el análisis del discurso con sentido crítico.

Sección 3: Producción texto gráfico, para indagar la creatividad.

A través de la observación directa de las docentes, en la elaboración de los comics por parte de los estudiantes participantes en el desarrollo del proyecto, se resalta la buena creatividad, imaginación, ideas, organización de las imágenes para elaborarlos, haciendo énfasis en la del protagonista de la película. Las expresiones del profesor en cada comic, dejan ver la emoción, motivación, gusto, alegría, tranquilidad y satisfacción de los estudiantes al participar en la actividad. Gozaron al expresar las cualidades y cosas buenas de éste, además lo colocaron como ejemplo para sus vidas.

La evaluación para este taller, se realizó con la participación de todos los 15 estudiantes participantes del proyecto, a través de la socialización, puesta en común, visualización de sus propias producciones y debate acerca de sus puntos de vista. Las conclusiones dadas por los estudiantes se resumen en:

-Película inspiradora, basada en la realidad de un maestro que, con su buena actitud y perseverancia, logra cambiar la mentalidad de los estudiantes y cada uno a través de su convicción toma su ejemplo para ser el mejor.

-En las relaciones de actitudes se identifican: mando, poder, confianza, optimismo, desmotivación, indiferencia y perseverancia.

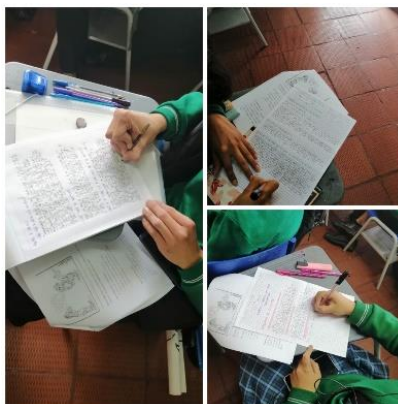
-Las acciones pedagógicas utilizadas por el profesor en el tramo de la película, son de ejemplo para el tipo de estudiantes del momento.

-El desarrollo de la imaginación y creatividad se evidencian en cada trabajo de los estudiantes.

#### *6.3.4.3. Taller: Análisis crítico de una caricatura*

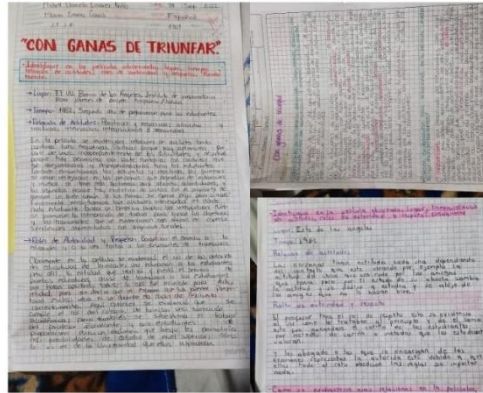
El objetivo del taller interpretar la caricatura para propiciar y optimizar pensamiento crítico y creativo en los estudiantes.

Después de la docente dar las explicaciones para el desarrollo del taller, los estudiantes de forma muy participativa y con buena disposición dan inicio a lo planteado.



Se pide que observen detenidamente la caricatura y luego den respuesta a 8 interrogantes.

Los estudiantes permiten que su imaginación al lado de la realidad de la imagen, de la posibilidad de crear un título para ella y escriben muchos relacionados con hombres y mujeres como seres sociales, no a la discriminación, ni a la sociedad sin valores. Al analizar la diversidad de títulos, se nota la relación existente entre ellos y la imagen, no están lejos de su significación; claro está, que en este aspecto cada estudiante desde su punto de vista y su percepción da los argumentos.



De otro lado, no es fácil unificar las respuestas, que en este caso son los argumentos dados por los estudiantes con respecto a analizar una imagen con un mensaje. Sin embargo, dentro de los escritos se evidencian buenas relaciones entre párrafos, utilización de conectores lógicos para hilar sus apreciaciones a través de argumentos con sentido crítico.

La evaluación se da a través de la socialización que cada estudiante sustenta de su análisis, de lo que percibió a través de la imagen y la comparación con los puntos de vista de los otros.

Cada uno de los estudiantes expresa libremente el significado de la caricatura y hace relaciones de aspectos sociales, políticos dentro de la realidad de nuestro País. Manejan buen discurso al exponer sus criterios y ser capaces de refutar y entrar en contraposición de otros, para finalmente concluir con su propio análisis.

#### 6.3.4.4. Taller: Análisis Lectura Malala

Después de aplicar el taller a los 15 estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá, participantes en el desarrollo del proyecto de investigación, con el cual se busca desarrollar en ellos la comprensión y la interpretación a partir de la lectura planteada, para analizar el nivel de lectura crítica en cada uno de ellos.

Luego, de forma individual se desarrolló el taller propuesto, dando importantes aportes así:

Se observan llamativas imágenes al elaborar la historieta que guardan relación con la interpretación que cada estudiante hace de la lectura.



En sus trabajos se evidencia concordancia con la lectura y la secuencia de las imágenes de la historieta. A su vez, se corrobora un orden lógico de imágenes y texto corto para establecer diálogo entre personajes y con facilidad encontrar lo que el autor (en este caso el estudiante), quiere expresar a través de su construcción.

Así, mismo las ilustraciones se enmarcan dentro de la realidad expresada en la lectura y la interpretación que el estudiante hace de ellas, sin salirse del contexto que quiso expresar, lo que facilita su interpretación por parte de otros observadores. Hay una relación directa entre lo que el estudiante plasma en sus imágenes, iconos y signos propios, con el mensaje de la lectura y la realidad del personaje de la lectura.

El análisis del discurso evidenciado en los escritos de los estudiantes, concluye que sí han existido y existirán Malalas en nuestro País, es decir, reconocimiento a mujeres que han sobresalido en nuestro entorno social, político, científico y económico. Los escritos tienen coherencia y cohesión que permiten hacer una lectura fluida con argumentos sólidos y válidos. Con facilidad expresan en párrafos su punto de vista para el interrogante planteado en el taller.



Así mismo, sus argumentos están sustentados con referencias que hacen más válidas sus apreciaciones, dan opiniones no fuera de los contextos en que están escribiendo, generando gran motivación por la continuidad en la lectura y la reflexión que realizan.

De otro lado, al leer los argumentos se evidencia algunas dificultades en la utilización de los conectores lógicos para hilar los párrafos evidenciados al momento de leer.

En la evaluación, para escuchar las posiciones de cada uno de los estudiantes y la retroalimentación dada por la docente, se ratifica que ellos expresan con facilidad sus propios argumentos, defienden sus ideas y con apropiación sustentan lo que escribieron, se les escucha fluidez, secuencia y veracidad al momento de defender sus apreciaciones frente a las de otros.

#### *6.3.4.5. Taller: Pensamiento crítico con argumento*

El objetivo de este taller: Analizar e interpretar el nivel de pensamiento crítico que poseen los estudiantes de grado once y la importancia en el análisis del discurso, a través del cuento “El origen del mal”.

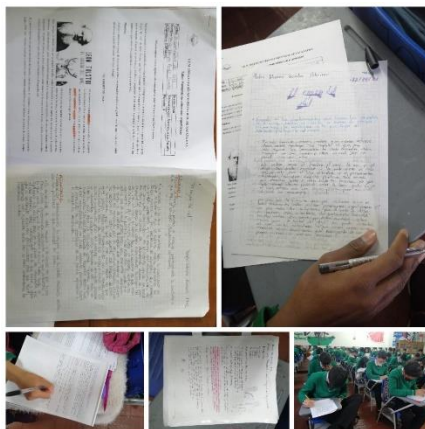
El taller está organizado en 2 partes:

En la actividad 1, después de leer el cuento “El origen del mal”, los est

udiantes realizan escritos donde se demuestra la coherencia entre las oraciones y los párrafos, dando respuesta a la conclusión a la que llega el protagonista. A su vez, utilizan vocabulario fácil de ser entendido al leer las ideas, existe criticidad al argumentar las posturas de cada personaje y de esta forma, entender cuál es el papel de cada uno de ellos dentro de la estructura.

De otro lado, de forma clara y concisa los estudiantes dan cumplimiento al objetivo planteado, dado que se identifica el análisis y la interpretación del pensamiento crítico a través del discurso. Existe interrelación de conceptos, manejo de argumentos para consolidar párrafos cortos con sentido lógico y completo, de esta forma los estudiantes desarrollan una escritura sustantiva, donde cada uno sustenta su punto de vista, expone las razones relacionadas con el cuento y a través de ellas se evidencia su apropiación.





En la actividad 2, El estudiante después de observar una imagen del autor del cuento y realizar el análisis de ella, se llega a la conclusión que con facilidad puede describir a través de escritos lo que entiende de ella. Sus argumentos tienen coherencia y cohesión, de tal manera que con facilidad se entiende lo que expresa y lo que significa para él. En el desarrollo de esta actividad se cumple con el objetivo planteado que es analizar e interpretar el pensamiento crítico de los estudiantes.

En la evaluación realizada al desarrollo del taller, los estudiantes manejan el escuchar y expresar oralmente dialógico, evidenciado en la socialización del trabajo. Con buenos argumentos de forma oral exponen sus ideas, refutan o están de acuerdo con las de otros compañeros, pero siempre sustentando argumentos válidos y de forma crítica.

### **6.3.5. Discusión de resultados**

Con base en los objetivos específicos del proyecto, se realizará la discusión de resultados teniendo en cuenta los arrojados por los instrumentos aplicados durante el desarrollo del proyecto y con ello, la identificación del nivel de pensamiento crítico que tienen los estudiantes de grado once del Instituto Técnico Industrial de Facatativá en la argumentación como estrategia para la comprensión de texto.

La obtención del diagnóstico sobre el análisis crítico, tuvo como base la aplicación de dos test: el de Santiuste y Torrance. El primero buscó comprender el tipo de pensamiento crítico a partir de la lectura sustantiva y la escritura sustantiva, la lectura dialógica y la escritura dialógica. Según los resultados del test de Santiuste, los estudiantes de grado once

se encuentran en un nivel de argumentación básico, porque presentan dificultad al no extraer con facilidad lo que leen de un texto, les falta argumentación en sus escritos y sentido crítico a sus postulaciones e interpretaciones, son muy conformistas con lo que dice el autor y no tienen la habilidad para deducir ventajas y desventajas de lo estructurado en un texto. Sin embargo, es muy importante resaltar los resultados de la escritura dialógica, ya que con facilidad diferencian entre un hecho y una opinión en el momento de dar lectura a un texto y dan la importancia que demanda el autor en las alternativas de solución a un problema. A su vez, manejan la interpretación y el análisis crítico del discurso con objetividad y claridad.

Acorde con lo establecido por Santiuste, para el diagnóstico se utilizó como instrumento el test de Santiuste, que es una prueba de pensamiento crítico elaborado por él. “El pensamiento crítico supone la formulación de juicios razonados, ya sea sobre aspectos de orden escolar, familiar, laboral, o sobre otros que demanden el ejercicio de tales capacidades humanas. Pensar críticamente supone contar con criterios que guíen el proceso”. Santiuste, 2001. Citado por (Curone, Alcover, & otros, 2011, pág. 170).

El segundo permite identificar los resultados obtenidos en el Test de Torrance (1965), donde se muestran que el pensamiento creativo de los estudiantes se encuentra en elaboración, seguido de originalidad, fluidez y flexibilidad. Sobre esto, Torrance (1962) define “La creatividad como el proceso de descubrir problemas, o algunas de información, formar ideas o hipótesis, probarlas, modificarlas y comunicar los resultados”. (Santaella, 2006, pág. 91).

Atendiendo a los resultados del test de Torrance, los estudiantes presentan un acercamiento al pensamiento creativo como parte del pensamiento divergente; en ese sentido, los análisis determinan que el criterio de elaboración es el más alto, esto indica que poseen la capacidad para adicionar detalles a las creaciones iniciales, son artífices de su propia invención, especifican elementos que realmente pueden adicionar a una creación, con la finalidad de armar un todo que tenga sentido en la interpretación. A sí mismo, los otros elementos denotan apropiación e innovación en sus construcciones, buena creatividad, demuestran seguridad y marcan la diferencia entre cada una de ellas, lo que concluye que si manejan buena creatividad. A su vez, poseen la capacidad de producir diferentes ideas

alrededor de una existente de base, es decir, tienen la habilidad para cambiar la forma de trabajar una instrucción dada.

Dando continuidad, se hace referencia a los resultados de los grupos focales y se determina que los estudiantes manejan buenos y sólidos argumentos acerca de un determinado tema y de esta forma, fortalecen el pensamiento crítico, a tal punto de ser más autónomos en sus propios argumentos. Tienen su propio punto de vista y lo manejan en concordancia o refutación a los postulados de otros autores. Es así, que tienen posturas claras al sustentar las ideas y con ello hay mayor argumentación con sentido lógico y coherente. No se quedan solo con los criterios del autor, sino que tienen la capacidad de debatir, discernir, comparar los propios con los de otros, para sacar la mejor argumentación con sentido crítico.

Habiendo analizado los hallazgos del diagnóstico en las actividades de los talleres, los resultados permiten determinar que los estudiantes tienen buen nivel en el manejo de la escritura sustantiva, dado que al escribir argumentos son sólidos, precisos, válidos y de confrontación hacia postulaciones planteadas, con facilidad plasman sus ideas de forma crítica y a la vez constructiva.

Así mismo, exponen sus puntos de vista con respecto a la temática abordada y éstos, permiten establecer debates de confrontaciones y refutaciones. A su vez, también manejan el Escuchar y expresar oralmente sustantivo, porque expresan sus ideas, pero en consonancia escuchan las de otros y con mayor propiedad organizan sus propios argumentos. Es así, que defienden sus ideas y con apropiación sustentan lo que escriben, se les escucha fluidez, secuencia y veracidad al momento de defender sus apreciaciones frente a las de otros.

De otro lado, se resalta la Dimensión dialógica, donde cada estudiante expresa sus puntos de vista, pero con argumentos sólidos, refuta o está de acuerdo con los de los demás. Aquí, los buenos argumentos validan sus escritos en el análisis del discurso con sentido crítico. Argumentar consiste en “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (Weston A. , 1998, pág. 11).

Igualmente, se evidencian buenas relaciones entre párrafos, utilización de conectores lógicos para hilar sus apreciaciones a través de argumentos con sentido crítico. Manejan un

buen discurso al exponer sus criterios y ser capaces de debatir y entrar en contraposición de otros, para finalmente concluir con su propio análisis, generando gran motivación por la continuidad en la lectura y la reflexión que realizan.

Por otro lado, se evidencian relaciones directas entre lo que el estudiante plasma en sus imágenes, iconos y signos propios, con el mensaje de los textos y la realidad de personajes o protagonistas de las diversas lecturas. Utilizan vocabulario fácil de ser entendido al leer las ideas, existe criticidad al argumentar las posturas de diversos personajes dentro de un cuento, un texto, una caricatura, una película entre otros y de esta forma, entender cuál es el papel de cada uno de ellos dentro de la estructura.

Finalmente, de forma clara y concisa los estudiantes dan cumplimiento al objetivo planteado, dado que se identifica el análisis y la interpretación del pensamiento crítico a través del discurso. Existe interrelación de conceptos, manejo de argumentos para consolidar párrafos cortos con sentido lógico y completo, de esta forma desarrollan una escritura sustantiva, donde cada uno sustenta su punto de vista, expone las razones y a través de ellas se evidencia su apropiación y el manejo del pensamiento crítico. Según Halpern (2003)

El pensamiento crítico va mucho más lejos del dominio de ciertas habilidades mentales. Este es más bien un conjunto de capacidades sociales y prácticas, tales como recoger y utilizar herramientas que permitan una buena toma de decisiones en un contexto determinado, es decir, no solo se trata de desarrollar un razonamiento lógico, sino también requiere ser capaz de solucionar problemas satisfactoriamente en tiempo real y en un entorno real. Halpern (2003). Citado por (Díaz, 2019, pág. 272).

Con respecto al análisis crítico del discurso, la implementación de los talleres permitió mejorar la argumentación de textos en los estudiantes de grado once, del Instituto Técnico Industrial de Facatativá (Cundinamarca), en lo relacionado con la Escritura sustantiva evidenciado en la redacción de sus propios escritos, con buena coherencia y cohesión entre las oraciones, hasta llegar a la construcción de párrafos con sentido lógico.

De esta manera, tienen argumentos válidos y con justificaciones a los postulados dados por otros autores, que permitan evidenciar cuando no se está de acuerdo con

afirmaciones y cuando se pueden defender. A su vez, poseen buen manejo de argumentos con análisis crítico, que les permita descubrir o plantear otras posibilidades de soluciones y que éstas sean coherentes, con carácter crítico y realmente significativas para la construcción de escritos con validez, manejo de vocabulario amplio, acorde y necesario dentro de los discursos.

Por otra parte, la Lectura Dialógica presenta niveles buenos en su desarrollo, dado que los estudiantes tienen apropiación al momento de leer un texto y luego plasmar en argumentos válidos sus discursos. De igual forma, presentan solidez al momento de manejar un diálogo con sentido completo, coherente, ameno y que permita el desarrollo de las competencias propias de esta lectura.

Otro aspecto importante de resaltar, es el buen manejo de vocabulario, ideas, o fluidez, de los estudiantes para debatir sobre un tema que no es propio, con facilidad son capaces de argumentar, validar, refutar y debatir al respecto, se hace también importante mencionar la gran variedad de palabras en su vocabulario para obtener un manejo significativo dentro de un discurso. El análisis y la interpretación se convierten en los elementos más importantes de buenos discursos con argumentos críticos y analíticos.

La argumentación supone siempre la existencia de conocimientos que le sirven de base: se argumenta sobre lo que se conoce, y la calidad de la argumentación permite valorar la calidad de ese conocimiento. En consecuencia, la habilidad de la argumentación se forma y desarrolla tanto en el proceso en el que se adquiere ese conocimiento como en el que se aplica, usa o demuestra. (Nuñez, 2001, pág. 33)

Al mismo tiempo, se analiza su acercamiento al pensamiento creativo como parte del pensamiento divergente; en ese sentido, los estudiantes poseen la capacidad para adicionar detalles a las creaciones iniciales, son artífices de su propia invención, especifican elementos que realmente pueden adicionar a una obra, un dibujo, una creación con la finalidad de armar un todo que tenga sentido en la interpretación. Si desarrollan creatividad en sus argumentaciones y son realmente válidas para el desarrollo del pensamiento crítico.

Finalmente, se socializó con los estudiantes los resultados obtenidos y se determina que se mejoraron los niveles de argumentación a partir de la comprensión de textos. Con facilidad escriben argumentos válidos para referir a una temática, son capaces de debatir,

aceptar, discernir o refutar sobre las ideas de diversos autores, teniendo la capacidad de defender sus propios puntos de vista. A su vez, manejan un amplio vocabulario que facilita la socialización de discursos con sentido lógico y crítico. Se hacen entender en sus apreciaciones y denotan gran interés en que sus argumentos tengan coherencia al ser escritos y leídos.

De esta manera, los estudiantes mejoraron los niveles de comprensión de texto y los evidenciaron en sus argumentos con sentido crítico, teniendo un acercamiento al manejo del pensamiento creativo, manejan el escuchar y expresar oralmente dialógico, al tener buenos argumentos y de forma oral exponen sus ideas, refutan o están de acuerdo con las de otros compañeros, pero siempre sustentando argumentos válidos y de forma crítica.

## **Conclusiones**

Aplicar con gran rigor actividades que lleven al desarrollo del pensamiento crítico para la comprensión de texto, resulta provechoso para cualquier ejercicio académico y para la vida del día a día, en cualquier contexto donde se encuentre. Es así que da a los seres humanos la capacidad de análisis, que les permite no sólo entender lo que se dice a través del discurso, sino ser capaces de plasmarlo en escritos con argumentos sólidos y coherentes.

Teniendo en cuenta el análisis y los resultados que se encontraron en la investigación, se concluye que si se cumplieron los objetivos específicos en su plenitud, dado que se fortaleció la argumentación a partir de talleres y actividades de socialización y así, permite que los estudiantes en adelante puedan leer y escribir de forma más clara, concisa, coherente y veraz sus propios argumentos de forma crítica.

En lo relacionado con el diagnóstico también se cumplió, ya que permitió conocer en qué nivel de argumentación se encontraban los estudiantes participantes del proyecto, cuáles falencias o debilidades presentaban para realizar discursos con argumentos válidos y que elementos deben mejorar al momento de expresar y querer socializar acerca de diversas temáticas.

De otro lado, lo planteado en el objetivo general arroja como resultado su cumplimiento, dado que los estudiantes al finalizar el desarrollo del proyecto si utilizan en su vida académica y diaria el análisis del discurso, como una estrategia para mejorar la comprensión de textos, esto se evidencia en sus escritos pues son argumentados, tienen coherencia y cohesión, de tal manera que con facilidad se entiende y se comprende lo que expresan. Analizar de forma crítica permite que hagan consolidación de párrafos cortos con sentido lógico y completo; adicionalmente consultan diferentes fuentes y autores no se quedan con un solo concepto, contrastan posturas diferentes, realizan parafraseo y citación textual, de esta forma los estudiantes, desarrollan una escritura sustantiva, donde cada uno propone y sustenta su punto de vista frente a otros, lo que demuestra un pensamiento creativo y divergente, expone las razones relacionadas con los textos y a través de ellas se evidencia su aplicación; todo lo anterior se hace visible al contrastar los textos que escribieron antes de hacer la intervención frente a los que desarrollaron al implementar los talleres del plan de acción.

Dando continuidad a este capítulo, se ratifica que la pregunta problema planteada para el proyecto si llegó a los límites de cumplimiento esperados. La estrategia de utilizar el análisis crítico del discurso para mejorar la comprensión de textos, permitió a los estudiantes experimentar nuevas actividades que brindaron otras posibilidades de acercamiento a la creación y construcción de discursos con argumentos confiables, válidos y sólidos, que despertaron mayor interés y motivación por los procesos de lectura y escritura, basados en la interpretación y comprensión. Mejorar la capacidad para expresar con facilidad sus propios argumentos es absolutamente importante, al igual que defender sus ideas y con apropiación sustentar lo que escriben, se les escucha fluidez, secuencia y veracidad, armonía y claridad al momento de defender sus apreciaciones frente a las de otros.

En el caso particular de los estudiantes que hicieron parte del desarrollo de este proyecto, se pudo experimentar y ratificar a lo largo del trabajo que los talleres

las nuevas actividades como estrategias pedagógicas, sí permitieron una forma diferente de acercamiento a los textos y por ende, una mayor motivación hacia la creación de argumentos con análisis críticos. Las actividades innovadoras ejecutadas en el proyecto fueron base fundamental para la obtención de los resultados de forma positiva y en niveles altos, ya que la motivación, la creatividad, la imaginación y el buen manejo de los discursos con buenos argumentos hicieron viable la finalización del mismo.





- Barthes, R. (1973). *El grado cero de la escritura-Nuevos ensayos críticos*. México: Siglo veintiuno.
- Berrocal, E., & Expósito, J. (s.f.). El proceso de investigación educativa II: Investigación - Acción. *El proceso de investigación educativa II: Investigación - Acción*. Universidad de Granada. Obtenido de [https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio\\_Berrocal\\_de\\_Luna/Master\\_files/UNIDAD%20%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf](https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio_Berrocal_de_Luna/Master_files/UNIDAD%20%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf)
- Botello, S. (2013). La escritura como proceso y objeto de enseñanza. *La escritura como proceso y objeto de enseñanza*. Universidad del Tolima., Ibagué.
- Cabrera Berbeo, L. (2019). *Uso de las TIC como estrategia didáctica en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura en Educación Inicial*. Bgootá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Cárdenas, A. (octubre de 1998). *Biblioteca Caro y Cuervo*. Obtenido de <http://biblioteca.caroycuervo.gov.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=715>
- Cardozo Sánchez, R. N. (2018). *Estrategia didáctica mediada con tic para el mejoramiento de habilidades lectoescritoras en estudiantes de grado primero primaria*. Duitama: Universidad Pedagógica y Tecnológica De Colombia, Duitama .
- Cardozo, L. (2017.). Análisis crítico de las estrategias discursivas y su incidencia en los interlocutores, a partir de las construcciones de género en la prensa escrita de la revista semana, entre enero y diciembre del 2015. (*Tesis Maestría*). Universidad del Tolima., Tolima.
- Cassany, D. (2006). *La cocina de la escritura*. (14, Ed.) Barcelona.: Anagrama.
- Cepeda, P. (2018.). Análisis del discurso de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en el aula de clase de octavo grado del Colegio La Despensa. (*Tesis Maestría*). Universidad Pedagógica Nacional., Bogotá.
- Chaverra Fernández, D. I. (2011). Las habilidades metacognitivas en la escritura digital. *Revista Lasallista de Investigación*, 104-111.

- Chueca Moncayo, F. J. (2003). *La terminología como elemento de cohesión en los textos de especialidad del discurso económico-financiero*. Alicante.
- Cortés, A., & García, G. (2017). Estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de niños y niñas de 0 a 6 años de edad en Villavicencio Colombia. *Revista Ingteramericana de investigación, Educación y Pedagogía.*, 127-129.
- Cuesta Escobedo Martín. (2021). La importancia de los conectores en la redacción. *Cultura*.
- Curone, G., Alcover, S., & otros. (2011). Habilidades del pensamiento crítico en alumnos ingresantes a la UBA que cursan la asignatura psicología. *Revista científica de América Latina, El caribe, España y Portugal.*, 18, 170.
- Cynthia, M. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de discurso. *Cinta mebio. Revista de Epidemiología de ciencias sociales.*, 292. Obtenido de Recuperado:<https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26075>
- Díaz, C. O. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos en Pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación.*(27), 267-288.
- Dijk., T. A. (1999). *El análisis crítico dl discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Dijk., V. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *Latinoamericana de estudios del discurso*.
- Dopico, E. (2014). Didáctica divergente: Estrategias educativas. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo.*(12), 4.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Santiago: Sáez.
- Elder, L., & Richard, P. (2003). *Estandares de competencia para el pensamiento crítico*. . Reino Unido: Fundación para el pensamiento crítico.
- Eloisa, G. (2003). *Desarrollo de habilidades del pensamiento en el aula*. Obtenido de <https://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/03-1/0327Eloisa.html>
- Emilce, M. (junio de 2016). El análisis crítico del discurso en el escenario educativo. *Zona próxima*(25), 135.

- Euroinnova. (2004). *Tipos de estrategias pedagógicas*. Obtenido de [Entrada de blog]: <https://www.euroinnova.co/blog/tipos-de-estrategias-pedagogicas>
- Fals Borda, O. (2013). Fragmento. *Ciencia, Tecnología y Política.*, 4(7). Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/214/2142555010/index.html>
- Fernández Ortiz, S. Y., Jiménez Méndez, D. C., & Jurado Gallego, A. M. (2019). *Dispositivos básicos del aprendizaje y factores familiares más relevantes que generan dificultades en la adquisición de la lectoescritura en los estudiantes del grado 201, i.e.d. paulo freire, localidad Usme, Bogotá*. Bogotá: Universidad cooperativa de colombia .
- Fernández Ortiz, S. Y., Jiménez Méndez, D. C., & Jurado Gallego, A. M. (2019). *Dispositivos básicos del aprendizaje y factores familiares más relevantes que generan dificultades en la adquisición de la lectoescritura en los estudiantes del grado 201, I.E.D. Paulo freire, localidad Usme, Bogotá*. Bogotá: Universidad Cooperativa De Colombia .
- Flórez, R. &. (2005). *El regalo de la escritura.Cómo aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Florez, R., & Cuervo, C. (2005). *El regalo de la escritura.Cómo aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Foucault, M. (Dirección). (1971). *El orden del discurso* [Película].
- France, D., De la Garza, M., & Slade, C. (2003). ¿Qué es el pensamiento crítico dialógico? *Perfiles educativos*, 25.
- Francisco Iglesias, P. d. (2016). *La comprensión lectora en la educación primaria: proceso, dificultades e intervención*. España - Galicia: Universidad de Santiago de Compostela.
- García Monje, F., & Pascuas Mayor, S. (2014). *Lecto – escritura estrategia para un mejor desempeño del conocimiento escolar* . Ibagué - Tolima: Universidad del Tolima.
- García, S. &. (2017.). *La Argumentación en la comunicación oral. Estudio de caso. (Tesis de Maestría)*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas., Bogotá.

- Gilliam, E. (10 de abril de 2019). *¿Qué es el análisis de texto? ¿Y por qué debería importarme?* Obtenido de mopinion: <https://mopinion.com/es/que-es-el-analisis-de-texto/>
- Giraldo Gil, E., & Jaramilo Pineda, C. (2004). *Análisis de una experiencia de escritura de cuentos con niños de educación básica primaria utilizando la herramienta de autoría multimedial Hyperstudio*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- González, C. (2006). Los sujetos participantes en los editoriales de la prensa escrita Chilena. *Signos. Estudios de Lingüística*, 39(61), 181-203.
- González, c., & Martell, L. (2013). El análisis del discurso desde la perspectiva Foucauldiana: Método y generación del conocimiento. *Raximhai*, 9(1), 153-172.
- González, J. (2018.). *Redes sociales: Una herramienta en la construcción de discursos. (Tesis Maestría)*. Universidad Externado de Colombia., Bogotá.
- Guillén, P. (2018). *Análisis cualitativo del discurso oral formal de hablantes de ELE en un aula Universitaria: Nuevas propuestas para el desarrollo de la argumentación oral. (Tesis Doctoral)*. Universidad Barcelona., España.
- Habermas, J. (1987). *La acción Comunicativa*. Madrid. España: Editorial Taurus.
- Helena, C., & Amparo, T. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona,: Ariel.
- Hernández Quiñónez, B., & Hernández Quiñónez , C. A. (2015). *El plan lector como estrategia metodológica para incrementar los procesos de lectoescritura de los niños y niñas del grado quinto de la institución educativa provenza, sede a, de la ciudad de bucaramanga en el año 2015* . Lima- Perú: Universidad Norbert Wiener .
- Hernández, S., & Mendoza. (2008). *Los métodos mixtos. capítulo 17*.
- Hoyos, J. (2018). *Implicaciones de la argumentación en clase para la enseñanza. Estudio de caso en un bachillerato en ciencias sociales. (Tesis Doctoral)*. Universidad de Valladolid, España.
- Ibañez, T. (2003). *El giro lingüístico. En Análisis del discurso. Manual para las Ciencias sociales*. Barcelona: UOC.

- ICFES. (2021). *Resultados Saber 11°\_125269000357\_2021-4 (4).pdf*.
- Leterier, R., Quiroz, N., & Pauyeé, P. (Julio de 2020). Desarrollo de procesos reflexivos por medio de innovación didáctica en el logro de habilidades. *Fundación educación médica.*, 219.
- Lopera Echavarría, J. (2010). *El método analítico*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Malagón, J. (2018). Aproximación al análisis del discurso de la responsabilidad penal Juvenil. (*Tesis maestría*). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia., Tunja.
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico:Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Universidad Complutense, Madrid.
- Martinez, F. (2000). *El amor por la lectura*. editores.
- Martínez, M. (1996). *Conocimiento humano.Nuevos métodos de investigación. 2 edición. Tomado de los Grupos Focales de Discusión como Métodos de Investigación*. México.: Trillas.
- Melgar, A. (Julio de 2000). El pensamiento:Una definición Interconductual. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(1), 25.
- MEN. (2006). *Estandares de Competencias*. Bogotá.: Imprenta Nacional de Colombia.
- Miramón Vilchis, M. A. (abril-junio de 2013). Michel Foucault y Paul Ricoeur:dos enfoques del discurso. *La Colmena, Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México.*, 55-56.
- Mora Gil, B. C. (2016). *Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martin de Porres*. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Moral, E. y. (Junio de 2018). Instrumento para evaluar la potencialidad creativa de app orientadas al diseño de relatos digitales personales. *Revista Digital Education*.(33), 287.

- Murillo, F. (2010). *Métodos de investigación en Educación Especial*. (3 ed.). Madrid. Obtenido de [https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA.\\_Madrid.pdf](https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA._Madrid.pdf)
- Nacional., M. d. (2006). *Estandares Básicos de Competencias.Revolución Educativa*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Niño, V. (2002). *Semiótica y lingüística aplicada al español*. Bogotá: Ecoe.
- Núñez, V. (2001). *Estrategias argumentativas escritas*. Proyecto de Investigación "Argumentación en la escuela". *Estrategias argumentativas escritas*. Colciencias, Bogotá.
- Oliveira, G. (Septiembre de 2015). Investigación acción participativa:Una alternativa para laepistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación.*, 39(86), 271-290. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376144131014.pdf>
- Osorio, V. (2020). *Discurso,ideología y Poder: representaciones de la identidad de las maestras uruguayas en medios digitales de noticias. (Tesis maestría)*. Universidad República Uruguay, Montevideo.
- Paul, R. (2012). *Pensamiento crítico: lo que toda persona necesita para sobrevivir en un mundo que cambia rapidamente*. Fundación para el pensamiento crítico.
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Estandares de competencia para el pensamiento crítico*. Reino unido.
- Paul, R., & Elder. (2003). *Cómo escribir un párrafo. El arte de la escritura sustantiva*. Fundación para el pensamiento crítico.
- Pérez, M. (2005). *n marco para pensar configuraciones didácticas en el campo del lenguaje, en la Educación Básica. La didáctica de la lengua materna. Estado de la discusión en Colombia*. P. Cali, Colombia: Icfes Univalle.
- Quintero, Y. (2011). *Estrategia pedagógica para el desarrollo de los modos de actuación pedagógicos profesionales en el plano de contraste del programa nacional de educadores*. República Bolivariana de Venezuela. Instituto PedagógicoLatinoamericano y Caribeño, Venezuela.
- Richard, P. y. (2005). *Estándares de Competencia para el pensamiento crítico*. Reino Unido.

- Richard. Paul y Linda, E. (2003). Mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas. *Mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico, Reino Unido.
- Riveros, A. (2019.). Análisis del discurso de la portada de la novela gráfica Persépolis. (*Tesis maestría*). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia., Tunja.
- Salazar, C. (2018.). Análisis de la ejecución de la composición escrita de textos argumentativos en estudiantes novatos y docentes expertos de la carrera de Derecho. (*Tesis maestría*). Universidad Católica Andrés Bello de Caracas., Caracas.
- Sánchez, A. (2011). Manual de redacción académica e invstigativa. *Scielo*, 32.
- Santaella, M. (diciembre de 2006). La evaluación de la creatividad. *Revista universitaria de investigación.*, 7(2), 91.
- Silvia., G. V. (2003). El discurso argumentativo ,una propuesta de análisis. *Centro de ciencias del Lenguaje N. 27*, 45-66.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. Madrid: Alianza.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. (Versión española de Celina González. ed.). Madrid: Alianza.
- Sulay, L. (s.f.). *Lenguaje*. Bogotá.
- Sutton, A., & Varela, M. (2013). *La técnica de grupos focales. Invetigación en Educación médica*. *Recuperado 21 de Agosto de 2022*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100009&lng=es&tlng=es).
- Tibocha, A., Jaimes, C., Martínez, L., & Chamucero, P. (2009). La participación ciudadana:Un reto para la formación de comunicadores y periodistas. *Uniminuto*, 31-45.
- Toberosky, F. y. (1979). *Los sistemas de enseñanza en el desarrollo del niño*. México siglo XXI.



- Valencia, C. (2011). *Del análisis crítico del discurso y las ideologías*. Universidad de Antioquia, Medellín.
- Van Dijk. (1980). Barcelona: Siglo veintiuno.
- Van Dijk. (1980). Barcelona: Siglo Veintiuno.
- Van Dijk. (1999). Barcelona: Anthropos.
- Van Eemeren, F., & Grootendorst, R. (2007). *Argumentación, comunicación y falacia. Una perspectiva pragma-dialéctica*. Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Vandijk. (1980). *Las estructuras y funciones del discurso*. España: Siglo Veintiuno.
- VanDijk. (2001). *Revista Latinoamericana de estudio del discurso*.
- Vasquez, B. (Diciembre de 2018). Competencias lectoras y escritoras a través de la investigación como estrategia pedagógica. *Cultura, educación y sociedad*.
- Vasquez, F. (2000). *Oficio de maestro*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana.
- Vera, A. (2018). El paradigma sociocrítico y su contribución al practicum en la formación inicial docente. *El paradigma sociocrítico y su contribución al practicum en la formación inicial docente*. Universidad Católica de la Santísima Concepción., Chile.
- Vich, V., & Zabala, V. (2004). *Oralidad y poder: herramientas metodológicas, 1 edición*. (1 ed.). Bogotá: editorial norma.
- Weston, A. (1998).
- Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. Barcelona.: Hurope S.L.
- Weston, A. (2005). *Las claves dela argumentación*. Barcelona: Ariel.



- Barthes, R. (1973). *El grado cero de la escritura-Nuevos ensayos críticos*. México: Siglo veintiuno.
- Berrocal, E., & Expósito, J. (s.f.). El proceso de investigación educativa II: Investigación - Acción. *El proceso de investigación educativa II: Investigación - Acción*. Universidad de Granada. Obtenido de [https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio\\_Berrocal\\_de\\_Luna/Master\\_files/UNIDAD%202%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf](https://www.ugr.es/~emiliobl/Emilio_Berrocal_de_Luna/Master_files/UNIDAD%202%20Investigacio%CC%81n%20-%20Accio%CC%81n.pdf)
- Botello, S. (2013). La escritura como proceso y objeto de enseñanza. *La escritura como proceso y objeto de enseñanza*. Universidad del Tolima., Ibagué.
- Cabrera Berbeo, L. (2019). *Uso de las TIC como estrategia didáctica en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura en Educación Inicial*. Bgootá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Cárdenas, A. (octubre de 1998). *Biblioteca Caro y Cuervo*. Obtenido de <http://biblioteca.caroycuervo.gov.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=715>
- Cardozo Sánchez, R. N. (2018). *Estrategia didáctica mediada con tic para el mejoramiento de habilidades lectoescritoras en estudiantes de grado primero primaria*. Duitama: Universidad Pedagógica y Tecnológica De Colombia, Duitama .
- Cardozo, L. (2017.). Análisis crítico de las estrategias discursivas y su incidencia en los interlocutores, a partir de las construcciones de género en la prensa escrita de la revista semana, entre enero y diciembre del 2015. (*Tesis Maestría*). Universidad del Tolima., Tolima.
- Cassany, D. (2006). *La cocina de la escritura*. (14, Ed.) Barcelona.: Anagrama.
- Cepeda, P. (2018.). Análisis del discurso de los docentes y su influencia en los procesos de interacción en el aula de clase de octavo grado del Colegio La Despensa. (*Tesis Maestría*). Universidad Pedagógica Nacional., Bogotá.
- Chaverra Fernández, D. I. (2011). Las habilidades metacognitivas en la escritura digital. *Revista Lasallista de Investigación*, 104-111.

- Chueca Moncayo, F. J. (2003). *La terminología como elemento de cohesión en los textos de especialidad del discurso económico-financiero*. Alicante.
- Cortés, A., & García, G. (2017). Estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de niños y niñas de 0 a 6 años de edad en Villavicencio Colombia. *Revista Ingteramericana de investigación, Educación y Pedagogía.*, 127-129.
- Cuesta Escobedo Martín. (2021). La importancia de los conectores en la redacción. *Cultura*.
- Curone, G., Alcover, S., & otros. (2011). Habilidades del pensamiento crítico en alumnos ingresantes a la UBA que cursan la asignatura psicología. *Revista científica de América Latina, El caribe, España y Portugal.*, 18, 170.
- Cynthia, M. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de discurso. *Cinta mebio. Revista de Epidemiología de ciencias sociales.*, 292. Obtenido de Recuperado:<https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/26075>
- Díaz, C. O. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos en Pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación.*(27), 267-288.
- Dijk., T. A. (1999). *El análisis crítico dl discurso*. Barcelona: Anthropos.
- Dijk., V. (2001). Algunos principios de una teoría del contexto. *Latinoamericana de estudios del discurso*.
- Dopico, E. (2014). Didáctica divergente: Estrategias educativas. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo.*(12), 4.
- Echeverría, R. (2003). *Ontología del lenguaje*. Santiago: Sáez.
- Elder, L., & Richard, P. (2003). *Estandares de competencia para el pensamiento crítico*. . Reino Unido: Fundación para el pensamiento crítico.
- Eloisa, G. (2003). *Desarrollo de habilidades del pensamiento en el aula*. Obtenido de <https://www.filosoficas.unam.mx/~Tdl/03-1/0327Eloisa.html>
- Emilce, M. (junio de 2016). El análisis crítico del discurso en el escenario educativo. *Zona próxima*(25), 135.

- Euroinnova. (2004). *Tipos de estrategias pedagógicas*. Obtenido de [Entrada de blog]: <https://www.euroinnova.co/blog/tipos-de-estrategias-pedagogicas>
- Fals Borda, O. (2013). Fragmento. *Ciencia, Tecnología y Política.*, 4(7). Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/214/2142555010/index.html>
- Fernández Ortiz, S. Y., Jiménez Méndez, D. C., & Jurado Gallego, A. M. (2019). *Dispositivos básicos del aprendizaje y factores familiares más relevantes que generan dificultades en la adquisición de la lectoescritura en los estudiantes del grado 201, i.e.d. paulo freire, localidad Usme, Bogotá*. Bogotá: Universidad cooperativa de colombia .
- Fernández Ortiz, S. Y., Jiménez Méndez, D. C., & Jurado Gallego, A. M. (2019). *Dispositivos básicos del aprendizaje y factores familiares más relevantes que generan dificultades en la adquisición de la lectoescritura en los estudiantes del grado 201, I.E.D. Paulo freire, localidad Usme, Bogotá*. Bogotá: Universidad Cooperativa De Colombia .
- Flórez, R. &. (2005). *El regalo de la escritura.Cómo aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Florez, R., & Cuervo, C. (2005). *El regalo de la escritura.Cómo aprender a escribir*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Foucault, M. (Dirección). (1971). *El orden del discurso* [Película].
- France, D., De la Garza, M., & Slade, C. (2003). ¿Qué es el pensamiento crítico dialógico? *Perfiles educativos*, 25.
- Francisco Iglesias, P. d. (2016). *La comprensión lectora en la educación primaria: proceso, dificultades e intervención*. España - Galicia: Universidad de Santiago de Compostela.
- García Monje, F., & Pascuas Mayor, S. (2014). *Lecto – escritura estrategia para un mejor desempeño del conocimiento escolar* . Ibague - Tolima: Universidad del Tolima.
- García, S. &. (2017.). *La Argumentación en la comunicación oral. Estudio de caso. (Tesis de Maestría)*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas., Bogotá.

- Gilliam, E. (10 de abril de 2019). *¿Qué es el análisis de texto? ¿Y por qué debería importarme?* Obtenido de mopinion: <https://mopinion.com/es/que-es-el-analisis-de-texto/>
- Giraldo Gil, E., & Jaramilo Pineda, C. (2004). *Análisis de una experiencia de escritura de cuentos con niños de educación básica primaria utilizando la herramienta de autoría multimedial Hyperstudio*. Antioquia: Universidad de Antioquia.
- González, C. (2006). Los sujetos participantes en los editoriales de la prensa escrita Chilena. *Signos. Estudios de Lingüística*, 39(61), 181-203.
- González, c., & Martell, L. (2013). El análisis del discurso desde la perspectiva Foucauldiana: Método y generación del conocimiento. *Raximhai*, 9(1), 153-172.
- González, J. (2018.). *Redes sociales: Una herramienta en la construcción de discursos. (Tesis Maestría)*. Universidad Externado de Colombia., Bogotá.
- Guillén, P. (2018). *Análisis cualitativo del discurso oral formal de hablantes de ELE en un aula Universitaria: Nuevas propuestas para el desarrollo de la argumentación oral. (Tesis Doctoral)*. Universidad Barcelona., España.
- Habermas, J. (1987). *La acción Comunicativa*. Madrid. España: Editorial Taurus.
- Helena, C., & Amparo, T. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona,: Ariel.
- Hernández Quiñónez, B., & Hernández Quiñónez , C. A. (2015). *El plan lector como estrategia metodológica para incrementar los procesos de lectoescritura de los niños y niñas del grado quinto de la institución educativa provenza, sede a, de la ciudad de bucaramanga en el año 2015* . Lima- Perú: Universidad Norbert Wiener .
- Hernández, S., & Mendoza. (2008). *Los métodos mixtos. capítulo 17*.
- Hoyos, J. (2018). *Implicaciones de la argumentación en clase para la enseñanza. Estudio de caso en un bachillerato en ciencias sociales. (Tesis Doctoral)*. Universidad de Valladolid, España.
- Ibañez, T. (2003). *El giro lingüístico. En Análisis del discurso. Manual para las Ciencias sociales*. Barcelona: UOC.

- ICFES. (2021). *Resultados Saber 11°\_125269000357\_2021-4 (4).pdf*.
- Leterier, R., Quiroz, N., & Pauyeé, P. (Julio de 2020). Desarrollo de procesos reflexivos por medio de innovación didáctica en el logro de habilidades. *Fundación educación médica.*, 219.
- Lopera Echavarría, J. (2010). *El método analítico*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Malagón, J. (2018). Aproximación al análisis del discurso de la responsabilidad penal Juvenil. (*Tesis maestría*). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia., Tunja.
- Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico:Diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. Universidad Complutense, Madrid.
- Martinez, F. (2000). *El amor por la lectura*. editores.
- Martínez, M. (1996). *Conocimiento humano.Nuevos métodos de investigación. 2 edición. Tomado de los Grupos Focales de Discusión como Métodos de Investigación*. México.: Trillas.
- Melgar, A. (Julio de 2000). El pensamiento:Una definición Interconductual. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(1), 25.
- MEN. (2006). *Estandares de Competencias*. Bogotá.: Imprenta Nacional de Colombia.
- Miramón Vilchis, M. A. (abril-junio de 2013). Michel Foucault y Paul Ricoeur:dos enfoques del discurso. *La Colmena, Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México.*, 55-56.
- Mora Gil, B. C. (2016). *Programa de habilidades cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños con dificultades de comprensión del cuarto grado de Primaria en una institución educativa del distrito de San Martin de Porres*. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo.
- Moral, E. y. (Junio de 2018). Instrumento para evaluar la potencialidad creativa de app orientadas al diseño de relatos digitales personales. *Revista Digital Education*.(33), 287.

- Murillo, F. (2010). *Métodos de investigación en Educación Especial*. (3 ed.). Madrid. Obtenido de [https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA.\\_Madrid.pdf](https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/97/o/IA._Madrid.pdf)
- Nacional., M. d. (2006). *Estandares Básicos de Competencias.Revolución Educativa*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Niño, V. (2002). *Semiótica y lingüística aplicada al español*. Bogotá: Ecoe.
- Núñez, V. (2001). Estrategias argumentativas escritas. Proyecto de Investigación "Argumentación en la escuela". *Estrategias argumentativas escritas*. Colciencias, Bogotá.
- Oliveira, G. (Septiembre de 2015). Investigación acción participativa:Una alternativa para laepistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación.*, 39(86), 271-290. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376144131014.pdf>
- Osorio, V. (2020). Discurso,ideología y Poder: representaciones de la identidad de las maestras uruguayas en medios digitales de noticias. (*Tesis maestría*). Universidad República Uruguay, Montevideo.
- Paul, R. (2012). *Pensamiento crítico: lo que toda persona necesita para sobrevivir en un mundo que cambia rapidamente*. Fundación para el pensamiento crítico.
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Estandares de competencia para el pensamiento crítico*. Reino unido.
- Paul, R., & Elder. (2003). *Cómo escribir un párrafo. El arte de la escritura sustantiva*. Fundación para el pensamiento crítico.
- Pérez, M. (2005). *n marco para pensar configuraciones didácticas en el campo del lenguaje, en la Educación Básica. La didáctica de la lengua materna. Estado de la discusión en Colombia*. P. Cali, Colombia: Icfes Univalle.
- Quintero, Y. (2011). *Estrategia pedagógica para el desarrollo de los modos de actuación pedagógicos profesionales en el plano de contraste del programa nacional de educadores*. República Bolivariana de Venezuela. Instituto PedagógicoLatinoamericano y Caribeño, Venezuela.
- Richard, P. y. (2005). *Estándares de Competencia para el pensamiento crítico*. Reino Unido.



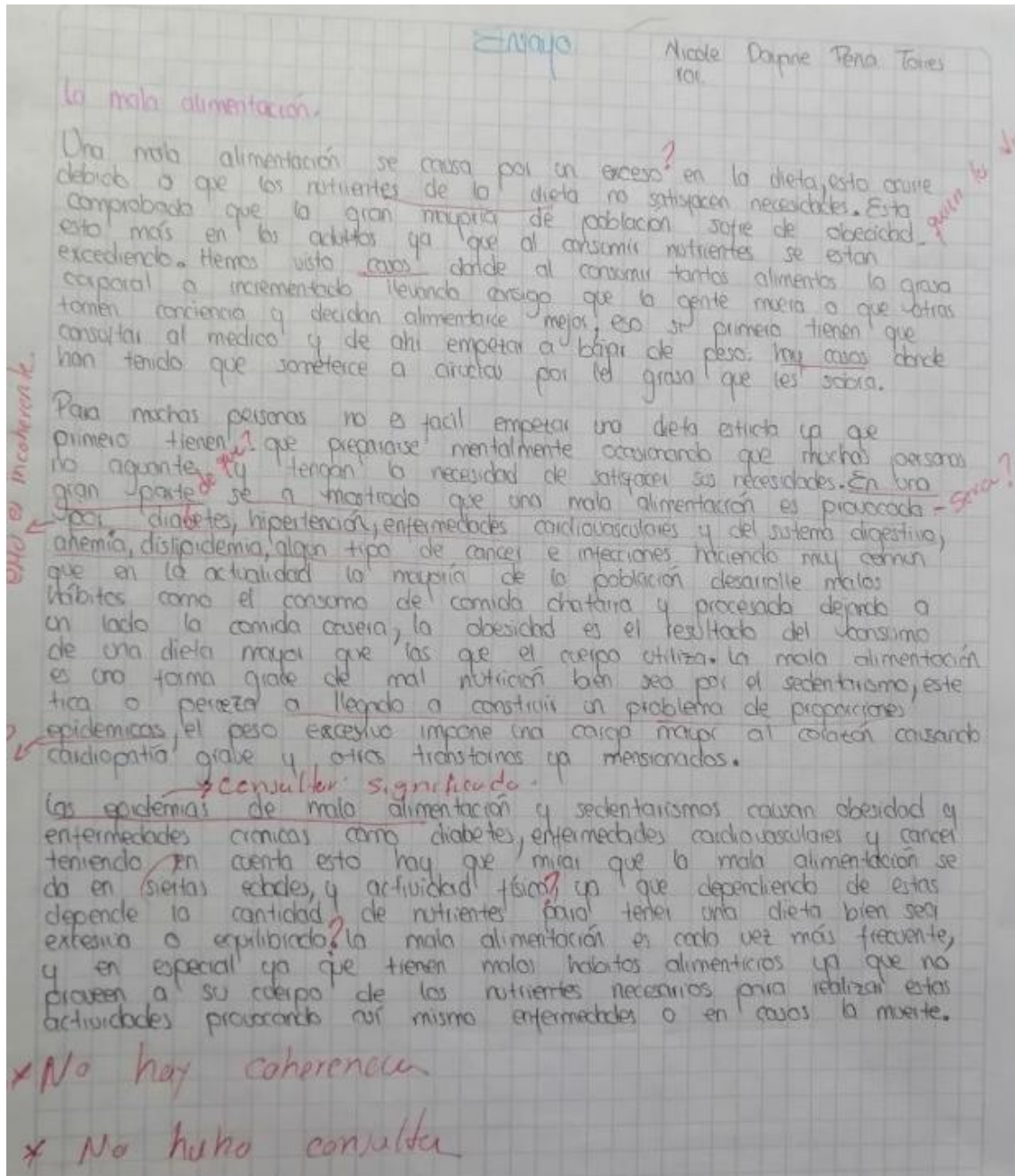
- Richard. Paul y Linda, E. (2003). Mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas. *Mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Fundación para el pensamiento crítico, Reino Unido.
- Riveros, A. (2019.). Análisis del discurso de la portada de la novela gráfica Persépolis. (*Tesis maestría*). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia., Tunja.
- Salazar, C. (2018.). Análisis de la ejecución de la composición escrita de textos argumentativos en estudiantes novatos y docentes expertos de la carrera de Derecho. (*Tesis maestría*). Universidad Católica Andrés Bello de Caracas., Caracas.
- Sánchez, A. (2011). Manual de redacción académica e invstigativa. *Scielo*, 32.
- Santaella, M. (diciembre de 2006). La evaluación de la creatividad. *Revista universitaria de investigación.*, 7(2), 91.
- Silvia., G. V. (2003). El discurso argumentativo ,una propuesta de análisis. *Centro de ciencias del Lenguaje N. 27*, 45-66.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. Madrid: Alianza.
- Stubbs, M. (1987). *Análisis del discurso. Análisis sociolingüístico del lenguaje natural*. (Versión española de Celina González. ed.). Madrid: Alianza.
- Sulay, L. (s.f.). *Lenguaje*. Bogotá.
- Sutton, A., & Varela, M. (2013). *La técnica de grupos focales. Invetigación en Educación médica*. *Recuperado 21 de Agosto de 2022*. Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100009&lng=es&tlng=es).
- Tibocha, A., Jaimes, C., Martínez, L., & Chamucero, P. (2009). La participación ciudadana:Un reto para la formación de comunicadores y periodistas. *Uniminuto*, 31-45.
- Toberosky, F. y. (1979). *Los sistemas de enseñanza en el desarrollo del niño*. México siglo XXI.

- Valencia, C. (2011). *Del análisis crítico del discurso y las ideologías*. Universidad de Antioquia, Medellín.
- Van Dijk. (1980). Barcelona: Siglo veintiuno.
- Van Dijk. (1980). Barcelona: Siglo Veintiuno.
- Van Dijk. (1999). Barcelona: Anthropos.
- Van Eemeren, F., & Grootendorst, R. (2007). *Argumentación, comunicación y falacia. Una perspectiva pragma-dialéctica*. Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Vandijk. (1980). *Las estructuras y funciones del discurso*. España: Siglo Veintiuno.
- VanDijk. (2001). *Revista Latinoamericana de estudio del discurso*.
- Vasquez, B. (Diciembre de 2018). Competencias lectoras y escritoras a través de la investigación como estrategia pedagógica. *Cultura, educación y sociedad*.
- Vasquez, F. (2000). *Oficio de maestro*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana.
- Vera, A. (2018). El paradigma sociocrítico y su contribución al practicum en la formación inicial docente. *El paradigma sociocrítico y su contribución al practicum en la formación inicial docente*. Universidad Católica de la Santísima Concepción., Chile.
- Vich, V., & Zabala, V. (2004). *Oralidad y poder: herramientas metodológicas, 1 edición*. (1 ed.). Bogotá: editorial norma.
- Weston, A. (1998).
- Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. Barcelona.: Hurope S.L.
- Weston, A. (2005). *Las claves dela argumentación*. Barcelona: Ariel.

## Anexos

### Anexo 1

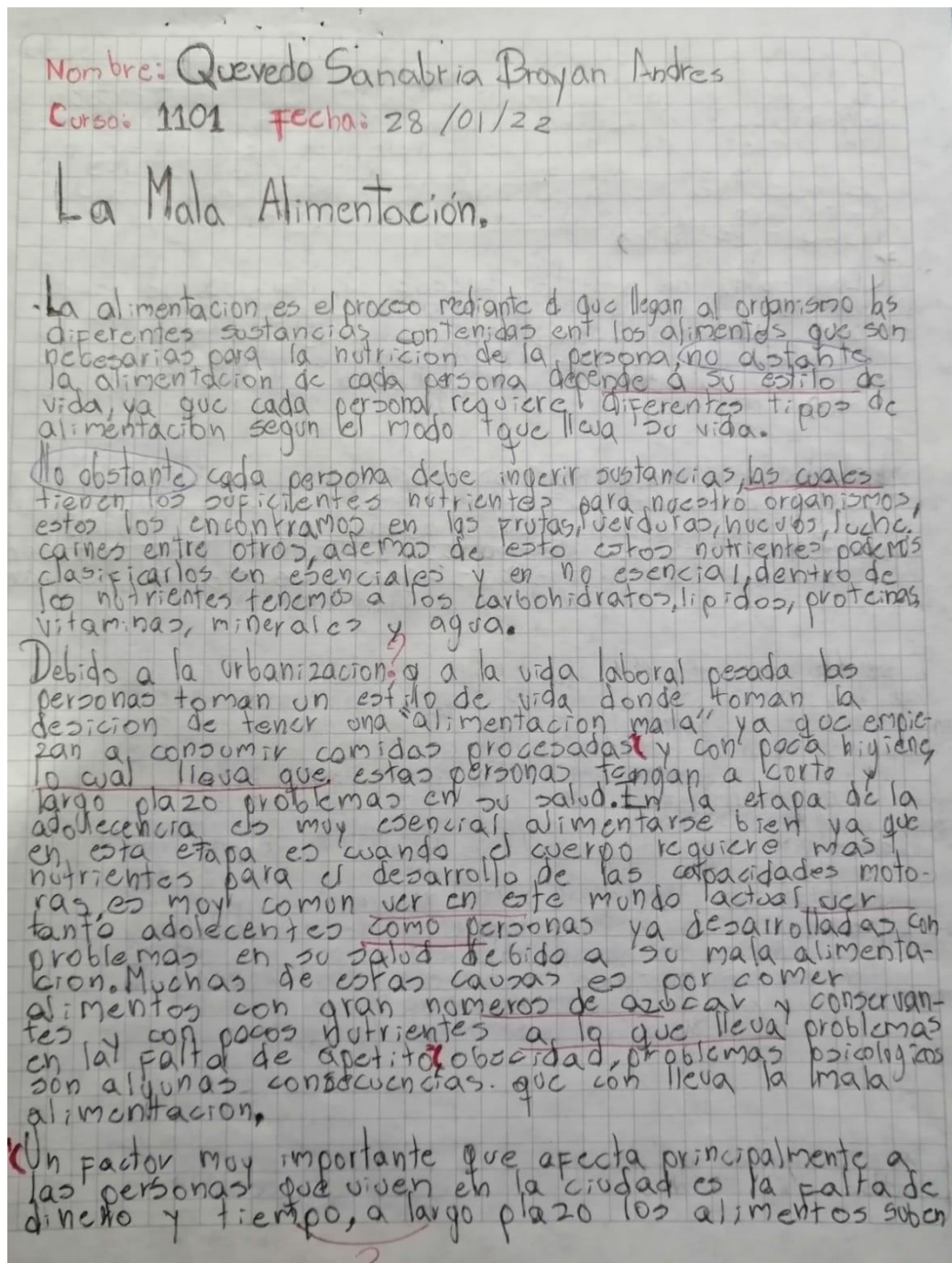
Ensayo: La mala alimentación. Falta coherencia y cohesión



[Fotografía], por estudiante grado once, ITIF, 2022

## Anexo 2

### Ensayo: La mala alimentación. Mala utilización de conectores lógicos



Fotografía], por estudiante grado once, ITIF, 2022

### Anexo 3

### Ensayo: La mala alimentación. Términos inapropiados.

Día	Mes	Año	Hora	Institución	Código	Materia
28	01	22		Instituto Técnico Industrial		Español
Alumno				Andrés Guillermo Pineda Roca		
Curso	Bimestre	Semestre	Salón	Hoja No	de	CALIFICACIÓN
1103						
Profesor						
María Emma Casas						

La mala alimentación y sus consecuencias.

En la actualidad la humanidad globalmente está tomando un tipo de vida acelerado, nuestros vidas están en un constante movimiento, enfocados en apuros, cosas, en trabajos, metas y objetivos, propósitos y proyectos, además de estar en un constante proceso de avances tecnológicos, por estas razones e incluso por malos hábitos desde el hogar, las personas optan por comidas rápidas y fáciles de hacer, como los alimentos industrializados como los embutidos, la comida congelada, la comida seca, etcétera; para perder el menos tiempo posible para adaptarse a los nuevos cambios que se producen la comida rápida es una de las opciones más beneficiosas para acortar el tiempo en comer, pero es la peor para el organismo.

En este siglo el marketing digital es muy valorado, normalmente la televisión era fundamental y común este tipo de pautas, donde embellecen la comida rápida, pero ahora que tenemos las redes sociales la publicidad de esta es muy agobiante, la crítica social es algo animal en el tema de la obesidad que se ve influenciado por estos anuncios es algo alarmante esta situación.

Estos malos hábitos ocasionan una serie de consecuencias y enfermedades, el consumo excesivo de estos alimentos de pocos nutrientes ocasionan obesidad, diabetes, hipertensión, problemas cardíacos entre otros; mayormente es ocasionado por la cantidad de grasas, carbohidratos y excesivos aditivos; algunos contienen en su composición aditivos artificiales en abundancia.

La obesidad es principal índice consecuente a malos hábitos alimenticios, consumo de calorías, grasas y condimentos. Esta enfermedad es de enorme importancia a nivel mundial según las de la OMS el sobrepeso o la obesidad se producen más o menos 2 millones de muertes cada año, esta enfermedad porque existen influencias genéticas, conductuales, metabólicas y hormonales en el peso corporal o otro tipo de enfermedad como la tiroidea que es una glándula ubicada en el cuello que es responsable de la producción de hormonas que controlan el ritmo de muchas actividades en el cuerpo.

¿Qué es la diabetes?  
¿Qué es la diabetes?

Por otro caso la diabetes que es un grupo de enfermedades que tiene como resultado un exceso de azúcar en la sangre que es en otros términos "glucosa sanguínea elevada". Existen varios tipos de diabetes como la diabetes tipo 2, Diabetes mellitus tipo 1 y la prediabetes.

En una estadística el mayor país con un mayor número de enfermos de diabetes en 2019; mientras que la obesidad en sudamérica varios países ocupan un puesto con mayor personas en prevalencia de obesidad, México se encuentra en el segundo país con mayor índice de obesidad en el mundo la principal causa es la dieta por el alto consumo de carbohidratos, fritos y leguminosas, un elevado consumo de bebidas azucaradas, alimentos ricos en grasas, harinas o otros procesados, en Perú más de la mitad de la población es obesa en un porcentaje según un informe xalta que el 70% de los adultos sufren de sobrepeso y obesidad y el 60% de los casos a individuos mayores de 15 años.

La falta de educación tanto de los padres como los hijos en materia nutricional, el ritmo de vida de la sociedad actual y la falta de tiempo para emplear técnicas culinarias menos saludables o con productos precocinados son algunos de las causas que están detrás de las altas tasas de obesidad infantil.

También el factor económico es <sup>dónde?</sup> culpable de una mala alimentación, en un informe que <sup>señala</sup> que bien los habitantes de la localidad de <sup>Chapinzo</sup> en Bogotá, gozan como alimentarse saludablemente, el factor económico impide que consuman alimentos sanos, la pobreza en esta zona afecta la forma de su nutrición, no es por el tema de que <sup>quieran</sup> cómo hacerlo, sino que no tienen esa posibilidad de poder hacerlo.

Este tipo de enfermedades considerados como epidemia alimentaria y el sedentarismo algo común que inicio en la época de la pandemia por covid-19, el sedentarismo y enfermedades crónicas como diabetes, enfermedades cardiovasculares y cáncer, las cuales en su conjunto constituyen la primera causa de hospitalización, discapacidad y muertes evitables en el mundo.

Estos tipos de afecciones se pueden evitar, lo ideal es ir a un nutricionista para un análisis y diagnóstico para una dieta, el ir cada persona y no basarse en alimentación en internet es porque cada una es un mundo diferente por una forma de decir, comer más frutas y verduras realizar actividad física, hidratación es una de las formas de evitar este daño para el cuerpo.

[Fotografía], por estudiante grado once, ITIF, 2022

