



BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

***Estudio de la relación entre Funcionamiento Ejecutivo
y Habilidades Sociales en estudiantes de psicología***

TESIS

que para obtener el título de
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Presentan

**De la Rosa Priego Teresa
Flores Ariza Arisbel**

Directora de Tesis:
Dra. María Iliana Osorio Guzmán
Codirector de Tesis:
Dr. Gregorio García Aguilar

Junio 2022

Agradecimientos

Este proyecto comenzó como un requisito para obtener mi título; sin embargo, a lo largo del proceso se volvió un reto personal en el que, puedo decir, aprendí muchas cosas, no solo académicas, también personales. Es por ello que quiero dedicar estas palabras para quienes me apoyaron a dar término a esta etapa de mi vida.

Primero que nada, agradezco infinitamente a mis padres, quienes hicieron posible que llegara a este punto pues sé que, a su manera, me brindaron las herramientas que necesitaba. A mi hermana, que me escuchó y aconsejó de la manera más objetiva que pudo. A todos los profesores que nos permitieron tomar parte de sus clases y nos apoyaron con sus alumnos. Agradezco también a todas las personas que, directa o indirectamente, permitieron que este trabajo pudiera concluirse.

Quiero dar especial agradecimiento a la Dra. María Iliana Osorio Guzmán, quien fue nuestra asesora y tuvo la paciencia necesaria de enseñarnos, además del tiempo que, aunque largo, nos dio la oportunidad de poder concluir este trabajo. También, al Dr. Gregorio García Aguilar, por sumar sus conocimientos y apoyarnos con materiales y espacio para la realización del trabajo.

Gracias Arisbel, por emprender este trabajo junto a mí que, ahora puedo decir, lo logramos, sé que no fue fácil, pero ninguna de las dos se rindió.

Por eso a todos les digo: ¡Gracias!

De la Rosa Priego Teresa

Agradecimientos

Agradezco principalmente a la Dra. María Iliana Osorio Guzmán, quien hace tiempo aceptó guiarnos en este proyecto, por permitirnos apoyarnos en ella, por sus consejos y asesorías, por el apoyo incondicional que como directora de tesis y docente nos dio, por eso y más, muchas gracias.

Apreciamos la ayuda del Dr. Gregorio García Aguilar en la parte metodológica de esta investigación, pues gracias a sus consejos y recomendaciones fuimos capaces de comprender hacia dónde dirigirnos.

También le agradecemos el permitirnos un espacio para llevar a cabo las aplicaciones, así como el que nos presentara a Esmeralda, de quien aprecio su guía en la manera de llevar a cabo la calificación de las pruebas. Del mismo modo, gracias a Elías por ser guía cuando no podíamos comprender la manera de interpretar resultados, sus consejos nos sirvieron mucho para aclarar varias dudas.

De manera especial apreciamos el apoyo del CENTRE Consultorio de Atención al Desarrollo ubicado en la ciudad de Puebla, así como todo su personal, por permitirnos hacer uso de sus espacios para la aplicación de las pruebas realizadas.

Le agradezco a Teresa el apoyo y la compañía que me ha brindado todo este tiempo. De la misma manera, agradezco a su hermana por su guía y consejos durante la redacción de este trabajo.

A mis padres quiero agradecerles por todo el apoyo que me han dado a lo largo de la carrera, porque sin ellos no estaría donde ahora estoy.

Finalmente, quiero agradecer a mi abuela, a quien le debo la persona que soy: muchas gracias por acompañarme en el último trayecto de tu vida, por desearme una vida de educación, así como brindarme tu sabiduría y experiencias que marcarán el principio de la mía.

Flores-Ariza, Arisbel

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología. Este trabajo corresponde a un estudio correlacional, con un diseño no experimental y corte transeccional; con una muestra de 37 estudiantes. Para medir las variables de estudio se emplearon la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA) y los programas por computadora: WisConPC y Londres2PC; los datos fueron analizados a través del programa JASP.

El estudio realizado parte de la premisa: existe una correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones ejecutivas. Por lo anterior, como elementos teóricos que enmarcan esta tesis se encuentran: Funciones Ejecutivas por Portellano y García (2014), Habilidad de Galimberti (2002), Habilidades Sociales de Caballo (1993), y la Teoría Cognoscitiva social propuesta por Bandura.

Los resultados obtenidos demostraron que existen correlaciones bajas y moderadas entre algunos Factores de Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas de acuerdo con el semestre que se cursa. Mediante una correlación de Pearson (r), se obtuvo que, para primeros semestres, hay correlación moderada ($r=0.574$) entre el total de Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio y Toma de Decisiones. Por su parte, en los últimos semestres hay correlación negativa débil ($r=-0.472$) entre total de respuestas correctas WisConPC, que evalúan al Control Inhibitorio, la Flexibilidad Cognitiva y la Memoria de Trabajo, con el Puntaje Total de la escala de Habilidades Sociales.

En suma, los resultados obtenidos nos permiten comprobar la existencia de una correlación entre algunos factores de las Habilidades Sociales con las Funciones Ejecutivas entre los estudiantes de psicología de los semestres estudiados.

ÍNDICE

Agradecimientos	i
Resumen	iii
Índice de Tablas y Figuras.....	vi
1.1 Lista de Tablas.....	vi
1.2 Lista de Figuras	vii
1.3 Lista de anexos.....	vii
CAPÍTULO I PRELIMINARES DE LA INVESTIGACIÓN	i
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento Del Problema	7
1.3 Objetivos	11
1.3.1 Objetivo General	11
1.3.2 Objetivos Particulares	11
1.4 Justificación.....	12
1.5 Hipótesis y Preguntas de Investigación	15
1.6 Definición de Variables	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 Marco Conceptual.....	19
2.1.1 Funciones Ejecutivas	19
2.1.2 La Habilidad	22
2.1.3 Habilidades Sociales.....	24
2.1.4 Conceptos Relacionados a las Habilidades Sociales	27
2.1.4.1 Comportamiento Adaptativo	27
2.1.4.2 Asertividad.....	29
2.1.4.3 Competencia Social.....	30

2.2	La Teoría Cognoscitiva Social y las Habilidades Sociales	32
2.2.1	Interacciones Recíprocas.....	33
2.2.2	Aprendizaje en Acto y Vicario	34
2.2.3	Aprendizaje y Desempeño	35
2.2.4	Autorregulación	35
2.2.5	Modelamiento	36
2.3	Habilidades Sociales y Perfil Profesional del Psicólogo	39
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		41
3.1	Metodología Seguida en la Investigación.....	42
3.1.1	Enfoque.....	43
3.1.2	Método y Diseño de la Investigación	44
3.1.3	Población	44
3.1.3.1	Muestra.....	45
3.1.4	Instrumentos	45
3.1.4.1	Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA)	46
3.1.4.2	WisConPC	47
3.1.4.3	Londres2PC.....	49
3.1.5	Procedimiento	50
3.1.6	Análisis estadístico.....	51
CAPÍTULO IV RESULTADOS		53
4.1	Análisis de Resultados	54
4.1.1	Descriptivos de Habilidades Sociales por semestres estudiados .	54
4.1.2	Descriptivos de Funcionamiento Ejecutivo por semestres estudiados	

4.1.3	Descriptivos de correlación de variables por semestres estudiados	59
4.1.4	Prueba de hipótesis	65
CAPÍTULO V DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....		67
5.1	Discusión	68
5.2	Conclusiones	71
5.3	Sugerencias	75
	Referencias.....	76
	Anexos.....	80

Índice de Tablas y Figuras

1.1 Lista de Tablas

Tabla 1	17
Tabla 2	33
Tabla 3	47
Tabla 4	57
Tabla 5	58
Tabla 6	59
Tabla 7	61
Tabla 8	64

1.2 Lista de Figuras

Figura 1	34
Figura 2	42
Figura 3	54
Figura 4	55
Figura 5	59
Figura 6	60
Figura 7	60
Figura 8	61
Figura 9	62
Figura 10	63
Figura 11	63
Figura 12	64
Figura 13	65

1.3 Lista de anexos

Anexo 1	80
Anexo 2	81
Anexo 3	82
Anexo 4	83

Introducción

La *habilidad social* se entiende como la capacidad de las personas para desenvolverse en sus relaciones interpersonales de manera socialmente aceptada, sin embargo, esta capacidad no sería posible sin un repertorio de *funciones ejecutivas* adecuadamente desarrollado. Siendo así, el funcionamiento ejecutivo es el primer responsable del control, planeación y regulación de la conducta, mientras las habilidades sociales se interpretan como el repertorio de conductas que se consideran adecuadas en un marco situacional determinado. La importancia del estudio realizado esta en conocer la relación de ambas variables en una población que se forma académicamente para desenvolverse en una rama de las ciencias sociales y humanidades, entendiendo que, de manera personal, el desarrollo de habilidades sociales permite un mejor desenvolvimiento conductual frente a las diversas áreas de la vida humana.

Se debe entender que las habilidades sociales no son innatas ni permanentes, es decir, éstas se desarrollan y se pueden aumentar o disminuir a lo largo de la vida, dependiendo del contexto y experiencias vividas. Por ello, se retoma la importancia de conocer el nivel de éstas en universitarios quienes constituirán la sociedad en el futuro.

Finalmente, el propósito de este estudio fue conocer la relación entre las *habilidades sociales* y el *funcionamiento ejecutivo* presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología, para lograrlo se realizó un estudio con enfoque cuantitativo no experimental y con un diseño transeccional correlacional.

CAPÍTULO I
PRELIMINARES
DE LA
INVESTIGACIÓN

1.1 Antecedentes

Estudiar la conducta humana ha sido uno de los principales objetivos de la psicología a lo largo de su historia. Partiendo de Hipócrates y Crotón (siglo V a.C.) quienes determinaron que, además de la inteligencia, el cerebro regula determinadas funciones, y Galeno (siglo II a.C.) el cual afirmaba que los ventrículos cerebrales son los responsables de los procesos psicológicos (León-Carrión, 1995).

En la actualidad para la psicología es de especial interés estudiar las variables relacionadas a una interacción social funcional (Herrera et al., 2012), es decir, el estudio de las conductas socialmente habilidosas, conocidas como Habilidades Sociales, y, por otro lado, el cómo ocurre el proceso para que se ejecuten esas conductas, es decir el Funcionamiento Ejecutivo.

Es a finales del siglo XIX y principios del siglo XX que aparecen investigaciones sobre lesiones en la corteza prefrontal y su relación con el comportamiento. Mientras las Habilidades Sociales adquieren relevancia a principios del siglo XX, siendo sus primeras apariciones relacionadas con el comportamiento o conducta social, estas habilidades no poseen un concepto universalmente aceptado pues varían de acuerdo con el tiempo y el contexto.

Para lograr el funcionamiento social en el que se pueda vivir en armonía y bienestar se menciona el manejo y la calidad de las relaciones interpersonales, ya que son indispensables. Por tanto, el tema central de la presente investigación es conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

La Función Ejecutiva se considera como una serie de habilidades superiores, que involucra: capacidad para el filtrado de interferencia, controlar las conductas con el fin de llegar a una meta determinada, tener la habilidad de esperar consecuencias de alguna conducta particular y, finalmente, poseer flexibilidad cognitiva, junto a moralidad relacionada a la conducta ética y la autoconciencia (Ardila & Rosselli, 2007).

Por otra parte, la Habilidad Social se entiende como una capacidad estable en el tiempo y consistente a través de las situaciones donde se expresaban

principalmente: la defensa de los propios derechos, el hacer y/o rechazar peticiones, hacer cumplidos, el iniciar, mantener y terminar conversaciones, expresar sentimientos positivos, expresar opiniones, así como poder expresar justificadamente los sentimientos negativos (Eceiza et al., 2008).

En la actualidad, las Funciones Ejecutivas se determinan por factores biológicos y ambientales, mientras que el término Habilidad Social se encuentra relacionado con la especificidad situacional en que se manifieste.

La investigación sobre el origen, desarrollo, entrenamiento y evaluación de Habilidades sociales, así como del desarrollo y evaluación de Funciones Ejecutivas es extensa y varía de acuerdo con el tipo de población u objetivos de los estudios. Sin embargo, encontrar trabajos que se enfocaran en universitarios y comprendieran ambas variables al mismo tiempo no fue sencillo.

Entre las investigaciones desarrolladas sobre Habilidades Sociales en universitarios se encuentran las que buscan diseñar y evaluar un entrenamiento de éstas. Como es el caso de los investigadores Hidalgo y Abarca (1990) con su estudio: *Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios* realizado en Chile donde se buscó “diseñar y evaluar un programa grupal de desarrollo de habilidades sociales, en jóvenes universitarios chilenos, que presentaban déficits de asertividad” (p. 269). En dicho trabajo evaluaron 113 universitarios que presentaban problemas de Habilidades Sociales, de acuerdo con la prueba de autoreporte IBS (Inventario de Comportamiento Interpersonal) y SAD (Escala de Evitación Social). De las personas evaluadas, 34 aceptaron participar en un Taller de Desarrollo de Habilidades Sociales, de este los autores mencionan que “el tratamiento logró modificar las auto instrucciones e ideas negativas, disminuyendo su incidencia. [...] Los aspectos cognitivos positivos aumentaron levemente sin llegar a una diferencia significativa” (p.274) concluyendo así que “los cambios señalados por los sujetos como más importantes se relacionan básicamente con la dimensión de expresión de sentimientos, tanto positivos como negativos; la expresión de ideas y habilidades para conversar y mayor confianza en sí mismos” (Hidalgo y Abarca, p. 278); que pertenecen

a un repertorio de habilidades, tanto importantes como necesarias para un adecuado desarrollo personal y profesional.

El estudio realizado por García et al. (2014): *Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina* tuvo como objetivo determinar si existían diferencias de género en las Habilidades Sociales de estudiantes universitarios de la ciudad de Córdoba, para ello obtuvieron como muestra a 1067 estudiantes universitarios de ambos sexos, de entre 18 y 25 años, distribuidos en 56 carreras de cinco universidades públicas y privadas de la ciudad de Córdoba. A éstos les aplicaron el Cuestionario de Habilidades Sociales para Universitarios (CHS-U) que dio como resultado diferencias significativas en habilidades sociales con relación al género. Entre sus resultados, encontraron que los hombres tenían puntuaciones más altas en habilidades para abordaje afectivo-sexual. Mientras tanto, las mujeres mostraron mejores habilidades conversacionales, de oposición asertiva y habilidades empáticas; sin embargo, concluyeron que en ambos sexos no se reportaron diferencias significativas en habilidades sociales académicas que, como universitarios, adquieren mayor relevancia.

Finalmente, Herrera et al. (2012) realizaron un trabajo llamado: *Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología* realizado en Argentina con el objetivo principal de “investigar si el repertorio de habilidades sociales de los alumnos de primer año difiere del presentado por los alumnos de quinto año de la carrera de Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba” (p.279) y determinar la prevalencia de déficits interpersonales en estos estudiantes. En este trabajo los autores evaluaron una muestra de 200 estudiantes universitarios de la Licenciatura en Psicología en la Universidad Nacional de Córdoba, de primer y quinto año, con edades entre 18 y 25 años a los que les aplicaron el *Inventario de Habilidades Sociales* (IHS-Del Prette). Dentro del repertorio de Habilidades Sociales de estos alumnos Herrera et al. (2012) encontraron que: 22% de alumnos que inician psicología y 14% de alumnos que están finalizando presentaron déficit en relación con el factor Conversación y desenvolvura social; en el factor Auto exposición a desconocidos y a situaciones nuevas, 13% de primer año y 38% de quinto año

presentaron déficits. Dentro del factor Habilidades empáticas y de expresión de sentimientos positivos el 36% de estudiantes de primero y 37% de quinto presentaron déficits. De igual manera, un 24% de estudiantes de primer año y un 42% de quinto año presentaron déficits en Habilidades interpersonales necesarias para un adecuado desempeño académico y laboral. En conclusión, los autores encontraron que 30% de los jóvenes de primer año y un 39% de los de quinto año presentaron déficits en su repertorio general de habilidades sociales, y determinaron que solo un 19% de primero y un 20% de quinto presentaron un alto nivel de Habilidades Sociales (Herrera et al., 2012).

Del repertorio de investigaciones encontrados sobre Habilidades Sociales el de Herrera et al. (2012) manifiesta similitudes con el objetivo de nuestro estudio, sin embargo, el instrumento utilizado para evaluar Habilidades Sociales será la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (en adelante EEHSA), de Ríos Saldaña (2014), que además de estar validada para población mexicana comprende 6 factores de las Habilidades Sociales: Habilidades Iniciales Básicas (HIB), Habilidades Sociales de Comunicación (HSC), Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos (HSS), Habilidades Alternativas a la Agresión (HAA), Habilidades de Afrontamiento al Estrés (HAE) y Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD), que pueden considerarse de interés para la evaluación de Habilidades Sociales en universitarios.

Ahora bien, el desarrollo de las Habilidades Sociales tiene una estrecha relación con las Funciones Ejecutivas en los sujetos, entendamos por Funciones Ejecutivas:

una serie de capacidades que permiten controlar, regular y planear la conducta y procesos cognitivos. Básicamente, se encargan de regular y controlar habilidades cognitivas aprendidas mediante la práctica o la repetición; incluyen habilidades motoras y cognitivas como la lectura, la memoria y el lenguaje según Flores, Ostrosky y Lozano (como se citó en Rojas et al., 2015, pp. 169-170).

Como se puede ver las Funciones Ejecutivas son las responsables de regular y controlar habilidades cognitivas, mientras que las habilidades sociales son las capacidades que tiene un sujeto para organizar cogniciones y comportamientos dirigidos al logro de metas sociales o bien hacia las relaciones interpersonales favorables. A partir de esto resulta importante que cuando se aborden a las Habilidades Sociales no se pase por alto a las Funciones Ejecutivas. A continuación, se presentan algunos estudios orientados a analizar la relación entre ambas variables.

Castro (2019) estudió el desarrollo de las Funciones Ejecutivas y su relación con las Habilidades Sociales en un trabajo titulado: *Autorregulación, flexibilidad mental, y habilidades sociales de estudiantes adolescentes del nivel secundaria*, la cual se realizó en Perú y tuvo como objetivo “determinar los niveles y relación entre la flexibilidad cognitiva, la autorregulación y las habilidades sociales en estudiante adolescentes en la ciudad de Arequipa, 2019” (p. 41), para lograrlo Castro (2019) evaluó una muestra de 100 estudiantes de ambos sexos, de entre 12 y 17 años que se encontraban cursando primero, segundo, tercero, cuarto y quinto grado de secundaria en ese año.

Para evaluar autorregulación y flexibilidad mental a estos alumnos les aplicó el Test de Stroop: un instrumento neuropsicológico que detecta, o estudia, disfunciones cerebrales que afectan la atención, la flexibilidad cognitiva y la capacidad de control; así como el Test de clasificación de tarjetas de Wisconsin: con el que se buscó medir la Función Ejecutiva que requiere la habilidad para desarrollar, mantener y cambiar las estrategias de solución para el logro de un objetivo así como valorar el razonamiento abstracto. Finalmente, para evaluar Habilidades Sociales se utilizó el Cuestionario de Habilidades Sociales en adolescentes escolares, que evalúa comunicación, asertividad, autoestima y toma de decisiones. Dentro de los resultados Castro (2019) encontró que, para la flexibilidad cognitiva existe una relación significativa en relación con las habilidades sociales y sus componentes: a mayor flexibilidad mental mayores habilidades sociales. En la autorregulación halló una relación significativa y proporcional para la toma de decisiones, sin embargo, concluyo que esta relación significativa no aplica a la habilidad social.

Una investigación más que estudió la relación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas es el hecho por Rojas et al. (2015), el cual lleva por título: *Relación entre funciones ejecutivas y habilidades sociales en adolescentes: un estudio piloto*, realizado en México con el propósito de “observar la relación entre las propiedades funcionales de las cortezas que conforman el lóbulo frontal —las cuales se evalúan mediante las funciones ejecutivas— y las habilidades sociales — en especial el comportamiento agresivo, en estudiantes de secundaria—” (p. 173). Este estudio buscó crear un perfil psicológico con bases neuroanatómicas funcionales. Su hipótesis fue la siguiente; “existe una correlación entre el déficit de las funciones ejecutivas y en las habilidades sociales” (p.173). Para comprobar dicha hipótesis se evaluó una muestra de 10 adolescentes, 5 hombres y 5 mujeres, entre 13 y 14 años que estudiaban en una escuela secundaria pública de la ciudad de Puebla.

Como instrumentos se aplicaron; la Batería de Lóbulos Frontales y Funciones Ejecutivas (BANFE), para evaluar la funcionalidad frontal orbital, dorsolateral y prefrontal anterior de ambos hemisferios cerebrales, y la Escala Matson para la Evaluación de Habilidades Sociales con Jóvenes (MESSY), con la que evaluaron Habilidades Sociales específicas dentro de los comportamientos adaptativos y no adaptativos. Los resultados mostraron que existe una correlación entre habilidades sociales, arrogancia-soberbia, y flexibilidad cognitiva, lo que parece corresponder a una mayor competencia social. Sobre la flexibilidad cognitiva, Rojas et al. (2015) mencionan que ésta “es esencial en la competencia social que tenga el individuo, la llamada competencia social se refleja en las habilidades sociales, por lo que se refuerza el vínculo existente entre ambos factores” (p. 180). En sus resultados Rojas et al. (2015) concluyeron que existe una relación significativa entre Habilidades Sociales y la corteza prefrontal, además de la corteza prefrontal dorsolateral y medial, de acuerdo con los resultados de la prueba de Stroop y la de Ordenamiento Alfabético de Palabras, que se involucran con la inhibición. Finalmente, los autores mencionan que, si bien los resultados totales de la prueba BANFE y el total de la MESSY no cuentan con una correlación significativa, sí hay correlaciones estadísticamente

significativas entre pruebas específicas dentro de la BANFE con las diferentes áreas de MESSY.

Como se mencionó anteriormente, el trabajo realizado por Herrera et al. (2012), así como Rojas et al. (2015) presentan semejanza con el objetivo que se quiere lograr al relacionar las variables: Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas, difiriendo ligeramente en la población. Además de la EEHSA (Ríos Saldaña, 2014), en el área de las Funciones Ejecutivas se aplicarán los programas WisConPC y Londres2PC (Guevara et al., 2017), correspondientes a la versión computarizada del Test de Clasificación de cartas de Wisconsin y Torre de Londres respectivamente, que evalúan control inhibitorio, flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo la primera, y control inhibitorio y toma de decisiones la segunda. Con las pruebas antes mencionadas, se espera que los resultados obtenidos nos permitan conocer si las Funciones Ejecutivas tienen una relación significativa sobre las Habilidades Sociales presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la BUAP.

1.2 Planteamiento Del Problema

El origen de esta investigación se remonta a la idea de conocer si el plan de estudios de la Facultad de Psicología de la BUAP favorece el desarrollo de las Habilidades Sociales mencionadas en el perfil de ingreso.

Dentro de las relaciones humanas la interacción social es determinante para un desempeño pleno en todos los ámbitos en los que se desenvuelva el individuo, esta interacción se aprende y desarrolla a lo largo de la infancia. Para Portellano (2005), “la conducta no es una actividad automática, sino que se programa mediante la generación de intenciones, planes y programas de acción. Posteriormente se verifica si la conducta se ha hecho de acuerdo a los planes inicialmente programados” (p. 19), de manera que, la persona empieza a comprender las conductas socialmente aceptadas en el ambiente que lo rodea, siendo los problemas de interacción social relacionados con la carencia o déficit de Habilidades Sociales (Ríos Saldaña, 2014).

La intención de esta investigación es conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura

en Psicología. Para lograr este objetivo, se evaluarán las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas presentes en los alumnos de primeros y últimos grados de la Facultad de Psicología, con el fin de determinar la relación entre ambas variables.

Definiciones de Habilidades Sociales hay varias, sin embargo, a lo largo de esta tesis se retomará la de Ríos Saldaña (2014), quien le agrega elementos a una definición original dada por Caballo en 1987, así que a continuación se presenta la de Ríos Saldaña (2014):

la conducta socialmente habilidosa, es ese conjunto de conductas (componente conductual) emitidas por un individuo en un contexto interpersonal (componente personal) que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación (componente contextual), respetando esas conductas en los demás, y que normalmente resuelve los problemas más inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (p.16-17).

El interés de retomar esta acepción es por considerarla la más completa dado que, en ella se hace una especificación muy precisa sobre los componentes: conductual, personal y contextual de las Habilidades Sociales. Además, de que su definición resulta la más apropiada ya que en esta tesis se hace una valoración de dichos componentes.

Del mismo modo, no existe una única definición que explique al Funcionamiento Ejecutivo. Siendo así, en esta investigación se entiende a las Funciones Ejecutivas como un “proceso o una serie de procesos cuyo principal objetivo es facilitar la adaptación a situaciones nuevas, opera por medio de la modulación o el control de habilidades cognitivas más básicas” (Flores Lázaro & Ostrosky-Solís, 2008, p. 52). Entre estos procesos se pueden encontrar habilidades cognitivas o motoras que se desempeñan óptimamente al formular nuevos planes de

acción, así como secuencias de respuesta adecuadas al contexto (Flores Lázaro & Ostrosky-Solís, 2008).

Estudios sobre el tema han demostrado que hay relación entre componentes de Habilidades Sociales con la Función Ejecutiva: flexibilidad cognitiva (Castro, 2019), así como en pruebas específicas de las Funciones Ejecutivas, que evalúan flexibilidad cognitiva e inhibición, con las áreas de Habilidad Social estudiadas (Rojas et al., 2015).

Para propósitos de este trabajo se toma a consideración que las personas adquieren un conjunto de conductas que pueden modificarse a lo largo de todo el desarrollo humano. Estas conductas se determinan desde el nivel de desarrollo de la corteza prefrontal, manifestadas en las Funciones Ejecutivas, así como del conjunto de habilidades para desenvolverse adecuadamente en una situación dada, Habilidades Sociales. También es importante recordar que la adolescencia es una etapa del desarrollo en que los jóvenes deben aprender a desenvolver habilidades sociales y cognoscitivas adecuadas con la finalidad de resolver los problemas sociales que se les presenten (Hidalgo y Abarca, 1990).

De manera más específica, para los psicólogos, como profesionales enfocados en el área social y de humanidades, al trabajar de manera directa con las personas la manera en que interactúen será determinante para que puedan cumplir con éxito sus funciones profesionales y sus metas personales, siendo importante conocer el nivel de habilidad social con el que cuentan al momento de iniciar y terminar la carrera.

Con lo anterior se busca responder a las preguntas: ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en primeros semestres? ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en últimos semestres? ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en primeros semestres? ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en últimos semestres? ¿Existe relación entre los componentes de las Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas

en primeros semestres? ¿Existe relación entre los componentes de las Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en últimos semestres?

Desde la década de los 60's se ha aceptado el postulado teórico que dice que "Las personas socialmente habilidosas se diferencian de las no habilidosas en dimensiones tanto conductuales como cognitivas y fisiológicas" (Eceiza et al., 2008, p.12). Por tanto, estudiar la relación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en esta población nos permite identificar cuáles son las conductas socialmente habilidosas con las que cuentan, conocer su nivel de Funciones Ejecutivas, y esclarecer las que faltan por desarrollarse o de las que carecen los individuos al interactuar con su entorno: sea este familiar, escolar o laboral. Por último, identificar si hay una relación estrecha entre ambas variables, siendo ambas importantes para la formación de una licenciatura humanitaria y un adecuado desenvolvimiento social.

Se ha mencionado la relación del Funcionamiento Ejecutivo con las Habilidades Sociales, sin embargo, el estudio de la relación entre ambas variables en universitarios mexicanos es limitado. De los estudios analizados que relacionan las variables objeto de estudio uno se desarrolla en Perú (Castro, 2019) y, al igual que el analizado en México (Rojas et al., 2015) se enfoca en población adolescente.

Hasta este punto se han desarrollado las variables de esta investigación y se han retomado los antecedentes que estudian su relación, pero ¿qué aporta este estudio a la investigación del tema?

Entre los intereses de la Psicología está el estudio del comportamiento social, siendo determinante esta investigación pues se enfoca en habilidades cognitivas y en conductas socialmente habilidosas de jóvenes en formación profesional, consideradas necesarias para cumplir con el perfil profesional de los psicólogos.

Además, se retoma que en México se han realizado diversos estudios sobre el Funcionamiento Ejecutivo y las Habilidades Sociales, sin embargo, la mayoría están dirigidos a adolescentes y niños dejando de lado a otras poblaciones. En el caso de los universitarios los estudios se enfocan principalmente en variables como: asertividad, autoconcepto, rendimiento académico, clima social, competencia

emocional, entre otras, por lo que con este estudio se aportará al tema en población universitaria

Por otra parte, un aspecto que aporta originalidad a nuestra investigación son los instrumentos empleados para la evaluación de las variables. La Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (Ríos Saldaña, 2014) es una escala que ha sido estandarizada en población mexicana, la cual tiene sus baremos para una población de 11 a 25 años por lo que nos permite realizar un estudio en universitarios. De igual forma son el uso de los programas por computadora WisConPC que permite estandarizar la aplicación y calificar más rápido (Guevara et al., 2017), y Londres2PC, correspondientes a la versión computarizada del Test de Clasificación de cartas de Wisconsin y Torre de Londres respectivamente, que evalúan control inhibitorio, flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo la primera, y control inhibitorio y toma de decisiones la segunda.

A manera de resumen, se retoma la importancia de dar cuenta sobre el interés de las Habilidades Sociales, así como de las Funciones ejecutivas, debido a que se presentan y se desarrollan en todas las personas, siempre se ven reflejadas en las conductas que emiten y éstas pueden obtener un resultado positivo o negativo dependiendo de las acciones y del contexto. Finalmente, se aclara que este estudio busca conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

1.3.2 Objetivos Particulares

- Identificar las Habilidades Sociales presentes en los alumnos de primeros semestres de la Licenciatura en Psicología
- Determinar las Habilidades Sociales presentes en los alumnos de últimos semestres de la Licenciatura en Psicología

- Evaluar el Funcionamiento Ejecutivo en alumnos de primeros semestres de la Licenciatura en Psicología
- Conocer el Funcionamiento Ejecutivo en los alumnos de últimos semestres de la Licenciatura en Psicología
- Realizar un análisis de correlación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en primeros semestres
- Realizar un análisis de correlación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en últimos semestres

1.4 Justificación

Como se ha dicho anteriormente, las Habilidades Sociales son un tema mayormente estudiado en las últimas décadas, gracias a su investigación se han creado varios instrumentos para evaluar los diferentes factores de las Habilidades Sociales, sin embargo, dichos instrumentos se han enfocado en contextos determinados, por ejemplo, en España y países de Latinoamérica como: México, Chile, Colombia y Argentina. Además, ha habido conflictos al momento de categorizar los factores de las Habilidades Sociales. Dentro de este aspecto retomamos también las bases neurológicas de la conducta, es decir, el Funcionamiento Ejecutivo.

Este tema tiene un amplio desarrollo en neuropsicología, y ha impactado muchos aspectos en la materia, sin embargo, ocurre lo mismo que con el estudio de las Habilidades Sociales, las investigaciones se centran en poblaciones infantiles y adolescentes a nivel secundaria o en población con lesión cerebral, por lo que creemos que es importante realizar esta investigación en una población universitaria.

Al inicio de la revisión teórica se halló que la mayoría de los trabajos están orientados al desarrollo, o entrenamiento, y no a la identificación de las Habilidades Sociales, siendo relevante que estos estudios no necesariamente se han llevado a cabo en población mexicana. De manera similar ocurre con el Funcionamiento Ejecutivo, existe una gran variedad de artículos que hablan o buscan explicar algún aspecto del tema, pero se ha encontrado poca literatura que relacione esta variable con las Habilidades Sociales.

Por otra parte, ponemos en consideración la población de estudiantes universitarios. En la actualidad mucho se ha mencionado sobre el manejo y la calidad de las relaciones interpersonales para un buen funcionamiento social, pero en el desarrollo del ámbito laboral no solo basta tener experiencia y conocimientos, también es importante saber relacionarse, como lo mencionan Flores Mamani et al. (2016):

la experiencia indica que las personas más competitivas, las que destacan y que tienen ventajas sobre otros en el tiempo, son las que, además de contar con un importante cúmulo de capacidades, experiencias y conocimientos, disponen de un conjunto de habilidades interpersonales que utilizan para obtener el mayor provecho en diversas situaciones (p.6).

Como mencionan estos autores el desarrollo de las habilidades interpersonales, o Habilidades Sociales, es necesario para un desarrollo pleno a nivel social. De esta manera, este estudio busca conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

De lo anterior, es importante señalar que según el perfil de ingreso de la licenciatura en Psicología de la BUAP: se determina necesario que los estudiantes de nuevo ingreso deben poseer Habilidades Sociales para lograr desenvolverse académica y personalmente a lo largo de esta licenciatura social y humana. Por otro lado, al revisar el perfil de egreso de la carrera es posible notar que algunas habilidades se enfocan en aspectos teóricos y cognoscitivos generalizados más que en el desarrollo de habilidades sociales específicas. De esta manera, es necesario preguntarse si el plan de estudios refuerza la adquisición y el desarrollo de éstas.

Llevar a cabo la investigación es viable, ya que se dispone con los recursos necesarios y el apoyo de la Facultad de Psicología para obtener el acceso a la población. Es importante resaltar que esta investigación puede servir como precedente para futuras investigaciones que busquen una base sólida para conocer

los niveles de Habilidades Sociales en población universitaria, saber si hay relación con las Funciones Ejecutivas en está y aumentar las investigaciones del tema.

Por la importancia del desarrollo de las Habilidades Sociales se han creado diferentes instrumentos para evaluar los factores de éstas. Sin embargo, dichos instrumentos se han enfocado en contextos o poblaciones determinadas, por tanto, para el presente trabajo se empleará una escala que ha sido estandarizada en población mexicana, la cual tiene sus baremos para una población de 11 a 25 años permitiendo realizar un estudio en universitarios, enfocándonos en los alumnos de la Facultad de Psicología de la BUAP. Por otro lado, aunque sabemos que existen una gran variedad de pruebas neuropsicológicas que permiten conocer el nivel de las Funciones Ejecutivas, se optó por aplicar dos programas por computadora: WisConPC y Londres2PC, correspondientes a las versiones computarizadas del Test de Clasificación de cartas de Wisconsin y la Torre de Londres. Ambos programas se seleccionaron debido a la facilidad de su uso, así como a la practicidad de su aplicación y la minimización en los errores de estas.

Desde un punto de vista teórico, mientras el Funcionamiento Ejecutivo depende del desarrollo de la corteza prefrontal (siendo necesario tener en cuenta la importancia de evaluarlo y conocer el nivel de desarrollo de las Funciones Ejecutivas) las conductas socialmente habilidosas pueden explicarse, hasta cierta medida, por la Teoría Cognoscitiva Social del aprendizaje y dividirse en los 6 factores propuestos por Ríos Saldaña (2014): Habilidades iniciales básicas (HIB), Habilidades sociales de comunicación (HSC), Habilidades sociales para el manejo de los sentimientos (HSS), Habilidades alternativas a la agresión (HAA), Habilidades de afrontamiento al estrés (HAE) y Habilidades de planeación y toma de decisiones (HPTD).

A manera de conclusión, retomamos tres aspectos generales: 1. El estudio de las variables Habilidad Social y Funciones Ejecutivas, siendo ambas de importancia para comprender el desarrollo de conductas socialmente habilidosas en determinado contexto. 2. Población universitaria, en diversos estudios el enfoque se presenta principalmente en población infantil, adolescente, o en pacientes con lesión cerebral,

dejando de lado la importancia que representa la población universitaria al estar formándose para desempeñar un rol en la sociedad a futuro. 3. Perfil profesional del psicólogo, perteneciente al Área de Ciencias Sociales y Humanidades dentro del perfil de ingreso de la Licenciatura en Psicología de la BUAP se piden habilidades de resolución de problemas, trabajo en equipo y capacidad para tomar decisiones. Lo anterior se menciona junto con una serie de conocimientos, actitudes y valores necesarios al momento de ingresar a la carrera, sin embargo, es importante señalar que en el perfil de egreso si bien se retoman los valores y las capacidades con las que contará el egresado, no hay mención específica de las habilidades mencionadas en el perfil de ingreso a nivel personal. Con todo lo anterior, justificamos la importancia de este tema de investigación en la población determinada.

1.5 Hipótesis y Preguntas de Investigación

De acuerdo con los antecedentes revisados y con el objetivo de esta investigación, que es: conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología; además del alcance descriptivo y correlacional, la hipótesis que corresponde es de tipo descriptiva. Estas hipótesis “se utilizan a veces en estudios descriptivos, para intentar predecir un dato o valor en una o más variables que se van a medir u observar” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.108).

Con lo anterior, se diseñó una hipótesis nula (H_0) dado que representa una “proposición que niega o refuta la relación entre variables” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.114). Quedando de la siguiente manera:

H_1 : Existirá correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones ejecutivas.

H_0 : No existirá correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones ejecutivas.

Además de las hipótesis planteadas para esta investigación se generaron las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en primeros semestres?
2. ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en últimos semestres?
3. ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en primeros semestres?
4. ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en últimos semestres?
5. ¿Existe relación entre los componentes de las Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en primeros semestres?
6. ¿Existe relación entre los componentes de las Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en últimos semestres?

Con la obtención de respuestas a estas preguntas y el análisis de datos se busca alcanzar el objetivo general planteado y la comprobación de las hipótesis de este estudio, pues creemos que una de las cualidades de la investigación es el hecho de que con nuevos conocimientos se pueden generar más conocimientos.

1.6 Definición de Variables

El concepto de variable, explicado por Hernández Sampieri et al. (2014), “es una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p.105), en la investigación es importante delimitar las variables que se estudiarán, para después encontrar la relación que existe entre ellas y obtener resultados satisfactorios. Las variables de este estudio son: Funciones Ejecutivas y Habilidades Sociales, que se definen en la Tabla 1.

Tabla 1*Definiciones de Funciones Ejecutivas y de Habilidades Sociales*

Funciones Ejecutivas	Habilidades Sociales
Según Flores, Ostrosky y Lozano (2012, citado por Rojas et al., 2015, pp. 169-170) Las Funciones Ejecutivas son una serie de capacidades que permiten controlar, regular y planear la conducta y procesos cognitivos. Básicamente, se encargan de regular y controlar habilidades cognitivas aprendidas mediante la práctica o la repetición; incluyen habilidades motoras y cognitivas como la lectura, la memoria y el lenguaje	Ríos Saldaña (2014) rescata la definición de Caballo (1987), sobre la conducta socialmente habilidosa: "conjunto de conductas (componente conductual) emitidas por un individuo en un contexto interpersonal (componente personal) que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación (componente contextual), respetando esas conductas en los demás, y que normalmente resuelve los problemas más inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas" (pp.16-17).
Para Verdejo-García y Bechara (2010) el concepto de Funciones Ejecutivas se define como "conjunto de habilidades implicadas en la generación, la supervisión, la regulación, la ejecución y el reajuste de conductas adecuadas para alcanzar objetivos complejos, especialmente aquellos que requieren un abordaje novedoso y creativo" (p.227)	En el estudio <i>A cognitive-social learning model of social skill training</i> , Ladd y Mize (como se citó en Hidalgo y Abarca, 1990) "entienden las habilidades sociales como las capacidades para organizar cogniciones y conductas en un curso de acción integrado, dirigido hacia metas sociales o interpersonales culturalmente aceptadas" (p. 266).
Los investigadores Miyake et al. (2000, citado por Bausela, 2014, p.22) definen las Funciones Ejecutivas como "las rutinas responsables de la monitorización y regulación de los procesos cognitivos durante la realización de tareas cognitivas complejas".	En las obras <i>Social skill assesment and training with children: an empirically bases Handbook</i> y <i>the rol of social perception in social skill</i> , Michelson, Bellack y Morrison (citado en Hidalgo y Abarca, 1990, p.266) definen habilidades sociales como "un complejo de comportamientos interpersonales que dependen en gran medida de factores de aprendizaje".

Nota: Algunos conceptos que definen las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas

En síntesis, con ayuda de la tabla anterior nos apoyamos para dar una breve introducción a las definiciones que explican a las Funciones Ejecutivas y las Habilidades Sociales, sin embargo, no hay un consenso claro sobre las mismas. Por lo que en el apartado siguiente se da una revisión más amplia acerca de estas, así como una delimitación de las mismas variables que apoyen el objetivo de nuestra investigación.

CAPÍTULO II

MARCO

TEÓRICO

2.1 Marco Conceptual

El marco conceptual de esta tesis inicia con la revisión de estudios y teorías relacionadas con los términos *Funciones Ejecutivas*, *Habilidad* y *Habilidades Sociales*. Para iniciar el análisis conceptual de este marco referencial a continuación se describe cada término, desde la etimología hasta su explicación dentro de la psicología. La finalidad de iniciar con la reflexión teórica de estos conceptos es conocer de manera más clara las Funciones Ejecutivas y entender de mejor forma a las Habilidades Sociales.

2.1.1 Funciones Ejecutivas

A lo largo de la historia del hombre se ha buscado una explicación sobre el comportamiento que lo diferencia del resto de las especies. De acuerdo con la época esta explicación ha pasado por diferentes procesos, entre ellos el dualismo y el localizacionismo, donde el primero busca explicar las funciones psíquicas desde una relación cerebro/conducta y el segundo determinar la localización de los procesos mentales en estructuras concretas del cerebro.

A través del estudio de cerebros humanos y de animales se ofrecen explicaciones cada vez más específicas del comportamiento, así como, el desarrollo de técnicas e instrumentos que permitían evaluar los procesos cognitivos y determinar que procesos psicológicos se asociaban con zonas concretas del cerebro. Entre los autores más destacados en el estudio de las funciones psíquicas superiores se rescata a Lev S. Vygotsky (León-Carrión, 1995), quien proponía que la base orgánica de “las actividades superiores es el sistema nervioso, pero con sistemas flexibles de relaciones, ya que la organización funcional de las zonas cerebrales implicadas en dichas funciones superiores no es estática, sino que cambia a lo largo del desarrollo” (p.28). Para Vygotsky, el desarrollo histórico explicaba las funciones psíquicas superiores, siendo éstas procesos flexibles, con ese pensamiento empieza a estudiar la idea de áreas concretas para tales.

Otro autor de relevancia es Alexander R. Luria quien, siguiendo las ideas de Vygotsky, elabora la teoría de la localización de las funciones psicológicas superiores

del hombre. Dentro de este supuesto determinaba el significado de *función*: “como un sistema funcional. Una zona del cerebro que puede estar implicada en el desarrollo de diferentes funciones; y, además, la ejecución de una función implica siempre diferentes zonas cerebrales” (León-Carrión, 1995, p.30). Siendo así, establece la idea de que la realización de la actividad psicológica superior no se limita a una zona concreta del cerebro, sino que intervienen distintas zonas funcionales de acuerdo con su especialización.

Portellano (2005) en su trabajo titulado *Introducción a la neuropsicología* entiende que la neuropsicología además de estudiar las relaciones entre el cerebro y la conducta estudia funciones mentales superiores como las Funciones Ejecutivas. En un trabajo posterior, Portellano y García (2014) entienden el término “como un sistema de control y supervisión, capaz de regular la conducta de un modo eficiente, permitiendo transformar los pensamientos en decisiones, planes y acciones” (pp. 143).

Por otra parte, Rojas et al. (2015), consideran las Funciones Ejecutivas como “una serie de capacidades que permiten controlar, regular y planear la conducta y procesos cognitivos” (pp.169-170). Con la revisión de la literatura, las entendemos como un conjunto de habilidades cognoscitivas que buscan facilitar la adaptación del individuo a su entorno, así como lograr la realización de objetivos específicos al regular y controlar habilidades cognitivas y motoras desarrolladas en las primeras décadas de vida.

Con lo anterior, se rescata que las Funciones Ejecutivas encuentran su base en el lóbulo frontal, que comprende: el razonamiento, el movimiento, las emociones, la atención y el lenguaje. Y se vinculan con la corteza prefrontal que, siendo la región cerebral de integración, permite enviar y recibir información de todos los sistemas sensoriales y motores, de esta forma mantiene conectadas sus subregiones (lateral, medial y orbital).

De esta manera, la corteza prefrontal dorsolateral (CPF DL) ha sido relacionada con la planeación, memoria de trabajo, solución de problemas, flexibilidad, inhibición y organización temporal (secuenciación). La corteza orbitofrontal (COF) se relaciona con

aspectos afectivos y motivacionales de las funciones ejecutivas y, finalmente, en la corteza prefrontal medial (CPFM) se encuentran los procesos de inhibición de respuesta, de la conducta, la regulación de la atención y de estados motivacionales, como la agresión.

Con lo anterior podemos resumir que los procesos neuropsicológicos de los lóbulos frontales son aquellos encargados del control y de la programación motriz, de la atención, la memoria, la cognición social y la metacognición (Flores-Lázaro & Ostrosky, 2012). A continuación, se mencionan brevemente las Funciones Ejecutivas de interés para esta investigación:

- **Flexibilidad cognitiva:**

Para Portellano y García (2014) la flexibilidad es uno de los componentes primarios de las funciones ejecutivas, junto a la actualización, planificación, fluencia, inhibición y toma de decisiones, y puede entenderse como la “emisión de respuestas adecuadas y pertinentes para cada situación, generando nuevos patrones de conducta que facilitan la alternancia, al mismo tiempo que se inhiben aquellas respuestas que parecen inadecuadas” (p.147), de esta manera, se entiende a la flexibilidad cognitiva como la capacidad de inhibir una estrategia cognitiva, y de cambiar de respuesta usando otras estrategias alternativas.

- **Control Inhibitorio:**

Por su parte, al hablar de inhibición se hace referencia a la “supresión activa de la información no relevante, o de las respuestas automáticas que resultan inapropiadas para realizar eficazmente la tarea propuesta” (Portellano & García, 2014, p.147), con lo anterior, el control inhibitorio puede entenderse como la capacidad de controlar activamente respuestas automáticas que pueden resultar inapropiadas en una tarea determinada, esto a través de la atención selectiva y mantenida, de manera que prevalezca el dominio de la capacidad para inhibir comportamientos automáticos e irrelevantes.

- **Memoria de trabajo:**

Según los estudiosos del tema no existe una única memoria. Entre ellas la memoria de trabajo, que se traduce del inglés *working memory*. De acuerdo con Portellano y García (2014), se refiere a “un sistema activo que mantiene y manipula la información permitiendo que se lleven a cabo diversos procesos cognitivos como la lectura, el razonamiento o la comprensión lingüística” (pág. 152). Siendo esencial para guiar y planificar el comportamiento, la memoria de trabajo nos permite retener la información que se ha presentado previamente y a la que ya no tenemos acceso, además de dirigir los comportamientos en una situación específica. Las principales áreas involucradas con la memoria de trabajo son el córtex prefrontal y parietal.

- **Toma de decisiones:**

Finalmente, el término toma de decisiones se refiere a la “selección de la opción más ventajosa entre un repertorio de varias alternativas disponibles, con el menos costo posible” (Portellano & García, 2014, p.152). Es decir, es la habilidad de controlar impulsos y dirigir adecuadamente inhibiciones, con la finalidad de seleccionar las opciones más adecuadas ante un objetivo que se anticipa. La importancia de las opciones más adecuadas de los objetivos planteados considera también “la carga emocional [...] fundamental para nuestras relaciones sociales, toma de decisiones y autocontrol” (Flores & Ostrosky, 2012, p.117). Se ha encontrado que la región clave en el cerebro en la toma de decisiones se sitúa especialmente en la porción orbitofrontal ventromedial.

2.1.2 La Habilidad

En ocasiones se emplea el término *habilidad* para referirse a las destrezas que ha desarrollado una persona después de un determinado tiempo, y que le permite realizar ciertas actividades de manera eficaz. Este concepto no es empleado sólo en la Psicología, se suele usar en algunos otros ámbitos como el deporte y el trabajo, cuando se refieren a “habilidades motoras o atléticas”, o bien, “habilidades manuales o de resolución de problemas”. Algunos diccionarios especializados apuntan que; “es común distinguir las habilidades en instintivas, sensomotrices, manuales, intelectuales y sociales” (Galimberti, 2002, p.548).

Psicológicamente se define habilidad como: “la capacidad para interpretar e intervenir sobre la realidad para modificar la realidad misma o el propio sistema de referencia de capacidades cuando éste no corresponde a las ya cambiadas exigencias de la realidad” (Galimberti, 2002, p.548). Dicha definición deja ver que el término *habilidad* mantiene una relación estrecha con la flexibilidad del comportamiento y la posibilidad de éste de cambiar hábitos. De lo anterior se determina que las habilidades no son innatas y tampoco son estáticas, es decir, se pueden desarrollar de acuerdo con las necesidades de las personas, siempre que así lo deseen y busquen la manera de aprender nuevas. Durand (1988, como se citó en Hernández et al. 2004) define a las habilidades como:

la competencia adquirida por un individuo en una tarea particular. Se trata de una capacidad para resolver un problema motor específico, para elaborar y dar una respuesta eficaz y económica con el fin de alcanzar un objetivo preciso. Esa capacidad se adquiere. Es el resultado de un aprendizaje a menudo largo que depende el conjunto de recursos que dispone el individuo, es decir, su capacidad para transformarse y su repertorio de conductas (p.139).

Al no ser innatas ni estáticas, la definición de Durand (1988) agrega especificidad al término. Es decir, éstas se desarrollan de acuerdo con las necesidades y la resolución de problemas determinados (Hernández et al., 2004).

Como dicen Hernández et al. (2004) “la definición de habilidad encierra muchos aspectos que hay que tener en cuenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y en el de evaluación” (p. 139). Aspectos que educativamente muchas veces se pasan por alto, ya que no siempre los estudiantes identifican sus propias habilidades, por ejemplo, durante la evaluación los exámenes califican mayormente la capacidad de memoria y no precisamente las habilidades para resolver problemas o el logro de resultados preestablecidos.

Finalmente, dentro del ámbito educativo para Portillo-Torres (2017) “las habilidades tienen su fundamento en lo que las personas son capaces de hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas; éstas pueden ser específicas, cuando son requeridas en ciertas tareas, e integrativas cuando se realizan en situaciones complejas” (“Definición preliminar sobre habilidad,” párr.6). En comparación con Galimberti (2002), Durand (1988, como se citó en Hernández et al., 2004) y Hernández *et al.* (2004), Portillo-Torres (2017) presenta una visión más completa de *habilidad* al delimitar las condiciones individuales de la misma en neurológicas, fisiológicas y psicológicas; del mismo modo, los autores coinciden en el desarrollo de habilidades de acuerdo con el contexto.

Esta última definición es la que se considera como la más integral para usarse como referente a lo largo de esta investigación. Sin embargo, es importante señalar que cada una de las definiciones antes descritas contienen elementos comunes como son: la habilidad como capacidad de resolución de problemas, la habilidad como algo que se aprende, la habilidad como algo no estático ni permanente sino capaz de modificarse o desarrollarse mediante un proceso de aprendizaje, y que pueden ser específicas e integrativas.

2.1.3 Habilidades Sociales

La *habilidad* se puede considerar como lo que la persona es capaz de hacer, de acuerdo con su contexto y posibilidades, ya sea en situaciones específicas o determinadas. De esta manera, al definir *Habilidades Sociales* nos referimos a la capacidad de la persona de desenvolverse en sus relaciones interpersonales, de manera socialmente aceptada y en dependencia del contexto.

El estudio de las *Habilidades Sociales* comienza en el siglo XX, Caballo (1993) menciona que; el primero en estudiar formalmente el tema es: Salter (1949), en su obra *Conditioned reflex therapy* en la que habla de técnicas para mejorar la expresividad de los individuos con el objetivo de enseñar formas de comportamiento agradables hacia los otros, beneficiando sus relaciones interpersonales.

Además, Caballo (1993), hace referencia a dos líneas de investigación diferentes, en los inicios del estudio, sobre el tema de habilidades sociales, que son: los trabajos norteamericanos (1958) que hablan de entrenamiento en asertividad y niveles de competencia social y por otra, en Inglaterra (1967), donde empieza el desarrollo del procesamiento de información donde se realizan trabajos que analizan la interacción hombre-máquina y hombre-hombre. Son estos estudios los que permitieron y dieron pie al desarrollo de lo que hoy se trabaja en las Habilidades Sociales.

No se debe olvidar que al hablar de *Habilidades Sociales* debe enfatizarse que no existe una única definición, ya que se aborda desde diferentes modelos conceptuales y teóricos. Sin embargo, las definiciones coinciden en algo, estas deben considerarse dentro de un marco cultural y dependerán de factores como la edad, el contexto social, el género, entre otros.

Caballo (1993) hace un análisis de diversas definiciones del concepto Habilidad Social y deduce que la coincidencia entre ellas radica en que todas hacen alusión a: el contenido (la expresión de la conducta) y las consecuencias (el refuerzo social). De tal forma que, define la conducta socialmente habilidosa como el:

conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos, de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (p. 407).

La aportación de Caballo (2014) está en establecer las *Habilidades Sociales* como un “conjunto de conductas”, es decir, no están limitadas a una respuesta específica para una situación dada, sino que se trata de un repertorio complejo de habilidades y respuestas para dicha situación, y que deben ser socialmente aceptadas por el contexto en que se desarrollen.

Por otra parte, Morán y Olaz (2014) en su trabajo *Instrumentos de evaluación en América Latina: un análisis bibliométrico*, concluyen que:

el concepto de HHSS tiene un carácter descriptivo y hace referencia al repertorio de conductas necesarias, pero no suficientes, para un desempeño social competente. En este sentido, la posesión de un adecuado repertorio de HHSS no asegura un desempeño socialmente competente, ya que solo será competente si estas habilidades son ejecutadas bajo los criterios de eficiencia mencionados (p.94).

Para estos autores es importante remarcar que una persona puede contar con Habilidades Sociales, pero esto no quiere decir que sea exitosa en sus relaciones interpersonales, pues debe saber en qué momento y qué situaciones debe utilizarlas.

De esta manera incluimos a García et al. (2014) quienes definen Habilidades Sociales desde un enfoque cognitivo comportamental como “el repertorio de comportamientos de un individuo que favorecen relaciones interpersonales competentes y productivas” (p.116), así mismo, toman en consideración las variables conductuales, personales (componentes cognitivos, afectivos y fisiológicos) y situacionales (contexto ambiental) del individuo ya que consideran “que la persona tendrá que responder con un repertorio de conducta ajustado que le permita la adaptación a la situación específica, cumpliendo además con ciertos requisitos que van a estar determinados por el contexto en el que se halle inmerso” (García et al., 2014, p.116).

Finalmente, Ríos Saldaña (2014) en su trabajo *Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA)* remarca la importancia de los tres componentes de las *Habilidades Sociales* “conductual (el tipo de habilidad), personal (contexto interpersonal con quien tiene lugar) y situacional (el contexto ambiental)” (p.16), que al igual que Caballo (2007), Morán y Olaz (2014) y García et al. (2014)

considera necesarios al momento de conceptualizar la conducta socialmente habilidosa.

2.1.4 Conceptos Relacionados a las Habilidades Sociales

Las Habilidades Sociales se han estudiado y relacionado con otras variables, tales como: *asertividad*, *competencia social* y *comportamiento adaptativo*, entre otras. De hecho, algunos autores utilizan *Habilidades Sociales* y *competencia social* como sinónimos, por ello se presenta un análisis de dichos términos, ya que, el concepto de *asertividad* puede confundirse a lo largo de este tema de investigación.

2.1.4.1 Comportamiento Adaptativo

Para empezar, se analiza el concepto *comportamiento adaptativo* que presenta elementos biológicos, conductuales y de adaptación al entorno. Son muchas las investigaciones que se han realizado sobre la conducta en determinadas situaciones del entorno.

Desde la biología, Veá (1990) considera adaptación como: “la capacidad de establecer [relaciones predictivas] entre sucesos ambientales y modificar el propio comportamiento en consecuencia” (p.443) ya que considera imprescindible modificar la conducta de acuerdo con el ambiente complejo que cambia regularmente. Al revisar los resultados del estudio, Veá (1990) llega a la siguiente conclusión:

los cambios ambientales en la dimensión conocido-desconocido, interactuando con los estados motivacionales, controlan el nivel de variabilidad del repertorio, y este nivel parece estar ligado (Bovet, 1979; Veá y Quera, en revisión) estrechamente a la capacidad de adaptación de un organismo a un ambiente cambiante, en otras palabras, a su capacidad de generar soluciones comportamentales nuevas ante los cambios ambientales (p. 449).

Es interesante reconocer en esta definición que a pesar de que proviene de la biología, se considera al comportamiento como un elemento clave en el proceso de

adaptación, tanto es así que el autor explica el proceso de adaptarse a partir de los cambios que en la conducta o el comportamiento se manifiestan.

Por otra parte, Montero (2005) haciendo una revisión de otros autores determina que en el *comportamiento adaptativo* comprende tres áreas de comportamiento que son: "funcionamiento independiente o autosuficiencia, relaciones interpersonales y responsabilidad social" (p.281). De esta manera, concluye que las habilidades sociales forman parte de la conducta adaptativa, pues intervienen en la capacidad individual, en las relaciones con los otros y en la responsabilidad con la sociedad.

Para Schalock (1999, como se citó en Carrillo, 2012) la conducta adaptativa es jerárquica y multidimensional, pues se compone de diferentes habilidades y prácticas utilizadas que se desarrollan conforme el crecimiento del sujeto, estas comenzando de básicas a más complejas, de acuerdo con las experiencias y entorno en que se desenvuelve. Por su parte, Carrillo Chacón (2016) explica que el *comportamiento adaptativo* depende de la naturaleza de la persona, entendiéndose que se trate de una persona regular que cuente con las capacidades necesarias para su desarrollo normal y el contexto social en el que se encuentra.

Finalmente, Torres (2014) la considera: "la capacidad para poder actuar de manera independiente en el entorno social y comprende las habilidades necesarias para ello: habilidades de autonomía personal, conductas para funcionar en la comunidad, aspectos vocacionales y las habilidades sociales" (p.20) de esta manera, al igual que Montero (2005), concluye que el conjunto de habilidades sociales está limitado al *comportamiento adaptativo* como una subcategoría.

Con la revisión de estos autores se llega a la conclusión de que el *comportamiento adaptativo* comprende aspectos multidimensionales, abarcando habilidades sociales, conceptuales y prácticas, que se desarrollan de acuerdo con la etapa de vida, el tiempo y el contexto, creando una persona autónoma y autosuficiente.

2.1.4.2 Asertividad

En los últimos años el estudio del concepto *asertividad* ha cobrado mayor relevancia, principalmente porque se ha visto relacionado a otros términos, entre ellos las Habilidades Sociales. Tomando en cuenta lo anterior se han recopilado definiciones de varios autores con la finalidad de acercarnos a una delimitación de éste.

Para empezar, la investigadora Flores Galaz (1994) tras una revisión de la literatura explica que debido a la relación indistinta entre aserción, asertividad y asertivo es importante aclarar que, “desde el punto de vista etimológico, aserción proviene del latín *assertio-tionis* que es la acción y efecto de afirmar la verdad de alguna cosa. [Por tanto,] Asertividad es la propensión a ser autoafirmativo y asertivo es aquella persona que es afirmativa” (p.6). De esta manera, entiende *asertividad* como el derecho del individuo de expresarse, mientras respeta al otro, logrando consecuencias del comportamiento que satisfagan a ambos.

Por otra parte, del trabajo *The assertiveness workbook* (como se citó en Castaños Cervantes et al. 2011) se entiende asertividad como "la capacidad de un individuo para transmitir a otra persona sus posturas, opiniones, creencias o sentimientos de manera eficaz, sin sentirse incómodo y respetando los derechos de los demás; lo que contribuye al establecimiento y desarrollo de relaciones efectivas, benéficas y satisfactorias con los demás" (p.29). El común denominador de estos autores es: la *comunicación*, ambos ponen énfasis en que para ser asertivo se debe dominar las formas de comunicación de forma directa y precisa, creando relaciones interpersonales saludables.

Para Gaeta González y Galvanovskis Kasparane (2009) desde un enfoque cognitivo “el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y se desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos y respetando los derechos de los demás” (p. 404), de esta manera, enfatizan que se trata de habilidades que el individuo ha de utilizar para expresarse de forma correcta en sus interacciones con los demás.

Hay que destacar que durante el desarrollo del concepto *asertividad* se ha visto vinculado a otras variables. Por ejemplo, Torres (2014) concluye que asertividad es "un concepto restringido que se integra dentro del concepto de habilidades sociales y se encarga de la expresión de los sentimientos y la defensa de los derechos personales, sin negar los sentimientos y derechos de los otros" (p.21). Es decir, *asertividad* es considerada un componente o factor de las *Habilidades Sociales*.

La deducción anterior se ve reforzada en el estudio de Gaeta González y Galvanovskis Kasparane (2009) en el que se buscó "estudiar la relación de la asertividad, medida por dos instrumentos diferentes empleados en nuestro país, con las variables de autoestima, agresividad y locus de control, así como también analizar si la asertividad tiene un poder explicativo propio o está constituida sobre la base de otros conceptos" (p. 413) para ello hizo una recopilación de inventarios que miden asertividad y conceptos relacionados a esta, entre ellos, uno de Habilidades Sociales. Como conclusión, determinan que *asertividad* puede considerarse parte de las Habilidades Sociales, pues para ellos "asertividad es un constructo desarrollado [a] partir de elementos de otros conceptos y no tiene capacidad explicatoria propia" (p. 422).

Recapitulando se puede decir que *asertividad* es un factor perteneciente a las *Habilidades Sociales* y se caracteriza por ser una forma de comunicación, en la que te autoafirmas, siempre respetando tus derechos y los de los otros, relacionándote con los demás de forma sana.

2.1.4.3 Competencia Social

Como en los apartados anteriores, con respecto al término *Competencia Social* podemos encontrar una gran cantidad de definiciones que varían según los autores consultados.

Las relaciones sociales son complejas y es necesario delimitarlas para comprenderlas, autores como Molina et al. (2011) se han dado a la tarea de definir una parte de estas, específicamente *Competencia social*, entendiéndola como:

un proceso valorativo, ya sea realizado por uno mismo o por agentes externos. Los procesos de autovaloración y autodefinición resultan notoriamente relevantes, ya que sustentan la capacidad de informar sobre la propia conducta y de valorarla según la retroalimentación producida en los demás y el logro de los objetivos (pp.4-5).

Es decir, los individuos pueden hacer una valoración positiva o negativa sobre sus conductas hacia otros y en su contexto, bien esta puede ser por ellos o los otros y pueden tener retroalimentación, otro punto importante es el logro de objetivos pues las conductas serán realizadas con base a los objetivos planteados.

Los autores Benítez et al. (2012) llegaron a la conclusión que la competencia social es “un término de evaluación basado en las conclusiones o valoraciones que hace una persona y que se apoyan en las opiniones de los demás o en comparaciones con algunos criterios explícitos o con referencia a algún grupo normativo” (p.206). Esto quiere decir, que la competencia social se trata de una evaluación externa de nuestra actuación en la sociedad.

Según Torres (2014) la competencia social "hace referencia a una generalización evaluativa, mientras que el de habilidades sociales se refiere a conductas específicas. Es decir, las habilidades sociales son comportamientos específicos que en su conjunto forman el comportamiento social" (p.20). Como conclusión, podemos decir que la *competencia social* se ve estrechamente ligada al término Habilidades Sociales en tanto éstas constituyan un conjunto de conductas que produzcan consecuencias socialmente positivas para el individuo.

Para cerrar este marco conceptual retomamos la importancia de la relación entre los conceptos de Funciones Ejecutivas y Habilidades Sociales, retomando la definición dada por Portellano y García (2014) para Funciones Ejecutivas “como un sistema de control y supervisión, capaz de regular la conducta de un modo eficiente, permitiendo transformar los pensamientos en decisiones, planes y acciones” (Pp. 175-176). Por

otro lado, se retoma la definición de Caballo (1993) para Habilidades Sociales como un “conjunto de conductas emitidas por un individuo [...] de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (p. 407). Como se observa ambas coinciden al hablar de regulación de la conducta de los individuos, tomando en consideración que la conducta es el único output del sistema nervioso (Portellano, 2005), así como que el principal objetivo es la resolución de los problemas que se presentan en la vida cotidiana.

2.2 La Teoría Cognoscitiva Social y las Habilidades Sociales

El término Habilidad Social, como otros constructos de la psicología, no posee una definición específica que la delimite. Del mismo modo, no hay una teoría única que explique su práctica, desarrollo y evaluación. Por esta razón nos enfocamos en una teoría que ayude a explicar el término.

Durante la primera parte del siglo XX predominó el condicionamiento en el estudio del aprendizaje, pero a partir de 1950 y hasta la actualidad las teorías cognoscitivas prevalecen. De esta manera, entre las Teorías del Aprendizaje autores como Bellack y Morrison (Caballo, 2014) piensan que la explicación más aceptable para el temprano aprendizaje de la conducta social la ofrece la teoría del aprendizaje social. Donde el factor más crítico parece ser el *modelado*.

Actualmente, tomando en cuenta que las conductas son aprendidas y que estas se adquieren por mecanismos básicos de aprendizaje, la teoría que más se acerca a una explicación de las Habilidades Sociales es la Teoría Cognoscitiva Social de Bandura, que para Zimmerman y Schunk (Schunk, 2012):

se basa en algunos supuestos acerca del aprendizaje y las conductas, los cuales hacen referencia a las interacciones recíprocas de personas, conductas y ambientes; el aprendizaje en acto y vicario (es decir, la manera en que ocurre

el aprendizaje); la diferencia entre aprendizaje y desempeño; y el papel de la autorregulación (p.119).

Más adelante, se agrega a la explicación de la Teoría del Aprendizaje social el concepto de modelamiento:

Tabla 2

Supuestos del Aprendizaje Social

Interacciones recíprocas	<i>Reciprocidad trádica</i> entre conductas, variables ambientales y factores personales como las cogniciones.
Aprendizaje en acto y vicario	Son dos formas de aprendizaje: el <i>aprendizaje en acto</i> supone la comprensión de las consecuencias que traen los actos propios; por su parte, el <i>aprendizaje vicario</i> significa aprender de la observación de modelos y su desempeño.
Aprendizaje y Desempeño	El aprendizaje y desempeño se consideran como dos procesos separados. Una persona puede adquirir nuevos aprendizajes y no utilizarlos hasta que se le refuerce para hacerlo.
Autorregulación	Proceso en que los individuos activan y mantienen las conductas, las cogniciones y los afectos, que están sistemáticamente orientados hacia el logro de metas. Esta perspectiva considera tres procesos: la autoobservación (o autovigilancia), la autoevaluación y la reacción personal; así como tres fases: preparación, control del desempeño y autorreflexión.

Nota: Esta tabla retoma supuestos básicos de la teoría del Aprendizaje Social de Bandura para explicar la Teoría Cognoscitiva Social.

Con lo anterior, se considera la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura como la más adecuada para empezar a explicar las Habilidades Sociales, como dice Kelly (2002): “Las personas van adquiriendo competencias sociales no sólo a expensas del aprendizaje personal y de su historia de reforzamiento directo, sino también observando la conducta de los otros” (p.36), siendo esta teoría relevante al tomar en cuenta factores como el modelo, el ambiente, la persona, sus conductas, y la manera en que interactúan.

2.2.1 Interacciones Recíprocas

Para explicar los supuestos de la Teoría Cognoscitiva Social nos enfocamos en el libro *Teorías del Aprendizaje* de Schunk (2012) que ofrece una explicación clara de los supuestos que la conforman.

Se entiende que la interacción recíproca se basa en la relación que existe entre los factores personales (como las cogniciones), la conducta y el ambiente. Este supuesto plantea que hay una influencia bidireccional entre estas y que interactúan la mayor parte del tiempo. Esta relación triádica se ejemplifica en la figura 1.

Figura 1

Modelo de causalidad de reciprocidad triádica de Bandura



Nota: Adaptado del Modelo de causalidad de reciprocidad triádica (p.120), por Schunk (2012), Pearson Educación.

El diagrama explica cómo se da el proceso de causalidad triádica, en el que uno de los componentes desencadena cambios en los otros, de manera que:

El ambiente influye en la cognición (que es un factor personal) → la cognición afecta la conducta → esta conducta influye en el ambiente → el ambiente influye en la cognición que a su vez influye en la conducta → la conducta influye en la cognición → la cognición influye en la conducta, que a su vez influye en el ambiente.

Para concluir, se entiende causalidad triádica recíproca como la relación de interacciones recíprocas entre variables ambientales, factores personales y conductas.

2.2.2 Aprendizaje en Acto y Vicario

Para Bandura el aprendizaje puede ocurrir de dos maneras: en acto o vicario. El primero se refiere al aprendizaje que ocurre de manera activa, consiste en aprender las consecuencias de tus propios actos, y que estas sirvan como fuente de información y de motivación.

Por su parte, el aprendizaje vicario se da mediante la observación de modelos y las consecuencias de sus actos. Estos modelos pueden ser en vivo, simbólicos, electrónicos o impresos, en el aprendizaje vicario no es necesario que el sujeto experimente por sí mismo las consecuencias de determinada conducta, basta con observar las consecuencias de los modelos para determinar lo preciso o apropiado de ésta.

2.2.3 Aprendizaje y Desempeño

La Teoría Cognoscitiva Social hace una distinción entre el aprendizaje de nuevas conductas y el desempeño de conductas ya establecidas. Esta diferencia se refleja en los tipos de aprendizaje, el aprendizaje en acto nos permite procesar nueva información acerca de la conducta y de cómo se manifiesta en el ambiente. Con el aprendizaje vicario aprendemos a través de observar ciertos modelos.

Por otra parte, al hablar del desempeño nos referimos al nivel que alcanza la ejecución de dicho aprendizaje, si bien aprendemos nuevas conductas por observación la ejecución de estas está determinada por factores externos como: la motivación, el interés, las presiones sociales, entre otros.

2.2.4 Autorregulación

La autorregulación se considera un supuesto básico de la Teoría Cognoscitiva Social, para Bandura (Schunk, 2012) se refiere a la capacidad de las personas de ser agentes en los acontecimientos de su vida. Schunk (2012) entiende que “este sentimiento de agencia se manifiesta en actos intencionales, procesos cognoscitivos y procesos afectivos” (p. 122), de esta manera, la autorregulación, también conocida como aprendizaje autorregulado, es un proceso que busca el logro de metas a través de estas conductas, cogniciones y afectos. El sentimiento de agencia personal aumenta en situaciones de esfuerzo personal, como es el caso del aprendizaje, donde los individuos tienen la opción de decidir lo que hacen y cómo lo hacen.

Las fases que incluye la autorregulación según Zimmerman (Schunk, 2012) son: la *preparación* de procesos para la acción y que precede al desempeño real, el *control del desempeño* de los procesos de aprendizaje que afectan la atención y la acción, y

la *autorreflexión* que se da al terminar el desempeño, en esta las personas evalúan y responden conductual y mentalmente a sus esfuerzos.

La autorregulación, entonces, es la capacidad de las personas de tener conductas, pensamientos y afectos que están orientados hacia el logro de una meta u objetivo, en donde tienen la opción de decidir qué hacer y cómo llevarlo a cabo.

2.2.5 Modelamiento

Por su parte, en la teoría del Aprendizaje Cognoscitivo Social un componente fundamental es el modelamiento, entendido como una forma de aprendizaje indirecto, que comprende el aprendizaje a partir de la observación de modelos.

Por ejemplo, desde la infancia los niños aprenden conductas que observan de las personas cercanas a ellos, estas conductas se desarrollan o se inhiben de acuerdo con el grado de aceptación por parte de otros. En el libro *Teorías del Aprendizaje*, Schunk (2012) hace una revisión del tema concluyendo que: Rosenthal, Bandura, Schunk y Zimmerman definen el modelamiento como “los cambios conductuales, cognoscitivos y afectivos que se derivan de la observación de uno o más modelos” (p. 123), para estos autores un sujeto que observa cierto modelo y aprende sobre sus conductas, también aprenderá sobre las consecuencias de éstas, determinando así su comportamiento. Al respecto Kelly (2002) expresa que:

los niños, adolescentes y adultos desarrollan nuevas competencias para manejar las situaciones observando cómo viven los modelos que le rodean, [...]

Es, pues, en esta forma como puede obtenerse un conocimiento inicial de las habilidades sociales sin una experiencia personal de aprendizaje en las situaciones relevantes (p.34)

Una de las ventajas de este modo de aprendizaje es que la persona no necesita aprenderlo por experiencia propia, basta con observar la conducta de un modelo y así comprender cómo reaccionar ante diversas situaciones de forma socialmente aceptada. Además, de acuerdo con Caballo (1993) una de las ventajas del

modelamiento es “ilustrar los componentes no verbales y paralingüísticos de una determinada conducta interpersonal” (p. 427), es decir, resaltar las acciones o movimientos que representan a una conducta.

Dentro de la teoría del Aprendizaje Cognoscitivo Social se destacan tres funciones principales del modelamiento según Bandura (Schunk, 2012):

- **Facilitación de la Respuesta.**

Para Schunk (2012) se trata de “las acciones modeladas que sirven como incitadores sociales para que los observadores se comporten en consecuencia” (p.126). Hay que tener en cuenta que la facilitación de la respuesta no es en sí un aprendizaje, sino que sirve para señalar a las personas qué conductas accionar de acuerdo con la información que se les da del exterior.

- **Inhibición y Desinhibición.**

Se relacionan con las expectativas que los observadores adquieren al observar un modelo. De manera que, el modelamiento puede inhibir conductas, esto ocurre cuando el modelo recibe consecuencias negativas por sus comportamientos. Y, por el contrario, desinhibirá conductas cuando el modelo no obtenga consecuencias negativas por haber realizado conductas no aceptadas.

- **Aprendizaje por Observación**

El aprendizaje por observación, con relación al modelamiento, ocurre cuando el observador modifica sus patrones de conducta a uno similar al modelo, esto sucede en casos donde el observador no se ha visto expuesto a determinada situación, pero al aprender por observación sabrá cómo actuar en dicho caso. Los procesos que se dan en este aprendizaje son: atención, retención, producción y motivación.

Atención. Ocurre cuando se perciben los eventos relevantes y se les da significado.

Retención. Se da cuando la información de los hechos se transforma, codifica y se guarda en la memoria.

Producción. La información es procesada y se convierte en imágenes visuales y simbólicas.

Motivación. Influye en los anteriores ya que permite que los observadores se involucren más, ayudando a formar expectativas acerca de los resultados.

Siendo el modelamiento uno de los supuestos básicos de la Teoría cognoscitiva social, está relacionado con las interacciones recíprocas, el aprendizaje en acto y vicario, con el desempeño y la autorregulación pues considera para que un aprendizaje sea significativo no es necesario llevar a cabo una acción. Como se demuestra al hablar del modelamiento, caracterizado por explicar que el aprendizaje puede darse mediante la observación de modelos, el observador es capaz de discernir cuando utilizar esos aprendizajes, reproduciendo ciertas conductas de acuerdo con las circunstancias en que estén dadas.

Por otro lado, la relación que tiene el modelamiento con las habilidades sociales es muy estrecha, además de ayudar a explicar aspectos del desarrollo de Habilidades Sociales también es una excelente herramienta para el entrenamiento de estas, como se muestra en trabajos realizados por investigadores como Caballo (2014) y Kelly (2002).

Para finalizar el marco teórico de este trabajo, se rescata que de la literatura revisada las Habilidades Sociales no poseen una única teoría que las explique. Siendo así, la Teoría Cognoscitiva Social ofrece una explicación más clara de la manera en que el individuo adquiere el aprendizaje, y de cómo este le permite desenvolverse adecuadamente en un ambiente determinado por normas sociales específicas.

El estudio del aprendizaje en esta teoría se ha concentrado más en la forma en que se da y en cómo se reproduce, que inevitablemente lleva a una modificación de la conducta. Lo anterior se relaciona proceso y entrenamiento por el que los individuos pasan al desarrollar cogniciones y potenciar sus Habilidades Sociales.

2.3 Habilidades Sociales y Perfil Profesional del Psicólogo

Al avanzar a un nuevo nivel académico se solicita un perfil de ingreso, generalmente compuesto por un conjunto de conocimientos, habilidades y recursos personales, necesario para la matriculación e inserción en el programa educativo de dicho nivel.

De esta manera, en la Facultad de Psicología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) el perfil de ingreso sirve para delimitar las habilidades, conocimientos y valores específicos del nivel de educación media superior, presentes en los aspirantes como son: poseer conocimientos básicos de álgebra y lógica, comprender alguna lengua extranjera y conocer las normas ortográficas y gramaticales del español. Además de tener las habilidades sociales y cognoscitivas para resolver problemas, trabajar en equipo, ser capaz de tomar decisiones, asumir las responsabilidades y saber utilizar las tecnologías de la información y la comunicación. Lo anterior busca “formar profesionistas de la Psicología con las competencias necesarias para la generación, divulgación y aplicación de conocimientos científicos propios de la disciplina” (Actualización del Plan estudios de la Licenciatura en Psicología, 2017, p.63).

Por otra parte, el perfil de egreso representa una referencia y guía de lo que el egresado será capaz de realizar al momento de culminar el plan de estudios. Para la Facultad de Psicología de la BUAP el perfil de egreso está conformado por conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que permitirán formar un profesional competente en la aplicación de los fundamentos teóricos, metodológicos y técnicos de la disciplina. Dentro de estas habilidades se encuentran: el trabajo en equipo, el trabajo multi-inter-trans-disciplinario, así como las habilidades para prevenir, evaluar e intervenir en los ámbitos del comportamiento humano, entre otras.

Siendo así, es necesario mencionar la importancia de las habilidades sociales para el perfil profesional del psicólogo. Entre éstas se encuentran factores como las Habilidades Sociales de Comunicación, las Habilidades Sociales para el manejo de Sentimientos, las Habilidades Alternativas a la Agresión y Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones. A lo largo de su carrera profesional, el psicólogo debe

desenvolverse de manera socialmente aceptada en su campo de trabajo, en las actividades a realizar y al presentar sus servicios a la sociedad.

Para concluir, se considera que un profesional de psicología puede laborar en instituciones, públicas o privadas, escuelas, clínicas o de manera privada; considerando que posee habilidades teóricas y sociales necesarias para realizar sus actividades, o funciones de acuerdo con el área que elija, con la finalidad de promover el desarrollo y bienestar psicológico de personas, grupos y organizaciones.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

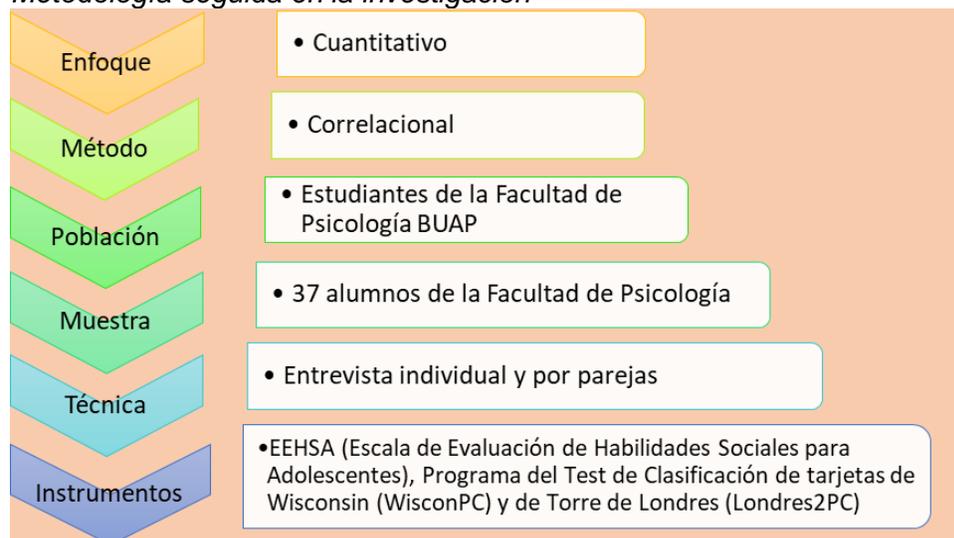
3.1 Metodología Seguida en la Investigación

En su búsqueda por comprender la realidad que lo rodea el humano a llegado a crear un “conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.4), conocidos como investigación.

Para Monje Álvarez (2011) ésta se considera como el “el proceso mediante el cual generamos conocimiento de la realidad con el propósito de explicarla, comprenderla y transformarla de acuerdo con las necesidades materiales y socioculturales del hombre que cambian constantemente” (p.9). De esta manera, Hernández Sampieri et al. (2014) junto a Monje Álvarez (2011), coinciden en la búsqueda de una explicación de la realidad mediante una metodología de investigación.

En esta investigación se toma el enfoque cuantitativo, la Figura 2 contiene los elementos metodológicos que permitieron dar seguimiento a lo planeado.

Figura 2
Metodología seguida en la investigación



Nota: El estudio se considera correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por alumnos de los tres primeros y tres últimos semestres.

3.1.1 Enfoque

La practicidad del enfoque cuantitativo se ve representado en el proceso general de investigación, ya que “en el caso de las ciencias sociales, el enfoque cuantitativo parte de que el mundo “social” es intrínsecamente cognoscible y todos podemos estar de acuerdo con la naturaleza de la realidad social” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.6). Es decir, a partir de esta investigación se buscó llegar a un acercamiento para conocer la “realidad” en la que los estudiantes de la facultad de Psicología se desenvuelven en relación con las Funciones Ejecutivas y las Habilidades Sociales.

La razón por la que se trabajó empleando el enfoque cuantitativo se encuentra en que es secuencial y probatorio, como nos refieren Hernández Sampieri et al. (2014), debido a que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4). De esta manera, la recolección de datos parte de la aplicación de la prueba Escala de Evaluación de Habilidades Sociales en Adolescentes (EEHSA) y de la aplicación de dos programas por computadora (WisConPC y Londres2PC) para evaluar habilidad social y funcionamiento ejecutivo en dos grupos determinados: los estudiantes de primeros semestres y los estudiantes de últimos semestres, con la finalidad de probar la hipótesis que dice: *existe relación entre Habilidades Sociales y Funciones ejecutivas*.

Finalmente, al decidir el enfoque cuantitativo retomamos la idea de que “la investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.15). Cuestiones que favorecieron y apoyaron a la investigación para lograr el objetivo principal de conocer los factores de Habilidades Sociales presentes en los estudiantes de Psicología, de manera medible y confiable. Una vez aclarado el por qué se usó el enfoque de investigación cuantitativo, se pasa al siguiente punto, el alcance o método de investigación.

3.1.2 Método y Diseño de la Investigación

Dentro del enfoque cuantitativo los alcances o métodos se resumen en cuatro: Exploratorios, Descriptivos, Correlacionales y Explicativos. Por tanto, en este estudio se utilizó el transeccional correlacional en el que: “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.158), de esta manera, las variables Funciones Ejecutivas y Habilidades Sociales se miden y analizan con el fin de evaluar su grado de asociación.

Se realizó una investigación con un diseño No experimental en donde no hay manipulación deliberada de las variables, sino que se analizan en grupos seleccionados al azar, aclarando así que los grupos evaluados en la investigación se encontraban previamente establecidos, en relación con su grado de estudio, mientras que se aplicaron pruebas para evaluar las variables y así determinar el grado de relación.

De esta manera, se utilizó una prueba estandarizada para medir factores de Habilidades Sociales y pruebas específicas para evaluar Funciones Ejecutivas en la población de estudio que se describe a continuación, siendo este uno de los objetivos que se buscó alcanzar en esta investigación.

3.1.3 Población

De acuerdo a la definición de Hernández Sampieri et al. (2014) el término población puede comprenderse como un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174), de esta manera, la población de interés para esta investigación fueron los estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología BUAP de la modalidad escolarizada que comenzaron a cursar su primer año de universidad, así como los que están por finalizar la licenciatura en modalidad escolarizada en el año 2021, considerados de primer y último año de la carrera. La razón de esto es la necesidad de conocer ambos niveles de Habilidades Sociales para identificar si existe un desarrollo o no en las mismas.

De acuerdo con el Anuario Estadístico Institucional de la universidad, en el ciclo escolar 2020-2021 el total de estudiantes que cursan la licenciatura de Psicología en modalidad escolar fue de 2625 alumnos, 660 hombres y 1965 mujeres, que representan la población objeto de estudio. Ahora bien, los que ingresaron en dicho periodo fueron 526, de los cuales 368 eran mujeres y 158 hombres (BUAP, 2021, p.56). Por otro lado, el total de alumnos que egresaron en ese año fue de 292 alumnos, por lo que podemos deducir, a través de un cálculo a falta de datos precisos en el anuario de la BUAP, que en promedio hay alrededor de 226 estudiantes en los últimos semestres, debido a factores relacionados a bajas (temporales o definitivas), además de deserción. De acuerdo con la población antes descrita la muestra para esta investigación queda conformada como a continuación se describe.

3.1.3.1 Muestra

Para esta investigación se contempla una Población total de 2625 universitarios matriculados en la licenciatura de Psicología de la BUAP, de los cuales 526 alumnos cursan los primeros semestres y aproximadamente 292 alumnos cursan los últimos semestres en modalidad escolarizada.

Por medio de una convocatoria se invitó a los alumnos matriculados de la Facultad de Psicología a participar en este estudio, obteniendo respuesta de 48 participantes: 24 alumnos que cursaban primero, segundo y tercer semestre, y 24 alumnos que cursaban octavo, noveno y décimo semestre. De acuerdo con los criterios exclusión, mencionados más adelante, se descartaron 6 participantes de primeros semestres y 5 participantes de últimos semestres. Quedando en total una muestra de 37 sujetos: 18 de primeros semestres, de los cuales 15 fueron mujeres y 3 hombres con un promedio de 19.4 años, y 19 de últimos semestres, con 9 mujeres y 10 hombres que en promedio tenían 22.4 años.

3.1.4 Instrumentos

Este apartado está destinado para hacer una breve revisión a los instrumentos utilizados en esta investigación. En este estudio se hizo uso de tres instrumentos, el primero de ellos una escala tipo Likert cuyo objetivo es evaluar las Habilidades

Sociales en población mexicana de edades entre 12 años a 25 años. Por otra parte, se usaron otras dos pruebas para evaluar Funciones Ejecutivas, la primera de ellas una versión computarizada de la prueba de Clasificación de cartas de Wisconsin y la segunda una versión computarizada de La torre de Londres, ambas pruebas tienen como objetivo evaluar uno o más aspectos de las Funciones Ejecutivas. A continuación, se describen las pruebas mencionadas.

3.1.4.1 Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA)

Se hizo uso del instrumento de autoinforme Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA), elaborado por Ríos Saldaña (2014), que pretende evaluar “la autopercepción de los adolescentes y jóvenes en cuanto a sus habilidades sociales” (Ríos Saldaña, 2014, p.25). Dentro de la EEHSA los percentiles consideran: la edad, que va de los 11 a los 25 años, el nivel escolar, la ocupación y el sexo. Con lo anterior se tiene la finalidad de conocer la posición relativa de un individuo respecto al grupo de referencia, así como de elaborar el perfil individual.

Los resultados que arroja permiten identificar el nivel de Habilidades sociales en los seis factores que componen la prueba, indicando si existe un déficit o sobresale en estos, así como saber con qué personas y en qué lugares presenta mayormente dichas conductas.

Entre las características de la prueba, una ventaja es la aplicación de forma individual o colectiva a través de tarjetas electrónicas que contienen una clave y folio de activación, siendo necesario equipo de cómputo con conexión a internet. Además, permite que el evaluador pueda registrar con antelación a los examinados o bien que al realizar la prueba cada examinado ingrese sus datos.

Por otra parte, una de las principales razones por la que se eligió la prueba es que su uso puede darse a nivel preventivo o correctivo, siendo el primero el de mayor interés, pues coincide con el objetivo de la investigación al arrojar los datos que se requieren para conocer las fortalezas y debilidades en las Habilidades Sociales de los alumnos de la Facultad de Psicología.

Este instrumento consta de 50 reactivos, en forma de afirmaciones, que evalúan seis factores de Habilidades Sociales, en la Tabla 4 se resumen los factores que constan la prueba y sus reactivos correspondientes:

Tabla 3

Factores que componen las Habilidades Sociales según la Escala de Habilidades Sociales para Adolescentes de Ríos Saldaña (2014)

Factores	Nombre del Factor	Número de reactivos
Factor 1	Habilidades iniciales básicas (HIB)	8 Reactivos
Factor 2	Habilidades sociales para la comunicación (HSC)	7 Reactivos
Factor 3	Habilidades sociales para el manejo de los sentimientos (HSS)	7 Reactivos
Factor 4	Habilidades alternativas a la agresión (HAA)	10 Reactivos
Factor 5	Habilidades de afrontamiento al estrés (HAE)	7 Reactivos
Factor 6	Habilidades de planeación y toma de decisiones (HPTD)	11 Reactivos

Nota: Datos retomados de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (Ríos Saldaña, 2014, pp.5-6)

Para la calificación general se considera que “una mayor puntuación en cada factor y la puntuación total de la EEHSA indicarán mejor desempeño habilidoso; de manera contraria, una menor puntuación en cada uno de los factores indicará los déficits de estos repertorios prosociales” (Ríos Saldaña, 2014, p.5). A partir de lo anterior, se determina la importancia de aplicar la EEHSA para establecer una medición de las Habilidades Sociales. El análisis de los datos permitirá establecer si existe relación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en los estudiantes de licenciatura en psicología de la BUAP.

3.1.4.2 WisConPC

Para evaluar Funciones Ejecutivas se utilizó el programa WisConPC, siendo una versión computarizada del Test de Clasificación de cartas de Wisconsin que fue creado en 1948 por Grant y Berg, y que en años posteriores otros estudiosos fueron modificándola hasta llegar a la versión actual. De acuerdo con García (2018), WisConPC: “se considera una prueba ejecutiva en la medida en que se requiere

planificación estratégica, búsqueda organizada, capacidad de utilizar la retroalimentación ambiental para cambiar el conjunto cognitivo, comportamiento orientado a objetivos y capacidad de modular impulsividad” (pág. 91-92), tales características nos permiten usar el programa para evaluar control inhibitorio, flexibilidad cognitiva y memoria de trabajo, Funciones Ejecutivas evaluadas dentro del objetivo de este estudio.

La prueba computarizada tiene las mismas características a la de lápiz y papel. Consta de 4 cartas muestra (1- un triángulo rojo, 2- dos estrellas verdes, 3- tres cruces amarillas y 4- cuatro círculos azules) y 128 cartas que coinciden con una o más características de las cartas muestra. Al inicio de la prueba, en la pantalla se muestra al evaluado un cuadro con las indicaciones: Al aparecer cada Carta Respuesta se debe tocar la Carta muestra con la que se considere que hace pareja. Solo se permite una respuesta por cada carta. La computadora indicará si la respuesta fue correcta o incorrecta. No hay límite para terminar. Para iniciar se debe tocar cualquiera de las cartas muestra.

Una vez leídas las instrucciones se da clic en cualquier carta muestra y comienza la tarea. El participante debe elegir con cuál de las cartas muestra coincide la tarjeta infiriendo una categoría (Color, Forma, Número), si acertó aparecerá un mensaje de “correcto” o, en caso contrario, “incorrecto”. Al acertar la categoría, le seguirán 9 cartas de esta, siendo el objetivo completar sets de 10 cartas y así cambiar a una nueva categoría. La prueba termina automáticamente cuando se completan 6 sets, o bien después de 128 intentos.

Al finalizar, los resultados se guardan en un documento de texto. Dentro de los cuales se obtienen: total de ejercicios realizados, total de aciertos y errores, cuántos sets se alcanzaron, el número de perseveraciones y el tiempo total del ejercicio.

Aunque el Test de Clasificación de cartas de Wisconsin es de aplicación individual, WisConPC permite que un profesional aplique hasta a 3 personas mientras se tengan los equipos de cómputo con el programa instalado, así como un espacio de

aplicación, siendo además relevante la facilidad de la aplicación y la información obtenida por una observación más directa.

3.1.4.3 Londres2PC

Dentro de las pruebas neuropsicológicas que evalúan control inhibitorio, toma de decisiones y flexibilidad cognitiva se encuentran las Pruebas de la Torre, que de acuerdo con García (2018) “son utilizadas en neuropsicología para evaluar la capacidad de planificación y resolución de problemas” (pág. 102), entre sus versiones las más comunes son Torre de Hanoi y Torre de Londres. Para evaluar estas Funciones Ejecutivas, además de WisConPC, se usó el programa por computadora Londres2PC.

Al igual que WisConPC, Londres2PC es una versión computarizada de la prueba Torre de Londres y sus características de presentación son similares. Al inicio de la prueba aparecen las instrucciones que se deben seguir para realizar la tarea, así como una imagen para visualizar las varillas, una vez que se leyeron y comprendieron se da clic para iniciar la evaluación.

En la parte superior de la pantalla se muestra una base rectangular con tres varillas de diferentes tamaños, de mayor a menor, y tres discos de diferente color (rojo, azul y verde) repartidas entre estas siendo considerada la tarea o meta a realizar. Por otro lado, en la parte inferior se muestra la misma base con 3 varillas, de mayor a menor, así como los 3 discos de diferentes colores, la diferencia está en que el evaluado debe mover los discos para lograr recrear la imagen de la parte superior con el menor número de movimientos posibles en un total 120 segundos.

Al finalizar, el programa Londres2PC guarda los resultados en un documento de texto previamente seleccionado. Dentro de los cuales se obtienen: total de metas alcanzadas, metas alcanzadas con el mínimo de movimientos, tiempo total de ejecución y tiempo total de la prueba.

3.1.5 Procedimiento

El primer paso para llevar a cabo esta investigación fue la elección de pruebas que permitieran evaluar el tema en la población objeto de estudio. Una vez que se decidió que pruebas aplicar se procedió a seleccionar la muestra relevante, que de acuerdo con lo visto por Hernández Sampieri et al. (2014) el mínimo de casos en estudios correlacionales es de 30. Una vez fijada la muestra objetivo, se contactó a profesores que contaban con grupos de alumnos en primeros semestres (Primero y Segundo) y últimos (Octavo, Noveno y Décimo) semestres.

Una vez compartidos los objetivos de la investigación con los profesores, el siguiente paso fue la presentación con los alumnos vía videoconferencia. Dentro de dicha presentación, se les explico de manera general el objetivo del estudio, así como las pruebas a realizar, para no causar sesgos no se les dio el nombre específico de las pruebas.

Al finalizar la presentación, se les compartió un link de registro que consistió en un formulario de Google en el que se pidieron datos generales como: Nombre, Edad, Correo Electrónico, Sexo, Semestre, Estado civil, Número Telefónico, Si trabajaba y en qué, así como, qué días y horas tenían tiempo para hacer la aplicación de manera personal.

A partir del registro, el siguiente paso fue contactar a los alumnos. Con ayuda del Formulario de registro se realizó el primer filtro de estudiantes que consistió en aceptar a aquellos alumnos que cumplieran los criterios de inclusión de la aplicación de pruebas, mencionados al momento de la presentación.

a) Criterios de Inclusión:

1. Tener entre 18 y 25 años,
2. Cursar los primeros tres semestres o últimos tres semestres de la Licenciatura en Psicología.
3. Tener la posibilidad de hacer las aplicaciones de manera presencial.

b) Criterios de No Inclusión:

1. Tener historial de antecedentes psicopatológicos

2. Traumatismo craneoencefálico
3. Antecedentes de enfermedades neurológicas
4. Consumo de sustancias (esporádico/crónico)

Posteriormente, se contactó a los alumnos vía mensaje de WhatsApp con la finalidad de confirmar la ubicación, el día y la hora de aplicación, aquellos con quien no fue posible contactar a través de este medio se les envió un mensaje de texto y un correo electrónico.

Finalmente, se llevó a cabo la aplicación de las pruebas en los días y horas confirmados por los alumnos. En un primer momento, se llevó a cabo la lectura y posterior firma de una Carta de consentimiento informado se hicieron aplicaciones a primeros semestres y posteriormente a últimos semestres, de manera que se realizaron 24 aplicaciones en primeros (20 mujeres y 4 hombres) y 24 aplicaciones en últimos (11 mujeres y 13 hombres).

c) Criterios de Exclusión

1. Ya conocían las pruebas (4 de primeros y 5 de últimos) y
2. Hubo problemas al momento de aplicar los programas (4 de primeros y ninguno de últimos).

Quedando finalmente con una muestra de 37 sujetos: 18 de primeros semestres (primero, segundo y tercero), de los cuales 15 fueron mujeres y 3 hombres, y 19 de últimos semestres (octavo, noveno y décimo), con 9 mujeres y 10 hombres.

3.1.6 Análisis estadístico

Para terminar el apartado metodológico, dentro del análisis estadístico se usaron dos programas para analizar los datos. En un primer momento se utilizó Microsoft Excel (2019) para vaciar los datos brutos y poder crear las bases de datos en hojas de cálculo, que, posteriormente, se analizaron a través de JASP (Versión 0.16.3; Equipo JASP, 2022) un software estadístico. En este apartado se dará una breve revisión del análisis estadístico utilizado en los datos de la investigación.

Después de vaciar los datos y calificarlos siguiendo los parámetros de cada prueba utilizada, se creó una base de datos para cada grupo (primeros semestres y últimos semestres) para realizar lo siguiente:

Un análisis descriptivo de las Habilidades Sociales, a partir de los valores percentiles de cada factor de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes así como del promedio para graficar los resultados obtenidos.

Del mismo modo, se realizó un análisis descriptivo del rendimiento en Funcionamiento Ejecutivo de las tareas de WisconPC y Londres2PC por grupo, bajo los componentes de los instrumentos: Perseveraciones, Total de correctos WisConPC, Total de estímulos presentados WisConPC, Secuencias Terminadas WisConPC, Metas alcanzadas Londres2PC, Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC y Tiempo Total de Londres2PC.

Finalmente, se corrió un análisis paramétrico correlacional de Pearson, que como Hernández Sampieri et al. (2014) mencionan sirve para “analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalo o de razón” (p. 304), características que corresponden a los resultados de las pruebas utilizadas y que, además, permiten alcanzar el objetivo de la investigación, que es conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

A continuación, se describen los resultados obtenidos del procesamiento estadístico de la recolección de datos realizadas a estudiantes de entre 18 y 25 años de la Facultad de Psicología de la universidad de estudio. Debido a que los participantes tienen distintas edades se hace un análisis dividiéndolos en los más jóvenes (primeros semestres) y los mayores (últimos semestres). A continuación, se presentan los descriptivos de la muestra total en relación con las variables estudiadas. Seguido por las correlaciones encontradas por grupo (primeros semestres y últimos semestres), entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas.

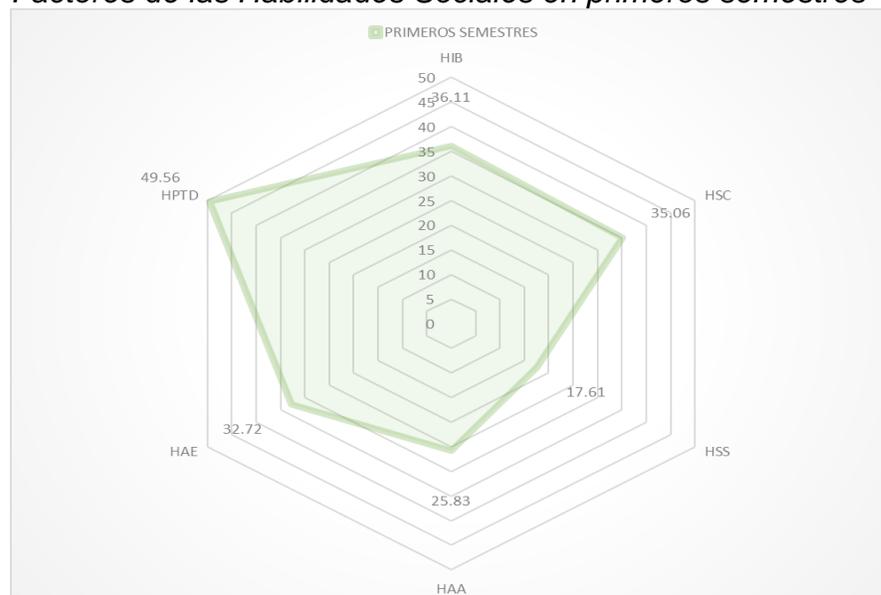
4.1.1 Descriptivos de Habilidades Sociales por semestres estudiados

A continuación, se presentan las tendencias centrales, por grupo de primeros y últimos semestres, de los percentiles obtenidos en cada factor de la escala de Habilidades Sociales.

a) Primeros semestres

Figura 3

Factores de las Habilidades Sociales en primeros semestres



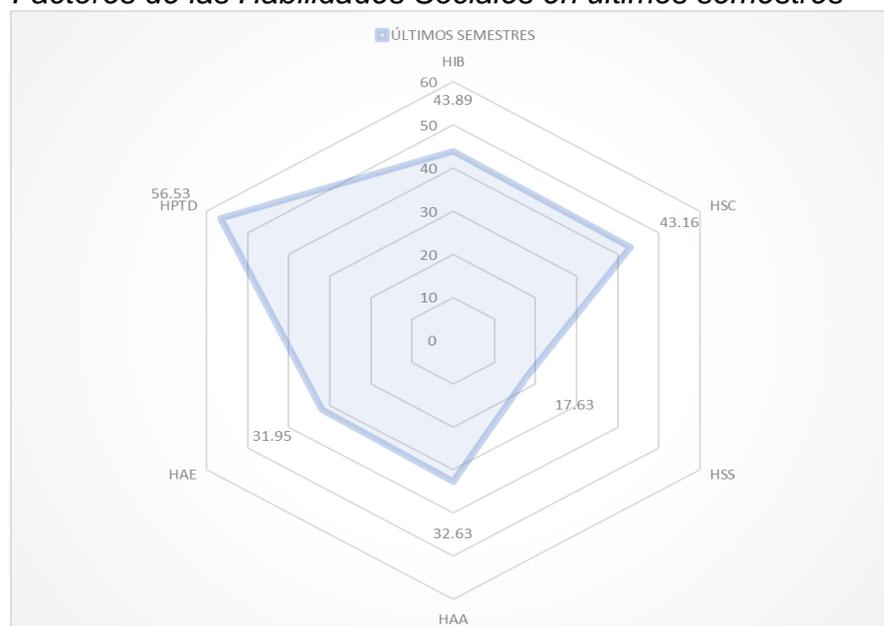
Nota: Elaboración propia, a partir de los resultados de cada factor de la EEHSA donde HIB son Habilidades Iniciales Básicas, HSC representa a las Habilidades Sociales de Comunicación, HSS Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos, HAA Habilidades sociales Alternativas a la Agresión, HAE Habilidades sociales para Afrontar el Estrés y finalmente, HPTD Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones.

Los resultados de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA) se evaluaron a partir de los puntajes obtenidos para cada factor, quedando los primeros semestres como se muestra en la Figura 3. Para el factor Habilidades Iniciales Básicas (HIB) obtuvieron un promedio de 36.11, por su parte, en el factor de Habilidades Sociales de Comunicación (HSC) fue de 35.06. En el caso de Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos (HSS) los primeros semestres obtuvieron un promedio de 17.61, mientras que, en el factor de Habilidades sociales Alternativas a la Agresión (HAA) arrojaron un promedio de 25.83. Para el factor de Habilidades sociales para Afrontar el Estrés (HAE) el promedio que obtuvieron fue de 32.72 y, finalmente, en el factor de Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD) contaron con un promedio de 49.56.

b) Últimos semestres

Figura 4

Factores de las Habilidades Sociales en últimos semestres



Nota: Elaboración propia, a partir de los resultados de cada factor de la EEHSA donde HIB son Habilidades Iniciales Básicas, HSC representa a las Habilidades Sociales de Comunicación, HSS Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos, HAA Habilidades sociales Alternativas a la Agresión, HAE Habilidades sociales para Afrontar el Estrés y finalmente, HPTD Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones.

La Figura 4 representa los promedios obtenidos en los últimos semestres para cada factor de la EEHSA. Para las Habilidades Iniciales Básicas (HIB) el promedio obtenido

fue de 43.89, por otro lado, en el factor de Habilidades Sociales de Comunicación (HSC) obtuvieron 43.16. Dentro del factor de Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos (HSS) obtuvieron un promedio de 17.63, mientras tanto, en el factor de Habilidades sociales Alternativas a la Agresión (HAA) arrojaron un promedio de 32.63, por su parte, en Habilidades sociales para Afrontar el Estrés (HAE) fue de 31.95, y, finalmente, para el factor de Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD) contaron con un promedio de 56.53.

De los resultados obtenidos es posible observar que en los últimos semestres hay un mayor puntaje en: Habilidades Iniciales Básicas (HIB), Habilidades Sociales de Comunicación (HSC), Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos (HSS), Habilidades sociales Alternativas a la Agresión (HAA) y Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD). Por otra parte, aunque el puntaje de estos factores de Habilidades Sociales es inferior en los primeros semestres, el puntaje del factor Habilidades sociales para Afrontar el Estrés en los primeros semestres es mayor que el de los últimos semestres.

4.1.2 Descriptivos de Funcionamiento Ejecutivo por semestres estudiados

En los resultados que nos proporcionan WisConPC y Londres2PC se contemplan las Funciones Ejecutivas: Flexibilidad cognitiva, Control Inhibitorio y Memoria de Trabajo para el primer programa, y Control Inhibitorio y Toma de Decisiones para el segundo. A continuación, se presentan los promedios obtenidos por grupo de primeros y últimos semestres de los componentes del Funcionamiento Ejecutivo.

a) Primeros semestres

Tabla 4

Variables de funcionamiento ejecutivo en primeros semestres

<i>Funciones Ejecutivas</i>	<i>Variables de Funcionamiento Ejecutivo</i>	<i>Primeros semestres</i>
<i>Flexibilidad Cognitiva</i>	Perseveraciones	12.16
	Total de correctos WisConPC	77.05
<i>Memoria de Trabajo</i>	Total de estímulos presentados WisConPC	101
	Secuencias Terminadas WisConPC	5.4
<i>Control Inhibitorio</i>	Metas alcanzadas Londres2PC	5.27
	Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC	2.6
<i>Toma de Decisiones</i>	Tiempo Total de Londres2PC	193.95

Nota: Elaboración propia, a partir del promedio obtenido del grupo de primeros semestres, donde las variables de WisConPC evalúan las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo; y las variables de Londres2PC evalúan Control Inhibitorio y Toma de Decisiones.

Dentro de las variables que conforman el Funcionamiento Ejecutivo para primeros semestres, se encontró que este grupo obtuvo un promedio de 12.16 Perseveraciones, con una media aritmética en el Total de correctos WisConPC de 77.05, así como un Total de estímulos presentados WisConPC promedio de 101. De esta manera, para el programa WisConPC que evaluó Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo, los primeros semestres obtuvieron un promedio de 5.4 Secuencias Terminadas WisConPC.

Por otra parte, del programa Londres2PC, que valoró Control Inhibitorio y Toma de Decisiones, este grupo obtuvo en promedio 5.27 Metas alcanzadas Londres2PC, con una media aritmética en Tiempo Total de Londres2PC de 193.95, obteniendo así en promedio 2.6 Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC

b) Últimos semestres

Tabla 5

Variables de funcionamiento ejecutivo en últimos semestres

<i>Funciones Ejecutivas</i>	<i>Variables de Funcionamiento Ejecutivo</i>	<i>Últimos semestres</i>
	Perseveraciones	10.73
<i>Flexibilidad Cognitiva</i>	Total de correctos WisConPC	75
	Total de estímulos presentados WisConPC	95
<i>Memoria de Trabajo</i>	Secuencias Terminadas WisConPC	5.8
	Metas alcanzadas Londres2PC	5.42
<i>Control Inhibitorio</i>	Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC	3
<i>Toma de Decisiones</i>	Tiempo Total de Londres2PC	158.86

Nota: Elaboración propia, a partir del promedio obtenido en del grupo de últimos semestres, donde las variables de WisConPC evalúan las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo; y las variables de Londres2PC evalúan Control Inhibitorio y Toma de Decisiones.

Para los últimos semestres, los resultados promedios obtenidos muestran que este grupo obtuvo un promedio de 10.73 Perseveraciones, con una media aritmética en el Total de correctos WisConPC de 75, además de un Total de estímulos presentados WisConPC promedio de 95. Quedando así que, para el Control Inhibitorio, la Flexibilidad Cognitiva y la Memoria de Trabajo, evaluados con WisConPC, los últimos semestres obtuvieron un promedio de 5.8 Secuencias Terminadas WisConPC.

Por otro lado, los valores de Control Inhibitorio y Toma de Decisiones obtenidos en este grupo partieron de las Metas alcanzadas Londres2PC con una media de 5.42, así como un promedio de 158.86 en Tiempo Total de Londres2PC, quedando con una media de 3 Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC.

Con los resultados obtenidos se buscaron las relaciones significativas entre los factores de Habilidades Sociales y las variables de Funciones Ejecutivas, quedando de la siguiente manera.

4.1.3 Descriptivos de correlación de variables por semestres estudiados

a) Primeros semestres

Tabla 6

Componentes de Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas (Londres2PC)

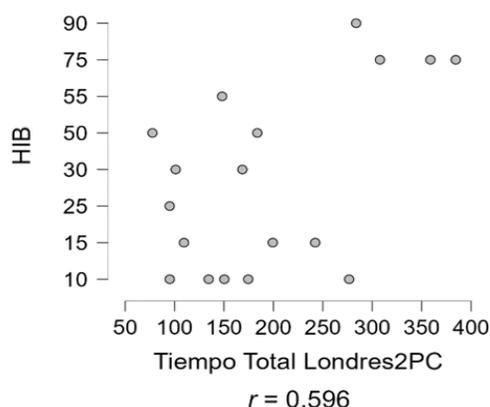
Factores de Habilidades Sociales	Correlación Pearson (r)	Tiempo Total Londres2PC
HIB	r	0.596**
	Valor-p	0.009
HSC	r	0.484*
	Valor-p	0.042
Puntaje Total EEHSA	r	0.574*
	Valor-p	0.013

Nota: Para el análisis de datos se utilizó el programa JASP, con los factores de Habilidades Sociales: Habilidades Iniciales Básicas (HIB), Habilidades Sociales de Comunicación (HSC) y el Puntaje Total de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales en Adolescentes. Las Funciones Ejecutivas que se evaluaron: Control Inhibitorio y Toma de Decisiones del programa Londres2PC, se representan con el Tiempo Total de Londres2PC. Significancia: * $p < .05$, ** $p < .01$

Mediante un estudio de correlación de Pearson (r), se encontró que en primeros semestres existe una correlación con un coeficiente de $r=0.596$ entre Habilidades Iniciales Básicas (HIB) y el Tiempo Total de Londres2PC, lo que significa una correlación positiva moderada entre el factor Habilidades Iniciales Básicas (HIB) y las Funciones Ejecutivas, Control inhibitorio y Toma de Decisiones.

Figura 5

Correlación HIB y Tiempo total de Londres2PC



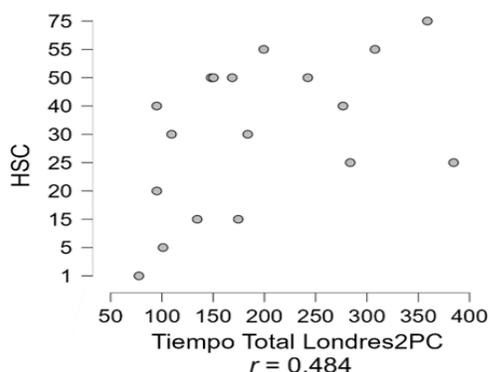
Nota: Donde HIB representa el factor Habilidades Iniciales Básicas. r como correlación de Pearson. Tiempo Total de Londres2PC como variable de las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio y Toma de Decisiones.

Mientras tanto, con un coeficiente de $r=0.484$ entre Habilidades Sociales de Comunicación (HSC) y Tiempo Total de Londres2PC, concluimos que hay correlación

positiva baja, esto quiere decir que a mayor nivel de habilidades de comunicación mayor es el tiempo que ocupan para tomar decisiones.

Figura 6

Correlación HSC y Tiempo Total de Londres2PC

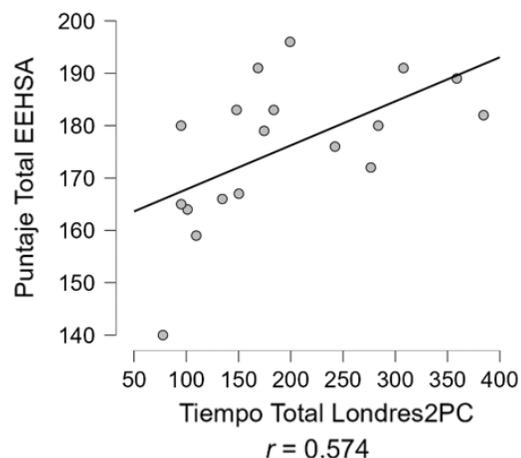


Nota: HSC como Habilidades Sociales de Comunicación. r =correlación de Pearson. Tiempo total de Londres2PC como variable de Funcionamiento Ejecutivo: Control Inhibitorio y Toma de decisiones.

Por otra parte, con un coeficiente de $r=0.574$ existe una correlación positiva moderada entre el Puntaje Total de la EEHSA en relación con el Tiempo Total de Londres2PC (que evalúa Control Inhibitorio y Toma de Decisiones), lo que indica que a mayor nivel de Habilidades Sociales mejor es el Control Inhibitorio, así como la Toma de Decisiones en los estudiantes de primeros semestres de la Facultad de psicología.

Figura 7

Correlación Puntaje Total EEHSA y Tiempo Total Londres2PC



Nota: EEHSA como Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes de Ríos Saldaña (2014). r =correlación de Pearson. Tiempo Total de Londres2PC como variable de las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio y Toma de Decisiones.

b) Últimos semestres

Tabla 7

Componentes de Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas (WisconPC)

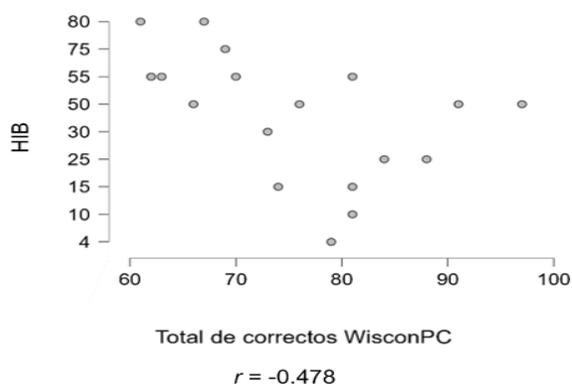
Habilidades Sociales	Correlación Pearson (r)	Total de correctos WisconPC
HIB	r	-0.478*
	valor-p	0.038
HAA	r	-0.614**
	valor-p	0.008
HPTD	r	-0.530*
	valor-p	0.020
Puntaje Total de EEHSA	r	-0.472*
	valor-p	0.041
Nivel de Habilidades Sociales	r	-0.490*
	valor-p	0.033

Nota: Para el análisis de datos se usó el programa estadístico JASP. Se insertaron los siguientes Factores de Habilidades Sociales: Habilidades Iniciales Básicas (HIB), Habilidades Alternativas a la Agresión (HAA) y Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD), además del Puntaje Total de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales en Adolescentes (EEHSA). Las Funciones Ejecutivas que se evaluaron con el programa WisConPC fueron: Control Inhibitorio, Memoria de Trabajo y Flexibilidad Cognitiva. Las funciones anteriores se representan en la tabla con la variable Total de correctos WisconPC. Significancia: * $p < .05$, ** $p < .01$

De igual manera se realizó un estudio de correlación de Pearson (r) al grupo de últimos semestres con las variables Habilidades Sociales y Funciones ejecutivas. De los resultados obtenidos se muestra que existe correlación negativa débil de $r=-0.478$ entre el factor Habilidades Iniciales Básicas (HIB) y el Total de Correctos en WisConPC indicando que: a mayor número de correctos en Wisconsin menores Habilidades Iniciales Básicas (HIB). De esta manera, muestran mejor capacidad para controlar impulsos, cambiar respuestas cognitivas y recordar procesos de trabajo recientes.

Figura 8

Correlación HIB y Total de Correctos WisConPC

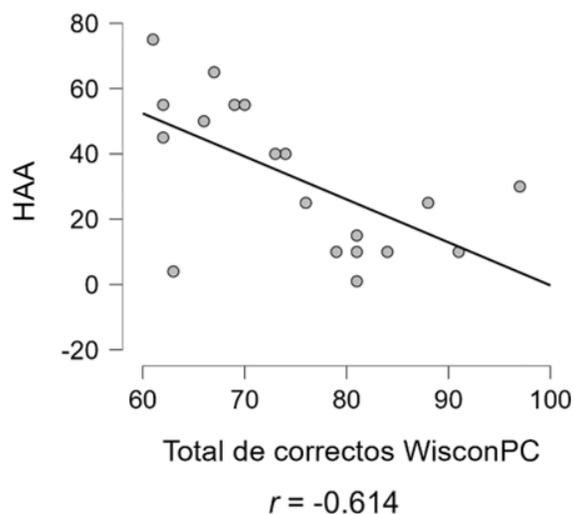


Nota: HIB representa las Habilidades Iniciales Básicas presentes en últimos semestres. r =correlación de Pearson. Total de correctos WisConPC como variable que evalúa: Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo.

Por otra parte, con un coeficiente de $r=-0.614$ (negativa moderada) entre Habilidades sociales Alternativas a la Agresión (HAA) y el Total de correctos de WisconPC se sugiere que: a mayor número de correctos en WisconPC menor es el nivel de las Habilidades de Alternativas a la Agresión. De tal manera, mientras las habilidades de planificación, inhibición y almacenamiento de información aumentan, disminuyen las respuestas alternativas de los jóvenes para responder a situaciones de agresión.

Figura 9

Correlación HAA y Total de correctos WisConPC

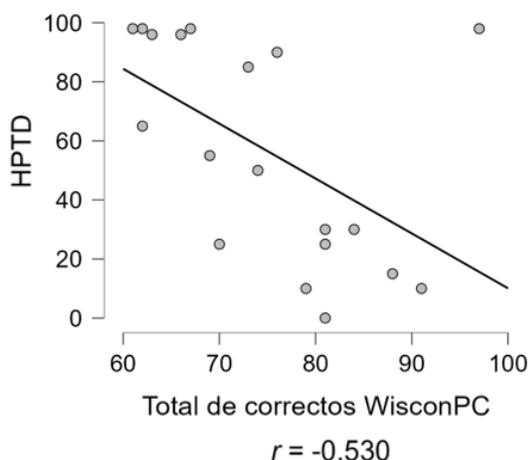


Nota: Habilidades Alternativas a la Agresión como HAA. r =correlación de Pearson. Total de correctos WisConPC como variable para Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de trabajo.

Además, se encontró una correlación negativa moderada entre Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD) con el Total de correctos WisConPC, presentando un coeficiente $r=-0.530$. Es decir, a mayores habilidades para planear y tomar decisiones, menor es la Flexibilidad Cognitiva, el Control Inhibitorio y la Memoria de Trabajo.

Figura 10

Correlación HPTD y Total de correctos WisConPC

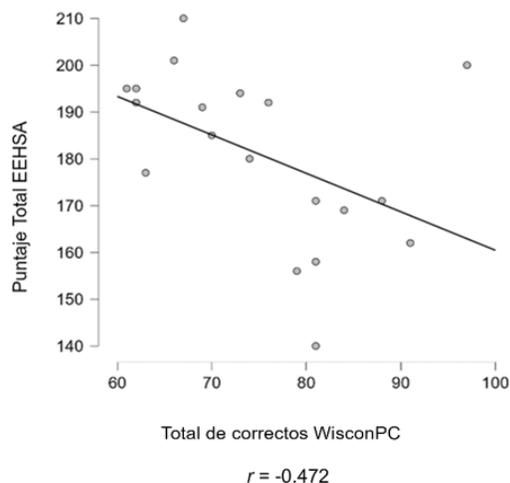


Nota: Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones se representa con HPTD. r =correlación de Pearson. Total de correctos WisConPC como variable de Flexibilidad Cognitiva, Control Inhibitorio y Memoria de Trabajo.

Finalmente, para la variable Total de correctos WisConPC se presenta una correlación negativa débil de $r=-0.472$ con el Puntaje Total de EEHSA.

Figura 11

Correlación Puntaje Total EEHSA y Total de correctos WisConPC

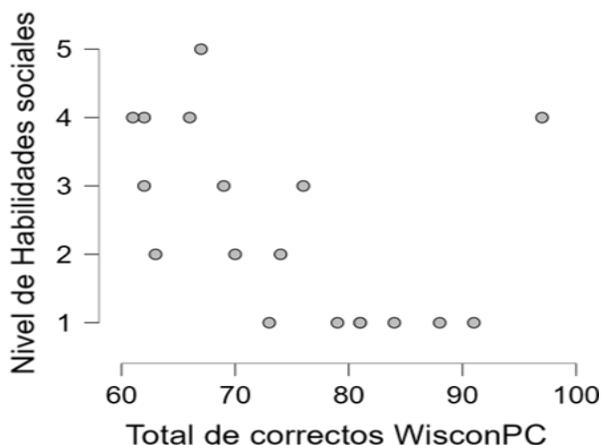


Nota: Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA). r =correlación de Pearson. Total de correctos WisConPC como variable que evalúa: Flexibilidad Cognitiva, Memoria de Trabajo y Control Inhibitorio.

Lo anterior se refuerza con la correlación entre Nivel de Habilidades Sociales y Total de correctos WisconPC, $r=-0.490$, siendo negativa débil.

Figura 12

Correlación Nivel de Habilidades Sociales y Total de correctos WisConPC



$$r = -0.490$$

Nota: r =correlación de Pearson. Total de correctos WisConPC como variable para evaluar Flexibilidad Cognitiva, Control Inhibitorio y Memoria de Trabajo.

Tabla 8

Correlación entre componente de Habilidad Social y Total de estímulos WisconPC

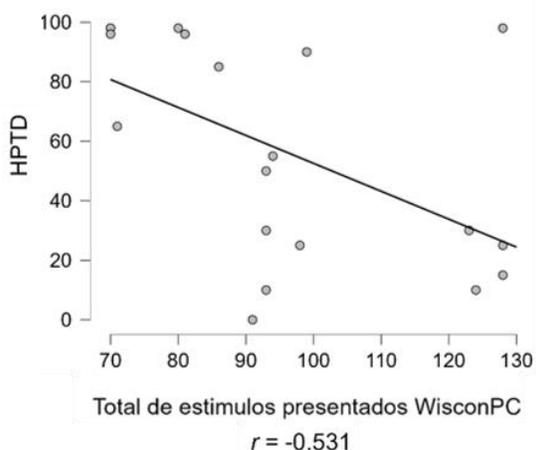
Variable Habilidades Sociales	Correlación Pearson (r)	Total de estímulos WisconPC
HPTD	r	-0.531*
	valor-p	0.019

Nota: Para el análisis de datos se usó el programa JASP, donde se insertó el Factor de Habilidades Sociales HPTD, siendo Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones, de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales en Adolescentes (EEHSA). Las Funciones Ejecutivas que se evaluaron son: Control Inhibitorio, Memoria de trabajo y Flexibilidad Cognitiva representadas con la variable Total de correctos WisconPC. Significancia: * $p < .05$

Por otra parte, se encontró una correlación de $r=-0.531$ entre las Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD) con el Total de estímulos presentados en WisconPC. Es decir, existe una correlación negativa moderada entre las variables. Esto representa que, entre mayor habilidad para planear y tomar decisiones, menor es el número de estímulos presentados, siendo un mayor desempeño en las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo.

Figura 13

Correlación HPTD y Total de estímulos presentados en WisConPC



Nota: Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD). r =correlación de Pearson. Se evalúan las Funciones Ejecutivas: Flexibilidad Cognitiva, Control Inhibitorio y Memoria de Trabajo con la variable *Total de estímulos presentados WisConPC*.

En resumen, los resultados aquí presentados dejan ver tanto las relaciones que se hallaron entre los factores de las Habilidades Sociales estudiadas en la muestra objeto de estudio y los componentes del Funcionamiento Ejecutivo.

4.1.4 Prueba de hipótesis

A continuación, se realiza la comprobación de la hipótesis a través de los resultados correlacionales obtenidos.

Hipótesis para probar:

H_{i1} : Existirá correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas.

H_0 : No existirá correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas.

Muestra se simboliza: N (37)

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba: Paramétrico, Coeficiente de correlación de Pearson

Se simboliza: r

Variables: Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas.

Si: $|r| > \text{El Valor Crítico}$, rechace H_0

Concluye que existe una correlación lineal

Si: $|r| \leq \text{El Valor Crítico}$, No rechace H_0

Los resultados correlacionales significativos obtenidos en ambos grupos se representan en la siguiente tabla:

Interpretación:

En las correlaciones observadas se muestra que $|r| > \text{El Valor Crítico } (.05=0.275)$, por lo que se rechaza la H_0 . Mientras que se afirma sobre la H_{i1} que, existe correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas.

CAPÍTULO V
DISCUSIÓN Y
CONCLUSIONES

5.1 Discusión

En este trabajo de investigación como variables centrales se consideraron a las Habilidades Sociales y a las Funciones Ejecutivas, específicamente de éstas últimas: Memoria de Trabajo, Flexibilidad Cognitiva, Toma de Decisiones y Control Inhibitorio, estudiándose la relación de las primeras.

A partir de esto, se hallaron diferencias con el estudio de Herrera et al. (2012) en el que los autores, al igual que en este trabajo, evaluaron a alumnos que iniciaban su carrera (primer año) y a quienes están prontos a finalizar (quinto año) encontrando que había un mayor déficit de Habilidades Sociales en los chicos de quinto año en comparación con los de primero. A diferencia de Herrera et al. (2012), en esta investigación los resultados muestran que los chicos de últimos semestres obtuvieron un mejor desempeño en los puntajes de Habilidades Sociales, aunque la diferencia con los participantes del primer semestre es mínima, esto quiere decir que, si bien para Herrera et al. (2012) el nivel de Habilidades Sociales fue mayor para primeros semestres, en los resultados de este estudio los puntajes de Habilidades Sociales para primeros y últimos semestres son relativamente similares.

Para las variables de Funcionamiento Ejecutivo, se observó que los promedios de las Perseveraciones y del Total de correctos WisConPC es mayor en los primeros semestres además de que tuvieron en promedio mayor Total de estímulos presentados WisConPC que los últimos semestres, lo que demuestra dificultad para cambiar de respuesta usando otras estrategias alternativas, así como dificultad en la inhibición de respuestas automáticas.

Por otro lado, la media del total de Secuencias Terminadas WisconPC se diferencia por decimales denotando la capacidad de ambos grupos de terminar secuencias. Mientras tanto, en las Metas alcanzadas Londres2PC y las Metas logradas con mínimo de movimientos Londres2PC, los últimos semestres presentan un mejor rendimiento en un menor tiempo de aplicación, en comparación con los primeros semestres, esto se encuentra relacionado con la capacidad de planificar y tomar las decisiones más ventajosas para cumplir con las indicaciones dadas.

Para continuar, en los resultados obtenidos se encontraron correlaciones significativas para algunos factores de Habilidades Sociales y/o el nivel general de Habilidades Sociales con las variables de Funciones Ejecutivas, aceptándose así la hipótesis de este trabajo, H_{11} : existe correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas.

De lo anterior, retomamos el trabajo de Rojas et al. (2015), quienes en su estudio encontraron correlaciones moderadas en factores específicos entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas, aunque en su caso la población de estudio eran adolescentes. Según estos autores, la flexibilidad cognitiva no se propone como origen de las habilidades sociales pero su influencia se refleja en mayor o menor medida, es decir, el aumento de uno sugiere una mejora en el otro. Lo anterior se demuestra en los resultados obtenidos en este estudio donde, además de encontrarse correlaciones entre componentes de Habilidades Sociales y variables de Funciones Ejecutivas, las correlaciones se dieron de diferente forma en cada grupo de estudio. Con los primeros semestres las correlaciones halladas fueron positivas para Funciones Ejecutivas: Toma de Decisiones y Control inhibitorio con algunos componentes de Habilidades Sociales. Quedando una correlación moderada para Habilidades Iniciales Básicas con Toma de decisiones y Control Inhibitorio, en las Habilidades Sociales de Comunicación con las mismas variables de Funciones ejecutivas se obtiene una correlación baja, y correlación moderada para el puntaje total de EEHSA en relación con la Toma de Decisiones y el Control Inhibitorio.

Por su parte, en el grupo de últimos semestres se encontró que había correlación negativa para las Funciones Ejecutivas: Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo. Teniendo así una correlación negativa débil entre Habilidades Iniciales Básicas (HIB) con estas Funciones Ejecutivas. Negativa moderada para Habilidades sociales Alternativas a la Agresión (HAA) con Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo. Se obtuvo una correlación negativa moderada para las Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones (HPTD) con Control Inhibitorio, Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo. Además, de correlación negativa débil para: Puntaje Total de EEHSA con Control Inhibitorio,

Flexibilidad Cognitiva y Memoria de Trabajo, y negativa débil para el Nivel de Habilidades Sociales con las Funciones Ejecutivas antes mencionadas.

Otro estudio que comparte resultados similares es el realizado por Castro (2019), quien, a pesar de la diferencia en la población y el tamaño de la muestra, encontró una correlación significativa entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas. A partir de lo anterior, Castro (2019) sugiere que “el proceso de las habilidades sociales utiliza los procesos de la función ejecutiva, [de esta manera, ambas se desenvuelven] en influencia mutua” (p. 68). Estas variables son similares en el sentido de que su finalidad es organizar la información y orientar la conducta hacia el logro de una meta u objetivo, además de que las Habilidades Sociales requieren de los procesos de las Funciones Ejecutivas, que a su vez se presentan según el ambiente, para que se puedan dar de forma efectiva, es decir, el efecto de uno repercutirá al otro de forma positiva o negativa.

Después de lo anterior se concluye que si existen correlaciones significativas entre los componentes de las Habilidades Sociales con variables que evalúan a las Funciones Ejecutivas.

Recordamos finalmente que, aunque el desarrollo y evaluación de este trabajo se dio durante el periodo de la pandemia, tanto las Funciones Ejecutivas como las Habilidades Sociales se desarrollan a lo largo de la vida, así como que al momento de realizar el trabajo los estudiantes estaban reincorporándose a su vida universitaria de manera que volvían a desenvolver Habilidades Sociales adecuadas para desarrollar su vida escolar. Reiteramos así que la investigación del tema en esta población en el país de México es limitada y llamamos a realizar más estudios al respecto, apegándonos a la idea de que el conocimiento genera más conocimiento.

5.2 Conclusiones

Tras el análisis y discusión de los datos obtenidos, retomamos el objetivo general de la investigación que fue: conocer la relación entre las Habilidades Sociales y el Funcionamiento Ejecutivo presentes en estudiantes de la Licenciatura en Psicología.

Para lograrlo se realizó la evaluación de las Habilidades Sociales presentes en los alumnos de primeros y últimos grados, a partir de la aplicación de la EEHSA, así como, evaluar Funciones Ejecutivas en los alumnos objeto de estudio a través de los programas aplicados: WisconPC y Londres2PC.

Con la finalidad de responder a la pregunta de investigación ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en primeros semestres? Planteada a partir del primer objetivo particular “conocer las Habilidades Sociales presentes en los alumnos de primeros semestres de la Licenciatura en Psicología” concluimos que, de acuerdo con la EEHSA, los primeros grados de la licenciatura en Psicología presentan niveles inferiores en cinco factores de las Habilidades Sociales que son: Habilidades iniciales básicas (HIB), Habilidades sociales de comunicación (HSC), Habilidades sociales para el manejo de los sentimientos (HSS), Habilidades sociales alternativas a la agresión (HAA) y Habilidades de planeación y toma de decisiones (HPTD). Obteniendo así un puntaje mayor en el factor Habilidades sociales para afrontar el estrés (HAE).

Para el segundo objetivo particular “conocer las Habilidades Sociales presentes en los alumnos de últimos semestres de la Licenciatura en Psicología” se responde a la pregunta: ¿Cuáles son los componentes de Habilidades Sociales que poseen los alumnos de la licenciatura de Psicología en últimos semestres? Quedando que de los factores que componen las Habilidades Sociales, los últimos semestres presentaron mejor puntaje en: Habilidades iniciales básicas (HIB), Habilidades sociales de comunicación (HSC), Habilidades sociales para el manejo de los sentimientos (HSS), Habilidades sociales alternativas a la agresión (HAA) y en Habilidades de planeación y toma de decisiones (HPTD). Mientras tanto, el puntaje de los últimos semestres en el factor Habilidades sociales para afrontar el estrés (HAE) fue menor al de los primeros

semestres, resultado que resulta de interés para un posterior análisis dado que al ser alumnos que cuentan con más tiempo desarrollando capacidades y habilidades que les permitan desenvolverse profesionalmente es necesario que posean habilidades enfocadas, precisamente, en manejar situaciones estresantes.

Para continuar, la tercera pregunta de investigación ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en primeros semestres? Nos permite abordar el tercer objetivo particular planteado en esta investigación “conocer el Funcionamiento Ejecutivo en alumnos de primeros semestres de la Licenciatura en Psicología”, como conclusión, de las funciones ejecutivas evaluadas en primeros semestres se rescatan las secuencias terminadas, es decir el patrón de series de 10 cartas estímulo que los chicos completaron, que determinan funciones como planeación, Inhibición y memoria, se retoma, además, que del objetivo de lograr seis metas usando pocos movimientos en promedio completaron 2.6 metas en un mayor lapso de tiempo demostrando que les toma más tiempo decidir la secuencia a seguir, de manera general presentaron mejores resultados en control inhibitorio y toma de decisiones.

Para el cuarto objetivo particular “conocer el Funcionamiento Ejecutivo en los alumnos de últimos semestres de la Licenciatura en Psicología” se plantea la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las Funciones Ejecutivas que poseen los estudiantes de Psicología de la BUAP en últimos semestres? Dentro de los resultados obtenidos, se encontró menor desempeño en conductas erróneas, perseveraciones, así como menor cantidad de estímulos presentados. Así como un mejor desempeño en el logro de metas, y de metas con mínimo de movimientos lo que se relaciona con las funciones ejecutivas: memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio.

Respecto al quinto objetivo particular que dice: “realizar una correlación entre Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en primeros semestres”, la investigación concluye que, en primeros semestres a mayor nivel de habilidades sociales aumenta la presencia de variables de las funciones ejecutivas como: control inhibitorio y toma de decisiones, principalmente vistas en el tiempo de ejecución, demostrando que si

existe relación entre algunos factores de habilidades sociales con variables de funciones ejecutivas. En este grupo de estudio, la mejor puntuación en algunos factores de habilidades sociales se relaciona con el aumento en el tiempo que les toma decidir planes de acción, secuencias, y tomar decisiones concretas.

Finalmente, de acuerdo con el sexto objetivo particular: “realizar una correlación entre habilidades sociales y funciones ejecutivas en últimos semestres”, los resultados presentan que en los últimos semestres a menor nivel de habilidades sociales hay un incremento en funciones ejecutivas tales como: flexibilidad cognitiva, control inhibitorio y memoria de trabajo, que implican planeación, inhibición de respuestas y cambiar respuestas automáticas de acuerdo con los estímulos presentados. Los resultados permiten comprobar que si existe relación entre los componentes de las habilidades sociales y funciones ejecutivas en los últimos semestres.

Para responder al objetivo general de este estudio retomamos la hipótesis planteada: “existirá correlación entre algunos componentes de las Habilidades Sociales y las Funciones Ejecutivas”, ante la cual, si se encontraron relaciones significativas entre los componentes de ambas variables, rechazando así la hipótesis nula y permitiendo contribuir al tema de la relación entre habilidades sociales y funciones ejecutivas en población universitaria.

A manera de cierre, si bien los resultados generales de Habilidades Sociales fueron mejores en últimos semestres, los resultados finales demuestran similitud entre ambos grupos, lo que puede explicarse con lo propuesto por García (2018), de que cada vez hay más datos demostrando que durante la adolescencia tardía se presenta un peor desempeño para la realización de tareas ejecutivas, esto originado por la falta de motivación en las tareas presentadas. Siendo así, concluimos que las funciones ejecutivas al ser consideradas procesos cognitivos orientados al logro de metas futuras se relacionan e influyen mutuamente con un conjunto de conductas que se consideran socialmente habilidosas de acuerdo con el entorno.

Para los estudiantes de la Facultad de Psicología, los puntajes más altos de Habilidades Sociales fueron para el factor Habilidades de Planeación y Toma de

Decisiones (HPTD), factor que, por su similitud, permite demostrar la presencia de los requisitos del perfil de ingreso de la Licenciatura en Psicología de la BUAP, en el que se espera que los estudiantes tengan Habilidades Sociales y cognitivas para resolver problemas, trabajar en equipo y ser capaz de tomar decisiones al momento de entrar en la carrera. Además de, habilidades para prevenir, evaluar e intervenir en los ámbitos del comportamiento humano de acuerdo con el perfil de egreso.

Otro elemento relevante de esta investigación es la importancia de trabajar con población universitaria, en la que es necesario poseer Habilidades Sociales como parte del perfil de ingreso y egreso pero que no son áreas que se estimulen de forma específica con programas o tareas hechas *exprofeso* para ello a lo largo de la carrera.

Por último, retomamos la importancia de evaluar e identificar a quienes pueden tener niveles bajos en funciones ejecutivas y habilidades sociales, especialmente en población universitaria, para poder realizar acciones que las estimulen, lo cual mejorará un desarrollo pleno a nivel personal y profesional para el futuro de los universitarios.

5.3 Sugerencias

Después de realizar esta investigación, se reflexionó sobre qué más se podía hacer para enriquecer el tema estudiado, es así como retomamos las siguientes sugerencias:

Para empezar, si bien en los resultados obtenidos de la investigación se presentan pequeñas diferencias, consideramos importante ampliar la muestra de manera que se puedan medir subgrupos representativos de la población de estudio para obtener valores significativos.

Además de realizar evaluaciones a más personas, también puede realizarse una investigación de corte longitudinal, donde se estudie la relación entre las Habilidades Sociales y Funciones Ejecutivas en la que se pueda observar claramente cómo se da el desarrollo de estas variables en los estudiantes. De manera similar, se podrían obtener resultados que arrojen información e identifiquen si es efectivo el plan de estudios sobre las variables o si solo algunas materias de la Licenciatura en Psicología favorecen su desarrollo.

Uno de los principales obstáculos que enfrentamos en la realización de este trabajo consistió en la obtención de instrumentos validados en población mexicana que abarcaran la edad aquí investigada, así como que las pruebas evaluadas estuvieran estandarizadas para población mexicana, por lo que se presenta la sugerencia de desarrollar una escala propia para la evaluación tanto de Habilidades Sociales como de Funciones Ejecutivas en mexicanos.

De los resultados obtenidos nos parece relevante considerar retomar la investigación de forma experimental a través de talleres, para evaluar y desarrollar de forma más concreta las variables aquí estudiadas.

Finalmente, pero no menos importante, consideramos necesario promover el interés en los estudiantes de participar en estudios. Si bien recibimos el apoyo necesario al momento de realizar esta investigación, para futuros trabajos, tanto cuantitativos como cualitativos, resulta importante animar a los estudiantes a participar y desarrollar trabajos metodológicos de investigación psicológica.

Referencias

- Ardila, A. & Roselli, M. (2007). *Neuropsicología clínica*. Editorial El Manual Moderno.
- Bausela Herreras, E. (2014). La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita [Selective attention modulates information processing and implicit memory]. *Acción Psicológica*, 11(1), 21-34. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.1.1.13789>
- Benítez, M. J., Justicia, A. A., Pichardo, M. C., & Corredor, G. A. (2012). Mejora de la competencia social en educación infantil. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 205-213. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832342021>
- Caballo, V. E. (1993). *El entrenamiento en habilidades sociales* en V. E. Caballo (2a Ed.). *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta* (pp. 403-471). Siglo XXI.
- Caballo, V. E. (2014) *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. Siglo XXI.
- Carrillo Chacón, H. F. (2016) *Estudios de las características de la conducta adaptativa en adultos jóvenes con Discapacidad Intelectual leve* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. <http://200.12.169.19:8080/bitstream/25000/7558/1/T-UCE-0007-288c.pdf>
- Carrillo M. M. (2012) *Inteligencia, conducta adaptativa y calidad de vida. Interacciones explicativas de la Discapacidad Intelectual y la intervención optimizadora* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://core.ac.uk/download/pdf/19576301.pdf>
- Castaños Cervantes, S., Reyes Lagunes, I., Rivera Aragón, S., & Díaz Loving, R. (2011). Estandarización del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey-II. *RIDEP*, 29(1), 27-50. https://www.aidep.org/03_ridep/R29/r29art2.pdf
- Castro, H. D. G. (2019). *Autorregulación, flexibilidad mental y habilidades sociales en estudiantes adolescentes de nivel secundario* [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. http://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2080/Castro%20Heredia%2C%20Danna%20Gabriela_Tesis_Mastr%C3%ADa_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Eceiza, M., Arrieta, M., & Goñi, A. (2008). Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 11-26. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17513102.pdf>
- Equipo JASP (2022). JASP (Versión 0.16.3) [Software informático]
- Flores Galaz, M. M. (1994). *Asertividad: conceptualización, medición, y su relación con otras variables*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México].

https://repositorio.unam.mx/contenidos/asertividad-conceptualizacion-medicion-y-su-relacion-con-otras-variables-83076?c=pRzkow&d=false&q=*&i=1&v=1&t=search_0&as=0

- Flores Lázaro, J. C., & Ostrosky-Solís, F. (2008). Neuropsicología de Lóbulos Frontales, Funciones Ejecutivas y Conducta Humana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 8(1), 47-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3987468>
- Flores Mamani, E., Garcia Tejada, M. L., Calsina Ponce, W. C., & Yapuchura Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001&lng=es&tlng=es.
- Gaeta González, L., & Galvanovskis Kasparane, A. (2009). ASERTIVIDAD: UN ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 403-425. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. Siglo XXI.
- García, M. A. (2018). *Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas*. Editorial Síntesis.
- García, T. M., Cabanillas, G., Morán, V., & Olaz, F. O. (2014). Diferencias de género en habilidades sociales en estudiantes universitarios de Argentina. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 7(2), 114-135. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3736>
- Guevara, M. A., Cruz M. A., Hernández M. & Amezcua C. (2017) WisconPc: programa computacional que evalúa funciones ejecutivas. Séptima Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética. 52-61. <https://www.iiis.org/CDs2017/CD2017Spring/papers/CB401NP.pdf>
- Hernández, J. L., Velázquez, R., Alonso, D., Castejón, F. J., Garoz, I., López, C., López, R. Á., Maldonado, A., & Martínez, M. E. (1a Ed.). (2004). *La Evaluación en Educación Física: investigación y práctica en el ámbito escolar*. GRAÓ.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (6a Ed.). (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL.
- Hernández, E. A. & Lopéz, M. A. (2017). Plan de estudios Licenciatura en Psicología. <http://www.psicologia.buap.mx/plan.php>
- Herrera, L. A., Freytes, M. V., López, G. E., & Olaz, F. O. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(2), 277-287. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56023336010>

- Hidalgo, C. G., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265-282. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>
- Kelly, J. A. (7a Ed.). (2002). *Entrenamiento de las habilidades sociales*. Desclée de Brouwer.
- León-Carrión, J. (1995). *Manual de neuropsicología humana*. Siglo XXI de España Editores.
- Molina, L., Ipiña, M. J., Reyna, C., & Guzmán, R. (2011). Competencia social en niños con sordera profunda. *CES Psicología*, 4(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539418002>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montero, C. D. (2005). La conducta adaptativa en el panorama científico y profesional actual. *Intervención psicosocial*, 14(3), 277-293. <https://journals.copmadrid.org/pi/art/cb8da6767461f2812ae4290eac7cbc42>
- Morán, V. E., & Olaz, F. O. (2014). Instrumentos de evaluación de habilidades sociales en América Latina: un análisis bibliométrico. *Revista de Psicología*, 23(1), 93-105. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2014.32877>
- Portellano, J. A. (2005). *Introducción a la neuropsicología*. McGRAW-HILL.
- Portellano, J. A. & García, J. A. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Editorial Síntesis.
- Portillo-Torres, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), 1-22. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051357008>
- Ríos Saldaña, M. R. (2014). *Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes*. Manual Moderno.
- Rojas, P. C., Sánchez, M. T.T., Szymanski, P. M.G. & Romero, J. M.F. (2015). Relación entre funciones ejecutivas y habilidades sociales en adolescentes: un estudio piloto. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 167-183. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80247939009>
- Schunk, D. H. (2012). Teoría cognoscitiva social. En P. M. Vega (6a Ed.), *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. (pp. 117-162). Pearson Educación
- Torres, Á. M. (2014). *Las habilidades sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria*. [Trabajo Fin de Máster, Universidad de Granada].

https://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades sociales/

- Veá, J. J. (1990). Variabilidad conductual y comportamiento adaptativo. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 43(4), 443-449.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2797711>
- Verdejo-García, A. & Bechara, A. (2010). Neuropsicología de las funciones ejecutivas. *Psicothema*, 22(2), 227-235.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72712496009>

Anexos

Anexo 1

Formato de Carta de consentimiento informado

Carta de consentimiento informado

Puebla, Pue a ___ de _____ del _____

Por medio del presente documento:

Yo _____ identificado como estudiante que actualmente curso el semestre _____ de la Facultad de Psicología, he sido informado sobre la participación en la investigación de habilidades de percepción social y unos juegos de computadora que tienen como objetivo conocer más acerca de los estudiantes de Psicología. También se me ha notificado que los resultados obtenidos pueden ser publicados o difundidos con fines académicos, pero los datos personales se mantendrán confidenciales y anónimos. Por otra parte, durante la participación, si me siento incomodo o ya no quiero participar, estoy en la libertad de retirarme en el momento que lo considere.

Tomando en consideración lo anterior, expreso mi aceptación para participar en la investigación.

ATENTAMENTE

Número de contacto:

Correo electrónico:

Anexo 2

Reactivos por cada factor de Habilidad Social de la EEHSA

Factor	Nombre del factor	Número de reactivos	Reactivos
HIB	Habilidades Iniciales Básicas	8	12. Seguir instrucciones 24. Ayudar a otros cuando lo solicitan 7. Presentar a otras personas 5. Agradecer 22. Pedir permiso 43. Motivación intrínseca 1. Escuchar 21. Lograr un permiso
HSC	Habilidades Sociales de Comunicación	7	3. Mantener una conversación 2. Iniciar una conversación 6. Presentarse 10. Participar en grupo o equipo 11. Dar instrucciones 41. Expresar tu punto de vista en una conversación 23. Ofrecer ayuda a otros de manera voluntaria
HSS	Habilidades Sociales para el manejo de los Sentimientos	7	15. Conocer los sentimientos propios 17. Comprender los sentimientos de los demás (empatía) 16. Expresar sentimientos (positivos y negativos) 18. Expresar afecto 9. Pedir ayuda 8. Hacer cumplidos 13. Disculparse
HAA	Habilidades Alternativas a la Agresión	10	36. Defender a un amigo 34. Afrontar la vergüenza 20. Autorrecompensarse 35. Afrontar la frustración 31. Reclamar de forma adecuada 27. Defender los derechos propios 14. Convencer a los demás 39. Aclarar un mensaje confuso 25. Negociar 33. Expresión de opiniones honestas en situaciones de juego
HAE	Habilidades de Afrontamiento al Estrés	7	23. Emplear autocontrol 28. Afrontar la burla 30. Mantenerse fuera de peleas 29. Evitar problemas con los demás 40. Responder a una acusación (reclamar) 32. Responder a una queja
HPTD	Habilidades de Planeación y Toma de Decisiones	11	19. Enfrentar el miedo 46. Reconocer las propias capacidades 45. Decidir de forma real lo que se puede hacer antes de iniciar una tarea

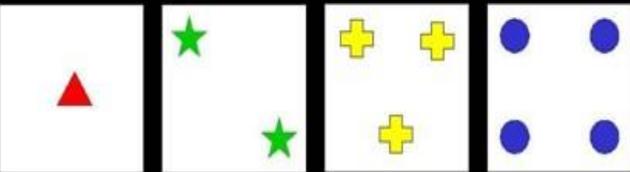
- 49. Tomar decisiones por orden de importancia
- 47. Obtener información
- 50. Planear actividades antes de realizarlas
- 38. Afrontar el fracaso
- 44. Discernir sobre la causa de un problema
- 48. Resolver los problemas según su importancia
- 49. Resistir a la presión de grupo
- 37. Responder a la persuasión
- 41. Preguntar

Nota: Tabla de Factores y reactivos respectivos de Habilidades Sociales obtenida de la Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para Adolescentes (EEHSA) de Ríos Saldaña (2014), pp. 5-6.

Anexo 3

Instrucciones del programa WisConPC

Cartas Muestra →



Carta Respuesta →



Al aparecer cada Carta Respuesta se debe tocar la Carta Muestra con la que se considere que hace pareja. Sólo se permite una respuesta por cada carta. La computadora indicará si la respuesta fue correcta o incorrecta. No hay tiempo límite para terminar. Para iniciar se debe tocar cualquiera de las cartas muestra.

Anexo 4***Instrucciones del programa Londres2PC***

- 1) Hay 2 tableros, el objetivo es: en el tablero de abajo, reproducir la posición exacta en que están las bolitas en el tablero de arriba.**
- 2) *En el poste 1 caben 3 bolitas, 2 en el poste 2, y sólo una en el poste 3.***
- 3) *Utiliza la menor cantidad de movimientos para cumplir la meta.***
- 4) Las bolitas se mueven tocando los cuadros de colores que están debajo de cada poste. Tocando el cuadro se intentará mover la bolita.**

