

PAPÉIS AVULSOS

DO

DEPARTAMENTO DE ZOOLOGIA

SECRETARIA DA AGRICULTURA — S. PAULO - BRASIL

DYSSCHEMATIDAE, NOVO NOME PARA
PERICOPIDAE WALKER, 1869 (LEP. HETEROCERA)

POR

LAURO TRAVASSOS
(Do Instituto Oswaldo Cruz,
Rio de Janeiro).

e

LAURO TRAVASSOS FILHO
(Do Dep. Zool. Secr. Agric.
de São Paulo).

Hübner, 1814, ao publicar figuras de um lepidóptero que chamou "*Dysschema hypoxantha*", não só denominou a espécie, como criou o gênero *Dysschema*; este é válido por ser válida a espécie, que ficou sendo também o tipo genérico, isto é, um haplótipo, por ser a única espécie mencionada sob este nome na primeira publicação.

Hübner, 1819, criou o gênero *Pericopis* para quatro espécies, sem contudo designar qual delas seria o genótipo; esta escolha foi feita posteriormente, em 1892, por Kirby, que designou "*P. Zerbina* Stoll", espécie atualmente sinónima de *D. eurocilia* (Cr., 1777), definindo assim a situação do gênero, uma vez que os gêneros são funções das respectivas espécies tipos.

Hering, 1925, demonstrando completo desconhecimento das Regras Internacionais de Nomenclatura Zoológica, passa *hypoxantha* para o gênero *Pericopis*, e deixa o gênero *Dysschema* como válido para as espécies *tiresias*, *heliconides*, *brotos* e *buckleyi*. Hering cometeu grande erro porque, sendo *Dysschema* anterior a *Pericopis*, deveria situar em *Dysschema* as espécies de *Pericopis*, e estabelecer novo gênero para as que deixou sob o nome *Dysschema*.

Bryk, 1931, não só continuou o erro de Hering, como adotou a estrutura sistemática proposta por este autor; cometeu novo erro ao indicar *tiresias* como genótipo de *Dysschema*, o que fez ou por desconhecer a situação de haplótipo de *hypoxantha* e a designação de Kirby, 1892 — o que não seria admissível num autor de catálogo sistemático — ou por desconhecer as Regras de Nomenclatura.

Tendo-se em vista que Hübner indiscutivelmente descreveu *Dysschema* antes de *Pericopis*; que *hypoxantha* é o haplótipo de *Dysschema*, e que *eurocilia* (= *zerbina*) é o logótipo de *Pericopis*,

por designação correta de Kirby, 1892; e, por fim, que *hypoxantha* e *europicilia* são congêneras, torna-se evidente que *Pericopis* é perfeito sinônimo de *Dysschema*.

Desta maneira, de acordo com o Artigo 5 das Regras de Nomenclatura, que manda mudar o nome de uma família quando se troca o nome de seu gênero tipo, propomos *Dysschematidae* como novo nome para *Pericopidae* Walker, 1869.

Sermyla Walker, 1854, cujo haplótipo é *S. transversa* Walker, 1854, e *Thebrone* Boisduval, 1870, cujo logótipo é *T. tricolora* (Sulzer, 1776), passam agora a ser considerados como gêneros.

As espécies *tiresias* Cramer, 1776, e *heliconides* Swainson, 1883, passam a pertencer ao gênero *Notophyson* Boisduval, 1870, por ser este o primeiro nome válido da lista cronológica de sinônimos, como será discutido ao tratarmos deste gênero. O gênero *Chetone* Boisduval 1870, passa a sinônimo de *Notophyson*.

A espécie *buckleyi* Druce, 1895, que Hering, 1925 e Bryk, 1931, associam com dúvida a *tiresias* e *heliconides*, será deixada em condição *incertae saedis*, até que um estudo morfológico do material tipo, ou topótipo, esclareça definitivamente a questão.

Estas conclusões são baseadas no exame morfológico, principalmente das genitálias, das espécies tipos dos diversos gêneros considerados, e de espécies próximas disponíveis; queremos aqui apresentar os nossos agradecimentos ao Sr. Romualdo Ferreira d'Almeida, do Rio de Janeiro, ao Sr. Alberto Breyer, de Buenos Aires, Argentina, e ao Museu Nacional do Rio de Janeiro, pelo valioso e indispensável material que nos cederam, e que permitiu fundamentar este trabalho.

A apresentação dos detalhes anatômicos, por nós estudados e julgados de valor para a tese aqui apresentada, será feita em trabalhos futuros, em que serão estudadas as espécies diretamente relacionadas com a situação nomenclatural da família, e das que nos for possível obter material, afim de estabelecer as respectivas situações genéricas. O mesmo critério será adotado para esclarecer a verdadeira posição de muitas "formas" e "subespécies", a maioria das quais acreditamos tratar-se de simples variações individuais, e assim consideramos algumas neste trabalho como sinônimos das respectivas entidades específicas, para aí aguardarem as conclusões do estudo morfológico de material abundante. Só após o término do estudo anatômico da maioria das entidades, é que será possível estabelecer a diagnose da família *Dysschematidae*.

A seguir daremos a indicação da família e dos gêneros estudados, com as respectivas listas de referências e sionímias, e outros comentários que cada caso merecer. Adotamos as seguintes abreviações indicativas de cada trabalho: [] indicam as partes que os diversos autores deixaram de mencionar em cada caso, como por

exemplo “*P.*” está indicado “*P. [ericopis]*”; (cit.), (ref.) e (com.) querem dizer respectivamente “citação”, “referência” e “comentário”; (cit. sin.) e (cit. sin. & geog.) indicam “citação sinonímica” e “citação sionímica e geográfica”; (cit. geog.) e (cit. bion.) indicam “citação geográfica” e “citação bionômica”; (ch.) indica que é mencionado em chave. E finalmente indicamos *partim* para os casos de referências ou sinonímias parciais.

DYSSCHEMATIDAE novo nome.

Gênero tipo: *Dysschema* Hübner, 1814.

Referências e sinonímia:

- Pericopidae* Walker, 1869 — Char. undescr. Lep. Het., p. 1 (cit.).
Pericopides Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:49, 51 (coms.)
Pericopiinae Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4) 16:163 (com.)
Pericopiinae Druce, 1884 — Biol. C. -Am., Lep. Het., 1:102 (cit.).
Pericopidae Druce, 1885 — Pr. Zool. Soc. London, 1885:520 (cit.).
Pericopinæ Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:181, n. 3 (cit.).
Pericopinæ Druce, 1893 — Pr. Zool. Soc. London, 1893:284 (cit.).
Pericopidae Neumögen & Dyar, 1894 — J. New York Ent. Soc., 2:26 (cit.).
Pericopidae Dyar, 1896 — J. New York Ent. Soc., 4:68 (cit.).
Pericopidae Dyar, 1896 — Pr. Boston Soc. Nat. Hist., 27:129-130 (ch.), 139 (larva).
Pericopinæ Kirby, 1897 — in Allen, Handb. Lep., 3:120-121, subfam. 3.
Pericopidae Kirby, 1897 — in Allen, Handb. Lep. 4:XXXVIII (cit.).
Pericopinæ Sharp, 1899 — Insects, 2:409 (não consultado).
Pericopidae Tutt, 1899 — Nat. Hist. Brit. Lep., 1:107 (não consultado).
Pericopidae Kellog, 1905 — Amer. Ins., p. 370 (ch.), 407, 667 (coms.).
Pericopide Strand, 1911 — Int. Ent. Zeitschr., 5:77 (cit.).
“Pericopid” Dyar, 1914 — Insec. Ins. Menstr., 2:62.
Pericopididae Strand, 1914 — Lep. Niepeltiana, p. 9 (cit.).
Pericopidae Fracker, 1915 — Illin. Biol. Monogr., 2(1):53 (ch.), 104 (larva), 111 (ref. in *Syntomidae*).
Pericopini Seitz, 1918 — Gross-Schmett., ed. al. II, 6:231 (com.).
Pericopinæ Seitz, 1918 — Gross-Schmett., ed. al., II, 6:232 (com.), 233, n. 7 (cit.).
Callimorphini Handlirsch, 1924 — in Schroeder, Hand. Ent., 9:920, *partim*.
Pericopinæ Seitz, 1924 — Gross-Schmett., ed. fr., II, 6:423-425, n. 7.
Pericopinæ Hering, 1925 — in Seitz, Gross-Schmett., ed. fr., II, 6:425-427.
Pericopinæ Hering, 1926 — Deutsch. Ent. Zeit., Iris, 40:131 (cit.).
Pericopidae Forbes, 1930 — Sc. Survey Porto Rico & Virgin Isl., N. Y. Ac. Sc., 12(1):17 (ch.), 40 (com.).

- Pericopinae* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:3-4 (cit. sin.).
- Pericopidae* Forbes, 1931 — J. Dep. Agric. Porto Rico, 4(4):344 (cit.).
- Pericopsinae* Kremky, 1931 — Ann. Mus. Z. Polonici, 9(13):167-168 (com.).
- Pericopinae* Köhler, 1932 — Rev. Soc. Ent. Argentina, 5(1):6-8 (cit.) (com.).
- Pericopidae* Brues & Melander, 1932 — Class. of Ins. (Bull. Mus. C. Zool., Harvard, 73), p. 217 (ch.).
- Pericopidae* Monte, 1934 — Publ. Sec. Agric. Minas Gerais, Ser. Agric., n. 21:207 (cit.).
- Pericopidae* Hambleton & Forbes, 1935 — Arch. Ins. Biologico, S. Paulo, 6:245 (cit., bionomica).
- Pericopidae* Costa Lima, 1936 — Terc. Cat. Ins. vivem pls. Brasil, Min. Agric. R. Janeiro, p. 257 (cit.).
- Pericopinae* Hoffmann, 1936 — Ent. Rundschau, Stuttg., 53(34):493-496 (com.).
- Pericopinae* Hoffmann, 1937 — Ent. Rundschau, Stuttg., 54:23 (cit.).
- Pericopidae* Forbes, 1939 — Bull. Mus. C. Zool., Harvard, 85(4):223 (com.).
- Pericopidae* Comstock, 1940 — Introd. Ent., pp. 583 (ch.), 588 (ch.), 698-699.
- Pericopidae* Travassos Filho, 1947 — Arq. Zool. Est. S. Paulo, 5(7):484-485, 489 (coms.).
- Pericopidae* Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):19 (com.).
- Pericopidae* Costa Lima, 1950 — Ins. do Brasil, 6 (Lep.): 161 (cit.), 162 (ch.), 216-220, ♂ ♀.

Dysschema Hübner, 1814.

Haplótipo: *Dysschema hypoxantha* Hübner, 1814.

Referências e sionímia:

- Dysschema* Hübner, 1814 (*) — Zutr. ex. Schmett., 1: est. 525 (34), fgs. 191-192, in *Dysschema hypoxantha*. (Nec Hering, 1925, p. 446, n. 17).
- Dysschema* Hübner, 1818 (*) — Zutr. ex. Schmett., 1:31, in *Dysschema hypoxantha*. (Este texto não foi consultado). (Nec Hering, 1925, p. 446, n. 17).
- Dysschema* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 7 (esp. n. 1.806), *partim*.
- Pericopis* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175-176, n. 1 (esps. ns. 1.808 e 1.809), *partim*.
- Callimorpha* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., p. 251, *partim*.
- Pericopis* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:343-344, n. 13, ♂ ♀, *partim*.
- Pericopis* Walker, 1869 — Char. undescr. Lep. Het., p. 1 (cit.).

(*) As datas e indicações apresentadas foram obtidas no trabalho de F. Hen. ng — "Jacob Hübner", vol. 2, p. 183, 1937. Do "Zuträge" de Hübner só nos foi possível consultar as estampas, as quais, segundo Heming, foram publicadas em 1814, antes do texto, que diz ser de 1818.

- Chetone* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89, *partim*.
- Pericopis* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:55 (cit.).
- Pericopis* Butler, 1874 — Lep. Exot., p. 176 (cit.).
- Pericopis* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:163 (cit.).
- [*Pericopis*] (*Dysschema*) Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:165, n. 3 (cit.).
- [*Pericopis*] (*Pericopis*) Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:166, n. 4 (cit.).
- Pericopis* Burmeister, 1878 — Descr. phys. Rep. Argentina, Lep. 5:430 (ch.), 433-435, "B", *partim*.
- Pericopis* Druce, 1884 — Biol. C. Am., Lep. Het., 1:109 (cit. sin.).
- Pericopis* Druce, 1885 — Biol. C. Am., Lep. Het., 1:115 (com. in *Gnophaela*).
- Pericopis* Druce, 1885 — Pr. Zool. Soc. London, 1885:523 (cit.).
- Dysschema* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:182, n. 53 (cit. sin.), *partim*.
Tipo: "*D. Hypoxantha*, n. 5."
- Pericopis* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:183, n. 54 (cit. sin.), *partim*.
Tipo: "*P. Zerbina*, n. 17".
- Chetone* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:184, n. 56 (cit. sin.), *partim*.
- Pericopis* Mabilde, 1896 — Guía Prat. col. ins., R. G. Sul, p. 168, n. 15 (cit.).
- Pericopis* Druce, 1897 — Biol. C.-Am., Lep. Het., 2:385 (cit.).
- Pericopis* Peters, 1901 — Biol. B. brasil. Schmett.-Fauna, p. 7 (cit.).
- Dysschema* Kirby, 1908-12 — in Hübner & Geyer (ed. Wytsmann), Zutr. ex. Schmett., p. 32 (cit. sin.).
- Pericopis* Strand, 1914 — Lep. Niepeltiana, p. 9 (cit.).
- Pericopis* Strand, 1920 — Arch. Naturg., 1920, A-7:125 (cit.).
- Pericopis* Handlirsch, 1925 — in Schroeder, Handb. Ent., 3:920 (cit.).
- Pericopis* Hering, 1925 — in Seitz, Gross-Schmett., ed. fr., II, 6:426 (ch.), 437, n. 16, ♂ ♀, *partim*.
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) Hering, 1925 — in Seitz, Gross-Schmett., ed. fr., II, 6:439, n. II, *partim*.
- [*Pericopis*] (*Pericopis*) Hering, 1925 — in Seitz, Gross-Schmett., ed. fr. II, 6:441, n. IV, *partim*.
- Pericopis* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:22, n. 16 (cit. sin.), *partim*.
(*Typus*: *Pericopis eurocilia* Cr.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:25-26, n. 2 (cit. sin.) *partim*.
- [*Pericopis*] (*Pericopis*) Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:29-30, n. 4 (cit. sin.), *partim*.
- Pericopis* Forbes, 1931 — J. Dep. Agric. Porto Rico, 4(4):344 (cit.).
- Pericopsis* Kremky, 1931 — Ann. Mus. Z. Polonici, 9(13):168-169 (com.).
- Pericopis* Köhler, 1932 — Rev. Soc. Ent. Argentina, 5(1):10.

Pericopis Forbes, 1939 — Bull. Mus. C. Zool., Harvard, 85(4):223 (ch.), 224-225 (ch.).

Pericopis Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):19 (com.).

Dysschema hypoxantha Hübner, 1813

Referências e sinonímia:

Dysschema Hypoxantha Hübner, 1814 (*) — Zutr. ex. Schmett., 1:est. 525(34) fs. 191-192 (♂).

Dysschema Hypoxantha Hübner, 1818 (*) — Zutr. ex. Schmett., 1:31 (texto não consultado).

D. [ysschema] Hypoxantha Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 1.806 (cit. sin.).

[*Chetone*] *Hypoxantha* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89 (cit.).

Pericopis Sibylla Butler, 1873 — Cist. Ent., 1:127 [♂].

Pericopis Sibylla Butler, 1874 — Lep. Exot., p. 177, n. 6 (cit. sin. & geog.), est. 61, f. 12, ♂.

[*Pericopis*] (*Dysschema*) *Sibylla* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4) 16:166, n. 4 (cit. sin. & geog.).

[*Pericopis*] (*Dysschema*) *hypoxantha* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4) 16:166, n. 5 (cit. sin. & geog.).

Pericopis irene Druce, 1885 — Pr. Zool. Soc. London, 1885:523. [♂].

D. [ysschema] Sibylla Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:183, n. 4 (cit. sin. & geog.).

D. [ysschema] Hypoxantha Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:183, n. 5 (cit. sin. & geog.).

C. [hetone] Irene Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:185, n. 13 (cit. sin. & geog.).

Dysschema hypoxantha Kirby, 1908-12 — in "Hubner & Geyer (ed. Wytzman), Zutr. ex. Schmett.", p. 32, n. 238 (cit. sin. & geog.).

Pericopis staudingeri Druce, 1910 — Ann. Mag. Nat. Hist., (8) 6:174. ♀.

P. [ericopis (Thebrone)] hypoxantha Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett. ed. fr., II, 6:439, ♂, est. 63a, ♂.

P. [ericopis (Pericopis)] irene Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, est. 64a, [♀].

[*Pericopis (Pericopis) irene*] *staudingeri* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, "sub-esp."

[*Pericopis (Pericopis) irene*] ? *splendidissima* Hering, 1925 — in Seitz G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, ♀, "forma", est. 64 b, ♀.

(*) Ver a nota dada em rodapé no gênero *Dysschema*.

- [*Pericopis* (*Thebrone*)] *hypoxantha* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:27 (cit. sin. & geog.).
- [*Pericopis* (*Pericopis*)] *irene* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:33-34 (cit. sin. & geog.);
- [*Pericopis* (*Pericopis*) *irene*] *Staudingeri* — Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:34 (cit. sin.), "forma".
- [*Pericopis* (*Pericopis*) *irene*] *splendidissima* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:34 (cit. sin. & geog.) "forma".
- Pericopis hypoxantha* Köhler, 1932 — Rev. Soc. Ent. Argentina, 5(1):11 (cit. geog.).
- Pericopis flavimedia* Monte, 1933 — O Campo, R, Janeiro, 4(11):30-31, ♂ ♀, f. ♀.
- Pericopis hypoxantha* Costa Lima, 1936 — Terc. Cat. Ins. vivem Pls. Brasil, p. 258, n. 969 (cit. bion.).
- Pericopis hypoxantha* Travassos, 1936 — in Costa Lima, Terc. Cat. Ins. vivem Pls. Brasil, p. 258, n. 969 (com.).

***Dysschema eurocilia* (Cramer, 1797) n. comb.**

Referências e sinonímia:

- [*Attacus*] *Eurocilia* Cramer, 1777 — Pap. Exot., 2:126, est. 178, f. C [♀].
- [*Zygaena*] *Eurocilia* Linné, 1780 — Syst. Nat., ed. 13, 1(5):2.397, n. 137.
- Z. [zygaena]* *Eurocilia* Fabricius, 1781 — Sp. Ins., 2:163-164, n. 34.
- Z. [zygaena]* *Eurocilia* Fabricius, 1787 — Mant. Ins., 2:105, n. 41.
- [*Phalaena Bomb.*] *Zerbina* Stoll, 1790-91 — Pap. Exot., 5 (Suppl.): 173, est. 40, f. 3, 3 A [♀].
- Pericopis Zerbina* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 1.808 (cit. sin.).
- P. [ericopis]* *Eurocilia* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 176, n. 1.809 (cit. sin.).
- Callimorpha Eurocilia* Verloren, 1837 — Cat. Syst. Cram., Resp. zool., pp. 74, 252, (cits.).
- Callimorpha Zerbina* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram. Resp. zool., pp. 169, 252, ♀ (cits., com.).
- Pericopis Zerbina* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:346, n. 5.
- Pericopis Eurocilia* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:346-347, n. 6.
- [*Chetone*] *Zerbina* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89 (cit.).
- [*Chetone*] *Eurocilia* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89 (cit.).
- P. [ericopis]* *Zerbina* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:55, n. 6 (cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis]* *Eurocilia* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:55, n. 7 (cit. sin. & geog.).

- [*Pericopis*] (*Pericopis*) *eurocilia* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:163 (cit. in *Thebrone*), 167, n. 12 (cit. sin. & geog.).
- [*Pericopis*] (*Pericopis*) *Zerbina* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:163 (cit. in *Thebrone*), 167, n. 13 (cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis]* *Eurocilia* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:184, n. 16 (cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis]* *Zerbina* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:184, n. 17 (cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis (Pericopis)] eurocilia* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, ♀; est. 64 a, ♀.
- [*Pericopis (Pericopis) eurocilia*] *obscurata* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, ♀, "forma".
- [*Pericopis (Pericopis) eurocilia*] *melaina* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:443, ♀, "forma".
- [*Pericopis (Pericopis)*] *eurocilia* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:33 (cit. sin. & geog.).
- [*Pericopis (Pericopis) eurocilia*] *obscurata* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:33, "forma" (cit. sin. & geog.).
- [*Pericopis (Pericopis) eurocilia*] *melaina* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:33, "forma" (cit. sin. & geog.).

Sermyla Walker, 1854.

Haplótipo: *Sermyla transversa* Walker, 1854.

Referências:

- Sermyla* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:461, n. 69, ♂.
- [*Pericopis*] (*Sermyla*) Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:170, n. 7 (cit.).
- Sermyla* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:186, n. 58 (cit. sin).
(Tipo: "*S. transversa* Walk.").
- [*Pericopis*] (*Sermyla*) Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:441, n. 3, ♂ ♀.
- [*Pericopis*] (*Sermyla*) Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:29, n. 3 (cit. sin.).
(*Typus*: *Sermyla transversa* Walk.).

Sermyla transversa Walker, 1854.

Referências:

- Sermyla transversa* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:461-462, n. 1, ♂
- [*Pericopis*] (*Sermyla*) *transversa* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:170 (cit. sin. & geog.).

- S. [*Sermyla*] *Transversa* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:186, n. 1 (ict. sin. & geog.).
- P. [*ericopis* (*Sermyla*)] *transversa* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett. ed. fr., II, 6:441, ♂ ♀, est. 63 f, ♀.
- [*Pericopis* (*Sermyla*)] *transversa* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:29 (cit. sin. & geog.).

Thebrone Boisduval, 1870.

Logótipo: *Thebrone tricolora* (Sulzer, 1776). Designação de Kirby, 1892.

- Pericopis* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 176, n. 1 (esp. n. 1.811), *partim*.
- Thebrone* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 85, *partim*.
(*Typus*: *sacrifica* Hbn. e *Aglaura* Cr.).
- Aphisaon* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 86.
(*Typus*: *Tricolora* Cr.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:163, n. 1 (com.).
- Thebrone* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:181, n. 52 (cit. sin.), *partim*.
(*Tipo*: *T. Aglaura* Cr.).
- Thebrone* Weymer, 1914 — Lep. Niepeltiana, p. 7 (cit.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:439.
♂ ♀, *partim*.
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) Bryk, 1913 — Lep. Cat., 45:25-26, n. 2 (cit. sin.), *partim*.
(*Typus*: *Thebrone sacrificata* Hbn. & *Th. aglaura* Boisd.).

Thebrone tricolora (Sulzer, 1776).

Referências e sinonímia:

- Noctua tricolora* Sulzer, 1776 — Gesch. Ins., est. 22, f. 5.
- [*Attacus*] *Tricolora* Cramer, 1779 — Pap. Exot., 3:125, ♀ ; est. 263, f. E, ♀.
- [*Attacus*] *Aglaura* Cramer, 1779 — Pap. Exot., 3:126, ♂ ; est. 263, f. F, ♂.
- Pericopis Tricolora* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 176, n. 1.811 (cit. sin.).
- Callimorpha tricolora* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., pp. 101, 252 (cits.).
- Callimorpha Aglaura* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., pp. 101, 252 (cist.).
- Pericopis turbida* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:351-352, n. 15, ♂ ♀.
- Pericopis Jansonis* Butler, 1870 — Lep. Exot., p. 46, n. 2, ♀ ; est. 17, f. 4, 5, ♀.
- Pericopis lunifera* Butler, 1871 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)8:288-289, ♀.

- P. [ericopis] Aglaura* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:56, n. 16, ♂
(cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis] Jansonis* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:56, n. 17, ♀
(cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis] turbida* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:56, n. 18, ♀
(cit. sin. & geog.).
- P. [ericopis] tricolora* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:56, n. 19, ♂ ♀
(cit. sin. & geog.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) *Aglaura* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:
163, 164, n. 2, ♂ ♀ (cit. sin. & geog., com.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) *tricolora* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:
163, 164, n. 4, ♂ ♀ (cit. sin. & geog., com.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) *Jansonis* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:
164, n. 1, ♀ (cit. sin. & geog., com.).
- [*Pericopis*] (*Thebrone*) *turbida* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:
164, n. 3, ♂ ♀ (cit. sin. & geog., com.).
- Pericopis jansonis* Druce, 1884 — Biol. C.-Am., Lep. Het., 1:109, n. 1, ♂ ; est. 11,
f. 10, ♂ .
- T. [hebrone] Jansonis* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:181, n. 1 (cit. sin.
& geog.).
- T. [hebrone] Aglaura* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:182, n. 2 (cit. sin.
& geog.).
- T. [hebrone] Turbida* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:182, n. 3 (cit. sin.
& geog.).
- T. [hebrone] Tricolora* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:182, n. 4 (cit. sin.
& geog.).
- Pericopis jansonis flavopennis* Rebel, 1901 — Berl. Ent. Zeitg., 46:302, ♂ , “var.”.
- Pericopis salome* Druce, 1910 — Ann. Mag. Nat. Hist., (8)6:175, ♀ .
- Thebrone aglaura* Strand, 1912 — Arch. Naturg., 1912, A-9:157 (cit. geog.).
- Pericopis tricolor albisarta* Prout, 1920 — Ann. Mag. Nat. Hist., (9)5:287, n.
4, ♀ .
- P. [ericopis (Thebrone)] tricolora* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr.,
II, 6:439, 440 (cit.) ; est. 62 d ♂ , 62 e ♀ .
- [*Pericopis (Thebrone) tricolora*] *jansonis* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett.,
ed. fr., II, 6:439, ♂ ♀ .
- [*Pericopis (Thebrone) tricolora*] *flavopennis* Hering, 1925 - in Seitz, G. Schmett.
ed. fr., II, 6:439, ♂ ♀ .
- [*Pericopis (Thebrone) tricolora*] *salome* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett.,
ed. fr., II, 6:439, ♀ ; est. 63 a ♀ .
- [*Pericopis (Thebrone) tricolora*] *lunifera* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett.,
ed. fr., II, 6:439, ♀ .

- Pericopsis tricolor jansonis* Hering, 1925 — Deutsch. Ent. Zeit., Iris, 39:198, n. 83, ♀.
- [*Pericopsis (Thebrone)*] *tricolora* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:26 (cit. sin & geog.).
- [*Pericopsis (Thebrone) tricolora*] *Jansonis* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:26 (cit. sin. & geog.), subsp.
- [*Pericopsis (Thebrone) tricolora*] *flavopennis* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:26 (cit. sin. & geog.), forma.
- [*Pericopsis (Thebrone) tricolora*] *salome* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:26 (cit. sin. & geog.), subsp.
- [*Pericopsis (Thebrone) tricolora*] *lunifera* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:26 (cit. sin. & geog.), subsp.
- Pericopsis tricolora* Forbes, 1939 — Bull. Mus. C. Zool., Harvard, 85(4):224 (ch. ♂), 225 (ch. ♀).
- Pericopsis tricolora jansonis* Farbes, 1939 — Bull. Mus. C. Zool., Harvard, 85(4):225.
- Pericopsis tricolora tricolora* Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):20 (cit. geog.).

Notophyson Boisduval, 1870.

Espécie tipo: *Notophyson tiresias* (Cramer, 1776).

Referências e sinonímia:

- Dysschema* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 7 (esps. ns. 1.805 e 1.807), *partim*.
- Anthomyza* Swainson, 1833 — Zool. Ill., (2)3:est. 124, in *Anthomyza tiresia*, n. preocupado.
- Anthomyza* Duncan, 1841 — Libr. Ex. Moths, p. 97, in *Anthomyza tiresias*.
- Hyelasia* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:340, n. 10 (*nec* Hübner, 1818), n. preocupado.
- Notophyson* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 87. (Ver os “Comentários” adiante).
- Chetone* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89.
- [*Pericopsis*] (*Phaloë*) Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:169, n. 6 (cit.), *partim*.
- Hyelasia* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:172 (cit.).
- Chetone* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:184, n. 56 (cit. sin.). (Tipo: *C. catilina* (Cr.)).
- Anthomyza* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:192, n. 72 (cit. sin.). (Tipo: *A. tiresias* (Cr.)).
- Anthomyza* Kirby, 1897 — in Allen's, Handb. Ord. Lep., 3:123.
- Dysschema* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:426 (ch. n. 17), 446-447, n. 17. (*Nec* Hübner, 1818).

- [*Pericopsis*] (*Chetone*) Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:437, n. I.
- [*Pericopsis*] (*Chetone*) Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:23, n. 1 (cit. sin.).
(*Typus*: *Ch. catilina* Cram.).
- Dysschema* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:37, n. 17 (cit. sin.). (*Nec* Hübner, 1818).
(*Typus*: *Dysschema tiresias* Cram.).
- Dysschema* Kremky, 1931 — Ann. Mus. Z. Polonici, 9(13):169 (com.). (*Nec* Hübner, 1818).
- Dysschema* Köhler, 1932 — Rev. Soc. Ent. Argentina, 5(1):11. (*Nec* Hübner, 1818).
- Dysschema* Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):19, com. in *Pericopsis catilina catilina*. (*Nec* Hübner, 1818).

COMENTÁRIOS — Devido à correção do erro de Hering, mantido por Bryk, relativamente ao gênero *Dysschema*, como já foi referido no início do trabalho, este nome genérico aparece *partim* várias vezes na lista de referências e sinonímia de *Notophyson*. Em virtude de serem *Anthomyza* e *Hyelosia* nomes preocupados, coube o nome *Notophyson* para o gênero que encerra as espécies *tiresias* e *heliconides*.

Boisduval, ao criar *Notophyson* estabeleceu o gênero para duas espécies, como rezam suas próprias palavras aqui transcritas: “l'une du Brésil, que nous avons appelée *Absalon*, et la suivant, *Notophyson tiresias* Cr. 85, B.”. Butler, 1875, p. 172, apenas indicando “Boisduval, 1870”, considera “*N. Absalon*” como sinónimo de *heliconides* Swainson, e como não conseguimos esclarecer mais nada sobre este nome “*Absalon*”, acreditamos que seja um *nomina nudum*.

Kirby, 1892, escolheu *tiresias* para tipo do gênero *Anthomyza*, nome que não prevaleceu por ser preocupado; uma vez que *Notophyson* passa a encerrar as mesmas espécies que *Anthomyza*, designamos também *tiresias* para seu genótipo, única possibilidade aliás, visto *Absalon* ter sido considerada *nomina nudum*, e assim homologamos aquela decisão de Kirby.

Boisduval, 1870, descreveu para várias espécies o gênero *Chetone*, para o qual Kirby, 1892, designou *C. catilina* para genótipo; a verificação de ser *C. catilina* congênica de *N. tiresias*, condicionou ser *Chetone* sinónimo de *Notophyson*, como apresentamos.

***Notophyson tiresias* (Cramer, 1775)**

Referências e sinonímia:

- [*Attacus Phalaena*] *Tiresias* Cramer, 1776 — Pap. Exot., 1:133; est. 85, f. B.
- Dysschema Tiresias* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 1.805 (cit. sin.).

- Anthomyza Tiresia* Swainson, 1833 — Zool. Ill., (2)3: est. 124.
- Callimorpha Tiresias* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., pp. 43, 251 (♀, nec ♂) (cits.).
- Anthomyza tiresia* Duncan, 1841 — Libr. Ex. Moths, p. 97-98; est. 4, f. 2.
- Hyelosia Tiresia* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:341, n. 1.
- Notophyson Tiresias* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 87 (cit. geog., com.).
- Hyelosia Tiresias* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:172, n. 3 (cit. sin. & geog.).
- A. [anthomyza] Tiresias* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:192, n. 1 (cit. sin. & geog.).
- Anthomyza Swainsoni* Druce, 1895 — Ann. Mag. Nat. Hist., (6)15:47-48 (cit. sin. & geog., com.).
- Anthomyza tiresias* Kirby, 1897 — in Allen's, Handb. Ord. Lep., 3:123-124, "var."; est. 83, f. 2.
- Dysschema tiresias* Seitz, 1924 — G. Schmett., ed. fr., II, 6:425 (cit.).
- D. [ysschema] tiresias* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:446; est. 64 e.
- [*Dysschema*] *tiresias* Bryk, 1931 — Lep. Cat., 45:37 (cit. sin. & geog.).
- Dysschema tiresias* Kremky, 1931 — Ann. Mus. Z. Polonici, 9(13):174, ♂; est. 24, f. 20, 21, ♂.
- Dysschema tiresias* Köhler, 1932 — Rev. Soc. Ent. Argentina, 5(1):11 (cit. geog.).

***Notophyson catilina catilina* (Cramer, 1757), n. comb.**

Referências e sinonímia:

- [*Attacus Phalaena*] *Catilina* Cramer, 1775 — Pap. Exot., 1:126, ♂ ♀; est. 79, f. E, F.
- P. [apilio] H. [eliconius] Nasica* Fabricius, 1793 — Ent. Syst., 3(1):169, n. 523.
- Aeria Nasica* Hübner, 1816 — Verz. bek. Schmett., p. 9, n. 13 (cit. sin.).
- D. [ysschema] Catilina* Hübner, 1819 — Verz. bek. Schmett., p. 175, n. 1807 (cit. sin.).
- Callimorpha Catilina* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., p. 42 (♀) (cit.).
- C. [allimorphæ] Catilinaris* Verloren, 1837 — Cat. syst. Cram., Resp. zool., p. 251 (cit.).
- Pericopsis perspicua* Walker, 1854 — List Lep. Ins. Br. Mus., 2:344, n. 1.
- [*Chetone*] *Catilina* Boisduval, 1870 — Cons. Lep. Guatemala, p. 89 (cit.).
- P. [ericopsis] catilina* Butler, 1872 — Tr. Ent. Soc. London, 1872:55 (cit. sin. & geog.).

- [*Pericopsis*] (*Phaloë*). *Catilina* Butler, 1875 — Ann. Mag. Nat. Hist., (4)16:169 (cit. sin. & geog.).
- C. [*hetone*] *Catilina* Kirby, 1892 — Syn. Cat. Lep. Het., 1:185, n. 15 (cit. sin. & geog.).
- Anthomyza brotes* Druce, 1895 — Ann. Mag. Nat. Hist., (6)15:48, ♂ ♀.
- P. [*ericopsis* (*Chetone*)] *catilina* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr. II, 6:437; est. 62 a.
- D. [*ysschema*] ? *brotes* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr. II, 6:446.
- [*Pericopsis* (*Chetone*)] *catilina* Bryk, 1931 — Lep. Cat. 45:23 (cit. sin. & geog.).
- [*Dysschema*] ? *brotes* Bryk, 1931 — Lep. Cat. 45:37 (cit. sin. & geog.).
- Pericopsis catilina catilina* Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):19.

***Notophyson catilina angustilineata* Fleming, 1919, n. comb.**

Referência:

- Pericopsis catilina angustilineata* Fleming, 1949 — Zoologica, N. Y., 34(1):19-20.

INCERTAE SAEDIS:

***buckleyi* Druce, 1895**

Referências:

- Anthomyza Buckleyi* Druce, 1895 — Ann. Mag. Nat. Hist., (6)15:48-49, ♂ ♀.
- D. [*ysschema*] ? *buckleyi* Hering, 1925 — in Seitz, G. Schmett., ed. fr., II, 6:446.
- [*Dysschema*] ? *Buckleyi* Bryk, 1931 — Lep. Cat. 45:37 (cit. sin. & geog.).

COMENTÁRIOS — Tendo Hering e Bryk colocado duvidosamente ao lado de *Notophyson tiresias* a espécie *buckleyi*, que Druce, 1895, descrevera como *Anthomyza*, resolvemos considerá-la em posição incerta, até que estudo morfológico do tipo ou de material topótipo, venha esclarecer a sua verdadeira posição sistemática.

ABSTRACT

Hübner, 1814, published figures of a moth, which he called *Dysschema hypoxantha*. He not only gave the name to the species, but also proposed the genus *Dysschema*, with the species *hypoxantha* as the haplotype. Hübner, 1819, proposed the genus *Pericopsis* for 4 species, and Kirby, 1892, selected *P. Zerbina* Stoll, 1790-91 as genotype; this species afterwards became a synonym of *P. eurocilia* (Cr., 1777).

Hübner, 1819, also included the species *tiresias* in the genus *Dysschema*. Hering, 1925, removed erroneously *hypoxantha* to genus *Pericopsis*, leaving the genus *Dysschema* to the species *tiresias* and *heliconides*; this was confirmed by Bryk, 1932, also erroneously.

A thorough morphological study demonstrated that *hypoxantha* and *eurocilia* are congeneric, and consequently *Pericopsis* falls into the synonymy of *Dysschema*. In consequence, and in accordance to the International Rules of Zoological Nomenclature (Art. 5), we propose the new name *Dysschematidae* to substitute the family name *Pericopidae* Walker, 1869.

Also a morphological study of the genotypes of *Sermyla* Walker, 1854, *Thebrone* Boisduval, 1870 and *Notophyson* Boisduval, 1870, show that they are good genera, and that *Chetone* Boisduval, 1870, is a synonym of *Notophyson*, since their genotypes are congeneric.

The species *buckleyi* Druce, 1895, is here considered *incertae sedis* until a sound morphological study of the type, or of topotypes, may ascertain its generic position.

The conclusions of this work were based on a morphological study, particularly of the genitalia. Opportunely the anatomical details of the species that have their nomenclatural situation directly reported in this paper will be published, as well as of others of which we have available material, towards establishing their respective generic situations. Only after this has been done it will be possible to give a significative diagnosis of the family *Dysschematidae*.

