

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INFORME DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD
EN LA EDUCACIÓN PERUANA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

BACHILLER:

JULIO CÉSAR FERNÁNDEZ PORTOCARRERO

JURADOS:

- | | |
|--|-------------|
| • Antrop. Euclides Walter Luque Chuquija | Presidente. |
| • Mg. Esward Rojas de la Puente | Secretario. |
| • Lic. Agustín Tamayo Beltrán | Vocal. |

**CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERU
2008**

A mis padres y demás familiares, a mis
compañeros y al pueblo con dilección
especial.

Julio César

AGRADECIMIENTOS

Va mi más sincero agradecimiento a mis queridos padres, hermanos y demás familiares por haber realizado hasta lo imposible para asistirme material y moralmente.

A los maestros Luis Chicana Vélez, Manuel yoplac Acosta, José Leoncio Barbaran Mozo, Euclides Walter Luque Chuquija y Ever Salomé Lázaro Bazán quienes con su experiencia me acompañaron a caminar con coraje hacia delante, gracias... muchas gracias maestros.

A las maestras, Rosa Negrón Zaré y Nelly Cardenas Luján, por su auténtico y destacado profesionalismo.

A mis compañeros Roger Ercilio Guevara Goñas, Dany Marx Zagaceta Ruiz, Delmar Tongo Alarcón, Jhon Eduar Llanos Torres, Elser Segura Arévalo, Jose Fernández Mejía, Ronal Santillán Puerta, entre otros; con quienes compartí momentos de alegría y momentos contradictorios. Son inmemorables y vivirán siempre en mis recuerdos como hechos históricos.

A las compañeras valientes mujeres Darsi Nidia Loja Yoplac, Yulia Ivanova Farge Trujillo y Lis Karina Calderón Valle.

A mis compañeros y compañeras de estudio.

A los profesores con quienes de estudiante pasé..., gracias por sus enseñanzas.

A todas las personas con las que tuve la oportunidad de tratar, gracias por permitirme conocerlas.

A la clase social del pueblo, mi más sincero saludo y aprecio.

Mil gracias compañeros.....

El Autor

PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	
NOMBRE (S) Y APELLIDOS	CARGOS
CONAFU	
Dr. Rafael Serafin Castañeda Casteñeda	Presidente
Dr. Jorge Arturo Benites Robles	Vicepresidente
Dr. Oscar Cornejo G.	Secretario General
COMISIÓN ORGANIZADORA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	
Dr. Manuel Alejandro Borja Alcalde	Presidente
Dr. Víctor Hugo Chanduví Cornejo	Vicepresidente Académico
Ig. Federico Raúl Sánchez Merino	Vicepresidente Administrativo
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA	
Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán	Responsable de la Carrera

PÁGINA DEL JURADO DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

El Jurado del Examen de Suficiencia Profesional, ha sido designado según Art. 92 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y DEL TÍTULO DE LICENCIADO (R.C G.Nº 022-UNAT-A-C G) el mismo que está conformado por:



Antrop. Euclides Walter Luque Chuquija

PRESIDENTE



Mg. Edward Rojas de la Puente

SECRETARIO



Lic. Agustín Tamayo Beltrán.

VOCAL

TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
PÁGINA DEL JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL.....	iv
TABLA DE CONTENIDOS.....	v
RESUMEN.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática.....	08
1.2 Formulación del problema.....	10
1.3 Justificación del problema.....	10
1.4 Marco teórico.....	12
1.5 Hipótesis.....	19
1.6 Variable de estudio.....	19
1.7 Objetivos de la investigación.....	25
1.8 Limitaciones de la investigación.....	26
II. MATERIALES Y MÉTODOS	
2.1 Población y muestra.....	27
2.2 Diseño de investigación.....	27
2.3 Métodos, técnicas, estrategias, instrumentos de recolección de datos.....	28
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	64

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**ANEXOS**

ANEXO N° 01.....	71
Esquema del programa para la reunión de investigación científica sobre la interculturalidad en la educación peruana	
ANEXO N° 02.....	73
Programa para la reunión de investigación sobre la interculturalidad en la educación peruana	
ANEXO N° 03.....	77
Ítems para examinar los conocimientos respecto a la importancia de la interculturalidad en la educación peruana	
ANEXO N° 04.....	80
Hoja de introducción sobre las reuniones de investigación	
ANEXO N° 05.....	82
Plan de clase durante la reunión de investigación	
ANEXO N° 06.....	87
Matriz de consistencia del informe de investigación – examen de suficiencia profesional	
ANEXO N° 07.....	89
Hoja de relación de sujetos muestrales	
ANEXO N° 08.....	91
Ejemplar del cuestionario resuelto sobre interculturalidad en la educación peruana por los estudiantes del VII ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A.	
ANEXO N° 09.....	95
Cuento: Paco Yunque. Autor César Vallejo	
ANEXO N° 10.....	108
Cuento: Paco Yunque en imágenes. Autor César Vallejo	
ANEXO N° 11.....	123
Vistas fotográficas durante la reunión de investigación	

RESUMEN

Para determinar la “importancia de la interculturalidad en la educación peruana” se vertebra en el presente reporte, las consideraciones siguientes:

El universo se a circunscrito a estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, la muestra se ha conformado por 21 estudiantes de un solo grupo de aplicación, para la hipótesis respectiva. El método empleado en el proceso de estudio, que ha conllevando a la sistematicidad teórico-práctica, generalmente ha sido el método analítico sintético. El mismo que permite realizar investigaciones de corte científico en el terreno de las ciencias sociales integrado por sus dos procedimientos: el análisis y la síntesis. Los datos se han recolectado a través de la aplicación de un cuestionario con preguntas de tipo abiertas.

Los resultados cualitativos se traducen mediante la reunión de investigación, definida por sus datos informativos, por su justificación, por sus objetivos, por sus contenidos, por el desarrollo de la clase sobre “Interculturalidad en la educación peruana”; organizado mediante un conjunto de estrategias y técnicas didácticas orientadas a determinar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana; la evaluación del programa, su soporte práctico y teórico, se realizaron sobre la base de estudios científicos pertinentes. Cuantitativamente, la contrastación de la hipótesis, está orientada mediante el “diseño descriptivo simple”, que se ha realizado mediante el análisis porcentual de la información recabada. A partir de donde se inició en el estudio de la “Importancia de la interculturalidad en la educación peruana”.

Palabras clave: “Método analítico-sintético”, “importancia de la interculturalidad en la educación peruana”.

I. INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

La esencia del panorama político internacional, inicia un cambio cualitativo constante con la disolución de los estados socialistas europeos cuya máxima expresión era la URSS, donde el sistema capitalista prosigue con su fase económica más desarrollada de corte imperialista. En cuya coyuntura política de hegemonización de la economía mundial es específicamente Estados Unidos, quien toma la responsabilidad de estado - poder mundial. De modo que los países rezagados del tercer mundo se reafirman a ser escenario de las estructuras legales y económicas liberales impuestas por los múltiples organismos financieros. Esta política de imposición de libre mercado marca paso en los diferentes sectores, de modo especial en la educación formal u oficial, donde su avizorada filosofía es de privatización.

En esa lógica, el Perú portador de un mosaico de culturas producto de un largo proceso evolutivo, cuya población actual se resume en: 40% de mestizos, 30 % de indígenas, 10% africanos, 10% europeos, 8 % asiáticos, 2% entre israelitas, árabes y otros, en comparación con la población mayoritaria, de raza eminentemente indígena que predominaba en el Tawantinsuyo, esta realidad demuestra la invasión y el exterminio de nuestra cultura autóctona, producto de un modelo económico liberal desenfrenado.

En el marco de la diversidad cultural nacional, donde las relaciones económicas de nuestra sociedad es semifeudal por el hecho de que aún vive el problema de la tierra, así como la semicolonialidad, ello dentro de la sociedad peruana, sin embargo no excusamos las relaciones sociales capitalistas para con los países hegemónicos, de esta realidad económica, el discurso intercultural en materia de educación, por parte del estado pro imperialista, pretende conciliar por medio del diálogo y el respeto mutuo a nuestra sociedad peruana dividida en clases totalmente antagónicas, afirma reconocer aquellas tradiciones culturales que han estado históricamente marginadas. Sin embargo suena absurdo y utópico tales intentos, ya que la propiedad privada por naturaleza propia siembra desigualdad, siembra divergencias culturales, da carácter de clase a la cultura y demás fenómenos que conforman la superestructura de la sociedad. El Ministerio de Educación, enfatiza el valor de la

interculturalidad, como corriente priorizable de la Pedagogía, por lo que a través de sus planes y programas examina y califica la diversidad cultural como fuente de riqueza nacional; de igual forma busca promover la diversidad, la tolerancia, y la igualdad cultural en la sociedad del país, sin embargo mas allá de este supra demagógico discurso, el problema de la interculturalidad no es examinado en su integridad. Más bien ha sido examinado desde la metafísica y la unilateralidad, cosa que en la práctica no se ha establecido sólo desconexión, sino también contradicción entre el discurso de integridad pluralista y las relaciones económicas predominantes (de injusticia y desigualdad) que buscan únicamente la praxis monocultural homogenizante, mejor dicho el dominio y la imposición, ahora inspirada por el imperialismo mediante su política neoliberal.

Teniendo en consideración la categoría dialéctica de lo particular y lo universal, la realidad descrita atañe también a la región Amazonas; en ésta región como en cualquier otro grupo social se interrelacionan educación e interculturalidad donde subyace un problema real: **los estudios unilaterales y subjetivos para determinar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.** Tal situación ha conllevado al estudio del fenómeno visto especialmente desde la pedagogía como sistema educativo oficial partiendo sobre la base de la realidad objetiva, de modo que se consideró como estrategia, la realización de la reunión de investigación donde se analice las condiciones concretas y se determine la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, pensando y actuando desde una concepción científica del mundo, que considere la planificación de una investigación, en que se tiene en cuenta la relación recíproca entre lo cualitativo y lo cuantitativo, orientada por un problema formulado en síntesis en la interrogante siguiente:

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿ES IMPORTANTE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La gran mayoría de los estudios realizados sobre el tema de interculturalidad relacionado a la educación en nuestro país ignoran y descartan a este como un fenómeno económico, político y social. Lo tratado sobre este tema históricamente, no son sino esterilidades teóricas, teñidas de una profunda filosofía semántica que impregna su más entusiasta espíritu metafísico. En realidad han contribuido para atisbar los voraces antojos del elitismo dominante. El problema de interculturalidad en la educación peruana no ha sido abordado para esclarecer y desenmascarar, porque no han coincidido con la problemática causal, que tiene sus bases el aparato económico nacional, si no más bien se han centrado en lo administrativo, en lo moral, en lo jurídico, y en lo estrictamente pedagógico o cualquier otro enfoque, es decir a optado por la unilateralidad y el subjetivismo. Múltiples han sido y siguen siendo los intentos desde hace décadas de resolver el problema del choque, imposición y avasallamiento de las culturas en el terreno especialmente de la Pedagogía, de administración burocrática, con métodos de enseñanza, con reformas jurídicas, con planteamientos eclesiásticos, que en el fondo no son más que alucinaciones, mientras no se camine en el ámbito de lo económico, político y social. Por un lado el imperialismo foráneo y por el otro, el semifeudalismo y el semicolonialismo soterra con todo ímpetu de diálogo, respeto e integración de culturas en pro a la educación intercultural en el Perú. Contra la performance y autoridad del capitalismo burocrático resulta dócil las propuestas pedagógicas o cuando lo haga la antropología o cualquier otra ciencia. Por ejemplo el respeto a la diversidad cultural y la consideración como lengua nacional el Quechua y el Aimara, entre otras manifestaciones están reglamentadas jurídicamente, de igual modo son considerados en los planes curriculares sin embargo se impone y se vende la lengua castellana, la inglesa, la francesa, la italiana, etc, lógicamente porque son lenguas del imperialismo hegemónico. Del mismo modo los profesionales de la educación están sumisos a la política semifeudal y semicolonial pro imperialista, que cuando hacen caso omiso a las ordenanzas son depuestos por el poder central.

Este estudio repudia las tesis abordadas sobre la importancia de la interculturalidad en la educación peruana vistas con exclusividad y unilateralidad en el factor administrativo, moral, étnico, pedagógico y jurídico.

La más estupenda decrepitud es aquella que el problema de la interculturalidad en la educación peruana reduce a un mero factor administrativo. Desde los tiempos de la legislación colonial española se construyeron frondosas y pulidas leyes, que en la realidad concreta han resultado infructuosas.

Similar suceso se produjo en la república mediante la publicación decretos legislativos apuntados a la integración de culturas, empero en la praxis han resultado infértiles. Sin embargo las comunidades indígenas son sabias que ello es sólo letra muerta. La esencia del fenómeno es que la enorme gama de reformas jurídicas y pedagógicas han dejado intactas la cuestión económica política y social.

El planteamiento de que el fenómeno de la interculturalidad es un problema étnico, es la muestra afinada de una nutrida ideología imperialista, que se expresa en una exaltada ingenuidad anticientífica. De similar situación las definiciones morales del problema de la interculturalidad encarnan una ideología liberal. Los ensayos y corrientes humanistas no han sesgado las políticas de barbarie del imperialismo, de lo contrario ha alimentado los métodos de alineación cultural.

Las concepciones de que la interculturalidad tiene su origen o es una tarea de autonomía pedagógica, se constituye de similar manera en un enfoque erróneo de abordar el problema. Puesto que el fenómeno educativo está estrictamente ligada a las condiciones económicas de la sociedad.

Un riguroso estudio de la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, esta entendida como sistema educativo oficial, no puede consistir sino en el análisis y la interpretación de la realidad política, económica y social.

Señalamos que el presente estudio sobre la importancia de la interculturalidad esboza conocimiento teórico práctico en el marco de la educación peruana oficial, decimos ello para cortar las posibles confusiones, ya que la educación en su dimensión como término pedagógico se desarrolla en la esfera formal e informal u oficial y no oficial.

1.4 MARCO TEÓRICO

1.4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el ámbito de la región Amazonas no se ha encontrado estudios científicos realizados sobre el tema de la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.

En el ámbito nacional Madeleine Zúñiga y M. Gálvez (2002) han realizado investigaciones sobre interculturalidad y su relación con la educación plasmada en su obra: “Repensando la educación bilingüe intercultural en el Perú: bases para una propuesta política”. La misma autora Zúñiga ahora acompañada por Juan A. (1997) también muestran sus investigaciones sobre el tema, en el libro “interculturalidad y educación en el Perú”. Así mismo Heyse M y Col. (1994) Han tratado el problema en su investigación “interculturalidad un desafío”. La investigadora Sheila Aikman (2003) abordó el problema en su trabajo de investigación llamada “la educación indígena en Sudamérica: Interculturalidad y bilingüismo en Madre de Dios, Perú”. A estas investigaciones se suma la realizada por Juan C. Godenzzi (2001), en cuadernos arguedianos, revista de la escuela nacional superior de folklore Jose María Arguedas, denominada “Apuntes sobre interculturalidad y educación”, se adiciona a estas indagaciones lo hecho por Santiago Alfaro y Col. Bajo la denominación de “ciudadanía intercultural conceptos y pedagogías desde América Latina”(2008). En dichos estudios, en síntesis, se arriba a las conclusiones siguientes: la interculturalidad es un problema unilateral de lo administrativo, de lo moral, de lo simbólico, de lo jurídico, de lo étnico o de lo estrictamente pedagógico. Todos estas hipótesis ignoran las relaciones materiales de la sociedad de la que no puede prescindir para sobre vivir; sin embargo no podemos dejar por desapercibido su esfuerzo de investigación que no van más allá del terreno de la superficialidad, limitadas por una tupida metafísica que mutila todo intento de solucionar problemas concretamente. En resumen ven la parte y no el todo.

Al otro lado de examinar el problema, tenemos a investigaciones realizadas por Carlos Degregori y Gonzalo Portocarrero (2001) “Cultura y globalización”, del mismo modo Jorge Lora Cam (2004) en su investigación “Recolonización y resistencia en el espacio andino amazónico”, Ricardo Villanueva (2006) a través de

su estudio “el tortuoso camino de las rupturas culturales”, adicionado a los estudios realizados por los clásicos defensores de la cultura autóctona nacional, José M. Arguedas en sus múltiples obras y José Carlos Mariátegui en “ 7 ensayos de interpretación de la realidad peruana”, esbozan el fenómeno acorde con las condiciones materiales a las que se halla sujeta toda cultura, es decir relacionan la parte con el todo.

En el ámbito internacional podemos hacer referencia a las investigaciones realizadas por Elizabeth Uscamayta y Vidal Carvajal (2003) “Qinasay” realizado en Bolivia, Maria Romero (2006) “Identidad enclave de resistencia cultural” en Cuba, Francois Houtard (2006) “El mercado la cultura y la religión” ambas publicadas en la revista Docencia. A demás de otros trabajos de corte Materialista Dialéctico, sobre cultura realizados en diversos países del mundo.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

EDUCACIÓN

Luis Castro Kikuchi (2005) define a la educación como “proceso activo, de carácter socio- histórico y cultural, a través del cual se produce la apropiación (incorporación o adquisición) del patrimonio cognoscitivo y técnico creado, asimilado y enriquecido históricamente por la humanidad en el curso de su acción, intelección y transformación de la realidad socio cultural; y que permite la formación, especificación y desarrollo del individuo como personalidad, así como su dinámica integración de las actividades que realiza en el seno de la familia, el grupo y la clase social.” (pg. 236)

CULTURA

Consideramos la definición de Razinkov (1983): “Nivel históricamente determinado de desarrollo de la sociedad y de las fuerzas y capacidades creadoras del hombre, que se expresa en los modos de organización de la vida y la actividad de las personas, así como en los valores materiales y espirituales que son producto de su trabajo... La evolución de la cultura se asienta en el desarrollo de la producción de bienes materiales. Al pasar de una formación socioeconómica a otra cambian tipos de cultura. En la sociedad antagónica, el desarrollo de la cultura se somete a los intereses de las clases explotadoras; bajo el capitalismo además de la cultura

burguesa dominante, se desarrollan elementos de la cultura democrática y socialista.”
(pg. 129)

INTERCULTURALIDAD

La interculturalidad es el intercambio e integración de valores materiales y espirituales creados por el hombre producto de su actividad práctica histórica y social, es decir se desarrolla en dependencia del cambio de las formaciones económicas de la sociedad. La interculturalidad entendida como intercambio de una cultura con otra, es fruto de la actividad de las amplias masas trabajadoras. La influencia recíproca de culturas se constituye en principio rector de la interculturalidad, que deben orientarse al desarrollo integral y civilización del hombre y la sociedad.

1.4.3 BASES TEÓRICAS

SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA

La sustentación teórica del problema de investigación que se está abordando implica esencialmente, explicar por qué, cómo y cuándo ha ocurrido y ocurrirá el fenómeno de la interculturalidad, así como determinar que sí es o no importante la interculturalidad en la educación peruana. Las teorías o enunciados científicos, expresados en observaciones, principios y leyes que satisfacen las interrogantes planteadas se explicitan a continuación:

CIENCIAS	ENUNCIADOS, PRINCIPIOS Y LEYES
Pedagogía	<ul style="list-style-type: none"> ■ Ley de la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza. ■ Principio de colectividad y socialización.
Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> ■ Principio del cambio ■ Principio de finalidad y realidad
Psicología Educativa	<ul style="list-style-type: none"> ■ La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. ■ El estudio de la psique del individuo abarca también el estudio de su actividad racional, de toda su actividad práctica. ■ El desarrollo de la actividad cognoscitiva del

	<p>hombre en su niñez representa el paso a un reflejo cada vez más profundo, correcto y completo de la realidad, a un reflejo de la esencia de los fenómenos en sus diversas interdependencias y conexiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea. ■ El reflejo de la realidad por el hombre es un proceso activo. ■ Es rasgo peculiar de la conciencia del individuo el que éste se exprese por medio del idioma.
Biología	<ul style="list-style-type: none"> ■ Los dos hemisferios cerebrales
Ética	<ul style="list-style-type: none"> ■ Principio histórico de la Ética ■ Principio del carácter clasista de la Ética.
Sociología de la educación	<ul style="list-style-type: none"> ■ Principio de la existencia social y su determinación de la conciencia social. ■ Principio de la relación de la enseñanza, la economía y la política.

Evidentemente, la Pedagogía bajo su discurso real, como ciencia que estudia la educación en su universalidad y en su particularidad, dedica especial atención a la relación de causalidad entre la interculturalidad con la educación peruana, explica el hecho de por qué, como y cuándo es importante la interculturalidad en la educación peruana. El principio que la sustenta, según Úrsula Drewsv, se enuncia así: *“Principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza”* (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p.51). De acuerdo a este enunciado se entiende que el proceso educativo es un fenómeno eminentemente social, de manera que la enseñanza, la escuela y la sociedad forman un fino engranaje. En ese sentido la interculturalidad, entendida como la acción integradora de culturas, coge a todo ese trinomio: sociedad, escuela y enseñanza dando lugar a una interrelación dialéctica inseparable. Es lógico que las múltiples creaciones materiales y espirituales que hace el individuo o colectivos tiene escenario recíproco tanto en la enseñanza, en la escuela y en la sociedad. Adicionalmente la interculturalidad como fenómeno educativo emana del *“principio de colectividad y socialización”*, (Rodríguez, 1980, p. 44) según el cual la “educación constituye elementos positivos de la sociedad donde actúan”. Entendiendo que la interculturalidad debe expresar los

adelantos tanto materiales y espirituales como resultante de la actividad social, de por medio del intercambio e integración de culturas.

Por su parte la Didáctica, ciencia auxiliar de la educación y encargada de estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, explica el fenómeno de la interculturalidad en la educación peruana, que se expresa por medio del *“principio del cambio”* sustentado: “En que todo aprendizaje busca expresamente un cambio positivo de conducta o sea, que signifique avance, desarrollo, progreso en el estudiante.” (Larroyo, citado por Buitrón, 2001, p.16). Aclarando que los cambios y transformaciones que se realizan en el comportamiento del hombre fruto de su actividad práctica, se expresa causalmente en los movimientos culturales de la sociedad. La interculturalidad en unidad con la educación, implica integrar cualidades culturales de desarrollo social, en el devenir, en el tiempo y en el espacio. Además nuestra tesis sobre la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, se fortalece con los *“principios de finalidad y realidad”* cuyo enunciado dice: “El aprendizaje y la enseñanza son intencionales, persiguen objetivos claros, precisos y realizables; un aprendizaje sin metas es ciego, no es auténtico, todo el que enseña necesita que sus alumnos actúen en función de objetivos” y “la enseñanza y el aprendizaje tienen lugar cuando operan en situaciones reales.” (Rodríguez, 1985. pp. 44 - 45). La interculturalidad considerado como un componente indispensable en los procesos didácticos de la enseñanza aprendizaje y en general en la vida del hombre, tiende a realizarse en torno a la realidad concreta, a las necesidades del individuo y la sociedad, que esté orientada al desarrollo humano.

La psicología educativa en calidad de ciencia auxiliar de las ciencias de la educación, en concordancia con los principios establecidos por Liublianskaia (1971) que queda expresado como, *“La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento”* (pg.20), este enunciado teórico marca nutrida relación con la interculturalidad en el campo de acción de las ciencias de la educación, entendiendo que la cultura, que se expresa de manera múltiple e integrada en el hecho de la interculturalidad, al igual que los procesos psíquicos, que tiene carácter social no es independiente de la existencia material, aclarando que la cultura del individuo de grupo o sociedad, en esencia es la resultante de procesos sui géneris necesarios de la psique humana. Entonces afirmándonos en la relación recíproca que existe entre cultura y procesos psicológicos, cabe señalar que en el fenómeno de la

interculturalidad a considerar en la labor educativa, cobra importancia no sólo expresiones culturales de corte sentimental, emocional, religioso, mítico o tradicional sino que en gran proporción se expresa la capacidad de pensamiento del hombre, este matiz se manifiesta en el principio *“El estudio de la psique del individuo abarca también el estudio de su actividad racional, de toda su actividad práctica”* (pg.20). De modo singular el ser humano como muestra de su desarrollo histórico cultural adquiere cambios cualitativos y cuantitativos en su devenir por influencia propia de su contexto objetivo, de tal forma que su pensamiento y su acción también adquiere relevancia sobre su cultura a nivel de individuo de grupo y de su sociedad; esta filosofía guarda inherencia al siguiente principio: *“El desarrollo de la actividad cognoscitiva del hombre en su niñez representa el paso a un reflejo cada vez más profundo, correcto y completo de la realidad, a un reflejo de la esencia de los fenómenos en sus diversas interdependencias y conexiones”* (pg. 20). La interculturalidad como fenómeno de intercambio e integración de culturas en el que hacer educativo para el desarrollo de la comodidad de vida y con respeto a la calidad humana rumbo a la construcción de proyectos nacionales de carácter común va estar condicionada por el nivel de conciencia social, sin embargo el ser social es que determina la conciencia social, esto lo traduce la psicología educativa por medio de su principio *“El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea”* (pg. 20). Por otro lado la concisión es lógica que el lenguaje como medio de comunicación representa las condiciones de la realidad material del hombre y la sociedad, por tanto la educación en su propósito de hospedar a la interculturalidad como una fuente de integración axiológica tanto material como intelectual está vinculada a la conciencia social y que una de sus formas de expresarse es a través de la lengua. Lo dicho antes tiene que ver con el principio que dice: *“Es rasgo peculiar de la conciencia del individuo es que éste se exprese por medio del idioma”* (pg. 20).

La cultura y la educación como forma de conciencia social, en la que se sustenta además la interculturalidad explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje (Roeders, 1997, p. 35), postula que el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal, mientras que con el hemisferio derecho, concibe el mundo reconociendo las relaciones entre partes diferentes y las interrelaciones entre cosas y

sucesos. Los postulados de esta teoría puede entenderse, pues, por qué, cómo y cuándo los procesos cerebrales influenciaron en la repercusión de los fenómenos y hechos interculturales en la educación peruana.

La interculturalidad se manifiesta en el cosmos de la educación como un complejo proceso histórico enmarcado por un conjunto de valores sociales materiales e intelectuales. Los valores intelectuales reflejan la naturaleza moral del hombre. En lo concordante con ello, la ética mediante su *principio histórico*, explica que: “la moral es el conjunto normas, reglas y principios históricamente variables que regulan el comportamiento de unos hombres hacia otros y para con la sociedad...” (Konstantinov, 1980, p 344). Entendiendo que la moral se transforma y desarrolla históricamente, al igual que la cultura, en sincronización con los cambios operados en las condiciones de vida material de la sociedad, por lo que cada clase social posee su moral respectiva, acorde con sus intereses. Análogamente a lo antes dicho se sustenta el *principio del carácter clasista de la moral*.

La Sociología de la Educación cohesionada a la Sociología afianza al estudio riguroso sobre la importancia de la interculturalidad en la educación peruana a través del enunciado científico propio de las ciencias sociales: “*La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.*” (Konstantinov, 1980, p. 18). Según esta ley, se interpreta que la conciencia social como expresión de la interculturalidad en la educación peruana, dependerá de la existencia social que vive en términos materiales la población del territorio local regional y nacional, es decir, del predominio del enfoque neoliberal imperante, que trata de globalizar la cultura en función con las leyes de la oferta y la demanda propias de la economía de mercado.

En esa lógica de valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana (educación oficial), entendido tanto la cultura en su dimensión macro y la educación involucrada en ella, para realizar un estudio sistemático, minucioso, íntegro y no caer en la filosofía de los múltiples disfraces del idealismo metafísico, es sustancial considerar el “*principio de la relación de la enseñanza, la economía y la política*”, en función del que se explica la intelección del fenómeno educativo, como una integración de lo educativo, lo económico y lo político. (Mariátegui, 2003, pp. 56-58.). Los principios y leyes científicas expuestas arriba, constituyen el soporte

teórico medular para entender la interculturalidad en su dimensión íntegra, ya que demuestran evidencia de las relaciones y nexos que fluyen dentro de su esencia y el fenómeno mismo.

1.5 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

La interculturalidad es importante en la educación peruana.

1.6 VARIABLE DE ESTUDIO

Importancia de la interculturalidad en la educación peruana

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE DE ESTUDIO: INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA

VARIABLE DEPENDIENTE	SUBVARIABLES	INDICADORES
Interculturalidad en la educación peruana.	La interculturalidad como fenómeno estrictamente jurídico y administrativo.	Manifestar conocimiento teórico práctico sobre la implicancia de lo jurídico y administrativo en la cultura para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.
	La interculturalidad como fenómeno estrictamente moral.	Manifestar conocimiento teórico práctico sobre la implicancia de los valores morales en la cultura, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.
	La interculturalidad como fenómeno estrictamente étnico.	Manifestar conocimiento teórico práctico sobre la implicancia del problema de razas en la cultura, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.
	La interculturalidad como fenómeno estrictamente pedagógico	Manifestar conocimiento teórico práctico sobre la implicancia de la educación en la cultura, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.
	La interculturalidad como fenómeno estrictamente lingüístico	Manifestar conocimiento teórico práctico sobre la implicancia de la comunicación en la cultura, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DE ESTUDIO: INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA.

Los postulados fundamentales de la teoría de la interculturalidad, están expuestas con franqueza, sencillez y claridad en distintas obras y bajo diversos enfoques. Es a estas obras y estos enfoques cuyos autores más renombrados en materia de interculturalidad son Alfaro, Heise, Tubino, Arbito, Morillo, Aikman, Zuñiga, Ansión, entre otros que esbozan subjetiva y unilateralmente el tema. Por ello dejamos para más adelante el examen y los depuramientos necesarios de tales teorías. Por ahora nos centraremos en sus concepciones, tratados y consideraciones propias sobre el tema de estudio.

La interculturalidad como un fenómeno estrictamente jurídico y administrativo.

El cometido de la interculturalidad en el contexto de la educación peruana- escribe Heise y Col. (1994) “El derecho es uno de los aspectos que mayor dificultad ofrece para ser trabajado desde una perspectiva intercultural. No solamente existen las ya mencionadas reticencias a la apertura y a la comunicación, sino que en los últimos siglos la sociedad occidental ha conformado el llamado derecho moderno, cuyos principios (seguridad jurídica, autonomía, jerarquías de las normas) y formas (leyes escritas, procedimientos judiciales) buscan homogenizar la diversidad cultural” (pg. 38). Heise en su intención de acabar con los conflictos culturales en pro a la interculturalidad, desde el derecho, en párrafos mas abajo considera: “mientras tanto la convivencia en un mismo territorio nacional de poblaciones con distintas concepciones jurídicas, plantea el legislador tres alternativas: I) que cada grupo cultural mantenga su propio sistema jurídico, pudiendo las sociedades tradicionales autorregularse. Solamente aquellas relaciones entre sujetos pertenecientes a sistemas jurídicos diferentes serían regulados de acuerdo a principios similares a los que rigen el derecho internacional privado –II) Asegurar unidad nacional ya que las diferencias culturales son un obstáculo, por lo que se instalará un proceso paulatino de asimilación de la población al sistema jurídico occidental y a sus valores predominantes - III) Plantear una revisión de los sistemas de valores de las distintas culturas que conviven en un territorio, de acuerdo a los principios de que se permita el bienestar del individuo y que éste no atente contra el bienestar de los demás”. Heise concluye a estas recomendaciones antes dichas: “Estos creemos que son, finalmente, los principios que

debería sustentar un ordenamiento jurídico” (pg. 40-41). El mismo Heise en otra parte de su obra *“interculturalidad: un desafío”* incidiendo sobre lo jurídico como esencia de la interculturalidad, sostiene: “sin embargo en caso de las minorías étnicas o pueblos indígenas, sus derechos no son respetados o se quedan en declaraciones de principios que no se aplican (pg. 35).

La interculturalidad como un fenómeno estrictamente étnico

Santiago Alfaro y col. (2008) consideran que la interculturalidad puede ser bien tratada y abordada, desde una visión holística de las múltiples etnias nacionales. “Las grandes y significativas desigualdades en las ventajas que gozan los seres humanos corresponden principalmente a diferencias individuales categoriales como negro/blanco, varón/mujer, ciudadano/extranjero más que a diferencias individuales en atributos, inclinaciones o desempeños. Por lo mismo demostrar esa arquitectura del desprecio implica entonces garantizar que en una sociedad los individuos puedan conservar y desarrollar sus identidades culturales sin dejar de participar de los bienes y servicios económicos, políticos y sociales.” (pg. 212).

La obra de Emilio Morillo miembro del Instituto de Pedagogía Popular editada en 2003 bajo la denominación de “Identidad proyecto: Interculturalidad y Pedagogía” esboza un detallado razonamiento sobre el fenómeno étnico nacional, el mismo que considera que la cuestión, es un problema nacional para la integración de culturas, en perspectiva a consolidar proyectos colectivos. El mencionado autor postula: “debido a factores diversos como el carácter pluricultural y los desarrollos desiguales en el país, que han configurado clases y fracciones de clase, así como sectores sociales en proceso intenso de redefinición, en procesos también desiguales en las diferentes regiones del país, podría afirmarse que no hay una identidad nacional. Hay más bien diversas identidades e intensos procesos de redefinición, es decir, unos fortaleciéndose asimilando otros elementos y, otros debilitándose aceleradamente. Diferentes autores sostienen que en le Perú existen por lo menos 60 etnias, cada cual con diferente manera de percibir y actuar es la realidad. Y de actuar en ella. Por eso, los niveles de percepción de su propia realidad, deben ser también desiguales. La autovaloración de si mismo en un puneño, no es la misma, seguramente, que en un huancayno o en un campesino cajamarquino o piurano. Sin embargo, la auto percepción es un elemento clave para el desarrollo de proyectos sociales y educativos de cambio y desarrollo local, regional y nacional. Es a

partir de reconocerse como parte de una cultura, de una realidad determinada que se puede diseñar propuesta para el presente y el futuro” (pg. 22-23)

La interculturalidad como un fenómeno estrictamente moral

En “interculturalidad y educación en el Perú” (1997) Zúñiga y Ansión expresan: “más allá de la existencia del hecho de las relaciones interculturales, la interculturalidad puede tomarse como principio normativo. Entendida de ese modo, la interculturalidad implica la actitud de asumir positivamente la situación de diversidad cultural en la que uno se encuentra. Se convierte así en principio orientador de la vivencia personal en el plano individual y en principio rector de los procesos sociales en el plano axiológico social. El asumir la interculturalidad como principio normativo en esos dos aspectos- individual y social- constituye un importante reto para un proyecto educativo moderno en un mundo en el que la multiplicidad cultural se vuelve cada vez mas insoslayable e intensa”. (pg. 15)

Párrafos más abajo Zúñiga y Ansión continúan: “En ese sentido la interculturalidad es fundamental para la construcción de una sociedad democrática, puesto que los actores de las diferentes culturas que por ella se rijan, convendrán en encontrarse, conocerse y comprenderse con miras a cohesionar un proyecto político a largo plazo. En sociedades...el asumir así plenamente la interculturalidad implica confiar en que es posible construir relaciones más racionales entre los seres humanos, respetando sus diferencias...” (pg.16)

Esta filosofía es la que pregonan Zúñiga y Ansión, que no enfatizan sino en el arreglo de las normas de conducta del hombre y de los grupos sociales, para el arreglo progresivo de la interculturalidad en el que hacer educativo tanto en su esfera formal como informal.

La interculturalidad como un fenómeno estrictamente pedagógico

Al respecto Sheila Aikman (2003) manifiesta: “La educación intercultural implica un diálogo entre miembros de diferentes tradiciones culturales... la educación intercultural debe fomentar las relaciones más equitativas dentro de la sociedad, se hace necesario entonces hacer un escrutinio de las bases sobre las cuales ella está construida...” (pg.59). Aikman en el devenir de su obra “La educación indígena en Sudamérica,

interculturalidad y bilingüismo en Madre de Dios, Perú” impregna e insiste que la interculturalidad tiene sus causas y es tarea específica de la pedagogía.

El ministerio de educación del Perú, en la búsqueda de articular las múltiples culturas en su Diseño Curricular Nacional de educación básica regular, (2005) dentro de sus siete temas transversales, propone de manera sustancial a la educación intercultural como una de sus prioridades. De igual modo, a través del reglamento de educación básica regular, del DCN del mismo año, en su artículo 27: interculturalidad en procesos pedagógicos, argumenta: “en coherencia con el principio de interculturalidad, un referente principal de todos los procesos pedagógicos son las experiencias socioculturales de los estudiantes que dialogan con nuevos aprendizajes, así como con otras experiencias socioculturales distintas para enriquecer su propia cultura. Estas experiencias aluden al que hacer de los estudiantes en los distintos entornos en los que participan ya sean sociales, naturales, productivos, simbólicos o religiosos. El aprendizaje de por lo menos una lengua extranjera se realizará con la finalidad de ampliar el acceso a la información, facilitar la comunicación, el conocimiento, la valoración de otras culturas y saberes, el acceso a las demás tecnologías, así como desarrollar un rol activo en la globalización” (pg 235).

Señalamos que sobre este modo de ver la interculturalidad existen entre otros autores y teorías, pero que por el momento consideramos suficiente las citadas, para el posterior debate.

La interculturalidad como un fenómeno estrictamente lingüístico

Visto la interculturalidad como un fenómeno esencialmente del lenguaje, Godenzzi (2001) establece que: “El acto mismo de hablar es un ejercicio intercultural, pues el entendimiento de uno con otro esta mediatizado por esquemas de interpretación, los cuales pueden diferenciarse en la medida en que las experiencias y los referentes socioculturales sean diferentes en menor o mayor grado. Por ello, todo diálogo auténtico es, ciertamente, gozo de encuentro, pero también angustia por abandonar seguridades interpretativas y oposición de códigos de significación. De ahí que todo diálogo o conversación sea también traducción, con las fricciones y los riegos que ello conlleva. En este sentido la interculturalidad es nueva y es antigua; está en germen desde el principio, en la capacidad de lenguaje de nuestra especie; y se pone en acción en cada circunstancia de nuestra vida...” (pg 19-20)

En esa lógica de reducir el problema actual de la interculturalidad al que hacer de la educación, desde un enfoque específicamente lingüístico, Virginia Zavala (2002) se afirma: “Propongo que, en materia de interculturalidad, no sólo se trata de indagar si la escuela emplea el quechua y el castellano como lenguas escritas o si incorpora en su diseño prácticas verbales de la comunidad, sino también de analizar el modo en que esto se hace y las dinámicas de poder involucrarlas” (pg 68)

Considerando el criterio de igualdad, entre interculturalidad y lenguaje por esta sarta de autores, Martín Castillo (2003) sostiene: “Si pretendemos salvar nuestras lenguas indígenas, lo primero que tenemos que hacer es curarnos del mal de identidad, del mal de cultura, que nos hace cada vez más denigradores de nuestras propias lenguas y culturas. En este sentido, tenemos que estar concientes y convencidos de que la solución a los problemas que atraviesan nuestras lenguas está en los propios hablantes, y en nadie más...” (pg 81).

Múltiples son los esfuerzos por estudiar el tema de la interculturalidad, y múltiples han sido también los esfuerzos por deducirla a enfoques unilaterales, y subjetivos, que más adelante examinaremos tal situación.

1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Estudiar y comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, partiendo del análisis y la síntesis de la realidad objetiva para la transformación progresiva de la labor educativa.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- i. Desarrollar conocimiento teórico-práctico relacionado a la importancia de la interculturalidad en la educación peruana mediante la investigación científica.
- ii. Contribuir al campo de conocimiento de la Pedagogía en materia de importancia de la interculturalidad en la educación peruana sobre la base de una concepción científica del mundo.
- iii. Valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana entendido como un fenómeno económico, político, social y filosófico.

OBJETIVOS METODOLÓGICOS

- iv. Analizar y sintetizar las evidencias de la reunión de investigación sobre interculturalidad en la educación peruana.
- v. Realizar un estudio sistemático para descubrir conocimiento científico de la realidad objetiva en materia de interculturalidad en la educación peruana.

1.8 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En el transcurso de la investigación, nos hemos encontrado con defectos y concepciones anticientíficas, lo cual merece ser corregidas, ellas imposibilitan y no permiten impulsar nuestro trabajo desde una perspectiva sistemática y rigurosa, constituyen una dura muralla para transitar por la vía de integrar la verdad universal del conocimiento con la práctica concreta.

En el devenir de nuestro trabajo, hemos logrado algunos éxitos en el estudio de la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, por el conducto del análisis y la síntesis, pero somos conscientes que queda mucho por hacer en el futuro, éste no es ninguna profecía o cosa acabada.

En términos generales, en los últimos tiempos no se ha realizado estudios sistemáticos y minuciosos, de modo que no articulan relaciones de la realidad objetiva. Esa situación quizás haya constituido un vacío para iniciar nuestro trabajo.

Nuestra historia, es una historia castrada por la trayectoria recorrida desde nuestras casas hasta la universidad, se ha mutilado nuestra capacidad de familiarizarnos con las leyes objetivas de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento, con el so pretexto de conducirnos por el camino de las “leyes científicas” somnolientas e imaginarias, perdiendo así todo rigor científico. Nuestros métodos de investigar es un método petrificado, sin embargo nos cuesta mucho salir de ello.

Por otro lado las condiciones dadas por este sistema social contemporáneo parasitario, sesga todo intento y entusiasmo para la investigación científica. Por lo que no es suficiente la pasión y la voluntad, más por el contrario determina esta actividad las condiciones materiales que nos circunscriben. Éstas entre otras han sido las limitaciones se presentaron en nuestra investigación.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población estuvo conformada por estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Distribuidos de la siguiente manera:

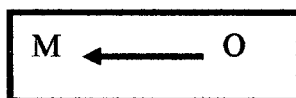
CICLOS	Nº DE ESTUDIANTES
Primer ciclo	58
Segundo ciclo	39
Tercer ciclo	30
Cuarto ciclo	25
Quinto ciclo	26
Sexto ciclo	27
Séptimo ciclo	25
Octavo ciclo	34
Noveno ciclo	28
Décimo ciclo	9
TOTAL: 301	

MUESTRA

La muestra se conformó por 21 estudiantes del séptimo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se denomina “Diseño descriptivo simple”, cuyo esquema es el siguiente:



Donde,

O: Representa la reunión de estudio.

M: Representa la muestra de estudio.

2.3. MÉTODOS, TÉCNICAS, ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

Tratándose de estudiar la interculturalidad en la educación peruana y valorar su importancia, el método que se ha empleado en el ciclo entero de la investigación en el contexto del problema, generalmente ha sido el método analítico sintético, por ser éste el método adecuado para abordar los diversos fenómenos de las ciencias sociales desde una postura científica. En el siguiente cuadro examinamos la filosofía del método analítico sintético, por donde realizamos nuestra investigación:

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.

FILOSOFÍA DEL MÉTODO ANALÍTICO SINTÉTICO	FINALIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ■ El método analítico sintético tiene como finalidad, el análisis y la síntesis de las múltiples contradicciones que se presentan tanto en los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.
	DOMINIO	<ul style="list-style-type: none"> ■ El método analítico sintético tiene como dominio o campo de acción las ciencias naturales y sociales así como también la esfera de las manifestaciones artísticas.
	FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> ■ Función económica. El método analítico sintético, determina la base del sistema económico de la sociedad en una etapa determinada de su desarrollo, que están formadas por la forma de propiedad sobre los medios de producción, por las fuerzas y las relaciones de Producción. ■ Función política- ideológica. El método analítico sintético cumple función política e ideológica porque considera tanto a la política y a la ideología como los elementos medulares, que dan dirección y orientación a la economía, y que por consiguiente tienen carácter de clase. ■ Función social. El método analítico sintético cumple especial función político ideológica en la vida social, en el desarrollo de la sociedad y en la lucha de clases. Considera la conciencia social como consecuencia de la existencia social.
	EJES BÁSICOS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La estructura y supraestructura de la sociedad
	ESTRUCTURA PROCEDIMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> ■ ANÁLISIS. Proceso de desmembración del todo en sus partes componentes. El análisis permite conocer la estructura interna y externa de los objetos o fenómenos de estudio. Es decir mediante el análisis podemos descubrir las relaciones esenciales del fenómeno o cosa en sí, además de las relaciones con otros fenómenos y otras cosas, con el mundo exterior. Así mismo mediante el análisis podemos comprender las múltiples etapas que presentan los fenómenos estudiados en su devenir, y las tendencias contradictorias necesarias. ■ SÍNTESIS. Es un proceso adicional del análisis de modo que ambos constituyen una unidad indisoluble. Este proceso no es otra cosa más que la unidad íntegra en un todo de las partes, sus propiedades, leyes y relaciones delimitadas por medio del análisis. La síntesis se expresa mediante la praxis de conceptos y juicios críticos sobre los fenómenos de estudio.
	MEDIOS Y MATERIALES	<ul style="list-style-type: none"> ■ Los medios y materiales a emplear para la aplicabilidad del método analítico sintético, actúan acorde con la naturaleza propia de los fenómenos contradictorios que se presenten en el movimiento y devenir de los mismos.
	VERSATILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ■ El método analítico sintético es el método científico que permite comprender los múltiples fenómenos, hechos y cosas desde una concepción científica del mundo.
	SOPORTE TEÓRICO	<ul style="list-style-type: none"> ■ Leyes, categorías, y principios dimanados de la realidad objetiva.

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

Técnica de análisis de clases para valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.

Técnica de la encuesta, vía cuestionario durante la reunión de investigación, para el conocimiento de la realidad concreta.

Técnica del fichaje para la sistematización tanto del plan de solución como del informe de examen de suficiencia profesional.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

-Cuestionario (Ver Anexo 03)

-Bibliografía especializada tanto en la sistematicidad del plan de solución como en el informe de examen de suficiencia profesional.

ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN

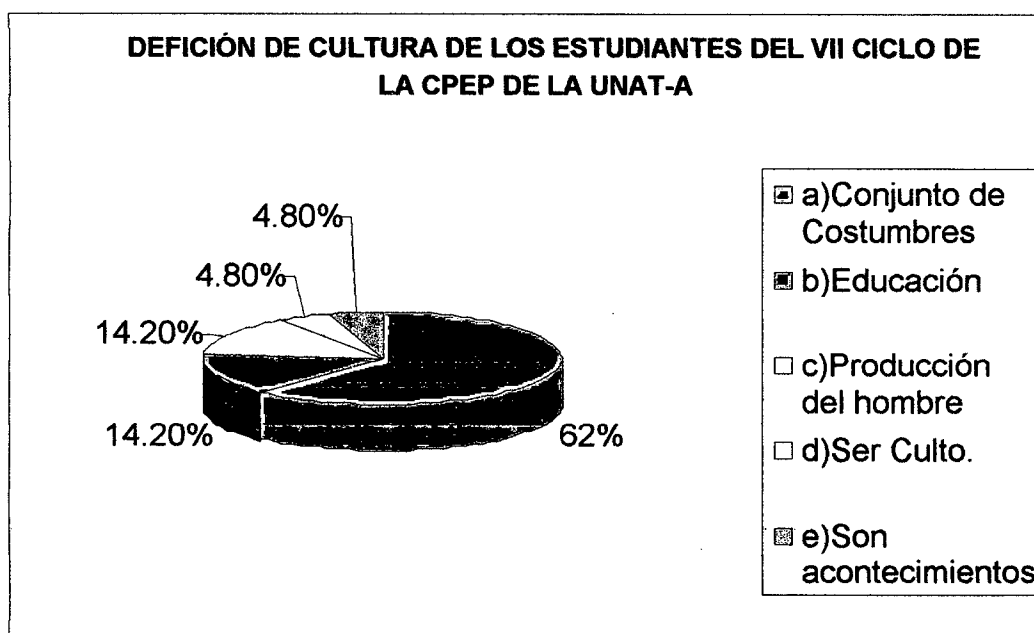
- Reunión de investigación con los estudiantes del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, sobre la interculturalidad en la educación peruana. (Ver anexo 02)

III. RESULTADOS

III. RESULTADOS

GRÁFICA 01: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: DEFINICIÓN DE CULTURA.

RESPUESTAS	N° DE ESTUDIANTES	P%
a) Conjunto de Costumbres	13	62%
b) Educación	3	14.20%
c) Producción del hombre	3	14.20%
d) Ser Culto.	1	4.80%
e) Son acontecimientos	1	4.80%
TOTAL	21	100%

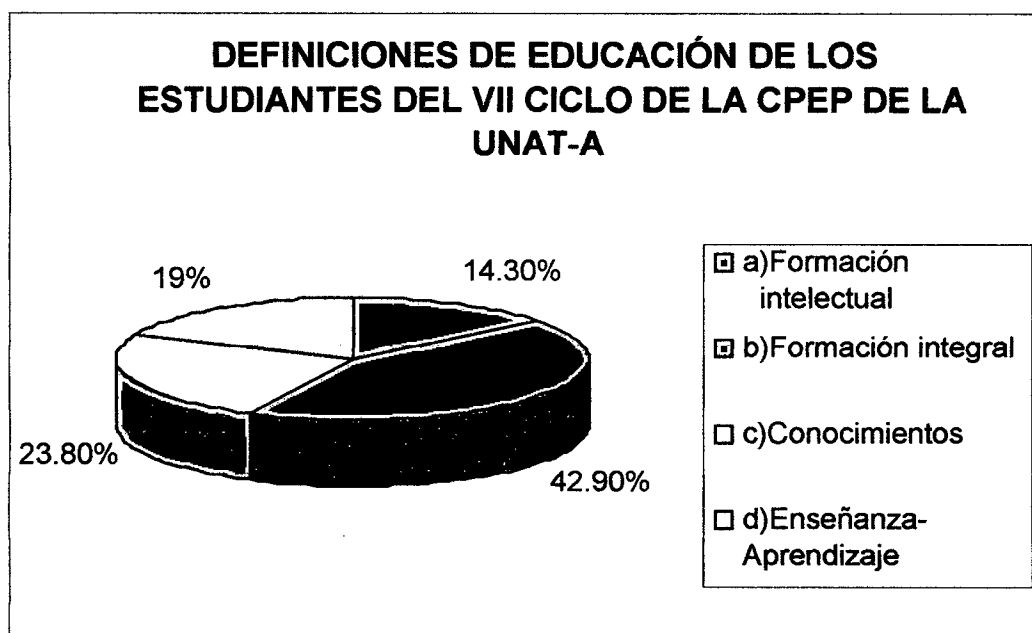


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 62% define que la cultura es un conjunto de costumbres; el 14.20 % define como el proceso de educación; el 14.20% define a la cultura como la producción del hombre; el 4.80 define a la cultura como el ser culto; y el 4.80% define a la cultura como el conjunto de acontecimientos.

GRÁFICA 02: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: DEFINICIÓN DE EDUCACIÓN

RESPUESTAS	N° DE ESTUDIANTES	P%
a) Formación Intelectual	3	14.30%
b) Formación Integral	9	42.90%
c) Conocimientos	5	23.80%
d) Enseñanza-Aprendizaje	4	19%
TOTAL	21	100%

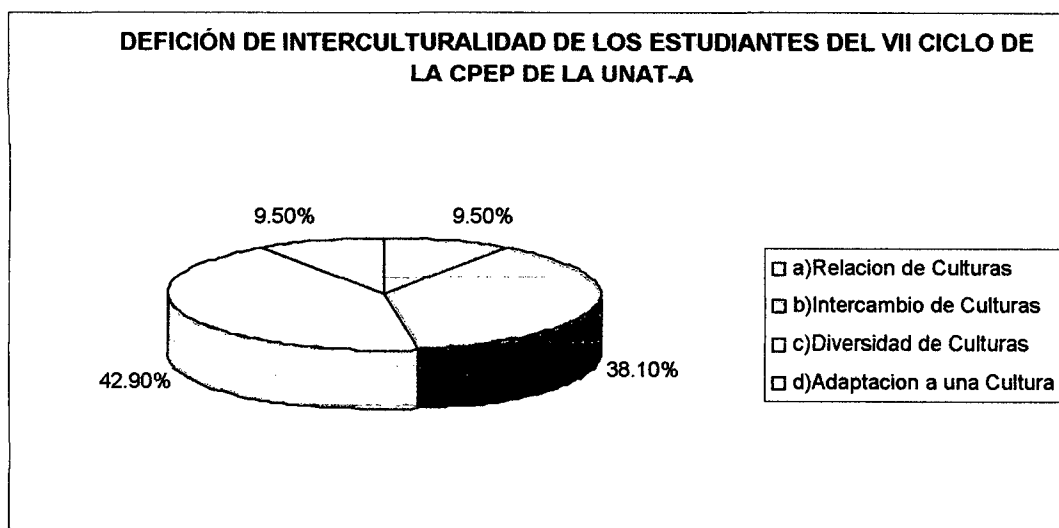


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 14.30% define que la educación es la formación intelectual; el 42.90% define a la educación como la formación integral; el 23.80% define a la educación como el conjunto de conocimientos; y el 19% define a la educación como el proceso de enseñanza aprendizaje.

GRÁFICA 03: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: DEFINICIÓN DE INTERCULTURALIDAD.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a)Relación de Culturas	2	9.50%
b)Intercambio de Culturas	8	38.10%
c)Diversidad de Culturas	9	42.90%
d)Adaptación a una Cultura	2	9.50%
TOTAL	21	100%

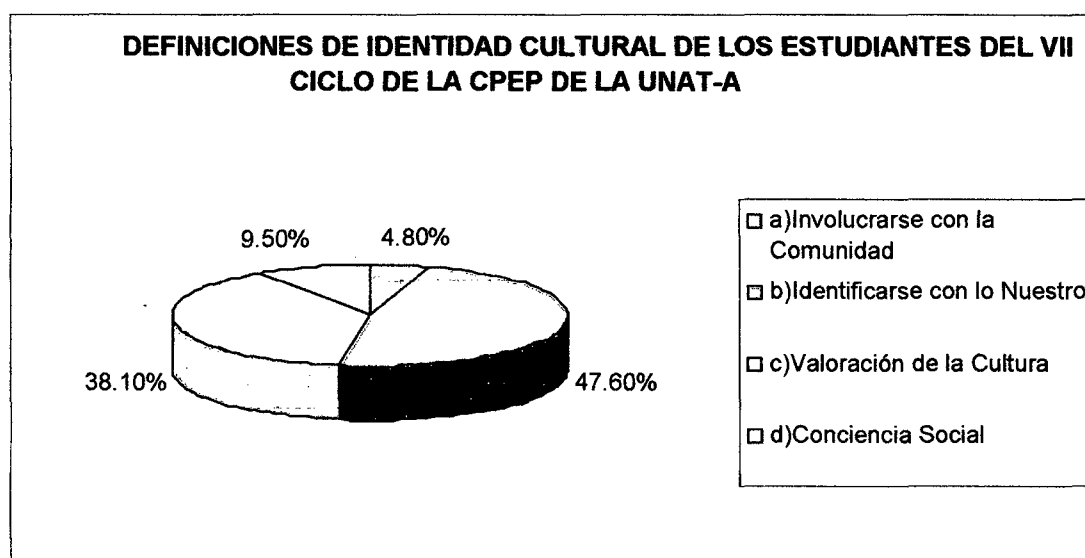


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 9.50% define que la interculturalidad es la relación de culturas; el 38.10% define a la interculturalidad como intercambio de culturas; el 42.90 define a la interculturalidad como la diversidad de culturas; y el 9.50% define a la interculturalidad como la adaptación a una cultura.

GRÁFICA 04: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: DEFINICIÓN DE IDENTIDAD CULTURAL.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a)Involucrarse con la Comunidad	1	4.80%
b)Identificarse con lo Nuestro	10	47.60%
c)Valoración de la Cultura	8	38.10%
d)Conciencia Social	2	9.50%
TOTAL	21	100%

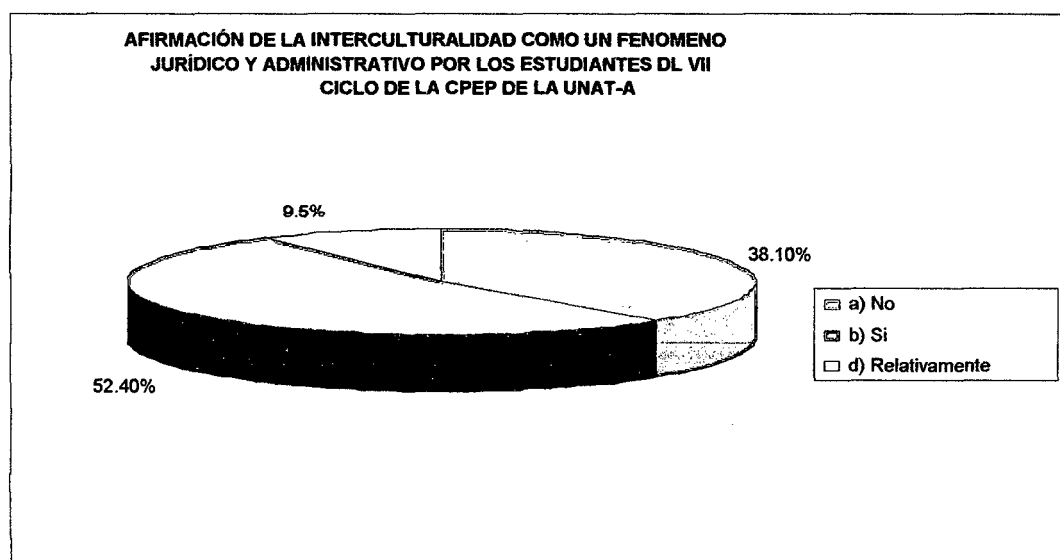


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 4.80% define que la identidad cultural es involucrarse con la comunidad; el 47.60% define a la identidad cultural como el proceso de identificarse con lo nuestro; el 38.10% define a la identidad cultural como la valoración de la cultura; y el 9.50% define a la identidad cultural como la conciencia social.

GRÁFICA 05: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO JURÍDICO Y ADMINISTRATIVO.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) No	8	38.10%
b) Si	11	52.40%
d) Relativamente	2	9.50%
TOTAL	21	100%

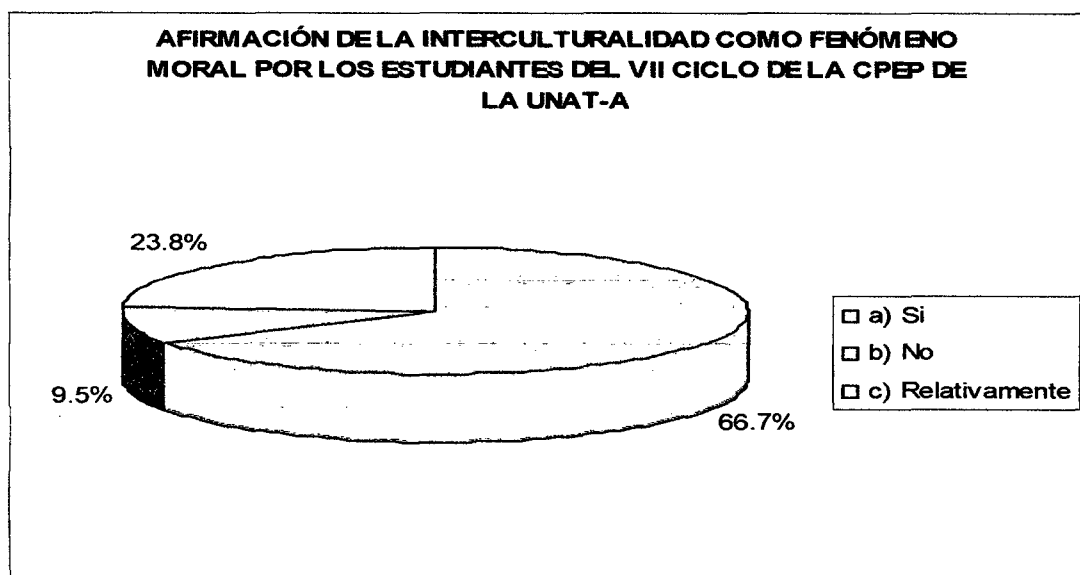


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 38.10% considera que la interculturalidad no es un fenómeno jurídico ni administrativo; el 52.40% considera que la interculturalidad es un fenómeno jurídico y administrativo; y el 9.50% considera que la interculturalidad es un fenómeno jurídico y administrativo relativo.

GRÁFICA 06: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO MORAL.

RESPUESTAS	N° DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	14	66.70%
b) No	2	9.50%
c) Relativamente	5	23.80%
TOTAL	21	100%

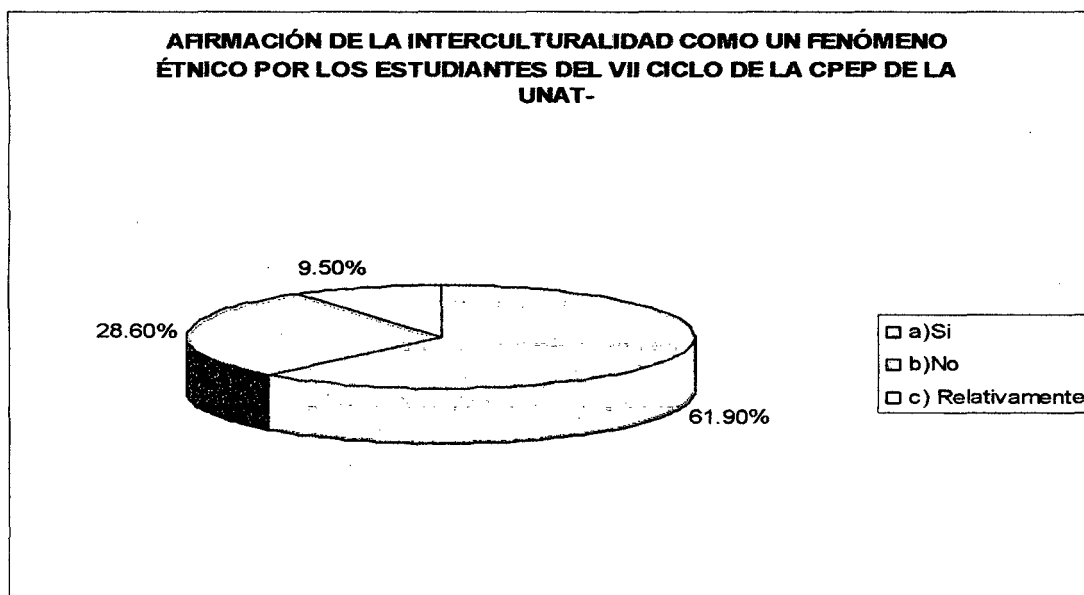


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 66.70% considera que la interculturalidad es un fenómeno moral; el 9.50% considera que la interculturalidad no es un fenómeno moral; y el 23.80% considera que la interculturalidad es un fenómeno moral relativo.

GRÁFICA 07: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO ÉTNICO.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a)Si	13	61.90%
b)No	6	28.60%
c) Relativamente	2	9.50%
TOTAL	21	100%

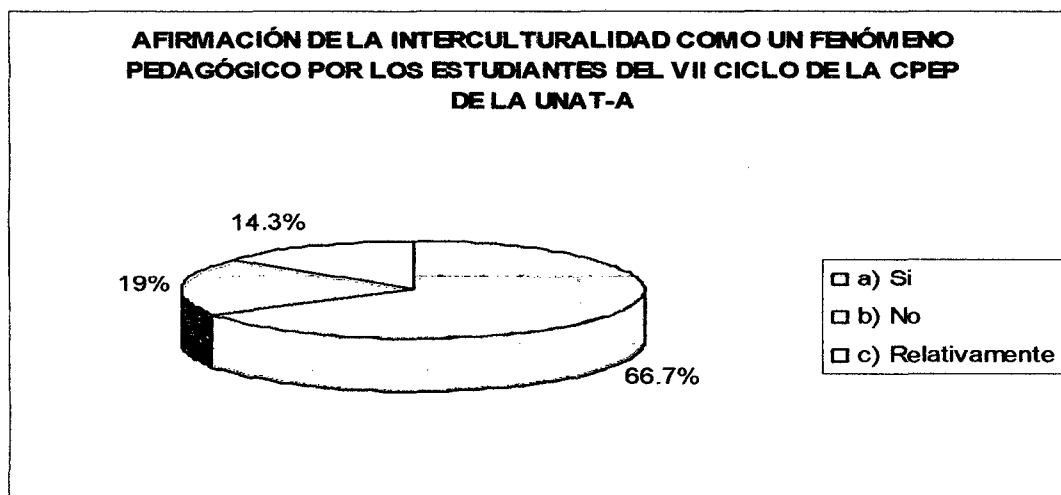


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 61.90% considera que la interculturalidad es un fenómeno étnico; el 28.60% considera que la interculturalidad no es un fenómeno étnico; y el 9.50% considera que la interculturalidad es un fenómeno étnico relativo.

GRÁFICA 08: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO PEDAGÓGICO.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	14	66.70%
b) No	4	19.00%
c) Relativamente	3	14.30%
TOTAL	21	100%

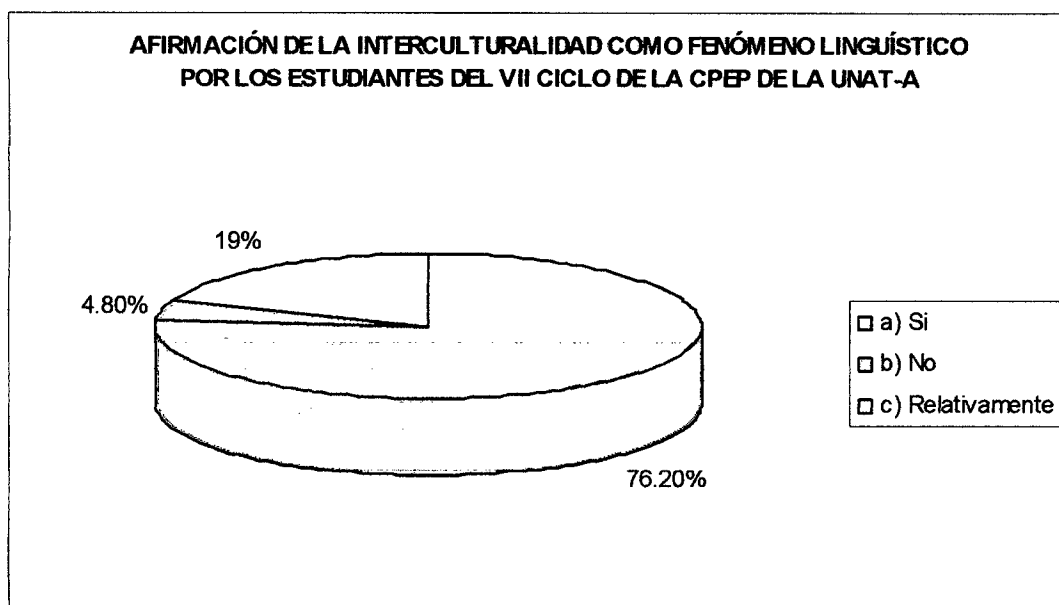


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 66.70% considera que la interculturalidad es un fenómeno pedagógico; el 19% considera que la interculturalidad no es un fenómeno pedagógico; y el 14.30% considera que la interculturalidad es un fenómeno pedagógico relativo.

GRÁFICA 09: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO LINGÜÍSTICO.

RESPUESTA	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	16	76.20%
b) No	1	4.80%
c) Relativamente	4	19.00%
TOTAL	21	100%

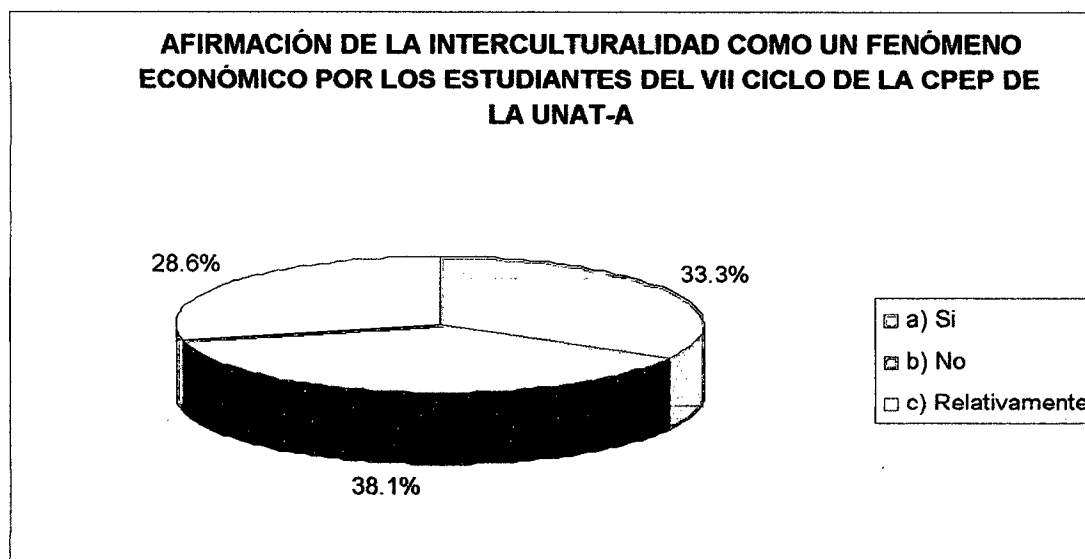


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 76.20% considera que la interculturalidad es un fenómeno lingüístico; el 4.80% considera que la interculturalidad no es un fenómeno lingüístico; y el 19% considera que la interculturalidad es un fenómeno lingüístico relativo.

GRÁFICA 10: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO ECONÓMICO.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	7	33.30%
b) No	8	38.10%
c) Relativamente	6	28.60%
TOTAL	21	100%

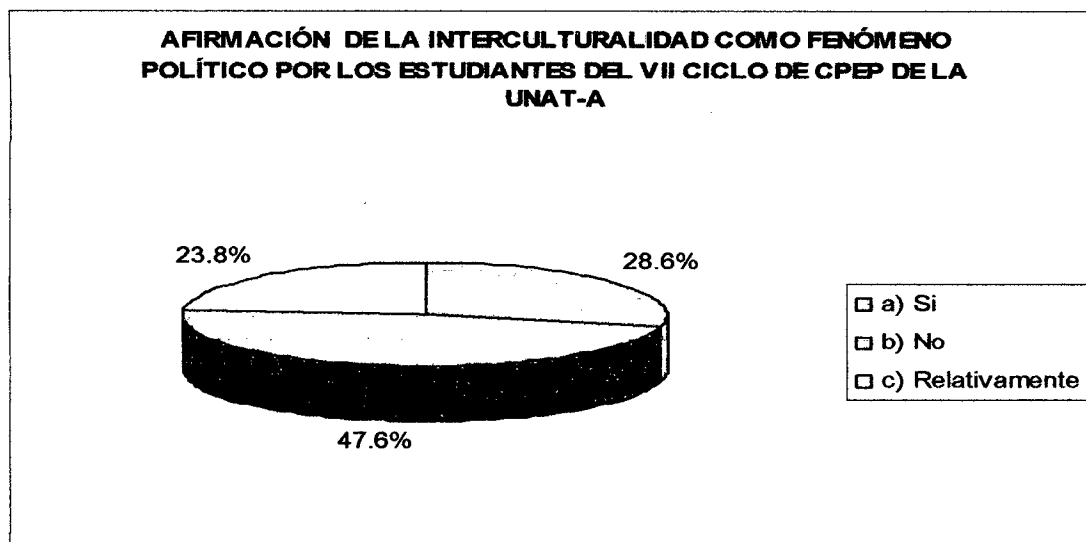


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 33.30% considera que la interculturalidad es un fenómeno económico; el 31.10% considera que la interculturalidad no es un fenómeno económico; y el 28.60% considera que la interculturalidad es un fenómeno económico relativo.

GRÁFICA 11: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO POLÍTICO. DEFINICIÓN DE CULTURA

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	6	28.60%
b) No	10	47.60%
c) Relativamente	5	23.80%
TOTAL	21	100%

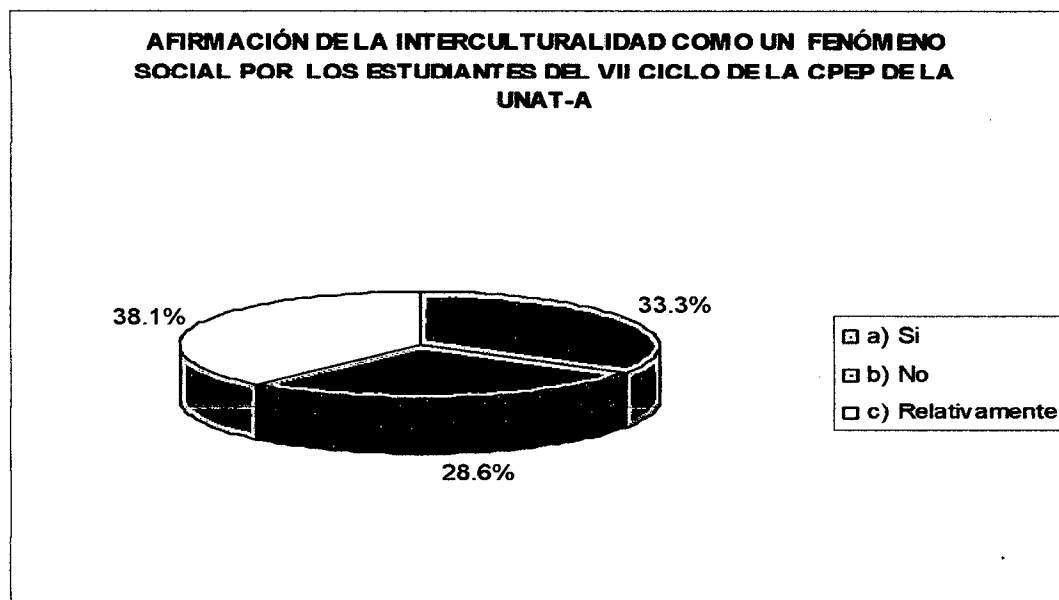


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 28.60% considera que la interculturalidad es un fenómeno político; el 47.60% considera que la interculturalidad no es un fenómeno político; y el 23.80% considera que la interculturalidad es un fenómeno político relativo.

GRÁFICA 12: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO SOCIAL.

RESPUESTAS	Nº DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	7	33.30%
b) No	6	28.60%
c) Relativamente	8	38.10%
TOTAL	21	100%

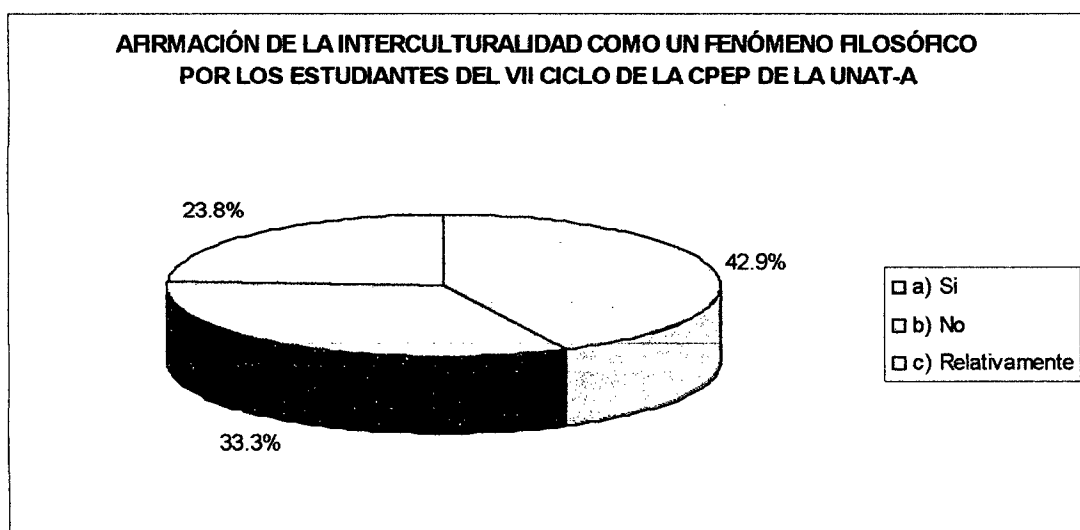


FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 33.30% considera que la interculturalidad es un fenómeno social; el 28.60% considera que la interculturalidad no es un fenómeno social; y el 31.10% considera que la interculturalidad es un fenómeno social relativo.

GRÁFICA 13: APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA: VARIABLE DE ANÁLISIS: LA INTERCULTURALIDAD COMO FENÓMENO FILOSÓFICO.

RESPUESTAS	N° DE ESTUDIANTES	P%
a) Si	9	42.90%
b) No	7	33.30%
c) Relativamente	5	23.80%
TOTAL	21	100%



FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO. (VER ANEXO 03).

INTERPRETACIÓN: Del total de estudiantes encuestados del séptimo ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la UNAT-A, el 42.90% considera que la interculturalidad es un fenómeno filosófico; el 33.30% considera que la interculturalidad no es un fenómeno filosófico; y el 23.80% considera que la interculturalidad es un fenómeno filosófico relativo.

IV. DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

Consideramos a esta sección como la esencia de la investigación realizada, ya que examinaremos las supuestas teorías existentes sobre esta materia, así mismo realizamos los depuramientos necesarios, en coherencia con las leyes objetivas de las ciencias sociales. Para una adecuada sistematización y organización de nuestro estudio nos basaremos por el momento, en las interrogantes planteadas en la aplicación del cuestionario, durante la reunión de investigación.

1. *¿Qué es cultura y educación?*

Cultura.

De acuerdo con V. Kelle y M. Kovalzon (1975), “se destaca el aspecto objetivo de la cultura, se hace constar que la cultura existe en la sociedad como determinado conjunto de valores materiales y espirituales constituyentes del ambiente material y espiritual en el que viven y actúan los hombres... - en párrafos más abajo kelle y kovalson continúan- A diferencia de los fenómenos naturales, la cultura no puede existir sólo como una cosa objetiva, sino ligada al hombre, a la actividad concreta suya. Por eso, la cultura va siempre ligada a la característica del sujeto de la actividad. El hombre crea objetos materiales y espirituales, materializando en ellos los resultados de su desarrollo y asimila estos resultados descubriendo el contenido humano que poseen”. (Pg. 142-143).

La cultura no puede ser concebida y examinada aislada de sus bases, que es principalmente la economía, hacerlo de este modo, es estudiarla metafísicamente, tal cual son los esbozos de Zúñiga, Ansión, Aikman, Alfaro, Godenzzy, entre muchos más. De singular manera la cultura no puede ser reducida solamente a dimensiones espirituales como el lenguaje, las supersticiones, la música, etc. No olvidemos que la cultura en su definición íntegra concierne dos dimensiones, una material y otra espiritual, ejerciendo el papel decisivo la primera. La cultura, tal como sostiene Roger Bartra (1973) entonces se puede entender como “el conjunto articulado y acumulado de partes de la naturaleza que rodea al hombre y que este como ser social a transformado a lo largo de su desarrollo histórico” (pg. 56). En esa lógica trataremos en lo posible de estudiar la cultura partiendo del examen de sus raíces.

La cultura forma parte de la conciencia social y como tal no surge de la nada. Por lo tanto una determinada cultura es el reflejo ideológico de la economía y la política de una sociedad determinada. Por lo que, la clase que domina materialmente es la que domina también con su moral, su educación, su cultura y sus ideas.

En el país existen tres culturas, la primera es la cultura imperialista que es el reflejo del dominio del imperialismo principalmente norteamericano sobre nuestro país en el terreno político y económico. La segunda es la cultura semifeudal donde encontramos por ejemplo las denominadas fiestas religiosas, las supersticiones, las creencias religiosas, entre otras.

La unidad de estas dos culturas a fines del siglo XIX engendraron una tercera cultura hija, esta es la cultura del capitalismo burocrático que cobra predominio especialmente en las metrópolis. Estas dos primeras culturas se oponen y están en contra, de una cultura que apunte al desarrollo humano, es decir una cultura nueva que no es sino el reflejo ideológico de la economía y política de las clases sociales que conforman el pueblo. Visto así el fenómeno, la cultura se polariza en la vieja y la nueva cultura, las mismas que se encuentran en una necesaria y constante pugna.

La cultura nueva que conviene a nuestra sociedad, que se caracteriza por ser campesina y proletaria, para alcanzar un alto grado de desarrollo humano,, es nacional, porque se opone al dominio y opresión de las clases dominantes especialmente la del imperialismo, así mismo defiende los intereses y la independencia del país. Es científica porque se opone a todas las ideas feudales y supersticiosas, se opone a la metafísica y opta por la dialéctica. Busca la verdad a partir de los hechos, por no decir pregonar la verdad objetiva y se esfuerza por lograr la unidad entre la teoría y la práctica, y está al servicio de las mayorías, porque sirve a las grandes masas trabajadoras del campo y la ciudad, de modo especial al campesinado y proletariado que constituyen el 90% de la población nacional.

Un examen de este tipo, sobre la cultura, sirve a la educación y eleva su conciencia social, de tal sentido que el hombre se constituya en conciente hacedor de su historia y realice con sus propias manos su destino, perfilándose a construir una sociedad nueva.

Educación:

Asumimos la definición de Razinkov (1983): “formación coherente y sistemática de individuos integralmente desarrollados..., en los que se conjugan de modo armónico

un alto nivel ideológico, laboriosidad, el sentido de organización, la riqueza espiritual, la pureza moral y la perfección física. La médula de la educación es la formación de los individuos de una cosmovisión científica que permita comprender al hombre la perspectiva histórica y el desarrollo socioeconómico y político de la sociedad. Una importantísima parte integrante de la educación es la educación en el trabajo.” (pg.170)

La educación al igual que la cultura es parte integrante de la superestructura de la sociedad, es decir se erige cimentada sobre un sistema económico determinado. De modo que la educación y estructura de la sociedad forman una unidad dialéctica indesligable, por lo que en determinadas condiciones, con menor relevancia, cumple el factor decisivo la educación, siendo el aspecto medular la economía. Pues la educación, constituye un importante proceso de la autoproducción del hombre en el devenir de su actividad social productiva. Este proceso se desarrolla mediante luchas y contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, que en efecto, la educación se presenta como influencia destinada a defender los intereses del orden decadente en abierta contradicción con la educación que se concibe como verdadero proceso de transformación de nuevos hombres en el desarrollo histórico de las fuerzas productivas. En el primer caso, la educación se perfila como instrumento de opresión de clase. En el segundo, por el contrario data de un elemento de autoproducción de los hombres en el transcurso de su trabajo productivo histórico. La educación en manos de la clase dominante es un arma, uno de sus instrumentos más importantes, para intensificar su dominio e impedir su derrumbamiento, manteniendo el pensamiento humano libre de todas las influencias que surgen por la transformación de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción.

02. *¿Qué diferencia existe entre cultura y Educación?*

La cultura como conjunto de valores materiales y espirituales creados por el hombre, y la educación como formación integral del hombre en su dimensión cognitiva, moral, ideológica y artística, mantienen un marcado margen de diferencia. En el curso de la cultura se presentan contradicciones en el seno de una misma clase social, así como en clases sociales opuestas. La naturaleza de tales contradicciones da lugar a que existan dos culturas antagónicas, la burguesía y el pueblo, cada cual con sus particularidades singulares. En cambio la educación responde a intereses de la clase dominante, por lo que ésta se convierte en instrumento de consolidación de sus

principios políticos. La educación desde la óptica oficial nacional por ejemplo educa a la clase semifeudal de condiciones acomodadas y abandona a las clases desposeídas.

En esencia la cultura es un fenómeno que en su interior encierra relaciones más generales, mientras que la educación se trata de un fenómeno más específico con sus propias particularidades que apuntan a la formación o deformación del individuo, dependiendo de las relaciones económicas que la subyace.

03. *¿Qué relación existe entre cultura y educación?*

Tanto la cultura y la educación tienen su origen en la actividad productora de hombre. La cultura como conjunto de valores materiales y espirituales, y la educación como proceso de transformación del hombre, se realizan sobre las relaciones sociales de producción. No hay cultura y educación donde no hay producción, donde no hay actividad práctica del hombre.

04. *¿Qué es identidad cultural?*

Afirmados que la producción es la esencia de la cultura, el hombre y los grupos sociales se identifican con lo que producen, cuando ello sucede se identifican culturalmente, en sus dos dimensiones material y espiritual. Nuestra sociedad peruana escenario de monopolio de los medios de producción, es escenario de monopolio de la cultura, que subyace de la política imperialista. Esas condiciones mutilan la producción y por ende mutilan la identidad cultural de los pueblos. Los clásicos reduccionistas de la cultura, plantean que la identidad cultural consiste en manifestar o exhibir ante otras culturas nuestras costumbres, nuestras vivencias, nuestro credo; ésta no es más que una manifestación minúscula de la identidad cultural. Identidad cultural para la clase del pueblo es ejercer la lucha de clases.

05. *¿En la actualidad existe un intercambio e integración mutua de culturas? ¿Por qué?*

Nuestra sociedad peruana es una sociedad semifeudal y semicolonial, por un lado, y por el otro se encuentra la burguesía capitalista, entre tales clases sociales, las relaciones económicas son de explotación y opresión, y donde la producción como esencia de la interculturalidad, esta monopolizada en manos de la oligarquía capitalista burocrática, predomina las relaciones sociales de producción del hombre

es un lobo para el hombre. Ello hace que la historia de nuestra sociedad es la historia de lucha de clases, en esa lógica suena demagógica e inhóspita la interculturalidad en la teoría y en la práctica entre las clases sociales antagónicas. Sin embargo puede suceder en el interior de cualquiera de las dos clases, puesto que sus relaciones económicas no son antagónicas. Es decir la burguesía intercambia cultura entre la burguesía y las masas lo hace entre las masas. Entonces la burguesía y la clase del pueblo son irreconciliables en sus culturas y en todo aspecto, por lo tanto escapa todo espíritu de interculturalidad. Los reduccionistas clásicos de la interculturalidad nutridos de la filosofía voluntarista de Nietzsche y Shopenjower, intentan afianzar y conciliar mediante el diálogo y las relaciones mutuas respetuosas a la sociedad dividida en clases sin tener en cuenta la relaciones económicas que determina todos los aspectos de su vida; de modo que estos intentos resultan abortivos y totalmente vanos.

En la época contemporánea las clases dominantes logran conseguir una conciencia postmoderna para propósitos de consumo, cohesionado a la negación de la razón, visto de ese modo, la alienación del hombre se realiza vía sistemas educativos oficiales y medios de comunicación de masas. De tal forma que la cultura popular perteneciente al campesinado y al proletariado en especial, que constituyen aproximadamente más de las tres partes de la población nacional y que se ubican principalmente en zonas alto andinas, así como en la selva y zonas marginales de la costa, está controlada por las grandes corporaciones y fabricadas por las fundaciones y organizaciones del gran imperio capitalista. Esa es la lógica de los dictámenes que establece el banco mundial.

La hegemonía y el avasallamiento de la cultura de las clases sociales populares provocan un cambio general de paradigma, que en la práctica abarcan generaciones, transformando los conocimientos y valores, -que como resultado de su actividad productiva enaltece la calidad humana- en una gama de creencias y supersticiones que aclama el sentido fetiche y pérdida de la sociedad. La cultura del fetiche y la alienación a consecuencia de un tejido económico morbosos, se asimila desde la familia hasta el sentido rol que cumple la educación oficial.

El imperialismo como fase superior del capitalismo apunta dentro de su programa político establecer un orden económico mundial único, de similar manera perfila un paradigma cultural hacia un orden mundial postmoderno único, con la primacía de quebrar con los movimientos de resistencias populares. Obviamente las

conspiraciones para con la clase social del pueblo que realiza la burguesía dominante, tiene eco a consecuencia de una efectiva interculturalidad en el seno de esa clase dominante, pero que por naturaleza propia mutila todo intento de interculturalidad con la sociedad oprimida.

Tras el hecho de explotación y dominio material por la burguesía, es evidente que todos los actos de nuestras vidas cotidianas en la esfera de la política y la conducta social, así como nuestro pensamiento étnico, están dominados por la élite que ejerce control sobre los medios de producción, son ellos los que subyugan las fuerzas socio culturales progresistas, que atisban el desarrollo de la ciencia y la tecnología, y diseñan nuevas estructuras de maniatar, y guiar la sociedad hacia su deshumanización.

El sistema educativo oficial peruano por un lado, y los medios de comunicación de masas por el otro, conspiran en la introducción de elementos destructivos y degradadores del bagaje cultural progresista y humano de las clases populares, que en su extremo conflagran y aceptan la drogadicción, la homosexualidad, prostitución, entre otros males, que siempre sucede dentro de la comunidad educativa y fuera de ella. Tales vicios escorrientos, son los que pare el sistema educativo y cultural oficial, que predomina en la sociedad peruana.

De similar manera, la producción, distribución, marketing y publicidad de la industria del espectáculo, rompe con toda cultura popular en su lecho de buscar la identidad está bajo el control de una mafia que surge de la unidad y organización estafalaria de la burguesía dominante, mediante los sistemas educativos liberales como el nuestro, que propende en todo momento la contracultura popular. La democracia y la libertad, la conducta del diálogo y el respeto, son temas del sistema educativo oficial en un sentido formal, empero totalmente abismado y vacío en contenidos. Así mismo dentro del sistema educativo nacional contemporáneo, la práctica del aprendizaje en equipo, del aprendizaje cooperativo o social, son utilizados como una herramienta para controlar las individualidades que escapan de la alineación, que no son otra cosa que particularidades imbuidas en el devenir de las corrientes de avanzada.

La alienación cultural como embrión del sistema económico capitalista, proyecta un paradigma contracultural donde las inmensas masas populares amen las cadenas que las oprime, que aplaudan los planes y hechos que destroza su esencia humana, para conseguir sociedades adormecidas, pasivas y conformistas.

El sistema educativo oficial peruano, mediante su Pedagogía liberal, apoyan conceptos como el de “inteligencia emocional” para suplantar del desarrollo intelectual, de manera que el entretenimiento se produzca, el pensamiento del hombre se congele, el trabajo productivo, la lucha de clases, la investigación científica hacen depender del manejo equilibrado de emociones. Hipótesis que a parte de ser absurdas, cave para embrutecer a las mayorías populares como expresión de la explotación y el genocidio.

El sistema económico vigente de acuerdo con el desarrollo de la ciencia y la tecnología hace del sistema educativo nacional, un aparato que conlleve a mayores vulnerabilidades y averías, cuya muestra explícita está en los múltiples problemas sociales que se acrecientan cada día, que desde luego constituyen una seria amenaza a nuestro país y a la civilización en su conjunto. Este cosmos de dominio, de subyugación mediante un orden cultural único, timoneado por la burguesía, extirpa todo intento de respeto y diálogo, tal como proponen los reduccionistas de la interculturalidad.

06. *¿Qué es interculturalidad?*

La interculturalidad es el intercambio e integración de valores materiales y espirituales en el seno de una misma clase social producto de la actividad práctica del hombre que se manifiesta en la producción. Si sabemos que la cultura es la manifestación desarrollada del individuo, a causa de su actividad práctica, como el desarrollo de conocimientos, cualidades humanas, etc. materializado mediante la producción, entonces la interculturalidad es el hecho de intercambiar lo que el hombre produce, lo que la sociedad produce.

La interculturalidad es mucho más de lo que consideran los reduccionistas del Ministerio de Educación y de la Antropología burguesa. Simplismo de intercambiar experiencias, costumbres, vivencias mediante el diálogo son sólo una ínfima miniatura de la interculturalidad.

La interculturalidad es el proceso conciente y planificadamente regulado por las condiciones estructurales de la sociedad, de acercamiento, aproximación e igualación graduales de los niveles de desarrollo cultural, de formación de los nexos profundos de la ciencia, el arte y la tecnología, de afirmación y fortalecimiento de la cultura, nacional e universal.

La interculturalidad apunta a la elevación del bienestar del hombre y la sociedad sobre la base de la realización de los adelantos y los cambios tecnocientíficos. Los fines, tareas y principios fundamentales de la interculturalidad están determinados por la profundización y perfeccionamiento sucesivos de la colaboración y el desarrollo de la integración cultural en las esferas más importantes de la producción material.

La interculturalidad prevé la solidaridad, la ayuda mutua, el colectivismo y la acción unitaria de la sociedad, en la lucha por objetivos comunes, respetando la integridad humana. La interculturalidad es un poderoso medio de realización de la misión universal, de transformación de las formas de vida decadentes.

Así mismo la interculturalidad entendida como la integración de elementos progresistas de las diversas culturas, debe orientarse a liberar al hombre y a la sociedad de sus formas medioevales y arcaicas de vida, es decir redimirlas de todo yugo de opresión. Empero ello no puede realizarse sino sobre la base de relaciones de igualdad y de justicia. La interculturalidad se encuentra estrechamente vinculada con el tipo de vida material, con el tipo de existencia socio política en la que una sociedad surge.

07. ¿Qué relación existe entre interculturalidad y Educación?

Educación e interculturalidad forman una unidad dialéctica. La interculturalidad es intercambiar resultados, de la interacción entre los hombres y la naturaleza exterior, intercambio que debe darse de modo especial, durante el proceso de transformación que pasa el individuo, transformación que tiene a su cargo los sistemas educativos oficiales, cuyo contenido no es otra cosa que la estructura social y económica. La educación como fenómeno social, tiene como misión incorporar dentro de su actividad práctica y teórica el intercambio e integración de culturas en perspectiva de consolidar conocimiento científico en el hombre, empero este intercambio e integración puede materializarse a la par con la transformación social y la superación del orden económico capitalista. Todo intento de integrar e intercambiar culturas desde la pedagogía como una cuestión apartada de las condiciones económico – sociales es mera metafísica y fantasía.

08. *¿La interculturalidad es importante en la educación peruana? ¿Por qué?*

La interculturalidad es de vital importancia en la educación, puesto que la interculturalidad entendida como el intercambio e integración de culturas, permite vincular básicamente la actividad productiva que realiza el hombre, con la vida transformadora del pueblo. Empero dentro del sistema educativo nacional no se hace realidad en su basta integridad del término, ya que dicho sistema educativo responde a intereses de la burguesía dominante. Los objetivos, contenidos, métodos, y materiales educativos están diseñados bajo los principios de explotación y dominación del hombre por el hombre. Es mofarse asumir una postura afirmativa sobre la interculturalidad como hecho realizable en la educación oficial nacional.

El discurso intercultural de la educación peruana oficial semifeudal y semicolonial de hoy, queda expresada con total nitidez y evidencia, así: No arrojar a las grandes mayorías nacionales las margaritas de la cultura, más bien reservarla para el hombre de las clases superiores el desarrollo completo de su ser. Así se impide a las masas el acceso a la cultura desarrollada, progresista, confiando a la religión el control espiritual de las clases sociales despreciadas, esta responsabilidad se traduce en la enseñanza impositiva de la religión a los estudiantes de la educación oficial peruana. El concepto de cultura como evolución histórica, como un resultado de la lucha de clases, nos ha mostrado, en efecto, que la interculturalidad vista desde la educación oficial peruana, es el procedimiento mediante el cual las clases dominantes preparan en el pensamiento y conducta de los estudiantes de todos los niveles, las condiciones fundamentales de su propia existencia.

La Pedagogía liberal dictada en nuestro país, con el discurso de respetar la diversidad cultural de los estudiantes dentro de la sociedad peruana semifeudal y semicolonial, equivale a decir, renuncio a oponer la más mínima resistencia a las influencias sociales formidables y difusas con que la burguesía los impregna en su provecho.

Mientras no desaparezca la sociedad dividida en clases la interculturalidad en la educación peruana seguirá siendo un simple rodaje dentro de un sistema general de explotación, y el cuerpo de profesores en su gran mayoría, un regimiento que defiende los intereses del estado.

09. *¿Existe interculturalidad en la educación peruana? ¿Por qué?*

La educación peruana oficial es un instrumento en manos de la clase dominante que determina su carácter adecuadamente a los intereses de clase, así como el ámbito que

abarca la enseñanza para su propia clase, y para las clases oprimidas. Los intereses de clases imperantes imposibilitan el intercambio e integración de cultura con otra. Más bien predomina la cultura del egoísmo y la imposición. Nuestra educación nacional tiene sustento teórico práctico con el régimen de propiedad privada. Los reduccionistas simplistas de la interculturalidad, sin embargo piensan resolver los conflictos culturales e intercambiar las mismas mediante propuestas, planes y programaciones pedagógicas. Estos planes y programaciones insertadas dentro del sistema económico de dominio y explotación es una semilla sembrada en un terreno infecundo.

La interculturalidad en la nueva educación significa para el hombre un ideal bien preciso, un ideal de vasto desarrollo humano por medio de la apropiación e intercambio de los elementos más progresivos de otras culturas, desde el intercambio de alimentos, instrumentos, hasta piezas de arte y obras filosóficas. Eso implica que el pedagogo sea consciente que la educación no es un fenómeno accidental, dentro de una sociedad de clases, tal como lo concibe la burguesía, y que para renovarla se necesita de verdad nada menos que transformar, desde la base el sistema económico que la sustenta, de tal lógica que las reformas quedan pueriles y estériles en el afán de elevar la calidad cultural del hombre. Creer por lo tanto que con pequeños retoques en la educación, se podría cambiar el destino de la cultura nacional, en el hecho intercultural, es no sólo una esperanza absurda, sino socialmente mucho peor: una alucinación que resulta a la postre reaccionaria porque encalma y entibia el espíritu rebelde de transformación de las masas, con la típica ilusión de que el día que el estado se autolimita, el día que el estado se desprenda voluntariamente de la educación, ése será el dichoso momento en que el hombre y la sociedad se desprenda en una nueva cultura, que garantice su desarrollo humano.

En el más recóndito rincón de la sociedad peruana todo está diseñado (mediante la corriente constructivista) y calculado para servir a los intereses de la burguesía. El pedagogo de clase social pequeño burgués cree que salva esta situación, porque en las horas que ejerce su labor, se esfuerza por ocultarle esa realidad tras una tupida cortina de humo. Sin embargo, esos voraces intereses de dominio y explotación se encuentran en los medios y materiales que se utiliza, como los textos que el ministerio de educación impone, inculcando los contenidos, la moral y la historia de su decrepito deseo, de esta situación se salva el sistema educativo privado, puesto que tienen la margarita de lo bondadoso.

Claro está el carácter de clase de la educación peruana oficial, la cual se manifiesta con mayor claridad en la enseñanza que se concede a los hijos de los obreros y campesinos, a diferencia de la educación que reciben la clase burguesa. La educación de la clase dominante se basa en la mentira y en el fraude, mejor dicho se preparan para extirpar todo de provechoso que se encuentre en el pueblo, seres fabriles de la plusvalía. Mientras que la educación de la clase oprimida nacional se centra bajo los intereses de la oligarquía dominante, que lo hunde en la sumisión, preparando seres incipientes y no en base a las necesidades del estudiantado o necesidades generales de la sociedad.

Sabiendo que la mayoría de la población peruana son de clase campesina y proletaria y viven en situaciones de pobreza, con convicción afirmamos que este grueso de la población nacional venden directa o indirectamente su fuerza de trabajo al capitalismo burocrático instalado en nuestro país, de tal sentido que la posibilidad de una cultura humana, para perfeccionarse espiritualmente, para cumplir los roles sociales del hombre, para el trato social y el libre juego con las relaciones físicas y espirituales de la vida humana queda soterrada.

Por lo tanto, la educación nacional, es propiamente clasista, antinacional y discriminante, de tal naturaleza, suena fantástico que se haga realidad el hecho intercultural en el contexto de la educación nacional oficial, ya que tal situación es desplazada por la discriminación de la cultura dominante de la elite subyugadora, para con la cultura popular. Así lo demostró César Vallejo (1931) en su obra "Paco yunque" (ver anexo 9 y 10), que muestra de modo explícito el trato y las relaciones sociales entre clases antagónicas, cumpliéndose objetivamente la lucha de clases. Vallejo en su escrito, producto de una situación real, hace raigambre la imposibilidad de conciliar culturas totalmente opuestas, mediante el diálogo y el respeto tras intereses sociales adversos, tras posiciones sociales polarizadas, cada quien con sus propias particularidades. Paco Yunque perteneciente a una familia y clase social proletaria, en la escuela y en su casa es maltratado física y espiritualmente por elementos burgueses, su familia sirve y alimenta a otra familia parásita que chupa la sangre de los yunque producto de su trabajo.

El Paco Yunque de 1931, está vivo y coleando en la educación peruana contemporánea, muy de lo contrario esta situación de discriminación, de imposición, de maltrato a la cultura del pueblo se ha agudizado, por la consiguiente agudización de las contradicciones socio-económicas. Nuestro estudio, en el examen de la

interculturalidad en la educación peruana, dentro de la maraña de discriminación, alienación y elitismo del sistema educativo nacional, exhibe como muestra a la majestosa obra “Paco Yunque”, que no vive desde 1931 en que fue editada, sino desde el derrocamiento de la comunidad primitiva, donde la sociedad se escinde en clases.

10. *¿Las leyes, decretos y ordenanzas amparan el cumplimiento de intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

El aparato jurídico administrativo nacional, de manera general constituido por un conjunto de leyes, normas y decretos responden a intereses sociales de clase, es decir están elaborados para defender a la burguesía nacional y aplastar a las mayorías oprimidas. En tales condiciones de desequilibrio legal se presenta un inmenso desequilibrio en el intercambio e integración de una cultura con otra. Sin embargo con ciertas particularidades el pueblo tiene sus propias leyes que rigen su conducta social, que a su nivel de clase, donde rigen relaciones sociales colectivas, contribuye el intercambio e integración de cultura, empero en el fondo son absorbidas por el aparato jurídico y administrativo nacional. Puesto que las leyes tienen carácter de clase, estas regulan el comportamiento entre una cultura y otra en el seno de una misma clase social. Pero en el intento de intercambiar cultura entre clases sociales opuestas, las leyes, decretos y ordenanzas, quedan a la defensiva de la clase dominante. El problema del intercambio de culturas en nuestro país no es un problema jurídico ni administrativo tal como lo afirma el clásico de la interculturalidad Heise.

11. *¿La raza blanca es superior a la raza indígena? ¿Por qué?*

Los imperialistas blancos y los elementos feudales en nuestro país sienten el mismo desprecio por la raza indígena. En referencia a ello, Mariátegui (1988) señala: “El sentimiento racial actúa en esta clase dominante en un sentido absolutamente favorable a la penetración imperialista” (pg 27). Las clases medias nacionales no se muestran indiferentes a este sentimiento de despecho, imitan a la aristocracia. Este despiadado sentimiento tiene arraigo en la influencia en el factor económico, productivo, técnico, científico, etc. el capitalismo burocrático nacional y el imperialismo extranjero socava con la raza indígena, hundiéndole en un estatus de inferioridad e ignorancia por la servidumbre que pesa sobre ella. En la sociedad

semifeudal y semicolonial del Perú el factor de la raza se constituye en un problema cada vez más latente, que influye en el intercambio e integración de una cultura con otra, por sus mismos efectos de discriminación, pero que no justifica la solución del problema intercultural.

12. *¿Las diferencias raciales influyen en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

Las diferencias raciales pueden influir en el intercambio e integración de una cultura con otra cuando existe una sociedad discriminatoria, enajenadora, cuando los hombres van perdiendo su esencia humana, producto de una estructura o sistema enajenador, como el sistema contemporáneo, que por un lado la oligarquía capitalista imperialista foránea y por el otro el capitalismo burocrático expresado en la semifeudalidad, ambos chupan la sangre del pueblo. Es así que el sistema contemporáneo da la más clara evidencia de discriminación racial donde los blancos (de corte ideológico burgués) quieren dominar a la raza indígena, y la raza del pueblo en general, que con sus raíces históricas de la época del esclavismo salvaje , se desconoce hasta el momento la existencia de esclavos blancos, esta situación a lo menos nacional, reiteramos tiene su explicación en el tutelaje colonial primero por España, luego Inglaterra y finalmente el imperialismo especialmente yanqui. Por lo tanto mientras exista un sistema capitalista de mercado, donde por propia naturaleza todo se convierte en mercancía barata, las razas, las culturas, en general quedarán por debajo del respeto y consideración humana. En tal sentido cobrando los estudios de Arguedas y Mariátegui, teorizamos que el problema de la cultura nacional tal como lo sostienen Heinrich Herberg y Luciano, no es un problema de razas, más sí, un problema que tiene sus raíces en la economía nacional, en el factor colonial y semicolonial.

13. *¿La práctica de valores morales determina el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

Los valores morales constituyen la subjetividad producida por el hombre, como consecuencia del contacto con la realidad concreta, los valores son normas que regulan la conducta del hombre, los valores morales obedecen por lo tanto a un sistema económico y tiene carácter de clase, la burguesía tiene sus valores que regula la conducta de su clase en su interior, y tiene también valores morales para

con el pueblo que en esencia se resume, en la explotación. De igual manera el pueblo también posee sus normas de conducta propias que se manifiesta en la cooperación y convivencia colectiva, así como de odio, lucha de clases para con la clase dominante. De esta manera podemos afirmar que lo moral, en el intercambio de culturas que en su hecho se llama interculturalidad, cubre importancia dentro de una misma clase social por la naturaleza de sus contradicciones no antagónicas, empero en clases sociales opuestas los valores morales y la propia interculturalidad quedan restringidas. En esencia asumimos que los valores morales son efecto de las relaciones materiales. En esa lógica cobra carácter de disparatada los postulados de Madeleine Zúñiga, que la interculturalidad tiene sus raíces problemáticas en lo normativo. Primero porque la moral es parte de la superestructura social, y segundo porque los valores no son universales para todas las clases sociales.

14. *¿El diálogo, el lenguaje determina el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

Entendida la cultura como el conjunto de valores materiales y espirituales del hombre y la sociedad producto de su actividad práctica transformadora, ésta no se reduce, como lo consideran sus somnolientos estudiosos, dentro de ellos, Godenzi, Virginia Zavala, Martín Castillo, Santiago Alfaro entre otros reduccionistas, a una simple manifestación del diálogo, porque el diálogo es una mínima parte de una cultura. Lo esencial radica en que la cultura se determina en dos grandes dimensiones que son la material y la espiritual. Por lo tanto el lenguaje no es un factor determinante, para el intercambio e integración de culturas sino un ajuste desplegado del intercambio e integración de valores materiales.

La interculturalidad tal como lo concibe y aborda el estado peruano a través de sus programas de educación sólo tiene por objeto sustraer al estudiante de la verdadera realidad social, la realidad de la lucha de clases, de la explotación, ésta no es sino una política de neutralidad social, que mediante el diálogo y respeto sueñan conciliar a clases sociales históricamente opuestas primero por sus condiciones materiales y segundo por sus condiciones ideológicas. La utopía de realizar interculturalidad por medio del diálogo y el respeto, sirve a la burguesía nacional y al capitalismo foráneo para disimular mejor sus fundamentos y defender sagazmente sus intereses de expansión mercantil.

15. *¿Desde la Educación se puede lograr el intercambio e integración de culturas, evitando el choque y la imposición de las mismas? ¿Por qué?*

Desde Pestalozzi, Comenio, Piaget, Skinner pasando por Jhon Dewey, Ferrer Guardia, María Montessori, Ovide Decroli, Alexander Neill, Selestín Freinet, y finalmente Paulo Freire, considerados los ilustres representantes de la Pedagogía, cada quien con sus particularidades, en resumen plantean que los problemas del hombre y de la sociedad y su consiguiente liberación de los mismos, depende exclusivamente de las ciencias de la educación, de tal forma que soslayan esta ciencia de las condiciones básicas que es la economía, cimiento sobre el que se edifican diversos fenómenos supraestructurales. Los ingentes tradicionales de la Pedagogía pretenden cosechar robustos frutos, cortando la copa del árbol, destroncándolo de sus raíces. El hombre sólo puede ser superior y libre solucionando sus problemas causales, de estructura, de la economía. Todo intento que escape de él, suena ridículo y ocioso. Así siguen pensando muchos, tal es el caso de Sheila Aikman, Emilio Morillo, Juan Ansión entre otros, que se alucinan resolver el conflicto de las culturas evitando el choque de las mismas, mediante el intercambio de valores materiales y espirituales unilateralmente desde la educación. Suena espantosa y a la vez entretenida esta hipótesis. El MINEDU en el Diseño Curricular Nacional considera como tema transversal la educación intercultural, así como también lo estipula en el reglamento de educación básica regular, toda esa voluntad fracasa, sino se mira las relaciones sociales de nuestra economía y nuestra política.

Las formulaciones e ideales pedagógicos no son creaciones artificiales que un pensador descubre en la soledad de su imaginación y que trata de imponerlas por creerla justa. Más bien, esos ideales no son capaces de transformar la sociedad sino posterior que la clase que los inspira ha triunfado y ha desecho material e ideológicamente a las clases rivales.

Ninguna reforma pedagógica intercultural, y toda reforma en general, pueden imponerse con anterioridad al triunfo de la clase social que la reclama.

16. *¿Las condiciones económicas del hombre y de la sociedad influye en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

Considérese que la interculturalidad es un fenómeno que se da en el seno de una clase social, ya sea en el interior de la clase social baja o al interior de una clase

social alta. La determinación de clases sociales, se da por las condiciones económicas que las subyace, por lo tanto el factor económico influyen de manera determinante para el intercambio cultural. Debemos aclarar que al interior de cada clase social existen contradicciones, pero que no son antagónicas por lo que apuntan a intereses de clase, es decir sus necesidades resultan ser las mismas. Así ocurre con la burguesía, en su interior presentan contradicciones como por ejemplo la disputa por ser presidente de la república o de un consorcio empresarial, de modo que esta contradicción por asumir el poder no es no antagónica porque sus condiciones económicas son las mismas. Ahora bien, entre la burguesía dominante y el pueblo dominado, existen intereses irreconciliables, el carácter de las contradicciones son antagónicas, por la condición económica propia de cada quien, así por ejemplo el empresario capitalista no realiza los trabajos lo que realiza el obrero ni utiliza los instrumentos con que el obrero trabaja, de singular manera el obrero es imposible que dirija una entidad bancaria o utilice aparatos de ultra tecnología, en éstas condiciones aceptar la interculturalidad es negar la lucha de clases. Más si tiene vida en el seno de una misma clase social. En conclusión los intentos de unilateralizar la interculturalidad son intentos desmayables.

17. *¿El intercambio e integración de una cultura con otra necesita de una solución social? ¿Por qué?*

Haciendo referencia a la interrogante anterior; para que exista el intercambio cultural en toda su integridad, queda pendiente resolver esa contradicción medular antagónica entre la burguesía dominante y el pueblo dominado, por la misma sociedad. Ello significa asumir la práctica social en sus múltiples dimensiones, desde la producción, la investigación científica, la lucha de clases hasta las manifestaciones artísticas. De tal manera que el problema se aborde exento de todo subjetivismo y vana intención, como lo abordan los clásicos de la interculturalidad.

18. *¿La política guarda relación con el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

Señalamos que la respuesta de esta inquietud se fortalece con lo dicho en la interrogante N° 17. Sin embargo, los problemas sociales, son la resultante de los problemas políticos, el carácter de clase de la sociedad son causa de las relaciones económicas de producción, las mismas que obedecen a una direccionalidad política.

Por lo tanto llegamos a la conclusión de que la política tiene relación directa con el intercambio e integración de culturas. Cosa diferente sucede con los clásicos de la interculturalidad, separan en su estudio este fenómeno de la política y mucho más de la economía o si se atreven a relacionarla, lo hacen de manera aislada y subjetiva. El capitalismo naturaleza propia como sistema político se manifiesta incapaz en el Perú, de construir una ideología política apartada de los vicios y taras semif feudales. El capitalismo extranjero se sirve de la clase semif feudal y ésta del pueblo, formando una cadena, para la explotación y hundimiento de las grandes mayorías en la miseria. En ese escenario la cultura pierde su sentido de intercambio e integración, por lo mismo que el hombre es un lobo para el hombre. Con similitud entre la cultura de la burguesía y la cultura del pueblo no hay nada de común. El atraso, la pobreza y deterioro de la cultura del pueblo es consecuencia de la política capitalista de explotación. En esa lógica la interculturalidad obedece a la política en el interior de una misma clase social, y particularmente se desarrolla en una sociedad sin clases.

19. *¿La concepción científica de la naturaleza y la sociedad, influye en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?*

La filosofía es la ciencia que trata las leyes universales a las que se hallan subordinados tanto la naturaleza como la sociedad así como el pensamiento del hombre. La cultura es el reflejo del pensamiento del hombre sobre la realidad material; es decir la cultura del hombre y de la sociedad impregna una concepción del mundo. Por eso en el hecho de intercambiar e integrar culturas se intercambia concepciones del mundo, diversas maneras de pensar y de actuar. En la sociedad nacional semif feudal y semicolonial no se integran concepciones diversas del mundo que apunten a una concepción científica, muy de lo contrario se impone una concepción global alienada de la realidad, así se esconde los verdaderos problemas sociales.

Superando el orden económico capitalista larvario imperante, mediante la integración e intercambio de culturas, las diversas formas de pensar y percibir la realidad tienen que orientarse hacia una concepción científica del mundo en búsqueda continua de la verdad universal. Godenzzi y el mismo MINEDU, anteponen la interculturalidad, a la búsqueda de la verdad universal por medio de una concepción científica, al afirmar que cada cultura tiene su concepción y forma

de ver el mundo, por que son inalterables y muy respetadas, tal argumento, exhorta el pensamiento metafísico idealista de Berkeley, Tomas de Aquino, Sartre, Kant, que sesgan el desarrollo integral del hombre y la sociedad.

20. *¿Cuál es el carácter de nuestra cultura peruana?*

La cultura peruana es en esencia una cultura semifeudal y semicolonial, por las propias relaciones económicas que están en vigencia, esa situación de predominio de la propiedad privada siembra enajenación y su consiguiente fenómeno de alienación cultural.

No culpamos en ningún aspecto el subjetivismo y unilateralidad de los estudiantes muestrales, sobre el tema de interculturalidad materializados en el cuestionario que se aplicó en la reunión de investigación, porque comprendemos el proceso histórico determinante, el hombre es hechura social. El abordar la interculturalidad en la educación peruana, y en general tal como se ha hecho, desde un enfoque metafísico, es un constructo de las clases dominantes cuyos instrumentos voceros de su farsa ideología son los llamados clásicos de la interculturalidad, tema que recobra vigencia e importancia hoy en día, de esta realidad por su puesto la universidad, no queda exenta.

V. CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Después de ejecutada y contrastada la presente investigación se llegó a las conclusiones siguientes:

El análisis y la síntesis, es el método que conlleva a concatenar las partes con el todo, así como sus relaciones internas y externas, permitiendo determinar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.

Mediante la presente investigación se determina que la interculturalidad no es fenómeno estrictamente jurídico y administrativo.

Mediante la presente investigación se determina que la interculturalidad no es fenómeno estrictamente étnico.

Mediante la presente investigación se determina que la interculturalidad no es fenómeno estrictamente moral.

Mediante la presente investigación se determina que la interculturalidad no es un fenómeno estrictamente pedagógico.

Mediante la presente investigación se determina que la interculturalidad no es un fenómeno estrictamente lingüístico.

Mediante la presente investigación, se evidencia la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, si es comprendido como un fenómeno estrictamente económico.

Mediante la presente investigación, se evidencia la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, si es comprendido como un fenómeno estrictamente político.

Mediante la presente investigación, se evidencia la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, si es comprendido como un fenómeno estrictamente social.

Mediante la presente investigación, se evidencia la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, si es comprendido como un fenómeno estrictamente filosófico.

VI. RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

El estudio de la integración e intercambio de culturas (interculturalidad) en el terreno de la educación, y en su dimensión general, debe asumirse partiendo del análisis y la síntesis de la estructura o base de la sociedad. El presente estudio considera que la interculturalidad no puede ser entendida desde una dimensión científica, sino como un problema económico, político, social y filosófico.

Tal como indican los análisis precedentes, la concepción dialéctica de la interculturalidad se opone radicalmente tanto a las concepciones de la total autonomía de la interculturalidad en la educación peruana, como también a las concepciones mecanicistas del sociologismo, según la cual la interculturalidad no es más que una imagen de las relaciones del ambiente, rechaza al etnologismo (que considera la problemática intercultural como un problema de razas), en suma hace frente a todo enfoque subjetivo y unilateral. Al mismo tiempo el presente estudio se opone a todo tipo de fatalismo del economismo vulgar, según la cual la crítica de la interculturalidad carecería de sentido, puesto que la cultura misma no sería algo independiente en lo más mínimo, sino una pasiva imagen de las relaciones predominantes.

Nuestro estudio al interpretar que la interculturalidad está relacionada con las condiciones de vida y ejerce al mismo tiempo en ellas su influencia, enseña a juzgar el hecho intercultural a partir del progreso social. Al mismo tiempo plantea que la interculturalidad como expresión de la propia cultura, defiende que ésta posee en todo momento rasgos reaccionarios y progresistas, y formula teniendo en cuenta esta consideración, los especiales deberes de los educadores y los educandos. Esto consiste en asumir con responsabilidad la práctica social en todas sus dimensiones.

Nuestro estudio plantea que la interculturalidad desde la educación debe dirigir la atención del educador a los problemas de la situación social material de las clases sociales en la práctica y en la teoría, a los problemas de su trabajo productivo y a los procesos de las formaciones y concepciones en la vida diaria real; eso implica superar las representaciones imaginarias del educador a cerca de su rol como expositor y difusor de la cultura dominante.

La matriz para el estudio riguroso de la interculturalidad en la educación peruana, que recomendamos y ponemos a vuestra disposición para el debate se traduce en el siguiente cuadro:

MATRIZ PARA EL ESTUDIO RIGUROSO DE LA INETERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA

TEMA	FENÓMENOS	INDICADORES
Interculturalidad en la educación peruana.	La interculturalidad como fenómeno económico	<p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre los modos de producción, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones de producción, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre los medios de producción, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las fuerzas productivas para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p>
	La interculturalidad como fenómeno político	<p>Manifestar conocimiento teórico práctico de la acción determinante de la ideología política imperante sobre la ciencia, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico de la acción determinante de la ideología política imperante sobre la tecnología, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico de la acción determinante de la ideología política imperante sobre el arte, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico de la acción determinante de la ideología política imperante sobre la religión y demás supersticiones, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p>

	<p>La interculturalidad como fenómeno social.</p>	<p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones sociales materiales imperantes, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones sociales políticas imperantes, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones sociales jurídicas imperantes, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones sociales morales imperantes, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar conocimiento teórico práctico sobre las relaciones sociales administrativas imperantes, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p>
	<p>La interculturalidad como fenómeno filosófico.</p>	<p>Manifestar una concepción científica del mundo sobre las leyes universales que se hallan subordinadas a la naturaleza, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar una concepción científica del mundo sobre las leyes universales que se hallan subordinadas a la sociedad, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p> <p>Manifestar una concepción científica del mundo sobre las leyes universales que se hallan subordinadas al pensamiento, para comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.</p>

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ALFARO, S y Col. (2008) "*Ciudadanía intercultural, conceptos y pedagogías desde América latina*". Edit. Fondo editorial PUCE. Lima - Perú.
- AIKMAN, S. (2003) "*La educación indígena en Sudamérica: interculturalidad y bilingüismo en Madre de Dios, Perú*" edit. IEP. Lima- Perú.
- BUITRÓN Z., Eleazar (2001). "*Principios de didáctica general y de didáctica universitaria*". Huanuco. Edit. Producciones SAC
- BARTRA, R. (1973) "*Breve diccionario de sociología marxista*" Edit. Grijalbo. México.
- CASTRO, L (2005). "*Diccionario de ciencias de la educación.*" Ed. Seguro. Lima-Perú.
- CASTILLO, M. (2003) "*¿Cómo enfrentar la planificación lingüística en lenguas indígenas? ¿Están enfermas nuestras lenguas o somos nosotros los enfermos?*" revista. Quinasay. Revista de Educación intercultural bilingüe. Año 1 N°1 Cochabamba- Bolivia.
- GODENZZI, J. (2001) "*Apuntes sobre interculturalidad*" Revista. Cuadernos arguedianos. II época. Año 4. N° 4. Lima- Perú.
- HEISE, M. y Col. (1994) "*Interculturalidad: un desafío*" 2ª edición. Edit. Talleres gráficos S.A.C.
- KONSTANTINOV, F. V. (1980). "*El materialismo histórico*". 7ª ed. Edit. Grijalfo. México
- KELLE, V y M. KOVALZON (1975). "*Ensayo sobre la teoría marxista de la sociedad*". Edit. Progreso. Moscú- Rusia
- LIUBLIANSKAIA, A (1971) "*Desarrollo psíquico del niño*" 2^{da} edición. Edit. Grijalbo. Leningrado.

- LABARRERE, G y G. VALDIVIA (2002). "*Pedagogía*". Edit. Pueblo y Educación. La Habana - Cuba.
- MARIÁTEGUI, J. (1988) "*Ideología y Política*" XVIIIª Edición Edit. Amauta. Lima - Perú.
- MARIÁTEQUI, J. (2003) "*Temas de educación*". 1ª. ed. Lima. Editorial Cultura peruana. Lima- Perú.
- MORILLO, E. (2003) "*Identidad proyecto: interculturalidad y pedagogía*" edit. Fargraf S.R.L. Lima-Perú
- MINEDU (2005) "*Diseño curricular nacional de educación básica regular*". Edit. Corporación gráfica Navarrete S.A. Lima-Perú.
- RODRIGUEZ, W. (1980). "*Dirección del aprendizaje*". 4ª.edición. Lima. Editorial Universo S.A
- ROEDERS, P (1997), "*Aprendiendo juntos*". 1ª Edición Peruana.
- RAZINKOV, O (1983) "*Breve diccionario político*" Edit. Progreso. Moscú-Rusia
- ZAVALA, V. (2002) "*Desencuentros con la escritura, escuela y comunidad en los andes peruanos*" Edit. Talleres gráficos tarea asociación grafica educativa Lima-Perú
- ZUÑIGA, M y J. ANSIÓN (1997). "*Interculturalidad y educación en el Perú.*" Edit. Foro educativo. Lima – Perú.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

ARGUEDAS, J (1987) *“Todas las sangres”* 3ª Edición. Edit. Horizonte. Lima – Peru.

ENCINAS, J, (1932). *“Un ensayo de escuela nueva en el Perú”* Lima. Editorial Minerva. Lima- Perú.

ESTULIN, D (2006) *“Los secretos del club Bilderberg”* Edit. Planeta S.A. España.

LURIA, A. (2005). *“El cerebro y el psiquismo”*. En Docencia. Revista de educación y cultura. Nº 14 Año 5. Editorial EDUCAP.

MARIATEQUI, J. (1988) *“7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana”* 50^{va} ed. Lima. Editorial Amauta.

PONCE, A. (S/A). *“Educación y lucha de clases”* 1ª ed. Lima Editorial Santiago. Lima – Perú.

POLITZER. G. (1975). *“Principios fundamentales de Filosofía”* 4ª ed Lima Editorial Venus.

VALLEJO, C (s/a) *“Paco Yunque”* Edit. Toribio Anyarín Injante. Lima - Perú.

ANEXOS

ANEXO N° 01

**ESQUEMA DEL PROGRAMA PARA LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA SOBRE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN
PERUANA**

ESQUEMA DEL PROGRAMA PARA LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA SOBRE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA

I. DATOS GENERALES

II. JUSTIFICACIÓN

III. DEFINICIÓN

IV. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

V. PROGRAMA

VI. EVALUACIÓN

ANEXOS

ANEXO N° 02

**PROGRAMA PARA LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA
INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA**

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PROGRAMA PARA LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA**I. DATOS GENERALES**

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1.1 Nivel de exigencia | : Educación Superior |
| 1.2 Características reunión | : Multidisciplinaria |
| 1.3 Fecha | : 22 y 24 /09 /2008 |
| 1.4 Duración | : 03 horas/día |
| 1.5 Cobertura | : Estudiantes del séptimo ciclo la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. |
| 1.6 Docentes conductores de reunión: | Br. Julio César Fernández Portocarrero. |

II. JUSTIFICACIÓN

Las múltiples investigaciones realizadas han sido de carácter subjetivo, puesto que han estado orientados a satisfacer necesidades y aspiraciones propiamente de los investigadores, sin tener en cuenta la realidad material objetiva de tal forma que en sus trabajos han mostrado confusión y pseudos conceptos a cerca de la fisonomía intercultural de nuestro país. Las concepciones unilaterales sobre la relación de interculturalidad y educación han divorciado la teoría de la práctica, no se ha examinado las causas sobre los fenómenos en el marco de la interculturalidad y educación. Su metodología metafísica no han sido suficientes para resolver los problemas teóricos prácticos en el campo de la Pedagogía. Mediante la reunión de investigación sobre interculturalidad en la educación peruana parte por asumir una concepción científica del mundo, y buscar la verdad mediante el conocimiento de la ligazón interna de las cosas y los fenómenos objetivos, por no decir las leyes que rigen a la cultura nacional en el pasado, en el presente y en su devenir. Ello implica tomar posición sobre las condiciones reales dentro y fuera del país, la provincia o cualquier región de modo que se relacione lo particular y lo universal como guía para nuestra acción. Solamente estas condiciones nos soslayan de tratados o de estudios imaginarios desvinculados de los nexos internos de los acontecimientos que suceden en nuestro alrededor. En

esa lógica la reunión de investigación busca investigar las condiciones sobre interculturalidad y educación en la base.

III) FUNDAMENTOS SOBRE LAS REUNIONES DE INVESTIGACIÓN

Para la “reunión de investigación sobre interculturalidad y educación”, es menester poner la mirada firme hacia el llano y no hacia el horizonte. Quien no realice esto no podrá entender a profundidad los problemas de la educación peruana. Esta además debe tener carácter de camaradería para poder dar con la realidad objetiva. Para realizar estas reuniones de investigación sobre cualquier tema de estudio de las ciencias sociales, se debe considerar lo siguiente: dedicar suficiente tiempo, tener listo un cuestionario, anotar las respuestas, y discutir sobre ellas con los asistentes. Según el filósofo Mao Tse Tung (1971) “...toda persona que se encargue de un trabajo práctico debe investigarlas en la base. Semejante investigación especialmente necesaria para quienes tienen sólo conocimientos teóricos y no se hallan al corriente de las condiciones reales; sin hacerla, no podrán vincular la teoría con la práctica, quien no ha investigado no tiene derecho de opinar...”¹

IV. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Durante y después de realizada la reunión de investigación sobre la interculturalidad en la educación peruana, los estudiantes estarán en las condiciones de:

- Analizar y sintetizar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, por lo que se refiere a la interacción de valores materiales y espirituales, como producto de la actividad humana, determinada por las condiciones económicas, políticas, sociales y filosóficas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante y después de la reunión de investigación sobre la interculturalidad en la educación peruana, se estará en las condiciones de:

- Investigar sobre la interculturalidad en la educación peruana en base a la realidad objetiva descubriendo los nexos internos y externos del fenómeno mediante la discusión y desarrollo del cuestionario.
- Valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, repudiando el discurso y políticas del actual sistema económico mediante la defensa de la cultura autóctona.

V. PROGRAMA

TEMÁTICA Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		LOGRO O PRODUCCIÓN ACREDITADLE	DURACIÓ N
	MÉTODOS Y TÉCNICAS	MEDIOS Y MATERIALES		
Desarrollo del cuestionario de investigación concerniente a la "importancia de la Interculturalidad en la educación peruana"	<p>1. Situación de Inicio Introducción y pautas sobre la reunión de investigación.</p> <p>2. Situación de desarrollo Investigación minuciosa sobre el tema mediante la técnica del cuestionario.</p>	<p>Una copia del cuestionario para cada estudiante.</p> <p>Un resumen sobre las reuniones de investigación.</p> <p>Un resumen sobre el tema.</p> <p>Una hoja de papel bond A₄ para cada estudiante.</p> <p>Plumones acrílicos.</p>	<p>Internalización y vivencias de la introducción de la reunión.</p> <p>Internalización y vivencias del del Desarrollo del cuestionario.</p>	120 min.
Desarrollo de la clase "importancia de la interculturalidad en la educación peruana".	Técnica de contacto directo con la realidad objetiva	Pizarra. Mota.	Internalización y vivencias de la técnica aplicada.	120 min.
	Análisis y síntesis para el desarrollo del tema.	Cuaderno de apuntes. Libros sobre el tema a desarrollar.	Internalización y vivencias de sobre la interculturalidad en la educación peruana.	
TOTAL				240 n.

VI.- EVALUACIÓN DE LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN

Se aplicará mediante el ejercicio de la crítica y la autocrítica.

BIBLIOGRAFÍA

- 1 TSE TUNG, M (1971). "*Obras escogidas.*" Tomo III. Edit. Del pueblo. Pekín - China.

ANEXO N° 03

**ÍTEMS PARA EXAMINAR LOS CONOCIMIENTOS RESPECTO A LA
IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN
PERUANA**

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

NOMBRE (S) Y APELLIDOS:
 CICLO:..... SECCIÓN:..... FECHA: .../09./2008

**ÍTEMS PARA EXAMINAR LOS CONOCIMIENTOS RESPECTO A LA
 IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN
 PERUANA**

1. ¿Qué entiende usted por cultura y educación?

02. ¿Qué diferencia existe entre cultura y Educación?

03. ¿Qué relación existe entre cultura y Educación?

04. ¿Qué entiende usted por identidad cultural?

05. ¿Considera usted que en la actualidad existe un intercambio e integración mutua de culturas? ¿Por qué?

06. ¿Qué entiende usted por interculturalidad?

07. ¿Qué relación existe entre interculturalidad y Educación?

08. ¿Considera usted que la interculturalidad es importante en la educación peruana? ¿Por qué?

09. ¿Considera usted que existe interculturalidad en la educación peruana? ¿Por qué?

10. ¿Considera usted que las leyes, decretos y ordenanzas amparan el cumplimiento de intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?

-
.....
.....
11. ¿Considera usted que la raza blanca es superior a las raza indígena? ¿Por qué?
.....
.....
12. ¿Considera usted que las diferencias raciales influyen en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
13. ¿Considera usted que la práctica de valores morales determina el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
14. ¿Considera usted que el diálogo, el lenguaje determina el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
15. ¿Considera usted que desde la Educación se puede lograr el intercambio e integración de culturas, evitando el choque y la imposición de las mismas? ¿Por qué?
.....
.....
16. ¿Considera usted que las condiciones económicas del hombre y de la sociedad influye en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
17. ¿Considera usted que el intercambio e integración de una cultura con otra necesita de una solución social? ¿Por qué?
.....
.....
18. ¿Considera usted que la política guarda relación con el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
19. ¿Considera usted que poseer una concepción científica de la naturaleza y la sociedad, influye en el intercambio e integración de una cultura con otra? ¿Por qué?
.....
.....
20. ¿Cuál considerase que es el carácter de nuestra cultura peruana?
.....
.....

“La práctica es la madre del conocimiento”

ANEXO N° 04

HOJA DE INTRODUCCIÓN SOBRE LAS REUNIONES DE INVESTIGACIÓN.

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Sobre las reuniones de investigación.

El único medio para conocer una situación es hacer una investigación social, una investigación sobre la situación viva de las diversas clases sociales. Es fundamental para quienes investigan en el terreno de las ciencias sociales adoptar el método de análisis de clases.

Para hacer esto es necesario, en primer lugar, mirar hacia abajo y no hacia el cielo. A menos que no tenga el interés y la decisión de mirar hacia abajo, no logrará entender realmente las cosas de nuestro país en toda su vida.

En segundo lugar, hay que convocar a reuniones de investigación. De ninguna manera se puede adquirir un conocimiento completo mirando aquí y allá y escuchando rumores callejeros. En una reunión de investigación es necesario dedicar suficiente tiempo, tener preparado un cuestionario, y además hacer personalmente las preguntas, anotar las respuestas y discutir con los asistentes sobre el tema a tratar. Esto quiere decir que sin un gran entusiasmo, sin la decisión de mirar hacia abajo, sin la sed de conocer, sin la disposición de despojarse de toda apestosa presunción y ser de buen grado un modesto estudiante, será imposible hacer una investigación y hacerla bien.

Por lo tanto, toda persona que realice un trabajo práctico debe investigar las condiciones en la base. Semejante investigación se hace especialmente necesaria para quienes tienen sólo conocimientos libresco y no se hallan a la corriente de las condiciones reales; si hacerla no podrán vincular la teoría con la práctica.

La actitud subjetivista se apodera de los investigadores. Los que tienen esta actitud no realizan un estudio sistemático y minucioso de las circunstancias que les rodean, trabajan movidos solamente por el entusiasmo subjetivo y no tienen más que una idea confusa de la realidad nacional. No les interesa buscar la verdad en los hechos. Por "hechos" se entiende a todas las cosas que existen objetivamente; por "verdad", la ligazón interna de las cosas objetivas, es decir las leyes que las rigen, y por "buscar", estudiar. Debemos partir de las condiciones reales de dentro y fuera del país, la región, la provincia o el distrito, y deducir de ellas, como guía para nuestra acción, las leyes inherentes a esas condiciones y no leyes imaginarias, es decir encontrar los nexos internos de los acontecimientos que suceden a nuestro alrededor, ello también implica apartarnos de la letra muerta de los libros.

Partir en la investigación desde una concepción científica del mundo es imprescindible, permite realizar estudios sistemáticos y minuciosos de las circunstancias que le rodean, envés de trabajar movido solamente por su voluntarismo, combina su espíritu de cambio con el sentido práctico. Reflexionar en torno a lo dicho y tomar una actitud científica en la investigación de las ciencias sociales podrá solucionar diversos problemas.

ANEXO N° 05

PLAN DE CLASE DURANTE LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PLAN DE CLASE DURANTE LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN

I) DATOS GENERALES:

- 1.1) INSTITUCIÓN: Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- 1.2) SUJETOS EDUCANDOS: Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria.
- 1.3) RESPONSABLE: Julio César Fernández Portocarrero.
- 1.4) TEMA: "Importancia de la interculturalidad en la educación peruana."

II) OBJETIVOS DE ESTUDIO:

- 2.1) Conocer el fenómeno de la interculturalidad partiendo de una concepción científica del mundo, mediante el método analítico sintético.
- 2.2) Asumir el fenómeno de la interculturalidad en la labor educativa para la transformación progresiva del conocimiento.
- 2.3) Valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana.

III) LEYES Y PRINCIPIOS DIDÁCTICOS:

LEYES DIDÁCTICAS	PRINCIPIOS DIDÁCTICOS
<ul style="list-style-type: none"> ■ Acción determinante del educador sobre el educando ■ Acción determinante de los medios y materiales sobre el proceso de enseñanza aprendizaje ■ Acción determinante de la metodología educativa sobre el proceso de enseñanza aprendizaje ■ Acción determinante de los contenidos sobre el proceso de enseñanza aprendizaje ■ Acción determinante de los objetivos de estudio sobre el proceso de enseñanza aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Interrelación del carácter científico de la enseñanza y la educación democrática progresista ■ La sistematización de la enseñanza aprendizaje ■ Relación entre la teoría y la práctica ■ Unidad de lo concreto con lo abstracto ■ El trabajo conciente y creador bajo la dirección del maestro ■ La comprensibilidad de la enseñanza aprendizaje ■ La atención individual del estudiante sobre la base del colectivo ■ Unidad de la instrucción con la formación moral.

IV) MÉTODOS Y TÉCNICAS:

MÉTODOS	TÉCNICAS
<ul style="list-style-type: none"> ■ Método analítico sintético 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Debate dirigido. ■ Discusión colectiva

V) SECUENCIA DIDÁCTICA:

ETAPAS DE CONOCIMIENTO	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MEDIOS Y MATERIALES
CONCIENTIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Diálogo de persuasión - Presentación del tema - Trazo de los objetivos de estudio. - Mención de los compromisos morales para el desarrollo de la clase y el logro de los objetivos. - Conocimiento de la importancia generalizada del tema. - Recolección de conocimientos previos. 	Lenguaje Persuasión
SENSORIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Observación de video. - Reflexión y diálogo sobre lo observado - Expresión de los nexos externos del tema 	Técnica de observación Debate dirigido Sentidos Realidad objetiva
RACIONAL	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematización de conocimientos - Explicación teórica y demostrativa del tema - Ejercicio de juicios y razonamientos de los estudiantes 	Técnica socialización Razonamientos Juicios Conceptos Práctica
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación oral de los objetivos de estudio 	Crítica y autocrítica
INVESTIGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Profundizar los conocimientos sobre el tema 	Autodidactismo

VI) RESUMEN DEL TEMA:

“LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA”

TEMA DE ESTUDIO	SUB TEMAS	ARGUMENTOS
Interculturalidad en la educación peruana.	La interculturalidad como fenómeno económico	<p>Reviste esencial importancia a la interrogante: ¿Quién dispone de los medios de producción y qué filosofía propagan mediante ellos? En el sistema capitalista tales medios tienen carácter privado, de modo que en su fase de ulterior desarrollo, éstos son monopolizados. Esta situación engendra caos y desigualdad en la distribución de la materia. Sobre esta base de injusticia y desigualdad surgen múltiples fenómenos totalmente dependientes de las condiciones descritas arriba. Es el caso específico de la cultura y sus intentos de intercambio e integración (comúnmente denominada “interculturalidad”). De tal lógica que los que controlan y tienen el poder económico, controlan y tienen el poder cultural. Dicha clase económica es la que tiene la señal de aplastamiento y destrucción de las culturas de los pueblos oprimidos, imponiendo a estos modelos de la cultura burguesa. En estas condiciones fracasa el más sano intento de interculturalidad (entendiendo a la cultura en su dimensión científica). Puesto que prima el hegemonismo y el dominio. La interculturalidad tiene lugar donde las relaciones económicas tienen carácter colectivo y dentro de personas que pertenecen a una misma clase social.</p>
	La interculturalidad como fenómeno político.	<p>El capitalismo como sistema político se manifiesta incapaz en el Perú, de construir una ideología política apartada de los vicios y taras semif feudales. El capitalismo extranjero se sirve de la clase semifeudal y ésta del pueblo, formando una cadena, para la explotación y hundimiento en la miseria, de esta última. En ese escenario la cultura pierde su sentido de intercambio e integración, por lo mismo que el hombre es un lobo para el hombre. En ese terreno entre la cultura de la burguesía y la cultura del pueblo no hay nada de común. El atraso, pobreza y deterioro de la cultura del pueblo es consecuencia de la política capitalista de explotación. En esa lógica la interculturalidad obedece a la política en el interior una misma clase social, y particularmente se desarrolla en una sociedad sin clases.</p>

	<p>La interculturalidad como fenómeno social.</p>	<p>La interculturalidad es resultado de la integración e intercambio de culturas a consecuencia de la socialización del individuo, se pone de manifiesto el desarrollo espiritual y material, en el ámbito individual y colectivo del hombre, que se refleja en su modo de pensar, de comportarse en las diversas esferas de la vida. Es decir en la interculturalidad se debe intercambiar todos los adelantos en el campo de la ciencia, de la tecnología, el arte, etc producto de la actividad humana, cosa que en una sociedad dividida en clases es imposible que eso suceda, no es más que una osada fantasía. Históricamente con el avance de la producción y la posterior división del trabajo, ha dado lugar aun sistema de castas sociales que por naturaleza propia resultan irreconciliables, más bien viven en una intensa pugna, que se manifiesta mediante la lucha de clases. Por eso con razón humana se afirma que la historia de la humanidad es la historia de lucha de clases, en ese sentido aceptar la interculturalidad en una sociedad dividida por sus intereses de clase, es negar rotundamente la lucha de clases.</p>
	<p>La interculturalidad como fenómeno filosófico</p>	<p>La filosofía es la ciencia que trata las leyes universales a las que se hallan subordinados tanto la naturaleza como la sociedad así como el pensamiento del hombre. La cultura es el reflejo del pensamiento del hombre sobre la realidad material; es decir la cultura del hombre y de la sociedad impregna una concepción del mundo. Por eso en el hecho de intercambiar e integrar culturas se intercambia concepciones del mundo, diversas maneras de pensar y de actuar. En la sociedad nacional semifeudal y semicolonial no se integran concepciones diversas del mundo que apunten a una concepción científica, muy de lo contrario se impone una concepción global alienada de la realidad, así se esconde los verdaderos problemas sociales. Superando el orden económico capitalista larvario imperante, mediante la integración e intercambio de culturas, las diversas formas de pensar y percibir la realidad tienen que orientarse hacia una concepción científica del mundo en búsqueda continua de la verdad universal.</p>

ANEXO N° 06

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN - EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN -EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL-
TÍTULO: IMPORTANCIA DE LA INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA**

AUTOR: JULIO CÉSAR FERNÁNDEZ PORTOCARRERO

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	
Los estudios unilaterales y subjetivos para determinar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana	¿Es importante la interculturalidad en la educación peruana?	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN. La interculturalidad es importante en la educación peruana.	
VARIABLE DE ESTUDIO	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Importancia de la interculturalidad en la educación peruana	<p>“Diseño descriptivo simple”, cuyo esquema es el siguiente: M ← O</p> <p>O: Representa la reunión de estudio. M: Representa la muestra de estudio.</p>	<p>POBLACION La población estuvo conformada por estudiantes de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.</p> <p>MUESTRA La muestra se conformó por 20 estudiantes del séptimo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas</p>	<p>Encuesta (cuestionario).</p> <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO Análisis porcentual</p>
<p>OBJETIVOS: OBJETIVO GENERAL Estudiar y comprender la importancia de la interculturalidad en la educación peruana, partiendo del análisis y la síntesis de la realidad objetiva para la transformación progresiva de la labor educativa.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>i. Desarrollar conocimiento teórico-práctico relacionado a la importancia de la interculturalidad en la educación peruana mediante la investigación científica. ii. Contribuir al campo de conocimiento de la Pedagogía en materia de importancia de la interculturalidad en la educación peruana sobre la base de una concepción científica del mundo. iii. Valorar la importancia de la interculturalidad en la educación peruana entendido como un fenómeno económico, político y social y filosófico.</p> <p>OBJETIVOS METODOLÓGICOS</p> <p>iv. Analizar y sintetizar las evidencias de la reunión de investigación sobre interculturalidad en la educación peruana. v. Realizar un estudio sistemático para descubrir conocimiento científico de la realidad objetiva en materia de interculturalidad en la educación peruana.</p>			

ANEXO N° 07

HOJA DE RELACIÓN DE SUJETOS MUESTRALES

RELACIÓN DE SUJETOS MUESTRALES		
Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	CICLO
01	ELMER SIFUENTES ZAVALA	VII
02	RAMON HERRERA HUAMAN	VII
03	MARIELA GALOC GALOC	VII
04	MARIO RABANAL CULQUI	VII
05	JHONY ALBERTO RAMOS ANGULO	VII
06	MILANIT CARUAJULCA HOYOS	VII
07	WILFREDO JULIO ORIHUELA CARRASCO	VII
08	MARIELA YOPLAC MENDOZA	VII
09	MARIA CELINA BARRIENTOS DIAZ	VII
10	ELVIRA SANTILLAN FLORES	VII
11	ROMULO NORBERTO SILVA BARRERA	VII
12	MARITZA BAZAN VARGAS	VII
13	MIGUEL WALTER CONDORI VARGAS	VII
14	GUIDO AYAY ARISTA	VII
15	ANA ROSA LOPEZ SANTILLAN	VII
16	AMÉRICO VELAYSOSA TAFUR	VII
17	VICTOR OMER PIZARRO REYNA	VII
18	PERSI RIMACHI VILCA	VII
19	ZARITA GARCÍA RODRÍGUEZ	VII
20	WILY SANTILLAN ARISTA	VII
21	LILIANA JESUS SALAZAR	VII

ANEXO N° 08

**EJEMPLAR DEL CUESTIONARIO RESUELTO SOBRE
INTERCULTURALIDAD EN LA EDUCACIÓN PERUANA POR LOS
ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNAT-A**

DESARROLLO DE LOS TEMAS

01-- CULTURA-- La cultura es uno de los subsistemas de la sociedad y traduce y revela la evolución de su estructura, por que la cultura se compone de personas vivas que interaccionan entre sí. Aunque tambien tiene componentes humanos, naturales y artificiales. (SUGENAL PORTO)

EDUCACIÓN-- El concepto más común de educación es la formación integral de la personalidad. Ser humano, capaz de pensar y solucionar problemas.

02-- Dentro de la educación y la cultura surge un concepto llamado "Culturizar" o "culturar" que es la forma de introducir al alumno, personas, a relacionarse y entrelazarse con su propia cultura a su participación de esta y de esta manera contribuir con el cambio positivo de su medio.

03-- Lo que diferencia entre cultura y educación es:

- ° La cultura introduce a todos los seres vivos, biológicos y abióticos.
- ° La educación introduce sólo a los humanos.
- ° Cultura tiene y se extiende de manera armónica cada país y cada pueblo, cada región tiene su propia cultura que lo identifica
- ° La educación actualmente tiene parámetros no llega de manera igualitaria para todos.

04-- La identidad cultural es que el ser humano debe identificarse con su cultura debe ser participe de esta, saber valorar y cuidar lo que tiene, la cultura llega a ser la forma de vida de un pueblo sus creencias, mitos, leyendas, etc. no debe ACULTURARSE con culturas extranjeras, alienígenas y malignas que lo unico que hacen es destruir y hundir en el deterioramiento de sí mismos de las personas.

05-- Anteriormente pedante sobre la unión de culturas conocida como ACULTURACIÓN en donde una persona o varias adoptan formas e costumbres provenientes o influenciadas por los MAS-MENOS de otros países, desechando y dejando al olvido sus propias costumbres.

06-- INTERCULTURALIDAD-- Es la forma de adaptación de una persona a su propia cultura.

07. Interculturalidad y Educación. La educación debe priorizar el proceso de Enseñanza-aprendizaje de acuerdo a la cultura de cada pueblo no transgrediéndola o multiblandiéndola, formar al educando con principios de valorar y cuidar lo que le pertenece.
08. La interculturalidad y educación peruana es importante por que de ello se desliga los temas transversales que son los problemas a resolver de cada sociedad de cada cultura.
09. uno que no sea el currículo o plan, no respeta la cultura de cada pueblo del país solamente se basa en impartir la misma forma de aprendizaje de los alumnos. ~~que~~ aunque este tenga como característica el ser flexible, Diversificado, sólo se amolda para la educación de la burocracia peruana.
10. el conocimiento es importante no sólo debemos conocer nuestra cultura. el ser humano es sociable y necesita de los demás, el conocimiento de otras culturas es importante para el desarrollo de este, y los debates acompañados por ello existen, congresos, concursos de diversas índoles involucrando a culturas y sociedades diferentes. a esto lo sustento con el principio de socialización del SER HUMANO.
11. La raza blanca, indígena, negra, amarilla, asiática, mongólica, todas somos iguales, aunque tengamos diferencias Biológicas y físicas cada raza tiene algo sobresaliente sobre la otra, si bien los blancos tiranizaron, esclavizaron con las demás razas. pero en la lucha de clases los proletarios siempre salieron con la victoria.
12. si por el poco desconocimiento que tienen sobre el concepto de "IGUALDAD", "EQUIDAD".

- 13) Si la cultura entre 2 pueblos es diferente la moral y los valores también si una persona viaja a otro lugar con otras costumbres se atribuye un término llamado MESTIZAJE DE LA CULTURA. y si ~~no~~ limita el intercambio cultural.
- 14) La palabra que el diálogo acoge a las personas creo que es una de las formas de unir a 2 o mas culturas para intercambiar experiencias
- 15) Si la educación tiene una sola forma ideologica para todos si pero si la manera de pensar de una cultura es diferente a la otra siempre habrá choques.
- 16) La economía si por que por esa condición el ser humano no puede conocer otras formas de vida
- 17) Para eso existen las investigaciones
- 18) Si una filitua sólo para los ricos y no para los pobres.
- 19) La concepción de cada cultura es diferente a la otra esto no es obstáculo para su integración
- 20) La cultura peruana es de carácter pluricultural

ANEXO N° 09

CUENTO: PACO YUNQUE. AUTOR CÉSAR VALLEJO

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

*Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU***CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA****PACO YUNQUE**

Cuando Paco Yunque y su madre llegaron a la puerta del colegio, los niños estaban jugando en el patio. La madre le dejó y se fue. Paco, paso a paso, fue adelantándose al centro del patio, con su libro primero, su cuaderno y su lápiz. Paco estaba con miedo, porque era la primera vez que veía a un colegio; nunca había visto a tantos niños juntos.

Varios alumnos, pequeños como él, se le acercaron y Paco, cada vez más tímido, se pegó a la pared, y se puso colorado. ¡Qué listos eran todos esos chicos! ¡Qué desenvueltos! Como si estuviesen en su casa. Gritaban. Corrían. Reían hasta reventar. Saltaban. Se daban de puñetazos. Eso era un enredo.

Paco estaba también atolondrado porque en el campo no oyó nunca sonar tantas voces de personas a la vez. En el campo hablaba primero uno, después otro, después otro y después otro. A veces, oyó hablar hasta cuatro o cinco personas juntas. Era su padre, su madre, don José, el cojo Anselmo y la Tomasa. Eso no era ya voz de personas sino otro ruido, muy diferente. Y ahora sí que esto del colegio era una bulla fuerte, de muchos. Paco estaba asordado.

Un niño rubio y gordo, vestido de blanco, le estaba hablando. Otro niño más chico, medio ronco y con blusa azul, también le hablaba. De diversos grupos se separaban los estudiantes y venían a ver a Paco, haciéndole muchas preguntas. Pero Paco no podía oír nada por la gritería de los demás. Un niño trigueño, cara redonda y con una chaqueta verde muy ceñida en la cintura agarró a Paco por un brazo y quiso arrastrarlo. Pero Paco no se dejó. El trigueño volvió a agarrarlo con más fuerza y lo jaló. Paco se pegó más a la pared y se puso más colorado.

En ese momento sonó la campana, y todos entraron a los salones de clase.

Dos niños los hermanos Zumiga- tomaron de una y otra mano a Paco y le condujeron a la sala de primer año. Paco no quiso seguirlos al principio, pero luego obedeció, porque vio que todos hacían lo mismo. Al entrar al salón se puso pálido.

Todo quedó repentinamente en silencio y este silencio le dio miedo a Paco. Los

Zumiga le estaban jalando, el uno para un lado y el otro para el otro lado, cuando de pronto le soltaron y lo dejaron solo.

El profesor entró. Todos los niños estaban de pie, con la mano derecha levantada a la altura de la sien, saludando en silencio y muy erguidos. Paco sin soltar su libro, su cuaderno y su lápiz, se había quedado parado en medio del salón, entre las primeras carpetas de los alumnos y el pupitre del profesor. Un remolino se le hacía en la cabeza. Niños. Paredes amarillas. Grupos de niños. Vocerío. Silencio. Una trcalada de sillas. El profesor. Ahí, solo, parado, en el colegio. Quería llorar. El profesor le tomó de la mano y lo llevó a instalar en una de las carpetas delanteras junto a un niño de su mismo tamaño. El profesor le preguntó: - ¿Cómo se llama Ud.? Con voz temblorosa, Paco muy bajito: - Paco. - ¿Y su apellido? Diga usted todo su nombre. - Paco Yunque. - Muy bien.

El profesor volvió a su pupitre y, después de echar una mirada muy seria sobre todos los alumnos, dijo con voz militar: - ¡Siéntense! Un traqueteo de carpetas y todos los alumnos ya estaban sentados. El profesor también se sentó y durante unos momentos escribió en unos libros. Paco Yunque tenía aún en la mano su libro, su cuaderno y su lápiz. Su compañero de carpeta le dijo: - Pon tus cosas, como yo, en la carpeta. Paco Yunque seguía muy aturdido y no le hizo caso. Su compañero le quitó entonces sus libros y los puso en la carpeta. Después, le dijo alegremente:

- Yo también me llamo Paco, Paco Fariña.

No tengas pena. Vamos a jugar con mi tablero. Tiene torres negras. Me lo ha comprado mi tía Susana. ¿Dónde está tu familia, la tuya? Paco Yunque no respondía nada. Este otro Paco le molestaba. Como éste eran seguramente todos los demás niños: habladores, contentos y no les daba miedo el colegio. ¿Por qué eran así? Y él, Paco Yunque, ¿por qué tenía tanto miedo? Miraba a hurtadillas al profesor, al pupitre, al muro que había detrás del profesor y al techo. También miró de reojo, a través de la ventana, al patio, que estaba ahora abandonado y en silencio. El sol brillaba afuera. De cuando en cuando, llegaban voces de otros salones de clase y ruidos de carretas que pasaban por la calle. ¡Qué cosa extraña era estar en el colegio! Paco Yunque empezaba a volver un poco de su aturdimiento. Pensó en su casa y en su mamá. Le preguntó a Paco Fariña: - ¿A qué hora nos iremos a nuestras casas? - A las once. ¿Dónde está tu casa? - Por allá. - ¿Está lejos? - Si...No...

Paco Yunque no sabía en qué calle estaba su casa, porque acababan de traerlo, hacía pocos días, del campo y no conocía la ciudad. Sonaron unos pasos de carrera

en el patio, apareció en la puerta del salón, Humberto, el hijo del señor Dorian Grieve, un inglés, patrón de los Yunque, gerente de los ferrocarriles de la Peruvian Corporation, y alcalde del pueblo. Precisamente a Paco le habían hecho venir del campo para que acompañase al colegio a Humberto y para que jugara con él, pues ambos tenían la misma edad. Sólo que Humberto acostumbraba venir tarde al colegio y esta vez, por ser la primera, la señora Grieve le había dicho a la madre de Paco: - Lleve usted ya a Paco al colegio. No sirve que llegue tarde el primer día. Desde mañana esperará a que Humberto se levante y los llevará juntos a los dos.

El profesor, al ver a Humberto Grieve, le dijo: - ¿Hoy otra vez tarde? Humberto con gran desenfado, respondió: - Que me he quedado dormido.

- Bueno- dijo el profesor-. Que esta sea la última vez. Pase a sentarse.

Humberto Grieve buscó con la mirada donde estaba Paco Yunque. Al dar con él, se le acercó y le dijo imperiosamente: - Ven a mi carpeta conmigo. Paco Fariña le dijo a Humberto Grieve: - No. Porque el señor lo ha puesto aquí. - ¿Y a ti qué te importa? le increpó Grieve violentamente, arrastrando a Yunque por un brazo a su carpeta. - ¡Señor! gritó entonces Fariña-, Grieve se está llevando a Paco Yunque a su carpeta. El profesor cesó de escribir y preguntó con voz enérgica: - ¡Vamos a ver! ¡Silencio! ¿Qué pasa ahí? Fariña volvió a decir: - Grieve se ha llevado a su carpeta a Paco Yunque. Humberto Grieve, instalado ya en su carpeta con Paco Yunque, le dijo al profesor: - Sí, señor. Porque Paco Yunque es mi muchacho. Por eso. El profesor lo sabía esto perfectamente y le dijo a Humberto Grieve: - Muy bien. Pero yo lo he colocado con Paco Fariña, para que atienda mejor las explicaciones. Déjelo que vuelva a su sitio. Todos los alumnos miraban en silencio al profesor, a Humberto Grieve y a Paco Yunque. Fariña fue y tomó a Paco Yunque por la mano y quiso volverlo a traer a su carpeta, pero Grieve tomó a Paco Yunque por el otro brazo y no lo dejó moverse. El profesor le dijo otra vez a Grieve: - ¡Grieve! ¿Qué es esto?

Humberto Grieve, colorado de cólera, dijo: - No, señor. Yo quiero que Yunque se quede conmigo. - Déjelo, le he dicho. - No, señor. - ¿Cómo? - No. El profesor estaba indignado y repetía, amenazador: - ¡Grieve! ¡Grieve! Humberto Grieve tenía bajo los ojos y sujetaba fuertemente por el brazo a Paco Yunque, el cual estaba aturdido y se dejaba jalar como un trapo por Fariña y por Grieve. Paco yunque tenía ahora más miedo a Humberto Grieve que al profesor, que a todos los demás niños y que al colegio entero. ¿Por qué Paco Yunque le tenía miedo a Humberto Grieve?

¿Por qué este Humberto Grieve solía pegarle a Paco Yunque? El profesor se acercó a Paco Yunque, le tomó por el brazo y le condujo a la carpeta de Fariña. Grieve se puso a llorar, pataleando furiosamente su banco. De nuevo se oyeron pasos en el patio y otro alumno, Antonio Gesdres, -hijo de un albañil apareció a la puerta del salón. El profesor le dijo: - ¿Por qué llega usted tarde? - Porque fui a comprar pan para el desayuno. - ¿Y por qué no fue usted más temprano? - Porque estuve alzando a mi hermanito y mamá está enferma y papá se fue al trabajo. - Bueno .dijo el profesor, muy serio-. Párese ahí. Y, además, tiene usted una hora de reclusión.

Le señaló un rincón, cerca de la pizarra de ejercicios. Paco Fariña, se levantó entonces y dijo: - Grieve también ha llegado tarde, señor. - Miente, señor - respondió rápidamente Humberto Grieve-. No he llegado tarde. Todos los alumnos dijeron en coro:

- ¡Sí, señor! ¡Sí, señor! ¡Grieve ha llegado tarde! - ¡Pish! ¡Silencio! .dijo malhumorado el profesor y todos los niños se callaron. El profesor se paseaba pensativo. Fariña le decía a Yunque en secreto: - Grieve ha llegado tarde y no lo castigan. Porque su papá tiene plata. Todos los días llega tarde. ¿Tú vives en su casa? ¿Cierto que eres su muchacho? Yunque respondió: - Yo vivo con mi mamá. - ¿En la casa de Humberto Grieve? - Es una casa muy bonita. Ahí está la patrona y el patrón. Ahí está mi mamá. Yo estoy con mi mamá.

Humberto Grieve, desde su banco del otro lado del salón, miraba con cólera a Paco Yunque y le enseñaba los puños, porque se dejó llevar a la carpeta de Paco Fariña. Paco Yunque no sabía qué hacer. Le pegaría otra vez el niño Humberto, porque no se quedó con él, en su carpeta. Cuando saldrían del colegio, el niño Humberto le daría un empujón en el pecho y una patada en la pierna. El niño Humberto era malo y pegaba pronto, a cada rato. En la calle. En el corredor también. Y en la escalera. Y también en la cocina, delante de su mamá y delante de la patrona. Ahora le va a pegar, porque le estaba enseñando los puñetes y le miraba con ojos blancos. Yunque le dijo a Fariña:

- Me voy a la carpeta del niño Humberto. Y Paco Fariña le decía: - No vayas. No seas zonzo. El señor te va a castigar. Fariña volteó a ver a Grieve y este Grieve le enseñó también a él los puños, refunfuñando no sé qué cosas, a escondidas del profesor. - ¡Señor! .gritó Fariña- Ahí, ese Grieve me está enseñando los puñetes.

El profesor dijo:

- ¡Psc! ¡Psc! ¡Silencio!...¡Vamos a ver! ...Vamos a hablar hoy de los peces, y después, vamos a hacer todos unos ejercicios escritos en una hoja de los cuadernos, y después me los dan para verlos. Quiero ver quién hace mejor ejercicio, para que su nombre sea escrito en el Cuaderno de Honor del Colegio, como el mejor alumno del primer año. ¿Me han oído bien? Vamos a hacer lo mismo que hicimos la semana pasada. Exactamente lo mismo. Hay que atender bien a la clase. Hay que copiar bien el ejercicio que voy a escribir después en la pizarra. ¿Me han entendido bien? Los alumnos respondieron en coro: - Sí señor. - Muy bien .dijo el profesor-. Vamos a ver. Vamos a hablar ahora de los peces. Varios niños quisieron hablar. El profesor le dijo a uno de los Zumiga que hablase. - Señor .dijo Zumiga-: Había en la playa mucha arena. Un día nos metimos entre la arena y encontramos un pez medio vivo y lo llevamos a mi casa. Pero se murió en el camino...

Humberto Grieve dijo: - Señor: yo he cogido muchos peces y los he llevado a mi casa y los he soltado en mi salón y no se mueren nunca. El profesor preguntó: - Pero...¿los deja usted en alguna vasija con agua? - No señor. Están sueltos, entre los muebles. Todos los niños se echaron a reír. Un chico, flacucho y pálido, dijo: - Mentira, señor. Porque el pez se muere pronto, cuando lo sacan del agua. - No, señor .decía Humberto Grieve-. Porque en mi salón no se mueren. Porque mi salón es muy elegante. Porque mi papá me dijo que trajera peces y que podía dejarlos sueltos entre las sillas. Paco Fariña se moría de risa. Los Zumiga también. El chico rubio y gordo, de chaqueta blanca, y el otro cara redonda y chaqueta verde, se reían ruidosamente. ¡Qué Grieve tan divertido! ¡Los peces en su salón! ¡Entre los muebles! ¡Como si fuesen pájaros! Era una gran mentira lo que contaba Grieve. Todos los chicos exclamaban a la vez reventando de risa: - Ja! Ja! Ja! Ja! Ja! ¡Miente, señor! Ja! Ja! Ja! Ja! ¡Mentira! ¡Mentira! Humberto Grieve se enojó porque no le creían lo que contaba. Todos se burlaban de lo que había dicho. Pero Grieve recordaba que trajo dos peces a su casa y los soltó en el salón y ahí estuvieron muchos días. Los movió y se movían. No estaba seguro si vivieron muchos días o murieron pronto. Grieve, de todos modos, quería que le creyeran lo que decía. En medio de las risas de todos, le dijo a uno de los Zumiga: - ¡Claro! Porque mi papá tiene mucha plata. Y me ha dicho que va a hacer llevar a mi casa a todos los peces del mar. Para mí. Para que juegue con ellos en mi salón grande.

El profesor dijo en alta voz: - ¡Bueno! ¡Bueno! ¡Silencio! Grieve no se acuerda bien, seguramente. Porque los peces mueren cuando... Los niños añadieron en coro: - ...se les saca del agua. - Eso es .dijo el profesor.

El niño flacucho y pálido dijo: - Porque los peces tienen sus mamás 'en el agua y sacándolos, se quedan sin mamás. - ¡No, no, no! .dijo el profesor-. Los peces mueren fuera del agua, porque no pueden respirar. Ellos toman el aire que hay en el agua, y cuando salen, no pueden absorber el aire que hay afuera. - Porque ya están como muertos .dijo un niño.

Humberto Grieve dijo: - Mi papá puede darles aire en mi casa, porque tiene bastante plata para comprar todo. El chico vestido de verde dijo: - Mi papá también tiene plata. - Mi papá también .dijo otro chico. Todos los niños dijeron que sus papás tenían mucho dinero. Paco Yunque no decía nada y estaba pensando en los peces que morían fuera del agua. Fariña le dijo a Paco Yunque: - Y tú, ¿tu papá no tiene plata? Paco Yunque reflexionó y se acordó haberle visto una vez a su mamá con unas pesetas en la mano. Yunque dijo a fariña: - Mi mamá tiene también mucha plata. - ¿Cuánto? .le preguntó Fariña.

- Como cuatro pesetas. Fariña dijo al profesor en voz alta: - Paco Yunque dice que su mamá tiene también mucha plata. - ¡Mentira, señor! .respondió Humberto Grieve- Paco Yunque miente, porque su mamá es la sirvienta de mi mamá y no tiene nada. El profesor tomó la tiza y escribió en la pizarra dando la espalda a los niños. Humberto Grieve, aprovechando de que no le veía el profesor, dio un salto y le jaló de los pelos a Yunque, volviéndose a la carrera a su carpeta. Yunque se puso a llorar. - ¿Qué es eso? .dijo el profesor, volviéndose a ver lo que pasaba. Paco Fariña, dijo: - Grieve le ha tirado de los pelos, señor. - No, señor .dijo Grieve-. Yo no he sido. Yo no me he movido de mi sitio. - ¡Bueno, bueno! .dijo el profesor- ¡Silencio! ¡Cállese Paco Yunque! ¡Silencio! Siguió escribiendo en la pizarra; y después preguntó a Grieve: - Si se le saca del agua, ¿qué sucede con el pez? - Va a vivir en mi salón .contestó Grieve. Otra vez se reían de Grieve los niños. Este Grieve no sabía nada. No pensaba más que en su casa y en su salón y en su papá y en su plata. Siempre estaba diciendo tonterías. - Vamos a ver, usted, Paco Yunque .dijo el profesor- ¿Qué pasa con el pez, si se le saca del agua? Paco Yunque, medio llorando todavía por el jalón de los pelos que le dio Grieve, repitió de una tirada lo que dijo el profesor: - Los peces mueren fuera del agua porque les falta aire. - ¡Eso es! .decía el profesor-. Muy bien. Volvió a escribir en la pizarra.

Humberto Grieve aprovechó otra vez de que no podía verle el profesor y fue a darle un puñetazo a Paco Fariña en la boca y regresó de un salto a su carpeta. Fariña, en vez de llorar como Paco Yunque, dijo a grandes voces al profesor:

- ¡Señor! ¡Acaba de pegarme Humberto Grieve! - ¡Sí, señor! ¡Sí, señor! .decían todos los niños a la vez. Una bulla tremenda había en el salón. El profesor dio un puñetazo en su pupitre y dijo: - ¡Silencio! El salón se sumió en un silencio completo y cada alumno estaba en su carpeta, serio y derecho, mirando ansiosamente al profesor. ¡Las cosas de este Humberto Grieve! ¡Ya ven lo que estaba pasando por su cuenta! ¡Ahora habrá que ver lo que va a hacer el profesor, que estaba colorado de cólera! ¡Y todo por culpa de Humberto Grieve!

- ¿Qué desorden es éste? .preguntó el profesor a Paco Fariña. Paco Fariña, con los ojos brillantes de rabia, decía: - Humberto Grieve me ha pegado un puñetazo en la cara, sin que yo le haga nada. - ¿Verdad, Grieve? - No, señor dijo Humberto Grieve-. Yo no le he pegado. El profesor miró a todos los alumnos sin saber a qué atenerse. ¿Quién de los dos decía la verdad? ¿Fariña o Grieve? - ¿Quién lo ha visto? .preguntó el profesor a Fariña.

- ¡Todos, señor! Paco Yunque también lo ha visto. - ¿Es verdad lo que dice Paco fariña? le preguntó el profesor a Yunque. Paco Yunque miró a Humberto Grieve y no se atrevió a responder, porque si decía sí, el niño Humberto le pegaría a la salida. Yunque no dijo nada y bajó la cabeza.

Fariña dijo: - Yunque no dice nada, señor, porque Humberto Grieve le pega, porque es su muchacho y vive en su casa. El profesor preguntó a los otros alumnos: - ¿Quién otro ha visto lo que dice Fariña? - ¡Yo, señor! ¡Yo, señor! ¡Yo, señor! El profesor volvió a preguntar a Grieve: - ¿Entonces, es cierto, Grieve, que le ha pegado usted a Fariña? - ¡No, señor! Yo no le he pegado.

- Cuidado con mentir Grieve. ¡Un niño decente como usted, no debe mentir!

- No, señor. Yo no le he pegado. - Bueno. Yo creo en lo que usted dice. Yo sé que usted no miente nunca. Bueno. Pero tenga usted mucho cuidado en adelante.

El profesor se puso a pasear, pensativo, y todos los alumnos seguían circunspectos y derechos en sus bancos. Paco Fariña gruñía a media voz y como queriendo llorar:

- No le castigan, porque su papá es rico. Le voy a decir a mi mamá. El profesor le oyó y se plantó enojado delante de Fariña y le dijo en alta voz: - ¿Qué está usted diciendo? Humberto Grieve es un buen alumno. No miente nunca. No molesta a nadie. Por eso no le castigo. Aquí todos los niños son iguales, los hijos de ricos y

los hijos de pobres. Yo los castigo aunque sean hijos de ricos. Como usted vuelva a decir lo que está diciendo del padre de Grieve, le pondré dos horas de reclusión. ¿Me ha oído usted? Paco Fariña estaba agachado. Paco Yunque también. Los dos sabían que era Humberto Grieve quien les había pegado y que era un gran mentiroso.

El profesor fue a la pizarra y siguió escribiendo. - ¿Por qué no le dijiste al señor que me ha pegado Humberto Grieve? - Porque el niño Humberto me pega. - Y, ¿por qué no se lo dices a tu mamá? - Porque si le digo a mi mamá, también me pega y la patrona se enoja.

Mientras el profesor escribía en la pizarra, Humberto Grieve se puso a llenar de dibujos su cuaderno. Paco Yunque estaba pensando en su mamá. Después se acordó de la patrona y del niño Humberto. ¿Le pegarían al volver a la casa? Yunque miraba a los otros niños y éstos no le pegaban a Yunque ni a Fariña, ni a nadie. Tampoco le querían agarrar a Yunque en las otras carpetas, como quiso hacerlo el niño Humberto. ¿Por qué el niño Humberto era así con él? Yunque se lo diría ahora a su mamá y si el niño Humberto le pegaba, se lo diría al profesor. Pero el profesor no le hacía nada al niño Humberto. Entonces, se lo diría a Paco Fariña. Le preguntó a Paco Fariña: - ¿A ti también te pega el niño Humberto? - ¿A mí? ¡Qué me va a pegar a mí! Le pego un puñetazo en el hocico y le hecho sangre. ¡Vas a ver! ¡Como me haga alguna cosa! ¡Déjalo y verás! ¡Y se lo diré a mi mamá! ¡Y vendrá mi papá y le pegará a Grieve y a su papá también, y a todos! Paco Yunque le oía asustado a Paco Fariña lo que decía. ¿Cierto sería que le pegaría al niño Humberto? ¿Y que su papá vendría a pegarle al señor Grieve? Paco Yunque no quería creerlo, porque al niño Humberto no le pegaba nadie. Si Fariña le pegaba, vendría el patrón y le pegaría a Fariña y también al papá de Fariña. Le pegaría el patrón a todos. Porque todos le tenían miedo. Porque el señor Grieve hablaba muy serio y estaba mandando siempre. Y venían a su casa señores y señoras que le tenían mucho miedo y obedecían siempre al patrón y a la patrona. En buena cuenta, el señor Grieve podía más que el profesor y más que todos.

Paco Yunque miró al profesor que escribía en la pizarra. ¿Quién era el profesor? ¿Por qué era tan serio y daba tanto miedo? Yunque seguía mirándolo. No era el profesor igual a su papá ni al señor Grieve. Más bien se parecía a otros señores que venían a la casa y hablaban con el patrón.

Tenían un pescuezo colorado y su nariz parecía moco de pavo. Sus zapatos hacían risss-risss-risss-risss, cuando caminaba mucho. Yunque empezó a fastidiarse. ¿A qué hora se iría a su casa? Pero el niño Humberto le iba a pegar a la salida del colegio. Y la mamá de Paco Yunque le diría al niño Humberto: No, niño. No le pegue usted a Paquito. No sea tan malo. Y nada más le diría. Pero Paco tendría colorada la pierna de la patada del niño Humberto. Y Paco se pondría a llorar. Porque al niño Humberto nadie le hacía nada. Y porque el patrón y la patrona le querían mucho al niño Humberto, y Paco Yunque tenía pena porque el niño Humberto le pegaba mucho. Todos, todos, todos le tenían miedo al niño Humberto y a sus papás. Todos. Todos. Todos. El profesor también. La cocinera, su hija. La mamá de Paco. El Venancio con su mandil. La María que lava las bacinicas. Quebró ayer una bacinica en tres pedazos grandes. ¿Le pegaría también el patrón al papá de Paco Yunque? Qué cosa fea era esto del patrón y del niño Humberto. Paco Yunque quería llorar. ¿A qué hora acabaría de escribir el profesor en la pizarra? - ¡Bueno! .dijo el profesor, cesando de escribir-. Ahí está el ejercicio escrito. Ahora, todos sacan sus cuadernos y copian lo que hay en la pizarra. Hay que copiarlo exactamente igual. - ¿En nuestros cuadernos? .preguntó tímidamente Paco Yunque. - Sí, en sus cuadernos .le respondió el profesor- ¿Usted sabe escribir un poco? - Sí, señor. Porque mi papá me enseñó en el campo. - Muy bien. Entonces, todos a copiar. Los niños sacaron sus cuadernos y se pusieron a copiar el ejercicio que el profesor había escrito en la pizarra. - No hay que apurarse decía el profesor-. Hay que escribir poco a poco, para no equivocarse.

Humberto Grieve preguntó: - ¿Es, señor, el ejercicio escrito de los peces?

- Sí. A copiar todo el mundo. El salón se sumió en el silencio. No se oía sino el ruido de los lápices. El profesor se sentó a su pupitre y también se puso a escribir en unos libros. Humberto Grieve, en vez de copiar su ejercicio, se puso otra vez a hacer dibujos en su cuaderno. Lo llenó completamente de dibujos de peces, de muñecos y de cuadritos. En la última página dibujó estas figuras.

Al cabo de un rato, el profesor se paró y preguntó: - ¿Ya terminaron?

- Bueno .dijo el profesor-. Pongan al pie sus nombres bien claros.

En ese momento sonó la campana del recreo. Una gran algazara volvieron a hacer los niños y salieron corriendo al patio. Paco Yunque había copiado su ejercicio muy bien y salió al recreo con su libro, su cuaderno y su lápiz. Ya en el patio, vino Humberto Grieve y agarró a Paco Yunque por un brazo, diciéndole con cólera: -

Ven para jugar al melo. Lo echo de un empujón al medio y le hizo derribar su libro, su cuaderno y su lápiz. Yunque hacía lo que le ordenaba Grieve, pero estaba colorado y avergonzado de que los otros niños viesen cómo lo zarandeaba el niño Humberto. Yunque quería llorar. Paco Fariña, los dos Zumiga y otros niños rodeaban a Humberto Grieve y a Paco Yunque. El niño flacucho y pálido recogió el libro, el cuaderno y el lápiz de Yunque, pero Humberto Grieve se los quitó a la fuerza, diciéndole: - ¡Déjalos! ¡No te metas! Porque Paco Yunque es mi muchacho. Humberto Grieve llevó al salón de clases las cosas de Paco Yunque y se las guardó en su carpeta. Después, volvió al patio a jugar con Paco Yunque. Le cogió del pescuezo y le hizo doblar la cintura y ponerse en cuatro manos. - Estate quieto así .le ordenó imperiosamente-. No te muevas hasta que yo te diga. Humberto Grieve se retiró a cierta distancia y desde allí vino corriendo y dio un salto sobre.

Paco Yunque, apoyando las manos sobre sus espaldas y dándole una patada feroz en las posaderas. Volvió a retirarse y volvió a saltar sobre Paco Yunque, dándole otra patada. Mucho rato estuvo así jugando Humberto Grieve con Paco Yunque. Le dio como veinte saltos y veinte patadas. De repente se oyó un llanto. Era Yunque que estaba llorando de las fuertes patadas del niño Humberto. Entonces salió Paco Fariña del ruedo formado por los otros niños y se plantó ante Grieve, diciéndole: - ¡No! ¡No te dejes que saltes sobre Paco.

Yunque! Humberto Grieve le respondió amenazándole: - ¡Oye! ¡Oye! ¡Paco Fariña! ¡Paco Fariña! ¡Te voy a dar un puñetazo! ¡Pero fariña no se movía y estaba tieso delante de Grieve y le decía: - ¡Porque es tu muchacho le pegas y lo saltas y lo haces llorar! ¡Sáltalo y verás! Los dos hermanos Zumiga abrazaban a Paco Yunque y le decían que ya no llorase y le consolaban diciéndole: - ¿Por qué te dejas saltar así y dar de patadas? ¡Pégale! ¡Sáltalo tú también! ¿Por qué te dejas? ¡No seas zonzos! ¡Cállate! ¡Ya no llores! ¡Ya nos vamos a ir a nuestras casas! Paco Yunque estaba siempre llorando y sus lágrimas parecían ahogarle. Se formó un tumulto de niños en torno a Paco

Yunque y otro tumulto en torno a Humberto Grieve y a Paco fariña. Grieve le dio un empujón brutal a Fariña y lo derribó al suelo. Vino un alumno más grande, del segundo año, y defendió a fariña, dándole a Grieve un puntapié. Y otro niño del tercer año, más grande que todos, defendió a Grieve dándole una furiosa trompada al alumno del segundo año. Un buen rato llovieron bofetadas y patadas entre varios

niños. Eso era un enredo. Sonó la campana y todos los niños volvieron a sus salones de clase.

A Paco Yunque lo llevaron por los brazos los dos hermanos Zumiga.

Una gran gritería había en el salón del primer año, cuando entró el profesor. Todos se callaron. El profesor miró a todos muy serios y dijo como un militar:

- ¡Siéntense! Un traqueteo de carpetas y todos los alumnos, estaban ya sentados. Entonces el profesor se sentó en su pupitre y llamó por lista a los niños para que le entregasen sus cuartillas con los ejercicios escritos sobre el tema de los peces. A medida que el profesor recibía las hojas de los cuadernos, las iba leyendo y escribía las notas en unos libros. Humberto Grieve se acercó a la carpeta de Paco Yunque y le entregó su libro, su cuaderno y su lápiz. Pero antes había arrancado la hoja del cuaderno en que estaba el ejercicio de Paco Yunque y puso en ella su firma. Cuando el profesor dijo: Humberto Grieve., Grieve fue y presentó el ejercicio de Paco Yunque como si fuese suyo. Y cuando el profesor dijo: Paco Yunque., Yunque se puso a buscar en su cuaderno la hoja en que escribió su ejercicio y no lo encontró.

- ¿La ha perdido usted .le preguntó el profesor- o no la ha hecho usted?

Pero Paco Yunque no sabía lo que se había hecho la hoja de su cuaderno y, muy avergonzado, se quedó en silencio y bajó la frente. - Bueno .dijo el profesor, y anotó en unos libros la falta de Paco Yunque. Después siguieron los demás entregando sus ejercicios. Cuando el profesor acabó de verlos todos, entró de repente al salón el director del colegio. El profesor y los niños se pusieron de pie respetuosamente. El director miró como enojado a los alumnos y dijo en voz alta: - ¡Siéntense! El director le preguntó al profesor:

- ¿Ya sabe usted quién es el mejor alumno de su año? ¿Ya han hecho el ejercicio semanal para calificarlos? - Sí, señor director .dijo el profesor-

Acaban de hacerlo. La nota más alta la ha obtenido Humberto Grieve.

- ¿Dónde está su ejercicio? - Aquí está, señor director. El profesor buscó entre todas las hojas de los alumnos y encontró el ejercicio firmado por Humberto Grieve. Se lo dio al director, que se quedó viendo largo rato la cuartilla. - Muy bien .dijo el director, contento. Subió al pupitre y miró severamente a los alumnos. Después les dijo con su voz un poco ronca pero enérgica:

- De todos los ejercicios que ustedes han hecho, ahora, el mejor es el de Humberto Grieve. Así es que el nombre de este niño va a ser inscrito en el Cuadro de Honor

de esta semana, como el mejor alumno del primer año. Salga afuera Humberto Grieve. Todos los niños miraron ansiosamente a Humberto Grieve, que salió pavoneándose a pararse muy derecho y orgulloso delante del pupitre del profesor. El director le dio la mano diciéndole: - Muy bien, Humberto Grieve. Lo felicito. Así deben ser los niños. Muy bien. Se volvió el director a los demás alumnos y les dijo:

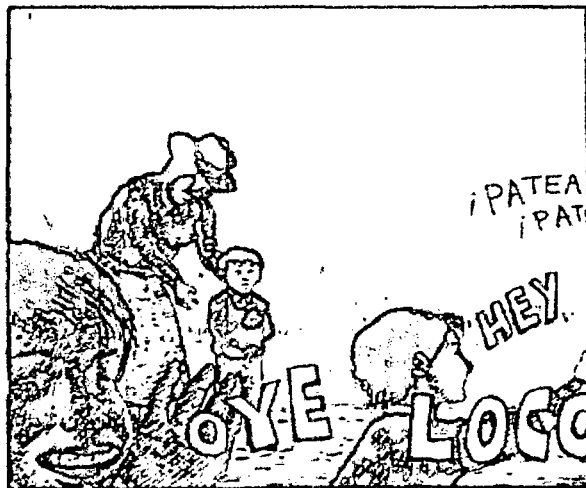
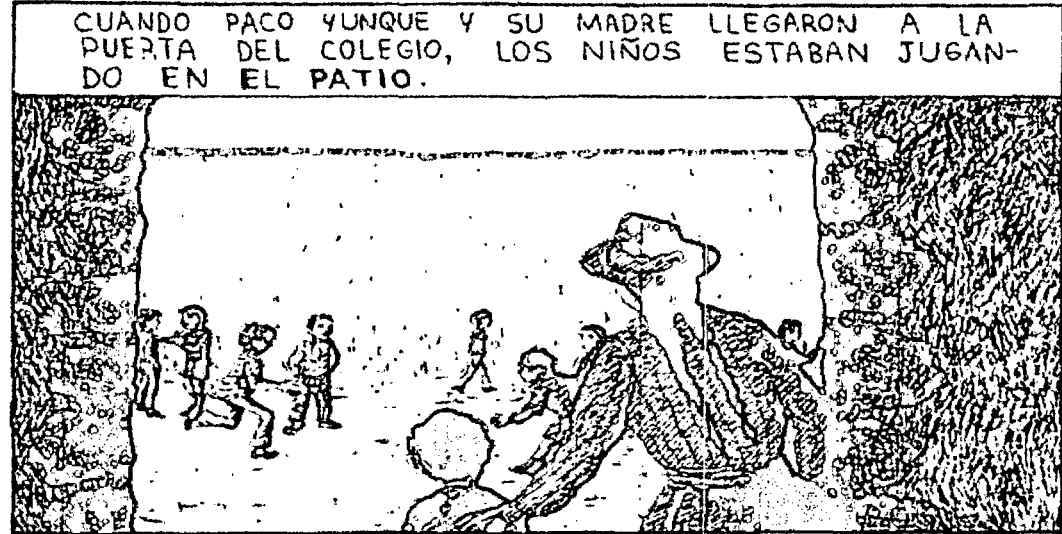
- Todos ustedes deben hacer lo mismo que Humberto Grieve. Deben ser buenos alumnos como él. Deben estudiar y ser aplicados como él. Deben ser serios, formales y buenos niños como él. Y si así lo hacen, recibirá cada uno un premio al fin de año y sus nombres serán también inscritos en el cuadro de honor del colegio, como el de Humberto Grieve. A ver si la semana que viene, hay otro alumno que dé una buena clase y haga un buen ejercicio como el que ha hecho hoy Humberto Grieve. Así lo espero. Se quedó el director callado un rato. Todos los alumnos estaban pensativos y miraban a Humberto Grieve con admiración. ¡Qué rico Grieve! ¡Qué buen ejercicio ha escrito! ¡Ése si que era bueno! ¡Era el mejor alumno de todos! ¡Llegando tarde y todo! ¡Y pegádoles a todos! ¡Pero ya lo estaban viendo! ¡Le había dado la mano al Director! ¡Humberto Grieve, el mejor de todos los del primer año. El Director se despidió del profesor, hizo una venia a los alumnos, que se pararon para despedirlo, y salió. El profesor dijo después: - ¡Siéntense! Un traqueteo de carpetas y todos los alumnos estaban ya sentados. El profesor ordenó a Grieve: - Váyase a su asiento. Humberto Grieve, muy alegre, volvió a su carpeta. Al pasar junto a Paco Fariña, le echó la lengua. El profesor subió a su pupitre y se puso a escribir en unos libros. Paco Fariña le dijo en voz baja a Paco Yunque: - Mira al señor, está poniendo tu nombre en su libro, porque no has presentado tu ejercicio. ¡Míralo! Te va a dejar ahora recluso y no vas a ir a tu casa. ¿Por qué has roto tu cuaderno? ¿Dónde lo pusiste?

Paco Yunque no contestaba nada y estaba con la cabeza agachada. - ¡Anda!, le volvió a decir Paco Fariña- ¡Contesta! ¿Por qué no contestas? ¿Dónde has dejado tu ejercicio? Paco Fariña se agachó a mirar la cara de Paco Yunque y le vio que estaba llorando. Entonces le consoló diciéndole: - ¡Déjalo! ¡No llores! ¡Déjalo! ¡No tengas pena! ¡Vamos a jugar con mi tablero! ¡Tiene torres negras! ¡Déjalo! ¡Yo te regalo mi tablero! ¡No seas zonzo! ¡Ya no llores! Pero Paco Yunque seguía llorando agachado.

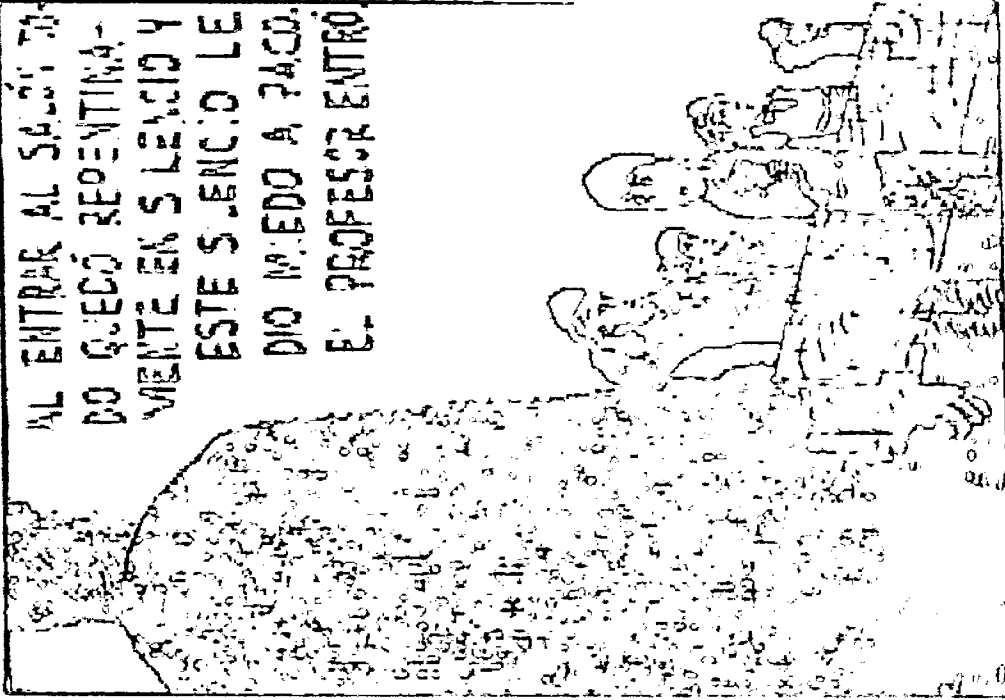
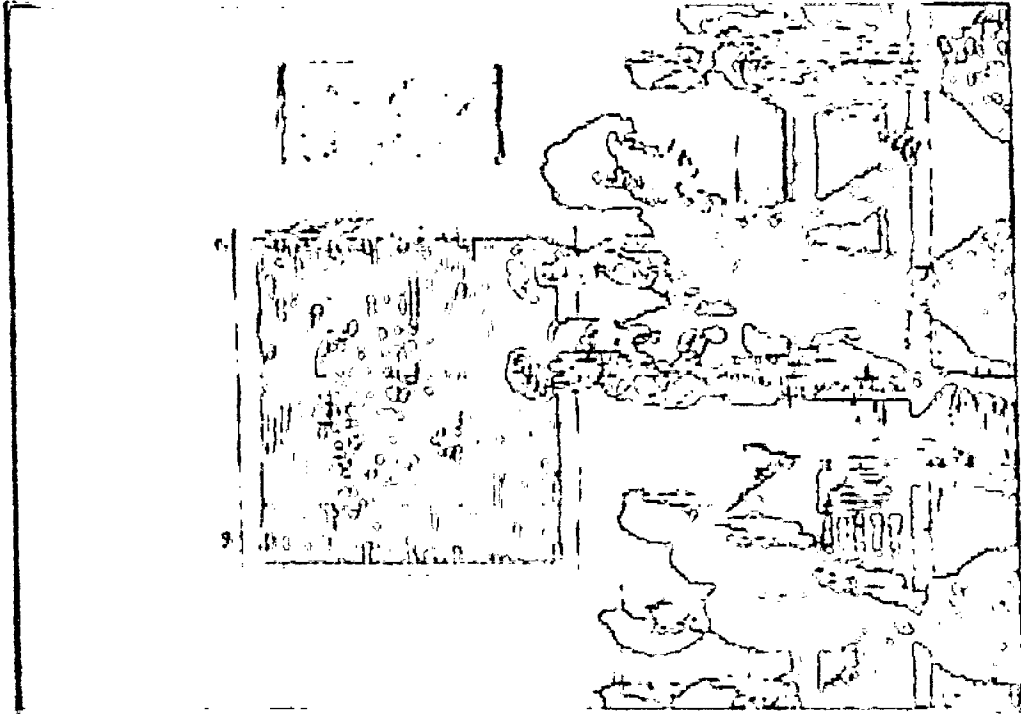
ANEXO N° 10

CUENTO: PACO YUNQUE EN IMÁGENES. AUTOR CESAR VALLEJO

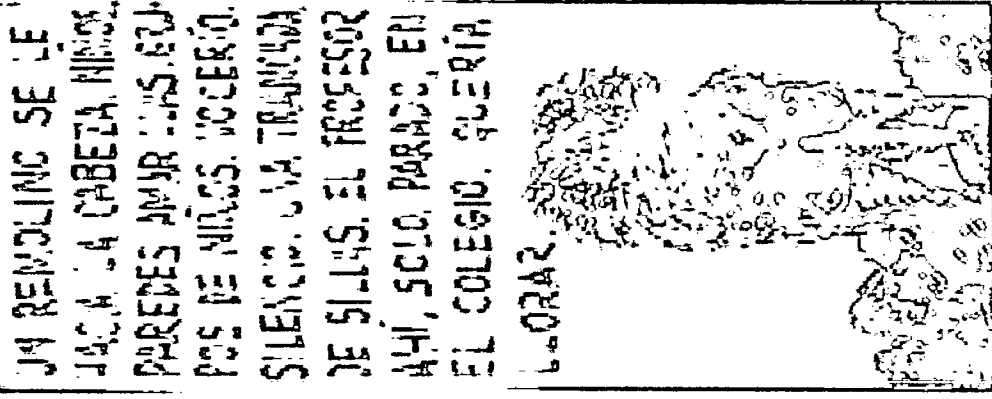
Paco llega al colegio



Paco en el aula

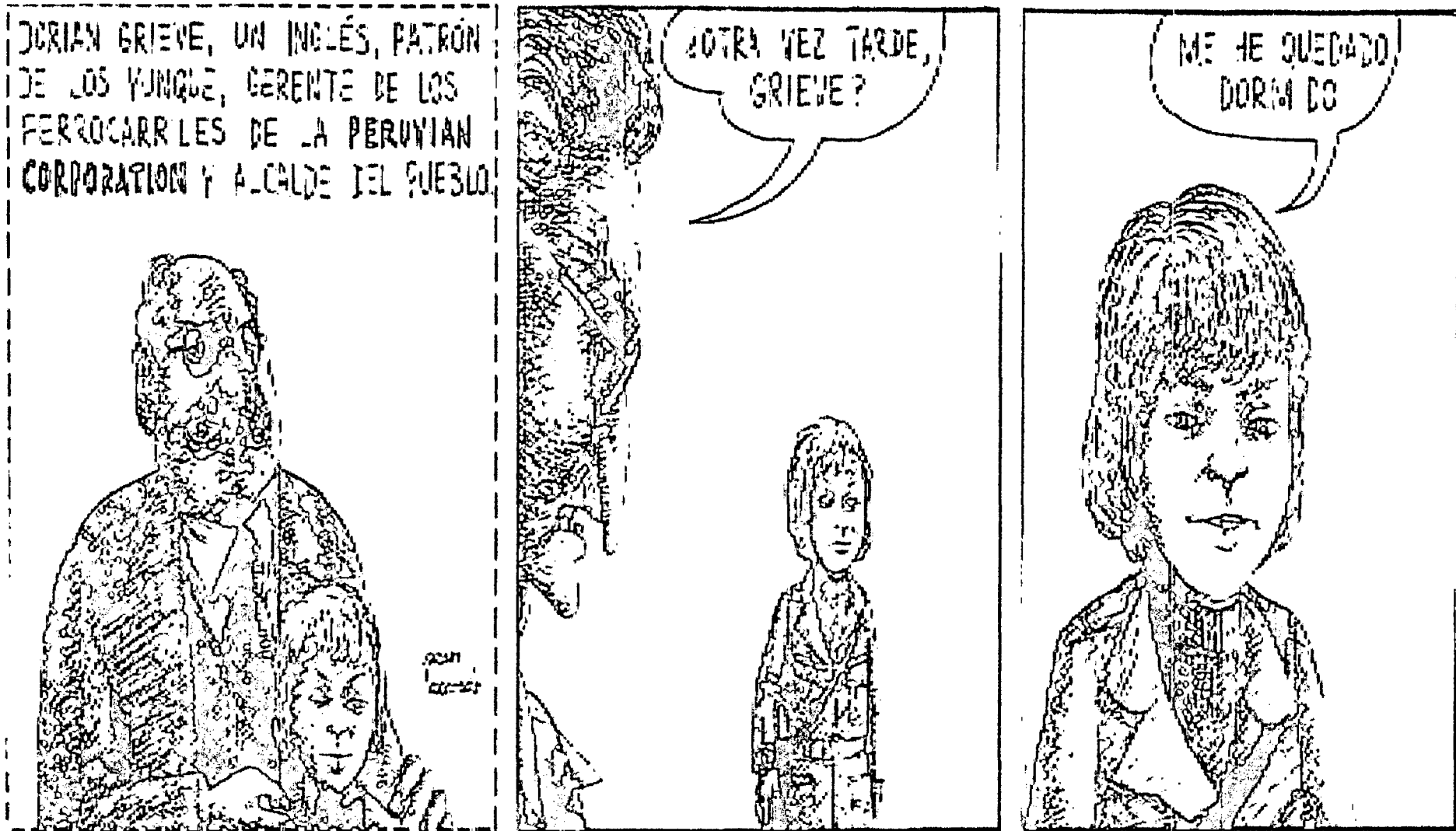


AL ENTRAR AL SALÓN TO-
DO QUEDÓ REPENTINA-
MENTE EN SILENCIO Y
ESTE SILENCIO LE
DIO MIEDO A PACO.
EL PROFESOR ENTRÓ

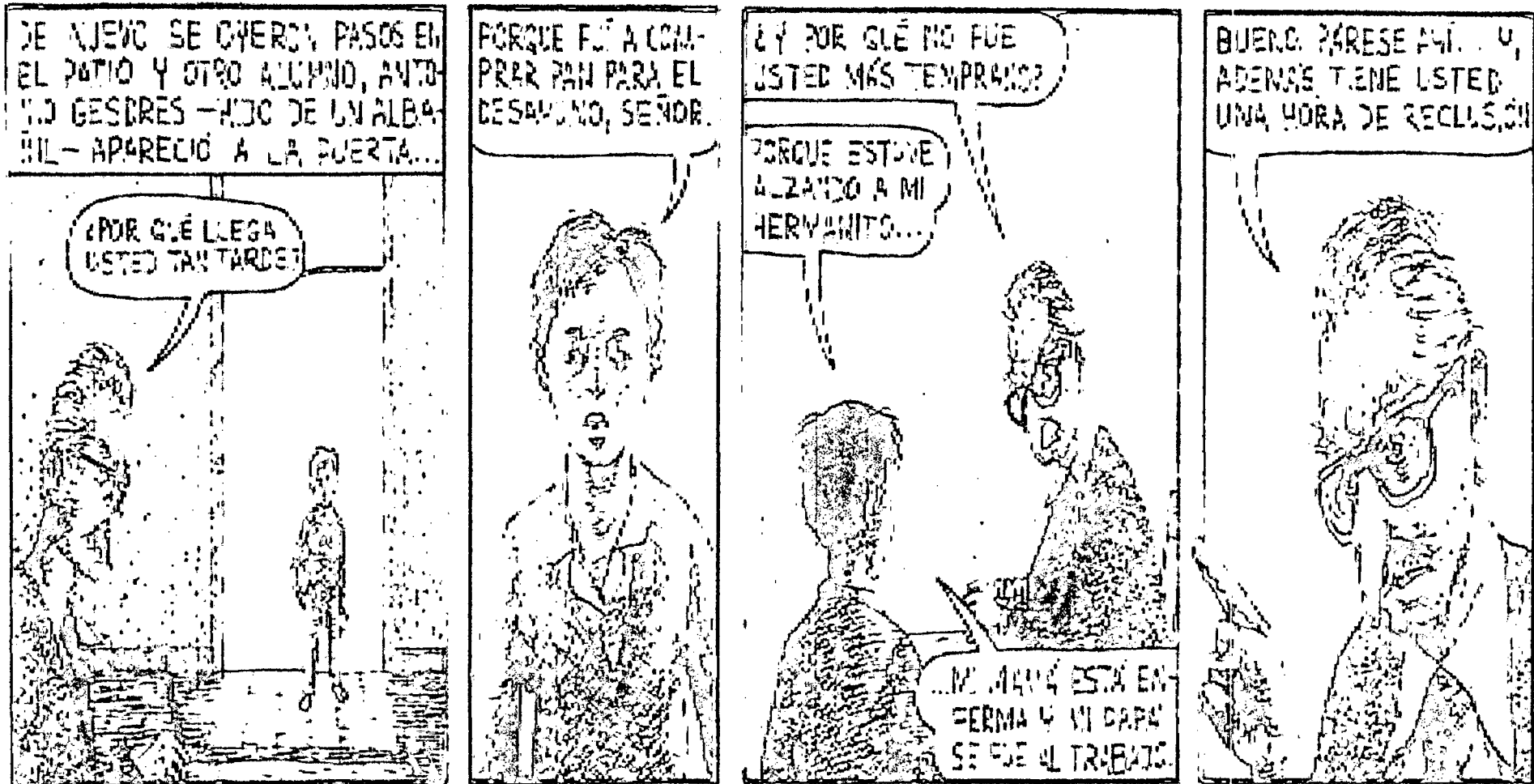


YA REMOLINO SE LE
JACA LA CABEZA. NINGU-
N PAREDES AMAR LOS. ECU-
POS DE NIÑOS. VOCERÍO.
SILENCIO. UNA TRUQUADA
DE SILLAS. EL PROFESOR
AHI, SOLO PARADO, EN
EL COLEGIO. QUERÍA
LORAR.

Grieve llega tarde y el profesor no lo sancionó

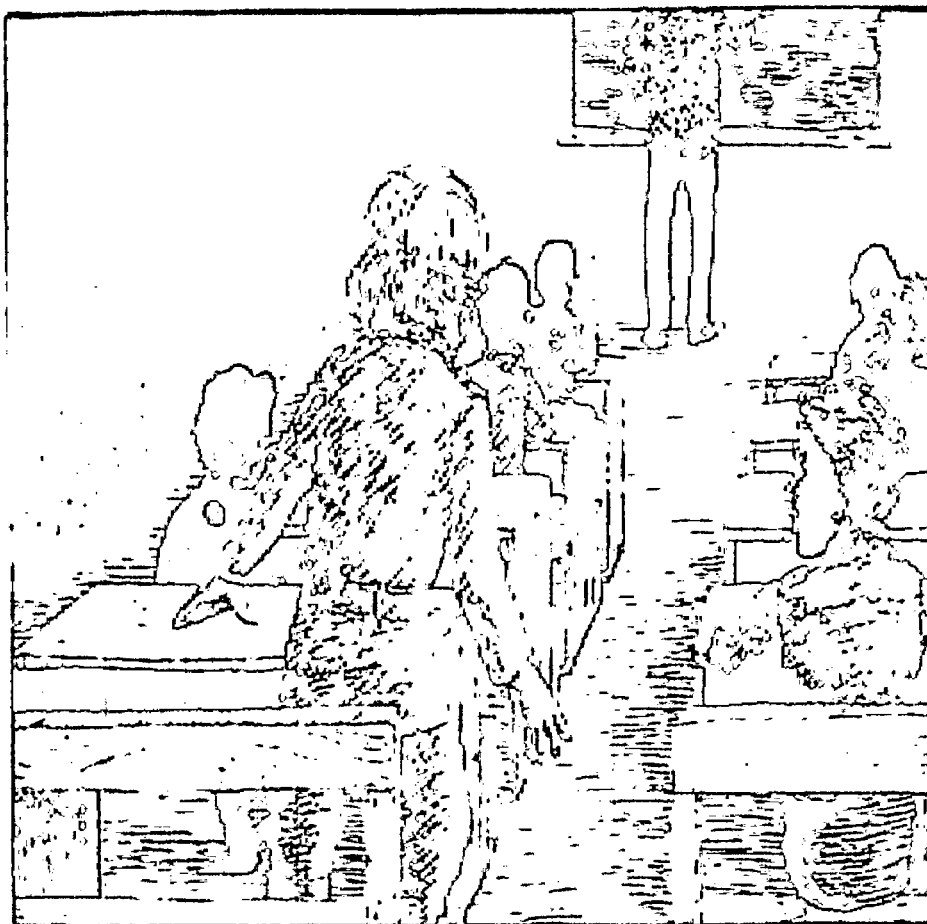


Hijo de albañil, llegó tarde y el Profesor lo castiga



Tema: Los peces uno relata experiencia creíble y Griève, caso
inverosímil

Grieve se desplaza hasta carpeta de Yunque y lo agradece físicamente



Yunque es testigo. Profesor lo interrogó, pero Yunque calló por temor



Grieva miente, pero profesor le cree

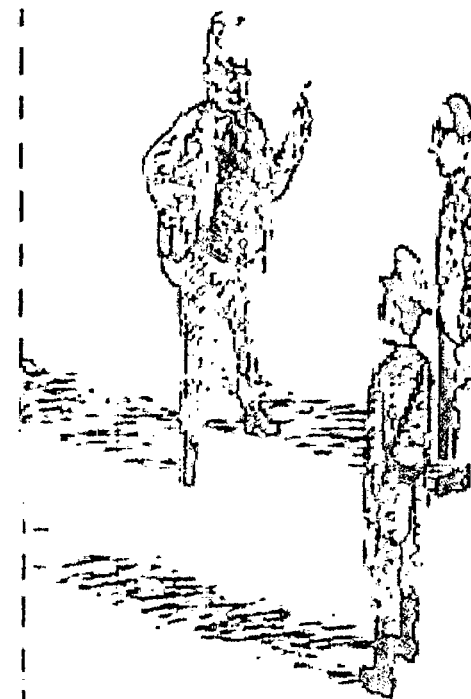




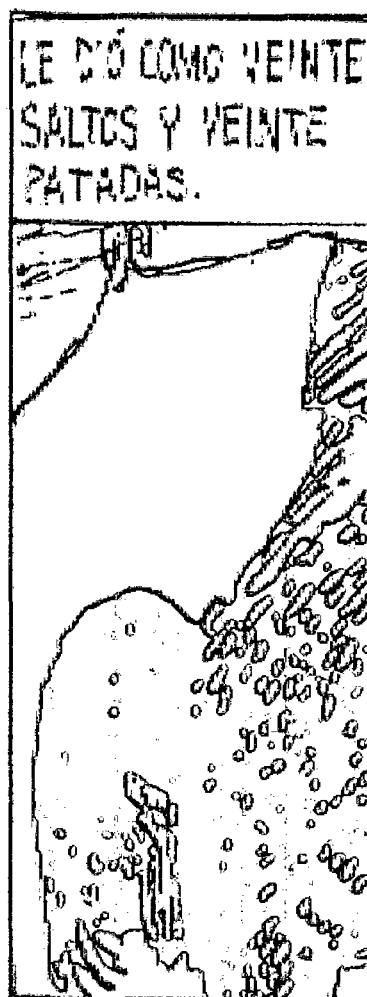
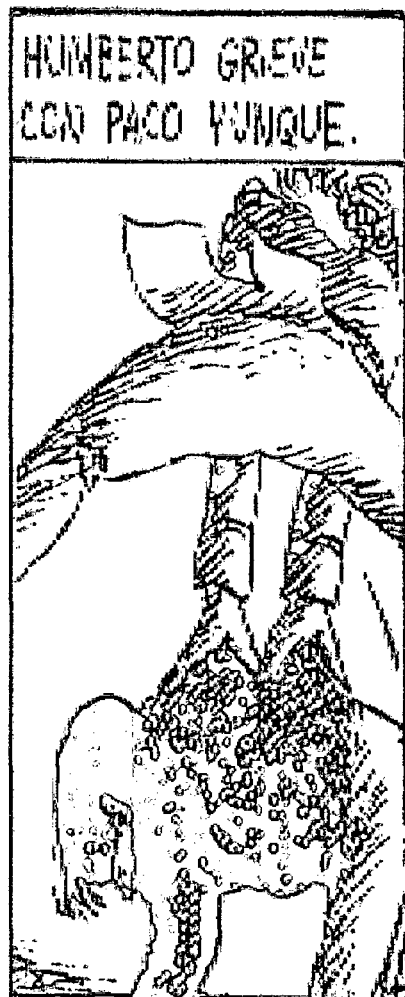
El poder del Sr. Grieve. Todos son sus subordinados

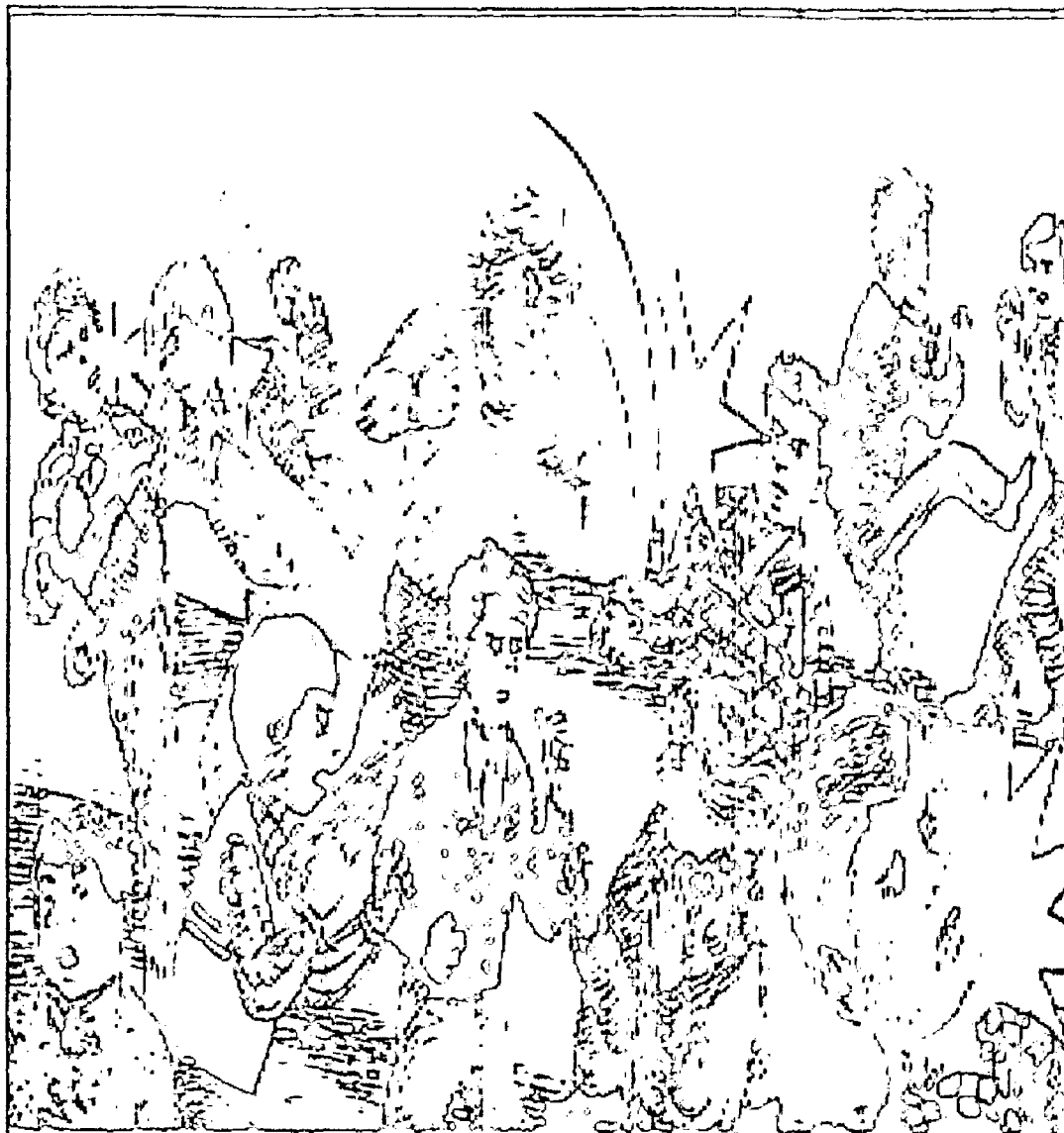


PACO YUNQUE NO QUERÍA CREER, PORQUE AL NIÑO HUMBERTO NO LE PEGABA NADA. SI FARINA LE PEGABA, VENDRÍA EL PATRÓN Y LE PEGARÍA A FARINA Y TAMBIÉN AL PAPA DE FARINA. LE PEGARÍA EL PATRÓN A TODOS. PORQUE TODOS LE TENÍAN MIEDO. PORQUE EL SEÑOR GRIEVE HABLABA MUY SERIO Y ESTABA MANDANDO SIEMPRE. Y VENÍAN A SU CASA SEÑORES Y SEÑORAS QUE LE TENÍAN MUCHO MIEDO Y OBEDECÍAN SIEMPRE AL PATRÓN Y A LA PATRONA.

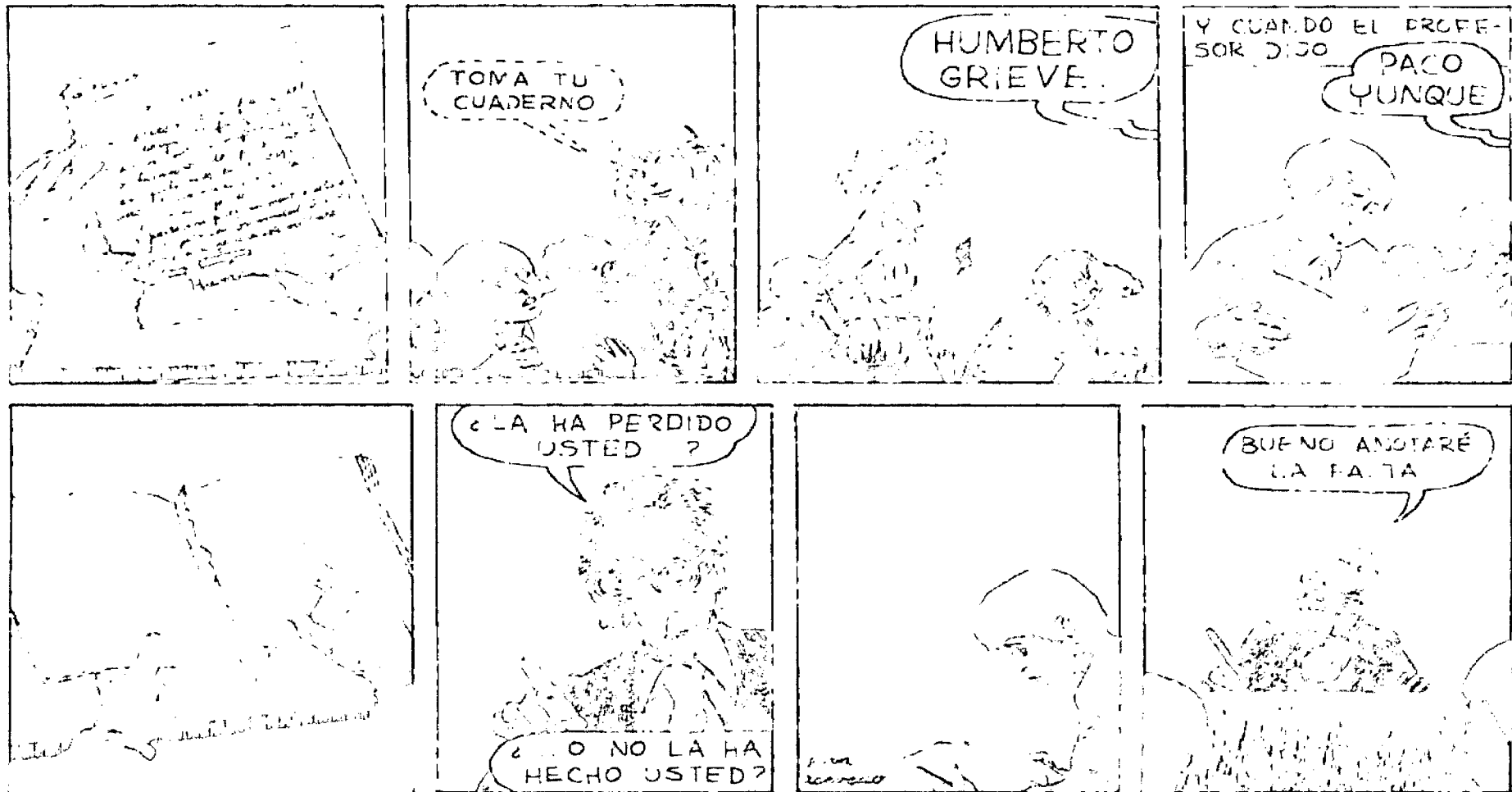


Violencia de Grieve contra Yunque





Profesor recibe trabajos de alumnos. Grieve entrega el de Yunque como el suyo



Director invitó a demás niños a imitar el comportamiento de Grieve



ANEXO N° 11

VISTAS FOTOGRÁFICAS DURANTE LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN

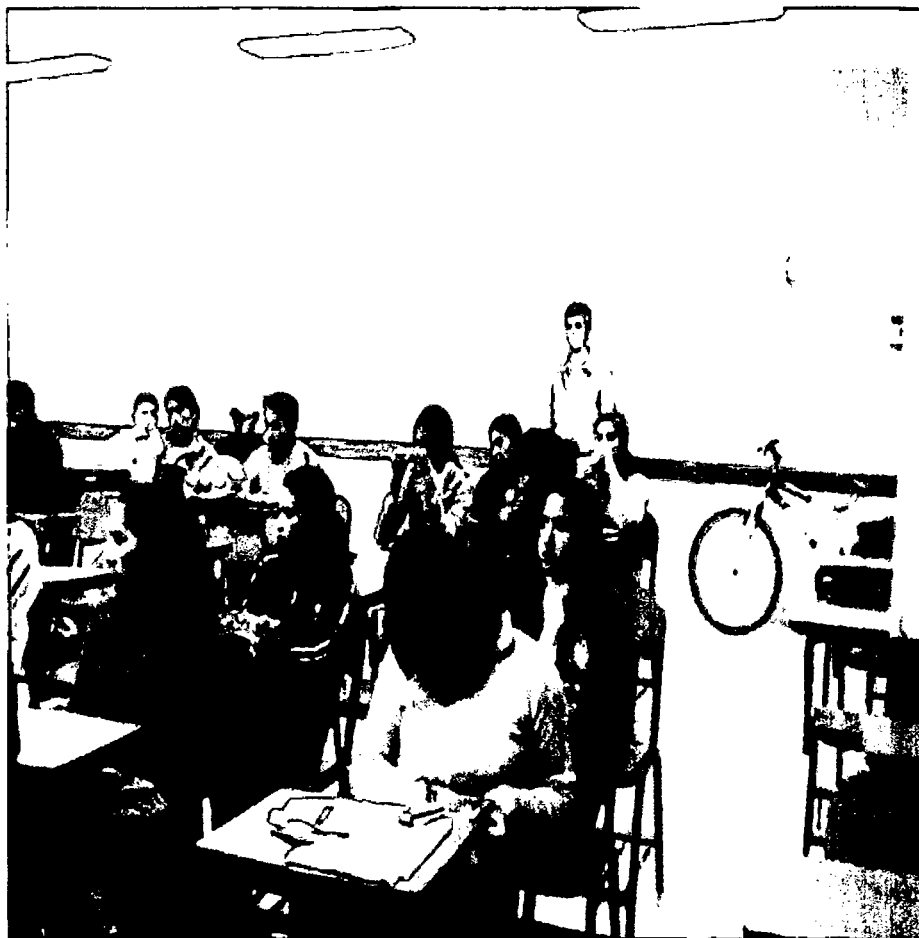
VISTA N° 01



VISTAN°02



VISTA N°03



VISTA N°04

