



Revista Latinoamericana de Psicología

ISSN: 0120-0534

direccion.rlp@konradlorenz.edu.co

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Colombia

Valdez Medina, José Luis; González, Norma Ivonne; López Fuentes, Arratia; Reusche Lari, Rosa
María

El autoconcepto en niños mexicanos y peruanos

Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 33, núm. 2, 2001, pp. 199-205

Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533207>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)

EL AUTOCONCEPTO EN NIÑOS MEXICANOS Y PERUANOS

JOSÉ LUIS VALDEZ-MEDINA*

NORMA IVONNE GONZÁLEZ, ARRATIA LÓPEZ FUENTES
Universidad Autónoma del Estado de México

Y

ROSA MARÍA REUSCHE LARI
Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Perú

ABSTRACT

The present study was based on a sample of 67 Mexican and 100 Peruvian participants of both genders, of 11 to 13 years old, with the purpose of comparing their mental structure of the self-concept. The self-concept questionnaire of Valdez-Medina (1994) was used, adapting it for the Peruvian sample, which demonstrated good results. By means of factor analysis with varimax rotation, similitudes in the structure and the content of the self-concept of both samples were found. Thus, it was ratified that the Mexican and Peruvian participants tend to perceive themselves as more obedient-affiliative and respectful of norms. These results indicate, that between Mexican and Peruvian there are some cultural aspects that tend to be the same or very similar.

Key words: Self-concept, ethnopsychology, infancy, México, Perú.

RESUMEN

Se trabajó con una muestra de 67 participantes mexicanos y 100 peruanos de ambos géneros, de 11 a 13 años de edad, para hacer una comparación de su estructura mental de autoconcepto, usando el instrumento de Valdez-Medina (1994), adaptado para la muestra peruana, como se demuestra, con buenos resultados. A través de los análisis factoriales con rotación varimax, se encontraron similitudes en la estructura y contenido del autoconcepto de ambas muestras. De esta forma, se observó que ambas muestras tienden a percibirse como obedientes-afiliativos y respetuosos de las normas. Los resultados permiten suponer que, a reserva de que se pruebe contundemente, entre los mexicanos y los peruanos puede haber grandes coincidencias respecto a la identidad cultural y la cultura en general.

Palabras clave: Autoconcepto, etnopsicología, infancia, México, Perú.

* Correspondencia: JOSÉ LUIS VALDEZ-MEDINA, Universidad Autónoma del Estado de México, Av. División del Norte 3605, Coyoacán, México, D.F. 04620, México.

INTRODUCCIÓN

Desde el principio de la historia escrita se encuentran referencias que describen las normas de conducta de los individuos por el solo hecho de pertenecer a tal o cual pueblo, afirmaciones basadas la mayoría de las veces en observaciones asistemáticas, etnocéntricas y consecuentemente no siempre aceptables científicamente. A partir de los trabajos de Ruth Benedict en 1934 (ver Benedict, 1967) en los que se intentaba saber cómo la cultura difería tan notablemente entre pueblos que se hallaban cercanos entre sí, se originó el interés que ha producido innumerables estudios en los que se contrastan culturas demostrando que los individuos, son formados, moldeados e influidos directamente por el ecosistema en que se desarrollan (Price-William, 1980). Así, se ha encontrado la influencia de esta variable en la amplia gama de procesos psicológicos. Ejemplo de esto son las investigaciones de: percepción (Jahoda, 1966); memoria (Cole y Gay, 1972); inteligencia y pensamiento (Bernstein, 1970); lenguaje (Whorf, 1956); desarrollo psicológico (Mussen, Conger y Kagan, 1982) y sobre todo las características o rasgos de personalidad de los individuos que se mueven de una cultura a otra (Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence, 1981; Shweder, Mahapatra y Miller, 1990).

Desde esta perspectiva transculturalista, más que hablar de una personalidad netamente individual, se habla de una personalidad típica o cultural, donde interactúan los sustratos universales (*etic*) con los elementos propios de la cultura (*emic*) que la conforman (Price-Williams, 1980). Antecedentes relevantes al presente trabajo son los estudios del desarrollo de la personalidad encabezados por Holtzman Díaz-Guerrero y Swartz (1975) donde se destacan las diferencias entre mexicanos y estadounidenses, y la producida en el estudio multicultural del significado semántico de los conceptos de Osgood, May y Miron (1975) donde, entre otros resultados, destaca la construcción social del yo del mexicano, ratificado en recientes estudios sobre el autoconcepto que han mostrado, además, la pre-

sencia de diferencias intraculturales producidas por los diversos ecosistemas presentes en la República Mexicana (Valdez-Medina, 1994).

La mayor parte de las investigaciones transculturales en las que se estudian las características de personalidad del mexicano las han contrastado, básicamente, con muestras de países anglosajones. La información así obtenida aunque valiosa, no ha permitido conocer el efecto de la cercanía cultural, antecedentes históricos, idioma, etc., sobre las características de personalidad típica que tienen los pueblos iberoamericanos.

En este sentido, se han comenzado llevar a cabo una serie de investigaciones con muestras de niños de Iberoamérica (Valdez-Medina, González, Reyes-Lagunes y Gil, 1996; Valdez-Medina, González, López Fuentes y Santos, 1998) a fin de conocer cuáles son las características de autoconcepto que dependiendo de su cultura particular, reportan tener los participantes. Así, se ha ido encontrando que los niños mexicanos tienen una fuerte tendencia a comportarse como obedientes, afiliativos y respetuosos de las normas, en comparación con los niños españoles que se muestran más orientados a definirse como rebeldes y sociales expresivos (Valdez-Medina, González Arratia, Gil y Reyes Lagunes, 1996), o bien, a diferencia de los niños brasileños que se definieron como expresivo afectivos, sociales expresivos y rebeldes (Valdez-Medina *et al.*, 1999).

Con base en lo anterior resulta importante hacer una primera comparación entre miembros de la cultura mexicana y la peruana, las cuales, históricamente han estado íntimamente relacionadas, a fin de observar las diferencias y en su caso, las similitudes que pudieran tener respecto de su autoconcepto, definido como una estructura mental de carácter psicosocial, conformada por tres elementos básicos: conductual, afectivo y físico, tanto reales como ideales que le permiten a la persona interactuar con el medio ambiente interno y externo que le rodea (Valdez-Medina y Reyes-Lagunes, 1992).

MÉTODO

Participantes

A través de un muestreo no probabilístico propositivo, se seleccionaron 167 participantes habitantes de las ciudades de Lima (Perú) y Toluca (México). La muestra quedó conformada por 100 niños peruanos y 67 mexicanos, entre 11 y 13 años de edad, equitativamente representados los géneros y con formación académica equivalente.

Instrumento

El instrumento utilizado consta de 37 reactivos (adjetivos) con respuesta tipo Likert de cinco opciones en el continuo de "totalmente" a "nada", conformados en seis factores o dimensiones: Social Normativo (SN); Social Expresivo (SE); Expresivo Afectivo (EA); Ético Moral (EM); Trabajo Intelectual (TI) y Rebeldía (R). Este fue seleccionado por ser congruente con la definición de autoconcepto presentada en la introducción y por sus características psicométricas (Alpha de Cronbach = .83), resulta ser un instrumento culturalmente relevante, tal y como ha sido reportado por los autores.

A pesar de que los mexicanos y peruanos comparten el idioma, resulta indispensable garantizar la equivalencia semántica de los reactivos, por lo que el instrumento, fue analizado en forma conjunta por los investigadores responsables en ambos países. Solo ocho de los reactivos requirieron ser adecuados para la muestra peruana: *platicador-conversador*, *relajiento-chonguero*, *simpático-agradable*, *necio-terco*, *compartido-generoso*, *acomodado-servicial*, *aplicado-dedicado* y *enojón-irritable*.

Procedimiento

Una vez seleccionadas las diferentes escuelas participantes, se procedió a la aplicación colectiva

del instrumento, vigilando la direccionalidad de los reactivos para proceder a su análisis.

RESULTADOS

A partir de un análisis descriptivo de los reactivos, se encontró que cada uno de ellos presentó una clara direccionalidad, tal y como se espera en la medición del autoconcepto, a partir del instrumento utilizado. Asimismo, se observó que en las intercorrelaciones (Producto-momento de Pearson), de los reactivos no se obtuvieron valores mayores a $r = .60$, lo cual, habla de una relativa pero favorable independencia entre ellos.

A través del análisis factorial de componentes principales con rotación varimax se encontró que los niños mexicanos produjeron diez factores con valores *eigen* o propios mayores a uno. Sin embargo, con base en la claridad conceptual y el punto de quiebre de la varianza, se seleccionaron los cinco primeros que explican el 54.2% de la varianza total.

En lo que respecta a los reactivos que se agruparon en cada uno de los factores encontrados y seleccionados, se observó que dentro del primer factor, se reunieron los reactivos que corresponden a la dimensión social normativa (SN), en el segundo factor, se ubicó la dimensión de trabajo intelectual (TI), en el tercer factor se juntaron los reactivos correspondientes a la dimensión de rebeldía (R), en el cuarto factor, se relacionaron los correspondientes a la dimensión expresivo afectiva (EA) y en el quinto factor se agruparon los que compusieron la dimensión social expresiva (SE), que conformaron la estructura mental de autoconcepto de los niños mexicanos. Asimismo, en cuanto al análisis de consistencia interna, mediante el uso del Alpha de Cronbach, tanto por factores como para el instrumento total, se observaron buenos índices que muestran que esta característica psicométrica del instrumento es adecuada (véase Tabla 1).

TABLA 1
Análisis Factorial y de Consistencia Interna para la Muestra Mexicana

FACTORES REACTIVOS	F1 SN	F2 TI	F3 R	F4 EA	F5 SE
Compartido-Generoso	.77609				
Amable	.72333				
Atento	.66243				
Leal	.64036				
Respetuoso	.63515				
Limpio	.63104				
Bueno	.57556				
Responsable	.52477				
Obediente	.51487				
Activo	.50751				
Acomedido-Servical	.40239				
Honesto	.39608				
Aplicado-Dedicado	.85631				
Inteligente	.71370				
Ordenado	.56916				
Estricto	.44616				
Agresivo		.84539			
Rebelde		.78110			
Necio-Terco		.72290			
Desobediente		.52215			
Romántico			.76736		
Sentimental			.69366		
Simpático-Agradable			.62444		
Cariñoso			.54172		
Travieso			.52941		
Relajiento-Chonguero				.83271	
Platicador-Conversador				.70206	
Sincero				.44383	
Valor Eigen	9.12353	4.17878	2.82950	2.27303	1.65788
Varianza Explicada	54.2%				
α de Chronbach	.8897	.7489	.7697	.7315	.6000
α de Chronbach total	.8598				

En el caso de la muestra peruana, se realizó un análisis factorial de componentes principales, de rotación varimax, con extracción de cinco factores, con la finalidad de hacer equivalente el número de factores o dimensiones de autoconcepto que se obtuvieron para la muestra mexicana.

Al analizar los resultados, se observó que dentro de los cinco factores obtenidos, hubo claridad conceptual entre sus componentes, permitiendo explicar el 42.5% de la varianza. Asimismo, se encontró que los niveles obtenidos de Alpha de Cronbach tanto para el instrumento completo, como para cada uno de los factores fue aceptable.

En lo que toca a los reactivos que se agruparon en cada uno de los factores y que conforman la estructura mental del autoconcepto de los sujetos peruanos, se observó que dentro del primer factor se reunieron los reactivos que corresponden a la dimensión ética moral (EM). En el segundo factor, se ubicó la dimensión de rebeldía (R); en el tercer factor, se juntaron los reactivos correspondientes a la dimensión social normativa (SN), en el cuarto factor, se relacionaron los reactivos correspondientes a la dimensión social expresiva (SE) y en el quinto factor se unieron los correspondientes a la dimensión expresivo afectiva (EA) (véase Tabla 2).

TABLA 2
Resultados del Análisis Factorial para los Niños Peruanos

FACTORES REACTIVOS	F1 EM	F2 R	F3 SN	F4 SE	F5 EA
Generoso-Compartido	.67946				
Responsable	.65209				
Sincero	.60045				
Obediente	.56524				
Servicial-Acomedido	.54893				
Amable	.52397				
Dedicado-Aplicado	.52254				
Ordenado	.51308				
Leal	.50371				
Activo	.49503				
Estudioso	.44807				
Respetuoso	.43864				
Bueno	.40295				
Terco-Necio		.73231			
Criticón		.66961			
Agresivo		.63817			
Irritable-Enojón		.62690			
Rebelde		.61935			
Voluble		.48831			
Mentiroso		.46041			
Desobediente		.41045			
Honesto		.71909			
Atento		.62111			
Limpio		.61293			
Agradable-Simpático		.52984			
Amigable				.65985	
Bromista				.63171	
Travieso				.46692	
Cargoso-Relajiento				.41399	
Sentimental					.71058
Romántico					.60325
Cariñoso					.42303
Valor Eigen	6.304	3.761	2.084	1.884	1.705
Varianza Explicada	42.5%				
α de Chronbach	.8190	.7743	.7073	.5323	.5028
α de Chronbach total	.7562				

DISCUSIÓN

Con base en los resultados obtenidos en los factores, se puede afirmar que éstos, mostraron cambios en su estructura y contenido, lo cual, a partir de lo explicado por diversos autores, se debe principalmente al efecto que tiene la cultura sobre sus miembros (Benedict, 1967; Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence, 1981; Ellis, Kimmel, Díaz-Guerrero, Cañas y Bajo, 1994; Price-Williams, 1980).

En este sentido, es conveniente mencionar que en las investigaciones previas, hechas para comparar el autoconcepto de los mexicanos con el de los españoles (Valdez-Medina, *et al.*, 1996), se encontraron resultados que muestran mayores diferencias en cuanto a las características de autoconcepto entre estas muestras, que las halladas en la presente investigación. Así, mientras que los niños españoles se definieron como mayormente rebeldes y los brasileños como expresivo afectivos, los mexicanos y los peruanos lo hicieron como sociales normativos y expresivos afectivos.

De esta manera, se pudo observar que entre los mexicanos y los peruanos, se presentó una clara tendencia a definir su autoconcepto con características sociales normativas (compartido-generoso, responsable, obediente, amable, leal, activo y respetuoso), que se corresponden ampliamente con el tipo de personalidad obediente afiliativo (Díaz-Guerrero, 1982), el cual, tiende a presentar características de afiliación con los otros, fundada en las normas sociales de convivencia respetuosa y de obediencia, particularmente hacia las figuras de autoridad. Asimismo, es conveniente hacer notar que en el caso de la muestra peruana, hubo un segundo factor social normativo que también tiene coincidencias importantes con el primer factor mexicano, donde se observa que como parte de su autoconcepto se definieron como atentos, limpios y honestos.

En cuanto a las características de rebeldía encontradas en las dos muestras, se observó que sí hay una tendencia a percibirse como personas con características de rebeldes autoafirmativos (Díaz-Gue-

rrero, 1982; Valdez-Medina, 1994) al definirse fundamentalmente como agresivos, rebeldes, necios-tercos y desobedientes. Sin embargo, es notorio que los niños peruanos tuvieron más términos socialmente negativos para definirse como "rebeldes".

Tocante a la dimensión expresivo afectiva, tanto mexicanos como peruanos se definieron como románticos, sentimentales y cariñosos, lo cual deja ver que en ambas culturas hay una tendencia hacia la expresividad (Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence, 1981), dejando claro que se trata de culturas que tienden a mostrar abiertamente sus sentimientos. Así, entre los niños mexicanos llama la atención de que el término travieso-latoso, que puede ser considerado como una característica de expresividad social y no necesariamente afectiva, forme parte de la expresividad de los sentimientos y emociones de los sujetos, pudiendo pensarse que una forma de manifestación de los efectos por parte de los niños mexicanos se da precisamente a partir de sus travesuras.

Con respecto al factor social expresivo, en ambas culturas se encontró que se percibieron como "relajientos"- "cargosos", lo cual, se encuentra íntimamente relacionado con características de afiliación que como se ha visto, predominan entre ellos. De esta manera, en el caso de los niños peruanos, el ser "relajiento" se relaciona con el ser amigable y bromista, y en el caso de los mexicanos con ser platicadores y sinceros.

Por otro lado, entre los mexicanos se conformó el factor de trabajo intelectual, que no se encontró entre la muestra peruana, dejando ver que entre los mexicanos se esté comenzando a gestar la posibilidad de que haya una tendencia a presentar un tipo de personalidad típica denominada por Díaz-Guerrero (1982) como interno activa, la cual, además de cumplir con la normatividad social de obediencia y respeto, cumple con el interés de una formación personal importante, al grado de que el mismo Díaz-Guerrero, comenta que sería el ideal de cualquier cultura.

Con base en estos resultados, puede afirmarse que entre los sujetos peruanos y los mexicanos hay

mayores similitudes culturales que las encontradas en investigaciones previas hechas entre mexicanos y españoles y brasileños, puesto que mientras en los españoles dominan las características de rebeldía autoafirmativa y de asertividad (Valdez-Medina, *et al.*, 1996) y en los brasileños las de tipo expresivo afectivas y las sociales expresivas (Valdez-Medina, *et al.*, 1999), entre los participantes mexicanos y peruanos sobresalen las de tipo social expresivo, como parte importante de la definición que hacen de su autoconcepto.

De esta manera, en términos generales se observa que de acuerdo con Triandis (1994), en México y Perú, prevalece la tendencia a comportarse o al menos a definirse como culturas comunitarias. Aunque en el caso de los mexicanos al definirse con características más orientadas al tipo de personalidad denominada como interno activos, cabe la posibilidad de que se presente la tendencia a conformarse poco a poco una cultura cada vez más individualista, aunque acompañada de forma permanente de las conductas afiliativas y de normatividad social que predominan en ellos.

Asimismo, se confirma que efectivamente hay una alta probabilidad de que los factores históricos comunes, o al menos muy similares que tienen

algunas naciones, como las del presente estudio (México y Perú), tengan un efecto importante sobre las características culturales y particularmente en las de autoconcepto que perciben tener cada uno de sus miembros. Con ello, convendría buscar la forma de poder probar la cercanía cultural, que puede darse en algunas otras áreas propias del desarrollo de la personalidad y su relación con la cultura.

Por último, de acuerdo con estos resultados, se comprobó que aun cuando el instrumento de medición de autoconcepto utilizado en esta investigación, fue construido expresamente para ser aplicado en muestras de mexicanos, funcionó de forma correcta con los participantes peruanos. Puesto que, el haber encontrado una direccionalidad muy similar en cuanto a las curvas obtenidas para cada uno de los reactivos y el haber observado una clara independencia entre ellos, da la certeza inicial de que el instrumento fue entendido y contestado por sujetos a los que se les aplicó. En este mismo sentido, los porcentajes de varianza explicada por los factores o dimensiones relevantes para cada cultura y los índices de consistencia interna, muestran que el instrumento resultó válido y confiable y que, los hallazgos aquí reportado invitan a la realización de investigaciones en culturas semejantes para aportar al conocimiento específico de ellas.

REFERENCIAS

- Benedict, R. (1967). *El hombre y la cultura*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Bernstein, A. (1970). A sociolinguistic approach to socialization: With some reference to educability. En F. Williams (Ed.), *Language and poverty* (pp. 222-242). Chicago: Markham Publishing Co.
- Cole, M. & Gay, J. (1972). Culture and memory. *American Anthropologist*, 74, 1066-1084.
- Díaz-Guerrero, R. (1982). *Psicología del mexicano*. México: Editorial Trillas.
- Díaz-Loving, R., Díaz-Guerrero, R., Helmreich, R. y Spence, J. (1981). Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos). *Revista Latinoamericana de Psicología Social*, 1, 3-38.
- Ellis, B. B., Kimmell, H. D., Díaz-Guerrero, R., Cañas, J. & Bajo, M. T. (1994). Love and power in Mexico. Spain and the United States. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 25, 525-540.
- Holtzman, W. H., Díaz-Guerrero, R. y Swartz, J. D. (1975). *El desarrollo de la personalidad en dos culturas: México y Estados Unidos*. México: Editorial Trillas.
- Jahoda, G. (1966). Geometric illusions and environment: A study in Ghana. *British Journal of Psychology*, 57, 193-199.
- Mussen, P. H., Conger, J. J. y Kagan, J. (1982). *El desarrollo de la personalidad en el niño*. México: Editorial Trillas.
- Osgood, C. E., May, W. H. y Miron, M. S. (1975). *Cross-cultural universals of affective meaning*. Chicago: University of Illinois Press.
- Price-Williams, R. D. (1980). *Por los senderos de la psicología intercultural*. México: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Shweder, R. A., Mahapatra, M. y Miller, J. G. (1990). Culture and moral development. En J. W. Stiegler, R. A. Shweder y G. Herdt (Eds.), *Cultural psychology*. (pp. 130-204). Cambridge: Cambridge University Press.

- Triandis, H. C., (1994). Cultura: El nuevo énfasis en psicología. *Revista Mexicana de Psicología Social y Personalidad*, 1, 1-17.
- Valdez-Medina, J. L. (1994). *El autoconcepto del mexicano. Estudios de validación*. México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México, tesis doctoral inédita.
- Valdez Medina, J. L., González, N. I., Reyes-Lagunes, I. y Gil, L. M. (1996). El autoconcepto en niños mexicanos y españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 30, 179-188.
- Valdez-Medina, J. L., González, N. I., López Fuentes, A. y Santos López, A. (1999). El autoconcepto de niños mexicanos y brasileños. *Revista Interamericana de Psicología*, 33, 205-218.
- Valdez-Medina, J. L. y Reyes-Lagunes, I. (1992). Las redes semánticas y el autoconcepto. *La Psicología Social en México*, 4, 193-199.
- Whorf, B. L. (1956). *Language, thought and reality*. Cambridge, M.A.: M. I. T. Press.