



Espacios Públicos

ISSN: 1665-8140

revista.espacios.publicos@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México
México

Argüello Zepeda, Francisco José; Delgadillo Guzmán, Leonor Guadalupe; González Villanueva,
Leonor; Valdez Medina, José Luis

Espacios de trabajo y socialización ambiental de ONG del Estado de México

Espacios Públicos, vol. 17, núm. 40, mayo-agosto, 2014, pp. 145-165

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67632401008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Espacios de trabajo y socialización ambiental de ONG del Estado de México

Workspaces and environmental socialization of the NGOs of the State of Mexico

Fecha de recepción: 7 de noviembre de 2013

Fecha de aprobación: 25 de mayo de 2014

*Francisco José Argüello Zepeda**

*Leonor Guadalupe Delgadillo Guzmán**

*Leonor González Villanueva**

*José Luis Valdez Medina**

RESUMEN

En este trabajo se describen las prácticas sustentables de algunas ONG del Estado de México, con base en estudios de caso, entrevistas estructuradas e investigación documental, ya que estas organizaciones desarrollan lazos de socialización directa e indirecta, influyendo en el empoderamiento ciudadano y en la gestión de políticas públicas sustentables. Sus líneas de acción abarcan la conservación del medio ambiente y la educación ambiental, y sus espacios de socialización ambiental comprenden diversas áreas. Asimismo, conforman redes ambientales, estableciendo vínculos horizontales entre ellas y se relacionan con organismos gubernamentales y educativos, empresas y la ciudadanía, principalmente a nivel local.

PALABRAS CLAVE: ONG, sustentabilidad, socialización, políticas públicas, redes sociales y ambientales.

ABSTRACT

This article describes the sustainable practices carried out by some NGOs in the state of Mexico, based on case studies, through structured interviews and documentary research. The paper starts from the premise that these civil society organizations develop links of both internal and external socialization, which have raised awareness among citizens and influenced the management of sustainable public policies. Their course of action encompass environmental education and conservation, and their environmental socialization spaces comprise several areas, urban as well as rural. Likewise, they form environmental networks, developing horizontal linkages among themselves and they relate to other social actors, such as governmental and educational organizations, enterprises and the civil society, mainly at a local level.

KEYWORDS: NGOs, sustainable development, socialization, public policy, social and environmental networks.

* Universidad Autónoma del Estado de México, México. Correo-e de contacto: farguello2010@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Dado el creciente deterioro ambiental a nivel mundial y la manifestación de desastres naturales que recientemente se han dado a nivel mundial y en México, se han desarrollado diversas formas de educación ambiental –formal, no formal e informal– impulsadas por las organizaciones gubernamentales y las no gubernamentales, por lo cual, es importante conocer la forma en que operan las organizaciones de la sociedad civil en nuestro país, particularmente las de tipo ambiental.

Estas organizaciones han sido vistas como grupos de interés público (Bartra, 1998; Méndez, 1998), o bien como grupos de acción colectiva generadoras de capital social y gobernanza (Puga, 2008; Bunge-Vivier, 2008), así como agentes educadores capaces de crear lazos de socialización (Viché, 2008).

En particular nos interesa centrarnos en las organizaciones ambientalistas, las cuales asumen diversas formas, como señala Girardo (2010), tales como las ONG, asociaciones, organizaciones de base o de apoyo, organizaciones ciudadanas, fundaciones, entre otras, pudiéndose afirmar, que en general, han venido construyendo un proyecto sustentable, llevando a cabo funciones de socialización y concientización ambiental a través de diversas prácticas sociales y educativas, con la ciudadanía, y con otras organizaciones y actores sociales.

Con base en estudios de caso de corte cualitativo, en este artículo se describen los espacios de trabajo y socialización de algunas Organizaciones No Gubernamentales Ambientales (ONGA) de Toluca y de Tepotzotlán,

Estado de México, y los vínculos que establecen entre sí y en relación con otros actores ambientales, tales como empresas socialmente responsables, ayuntamientos locales, instituciones educativas y la ciudadanía en general.

Con ello se pretende demostrar que las ONGA son parte del campo de las políticas públicas, e influyen en el diseño de las políticas ambientales, con el riesgo de politizarse y convertirse en un apéndice del Estado.

LA EMERGENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL

La sociedad civil ha sido estudiada desde la ciencia política como un sector diferente de la sociedad política. Constituye un sector heterogéneo, mostrando alguna forma de dependencia hacia el Estado (Fisher, 1998). Como señala Girardo: “El concepto de organizaciones de la sociedad civil... comprende una variedad de formas, con una amplia variedad de perfiles ideológicos, jurídicos y organizativos... no tienen funciones lucrativas ni de proselitismo político o religioso, y su objetivo es realizar una serie de actividades orientadas a la satisfacción de necesidades humanas” (2010: 14-15).

Según De Piero (2005: 27), la noción de sociedad civil se debe construir “a partir de la conformación de grupos o movimientos plurales y autónomos de las acciones estatales y del mercado”. En este sentido, la sociedad civil estaría conformada por diferentes tipos de organizaciones (comunitarias, de defensa de los derechos humanos, filantrópicas, ecologistas, de proyectos productivos), quedando al margen

las empresas, sindicatos y centros educativos. Ello no impide la existencia de redes sociales donde se establecen vínculos entre las ONG y otro tipo de organizaciones tanto privadas como públicas (Kliksberg, 1993).

Algunos autores como Benet y Nos (2003) prefieren hablar del tercer sector en vez de la sociedad civil, planteando que su éxito depende de sus vínculos con las administraciones públicas, con las instituciones religiosas y de su capacidad para desarrollar estrategias de marketing social.

Por su parte Fisher (1998: 327) define a las organizaciones no gubernamentales como “organizaciones que se ocupan del desarrollo, la ayuda, la educación y la defensa en el tercer mundo”. Dicho autor hace una tipología de las ONG, distinguiendo entre Organizaciones de Base (OB) u Organizaciones Populares y Organizaciones de Apoyo a la Base (OAB) o Intermediarias. Las primeras se subdividen en asociaciones locales de desarrollo, asociaciones de intereses y precooperativas, cooperativas y otras empresas de base comunitaria. También plantea el concepto de redes de OB y redes de OAB y lo aplica al ámbito ambiental, donde ubica el surgimiento del movimiento ambientalista en los años setenta a nivel mundial.

Torres (1998) discute la definición que se le ha dado a las ONG como organizaciones independientes y sin fines de lucro, argumentando que en la práctica puede haber ONG fomentadas por el Estado y considera que “es ya un lugar común hablar de la gran variedad que muestran las ONG, tanto en lo que se refiere al origen, tamaño, recursos, áreas de interés, estrategias y métodos de acción y...

capacidad de influencia” (Torres, 1998: 36) (cuadro 1).

Kurzinger *et al.* (1991) señala en su libro *La política ambiental en México*, que existe una relación ambigua entre las ONG y el Estado, así como la relación que hay entre las ONG. Por su parte, Muñoz y Arce (2013: 66) consideran que es evidente “una ausencia de una política de Estado en torno a las organizaciones de la sociedad civil”.

En suma, existen diversas posturas sobre la sociedad civil y ello depende también de una toma de posición ideológica. En este sentido, De Piero (2005) ubica tres perspectivas: a) la liberal, donde se enfatiza su corte de espacio privado y ámbito de la libertad; b) la comunitaria, donde se acentúa su pertenencia a un grupo que comparte determinados valores y creencias; y c) la radical, que le otorga un potencial revolucionario a las ONG.

SUSTENTABILIDAD Y REDES SOCIALES

Desde la Conferencia Ambiental de Estocolmo de 1972, se plantea la necesidad de impulsar otra vía de desarrollo económico, surgiendo la propuesta del desarrollo sustentable que no es tanto una meta específica, sino un proceso para construir un proyecto civilizatorio. En este marco, la sustentabilidad comprende dimensiones ecológicas, económicas, sociales y culturales, que hay que considerar para lograr un tipo de desarrollo que logre un equilibrio entre el modelo económico y los recursos naturales, y logre impulsar el bienestar social y la calidad de vida (González Gaudiano, 2006).

Cuadro 1
Movimiento ambientalista y el papel de las ONG

<i>Autores</i>	<i>Desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil</i>	<i>Enfoques sobre las ONG ambientalistas y el movimiento ecologista</i>
Castells (2000); Aranda (2006)	Sociedad civil y partidos políticos En México primero surgen las luchas ecológicas sociales y después se dan los pactos ecologistas	Innovador, multidimensional y pluriclasista
Ávila (1998); Barkin (1998)	Se funden las organizaciones sociales con las ambientales	Las ONGA y las organizaciones sociales constituyen el movimiento ambientalista, siendo interlocutores de la sociedad
Kurzinger <i>et al.</i> (1991)	ONG	Como grupos de presión; de investigación; de artistas de los medios; de manejo de áreas naturales; de asesoría

FUENTE: elaboración propia a partir de las fuentes mencionadas.

Otro aspecto importante de este tipo de propuestas sociales y ambientales, es la aparición de nuevos actores sociales como las propias ONGA, que ya empiezan a ser tomadas en cuenta por las organizaciones gubernamentales. En este sentido la educación ambiental no solamente es vista como el conjunto de valores y actitudes para crear una conciencia ambiental, sino también como un instrumento de política pública que logre impulsar medidas de educación ambiental formal (currículo ambiental), educación no formal (cursos de capacitación a nivel técnico), y educación ambiental informal (a través de los medios de comunicación y en el ámbito doméstico).

En este proceso surgen diferentes interacciones entre las organizaciones lucrativas y no lucrativas, el Estado y la sociedad civil, dando lugar a la formación de redes sociales y

ambientales. Cabe mencionar que el concepto de red es de carácter polisémico, y no se limita a las redes virtuales, teniendo una tradición importante en antropología social, desde Barnes, donde se ha concebido como un campo social que implica estrategias de empoderamiento o bien como una herramienta para el análisis de relaciones empíricas. Técnicamente supone nodos y vínculos entre personas o grupos (Sánchez Barreto, 2014).

Cruz identifica redes sociales de política pública, las cuales están constituidas por una variedad de actores, metas y estrategias propias, y dentro de sus principales características está la interdependencia, complementariedad, e intensidad e interconexión que tienen con otras organizaciones (citado por Sánchez Barreto, 2014).

De acuerdo con Rosemberg (2002: 124) “la trama de estas redes está imbricada en

diversos bucles de socialización. Las redes son interacciones que están y se viven en constantes y muy diversos flujos de conectividad: es lo social conectado, engranado al mundo...”.

ORGANIZACIONES AMBIENTALISTAS DEL ESTADO DE MÉXICO

En el caso de las ONGA del Estado de México, se pueden advertir numerosas organizaciones cuya actividad principal oscila entre la conservación del medio ambiente, educación ambiental y proyectos sociales¹ (la mayoría de ellas); la limpieza de las presas (Fundación Ambiental Lerma, A.C., el ecoturismo (Juventud Verde), el rescate de usos y costumbres para el cuidado del ambiente (Millihuapan), la vinculación con empresas (AILEM, A.C.) hasta la protección de animales (Fundación Tomy). En el Directorio de la Red de Ambientalistas del Estado de México (redaem, http://redaem.mex.tl/714248_Miembros-REDAEM.html) están registradas 67 organizaciones de este tipo, aparte existen otras organizaciones ambientalistas que no pertenecen a dicha red (véase anexo).

En esta investigación se seleccionó a seis ONGA del Estado de México (cinco de Toluca y una de Tepotzotlán) pertenecientes a la Redaem, tomando como criterio de selección una muestra homogénea, dado que interesaba considerar organizaciones que desarrollaran tanto prácticas de conservación del medio ambiente como de educación ambiental. A conveniencia de los investigadores se dio

preferencia a ONGA ubicadas en Toluca, aunque se consideró a una ONGA ambiental del Valle de México por su relevancia en el cuidado al medio ambiente.

Cabe mencionar que estas organizaciones cuentan con un nivel de profesionalización (con énfasis en las ciencias naturales) y experiencia en los problemas ambientales de la región, tal como se puede observar en los casos de Fundación Xochitla (Conservación de especies vegetales en peligro de extinción y educación ambiental, sitio web <http://www.fundacionxochitla.org.mx/>), Fundación Tláloc (construcción de una ciudadanía ambiental, sitio web <http://www.fundaciontlaloc.org/contacto.html>), Red Acción Ambiente (Cuidado del Nevado de Toluca, sitio web http://www.ecoportel.net/Servicios/Directorio_de_ONGs/R/Red_Accion_ambiente_A.C), Tierra Nuestra (Aplicación de ecotécnicas, sitio web <http://www.tierranuestra.org.mx>), Zarframex (Conservación de fauna en peligro de extinción y educación ambiental), y Humanismo Ecológico Mazatl (Educación ambiental).

Composición (por sexo, edad, y educación)

Este tipo de organizaciones son pequeñas, se componen por personal de base y además cuentan con el apoyo de voluntarios. Sus miembros son en su mayoría jóvenes y predominan las mujeres (60%) sobre los hombres (40%), existiendo un equilibrio en la composición por sexo en los cargos directivos (véase el cuadro 2).

¹ A este nivel pertenecen las ONG ambientales de nuestro estudio de caso.

Cuadro 2
Antecedentes y composición de las ONGA estudiadas

<i>Organización/Año de Fundación</i>	<i>Ubicación</i>	<i>Tipo de miembros y por sexo (H y M)</i>	<i>Rango de edad</i>	<i>Nivel de educación</i>
Fundación Xochitla 1997	Tepotztlán Valle de México	Permanentes, asalariados y voluntarios M / H	20-60	Profesional (biólogos y especialistas en educación)
Fundación Tláloc 2001	Toluca Valle de Toluca	Permanentes y voluntarios M/H	20-40	Profesional (ingenieros civiles)
Red Acción Ambiente 2002	Toluca Valle de Toluca	Permanentes y voluntarios M/H	20-40	Profesional (multidisciplinario) y con experiencia
Tierra Nuestra s.d.	Toluca Valle de Toluca	Permanentes y voluntarios H/M	30-60	Profesional y con experiencia (agrónomos, otros y campesinos)
Grupo Zarframex 2007	Km. 2 Carr. Temascaltepec Valle de Toluca	Permanentes y voluntarios M/ H	15-65	Profesional (Ing. ambiental, agrónomos)
Humanismo Ecológico Mazatl 2008	Toluca Valle de Toluca	Permanentes y voluntarios M/ H	20-40	Profesional (biólogos y otros)

FUENTE: investigación directa.

Espacios de trabajo y socialización de las ONGA

Estas organizaciones desarrollan diversas líneas de trabajo en relación con la conservación del medio ambiente, para lo cual llevan a cabo

diversos proyectos ambientales (restauración de parques nacionales, reciclaje de residuos sólidos, y ahorro de energía), educativos (educación ambiental)² y socioculturales (apoyo a comunidades rurales de la zona otomí y mazahua de la región). Todo ello con

² Cabe mencionar que la educación ambiental ha sido conceptualizada en el Taller de Chosica, Perú en 1976 como una actividad permanente para la toma de conciencia de nuestra sociedad con base en prácticas generadoras de actitudes y valores (González Gaudiano, 2007), que comprende tres dimensiones: a) educación ambiental formal (incorporación de contenidos ecológicos dentro del currículum escolar); educación ambiental no formal (cursos o talleres sobre temas ecológicos), y educación ambiental informal (a nivel doméstico y de los medios de comunicación). En el caso de las ONGA analizadas, se advierte que su participación en este ámbito es principalmente en programas de educación ambiental no formal.

miras a impulsar una participación ciudadana y conciencia ambiental, apoyándose en investigación y difusión (véase el cuadro 3).

En diversos espacios –urbanos y rurales– se llevan a cabo funciones de socialización,³ tanto a nivel de sus propias organizaciones, donde se da una interacción horizontal entre los miembros permanentes, el voluntariado y la directiva, así como a nivel externo, cuando estas organizaciones entran en contacto con niños, jóvenes y adultos, con el fin de impulsar una socialización ambiental, basada en el aprendizaje de valores ambientales (respeto a la naturaleza, diversidad biológica y cultural) y a través de prácticas sustentables (talleres de educación ambiental).

Este proceso de socialización o de reeducación como lo entienden Berger y Luckmann (1978), no está exento de obstáculos y resistencias, pues las ONG trabajan principalmente con grupos heterogéneos de niños y jóvenes, de diversos niveles educativos y provenientes de medios sociales muy diversos, tanto urbanos como rurales. Asimismo, se enfrentan a una sociedad local apática al cambio de hábitos en el manejo de los residuos sólidos.

Respecto a su postura sobre el medio ambiente, cabe mencionar que estas organizaciones rechazan las posturas del ambientalismo⁴ y se basan en criterios científicos para poder resolver los problemas del medio ambiente en el Estado de México. Sus enfoques⁵ oscilan entre el paradigma del desarrollo sustentable (Red Acción Ambiente), el de la justicia ambiental (Fundación Tláloc), y el de la agroecología (Fundación Xochitla, Humanismo ecológico Mazatl y Tierra Nuestra).

En el marco de las ciudades

La ciudad es vista ahora como lugar de aprendizajes permanentes (Figueras, 2007; Viché, 2008), existiendo un movimiento a nivel mundial denominado: Ciudades educadoras, donde se ve a la ciudad como un gran aula, el cual comenzó en España (Figueras, 2007), con base en una carta que define el derecho a la ciudad educadora como una extensión del derecho fundamental de todas las personas a la educación, y se propone garantizar el equilibrio del entorno natural con otros derechos como

³ Se ha definido la socialización como “el proceso de internalización de las conductas, normas y valores que rigen a una sociedad” (Puga, 2008: 157), pudiendo distinguirse entre socialización primaria y secundaria, como lo hacen Berger y Luckmann (1978) y a la vez considerar diferentes agentes de socialización (familia, escuela, trabajo, iglesia, sindicato, medios de comunicación, entre otros). En ocasiones puede haber contradicción entre los valores que promueven estos agentes (Delgadillo y Argüello, 2013).

⁴ De acuerdo con González Gaudiano (2007), el ambientalismo como discurso político-ideológico representa a la ideología verde que ha asumido el Partido Verde en México de manera oportunista, y también cabe dentro de algunas posturas relacionadas con la administración del medio ambiente.

⁵ Cf. González Gaudiano (2007), González Jácome y del Amo (1999), y Vicente (2002), para ubicar los paradigmas del desarrollo sustentable, el de la agroecología y el de la justicia ambiental, respectivamente.

Cuadro 3
Líneas de trabajo de las ONGA analizadas

<i>Organización</i>	<i>Línea ambiental</i>	<i>Línea social / cultural</i>	<i>Educación ambiental</i>	<i>Medios de difusión</i>
Fundación Xochitla	Cuidado de especies en peligro de extinción Restauración del parque ecológico Xochitla (Jardín botánico) Reciclaje de productos comestibles y residuos electrónicos	Valoración de tradiciones	Educación ambiental formal, no formal e informal	Boletín educativo
Fundación Tláloc	Reforestación en el Nevado	Apoyo a comunidades otomíes, impulsando talleres artesanales y de costura	Educación ambiental no formal e informal	Decálogo sustentable Propaganda para promover el reciclaje en el Valle de Toluca Programa: Radio con sentido
Red Acción Ambiente	Cuidado de los árboles y vigilancia para evitar la tala clandestina en el Nevado Retiro de sólidos y basura	Apoyo a comunidades mazahuas (tetrinas)	Educación ambiental no formal e informal	<i>Reacción</i> , revista ambiental
Tierra Nuestra, A.C.	Servicios de agricultura orgánica en ecotecnias y manejo de residuos sólidos	Apoyo a campesinos	Educación ambiental no formal	Espacio informativo en Facebook
Grupo Zarframex	Producción de frambuesas orgánicas bajo invernadero en el Nevado. Cuidado de fauna en peligro de extinción.	Dan empleo a ejidatarios del Nevado	Educación ambiental no formal a jóvenes y adultos	Espacio informativo en Facebook
Humanismo Ecológico Mazatl	Reforestación	Apoyo a comunidades rurales de la región	Educación ambiental no formal	Espacio informativo en Facebook

FUENTE: investigación directa.

un medio ambiente saludable, vivienda, ocio, transporte público, entre otros, haciéndose necesaria la participación de los gobiernos locales y de la sociedad civil (Figueras, 2007).

Actualmente se está empezando a implementar este movimiento en México en algunas regiones del centro y norte del país. En el caso de Toluca, si bien es cierto que formalmente cumple con ciertos requisitos para ser considerado “municipio educador” por su infraestructura escolar y la promoción de la educación ambiental, sin embargo, deja mucho que desear en cuanto a su sistema de transporte urbano y de seguridad pública, así como por la contaminación ambiental (León, 2013).

En este contexto, cabe resaltar la labor de Fundación Tláloc, junto con ayuntamientos de Toluca y Metepec, que a través del *Programa Pedales por México*, organizan paseos ciclistas dominicales en diversos espacios urbanos de la zona conurbada de Toluca, donde se advierte la participación de jóvenes, resultando una experiencia de aprendizaje que va más allá de la recreación pues pretende concientizar a esta población sobre la necesidad de reducir la contaminación de los vehículos y contribuir a la reordenación del transporte a nivel local. Recientemente se construyó una ciclopista en diferentes puntos de la zona conurbada de Toluca, lo cual es un aporte de esta organización ambiental.

En los medios naturales

Las ONG se han preocupado también por cuidar los parques nacionales de la región y establecer

vínculos con la población que habita en dichos espacios; ejemplo de ello es el trabajo realizado en los siguientes hábitats:

- Parque Nacional Nevado de Toluca: este parque llamado Xinantécatl de 53 590 ha tiene ecosistemas muy variados, y está ubicado en los municipios de Almoloya de Juárez, Amanalco, Calimaya, Coatepec Harinas, Temascaltepec, Tenango del Valle, Toluca, Villa Victoria y Zinacantepec. En su existencia ha sufrido un proceso grave de deforestación, estimándose una pérdida de 40% de los pinos, de 1972 a la fecha actual, y los bosques se han convertido gradualmente en pastizales (*El Sol de Toluca*, 2013). Además de ello, presenta problemas de erosión y contaminación de espacios lacustres (Sánchez Barreto, 2014).

Recientemente se dio la recategorización del Nevado de Toluca, que pasó de ser un área natural protegida a zona de protección de flora y fauna, con posibilidad de explotar sus recursos naturales y llevar actividades relacionadas con el turismo, lo cual preocupa a las ONGA no sólo regionales sino también a las de tipo internacional como Greenpeace, ya que este cambio jurídico puede tener resultados contraproducentes (*Milenio*, 2013a y 2013b).

Entre las actividades que realizan Fundación Tláloc y Red Acción Ambiente en este espacio natural, está la reforestación y vigilancia de la tala clandestina en diferentes cotas del Nevado. Por su parte, el Grupo Ambientalista Zarframex, que está ubicado y vive en la misma zona, dispone de una extensión de terreno para la producción ecológica de frambuesas

y zarzamora, destinando una hectárea para la protección de 176 animales en peligro de extinción (camaleones, lagartijas y serpientes), y a la vez llevan a cabo actividades de educación ambiental, con ayuda de voluntarios, con base en una pedagogía cimentada en la lectura de cuentos a niños pequeños.

- Parque Xochitla: Este parque ubicado en Tepotzotlán, Valle de México es el escenario principal donde opera Fundación Xochitla, la cual se ha dedicado a cuidar el jardín botánico, donde se protegen especies vegetales en peligro de extinción y cuenta con zonas para alimentación y refugio de aves, promoviendo también actividades de educación ambiental a nivel formal (apoyo al curriculum escolar) y no formal (capacitación en manejo de áreas verdes y agricultura biointensiva), e impulsando actividades de reciclaje y ahorro de energía (Milenio, 2013c; página WEB de Fundación Xochitla).

Cabe mencionar que algunas de estas ONGA han recibido reconocimientos nacionales e internacionales. La Fundación Xochitla recibió el Premio al Mérito Ecológico de parte de Semarnat en 2010, en la categoría de Educación no formal. Por su parte, Fundación Tláloc ha tenido reconocimientos a nivel internacional por su labor ecologista y social.

En comunidades rurales e indígenas

En el espacio comunitario rural, Fundación Tláloc, junto con la ONG “Somos Mundo”, y

con el apoyo del Instituto Nacional de Desarrollo Social (Indesol) han implementado desde 2005, un proyecto de desarrollo integral de la comunidad otomí San Mateo Capulhuac, la cual forma parte del municipio de Otzolotepec, y cuenta con 2 786 habitantes (INEGI, 2010). Se dedica a la agricultura (maíz, frijol, haba), ganadería, y tiene un potencial importante propio para el desarrollo de la actividad turística. Sin embargo, esta localidad presenta un alto grado de marginación, en cuanto a su nivel educativo, características de la vivienda y servicios básicos (Serrano *et al.*, 2010), lo cual obstaculiza el desarrollo más pleno de esta comunidad.

Ante esta situación, las organizaciones mencionadas han impulsado talleres artesanales y de costura, contando principalmente con la participación de las mujeres de la localidad, quienes elaboran artículos de ocoxal (cestos para diversos usos) y buxas (bolsas de tela), hechas a partir de costales de azúcar, y las comercializan en algunos supermercados y escuelas de Toluca y Metepec.

El desarrollo de este proyecto productivo permite a la vez empoderar a las mujeres de esta comunidad, contribuyendo así al cambio paulatino de los roles tradicionales de hombres y mujeres del medio rural, con el interés de promover una vida más equitativa entre las parejas.

Por otra parte, organizaciones como Fundación Xochitla, Red Acción Ambiente y Tierra Nuestra, también tienen vínculos con comunidades rurales e indígenas de la región, a quienes brindan apoyo material y capacitación para el fomento de huertas a nivel doméstico y el manejo sustentable de sus cultivos.

En el espacio de redes ambientales

Según Castells (2000: 136-137), el ecologismo se caracteriza “como una nueva forma de movimiento descentralizado, multiforme, articulado en red y omnipresente”. Las ONG ambientales tienden a integrarse en redes sociales, lo que les permite una mayor efectividad.

En 2010 se creó la Red de Ambientalistas (Redaem), la cual está integrada por una variedad de actores, tanto del sector privado como del social (51 grupos y 18 ambientalistas independientes). No existe actor central, estando conformada la Red por un Secretariado de cuatro representantes Fundación Xochitla, Ambientalmex, Fundación Tláloc y Red Acción Ambiente (Sánchez Barreto, 2014).

Dicha red ambiental ha mostrado su capacidad para establecer vínculos con organismos gubernamentales, empresas socialmente responsables (ESR), con individuos, Instituciones de Educación Superior –UAEM– y grupos religiosos de la región y del ámbito nacional.

Ello les ha permitido participar en programas de restauración del Nevado de Toluca, o del Parque Xochitla en forma más seria y coordinada y al mismo tiempo implementar programas sociales en zonas marginadas.

Sin embargo, esta red ambiental no está totalmente conectada, sino que a veces funciona como una red dispersa, para utilizar la tipología de Bott (1955, citado por Rosemberg, 2002), pues las relaciones que mantienen las organizaciones

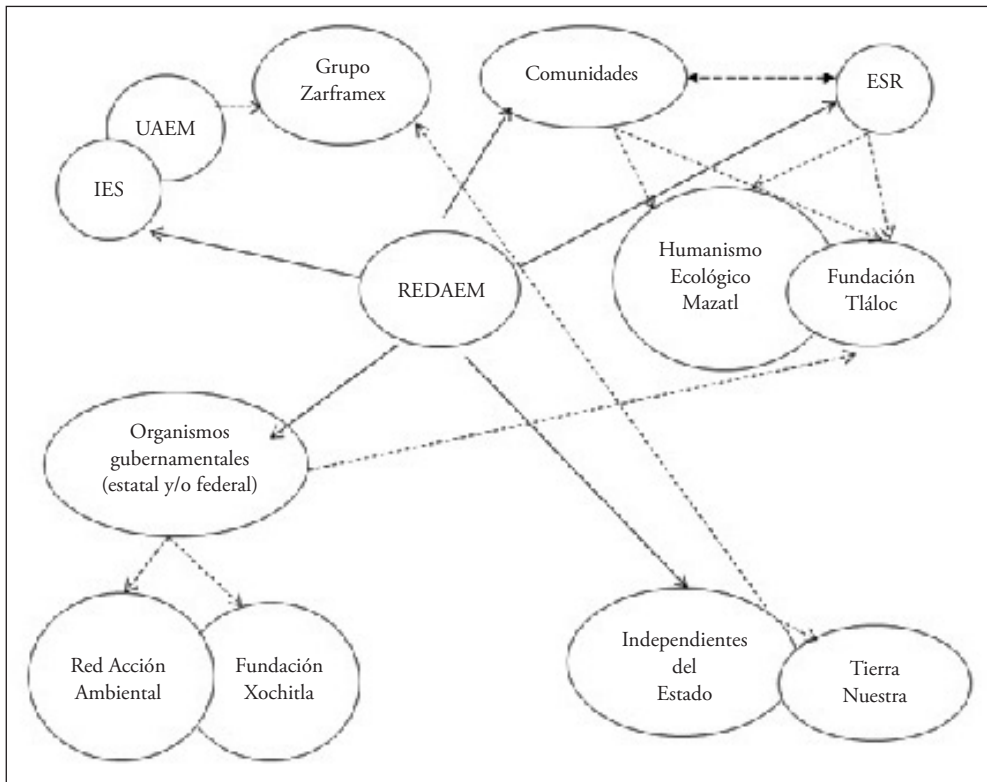
dentro de la red son intermitentes y en cierto modo, selectivas, ya que no siempre se establece una relación entre todas las ONGA, ejemplo de ello es el Grupo Zarframex, quienes mantienen mayor contacto con la UAEM, que les brinda asesoría técnica, que con las mencionadas ONGA. En este sentido aún falta más coordinación al interior de la Redaem.

Por otra parte, la mayoría de las organizaciones ambientalistas (Fundación Tláloc, Humanismo Ecológico Mazatl) tienen algún tipo de relación con comunidades rurales de la región y con empresas socialmente responsables –La Moderna, Supercompras, La Costeña, Unilever, Coca Cola, Barcel– que apoyan a grupos vulnerables.

Otras ONG como Fundación Tláloc, Fundación Xochitla, y Red Acción Ambiente, mantienen nexos con organismos gubernamentales, tanto a nivel federal (Semarnat, Indesol) como a nivel estatal (Secretaría de Ecología, SAGARPA) para dar seguimiento a sus proyectos sustentables. Cabe mencionar que Semarnat coordina a las ONGA en cada entidad federativa.

También se presentan casos de ONGA (Tierra Nuestra y Zarframex) que se asumen como radicales o independientes del Estado; sin embargo, están abiertos —en particular Zarframex— a establecer vínculos con Semarnat, organismo que da la autorización y apoyo para el cuidado de especies vegetales y animales dentro de la figura de Unidades de Mejoramiento Ambiental (UMA) (figura 1).

Figura 1
Las ONG ambientales dentro de la REDAEM



FUENTE: investigación directa.

En general, las ONGA tienen un potencial para influir en las políticas públicas, y sobre la ciudadanía, llegando a hacer diversas propuestas sustentables a nivel regional que son complementarias (cuadro 4). Sin embargo, en su desarrollo se han venido politizando, pues están en contacto con organismos gubernamentales tales como Semarnat y los ayuntamientos locales, lo cual forma parte del estilo de gobernanza actual, pero podría

generar el riesgo de convertir a algunas ONGA en apéndice del gobierno.

En suma, las ONGA tienen diferentes espacios de trabajo y socialización ambiental, que van desde la interacción que realizan en su propia organización, hasta el espacio de las ciudades, medios naturales y comunidades, donde realizan diversas actividades manuales e intelectuales, y de difusión y gestión pública con el fin de coadyuvar a la construcción de una sociedad sustentable.

Cuadro 4 Estrategias de gestión pública de las ONGA

<i>Red Acción Ambiente</i>	<i>Fundación Tlálóc</i>
Cuidar al medio ambiente /Reforestar Educación ambiental/Creación de nuevos rellenos sanitarios Formar defensores de derechos humanos ambientales	Ordenación del transporte y promoción de paseos ciclistas Impulsar actividades de reciclaje
<i>Zarframex</i>	<i>Fundación Xochitla</i>
Consumo responsable / reciclaje Cuidado de fauna en extinción	Cuidar especies vegetales en extinción Actividades de reciclaje de productos comestibles y residuos electrónicos
<i>Humanismo Ecológico Mazatl</i>	<i>Tierra Nuestra, A.C.</i>
Realizar acciones ecológicas sustentadas Rechazan el discurso medioambientalista	Fomento de ecotecnias Impulsar los huertos familiares Control al problema demográfico

FUENTE: investigación directa.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El deterioro ambiental que vivimos actualmente es alarmante y aunado a ello el problema de la sobrepoblación y de la escasez de agua viene a agravar las cosas. Por ello, estas problemáticas deberían ser temas prioritarios en el diseño de las políticas públicas.

Las soluciones no solamente son técnicas, sino que “se requiere prioritariamente, una reforma en nuestra manera de pensar para abarcar en su complejidad la relación entre la humanidad y la naturaleza, y diseñar reformas de civilización, de sociedad y de vida” (Morin, 2011: 80-81).

En este sentido, como señala Valdez Medina (2013) “no hay que ver a la naturaleza como una enemiga aunque sea una amenaza, y que al tratar de controlarla se le ha agredido, cuando en realidad nosotros mismos nos hemos vuelto

una amenaza para la naturaleza. No somos sus dueños sino complemento de ella”.

Hoy en día es fundamental la participación de diversos actores sociales para encontrar posibles soluciones al deterioro ambiental y en esta tarea están presentes las organizaciones de la sociedad civil, que a través de propuestas y prácticas sustentables cotidianas coadyuvan a la construcción de una ciudadanía con mayor conciencia ambiental y la gobernanza en nuestro país.

Dentro de las aportaciones de las ONGA analizadas, cabe mencionar la idea de sustentabilidad que aplican en diversos espacios rurales y urbanos, y que no se queda en un discurso político e ideológico; el énfasis en el cuidado de la naturaleza, y en particular de las especies animales y vegetales en peligro de extinción, y el cuidado del recurso agua.

Asimismo es importante su labor en el ámbito de la educación ambiental no formal, su apoyo social y cultural a grupos vulnerables, sus propuestas de gestión pública y sus actividades de difusión que realizan en el contexto del Estado de México, entidad densamente poblada, económicamente desarrollada y con desigualdades sociales, económicas y educativas muy marcadas.

Dentro de las fortalezas de las ONG ambientalistas analizadas, cabe mencionar el desarrollo de estos proyectos sustentables y sociales, así como impulsar la participación ciudadana, e incidir en el diseño de políticas públicas; en cuanto a sus debilidades, se podría mencionar la tendencia hacia la politización de algunas de ellas y la falta de integración total de las mismas en la Redaem.

A nuestro parecer, los retos de estas organizaciones de la sociedad civil serían: continuar fomentando una cultura ambiental, que logre resignificar al medio ambiente, que implique dejar de hacer calificativos negativos a la naturaleza y aceptarla como es y no forzarla a que sea como quisiéramos que fuera; contribuir a la formación de una ciudadanía responsable que sea capaz de proteger los recursos naturales, y de manera particular darle prioridad al cuidado del agua (principio de vida y recurso que debería ser patrimonio de la nación); y ayudar a crear conciencia de que todos somos parte de la naturaleza y de la cadena alimenticia.

Con base en esto, de nosotros, los humanos, depende la continuación de la vida en este planeta, y no debemos soslayar los principios fundamentales de la Carta de la Tierra, que consisten en el respeto y cuidado

de la comunidad de vida; integridad ecológica; justicia social y económica; y democracia, no violencia y paz.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aranda, José María (2006), *Construcción del movimiento ambientalista en México: 1980-2005*, Cuadernos de investigación, Cuarta época 42, Toluca, UAEM.
2. Ávila, Patricia (1998), "Política ambiental y ONG en México", en José Luis Méndez (coord.), *Organizaciones civiles y políticas públicas en México*, Centroamérica. Academia de Investigación en Políticas Públicas, A.C., México, Miguel Ángel Porrúa, Librero-editor, pp. 217-254.
3. Barkin, David (1998), *Riqueza, pobreza y desarrollo sustentable*, México, Jus, Centro de Ecología y Desarrollo.
4. Bartra, Armando (1998), "Reivindicación de la política", *La Jornada*, 2 de octubre, Ciudad de México.
5. Benet, Vicente y Eloísa Nos (eds.) (2003), *La publicidad en el tercer sector, tendencias y perspectivas de la comunicación solidaria*, Barcelona, Icaria.
6. Berger, Peter y Thomas Luckmann (1978), *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
7. Bunge-Vivier, Verónica (2008), "El capital social en el desempeño de organizaciones productivas rurales", en C. Puga y M. Luna (coords.), *Acción colectiva y organización. Estudios de caso sobre desempeño asociativo*, México, IIS/UNAM, pp. 185-225,

8. Castells, Manuel (2000), *La era de la información. El poder de la identidad*, Madrid, Siglo XXI editores.
9. Delgadillo, Leonor y Francisco Argüello (2013), “El bullying, una manifestación de deterioro en la interacción social entre pares”, en *Revista Ra-Ximhai*, vol. 9, núm. 3, Edición especial, septiembre 2013, México, pp. 65-80.
10. De Piero, Sergio (2005), *Organizaciones de la sociedad civil. Tensiones de una agenda en construcción*, Buenos Aires, Paidós.
11. *El Sol de Toluca*, 13/10/2013, “Necesario generar educación verde”, Toluca, México.
12. Entrevista realizada al presidente de *Humanismo Ecológico Mazatl* en la Feria Ambiental, Toluca, México, 9 de junio de 2013.
13. Entrevista al representante del Grupo Ambientalista *Tierra Nuestra, A.C.* en la Feria Ambiental, Toluca, México, 9 de junio de 2013.
14. Entrevista a miembros de la *Fundación Tomy* en Salazar, México, 10 de agosto de 2013.
15. Entrevista a la asistente del presidente de la *Fundación Tláloc* en Casa Tláloc, Toluca, México, 5 de septiembre de 2013.
16. Entrevista al presidente de *Red Acción Ambiente*, Toluca, México, 2 de octubre de 2013.
17. Entrevista a la representante del *Grupo Zarframex*, en la Facultad de Ciencias de la Conducta de la UAEM, Toluca, México, 16 de octubre de 2013.
18. Figueras, Pilar (2007), “Ciudades educadoras, una apuesta por la educación”, *CEE, Participación educativa*, 6, noviembre, Barcelona, pp. 22-27.
19. Fisher, Julie (1998), *El camino desde Río, El desarrollo sustentable y el movimiento no gubernamental en el Tercer Mundo*, México, FCE.
20. Fundación Tláloc, en <http://www.fundaciontlaloc.org/contacto.html>, consultado el 2 de septiembre de 2013.
21. Fundación Xochitla, A.C. en <http://www.fundacionxochitla.org.mx/>, consultado el 14 de septiembre de 2013.
22. Girardo, Cristina (2010) (coord.), *El trabajo y sus peculiaridades en las organizaciones de la sociedad civil en México*, México, El Colegio Mexiquense.
23. Gobierno Federal (2000), *La carta de la Tierra*, México, Secretariado Nacional de la Carta de la Tierra, Semarnat.
24. González Gaudiano, Edgar (2007), *Educación ambiental: trayectorias, rasgos y escenarios*, México, UANL; Plaza y Valdés S.A. de C.V.
25. González Gaudiano, Edgar (2006), “Las Ciencias Sociales y la sustentabilidad”, en Esthela Gutiérrez Garza, Lyliya Palacios Hernández y Karim Acuña-Askar (coords.), *Desarrollo sustentable: Diagnóstico y perspectiva para Nuevo León*, México: Instituto de Investigaciones Sociales, UANL; Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
26. González Jácome, Alba y Silvia del Amo Rodríguez (1999), *Agricultura y sociedad en México: Diversidad, enfoques, estudio de caso*, México, UIA.
27. INEGI (2010), *XIII Censo de Población y Vivienda*. México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
28. Kliksberg, Bernardo (1993), *Un tema impostergable, nuevas respuestas a nivel mundial*, México, FCE.

- 160
29. Kurzinger, E. *et al.* (1991), *Política ambiental en México: El papel de las organizaciones no gubernamentales*, México, Fundación Friedrich Ebert.
 30. León, Angeles (2013), “Convertidos en drenajes de aguas negras el 50% de los caudales naturales”, en *El Diario*, 26 de abril, Toluca, México.
 31. Méndez, José Luis (coord.) (1998), *Organizaciones civiles y políticas públicas en México y Centroamérica*, México, Academia Mexicana de Investigación en Políticas Públicas, A.C.; ISTR; M.A., Porrúa Editores.
 32. *Milenio*, 6/10/2013a, “Recategorización del Nevado de Toluca, un retroceso ambiental”, Toluca, México.
 33. *Milenio*, 2/10/2013b, “Decretan nueva categoría para el Nevado de Toluca”, Toluca, México.
 34. *Milenio*, 19/05/2013c, “Inicia recolección de aceite comestible usado para reciclar”, Toluca, México.
 35. Morin, Edgar (2011), *La vía: para el futuro de la humanidad*, Barcelona, Paidós.
 36. Muñoz, Humberto y Roberto Arce (2013), ¿De qué mueren las organizaciones de la sociedad civil? Una aproximación al marco institucional, en A. Natal y H. Muñoz (coords.), *El entorno económico de las organizaciones de la sociedad civil en México*, Junta de Asistencia Privada del Distrito Federal; Centro de Capacitación e Información del Sector Social; Fundación para el Desarrollo del Tercer Sector, A.C.
 37. Puga, Cristina (2008), “Desempeño de asociaciones en esferas sociales distintas, Tres estudios de caso”, en C. Puga y Matilde Luna (coords.), *Acción colectiva y organización, Estudios de caso sobre desempeño asociativo*, México: IIS/UNAM, pp.25-59.
 38. Red Acción Ambiente, A.C., en http://www.ecoportal.net/Servicios/Directorio_de_ONGs/R/Red_Accion_ambiente_A.C, consultado el 30 de agosto de 2013.
 39. Redaem, en http://redaem.mex.tl/714248_Miembros-REDAEM.html, consultado el 25 de septiembre de 2013.
 40. Rosemberg, Florence (2002), “Redes sociales y complejidad, una etnografía en una ciudad perdida en la Ciudad de México”, en Rafael Pérez-Taylor (coord.), *Antropología: estudios de ambiente y urbanismo*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, pp. 105-125.
 41. Sánchez Barreto, Rafael Fernando (2014), “Redes ambientales y turismo en el Parque Nacional Nevado de Toluca. Perspectiva teórico-metodológica desde los sistemas complejos”, tesis doctoral, Facultad de Turismo, México, UAEM.
 42. Serrano, Rocío *et al.* (2010), “Turismo armónico como alternativa sustentable para una comunidad en el Estado de México”, *Estudios y perspectivas en turismo*, México, vol. 19, 970-993.
 43. *Tierra Nuestra*, en <http://www.tierranuestra.org.mx>, consultado el 1º de octubre de 2013.
 44. Torres, Blanca (1998), “Las organizaciones no gubernamentales: avances de investigación sobre sus características y actuación”, en José Luis Méndez (coord.), *Organizaciones civiles y políticas públicas en México*, Centroamérica. Academia de Investigación en Políticas Públicas, A.C., México, Miguel Ángel Porrúa, Librero-editor, pp. 35-61.

45. Valdez Medina, José Luis (2013), *Teoría de la paz y equilibrio*, México, Edamex.
46. Vicente, Teresa (2002), *Justicia ecológica y protección del medio ambiente*, Madrid, Trotta.
47. Viché, Mario (2008), “Los espacios para la educación sociocultural”, *Revista para animadores y educadores sociales*, vol. 2, n. 2, disponible en <http://quadernsanimacio.net>, consultado el 15 de octubre de 2013.

Anexo Directorio de la Red de Ambientalistas del Estado de México

<i>Nº.</i>	<i>Nombre del grupo</i>	<i>Representante</i>	<i>Actividades que realiza</i>
1	Renovalia	C. P. Maricarmen Solís Miranda	Venta de calentadores solares y dispositivos ahorradores
2	Medio Ambiente y Desarrollo Municipal (Madem)	Geog. Arturo Barreto Estrada	Ordenamientos ecológicos / Consultoría
3	Red Acción Ambiente	Pedro Pliego Castil	Ecorecías. Programas de desarrollo comunitario sostenible, conservación de ecosistemas, agricultura urbana, educación ambiental, recuperación ecológica del Nevado de Toluca
4	Código Tierra, I.A.P.	Antro. Héctor Bonilla Lajud	Construcción ecológica
5	Alianza contra el Cambio Climático, A.C.	Marisel Mejía Gómez	Promoción de la participación social para reducir la producción de gases de efecto invernadero.
6	Ecofanon	Norma Alicia Fiesco	Venta de productos biodegradables, ecológicos reciclables y artesanales.
7	CAPIF	Dr. Alfonso Guadarrama Rosales	Centro de educación ambiental
8	Fundación Xochitla, A.C.	Juan Arvizu Vargas/Biol. Lorena Martínez González	Centro de educación ambiental
9	Ambientalmex	Francisco Mejía Alonso	Portal de difusión ambiental
10	Acatlán	Alejandra Bernal Sánchez	Manejo integral de residuos sólidos urbanos
11	DIBASA	Roberto Bautista Arellano	Manejo integral de residuos sólidos urbanos
12	Creartón	Ing. Carlos A. Muñoz	Venta de productos sustentables de carrón y papel, cafetería, promocionales
13	Tamarhu	María Victoria Escorza Miguel	Educación ambiental
14	Fundación Tláloc	Ing. Carlos Mendieta Zerón	Promoción de la participación social
15	OMAE	Oralia Sylvia Rocha	Educación ambiental
16	Misión Rescate	Mtra. Martha Eugenia Peláez Talonia	Educación ambiental
17	Granito de Arena	Lizbeth Díaz Sánchez	Educación ambiental

Continuación...

<i>Nó.</i>	<i>Nombre del grupo</i>	<i>Representante</i>	<i>Actividades que realiza</i>
18	Zarframex	Ing. Angélica Hernández García	Producción de frambuesas orgánicas bajo invernadero
19	Administración Integral de Reciclaje	C.P. Antonio Quintino Cintora	Recuperación de materiales reciclables
20	Bio vital	M. Luis González Ocaña	Productor de abono orgánico
21	Gotas de Vida	Enedina Paulina Ramos López	Grupo promotor de una cultura ecológica
22	Eco-Ser	Abraham López Dorantes	Promoción de la participación social
23	Tierra Nuestra	Ing. Gilberto Estrada Monroy	Agroecología
24	Antaah Ambiental, A.C.	Enrique Reyes López	Promoción de la participación social
25	Somos Mundo	Alice Otiani de Lara	Promoción de la participación social
26	Juntos por la Dignificación y Justicia Social, A.C.	Gustavo Rafael Loredo	Promoción de la participación social
27	Tlatoani Ambientalista	Aarón Berrocal	Promoción de la participación social
28	REMSA	Álvaro Núñez Solls	Reciclaje de aparatos electrónicos
29	Grupo de los Cien Mil	Virginia Sinatra	Promoción de la participación social
30	Mi Ambiente	José Emiliano Montiel	Periodismo ambiental
31	Aprendiendo a Amar	Bernadita Pacheco Pérez Tello	Proyectos de desarrollo sustentable
32	Bosque de Agua, A.C.	Giselle Bouchan Kuri	Promoción de la agroecología
33	Grupo local de Greenpeace	José M. Aranda	Protección al ambiente. Promover la paz y la justicia social. Cambiar hábitos y actitudes.
34	Organización Ambiental del Río Salado	Gustavo Pérez Miguel	Promoción de la participación ciudadana
35	Mujeres al Cuidado del Ambiente	Camelia Castillo Lagunas	Promoción de la participación ciudadana
36	Humanismo Ecológico Mazatl, A.C.	Anibal Eleno Villa	Promoción de la participación ciudadana
37	Fundación Lerma Verde	Ricardo Alva Núñez	Promoción de la participación ciudadana

Continuación...

<i>Nº.</i>	<i>Nombre del grupo</i>	<i>Representante</i>	<i>Actividades que realiza</i>
38	EMUSO	Juan Carmona Vilchis	Consultoría
39	Recuperadora La Cruz	Miguel Benitez Zaragoza	Manejo integral de residuos
40	Periconceptos	Sebastián René Rojas Moctezuma	Gaceta informativa
41	Por el bien de Tepozotlán, I.A.P.		Promoción de la participación ciudadana
42	Viviendas Ambientales (VIVA)	Gilberto Castañeda Sandoval	Viviendas ambientales
43	AMBIAC	José Luis Campos Diaz	Promoción de la participación ciudadana
44	Casa. A.C.	María de Lourdes de I de Bauer	Promoción de la participación ciudadana
45	Legendaria Tierra del Anáhuac, A.C.	Filiberto Arellano Tapia	Promoción de la participación ciudadana
46	Asesoría Ambiental Metropolitana	Germán Ávalos Clavel	Auditorías ambientales
47	Reconéctate	Ronald Mendoza Rosso	Filtro de agua y estufa solar
48	Conciencia Tezcatlipoca	Yohualmith de los Ángeles	Rescate de la Identidad Náhuatl
50	Plásticos de Las Américas	Ing. Gregorio Peláez Velázquez	Reciclaje de Termoplásticos post-industrial.
51	S/N	Marcelina Cabrera	Ambientalista independiente
52	S/N	Verónica Robledo Tapia	Ambientalista independiente
53	S/N	Miguel Ángel González Collin	Ambientalista independiente
54	S/N	Elizabeth Toriz	Ambientalista independiente
55	S/N	Marisol Huertas Pulido	Ambientalista independiente
56	S/N	Socorro Ávila Ávila	Cultivos hidropónicos
57	S/N	José Antonio García Hernández	Ambientalista independiente
58	S/N	Porfirio Barrera Trejo	Ambientalista independiente

Continuación...

<i>No.</i>	<i>Nombre del grupo</i>	<i>Representante</i>	<i>Actividades que realiza</i>
59	S/N	Rafael Fernando Sánchez Barreto	Ambientalista independiente
60	S/N	José Rosales	Ambientalista independiente.
61	S/N	Alberto Hernández Bobadilla	Ambientalista independiente
62	S/N	Genaro Romero Durán	Ambientalista independiente
63	S/N	Rosa Isela Mayen Mejía	Ambientalista independiente
64	S/N	Dr. Isaías de la Rosa	Ambientalista independiente
65	S/N	Cynthia Garfías Galván	Ambientalista independiente
66	S/N	Rubén López Cano	Ambientalista independiente
67	S/N	Leticia Bedolla Gutiérrez	Ambientalista independiente

FUENTE: elaborado a partir de Sánchez Barreto (2014).