

Conflicto árabe-israelí y terrorismo: el Islam en la política internacional

Fecha de recepción: 30 de junio de 2009
Fecha de aprobación: 10 de agosto de 2009

*Rodolfo Téllez-Cuevas**

RESUMEN

El Islam es analizado desde un contexto político-internacional, con la premisa derivada del conflicto árabe-israelí de 1948. El mundo occidental ha cultivado dolosamente la idea de que todo lo islámico, musulmán o palestino se traduce en terrorismo y fundamentalismo, siendo que también aquél es un ejemplo de estas formas por imponer su hegemonía mundial.

PALABRAS CLAVE: Islam, mundo árabe, terrorismo, fundamentalismo, conflicto.

ABSTRACT

In this paper Islam is analyzed within a political and international context. Derived from the 1948 Arab-Israeli conflict which assumption. The Western world has painfully brought the idea that anything related to Muslim or Islamic Arabic is considered an act of the fundamentalist terror, which is also being an example of the ways and means to impose its hegemony the world.

KEY WORDS: Islam, arab world, terrorism, fundamentalist, conflict.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo está propuesto en tres partes. En la primera se establecen las causas del conflicto árabe-israelí, apoyados en una cronología del mismo

* Maestro en Administración por la UAEM. Profesor definitivo de medio tiempo en el Centro Universitario Zumpango, UAEM.

y los comentarios al respecto; en la segunda parte se señala a los protagonistas del fundamentalismo judío, occidental e islámico; y en la tercera sección se mencionan las organizaciones o entidades estatales que lo fomentan. Se concluye con las alternativas y Barak Hussein Obama en medio del drama.

PALESTINA, LA JOYA DE LA CORONA EN MEDIO ORIENTE

El Medio Oriente es un mundo complejo de doctrinas, tradiciones, atavismos, usos y costumbres. Al respecto, existe una mala concepción, auspiciada dolosamente por occidente, ya que se considera como sinónimos al Islam, al musulmán o al árabe y no es así: el que profese el credo islámico es musulmán pero no árabe. Nuestro objetivo es conocer las principales causas, actores e intereses que han llevado al Islam a ser tema en la agenda internacional y considerársele semillero de fundamentalismos y terrorismo.

Henry Kissinger, exsecretario de Estado de la administración Nixon y judío-germano, habla del conflicto árabe-israelí: "Lo que las partes en el conflicto de Medio Oriente realmente quieren descansa profundamente en una amalgama de convicciones, resentimientos y sueños". No ha durado miles de años, como frecuentemente se dice. Los movimientos del Sionismo y del Nacionalismo Árabe fueron generados en las últimas décadas del siglo XIX, sin estar dirigidos uno contra otro. Los años de dominio otomano dieron paso al mandato inglés y surgió la perspectiva de autodeterminación para Palestina. El régimen nazi añadió urgencia a la búsqueda de un Estado judío: "Pero ni

bien estuvo establecido y aprobado..., en 1947, se vio forzado a defender su independencia de sus vecinos árabes, quienes no veían por qué debían hacer sacrificios para reparar iniquidades europeas en las que no tomaron parte" (Kissinger, 1979: 246).

El conflicto lleva más de 50 años y sin visos de solución, mientras que occidente no ha dado cumplimiento a la creación de un Estado Palestino. Dicen –Estados Unidos y aliados– que hay una conspiración contra Israel y el mundo occidental por un ala radical del Islam (Patán, 2005: 15-17) a raíz del conflicto árabe-israelí, el cual se originó con el nacimiento del Estado de Israel el 15 de mayo de 1948 en la Palestina judía, a través de la Declaración de Independencia. Cinco días antes, la ONU había reconocido oficialmente la creación de Israel (Cervantes León, 1986: 9; Hodara, 1986: 3; Kissinger, 1979: 246; Nixon, 1987: 273-274). Los palestinos-árabes solicitaron el apoyo musulmán y se inició el día de independencia con un ataque por la fuerza aérea egipcia. A ésta se unieron otros países árabes más, con la finalidad de destruir el naciente Estado; empero, el apoyo de Estados Unidos y Europa occidental fueron evidentes para que Israel saliera victorioso (Hodara, 1986: 7, Cuadro 1).

Cuadro 1
CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO ISRAELÍ

<i>Fecha</i>	<i>Acontecimientos</i>	<i>Involucrados</i>
9 de abril 1948	Acto terrorista judío en el pueblo <i>Deir Yassin</i> , donde mueren mujeres y niños árabes	Milicias terroristas judías. 250 ciudadanos árabes muertos
15 mayo 1948 <i>Guerra de la Independencia</i> (1948-julio 1949)	1. Se crea el Estado de Israel. Inglaterra renuncia al mandato sobre Palestina 2. La aviación egipcia ataca a Israel. Éste obtiene más territorio. Jordania se anexa a Cisjordania y Egipto administra la Franja de Gaza	1. David Ben Gurion, fundador del Estado Israelí. 2. Israel vs. Egipto. Apoyan a Egipto: Irak, Siria, Jordania, Líbano. Declaran guerra 16 de mayo 1948 1a. Guerra Árabe-Israelí
1949	Consolidación del <i>Ejército de Defensa de Israel</i>	Israel. <i>David Ben Gurion</i> , premier
1949-50	Negociaciones de paz: firma de Armisticio	Israel, Siria y Jordania
1956	Creación (El Cairo) de <i>Al-Fatah</i> . Pretende la liberación de Palestina. Inicialmente usan la violencia: se les consideró <i>terroristas</i> .	<i>Yasser Arafat</i> , líder de <i>Al-Fatah</i> , organización pro-libertaria palestina
29 de octubre 1956	El ejército israelí ocupa el Sinaí (pertenecía a Egipto), apoyado por Inglaterra y Francia. Para evitar la nacionalización del Canal de Suez por Egipto	Israel, Egipto, Inglaterra y Francia (fuertes intereses económicos en el canal). 2ª. Guerra Árabe-Israelí. <i>Guerra del Sinaí</i>
1957	<i>República Árabe Unida</i> . Resultado del <i>Pacto de Bagdad</i> (1955) de Egipto y Siria	EE.UU. pretende aislar a Egipto y Siria del mundo árabe
Mayo 1964	Nace la Organización para la Liberación de Palestina con apoyo de Nasser (considera la participación del pueblo palestino como autodeterminación y liberación)	Egipto y su presidente Gammal Abdel Nasser. Primer líder de la Organización para la liberalización de Palestina (OLP): Ahmed Chuqueiri. OLP vs. Israel
1965	Palestinos de la organización <i>Al-Fatah</i> , realizan "acciones armadas contra Israel"	Al-Fatah
1966	Israel obtiene la soberanía sobre el Sinaí. (armado por Estados Unidos e Inglaterra)	Israel, Egipto (la URSS envía armamento a Egipto)
1967 Conflicto interárabe	En Jordania se inicia el fortalecimiento de la guerrilla palestina de Yasser Arafat vs. el ejército judío, a territorios y zonas palestinas	Jordania vs. guerrilla palestina. Nasser mediador entre Arafat y Hussein II: fin del conflicto
5-10 de junio 1967	Israel destruye a los ejércitos árabes. Pérdida árabe del Sinaí, Cisjordania, Jerusalén oriental y los altos del Golán: pasan a Israel	Israel, Egipto y Siria 3er. Guerra Árabe-Israelí. <i>Guerra de los Seis Días</i>
Terminada la <i>Guerra de los Seis Días</i> , junio de 1967	Ocupación de la Franja de Gaza por Israel. Inmigración de colonos judíos a la zona, habitada por palestinos. Conatos. Israel en la zona palestina de la Franja	Egipto y otras naciones árabes rompen relaciones diplomáticas con Estados Unidos, por apoyo a Israel
Septiembre 1970	Hussein II reprime a los palestinos de la OLP y son expulsados de Jordania. Golpe al mismo nacionalismo árabe y al <i>nasserismo</i>	Este evento se conoce como <i>Septiembre Negro</i> Jordania y OLP- <i>Yasser Arafat</i> .
Del 6 al 22 de octubre 1973 <i>Guerra del Yom Kippur</i> o del <i>Ramadán</i> ¹	Israel es atacado por sorpresa por los ejércitos egipcio y sirio en el Canal de Suez y el Golán. Reclaman los territorios perdidos en la guerra de 1967. Triunfo egipcio. El <i>factor petróleo</i> determinante para el triunfo del frente árabe en contra de Israel	Siria, Egipto, Argelia, Arabia Saudita, Irak, Marruecos, Jordania, Kuwait, Sudán, Emiratos Árabes Unidos y Yemen del Sur vs. Israel (apoya USA): 4a. Guerra Árabe-Israelí
Septiembre 1975	Egipto negocia con Israel no volverle atacar a cambio de la entrega del Sinaí	Egipto e Israel

Continuación...

Marzo de 1976	Egipto rompe su tratado armamentista con la URSS (sólo acuerdos comerciales) y recibe armas de EE.UU., Inglaterra y Francia	Egipto, URSS, Estados Unidos, Inglaterra y Francia
1977	<i>Frente de Rechazo</i> , creado por Siria, Libia, Argelia, Yemen del Sur, Irak y la OLP. Opositor a todo tipo de negociación con Israel, como lo venía realizando Egipto	Siria, Libia, Argelia, Yemen del Sur, Irak y la OLP
26 de marzo 1979 Acuerdo de Paz	Paz entre Israel y Egipto, <i>Campo David</i> , Estados Unidos. Se devuelve el Sinaí a Egipto (en un plazo de tres años: hasta 1982). Egipto reconoce a Israel. Inician relaciones diplomáticas entre ambas naciones. Expulsión de Egipto de la <i>Liga Árabe</i>	Estados Unidos, Egipto e Israel. Egipto <i>traiciona</i> al mundo árabe. Israel ocupa Cisjordania y desconoce al pueblo palestino. Sin firmar Acuerdo Siria y Jordania. Desconocen derechos palestinos por crear un Estado
Junio 1981	Israel lanza un ataque preventivo contra un reactor nuclear de Irak	Israel e Irak. <i>Al Yihad</i> asesina a Sadat (6 de octubre, 1981)
1982	Reprimida la OLP por el ejército israelí, en territorio libanés ocupado por Israel, so pretexto de proteger Galilea de "ataques terroristas"	Israel, Líbano y la OLP. Ataque de las <i>Fuerzas de Defensa de Israel</i> (FDI, 25 mil muertos)
1983	1. Expulsado <i>Yasser Arafat</i> y la OLP de Líbano, tras una ofensiva Siria en apoyo a los palestinos opositores a la organización 2. Nacen los <i>Hermanos Musulmanes</i> palestinos con el apoyo de Israel en contra de la orientación secular de la OLP, lo cual restará adictos a ésta 3. Surge un tercer grupo contrario a la OLP y a los Hermanos Musulmanes: <i>Yihad Islámica</i> , que desafía el laicismo y el conservadurismo religioso de los dos anteriores: de inspiración islámica iraní y contra Israel; a favor de la creación de un Estado Palestino 4. Israel ataca a las fuerzas sirias acantonadas en Líbano	1. Siria y la OLP 2. Israel, Palestina y la OLP 3. OLP (el ala nacionalista), <i>Hermanos Musulmanes</i> (conservadora y pro islámica) y <i>Yihad Islámica</i> (radical). La <i>Yihad</i> es de línea dura y cuenta con un <i>brazo</i> terrorista. 4.- Traición israelí a lo pactado con las tropas sirias y con el beneplácito estadounidense
1985	El ejército israelí bombardea la sede de la OLP en la capital de Túnez	OLP, Israel y Túnez
1987	Se funda el Movimiento de Resistencia Islámica palestino (<i>Hamas</i>)	Jequé Ahmed Yassin, fundador
8 de diciembre 1987	Franja de Gaza. <i>Intifada</i> o revuelta palestina donde participó <i>Yihad Islámica</i> en contra de efectivos israelíes. Actos de desobediencia civil por jóvenes palestinos	Israel y <i>Yihad Islámica</i> . Israel reprime la desobediencia desde entonces
1988	<i>Congreso Nacional Palestino</i> , convoca la OLP	OLP reconoce la existencia de Israel e impulsa la construcción de un Estado Palestino.
1989	La <i>Intifada</i> palestina, sector religioso de <i>Hamas</i> , pone en crisis la legitimidad y representación de los intereses palestinos a la OLP (una organización laica)	Israel, OLP y Hamas; Israel reprime encarcelando a líderes de <i>Hamas</i> y recrudece sus ataques y desconoce el liderazgo palestino de la OLP

Continuación...

2 de agosto, 1990 Guerra del Golfo: Operación <i>Tormenta del Desierto</i> Duró 100 horas la "batalla"	Invade Irak a Kuwait y ataques de misiles <i>Scud</i> irakies a territorio israelí; el gobierno de Tel Aviv no participó en las operaciones de la <i>Tormenta</i> . Sadam Hussein reclama la soberanía de Kuwait por derechos de <i>tradicón</i> . Ante la amenaza de una guerra química y bacteriológica por Irak, el rey Fahd de Arabia pide apoyo a EE.UU. (protege la frontera árabe con Kuwait) vs. del ejército irakí. El gobierno de Tel Aviv levanta un muro en la Franja de Gaza, para separar a los israelíes ricos de los refugiados palestinos, teniendo los primeros libertad de tránsito incluido hacia el mar. Ejércitos aliados acantonados en Arabia	Kuwait, Estados Unidos y aliados (ONU) vs. Irak. Arabia Saudita solicita ayuda militar; además participan Siria, Egipto y Marruecos por la Alianza. La concepción de <i>Seguridad Nacional</i> para Estados Unidos se equiparó después de la <i>Tormenta</i> a <i>Seguridad Internacional</i> y con ella el advenimiento de un <i>Nuevo Orden Internacional</i> . La OLP apoya a <i>Sadam Hussein</i> , lo que provoca descrédito para Arafat. Arabia Saudita y la Alianza
Diciembre 1991	<i>Conferencia de Madrid</i> . Objetivo: pacificación de Medio Oriente a través de concesiones de territorio por Israel al pueblo palestino. La delegación judía se opuso al planteamiento secesionista	Israel, Jordania, Estados Unidos, Gorbachov y la <i>Comunidad Europea</i> . Excluida la OLP, es representada por la Delegación jordana
1992	1. Atentados terroristas de Hamas en territorio ocupado por el ejército israelí. 2. El gobierno israelí encarcela líderes de Hamas en el sur de Líbano	1. Hamas 2. La ONU logra la repatriación de los líderes de <i>Hamas</i>
13 de septiembre 1993	<i>Acuerdo de Oslo I</i> . Firman <i>Arafat</i> y <i>Rabin</i> en Washington. Bill Clinton testigo de honor. Reconocimiento mutuo de Israel y la OLP que tendría la administración de Gaza y Jericó	Estados Unidos, Israel y OLP. Promesa de crear un Estado Palestino
Febrero 1994	Masacre de 29 palestinos por el grupo terrorista judío <i>Kach</i> , comandado por Baruch Goldstein, en la mezquita de <i>Ibrahim</i> , en Hebrón. Derrumbe del <i>Acuerdo de Oslo I</i>	Grupo terrorista israelí de extrema derecha <i>Kach</i> . Los colonos judíos vs. el acuerdo de entregar sus territorios para la causa de <i>Oslo I</i>
Mayo 1994	Acuerdo de <i>El Cairo</i> . Fin del exilio de la OLP, Arafat estaba en Túnez y retorna a Palestina. Surge la <i>Autoridad Nacional Palestina</i> (desaparecía la OLP). Objetivo: traspaso de la soberanía y la delimitación del territorio palestino.	OLP, Egipto, Israel. Formación de una policía palestina que resguardara el orden en el territorio. ANP: Arafat primer presidente
Octubre 1994	Tratado de Paz entre Jordania e Israel, en Tel Aviv. Se reconoce al segundo como Estado soberano. En el verano se declaró finalizada la <i>intifada</i>	Jordania e Israel. <i>Hamas</i> y <i>Yihad Islámica</i> : persiste la violencia en la zona siendo repelidos por el ejército judío
28 de septiembre 1995	Firma del <i>Acuerdo Oslo II</i> entre Yasser Arafat y Jitzhak Rabin en Washington, que extendía el poder de la ANP en Cisjordania. Creaba una zona en tres dominios: una bajo Israel; otra mixta, compartida por ambos gobiernos (Israel y ANP) y la controlada por Palestina	Estados Unidos, Israel y la ANP. Se promueve la elección del <i>Consejo de la Autonomía Palestina</i> y de un presidente y se fijó el 4 de mayo de 1999 para declarar la independencia del Estado Palestino
4 de noviembre 1995	Asesinato de Jitzhak Rabin por un extremista judío que se oponía a que Rabin concretara los <i>Acuerdos de Oslo II</i> y con ello la creación del <i>Estado de Palestina</i> . Crisis en el proceso de paz	Israel y la ANP. El nuevo líder judío, <i>Shimón Peres</i> , no entrega los territorios dominados por judíos a palestinos
Enero-abril 1996	Elecciones generales en Palestina: triunfa Arafat. Persisten los ataques y atentados palestinos de <i>Hamas</i> y <i>Yihad</i> y el ejército judío vs. la población palestina	Palestina y ANP. Israel y sur de Líbano. Aviones israelíes bombardean un campo de refugiados <i>chiitas</i> en Quana

Continuación...

Septiembre 1999	Acuerdo en <i>Sharm el-Sheik</i> , Egipto reconoce los <i>buenos oficios</i> de las partes por dar solución al conflicto	Egipto, Estados Unidos, Israel y la ANP. El gobierno de Israel sin mayoría parlamentaria que apoye estas decisiones
Julio 2000	<i>Campo David</i> , EE.UU. Sin acuerdo en dos cuestiones: a) La soberanía de Jerusalén; y, b) El derecho de retorno de los refugiados palestinos, lo que truncó las negociaciones	Israel, Estados Unidos y la ANP. Acuerdos para la fecha de declaración de independencia del Estado Palestino
11 de septiembre 2001	Israel: al poder <i>Ariel Sharon</i> , opositor de la independencia de Palestina. Contra los acuerdos: cae el proyecto del Estado Palestino. (11-S): <i>Autogolpe de Estado</i> de George Bush II, en Nueva York	Israel. Se incrementa popularidad Bush II y se <i>legítima</i> ante occidente para combatir a los pseudoterroristas árabes
2002-2005	Ataques y atentados entre los dos bandos, árabes-palestinos e israelitas, a través de sus propias organizaciones extremistas	Israel, <i>Hamas</i> , <i>Yihad Islámica</i> en diferentes zonas de Jerusalén, Gaza, el Golán, etc.
8 de abril 2003 Invasión de Estados Unidos a Irak	El ejército israelí lanza un misil F-16, al populoso barrio de Zeitoun (Franja de Gaza): siete palestinos muertos, incluso un niño y miembros de <i>Hamas</i>	Estados Unidos, Irak e Israel Objetivo: encontrar armas nucleares en el territorio, sin haberlo logrado
Julio 2006	Ataques de <i>Hezbollah</i> palestina desde el sur de Líbano a ciudades israelíes. Contraataque de Israel a la zona sur de Beirut, lugar de control de <i>Hezbollah</i>	Palestinos del <i>Hezbollah</i> y ejército israelí
Mayo 2009	El nuevo presidente de EE.UU., el negro y musulmán Barak Hussein Obama, prevé la posibilidad de fundar un Estado Palestino	Barak Hussein Obama de Estados Unidos

FUENTE: Borrelli y Saborido, 2006; Hodara, 1986; Kissinger, 1979; Cervantes, 1986; Nixon, 1987; Clinton, 2004; Thomson, 1981; Musalem, 1986; La Jornada, 12/11/2002; Ferguson, 2006; Rosas, 1993; Chomsky, 2004.

La injusta medida fue el *quid* que desencadenará la inestabilidad durante las próximas décadas, con una política de autodefensa, en contra del avance judío en la zona. Los mecanismos empleados por los palestinos fueron variados, incluidos los secuestros internacionales de septiembre de 1970. Lo anterior promovido por la *yihad*, la lucha y llamado religioso, el cual deben llevar a cabo los seguidores de dios.² Para occidente esto ha sido parte de la supuesta conspiración (Hertsgaard, 2003: 224-225; Hard y Negri, 2002). El problema rebasó las fronteras y se diversificó en varios y diversos frentes.

También influyeron otros factores: la descomposición del imperialismo sobre Medio Oriente; el descontento de los grupos sepa-

ratistas e independentistas árabes y palestinos por el estado Israelí; el favorecimiento hacia los judíos con apoyo irrestricto de Estados Unidos; la dogmatización de las tendencias palestinas, encontrando respuesta y justificación versus occidente y los judíos como enemigos, bajo una guerra santa en contra de los infieles emprendida por integristas; y la agresión sobre Israel y su población civil en zonas de influencia palestina, por las naciones y gobiernos árabes, hermanados a través del panarabismo y el nacionalismo islámico (las guerras de 1948, 1956, 1967 y 1973).

Los problemas de la zona se han reducido a atentados, sin importar ataques a efectivos militares o población civil, por parte

de ambos bandos. Pero el problema de fondo es el petróleo y gas natural, los yacimientos terrestres y marítimos, y el crecimiento demográfico palestino (Ferguson, 2006: 86; Esposito, 2003: 41-50).

DEL TERRORISMO JUDEO-NORTEAMERICANO AL FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO

Tan terroristas han sido Bush y Reagan, como Rabin y Kadafi o Arafat.³ Reagan y ambos Bush son vivo reflejo del *terrorismo institucional* o de Estado, como lo probaron las invasiones y ataques de Estados Unidos sobre Grenada, Panamá, Haití, Irak, Afganistán, Irán, Siria, Líbano, los Balcanes, Nicaragua, El Salvador y México en los siglos XIX y XX. En ese terreno Bush I, conector de los servicios de inteligencia y espionaje, demostró que

... encarna la capacidad para la intriga y la acción violenta hasta los extremos de una matanza..., como el ex director de la CIA, no deja lugar a dudas... Esto ocurrió entre el 30 de enero de 1976 y el 20 de enero del año siguiente... De hecho, durante este lapso relativamente corto, la CIA perpetró algunos de sus crímenes y acciones punitivas más importantes de los últimos años... Parte de esos crímenes y acciones tuvieron su origen o destino en México. Otros..., contra Cuba y, en fin, hubo también acciones que alcanzaron a perseguidos latinoamericanos (Buendía, 1988: 103-104).

Por otro lado, el terrorismo del hijo, Bush II, es incluso verbal, con frases salpicadas de *fundamentalismo*, ya que anunció –en 2002–

que Dios aprobaba su intervención militar en Afganistán para escarmentar a los terroristas.

David R. Francis menciona que desde la guerra de 1973, Israel le ha costado a Estados Unidos 1.6 *trillones* de dólares (para 2004) y continúa. En armamento y asistencia militar los costos son elevados y han *atraído* a los gobiernos de Egipto y Jordania, para que se mantengan en paz, neutrales y reconocza a Israel (Francis, 2004b: 251-252). La ayuda a los políticos israelíes, en contra de palestinos, va desde el otorgamiento de varios billones de dólares, hasta el embargo petrolero a las naciones árabes, que apoyen a éstos (Francis, 2004a: 311-312).

Del otro bando, los árabes consideran a sus enemigos como infieles y ello los obliga a los extremos y a la formación de comandos suicidas; pretenden fundar sus actos en la Sharia. La base de los terroristas judíos es el *Talmud* para reclamar la *tierra prometida*. Los israelíes están a favor del modelo posindustrial de Estados Unidos; caso adverso con los árabes, que combaten y manifiestan su desacuerdo a tal modelo, ya que además el financiamiento a Israel ha sido muy comprometedor⁴ (Téllez-Cuevas, 2004; Francis, 2004b: 250).

Las primeras características de los terroristas *in activo*: ideológicamente son extremistas, no les importa perder la vida por una *causa justa* (desde su óptica); son *xenofóbicos*; preparación paramilitar en adiestramiento, sabotaje, espionaje, contraespionaje, guerra de guerrillas, activación de explosivos, elaboración de bombas (Molotov, NAPALM o mostaza, y las de control remoto); practican artes marciales; su complejidad física es típicamente delgada; algunos son barbados como distinción de protesta e

introvertidos, cautos y muy observadores (Téllez-Cuevas, 2004). En este tipo están los boinas verdes. El terrorismo, fundamentalismo, extremismo, integrismo y otros ismos se traducen en intolerancia e intransigencia en el actuar político (Hernández-Vela, 1988: 261-262).

Estas acciones provocan una patología: el *terror*, principal herramienta para mantenerse en el poder (Bonanate, 1988: 1615). En Francia, durante la Revolución se dio la Época del Terror con Robespierre y el Comité de Salud Pública (Bonanate, 1988; Jordan, 2004: 208); así, el terrorismo tiene características que lo hacen un fenómeno común a grupos, sociedades y épocas: los terroristas no sólo son árabes o palestinos, también los gobernantes de occidente que los secundan.

En cuanto a un perfil del terrorismo se pueden mencionar que se da en el seno de grupos opositores y/o la misma élite gobernante; el terror es un recurso para buscar una posición mejor y negociar y/o legitimar un contraataque; también existe terrorismo de Estado, cuando a través de éste un gobierno se mantiene en el poder; cuando viene de la oposición al régimen o al *statuo quo*, las acciones son tendientes al reconocimiento de un movimiento clandestino. La clandestinidad es el mejor *caldo de cultivo* para las células terroristas o los grupos encubiertos.

El *atentado* sirve al grupo para demostrar su fuerza y es parte de su lucha. Los terroristas están organizados y no realizan acciones aisladas, existe un grupo homogéneo que delimita las estrategias de ataque (los *etarras*, cuentan con una organización paramilitar y civil); sus acciones tienden a reivindicar a compañeros encarcelados, enjuiciados y/o ejecutados por el Estado, a

través de los secuestros de aeronaves en los años 70 del siglo XX por israelíes y árabes; el manejo de rehenes o asesinato como en las Olimpiadas en Munich –1972– y la subsecuente venganza terrorista del gobierno hebreo de Golda Meier. El golpe a las instituciones políticas y económicas estatales es un acto que demuestra la capacidad de sacudir al centro mismo del poder (los ataques del ejército y terroristas israelíes a la ciudad de Ramallah y al *bunker* del presidente palestino Muahmud Abbas, sede de los poderes de la Autoridad Nacional Palestina en 2006; o el *autogolpe* del 11-S en Nueva York mismo).

Una acción conlleva a otra más delicada y peligrosa, lo que significa “la regularidad de los atentados”; uno de sus objetivos es fomentar la cognición sociopolítica “de particular atraso”, por lo que es necesario “despertar la conciencia popular y obligarla a dar el salto del resentimiento pasivo a la lucha activa” (basada en la *yihad* en contra de los infieles); de forma similar lo hizo Bush II, quien pretendió despertar la conciencia nacional y del mundo, diciendo que los islámicos –los no aliados, claro– eran gobernados por *diablos* y había que combatirlos: fundamentalismo puro. No confían en la insurrección, sino en valores más profundos y basados en *chovinismos* y reclamación de posturas y/o promesas atávicas o mesiánicas (Reagan, la baronesa Thatcher hasta Shamir, Peres (*sic*) y Kadaffi, Sadam Hussein); emplean el sabotaje y en algunos casos –los menos– la *guerra de guerrillas*, ataques soterrados por células y otros medios, siendo el primero un arma eficaz.

Se puede hablar de terrorismo *revolucionario* y *contrarrevolucionario*. El primero se

manifiesta a favor de la masa, de los desposeídos; en tanto que el segundo está contra ellas. Por tanto, el terrorismo es una forma de lucha de clases (el ERI, Ejército Revolucionario Irlandés; ETA, Euzkadi Ta Askatasuna: Euzkadi y Libertad); todos los de origen árabe cifran su lucha en la reivindicación de un territorio, una soberanía o simplemente la separación y consiguiente conformación soberana. Del segundo, están las milicias israelíes que sobrepasan su función en los lugares ocupados, no les preocupa la población sino la hegemonía y el ejercicio del poder. El terrorismo internacional se centra esencialmente en las “guerras de liberación nacional”; o lo que es lo mismo “contra las formas de ocupación del enemigo”, lo que genera una lucha por bandos (para el caso del conflicto árabe-israelí, con la finalidad de liberar a sus naciones del yugo de otra: los *Tamiles* del sureste asiático) y combaten contra un Estado del que no forman parte, y no contra un gobierno. No están en posibilidad de organizar un ejército, ni está sujeta su acción a límites territoriales, por lo que pueden actuar extraterritorialmente: “el recurso a la represalia por parte del gobierno israelí... que comúnmente se define también como ‘terrorista’”; y, el Derecho Internacional reconoce éstos como actos ilícitos y como un “elemento de choque entre la política interna y la internacional”⁵ (Bonanate, 1988: 1615-1619), que se maneja desde Washington.

El *terrorismo de Estado* (Roldán, 2006: 312) se da cuando las acciones “y estrategias de un régimen sustentadas en el amplio uso de la violencia y la negación de los derechos humanos contra determinados grupos y organizaciones sociales, para dominar-

los por medio del terror”, se asemejan con la guerra sucia y los crímenes de Estado. Las acciones más comunes son: la tortura, las desapariciones y el encarcelamiento forzado y la propaganda manipuladora; creación de grupos especializados y entrenados en exterminio de opositores, como los escuadrones de la muerte; y es importante el control total de los medios de comunicación y la censura (Roldán, 2006), para fomentar cierto tipo de terrorismo, como el que profesa Estados Unidos.

El *extremismo* es de origen filosófico, refleja el hecho “de que la virtud, la justicia, el bien siempre están en la mitad de los dos extremos...”, que también se aplica en un sentido político (Belligni, 1984: 638). Y así es extremista el que “accede a una posición alejada del justo medio...” político e inicialmente se le identificó como izquierdista; es decir, enfocado hacia el sentido de una postura política popular ajena al *status quo* oficial. Es visto como una alternativa radical esencialmente de la izquierda, pero que hoy en día se aplicaría indistintamente a otras tendencias; y tiende a arraigar en los estratos más bajos sociales; son en su actuar autoritarios, maximalistas y dogmáticos, por lo tanto muy vulnerables (Belligni, 1984: 639). Es una posición radicalizada ubicada dentro del *stablishment* oficial y autoritaria, usando métodos igualmente extremos y dogmáticos.

El *integrismo* es un “cierto exclusivismo en el ejercicio del poder o una intransigencia doctrinal”, lo cual lo vincula con la cultura católica tras la crisis modernista y de la iglesia misma. Es opositor al progreso, que lo puede llevar a universalizarse a todos los sistemas del pensamiento o a aquéllos que son “ocultamente dogmáticos y doctrinales”

(Quagliani, 1984: 853-854). Es el rechazo a las adaptaciones religiosas y de los creyentes en materia litúrgica, que se adentra social y políticamente en la vida del que lo abraza (Caro, 2001: 20).

El *fundamentalismo* es más complejo. El término se aplica a los movimientos islámicos, empero se *ideó en Estados Unidos* para denominar a grupos con ciertas características. Lo sorprendente es que se aplica para distinguir un fenómeno interno, y ahora lo han usado allende sus fronteras: “en un sentido estricto, designa a un movimiento que se constituyó dentro del *Evangelicalismo* norteamericano en el siglo XVIII y XIX, que se caracterizó por ser contrario a las corrientes sociales y teológicas catalogadas por los fundamentalistas como liberalismo y modernismo. Etimológicamente proviene de *fundamento*, del latín *fundamentum*, que significa principio sobre el que funda una cosa, razón principal con que se requiere afianzar y asegurar algo.

El término *fundamentalismo islámico* empieza a usarse especialmente a partir de la Revolución Islámica (iraní, marzo de 1979)” (Caro, 2001: 20). Las ramas del Islam, la de los descendientes del profeta o *fatimita o shi'at al-Alí*, o *chiítas* y seguidores de Alí, predicaban que la sucesión religiosa debía ser para sus descendientes, a través de lazos de sangre y del linaje. La segunda, se denomina sunnita y gobernó los primeros años bajo cuatro califas, que se basaban en el cumplimiento de la Sunna (compilación del *corpus de hadices* que son palabras y actos de Mahoma. Es un complemento/apéndice del Corán. El *Hadiz* son las tradiciones que recogen los actos, palabras y reflexiones, y el comportamiento de

Mahoma; así el conjunto de hadices forman la Sunna). Mahoma pregonaba una *guerra santa o jihad* en contra de los no creyentes proclamada por los sunnitas, como la verdad indiscutible del Islam. Y tercera rama, los *jariyí*, que no aceptaba ninguna de las dos concepciones anteriores; es minoritaria y menos importante (Wallace y Wallachinsky, 1978-6: 108; Masana, 2004: 28; Valentí Camp, 1975a: 596).

En el terreno de las empatías hacia el pueblo israelita y Estados Unidos después del 11 de septiembre, se encuentran a lo que ubican como héroes y desvalidos. Por lo mismo, Estados Unidos está más allá de economizar su propio terrorismo (Sandoval, 2003: 116-118; Hertsgaard, 2003: 80-87), con relación al de sus adversarios.⁶ Una más de las complicaciones del conflicto fue la Guerra del Golfo, en la cual se involucraron no sólo las contradicciones palestinas, también el resto del mundo árabe.⁷

La invasión de Kuwait por Irak en 1991, creó la polémica de la hegemonía del régimen iraquí, antaño aliado de Estados Unidos. A pesar de los ataques, la región fue un calderero de suma importancia para la estabilidad global y de la zona, muchas cuestiones estaban en juego: además del petróleo y el gas natural; la reivindicación palestina sobre los territorios ocupados por el ejército israelí; la invasión propiamente de Kuwait; la amenaza de Irak con su política armamentista nuclear en la región y a los intereses estadounidenses; así como la urgencia que vieron en las acciones bélicas de los iraquíes, de parte de otras naciones árabes de la zona –como Arabia Saudita–, lo cual implicó el llamado a la *Coalición de Occidente* para frenar a Irak; y aun los estadios

de integrismo sionista, por no reconocer los derechos y acuerdos celebrados en las cumbres de paz, Oslo I y II (Turrent, 2006: 38).

Evidentemente, para los palestinos este conflicto traería de nueva cuenta las esperanzas de recuperar la *tierra prometida*, ya que si Irak tenía derecho a reclamar territorio de la diminuta monarquía kuwaití, ellos mismos estarían en similitud de circunstancias; empero, en occidente opinaban de forma diferente, puesto que consideraban que sí la invasión de Kuwait era ilegal y trasgredía el principio de legalidad internacional, descalificaría –por ende– el reclamo de los derechos palestinos. Para éstos y el mundo islámico, la Guerra del Golfo fue contraproducente ya que dividió a las naciones árabes y como rebote, ponía en un *impasse* su problema, y las condiciones producto de la guerra, no eran las más óptimas y su consecuente creación de un Estado Palestino (Sierra, 1993: 39-41, 43-44). Por su parte, para los árabes-palestinos-islámicos, Estados Unidos y aliados son los satánicos y terroristas, y los enemigos fundamentalistas que hay que combatir mundialmente: *mutatis mutandis*.

PRINCIPALES ORGANIZACIONES FUNDAMENTALISTAS

En el mosaico diverso que es el mundo islámico, las organizaciones políticas y sociales son muy variadas. Son producto de una constante lucha libertaria; defienden el sentimiento nacionalista y/o religioso coránico. Las principales organizaciones son árabes, judías y yanquis.

De la parte de Israel son menos, en razón de contar con un ejército regular y el apoyo de sus aliados, por eso su fundamentalismo terrorista se basa en acciones estratégicas militarizadas, como la de 1982 denominada *Operación Uvas de Ira*, (fue un ataque a Líbano orquestado por la nomenclatura judía para asesinar a miles de musulmanes “no importara si eran niños, mujeres y hombres desarmados de un campamento civil” (Wornat, 2005: 279). Cuentan con una organización ultra, la *Mossad*, que realiza incursiones en cualquier parte de la zona con una efectividad mortal. Es auspiciada por el gobierno israelí y es su brazo *guerrillero*. A través de su partido más conservador, el *Likud* existe una rama *ultra-fundamentalista* e integrista que está contra los asentamientos palestinos en los territorios ocupados por Israel (Turrent, 2006: 40). El terrorismo israelí resulta *condottiero*, ya que es común que se contraten los servicios de personas con un perfil bélico a toda prueba, auténticos caibiles o boinas verdes, máquinas de asesinar dispuestas a poner de su parte los más y mejores recursos para menguar las filas de sus contrarios: los palestinos, árabes o musulmanes.⁸ A continuación se enumeran estas organizaciones.

Cuadro 2

ORGANIZACIONES FUNDAMENTALISTAS JUDÍAS Y SUS ALIADOS DE OCCIDENTE

Nación	Organización y sus características
Europa con la Diáspora Sionismo	<i>1er. Congreso Sionista</i> (Suiza). Movimiento de liberación y redefinición del judaísmo. Busca la “defensa y... apoyo a la política israelí y la propagación de su influencia en el mundo”. Con Inglaterra en la I Guerra. <i>Carta de Intenciones</i> o <i>Declaración Balfour</i> (1917).
Estados Unidos	<i>Liga Antidifamación de B'nai Brit</i> , <i>World Jewish Congress</i> , <i>Ha-Dassá</i> . Organizaciones judías en pro del terrorismo israelí y acusan al gobierno de Tel Aviv de <i>no tomar medidas más drásticas</i> para “salvar a Israel”. Judíos norteamericanos apoyan financieramente a Israel.
Estados Unidos, Inglaterra, Francia y otras	<i>Ejército Aliado de las naciones de occidente</i> . conformado por el ejército estadounidense y milicias de sus aliados. Ataca a la población civil en varias naciones islámicas como Afganistán e Irak. Su fundamentalismo está centrado en el <i>mesianismo</i> a ultranza de Bush II, que pregona la <i>superioridad</i> y <i>el rescate del mundo</i> . Discurso simbólico de su política hegemónica. Internacionalmente reconocido como la <i>Alianza del Norte</i> o <i>Coalición</i> .
Israel, <i>La Mossad</i>	Clandestina y secreta. Persigue <i>criminales</i> de guerra y del holocausto que aún viven. Persigue palestinos y ex nazis.
Israel, <i>Partido Likud</i>	Contra la negociación con palestinos y/o grupos separatistas árabes. Vínculo: la derecha conservadora en el parlamento. Cuenta con grupos organizados y adiestrados.
Israel	<i>Paz Ahora</i> . Apoyaron la destrucción del poderío militar iraquí. Grupo de más influencia política al interior de Israel. A favor de la guerra contra el mundo árabe por justa.
Israel	<i>Kach</i> , grupo terrorista fundado por <i>Baruch Goldstein</i> . El gobierno libanés denunció que en la invasión israelí, a su territorio, hubo 25 mil muertos libaneses. Masacró a 29 palestinos, en la mezquita de <i>Ibrahim</i> , en Hebrón, febrero de 1994.
Israel	<i>Frente de Defensa de Israel</i> (FDI), nueva versión del ejército de Ben Gurión. Atacó a Palestina y Líbano e invasiones, con apoyo de Estados Unidos. En la década de los 90 asesina en <i>Sabra</i> y <i>Shatila</i> a palestinos, autor de la matanza y destrucción de los campos de refugiados de <i>Yenín</i> , <i>Nablús</i> y zonas de <i>Ramallah</i> .
Israel	<i>Ariel Sharon</i> . Ordenó la invasión militar en abril de 2002 a Líbano. Afecto a invocar el holocausto judío en Europa, con doble moral, ya que él también ordenó la matanza de miles de palestinos en las zonas ocupadas. El mito del holocausto refleja su acendrado <i>fundamentalismo</i> y su discurso político
Israel	<i>Patrulla de fronteras</i> . Desde 1987, someten a palestinos, operan como <i>paramilitares</i>
Israel	<i>Ejército del Sur de Líbano</i> . Mercenarios que operan desde 1985, cometen innumerables matanzas en Líbano meridional, atacan por igual mujeres, ancianos y niños palestinos.

FUENTES: Wornat, 2005; Ferguson, 2006; Turrent, 2006; Caro, 2001; Hodara, 1986; Hernández-Vela, 1988; Sierra, 1993; Chomsky, 2004.

En lo referente a las organizaciones árabes y palestinas son más variadas. Va desde moderados hasta células extremistas, como a continuación se puede apreciar.

Cuadro 3
ORGANIZACIONES FUNDAMENTALES ISLÁMICAS

Nación y organización	Características y observaciones
Afganistán <i>Brigada 055</i>	Creada en 1991 por Osama <i>Ibn</i> * Laden. Incorporada al régimen talibán militar, brazo militarizado de Al-Qaeda.
Afganistán. <i>Al-Qaeda</i> . La Base, fundada en 1988 por el árabe-yemení Osama Ibn Laden. Su antecedente la <i>Agencia de Servicio Afgano</i> (MAK, en árabe), movimiento de resistencia militar en contra de la invasión de la extinta URSS a Afganistán. La mayoría de los integrantes son veteranos de la guerra contra la URSS. El perfil del militante es claramente su fanatismo y violencia, dentro de la organización	En 1990 rompe Laden con EE.UU. Occidente lo considera de <i>alto riesgo</i> . Tuvo su sede en Sudán de donde fue expulsado (1991) para exiliarse en Kabul, capital afgana; se alió al movimiento talibán. Su red llega al norte de África, el sudeste y centro de Asia; también a Europa, el Lejano Oriente, Turquía y China. Sus nexos son variadas: el <i>Frente Islámico Mundial</i> , el Grupo <i>Salafista para la Predicación y el Combate</i> , de Argelia; <i>Aby Sayyaf</i> , en Filipinas; y el <i>Ejército de Mohamed</i> en Jordania. Opera a través de la determinación de los objetivos, (el establecimiento de un califato islámico); el reclutamiento seleccionado para evitar infiltraciones; el adoctrinamiento, es esencial para que el iniciado conozca y esté en condiciones de combatir y actuar; el establecimiento de las células de forma legal e ilegal son las encargadas de realizar las tareas más esenciales que van desde el alquiler de un piso hasta la compra de material (existen dos tipos: las primeras que son propias del lugar, región o comunidad donde viven desde mucho tiempo; y las segundas, son las que vienen de fuera para ser activadas) y sólo saben que su objetivo es operar en el momento menos esperado, por lo tanto deben estar alertas. Ligado al <i>Frente Islámico de Salvación</i> argelino. También la conforman chinos, bosnios y sujetos del sudeste asiático. Se ha acusado a esta organización de ser la directamente involucrada de los principales atentados al mundo occidental, o bien ellos mismos se han adjudicado algunos. Su estructura organizativa se basa en células internacionales. Cuenta con financiamiento de operaciones legales y de comercio, así como de alta tecnología, lo cual permite deducir la importancia de su poder económico
Afganistán <i>Movimiento Talibán</i> . Originado por estudiantes de la escuela religiosa <i>Deobandi</i> , que apareció en 1995, provenientes de la etnia <i>pashtún</i> , de origen pakistaní	Se diseminaron en el sur del país, buscando en un inicio el <i>gobierno justo</i> , que se rigiera por la <i>sharia</i> ; empleaban el método de la yihad internamente en su sociedad. Es autoritario (la mujer fuera de la vida pública). Llegaron al poder el 26 de septiembre de 1996, implantando una postura <i>sunni</i> radical y creando un Estado islámico rígido; las instituciones afganas fueron revestidas por tres funciones: moral, comercio y la guerra. Suplieron a la república afgana por un emirato en 1997 y su animadversión hacia occidente e Israel es evidente. Repudian lo extranjero y lo no islámico. Su líder es el <i>Mulah</i> Muhamad Omar, su ideología es el puritanismo. En el siglo XXI, con la caída del régimen talibán, hubo grupos minoritarios que solicitaron el apoyo a la <i>Alianza del Norte</i> (EE.UU.) para la reinstauración de la monarquía con el ex-rey Zahir Sha o su hijo, el príncipe Mirwais Khan Sha, exiliados en Roma
Arabia Saudita, <i>Wahhabismo</i> . Creado por Muhamad Abd al-Wahhab en el siglo XVIII. Hay células desde China, Kazajstán, Kirgistán, Tayikistán, la ex URSS, el Cáucaso y Afganistán	Doctrina que devino en organización conservadora de las tradiciones coránicas primarias del Islam y la sharia, como única verdad sunnita. Este movimiento está caracterizado por elementos teocráticos en la forma de gobernar. Rechaza el sufismo y es iconoclasta; favoreció la Yihad para recuperar los lugares santos. Es hoy una organización estatal, ha sido la base del poderío de la familia real Saudí. Otras monarquías se basan en ella: Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Qatar. <i>Mantiene nexos políticos y vínculos con Estados Unidos</i> a partir de los 80 del siglo XX. Es la base de la monarquía saudí y se ha infiltrado a otras monarquías árabes del Golfo Pérsico. En el caso de Arabia Saudita, cuna de este movimiento, se le da un tratamiento especial e incluso lo considera parte de la vida nacional y la familia real misma lo propaga. Esta nación se ha basado fervientemente en esta doctrina, limita a la mujer en la vida pública; son hostiles con extranjeros
Argelia. <i>Frente Islámico de Salvación</i> (FIS)	Su objetivo: imponer un gobierno regido por la sharia; se caracteriza por un constante conservadurismo con las mujeres, el alcohol y a favor del integrista islámico, como medio de salvación de la sociedad argelina. Hoy en día es ilegal, está ligado a <i>Al-Qaeda</i>

Continuación...

Egipto. <i>Sociedad de los Musulmanes</i>	Creada por Shukri Mustafa hacia 1977. Le declararon la guerra a Sadat. Sociedad islámica revolucionaria y radical, opositora a Sadat, hace llamados a la lucha armada en contra de un régimen que se decía musulmán, pero que traicionaba sus valores
Egipto. <i>Gama'al Islamiyya</i> o <i>Al-Jama'a al-Islamiya</i> . Apoyada por el gobierno de Sadat	Pasó de una postura moderada (años 70) a una radical (años 80) bajo el liderazgo de Omar Abdel Rahman. Sadat permitió la proliferación de grupos opositores moderados y así surge en el seno de las universidades egipcias en 1973. Reivindica al Islam como forma de vida y transformación mundial. El jeque Omar Abdel Rahman fue acusado como el autor intelectual del 11-S, por Estados Unidos. Es una rama de la Hermandad Musulmana
Egipto. <i>Hermanos Musulmanes</i> o <i>Sociedad de la Hermandad Musulmana</i> . Fundada en 1928 por Hassan al-Banna, busca el poder. Es moderado, sus miembros son de clase media y media alta	Es contrario a la occidentalización y esencialmente islamista. La identidad no está basada en el nacionalismo sino en el Islam. En la guerra de 1948 lucharon al lado de la <i>Liga Árabe</i> y no como parte del ejército egipcio. Se oponen al imperialismo, colonialismo y al sionismo. La dominación del mundo musulmán en un llamado a una <i>crusada</i> internacional, para ellos el mundo es bipolar: un sistema de Dios y otro del Demonio. El primero está basado en la sharia y el segundo representado por cualquier individuo, secta, nación o grupo que no siga dichas enseñanzas. <i>Sayyid Qotb</i> , conjuntamente con el Ayatollah <i>Ruholla Jomeini</i> y <i>Abdul A'la Maududi</i> son considerados los precursores del islamismo más tradicionalista y conservador. Como movimiento se ha extendido hasta Sudán, Siria y el <i>Magreb</i> . Hay una total sujeción a la <i>sharia</i> . Son antibritánicos y antiextranjeros. Retomaría más tarde las ideas de Sayyid Qotb: la reivindicación del Islam como identidad <i>vs.</i> los valores nacionalistas laicos predominantes
Egipto. <i>Al Yihad</i> . Es radical y opositora a los grupos o gobiernos que no respetaran los valores coránicos del Islam, fundada en 1981	Liderada por Muhamad Abdesalem Faraj que sentenció a Sadat por su apoyo a occidente y al sionismo. La forman tres grupos militares: a) el de Faraj, jefe de la coalición; b) el dirigido por Muhamad Salim al-Rahhal, un estudiante jordano, y, c) el organizado por Karma Muhamad Zuhdi, estudiante avanzado del Instituto de Estudios Cooperativos. El 6 de octubre de 1981, asesinado Sadat en un desfile militar por miembros de esta organización. Ha sido exportado su pensamiento a Pakistán y Afganistán. Abogaban por un Estado islámico
India. <i>Jama'at al Tabligh. Sociedad para la Propagación del Islam</i>	Creada en 1927 por Mohamed Ilyas. Objetivo: que la pequeña comunidad musulmana no fuera influida por el hinduismo. Buscaba la <i>reislamización</i> desde abajo; el cambio vendría del individuo y no del Estado como en el <i>jomeinismo</i> ; estaba en contra de la modernidad y el laicismo del socialismo y el nacionalismo. Es una organización piadosa; realiza tareas caritativas, lo cual le atrajo multitud de seguidores
Irán. <i>Guardias Revolucionarios Iranés</i>	También conocida como <i>Pasdarán</i> . Surgieron como producto de la revolución islámica del Ayatollah Ruholla Jomeini.
Irán. <i>Jomeinismo (Yihad)</i> . Tras el derrocamiento del <i>Sha</i> en 1979, se declara por el Ayatollah Jomeini la Ley Islámica la base de la nueva república	Reestableciendo el orden chiíta para Irán y el mundo árabe, como el legítimo, lo que va a ser importante dentro de la sharia o modelo islámico de Estado. Postula que el mundo musulmán debe combatir al <i>Estado terrorista satánico</i> , reflejado en Estados Unidos, que son los verdaderos enemigos del Islam. Es el <i>fundamentalismo</i> más radical, que lo han llevado al enfrentamiento más consistente en contra de EE.UU., como cuando se tomaron rehenes en la embajada estadounidense en Teherán. De éste se derivarán varias ramas de fundamentalismo como <i>Hezbollah</i> que será exportado a Siria y Líbano. Después de la Hermandad Musulmana, es el movimiento más importante, pues se basa en las raíces más profundas de esta religión, cultura y modo de vida. Su régimen es teocrático
Irán. <i>Hezbollah iraní</i> , fundada en Teherán, 1982	También partido de milicia chiíta. Salman Rushdie -indio británico-, por su <i>Versos satánicos</i> , condenado a muerte. También su hermana libanesa lo hizo ese año
Irán. <i>Basij Mostazafan</i> o <i>Movilización de los Oprimidos</i> , en 1979 Jomeini la creó	Eran sacrificados -un honor para ellos- en los campos minados. Hoy es una organización que combate vicios, hace respetar las leyes de la sharia y son grupos de choque en contra de fuerzas antigubernamentales. El actual presidente Mahmud Ahmadineyad fue instructor de los <i>cuadros</i> de la organización y con su apoyo llegó al poder. Formada por niños y adolescentes entre 12 y 18 años, para combatir en la guerra <i>vs.</i> Irak

Continuación...

Jordania. <i>Sociedad Jordana de los Hermanos Musulmanes</i> . Creada por Abd al-Rahman Jalifa (1953)	Coopera con el clero islámico y apoya la tradición coránica y actualmente forma parte integral del reino Hachemita. Fue el contrapeso de la OLP y tiene influencia en los ministerios de justicia y de educación jordanos. Hussein II se apoyó en este grupo contra el nasserismo y el <i>baathismo</i> irakí. Apoyan a los reyes jordanos Hussein II y Abdullah III
Líbano. <i>Movimiento de los Desheredados o AMAL</i> (Esperanza)	Es chiíta y surge en 1974, por el clérigo Musa Sadr. Inicia la movilidad social de jóvenes emigrantes del campo a las ciudades. Se radicalizó en 1982, cuando Israel invadió Líbano. Se basa en la tradicional pasividad chiíta y fue apoyado por la revolución iraní
Líbano. <i>Hezbollah o Partido de Dios</i> . Su nombre es tomado del Corán (<i>Sura La Mesa 56</i>) y fue fundada en 1982. Promueve la unidad de los creyentes (<i>umma</i>) bajo el liderazgo de un jurisperito (<i>wilayat al-faqih</i>), como autoridad religiosa máxima	Están organizados en un consejo consultivo y un secretariado general. Su influencia se remite a Beirut occidental y del sur, con población chiíta. Son una fuerza militar considerable. En 1985 se publicó en Beirut la <i>Carta abierta de Hezbollah</i> , donde se define como una comunidad musulmana (<i>umma</i>) ligada al mundo musulmán vía religiosa y la doctrina del Islam. Objetivos: expulsar a EE.UU. y aliados de Líbano; juicio a grupos cristianos libaneses que atacaron a cristianos y musulmanes; y, promueve a los libaneses para que elijan un gobierno islámico-religioso. Se caracterizan por sus ataques en autos explosivos. Perpetran el atentado vs. el ejército yanqui en Beirut (octubre de 1983). La influencia del jomeinismo es evidente (el Corán, la sunna y las decisiones del <i>faqih</i>). Han llevado atentados vs. intereses de occidente en Líbano y Siria, el norte de Israel, Europa, Estados Unidos, África y América latina
Marruecos. <i>Justicia y Espiritualidad</i> . De Abdesalam Yassin	Movimiento pro-islamista, ha pretendido participar como partido político y representa al sector más activo de los creyentes musulmanes. Nadia Yassin, reclama el cambio de la situación de la mujer pero desde el ámbito de la <i>sharia</i> . Originalmente lo denominó <i>Justicia y Caridad</i>
<i>Palestina. Sociedad Palestina de los Hermanos Musulmanes</i>	Establecida desde 1945, en Jerusalén. Parecida a la egipcia
<i>Palestina</i> (Cisjordania y Gaza)- <i>Hamas</i> , acrónimo de <i>Harakat al-Mugawama al-Islamiyya</i> . Creada en Gaza en 1988, como grupo disidente de la OLP y una rama de los Hermanos Musulmanes	Su principal objetivo es la reivindicación palestina en los territorios ocupados por Israel; se ha venido radicalizando. Dispone de una infraestructura, lo cual le ha valido posiciones políticas en la <i>Autoridad Nacional Palestina</i> ; sus redes van al ámbito religioso por controlar varias mezquitas e inmuebles civiles y públicos; son la amenaza para 2006. Masana, 2004; Ceballos, 2001; Kuntze, 2007; Viverat, 2005; Turrent, 2006; Sierra, 1993; Cimacalli, 2001; Espósito, 2002. <i>Carta de Alá</i> o la <i>Carta de Hamas</i> . Combate a Israel para lograr la paz en la región y se basa en la <i>intifada</i> en contra de la ocupación hebrea. Cuenta con un brazo armado: las brigadas <i>Izz Edwin al-Qassam</i> , que realizan tácticas suicidas y de resistencia armada y han incurrido en el mismo territorio judío. En Estados Unidos una organización la apoya
<i>Palestina. Organización para la Liberación de Palestina</i> (OLP)	Fundada en 1964. Promueve el nacionalismo árabe socialista y su objetivo fue la construcción de un Estado Palestino. Yasser Arafat fue su líder más

Occidente y aliados con Israel cuentan con organizaciones identificadas con un ejército formal y financiamiento, que les permite estar a la vanguardia; no sucede con las organizaciones fundamentalistas musulmanas. El fundamentalismo de Occidente está centrado en la inercia del choque de dos mundos y el desgaste del modelo estadounidense, que ve en el islamismo un elemento necesario para justificar su imperialismo hegemónico. Este terrorismo occidental, lo es de Estado, es decir, el que promueve y/o patrocina el terrorismo (Estados Unidos, Israel) y cuentan con los *mass media*, las agencias noticiosas más importantes y con mayor influencia en el mundo occidental, Associated Press, la United Press Internacional y sus aliadas EFE y la BBC-Londres.⁹

Es común que el terrorismo de Estado sea menospreciado, al grado de no darle la importancia debida; empero, cuando se trata de terroristas islámicos, la información se maximiza y manipula de tal suerte que el mundo conoce a los amigos del “Imperio del Mal”.¹⁰ Así, del terrorismo de Estado al fundamentalismo organizacional, sólo hay una diferencia: los fines. El primero pretende imponer su poder y/o hegemonía a través de la fuerza; cuenta con el aparato represor y el financiamiento propio y/o del exterior que comulga con su causa, o que desea beneficiarse. El segundo busca una solución que cree justa, basándose en categorizaciones religiosas, raciales, dogmáticas; recurre a medios rudimentarios cuando no cuenta con apoyo (armado y financiero o ambos) del exterior y ejecuta acciones a través de células, la guerra de guerrillas y uso de medios domésticos de ataque (autos bomba, activistas suicidas y demás).

El terrorismo, cualquiera que sea, ha llegado a márgenes insospechados, primero eran sólo blancos militares y/o guerrilleros; ahora no se respetan edades, ni condiciones de género, e incluso se negocia con personas que son rehenes de un bando o de otro y a menor escala, sean incluso inocentes, como periodistas o los soldados que son móviles de las negociaciones (Clarens, 2007: 30). Ciertas naciones islámicas, Estados Unidos, Israel y otros países poderosos tienen algún grado de terroristas, integristas, fundamentalistas, extremistas y/o radicales, pues su *actuar* es el mismo; sus *causas*, muy diferentes, como lo son sus intereses. Para comprender un poco esto, Chomsky (2004: 7) retoma un diálogo que hace San Agustín de Alejandro Magno y un pirata capturado por éste, que lo pretendía castigar por su conducta en los mares y que al tenor se desarrolla así:

—¿Cómo osas molestar al mar?— interroga Alejandro Magno al pirata.

—¿Cómo osas tú molestar al mundo entero? Yo tengo un pequeño barco y por eso me llaman ladrón. Tú tienes toda una flota, por eso te llaman emperador —replicó el pirata—.

Diremos que ese *pirata* es el Islam hartado de la ingerencia del *emperador* (Estados Unidos e Israel) y desea salir del ostracismo y la ignominia; por lo tanto, cabe decir que el mito y la realidad se destruyen completamente y se colige que las organizaciones y naciones que hacen uso de un fundamentalismo violento son iguales entre sí.

Se ha manejado que el conflicto árabe-israelí ha traído aparejada toda una conspiración en los últimos años por parte del mundo musulmán. Sin embargo, toda cons-

piración sobrelleva “construcciones teóricas de carácter religioso, aunque quienes las formulan no las identifiquen como tales” (Patán, 2005: 15). En este sentido, el esquema es perfecto para quien la ha inventado (las administraciones Nixon, Reagan y los Bush) al identificar que el Islam es un problema (Hertsgaard, 2003: 90-94), fundamentalmente religioso (la “Guerra Santa” o la “Madre de todas las batallas”), allí se legitima la conspiración. Todo lo producido en torno a ella obedece a los intereses y designios de individuos y grupos poderosos (Patán, 2005).

Esta “élite” cuenta con una capacidad de influencia (hegemonía) sobre el mundo y de forma inagotable, regularmente es nefasta. Esto ha valido para que occidente considere que los musulmanes, estén conspirando contra aquél (Patán, 2005: 16).

CONCLUSIONES

La creación del Estado Israel (1948) afectó a los palestinos, en particular, y a los árabes en general, lo cual generó el conflicto árabe-israelí, desatando enfrentamientos armados, entre palestinos y musulmanes versus israelíes. El conflicto se polarizó brotando sectores radicales en ambos bandos, como caldo de cultivo de la violencia y el terror entre la población civil palestina y judía.

El conflicto impulsó al Islam incluyéndolo en la agenda internacional, asociándolo al terrorismo. Éste no sólo devino de palestinos y árabes radicales, también de Estados Unidos e Israel, incluso sus dirigentes han extendido un terrorismo de Estado; se da por ambas partes dentro del conflicto: el islam radical y un occidente fundamentalista.

Los esfuerzos de solución colapsaron el 11 de septiembre de 2001: el fundamentalismo occidental vio en este hecho la posibilidad de implementar acciones en contra del terrorismo islámico, manipulando la idea de una conspiración. El conflicto persiste con nuevos escenarios. Estados Unidos tiene un mandatario de perfil interesante: demócrata, negro, musulmán y con un nombre que despierta suspicacias (Barack *Hussein Obama*) indicando algún interés: un Estado soberano Palestino.

El terrorismo podrá ir al bajo perfil si Estados Unidos negocia una mejor posición en la zona, a partir del Estado Palestino en la comunidad internacional; además del retiro de las tropas aliadas de países islámicos, dejándolos a su libre determinación política. Por último, el terrorismo de occidente es más lesivo y atiende a intereses geocéntricos, que van más allá de dar solución al conflicto árabe-israelí, ese será el dilema mundial para Barack *Hussein Obama* y el mundo árabe-palestino que desea su independencia. Se concluye que aun con esta medida, el conflicto árabe-israelí no tendrá solución.

NOTAS

¹ El Yom Kippur, el *día del perdón y ayuno* en yiddish o hebreo, es una de las festividades religiosas más importantes del judaísmo. Equivale, en la doctrina religiosa musulmana, al Ramadán. También el *Ramadán* es una época de expiación.

² Fedayines del Frente Popular Marxista para la Liberación de Palestina (FPMLP) secuestraron un avión jumbo 747 de Pan American, que fue desviado a El Cairo; liberaron a los

pasajeros y volaron el avión. Tres aviones más, de las líneas norteamericana TWA, inglesa British Airway y la suiza Swizzair fueron desviados fuera de su ruta por aquéllos en Jordania (Kissinger, 1979: 420). Las medidas radicales dan inicio al terrorismo aéreo. Por otro lado, existen dos tipos de *yihad*: una menor, que acepta la vida religiosa; la mayor, que es una lucha contra el hombre mismo, sus propios egos, la avaricia y el mal (Esposito, 2003: 43). Mahoma instauró la *yihad* en contra de los no creyentes, los infieles y la siguieron pregonando los sunitas (Téllez-Cuevas, 2007: 70). La *yihad* ha servido para justificar la violencia en contra del complot judío y sus aliados de occidente. En realidad es un medio de defensa de los ataques enemigos (Esposito, 2003: 67-89). La *yihad* permite los extremos en la política musulmana, lo cual ha sido capitalizado por occidente e Israel para pregonar que la *yihad* es igual a terrorismo, como un pretexto contra el mundo musulmán.

- 3 Los movimientos guerrilleros de orden político “se identifican por contar con un objetivo en común: ‘la libertad de su pueblo’, y la mayoría ven a Estados Unidos y el capitalismo, así como a las naciones de Europa Occidental, como el enemigo a vencer. Allí donde los marines tengan una derrota por más insignificante que sea lo festejan; se hermanan con los palestinos en contra del ‘Sionismo internacional’ aliado de los capitales trasnacionales. (...) Guerrillero se ha convertido también en terrorista como en el caso de los palestinos con Fatah, quien desde 1965 ha realizado ‘acciones armadas contra Israel’; o los casos de Jihad Islámica, Hamas, la cual ‘se ha atribuido la mayor parte de los atentados suicidas cometidos en Israel en los últimos años’. Así como los extremistas israelitas, palestinos y árabes, los etarras, los del ERI, Leonid Breznev, Helmuth Kool, el

Ayatollah Jomeini, el (...) Hamas y Hezbollah, (hacen frente...) al conflicto Palestino con Israel, Muammar el-Kadafi y (...) un sinnúmero que se han valido del terror para capitalizar la cultura del miedo” (Téllez-Cuevas, 2004: “Principales...”, 2002: 30).

- 4 Este es el perfil de los terroristas judíos y árabes: los movimientos marcadamente terroristas en el mundo árabe son los Chiítas, Alahuitas, Somitas, Wahhabitas, Sufis, Sunnitas. Empero, los terroristas de occidente como los Bush, han pregonado que su dios libere a Estados Unidos de esta supuesta “lacría” que pone en riesgo la libertad de occidente, del capitalismo y la paz internacional. Han implementado actitudes similares a las de sus homólogos de Medio Oriente (incluyendo sus aliados judíos) y es sabido que han invertido fuertes cantidades para incrementar una política armamentista: Boleadoras, balas de goma (que usan los policías migratorios en contra de mexicanos ilegales), Cañón de ondas Sonoras, Air Taser o T-Waves, Gas Lacrimógeno-Spray Pimienta, Granadas de Gas Pestilente, Fusiles de Rayo Láser, Escopeta con carga de agua y municiones, Volcano Mine System, Espuma Pegajosa Paralizante, Pistolas de Ultrasonido y Microondas (Sáez, 2002: 15).
- 5 También los Estados Unidos han definido su propia versión sobre lo que el “mundo” *debe* saber sobre lo que es, lo que implica y cómo se desarrolla el terrorismo mundial, todo ello por supuesto (como juez y parte) siendo él, el afectado directamente (Sandoval, 2003: 118-119).
- 6 ¿Es posible que una nación que cuenta con mecanismos y sistemas internacionales de seguridad muy sofisticados y mejor organizados como el FBI (Federal Bureau Investigation), la CIA, la DEA (Drugs and

Estupefancy Agency), el Pentágono y hasta el apoyo de la INTERPOL (Policía Internacional), no haya detectado el sabotaje de los dos aviones? o ¿será posible que Bush I, siendo asesor *ex officio* de su hijo, no haya empleado su experiencia como ex director de la CIA, para brindársela a su vástago? Y ¿qué casualidad, qué varios “videoficionados” estaban enfocando sus cámaras precisamente en esos momentos de la colisión, donde se dieron los atentados? El *rating* de Bush II se elevó; evidentemente el autosabotaje lo catapultó y fue el centro de atracción mundial y legitimó lo que vendría después: su intervención en todo el mundo, so pretexto del combate al terrorismo. En realidad el 11-S es la necesidad de Bush II de revertir los altos índices de su *impopularidad*, tras llegar al poder en una elección dudosa, la definió el estado de Florida, feudo de Jeff Bush, su hermano.

⁷ Geográficamente está en tres regiones: *El Magreb*, o zona occidental que incluye a naciones como Marruecos, Argelia, Libia, el Sahara Occidental (y la República de Saharaui), Mauritania y Túnez; la segunda *El Machreq*, o la zona del oriente próximo y la península arábiga, donde se encuentran Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Irak, Arabia, Omán, etc; y, la tercera, abarca el Valle del Nilo teniendo a Egipto y Sudán (Borelli y Saborido, 2006: 17-20). Hay musulmanes no árabes en el mundo, incluso Estados Unidos que cuenta con varios movimientos islámicos, como los Musulmanes Negros que fueron creados desde 1930 en Detroit (Wallace, 1978-6), entre los que figura el nombre de Malcom X, uno de los *black muslims* y recordemos al celebre, Cassius Marcellus Clay III, que se convirtió como Muhamad Alí (Luther King, 1975: 419).

⁸ La forma de actuar del gobierno israelita quedó reflejada en el filme *Munich*, que narra los actos de venganza judía en 1972. Su director, Steven Spielberg, es judío (Wieseltier, 2006: 100-101).

⁹ “Por medio de estos canales, EEUU (*sic*) difundió su propaganda e ideología, contando con el apoyo sistemático de la prensa (...)” escrita, por lo que se ha creado “el establecimiento de un Nuevo Orden Informativo (...)” y en este sentido la información que se tiene del terrorismo es manipulada, ya que adultera totalmente los hechos por conocerse, difundiendo aspectos que le favorecen y con ello conduce deliberadamente al público para retardar y/o frenar su acción sobre tal o cual suceso (Levy, 1988: I, II, 13. Este autor es un judío crítico).

¹⁰ Con esta frase, Reagan vuelve a la anquilosada teoría conspiradora de que los musulmanes están contra el “mundo libre” y de occidente (Chomsky, 2004: 8, 9, 11, 18, 19, 28, 31-34).

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

Belligni, Silvano (1984), “Extremismo”, en Norberto Bobbio (comp.), *Diccionario de Política*, Tomo I, México, Siglo XXI Editores.

Bonanate, Luigi (1988), “Terrorismo político”, en Norberto Bobbio (comp.), *Diccionario de Política*, Tomo II, México, Siglo XXI Editores.

Borrelli, Marcelo y Mercedes Saborido (2006), *El fundamentalismo islámico*, Madrid, Dastini Editores.

- Buendía, Manuel (1988), *Instantáneas del Poder*, México, Comunicación Meridiana.
- Burton, J. W (1986), *Teoría general de las Relaciones Internacionales*, México, UNAM.
- Caro, Isaac (2001), *Fundamentalismos islámicos*, Santiago de Chile, Editorial Sudamericana.
- Clinton, Bill (2004), *Mi vida*, México, Plaza y Janés.
- Chomsky, Noam (2004), *Piratas y emperadores. Terrorismo internacional en el mundo de hoy*, Barcelona, Byblos.
- Del Pino, Domingo (1975), “Origen del conflicto Árabe-israelí”, en *De Espartaco al Che y de Nerón a Nixon*, México, Editorial Pueblo Nuevo.
- Esposito, John L. (2003), *Guerras profanas. Terror en nombre del Islam*, México, Paidós.
- Hardt, Michael y Antonio Negri (2003), *Imperio*, Barcelona, Paidós.
- Hernández-Vela Salgado, Edmundo (1988), *Diccionario de Política Internacional*, México, Porrúa.
- Hertsgaard, Mark (2003), *La sombra del águila*, Barcelona, Paidós.
- Jordan, David P (2004), *Robespierre. El primer revolucionario*, Buenos Aires, Vergara Editores.
- Kissinger, Henry (1979), *Mis memorias*, Madrid, Editorial Atlántida.
- Levy, Carlos E. (1988), *La influencia de los medios de difusión norteamericanos en la prensa mexicana*, México, UNAM.
- Luther King, Martin (1975), “La no violencia es un método de acción”, en *De Espartaco al Che y de Nerón a Nixon*, México, Editorial Pueblo Nuevo.
- Masana, María Dolores (2004), *Princesas del Islam. Honor, familia y poder*, Barcelona, Plaza y Janés.
- Nixon, Richard M. (1987), *Líderes*, México, Ediciones Planeta.
- Patán, Julio (2005), *Conspiraciones*, México, Paidós.
- Quagliani, Antonio (1984), “Integrismo”, en Norberto Bobbio (comp.), *Diccionario de Política*, Tomo I, México, Siglo XXI Editores.
- Roldán Quiñones, Luis Fernando (2006), *Diccionario irreverente de política mexicana*, México, Editorial Grijalbo.
- Thomson, David (1981), “Historia mundial de 1914 a 1968”, en *Colección Breviarios*, núm. 142, México, Fondo de Cultura Económica.
- Téllez-Cuevas, Rodolfo (2004), *Culinaria Política*, México, Inédito.
- Valentí Camp, Santiago (1975-I), *Las sectas y las sociedades secretas a través de la Historia*, El islamismo, Tomo I, México, Ediciones Valle de México.
- Wallace, Irving (1987), *Vidas íntimas de gente famosa*, México, Grijalbo ediciones.
- Wallace, Irving y David Wallechinsky (1978-6), *Almanaque de lo insólito. La religión y la fe*, vol. 6, Barcelona, Grijalbo.

- (1978-7), *Almanaque de lo insólito. Pueblos y naciones del mundo*, vol. 7, Barcelona, Grijalbo.
- Wornat, Olga (2005), *Crónicas malditas desde un México desolado*, México, Grijalbo.
- Boulet-Gercourt, Philippe (2007), “Bush dans la spirale de l’échec”, en *Le nouvel observateur*, du 8-14 de mars, París, France.
- Cervantes León, Aída (1986), “Egipto. El país de los faraones en el siglo XX”, en *Grandes tendencias políticas contemporáneas*, núm. 30, México, UNAM.
- Cimagalli, Dino (2001), “Sono pronto peri l trono dell’Afghanistan. Mentre si prepara il possibile ritorno Della monarchia a Kabul, parla il figlio del re”, en *Revista Gente*, noviembre, Milano, Italia.
- Clarence, Katia (2007), “Israel-Palestine. Le soldat prisonnier au coeur des negociations” en *Le Figaro Magazine*, 4 de mars, Paris, Franc.
- Ferguson, Niall (2006), “Geopolítica. ¿Los orígenes de la gran guerra del Golfo?”, en *Revista Letras Libres*, año 8, núm. 86, México.
- Francis, David R. (2004a), “Economist tallies swelling cost f Israel to US”, en *Revista Espacios Públicos*, año 7, núm. 13, Toluca, UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- (2004a), “Un economista calcula el enorme costo que representa para Estados Unidos el apoyo a Israel”, en *Revista Espacios Públicos*, año 8, núm. 14, Toluca, UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Hodara, Joseph (1986), “Israel”, en *Revista Grandes tendencias políticas contemporáneas*, núm. 28, México, UNAM.
- Küntzel, Matthias (2007), “Los demonios de Ahmadineyad”, en *Revista Letras Libres*, año 9, núm. 101, México.
- La Jornada* (2002), “Principales movimientos palestinos”, 12 de noviembre, Distrito Federal, México.
- Musalem, Doris (1986), “Arabia Saudita: petróleo y modernidad”, en *Grandes tendencias políticas contemporáneas*, núm. 19, México, UNAM.
- Rosas González, María Cristina (1993), “Las nuevas concepciones sobre la seguridad internacional”, en *Revista Relaciones Internacionales*, año 15, núm. 59, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

- Sáez, Hugo Enrique (2002), "Dios se ha puesto de moda", en *Suplemento mensual El Búho de El Universal*, Febrero, núm. 24, Distrito Federal, México.
- Sandoval Almazán, Rodrigo (2003), "¿Terrorismo S.A.?", en *Revista Espacios públicos*, año 5, núm. 12, Toluca, UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Sierra, Ma. de Lourdes (1993), "Los palestinos y la crisis del Golfo", en *Revista Relaciones Internacionales*, año 15, núm. 59, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Sprunger, Meredith (2002), "Introducción al Islam", Traducción de Juan Carlos Ceballos Salgado, en *Revista Espacios públicos*, año 5, núm. 10, Toluca, UAEM, Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública.
- Téllez Cuevas, Rodolfo (2007), "El Islam en la política internacional. Mitos y realidades", en *Revista Paraninfo Universitario*, año 8, núm. 16, UAEM, Centro Universitario Zumpango.
- Turrent, Isabel (2006), "Entre Israel y Palestina", en *Revista Letras Libres*, año 8, núm. 86, México.
- Wieseltier, León (2006), "Atentados. En torno a 'Munich', de Steven Spielberg", en *Revista Letras Libres*, año 8, núm. 86, México.