



Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM

ISSN: 1405-3543

hmcappello@yahoo.com

Universidad Autónoma de Tamaulipas
México

Valdez Medina, José Luis; Cruz Aguilar, Manuel Alejandro; García Martínez, Raquel; González Arratia López Fuentes, Norma Ivonne
Significado psicológico de México entre niños
Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XIV, núm. 1, enero-junio, 2004, pp. 101-111
Universidad Autónoma de Tamaulipas
Ciudad Victoria, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65414105>

- [Cómo citar el artículo](#)
- [Número completo](#)
- [Más información del artículo](#)
- [Página de la revista en redalyc.org](#)

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE "MÉXICO" ENTRE NIÑOS

José Luis Valdez Medina, Manuel Alejandro Cruz Aguilar,
Raquel García Martínez
y Norma Ivonne González Arratia López Fuentes
Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México

RESUMEN

El objetivo del trabajo fue detectar el significado psicológico de "México" en niñas y niños. Se trabajó con 60 estudiantes de Primaria, repartidos equitativamente por género, con edades entre nueve y once años. Se utilizó la técnica original de redes semánticas naturales para obtener la información referente al significado psicológico de México.

Las aplicaciones se hicieron de forma grupal en los salones de clase. Los resultados dejan ver que entre los participantes hubo una definición muy favorable de México, en la que los niños orientaron sus respuestas hacia los aspectos políticos, en comparación con las niñas, que definieron a México con base en sus bellezas naturales y las características afectivas de sus habitantes.

Se observó que prevalece una tendencia instrumental en el género masculino, en contraste con la de tipo afectivo y expresivo del género femenino, rasgos propios de la cultura mexicana desde mucho tiempo atrás, que al parecer no registran cambios trascendentales en los papeles o roles asignados para cada uno de los géneros en México.

Palabras clave: México, cultura, significado psicológico, diferencias por género.

**PSYCHOLOGICAL MEANING OF "MEXICO"
AMONG CHILDREN**

ABSTRACT

The goal of this work was to detect the psychological meaning of "Mexico" among girls and boys. A sample of 60 elementary school students, same number of boys and girls, ages from nine to twelve, was used.

The original technique of natural semantic networks was used to obtain the information. Applications were made in the classrooms to the whole class. Results show a very favorable definition of Mexico among participants, with boys' answers tending to political issues and girls defining Mexico based on its natural beauties and affective characteristics of its people.

An instrumental tendency is observed among males, contrasting with the affective and expressive one found among females, characteristic features of the Mexican culture, which apparently has not suffered deep changes in the roles assigned to men and women.

Key words: Mexico, culture, psychological meaning, gender differences.

Hablar de México resulta muy complejo. Bien podría comenzarse con un discurso que abarcara desde sus cualidades geográficas y sus estadísticas, hasta sus características culturales, de las cuales las llamadas ciencias sociales han hecho diversos aportes, en términos de pensamientos, reflexiones y propuestas acerca de esta nación y de cómo se ha ido construyendo la identidad nacional.

De acuerdo con Navarro (1990) e Ito (2002), la identidad nacional es una forma de acción del individuo sobre sí mismo y sobre el mundo, que implica la reflexión y la identificación frente a los grupos sociales y a las demás personas, enfatizando aspectos culturales. Se

distingue la territorialidad nacional, que surge como resultado de un proceso paulatino y constante, mediante el cual los miembros de una comunidad se reconocen como parte de ella, la distinguen de entre otras culturas e identifican sus rasgos más particulares.

Sin embargo, es un hecho que al interior de este proceso de identificación se da de manera apareada la búsqueda del poder, mediante el control de los demás y la imposición de las ideas, que en el contexto de lo mexicano no es tarea fácil para llevarse a cabo. Como lo deja ver Arcadia (1996), en México el enemigo a menudo se encuentra en el aliado más cercano, o en el conjunto de amigos.

Dice González de Alba (1998) que la traición sigue presente y viva en el México de hoy, como en el de hace 500 años, cuando se dio la conquista de este país, a manos de los españoles apoyados por los indígenas —hermanos de sangre y territorios— inconformes con su propia situación.

De esta forma, no resulta sorprendente leer, en los escritos que describen las características del mexicano, lo que opinan diversos autores: Ramos (1938) propone que los mexicanos tienen un rasgo de minusvalía (producto de la desconfianza en ellos mismos); Paz (1950), a partir del análisis histórico de México, dice que el mexicano vive con una máscara, oculto en su propia soledad; y Díaz-Guerrero (1982) describe al mexicano como un agachón, obediente, pasivo y afiliativo.

Asimismo, al revisar algunas de las propuestas que los intelectuales mexicanos han hecho para describir a México (Aguilar, Asiain y Dehesa, 1998; Gutiérrez Vivó, 1998), se detectan dos grandes vertientes. Una, que se orienta a rescatar lo más favorable, al decir que México es un lugar hermoso, con historia, tradiciones y costumbres, donde se puede ser libre y se encuentra el sentido de salir adelante.

La otra lamentablemente identifica a México y a los mexicanos con rasgos de personalidad evaluados como socialmente negativos: corrupción, deshonestidad, conformismo, caciquismo, machismo, falta de planeación, flojera, negligencia y malinchismo, entre muchas otras características de este tipo, que más que unir, separan a

Valdez M., J.L.; Cruz A., M.A.; García M., R. y González A. L.F., N.I.

los mexicanos. Con ello se posterga la posibilidad de solucionar los problemas de educación, descomposición social, explosión demográfica, alimentación, salud y pobreza que abundan, sobre todo, en la población de menores recursos.

En este sentido, Bonfil Batalla (1994) considera que en México se sigue viviendo un fenómeno abierto de discriminación en contra de los pobres, particularmente identificados con las personas de origen indígena, que no han podido ser integrados al desarrollo nacional y que se han quedado como una civilización negada y marginada, que intenta sobrevivir, pero que en este intento permite la continuidad de un estilo de vida colonialista, que, como dijera Octavio Paz (1950), divide al país en muchos Méxicos y no forma un solo México totalmente integrado y armónico, que permita el surgimiento de una personalidad nacional única de todos los mexicanos.

Con base en lo anterior, es importante decir que —aunque sea una postura trillada— es conveniente intentar saber qué significa, dicen, ven y/o perciben los niños, como futuros adultos, acerca de México, su país, con la finalidad de generar una nueva hipótesis acerca de lo que pasará con la utopía de construir un México mejor.

MÉTODO

PARTICIPANTES

Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional conformada por 60 estudiantes de Primaria, repartidos equitativamente por género, con edades entre nueve y once años.

INSTRUMENTO

Como instrumento se utilizó la técnica de redes semánticas naturales (Figuroa, González y Solís, 1981; Valdez Medina, 1998), que consiste en:

- a) Definir una palabra estímulo con un mínimo de cinco palabras sueltas, que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, pronombres, etc.; intentando no utilizar ninguna partícula gramatical (artículos o preposiciones).
- b) Jerarquizar todas y cada una de las palabras que se dieron como definidoras, poniéndole el número uno (1) a la que se considera como la más importante, más relacionada, cercana, o que mejor define a la palabra estímulo; el número dos (2) a la que sigue en importancia; el tres (3) a la siguiente, y así sucesivamente, hasta terminar de jerarquizar todas y cada una de las palabras dadas como definidoras.

PROCEDIMIENTO

Como estímulo se aplicó la siguiente pregunta:

¿Cuáles son para ti las cinco palabras que definen mejor a México?

La aplicación del instrumento se llevó a cabo en los salones de clase.

RESULTADOS

Los resultados se analizaron a partir de la técnica original de las redes semánticas naturales, obteniéndose el valor *J* (total de palabras definidoras generadas por los sujetos), el valor *M* (peso semántico obtenido por cada palabra definidora) y el conjunto *SAM* (quince palabras definidoras con el mayor valor *M*).

Los resultados obtenidos por género permiten observar que entre niños y niñas hubo una amplia coincidencia del 45%. En cuanto a las diferencias, se observó en un 55% de los varones, que México se relaciona con charros, alegría, lindo, colores, bandera, pueblos y republicano, mientras que para las niñas, México es su comida, bailes, naturaleza, limpio, turismo, amor y cultura (ver *Tabla 1*).

Tabla 1. Conjunto SAM para México, por género

HOMBRES	VM	MUJERES	VM
Bonito	104	Bonito	118
Grande	98	Grande	102
Personas	83	Ciudad	66
País	74	Estado	60
Estado	72	País	57
Ciudad	56	Su gente	47
Charros	39	Comida	47
Lindo	36	Bailes	33
Mexicanos	34	Naturaleza	31
Alegre	33	Personas	29
Su gente	31	Hermoso	26
Colores	27	Turístico	25
Bandera	25	Amor	24
Republicano	24	Cultura	24
Pueblos	24	Limpio	19
VJ = 59		VJ = 69	

Asimismo, con el objetivo de no perder tan valiosa información proporcionada por los niños, mediante un procedimiento por jueces se agruparon el total de palabras y oraciones definidoras, a partir de la relación de significado que había entre ellas, en dimensiones semánticas.

Los resultados muestran que se obtuvieron once dimensiones para los niños y diez para las niñas, de las cuales sobresalen, en los niños —por el tipo de palabras que se agrupan en ellas— los valores, las cualidades, los símbolos patrios, los aspectos negativos y el carácter geopolítico, mientras que las palabras que proporcionaron las niñas —las tradiciones, los aspectos negativos y lo sociocultural— son las dimensiones más importantes para ellas (ver *Tabla 2* y *Tabla 3*).

Significado psicológico de "México" entre niños

Tabla 2. Dimensiones semánticas para México, en niños

SÍMBOLOS PATRIOS	SOCIOCULTURAL	COMIDA	VALORES	GEOPOLÍTICA
Bandera Tricolor Zócalo	Sociabilidad Costumbres	Chiles	Valentía Patriota Honroso Bueno Valioso Solidaridad	Estado País Ciudad Nacionalidad Pueblos Población Republicano Patria Tierra Nación Soberano
CUALIDADES	NATURALEZA	INFRAESTRUCTURA		
Limpio Colores Grande Fantástico Con futuro Con un nombre Oportunidades Espiritual Bonito Lindo Decorado	Árboles Animales	Automóviles Carreteras Casas Carros Metros Departamentos		
	GENTE			
	Mexiquense Su gente Personas Charros Indios Humanidad Mexicanos Habitantes			
	SENTIMIENTOS			
			Querido Alegre Asombroso Amigable Cálido Agradable	
	ASPECTOS NEGATIVOS			
			Sucio Peligroso Esmog	

Valdez M., J.L.; Cruz A., M.A.; García M., R. y González A. L.F., N.I.

Tabla 3. Dimensiones semánticas para México, en niñas

SOCIOCULTURAL	VALORES	GENTE	ASPECTOS NEGATIVOS
Tradiciones	Esperanza	Personas	Tráfico
Bailes	Feliz	Mucha gente	Delincuencia
Costumbres	Paz	Muchos niños	Pobreza
Cultura	Amor	Habitantes	Peligros
Cultural	Libertad	Indígenas	Feo
Idioma	Sin esclavitud	Mexicanos	
Comportamiento		Charros	
		Habitado	
		Casas	
GEOPOLÍTICO	INFRAESTRUCTURA	COMIDA	SENTIMIENTOS
Gobernador	Trenes	Buen sazón	Adorado
Presidente	Edificios	Comida	Lleno de alegría
Ciudad	Una calle		Querido
Ciudades	Muchos puestos		Alegre
Toluca	Ropa		Triste
D.F.	Redondo		Amable
Estado			Amor
Gobernantes			
País			
Pueblo			
México			
	NATURALEZA	CUALIDADES	
	Naturaleza	Joven	
	Aire	Turístico	
		Humilde	
		Importante	
		Riqueza	
		Grande	
		Chistoso	
		Fantástico	
		Chico	
		Limpio	
		Trabajador	
		Bonito	
		Hermoso	
		Dulce	

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos, se pudo observar que a pesar de que las diferencias encontradas por género en el conjunto SAM (55%) y en las dimensiones semánticas (solo la de símbolos patrios en niños), éstas no fueron muy grandes en términos numéricos.

Al analizarlo de forma más cualitativa, los niños orientaron su definición hacia el terreno de lo político —republicano, mexicanos, pueblos, su gente y la bandera— y lo festivo —alegre, colores—, en comparación con las niñas, que se dirigieron más a hablar de lo bello, lo turístico, lo natural y lo afectivo que es este país.

Tales resultados permiten confirmar que —aún en temas de carácter neutral, como la definición que se obtuvo de México— entre el género masculino se sigue presentando una tendencia a interesarse por temas más ligados con lo instrumental y la acción, en contraste con el género femenino, que continúa inclinándose por el lado de la expresividad y la afectividad (Díaz-Loving, Díaz-Guerrero, Helmreich y Spence, 1981; Valdez Medina, 1994).

Esto deja ver que, en la actualidad, a pesar de los embates de la contracultura, la globalización y la fuerza de los movimientos posmodernistas, entre los infantes mexicanos prevalece el mundo dividido por el género.

En verdad, es de llamar la atención que, a pesar de la amplia difusión que hacen los medios masivos de comunicación y los propios mexicanos acerca de lo mal que se habla de los mexicanos entre ellos mismos y de la tan difícil situación —económica, de identidad, política, entre otras— por la que atraviesa México, en estos niños de la muestra, no se hayan encontrado más del cinco por ciento de las palabras definidoras que hacen referencia a los aspectos negativos del país.

Es importante hacer notar que este resultado puede deberse a las características propias de la niñez (Papalia y Wendkos, 1989), que hacen que los pequeños se remitan a mencionar los problemas que se presentan a su alrededor y de forma inmediata, como son la contaminación, el tráfico, la delincuencia y la pobreza, y a no mencionar algunas de las problemáticas que requieren un mayor nivel de abstracción de la información. En todo caso, sería conveniente probar con un reactivo dirigido a definir lo mejor y lo peor de México.

Sin embargo, el haber encontrado estas palabras definidoras tan optimistas y cargadas de aspectos favorables hacia México, en las

Valdez M., J.L.; Cruz A., M.A.; García M., R. y González A. L.F., N.I.

que se rescata un valor no fácilmente visible, sobre todo para el mundo de los adultos, no debería pasar desapercibido por los mexicanos. Al parecer, ha llegado el momento de terminar con la visión de los vencidos, que siguen sintiendo el peso de la conquista en sus espaldas y que se encuentran en un continuo proceso de identificación, en el cual la traición sigue presente como hace más de 500 años (González de Alba, 1998).

Es tiempo de comenzar a ubicarse como vencedores y generar un proyecto de país que haga efectiva la vida republicana, basada en la razón y la civilidad (Antaki, 2000), que permita la intervención de todos para construir un mundo con nuestras propias manos, con lealtad y empeño, evitando la posibilidad de no comprenderlo (Arcadia, 1996), o bien de no conocer su historia y correr siempre el riesgo de repetirla (Gutiérrez Vivó, 1998), alejando cada vez más la utopía de lograr construir un México mejor para todos los que le queremos y los que le debemos algo.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR CAMÍN, H.; ASIAN, A. y DEHESA, G. (1998). "¿Somos lo que parecemos?", en Gutiérrez Vivó, J. (comp.), *El otro yo del mexicano*, México, Infored-Océano.
- ANTAKI, I. (2000). *El manual del ciudadano contemporáneo*, México, Planeta.
- ARCADIA, P. (1996). *El pueblo que no quería crecer*, México, Océano.
- BONFIL BATALLA, G. (1994). *México profundo*, México, Grijalbo.
- DÍAZ-GUERRERO, R. (1982). *Psicología del mexicano*, México, Trillas.
- DÍAZ-LOVING, R.; DÍAZ-GUERRERO, R.; HELMREICH, R. y SPENCE, J. (1981). "Comparación transcultural y análisis psicométrico de una medida de rasgos masculinos (instrumentales) y femeninos (expresivos)", *Revista Latinoamericana de Psicología Social*, Vol. 1, pp. 3-38.

Significado psicológico de "México" entre niños

- FIGUEROA, J.; GONZÁLEZ, E. y SOLÍS, V. (1981). "Una aproximación al significado: las redes semánticas", *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13, 3, pp. 447-458.
- GONZÁLEZ DE ALBA, L. (1998). *Los derechos de los malos y la angustia de Kepler*, México, Cal y Arena.
- GUTIÉRREZ VIVÓ, J. (1998). *El otro yo del mexicano*, México, Infored-Océano.
- ITO, S.M. (2002). "La nacionalidad como elemento constituyente de la identidad", *La psicología social en México*, VIII, pp. 178-184.
- NAVARRO, V.R. (1990). *Bases teóricas y metodológicas en el estudio de la identidad y el carácter nacional*, México, CRIM.
- PAPALIA, E.D. y WENDKOS, D.S. (1989). *Psicología del desarrollo*, México, McGraw Hill.
- PAZ, O. (1950). *El laberinto de la soledad*, México, FCE.
- RAMOS, S. (1938). *El perfil del hombre y la cultura en México*, México, Espasa Calpe.
- VALDEZ MEDINA, J.L. (1994). *El autoconcepto del mexicano: Estudios de validación*, tesis de doctorado, Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- _____. (1998). *Las redes semánticas, usos y aplicaciones en la psicología social*, Universidad Autónoma del Estado de México, México.