



Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM

ISSN: 1405-3543

hmcappello@yahoo.com

Universidad Autónoma de Tamaulipas
México

Valdez Medina, José Luis; Cruz Aguilar, Manuel Alejandro; Mondragón, Jesús Antonio; Poblette Morales, Lilián; Vara Bobadilla, Eduardo; Salinas Sánchez, Rocío; García de la Mora, Claudia Lizet

El significado psicológico de ciudadano, PRI y FOX

Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, vol. XII, núm. 2, julio-diciembre, 2002, pp. 175-205

Universidad Autónoma de Tamaulipas
Ciudad Victoria, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65412210>

- [Cómo citar el artículo](#)
- [Número completo](#)
- [Más información del artículo](#)
- [Página de la revista en redalyc.org](#)

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EL SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE "CIUDADANO", "PRI" y "FOX"

José Luis Valdez Medina, *et al.*
Universidad Autónoma del Estado de México, México

Este artículo es el resultado de los reportes de tres investigaciones simultáneas y paralelas, en las cuales participan diversos autores, bajo la dirección de José Luis Valdez Medina.

EL SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE "CIUDADANO"

José Luis Valdez Medina, Manuel Alejandro Cruz Aguilar
y Jesús Antonio Mondragón

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue conocer el significado psicológico de "ciudadano" entre universitarios. Se trabajó con una muestra de 60 sujetos, distribuidos equitativamente por sexo. Las aplicaciones fueron grupales, utilizando la técnica de las redes semánticas naturales (Figuroa, González y Solís, 1981; Valdez, 1998). Los resultados obtenidos permiten observar de manera general que la tendencia de los grupos, al definir al ciudadano, fue con base en muchos elementos que giran en torno de él, pero que no necesariamente hablan de sus derechos y obliga-

Valdez Medina, J.L., et al.

ciones. Por tanto, lo encontrado difiere de las propuestas idealistas de algunos autores, como el pensar que el ciudadano vive en sociedad buscando ayudarse los unos a los otros, lo cual, al parecer, sigue siendo una utopía.

Palabras clave: política, significado psicológico, redes semánticas, ciudadano.

PSYCHOLOGICAL MEANING OF CITIZEN

ABSTRACT

The objective of this research work was to know the psychological meaning of the word citizen among university students. To a sample of 60 higher-education students, evenly distributed by gender, a questionnaire was applied, all together. The natural semantic networks technique was used (Figueroa, González, and Solís, 1981; Valéz, 1998). Results show that the tendency of both groups when defining the word citizen is based on many different elements spinning around the term, even though such elements do not necessarily refer to rights and duties. Therefore, our results differ from idealistic proposals, such as thinking that citizens live in society seeking to help each other, which still seems a utopia.

Key words: politics, psychological meaning, semantic networks, citizen.

El origen del ciudadano se encuentra en el nacimiento de la Ciudad-estado, de acuerdo con Harnercker (1990), en el momento en que la sociedad comienza a dividirse en grupos sociales con intereses antagónicos. Ello da como resultado distintos grupos de ciudadanos o grupos sociales, que después se diferenciarían por el grado de riqueza y poder. Así, para Sabine (1994), en el mundo antiguo la mayor parte de los ciudadanos eran esclavos y es en la Edad Media cuando se da la relación patrón-obrero.

Proveniente del latín *civis*, el término "ciudadano" ha sido definido de distintas maneras. Para Mateos (1996), las palabras que consti-

tuyen la lengua de un pueblo son el reflejo de ese mismo pueblo, y como éste se encuentra en constante evolución, es natural que las palabras cambien, con base en la historia de las agrupaciones sociales, adecuándose éstas al lugar y momento histórico en que se dan dichos cambios.

Probablemente una de las explicaciones más antiguas acerca de cómo se forma un ciudadano fue la propuesta de Platón (1998), en *La República*, donde advertía que alguna necesidad movía a un hombre a unirse a otro, y otra necesidad, a otro hombre. De esta manera, la multiplicidad de esas necesidades ha reunido en un mismo lugar a diversos hombres, con la mira de ayudarse los unos a los otros. Hemos dado a esa sociedad el nombre de Estado, por lo que el ciudadano ideal para Platón es aquél que trabaja para el Estado, ejerciendo el oficio en donde posee mayor habilidad para satisfacer una necesidad social.

De acuerdo con Magee (1998), el mismo Diógenes utilizaba el término "cosmopolita", cuyo significado es ciudadano del mundo, para hacer referencia a su procedencia. Durante el modernismo, Maquiavelo (2000), en *El Príncipe*, distinguía distintas clases de ciudadanos, como los militares, los pertenecientes al pueblo y los nobles. Asimismo, Hobbes (1992), en su ilustración del *Leviatán*, define al ciudadano como una parte de un régimen eclesiástico o civil, definiendo así su postura absolutista como la mejor forma de gobierno para el Estado.

Con base en lo anterior, se han generado diversas propuestas acerca de lo que es y lo que debe cumplir un ciudadano en los distintos países. De esta manera, en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2000), en el Capítulo IV, donde se habla acerca de los ciudadanos mexicanos, se marcan los requisitos para poderse hacer acreedor a dicha categoría. Se indica que se debe tener la mayoría de edad (18 años) y un modo honesto de vivir, así como los derechos y obligaciones que éste debe cumplir.

Sin embargo, los ciudadanos, a través del tiempo, han creado sistemas de organización social como el capitalismo, el comunismo y el socialismo, sobre los cuales se organizan y tratan de funcionar como Ciudad-estado, y aunque estas organizaciones difieren entre sí, el

papel del ciudadano es el mismo: con derechos y obligaciones reguladas por ciertas normas políticas establecidas.

En este sentido, ante la reciente situación política que se vive en el país, es importante conocer el significado psicológico de la palabra "ciudadano" entre estudiantes universitarios, ya que éstos son vistos y definidos como los más próximos agentes de cambio político en México.

MÉTODO

SUJETOS

Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional, conformada por 60 sujetos de ambos sexos, representados equitativamente, con una edad promedio de 20 años. Todos son estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), ubicada en la ciudad de Toluca, Estado de México.

INSTRUMENTO

Como instrumento se utilizó la técnica original de redes semánticas naturales (Figueroa, González y Solís, 1981; Valdez Medina, 1998), que consiste en:

- 1) Definir una palabra estímulo con un mínimo de cinco palabras sueltas, que pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos y pronombres, etc.; sin utilizar ninguna partícula gramatical (artículos o preposiciones), y
- 2) Jerarquizar todas y cada una de las palabras que dieron como definidoras, en función de la importancia que consideraron tienen para con la palabra estímulo; asignándole el número uno (1) a la palabra más cercana, relacionada o que mejor define dicha palabra estímulo; el número dos (2) a la que le sigue en relación; el tres (3) a la siguiente; y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras definidoras que generaron.

PROCEDIMIENTO

La aplicación fue grupal, dentro de los salones de clases.

RESULTADOS

El análisis de la información se hizo con base en lo propuesto por la técnica original de las redes semánticas naturales (Figuroa, González y Solís, 1981; Valdez Medina, 1998), obteniéndose el valor J (total de palabras definidoras generadas por los sujetos), el valor M (peso semántico de cada palabra definidora, producto de la frecuencia de aparición por la jerarquía asignada por los sujetos), el conjunto SAM (quince palabras de mayor valor M) y las dimensiones semánticas (agrupación de las palabras definidoras en dimensiones o factores, a partir de la relación de significado que hay entre ellas, mediante un análisis por jueces).

Respecto a los sujetos de la muestra, se encontraron siete palabras iguales para definir al ciudadano —"derechos", "obligaciones", "personas", "individuo", "sociedad", "estado" y "ciudad"—, y ocho que marcan las diferencias por género, observándose que los hombres relacionan al ciudadano con palabras como "población", "ser humano", "derechos", "hombre", "ratero", "elector", "capacidad", "ente", "trabajo", y las mujeres la relacionan con términos como "voto", "habitante", "obligación", "mayor de edad", "gobernado", "responsable", "18 años" y "miembro" (ver *Tabla 1*).

Tabla 1. Conjunto SAM de valores, por sexo.

Hombres	VM	Mujeres	VM
Personas	127	Derechos	124
Derechos	73	Persona	85
Ciudad	61	Obligación	75
Obligaciones	46	Ciudad	63
Estado	44	Individuo	54
Población	38	Sociedad	57
Ser humano	38	Estado	47
Hombre	38	Voto	45
Sociedad	27	Habitante	35
Individuo	26	Obligaciones	28
Ratero	23	Mayor de edad	23

Tabla 1. Conjunto SAM de valores, por sexo (cont.).

Hombres	VM	Mujeres	VM
Elector	23	Gobernado	22
Capacidad	23	Responsabilidad	22
Ente	22	18 años	19
Trabajador	21	Miembro	18
VJ.-61		VJ.-75	

Con el objetivo de no perder tan valiosa información proporcionada por los sujetos, se agruparon el total de palabras definidoras en dimensiones semánticas, por medio de un procedimiento por jueces, tratando de que las palabras conformantes de cada dimensión mantuvieran alguna relación entre sí. De acuerdo con los resultados mostrados en la *Tabla 2*, se puede observar que los hombres relacionan al ciudadano con 11 dimensiones semánticas, entre las cuales destacan "trabajo", "derechos", "aspectos negativos", "jurídico", "ser" y "Ciudad-estado".

Tabla 2. Dimensiones semánticas para "ciudadano" en hombres.

Ser	Obligaciones	Edad	Ciudad-estado	Derechos	Trabajo
Hombre	Obligado	Mayor	Estado	Derechos	Explotación
Ente	Obligaciones	18 años	Población	Votar	Dedicado
Persona	Impuesto		Ciudad	Goce	Trabajador
Ser humano		Gobierno	Ejercicio	Subordinado	
Sujeto		Pueblo	Autonomía		
Gente		Sociedad			
Personalidad		Municipio			
Habitante		Nacional			
Participante		Mexicano			
Individuo		Transeúnte			
Particular		Componente			
Biopsicosocial		Metrópolis			

Tabla 2. Dimensiones semánticas para "ciudadano" en hombres (cont.).

Afiliativo	Ético-moral	Jurídico	Aspectos negativos	Aspectos positivos
Integrante social	Honorable	Elector	Revoltoso	Bienaventurado
Convivencia	Ratero	Constitución	Agitador	Respeto
Paisano	Inmoral	Capacidad	Acarreado	Civilizado
Agradable		Compatriota	Miedoso	
Amigo		Gobernado	Malvado	
Miembro		Garantías	Desquiciado	
Elemento		Ejercicio	Insensible	
		Contribuyente	Prepotente	
		Autonomía	Tonto	
		Libertad	Estafador	
		Dependencia	Poco amable	
			Egoísta	
			Flojo	

Asimismo, las mujeres presentaron nueve dimensiones semánticas, de las cuales sobresalen "estado mental", "jurídico", "obligaciones", "Ciudad-estado" y "ser" (ver *Tabla 3*).

Tabla 3. Dimensiones semánticas para ciudadano en mujeres.

Estado mental	Derechos	Obligaciones	Estado	Jurídico
Obsesionado	Derechos	Obligación	Estado	Voto
Angustiado	Voto	Deberes	Sociedad	Capacidad
Preocupado		Responsabilidad	Ciudad	Gobernado
Razonable		Compromiso	Comunidad	Político
Consciente		Obligaciones	Territorio	Política
		Obediente	Nación	Garantías
		Ejemplo	Nacionalidad	Ente jurídico
			Habitante	Libertad
			Población	Constitución
			Mexicano	País
			Identidad	Elector

Tabla 3. Dimensiones semánticas para ciudadano en mujeres.

Afiliativos	Nivel social	Ser	Edad
Social	Estrato	Persona	18 años
Socio	Estatus	Individuo	Edad
Miembro		Sujeto	Mayor
Cooperación		Humano	
		Versátil	
		Individualidad	
		Ser vivo	
		Hombre	
		Ideología	
		Facultad	
		Cualidad	
		Tranquilo	
		Voluntad	

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que la palabra "ciudadano", tanto en hombres como en mujeres, fue relacionada con los términos "jurídico", "derechos", "obligaciones", "ser humano" y "Ciudad-estado", concordando ampliamente con lo que estipula la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2000), la cual menciona los aspectos que el ciudadano mexicano deberá cumplir para hacerse acreedor a dicha categoría.

El hecho de que se hayan encontrado al menos siete términos que hacen referencia a las obligaciones y dos a los derechos, hace pensar que los ciudadanos mexicanos se sienten más obligados para con el Estado, que protegidos por éste.

Aunque el objetivo principal de esta investigación no es conocer el nivel de conocimiento acerca de los derechos y obligaciones, los sujetos hacen mucho hincapié en que la palabra "ciudadano" se relaciona con estos dos términos. Incluso, resulta evidente que los sujetos no identifican con claridad cuáles son sus derechos y sus obliga-

ciones; ya que los derechos, tanto en hombres como en mujeres, están definidos con la palabra "voto", siendo que la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2000) menciona como derechos básicos de los ciudadanos la educación y la nacionalización. Democracia, servicios de salud, vivienda digna y decorosa, libertad de manifestación ideológica, libertad de creencia religiosa, entre otras, incluso los derechos de la mujer, son claramente manifestados: salario igual al de los hombres, consideraciones laborales para el caso de la maternidad, y la no-discriminación jurídica, social y laboral.

Igualmente, las obligaciones se definen solo con las palabras "deberes", "compromisos" e "impuestos", mientras que la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2000) marca como obligaciones primordiales del ciudadano el registrar sus posesiones territoriales, así como la industria, profesión o trabajo del que subsista, inscribirse en el Registro Federal de Ciudadanos, alistarse en la Guardia Nacional (obligatorio en los hombres y opcional en las mujeres), desempeñar cargos concejales donde resida, entre otras.

Aunque Aristóteles afirma que el hombre es un animal político por naturaleza y Craig (1994) comenta que el interés hacia cuestiones políticas se presenta, en primera instancia, al final de la adolescencia, y se consolida en la juventud, esto no se pudo constatar claramente en las muestras de la investigación.

Cabe mencionar que el papel informativo por parte del Estado es de suma importancia, ya que la falta de conocimiento de los factores anteriormente mencionados podría estar relacionada con problemas de divulgación. Aunque en la actualidad el Instituto Federal Electoral (IFE, 2000) se encarga, mediante los medios masivos de comunicación, de informar a la población sobre la importancia de la participación activa de los ciudadanos en la política, mediante el voto como un derecho y su registro en el padrón electoral como una obligación, no informa a los ciudadanos del resto de los derechos y obligaciones de primer orden que tiene y que debe cumplir.

Por otro lado, al analizar las diferencias por sexo, se encontró que los hombres se refieren al ciudadano con términos asociados con "hombre", "capacidad", "ente", "trabajo", "ratero", "aspectos negativos", entre otros. Resulta interesante observar que los hombres uti-

lizan mayor número de palabras relacionadas con los derechos, a diferencia de las mujeres, que utilizan un mayor número de términos para hacer referencia a las obligaciones, lo cual podría estar marcando que los hombres sienten mayor libertad dentro del Estado que las mujeres, que se sienten con mayores restricciones —de tipo laboral, social, e incluso sexual—, concordando ampliamente con las diferencias de género expuestas por Baron (1997), quien ha escrito que los hombres y las mujeres difieren en cierto grado, en relación con sus actitudes y conductas laborales, sociales y sexuales, y en función de factores culturales que indican la conducta apropiada para cada género.

En este sentido, se encontró que, en el caso de los hombres, se conformó una dimensión de aspectos negativos del ciudadano en comparación con las mujeres, que a su vez utilizaron términos como "estado mental" y "nivel social", dejando claro que las diferencias de género, en general, se deben en gran medida a las diferencias en las prácticas de socialización ejercidas durante la niñez y a la influencia penetrante de los estereotipos y roles de género (Díaz Guerrero, 1982; Etaugh y Liss, 1992; Stoppard y Gruchy, 1993).

En cuanto a los términos asociados con las dimensiones "ser" y "afiliativo", se observó que entre los sujetos de la muestra hay un mayor número de términos para hacer referencia a la individualidad que a la afiliación, de tal forma que el ciudadano ideal propuesto por algunos autores (Marx y Engels, 1960 y Platón, 1998) no se cumple del todo. Queda claro, por lo menos para esta investigación, que el ciudadano actúa más en función de satisfacer sus necesidades individuales que las del Estado en general.

Finalmente, en la actualidad puede decirse que el concepto de "ciudadano" continúa dentro de lo teóricamente propuesto por el propio Estado, como es la pertenencia a éste, así como la existencia de los derechos y las obligaciones. Difiere de las propuestas idealistas de algunos autores, como el hecho de pensar que el ciudadano vive en sociedad buscando ayudarse los unos a los otros, lo cual sigue siendo una utopía.

Lo más relevante es señalar la necesidad que existe de retomar el objetivo principal por el que los ciudadanos vivimos en sociedad, para así dirigir nuestro comportamiento, no solo buscando el bienestar individual, sino el comunitario. Debemos tener en cuenta que hombres y mujeres tenemos derechos y obligaciones que deben ser regulados por las leyes del Estado y no por presupuestos socioculturales que discriminen, al hombre por su nivel socioeconómico, y a la mujer, por sus restricciones biológicas y socioculturales asignadas.

Se puede decir, incluso, que es una obligación del ciudadano informarse sobre los asuntos que conciernen al Estado, como su obligación de informar puntualmente a los ciudadanos acerca de los lineamientos jurídicos que deben conocer, con la finalidad de convertirnos en un país diferente, y donde, de acuerdo con Antaki (2000), queden instaladas la Razón y el Derecho, en lugar del delirio y el abuso, y se le dé su lugar y respeto al trabajo; donde desprecie el recurso de la violencia y protejamos a la República, que es la madre, y podamos amar a la Democracia, que es la hija.

BIBLIOGRAFÍA

- ANTAKI, I. (2000). *El manual del ciudadano contemporáneo*, Ed. Planeta Mexicano, México.
- BARÓN, A. (1977). *Fundamentos de psicología*, McGraw Hill, México.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (2000). Ed. Porrúa, México.
- CRAIG, G. (1994). *Desarrollo psicológico*, McGraw Hill, México.
- DÍAZ GUERRERO, R. (1982). *Psicología del mexicano*, Trillas, México.
- ETAUGH, C. y LISS, M.B. (1992). *Home school playroom: Training grounds for adult gender roles. Sex roles.*
- FIGUEROA, J.; GONZÁLEZ E. y SOLÍS, V. (1981). "Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas", *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13, 3, pp. 447-458.
- HARNECKER, M. (1990). "¿Qué es la sociedad?", *Nuestro Tiempo*, México.

Valdez Medina, J.L., et al.

- HOBBS, T. (1992) *Leviatán, o de la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Instituto Federal Electoral (IFE) (2000). www.ife.org.mx.
- MAGEE, B. (1999). *Historia de la filosofía*, Planeta, México.
- MAQUIAVELO, N. (2000). *El Príncipe*, Editores Mexicanos Unidos, México.
- MARX, K. y ENGELS, F. (1960). *Manifiesto comunista*, Ediciones Sociales, La Habana, Cuba.
- MATEOS, A. (1996). *Compendio de etimologías grecolatinas del español*, Esfinge, México.
- PLATÓN (1998). *Diálogos*, Ed. Porrúa, México.
- SABINE, G. (1994). *Historia de la teoría política*, Fondo de Cultura Económica, México.
- VALDEZ MEDINA, J.L. (1998). *Las redes semánticas, usos y aplicaciones en psicología social*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DEL "PRI"

José Luis Valdez Medina, Lilián Poblette Morales
y Eduardo Vara Bobadilla

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue conocer el significado psicológico de "PRI" en universitarios de nivel superior. Se trabajó con una población total de 60 sujetos distribuidos equitativamente por sexo. Las aplicaciones se realizaron en los salones de clase, utilizando la técnica de las redes semánticas naturales (Figuroa, González y Solís, 1981; Valdez, 1998). Los resultados obtenidos manifiestan de manera general que la tendencia de los grupos al definir "PRI" se inclinan hacia la negatividad utilizando palabras como "corrupción", "derrota", "atraso", "fracaso", "falsedad" y "mentiras". En lo referente a la diferencia por género, los hombres utilizaron términos como "fraude", "desconfianza", "abuso", "impunidad", "idiotas" y "habladores", mientras que las mujeres lo describen como "partido", "antigüedad", "sabiduría", "egoísta", "pobreza", "gobierno" y "desigualdad".

Palabras clave: política, significado psicológico, redes semánticas, PRI.

PSYCHOLOGICAL MEANING OF "PRI"

ABSTRACT

The objective of this research work was to know the psychological meaning of the term "PRI" among university students. A questionnaire was applied to a sample of 60 higher-education students, evenly distributed by gender. The natural semantic networks technique was used (Figuroa, González, and Solís, 1981; Valdez, 1998). Results show that the tendency of both groups when defining PRI inclines to a negative connotation, using words such as "corruption", "defeat", "backwardness", "failure", "hypocrisy", and "lies". When analyzing differences by gender, males also used words such as "fraud", "distrust", "abuse",

Valdez Medina, J.L., *et al.*

“impunity”, “idiots”, and “liars”, while females used the words “party”, “antiquity”, “wisdom”, “selfish”, “poverty”, “government”, and “inequality”.

Key words: politics, psychological meaning, semantic networks, PRI.

Durante los últimos meses, el país ha sido protagonista de una de las más grandes revoluciones ideológicas en su historia (Dresser, 2000). Mucho es lo que se ha dicho a favor de la democracia en México, así como lo que los diversos partidos políticos han hecho para intentar consolidarla (Conchello, Martínez, Ortiz y Pinto, 1975). Uno de los partidos cuya trayectoria política es un reflejo de la historia de México es, sin duda, el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El nacimiento del PRI tuvo su origen dentro de los movimientos sociales mexicanos iniciados en 1910. Surgió como una necesidad histórica que formó parte de un proceso a partir del cual dicho partido se convirtió en un instrumento político, para intentar garantizar la continuidad transformadora de la Revolución Mexicana. Esto, a través de la puesta en marcha de un proyecto nacional, cuyos principios generales y sustentadores de la ideología priísta pretenden aglutinar a grupos que pertenecen a clases distintas, construyendo así un partido heterogéneo, que albergue los intereses de las distintas clases sociales (Conchello, Martínez, Ortiz y Pinto, 1975; Garrido, 1986, 2000; *Historia del PRI*, 2000). A partir de este momento, el partido se consolidaría como la fuerza ideológica más importante dentro del contexto político mexicano.

Con el paso de los años, la imagen de este partido se ha desvirtuado ante los ojos del pueblo, que había puesto su confianza en él y que se ha sentido defraudado ante las promesas no cumplidas de los dirigentes priístas y por un sistema lleno de corrupción y fraude, encubierto por la utopía de la democracia y el bienestar social. Poco a poco se fue originando el descontento de un pueblo, que el 2 de julio de 2000 tomó la decisión de concluir una era en la historia de

México (Dresser, 2000). De hecho, la victoria presidencial de uno de los partidos de oposición más poderosos, y la consecuente derrota de los 71 años de hegemonía priísta, han abierto en el país un complejo proceso de cambio político, que se espera reditúe en la estabilidad económica y social de la nación.

Las posibilidades de que el monopartidismo priísta se reconstruya dependen no sólo de la voluntad popular, sino de la reestructuración interna de un PRI, que tendrá que modificarse para aspirar nuevamente al poder; un partido que, pese a todo, sigue teniendo gran peso en la vida política nacional (*Documentos Básicos*, 2000; Cordera y Rocha, 1994).

Por ello, el objetivo de este trabajo es mostrar, desde una perspectiva poselectoral, cuál es el panorama desde el que se define al PRI, en términos de revisar el significado psicológico que tienen los estudiantes universitarios de esta institución política que estuvo al frente del gobierno nacional durante tanto tiempo.

MÉTODO

SUJETOS

Se trabajó con un muestreo no probabilístico propositivo de 60 sujetos, 30 hombres y 30 mujeres, pertenecientes a las distintas facultades de la Universidad Autónoma del Estado de México.

INSTRUMENTO

Se utilizó la técnica de redes semánticas que consta de dos instrucciones básicas:

- 1) Se pide al sujeto que defina con la mayor precisión la palabra estímulo (PRI) mediante un mínimo de cinco palabras sueltas que pueden ser verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios, nombres y/o pronombres, sin utilizar artículos, preposiciones o algún otro tipo de partícula gramatical, y
- 2) Se solicita que jerarquice todas las palabras que dio como definidoras, asignándole el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que le sigue en importancia, y así sucesivamente, hasta terminar (Valdez, 1998).

PROCEDIMIENTO

La aplicación de las redes semánticas se llevó a cabo dentro de las facultades de la Universidad Autónoma del Estado de México.

RESULTADOS

El análisis de la información se hizo con base en lo propuesto por la técnica original de las redes semánticas naturales (Figueroa, González y Solís, 1981; Valdez Medina, 1998), obteniéndose el valor J (total de palabras definidoras generadas por los sujetos), el valor M (peso semántico de cada palabra definidora, producto de la frecuencia de aparición por la jerarquía asignada por los sujetos), el conjunto SAM (quince palabras de mayor valor M) y las dimensiones semánticas (agrupación de las palabras definidoras en dimensiones o factores, a partir de la relación de significado que hay entre ellas, mediante un análisis por jueces).

A partir de los resultados obtenidos se observa que de manera general hombres y mujeres coinciden al definir PRI con las palabras "corrupción", "derrota", "fracaso", "poder", "igual", "lo mismo", "desorden", "desorganización", "estancamiento", "atraso", "falsedad", "hipocresía" y "mentiras".

Por otra parte, se encontró que los hombres definen al PRI como "fraude", "desconfianza", "rateros", "zánganos", "abuso", "impunidad", "tontos", "idiotas", "habladores", a diferencia de las mujeres, quienes definen al PRI con las palabras "partido", "antigüedad", "manipuladores", "egoístas", "pobreza", "sabiduría", "gobierno" y "desigualdad" (ver *Tabla 1*).

<i>Tabla 1. Conjunto SAM de PRI, por sexo.</i>			
Hombres	VM	Mujeres	VM
Corrupción	139	Corrupción	343
Estancamiento	64	Lo mismo	52
Fraude	55	Poder	47
Derrota	44	Partido	44
Desconfianza	42	Fracaso	42
Poder	42	Antigüedad	41

Tabla 1. Conjunto SAM de PRI, por sexo (cont.).

Hombres	VM	Mujeres	VM
Desconfianza	42	Fracaso	42
Poder	42	Antigüedad	41
Mentiras	36	Falsedad	39
Igual	35	Manipuladores	35
Rateros	29	Egoístas	29
Zánganos	28	Pobreza	28
Abuso	24	Atraso	17
Desorden	24	Desorganización	17
Impunidad	23	Sabiduría	16
Tontos	23	Desigualdad	16
Habladores	22	Gobierno	16
VJ = 78		VJ = 68	

Asimismo, se realizaron las dimensiones semánticas, en las cuales se encontró que hombres y mujeres coinciden en mencionar aspectos como son las características positivas y negativas del PRI, la forma de gobierno y los sentimientos que despierta este partido. Además, se encontraron más aspectos negativos que positivos de este partido político en ambos sexos.

Sin embargo, se observa que los hombres, en comparación con las mujeres, utilizaron términos diferentes con respecto al PRI, ya que se encontraron dos dimensiones semánticas más que son los "representantes priístas" y la "economía" (ver *Tabla 2* y *Tabla 3*).

Tabla 2. Dimensiones semánticas de hombres con respecto al PRI.

Características negativas			
Ataques	Malos	Mentiras	Austero
Insuficiencia	Rateros	Incompetentes	Saboteadores
Represión	Zánganos	Farsantes	Prepotencia
Arbitrario	Deshonestos	Chingada	Abuso
Desorden	Estancamiento	Igual	Idiotas

Tabla 2. Dimensiones semánticas de hombres con respecto al PRI (cont.).

Características negativas			
Crueldad	Intolerancia	Corrupción	Arrogancia
Tontos	Decadencia	Fraude	Impunidad
Características positivas	Sentimientos	Representantes	
Experiencia	Desconfianza	Algunos	
Entrega	Debilidad	Salinas	
Igualdad	Imprescindible	Personas	
Prioridad	Tricolor		
Solución	Desilusión		
Atributo	Derrota		
Imparcialidad	Independencia		
Esfuerzo	México		
	Pasado		
	Descontento		
	Fin		
Forma de gobierno		Economía	
Capital	Democracia	Ingovernabilidad	Devaluación
Mayorista	Governabilidad	Poder	Desempleo
Liderazgo	Oportunidad	Autoritarismo	Crisis
Privilegio	Inestable	Ambición	
Astucia	Inseguridad	Monarquía	
Convenio	Conocido	Gobierno	
Monopolio	Partido	Sistema	
Presidencialismo			

Tabla 3. Dimensiones semánticas de mujeres con respecto al PRI.

Características negativas			
Peor	Dudas	Egoísta	Violencia
Perdido	Corrupción	Malos	Irresponsabilidad

Tabla 3. Dimensiones semánticas de mujeres con respecto al PRI (cont.).

Características negativas			
Pobreza	Fracaso	Hipócrita	Indígena
Mal gobierno	Ignorancia	Antaño	Rojo
Antipáticos	Atraso	Agresión	Populismo
Inestabilidad	Suciedad	Desigualdad	Dinero
Devaluación	Desorganización	Explotadores	Juego
Inaceptable	Crisis	Manipuladores	

Características positivas	Forma de gobierno	Sentimientos
Trabajo	Individualismos	Confusión
Amables	Antidemocracia	Resignación
Perseverantes	Dirigente	Dolor
Sociables	Dictadura	Tristeza
Amigables	Totalitarismo	Bandera
Rectitud	Mayoría	Miedo
Elegancia	Transformación	
Experiencia	Cambio	
Estabilidad	Educación pública	
Tolerancia	Autoritarismo	
Seriedad		
Sabiduría		
Astucia		

DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa de manera general que los sujetos de ambos sexos mencionan la palabra "corrupción" como aquella que obtuvo el mayor peso semántico en los dos conjuntos SAM. La corrupción política es el fenómeno mediante el cual un funcionario público es impulsado a actuar de modo distinto a los estándares normativos del sistema, para favorecer intere-

ses particulares a cambio de una recompensa, o bien, el uso arbitrario del poder (Bobbio, Matteucci y Pasevino, 1998).

La palabra "poder" fue también uno de los términos utilizados por ambos sexos para definir al PRI, pues como lo mencionan Bobbio y Bovero (1985), política y poder forman un binomio inseparable. Poder es definido como la jurisdicción que tienen los individuos para imponer la propia voluntad sobre otros. En el caso mexicano, el PRI convirtió el poder en una práctica reiterada que llevó a la limitación del ejercicio libre del sufragio y la competencia electoral, lo cual dio lugar a la manipulación de los recursos económicos, el acceso a las comunicaciones y a la información (Gómez Tagle, 1998). Con la derrota del PRI concluye, además, una era en la historia de México, una forma de administrar el poder (Dresser, 2000).

Según Bobbio, Matteucci y Pasevino (1998), la manipulación es una característica del poder con la cual un organismo ejerce influencia sobre otro, de manera indirecta, haciendo creer al organismo manipulado que su decisión no sólo es libre y conciente, sino que, además, lo beneficia.

Sin embargo, más de 70 años de manipulación priísta no se reflejaron en un beneficio del país, ni en su progreso económico y social. Más bien, como se observa en los resultados de la investigación, se vieron reflejados en el estancamiento y atraso de la nación.

La mayor paradoja del PRI, y acaso la más importante, la constituye el hecho de que un partido integrado formalmente por millones de mexicanos pertenecientes a los sectores más pobres del país, respalda políticas conservadoras que benefician a tan sólo una minoría (Garrido, 2000). Ello no corresponde a los principios priístas propuestos en la fundación del partido (*Documentos Básicos*, 2000).

Como lo mencionan los sujetos encuestados, el clima de falsedad, hipocresía y mentira que envolvió al PRI en las últimas décadas de su gobierno, poco a poco fue debilitando a un PRI, que con el paso del tiempo veía cada vez más próxima su derrota. Ello lo afirmó Muñoz Ledo (2000), al decir que en realidad el ciclo histórico del PRI se agotó *desde hace rato*. Hace tiempo que el país no tiene PRI, lo que

queda son los usufructuarios del poder. El PRI se acabó como concepto, como clase dirigente, lo que hay ahora es un neo-PRI, una tecnocracia aberrante que está suplantando a lo que era el viejo partido de la Revolución (Jáquez, 2000).

El PRI, en las pasadas elecciones, fue víctima de su propia mentira de creerse en un proceso de transformación y de estarse reconstruyendo como un nuevo partido democrático y con una gran fuerza social. El nuevo PRI nunca fue tal, no dejó de ser el viejo aparato electoral del gobierno cuya función central continuó siendo la de conservar el poder político para el grupo en el poder (Garrido, 2000).

No obstante, la propaganda del régimen careció de la capacidad que pretendía tener, para hacer creer cada seis años a los mexicanos, que al interior del PRI estaba el cambio (Garrido, 2000). Así como el surgimiento del Partido Revolucionario Institucional fue una necesidad histórica para dar fin al caudillismo (Conchello, Martínez, Ortiz y Pinto, 1975), también lo fue la necesidad de un cambio, con una oferta de oportunidades reales de progreso social. Se puede decir, entonces, que el factor clave de la derrota del PRI fue el deseo del cambio de la sociedad mexicana, hastiada de un gobierno que siempre ofrecía "lo mismo".

La palabra "derrota" fue otra de las coincidencias encontradas en la investigación. La derrota del PRI en 2000 es la culminación de un proceso histórico muy largo, en el cual finalmente ganó una oposición que se vino acumulando a lo largo del tiempo y que tuvo la determinación de ganar (Jáquez, 2000).

Todo parece indicar que México está cambiando a ritmo vertiginoso. Se terminaron los triunfos seguros; hoy los resultados electorales dependen de la organización al interior del partido, del perfil de los candidatos y de la eficacia de la gestión pública (*Documentos Básicos*, 2000). Al ser la "desorganización" y el "desorden" algunos de los términos coincidentes hallados en la definición del PRI, y a partir del significado psicológico encontrado, se puede concluir que si el Partido Revolucionario Institucional pretende regresar al poder, éste deberá reconstruirse, o morir (Garrido, 2000).

BIBLIOGRAFÍA

- BOBBIO, N. y BOBBERO, M. (1985). *Origen y Fundamento del Poder Político*, México, Enlace Grijalbo.
- BOBBIO, N.; MATTEUCCI, N. y PASEVINO, G. (1998). *Diccionario de Política*, México, Siglo XXI Editores.
- CONCHERO, J.; MARTÍNEZ, A.; ORTIZ, F. y PINTO (1975). *Los partidos políticos de México*, México, Fondo de Cultura Económica.
- CORDERA, R. y ROCHA, R. (1994). *México, los años del cambio. Una conversación con Carlos Salinas de Gortari*, México, Diana.
- Documentos Básicos* (2000). PRI, México.
- DRESSER, D. (2000). "Despertar en un país recobrado", *Revista Proceso*, julio, pp. 30-32.
- FIGUEROA, J.; GONZÁLEZ, E. y SOLÍS, V. (1981). "Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas", *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 13, N° 3, pp. 447-458.
- GARRIDO, J. (2000). "El fin de un régimen", *Revista Proceso*, julio, pp. 16-17.
- GARRIDO, J.L. (1986). *El partido de la revolución institucionalizada*, México, Siglo XXI Ed.
- GOMEZ, T. (1997). *La transición inconclusa*, México, Colegio de México.
- JAQUEZ, A. (2000). "El velatorio, los responsos y la triste memoria del partido oficial", *Revista Proceso*, julio, pp. 10-13.
- VALDEZ MEDINA, J.L. (1998). *Las redes semánticas naturales. Uso y aplicación en psicología social*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.

SIGNIFICADO PSICOLÓGICO DE "FOX"

José Luis Valdez Medina, Rocío Salinas Sánchez
y Claudia Lizet García de la Mora

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue conocer el significado psicológico de "Fox" en adolescentes universitarios, para lo cual se trabajó con una muestra de 60 estudiantes del nivel superior, distribuidos equitativamente por sexo. Se utilizó la Técnica de las Redes Semánticas Naturales (Valdez, 1998). Dentro de los resultados generales se encontró que los estudiantes se inclinan por los calificativos socialmente aceptables ya que lo describieron con palabras como "cambio", "presidente", "democracia", "honestidad" y "esperanza". Dentro de la diferencia por sexo se encontró que los hombres lo definen como "libertad", "empresario", "botas", "confianza", "éxito", "valor" y "ganador", mientras que las mujeres utilizan palabras como "trabajador", "sencillo", "PAN", "carismático", "ranchero", "ayuda" y "sinceridad".

Palabras clave: política, significado psicológico, redes semánticas, Fox.

PSYCHOLOGICAL MEANING OF "FOX"

ABSTRACT

The objective of this research work was to know the psychological meaning of the word "Fox" among university students. A questionnaire was applied to a sample of 60 higher-education students, evenly distributed by gender. The natural semantic networks technique was used (Figuroa, González, and Solís, 1981; Valdéz, 1998). Results show that university students tend to use socially accepted words when defining FOX, as they use terms such as "change", "president", "democracy", "honesty", and "hope". Males also define the word as "freedom", "business-man", "boots", "trust", "success", "courage", and "winner".

while females use the words "hardworker", "simple", "PAN", "charismatic", "rancher", "help", and "sincerity".

Key words: politics, psychological meaning, semantic networks, Fox.

El sueño que algún día un ranchero tuvo de niño, de ser Presidente de la República Mexicana, hoy se volvió realidad. La realización de un sueño, donde la ciudadanía participó (*Reforma*, 2000), hizo que Vicente Fox Quesada obtuviera un triunfo contundente en el que 58 millones 789 mil 209 ciudadanos pudieron emitir su voto el pasado 2 de julio de 2000. En este éxito, 20% de los jóvenes emitieron su voto por primera vez (Cuéllar y Urrutia, 2000).

A pesar de que muchos consideraban que Fox era insuficiente e incompetente, igual que el poder que representaba el PRI: "mentiroso", "vulgar", "informal", "ratero", "corrupto", "saboteador", "intolerante", "cruel" y "prepotente", entre otros aspectos, éstos no fueron suficientes para que aquel sueño de llegar a la silla presidencial se truncara. Los mexicanos y las mexicanas demostraron en las pasadas elecciones su voluntad de decisión de fincar sobre bases democráticas los nuevos cimientos de la nación en el siglo XXI (Fox, 2000).

El hecho de cómo fue percibido Fox por la gente resultó fundamental en este triunfo. Probablemente que fuera diferente a lo que los mexicanos estaban acostumbrados a ver como el candidato a la Presidencia de la República —el personaje recatado, con buena presentación al vestir, de forma correcta al hablar y manera propia al expresarse—, hizo que Fox llamara la atención como un personaje original, algo que los mexicanos no esperaban ver, considerándolo como el candidato ideal a la Presidencia. "Ojalá y que los inconformes lo dejen gobernar; es un presidente que rompió esquemas" (Sánchez, 2000).

Esto se debe a que, en la mayoría de sus presentaciones, los mexicanos lo podían admirar vistiendo traje de corte impecable y, en lugar de un par de zapatos, un par de botas vaqueras (Zúñiga, 2000).

El "marketing" comercial destacó el carisma de Fox, el cual le permitió llegar a la gente, por medio de un lenguaje con el que muchos se identificaron (Guevara, 2001).

Muchos de los mexicanos se hermanaron con él, ya que hay motivos para adivinar que, detrás de la imagen creada por la mercadotecnia de un hombre abierto, franco y dicharachero, subyace una autoridad inflexible, propia de un carácter enérgico, y uno de cuyos rasgos sería el llevar adelante sus propósitos, sin importar los obstáculos que se presenten (Guevara, 2001).

Ahora, de Vicente Fox se espera que se convierta en el vínculo que lleve a todos los mexicanos a concretar un país seguro en todos aspectos, con aspiraciones de lucha sin tregua a la corrupción y al anhelado abatimiento directo de la pobreza, la cual se fue incrementando en regímenes anteriores. Hoy todos los mexicanos podremos ver si nuestras expectativas para este nuevo gobierno hacia los próximos seis años podrán darse (Alarcón, 2000).

Por todo lo anterior, la presente investigación tiene por objetivo conocer cuál es el significado psicológico que los jóvenes universitarios tienen del actual presidente de México.

MÉTODO

SUJETOS

Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo propositivo, compuesta por 60 sujetos, 30 hombres y 30 mujeres, universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México, en la ciudad de Toluca.

INSTRUMENTO

Se utilizó la Técnica de Redes Semánticas, que consta de dos instrucciones básicas:

- 1) Se pide al sujeto que defina con la mayor precisión la palabra estímulo ("Fox"), mediante un mínimo de cinco palabras sueltas, que pueden ser verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios, nombres y/o pronombres, sin utilizar artículos, preposiciones o algún otro tipo de partícula gramatical, y

- 2) Se solicita que jerarquice todas las palabras que dio como definidoras, asignándole el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el 2 a la que le sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar (Valdez, 1998).

PROCEDIMIENTO

Las aplicaciones se realizaron de manera individual dentro de la Biblioteca Central de la Universidad Autónoma del Estado de México.

RESULTADOS

El análisis de la información se hizo con base en lo propuesto por la técnica original de las redes semánticas naturales (Figuroa, González y Solís, 1981; Valdez Medina, 1998), obteniéndose el valor J (total de palabras definidoras generadas por los sujetos), el valor M (peso semántico de cada palabra definidora, producto de la frecuencia de aparición por la jerarquía asignada por los sujetos), el conjunto SAM (quince palabras de mayor valor M) y las dimensiones semánticas (agrupación de las palabras definidoras en dimensiones o factores, a partir de la relación de significado que hay entre ellas, mediante un análisis por jueces).

De acuerdo con los resultados obtenidos, se encontró, de manera general, que al definir a "Fox", hombres y mujeres coincidieron en cinco palabras que lo definieron como "cambio", "presidente", "democracia", "honestidad" y "esperanza". Asimismo, se encontraron diferencias que muestran que los hombres definen a "Fox" con las palabras "botas", "libertad", "diferente", "empresario", "confianza", "bigotes", "éxito", "oportunidades", "valor" y "ganador", en comparación con las mujeres, que lo definieron como "trabajador", "desarrollo", "hipócrita", "sencillo", "PAN", "carismático", "ranchero", "ayuda", "chantajista" y "sinceridad" (ver *Tabla 1*).

Tabla 1. Conjunto SAM de la palabra "Fox".

Hombres	VM	Mujeres	VM
Cambio	104	Cambio	108
Presidente	99	Presidente	102
Botas	42	Pan	66
Libertad	36	Democracia	65
Diferente	33	Trabajador	56
Empresario	32	Hipócrita	49
Confianza	30	Desarrollo	47
Esperanza	29	Sencillo	42
Bigotes	27	Carismático	40
Honestidad	25	Honesto	31
Éxito	25	Esperanza	28
Oportunidades	25	Ranchero	26
Valor	21	Ayuda	24
Ganador	21	Chantajista	24
Democracia	19	Sinceridad	23
VJ=97		VJ=70	

De la misma manera, se realizaron las dimensiones semánticas por sexo, con base en un análisis por jueces, encontrando que hombres y mujeres coinciden en mencionar aspectos como "características personales", "características políticas", "promesas", "valores", "forma de gobierno", "aspectos políticos". De igual forma se encontraron también diferencias, ya que las mujeres escribieron el aspecto de "creencias" y los hombres definieron la categoría "democracia" (ver *Tabla 2* y *Tabla 3*).

Tabla 2. Dimensiones semánticas de mujeres con respecto a Fox.

Carac. personales	Política	Forma de gobierno	Promesas	Aspectos neg.	Valores
Amigo	Presidente	Seguridad	Balanza	Hipócrita	Sinceridad
Ser humano	Cambio	Exhortación	Nuevo	Vulgar	Justicia
Guanajuato	Histórico	Empresa	Mejor	Lo mismo	Verdad
Ciudadano	Irreversible	Desarrollo	Oportunidad	Chantajista	Igualdad
Personaje	Pan	Autoridad	Promesa	Juego	Ayuda
Líder	Nacionalista	Libertad	Futuro	Trama	Lealtad
Sencillo	Candidato	Aceptación	Empeño	Terquedad	
Carismático	Globalización	Honesto		Informal	Creencias
Ranchero	Privatización	Del pueblo		Arribista	Fe
Coraje	Licenciado	Democracia		Esperanza	
Decisivo	Nacionalista			Iglesia	
Amable					
Emprendedor					
Astucia					
Comicidad					
Popular					
Trabajador					
Sociable					
Botas					
Tenacidad					
Mentalidad					
Dinero					

Tabla 3. Dimensiones semánticas de hombres con respecto a Fox.

Carac. personales	Política	Valores	Forma de gobierno	Aspectos negativos
Empresario	Éxito	Respeto	Inversión	Hipócrita
Dinero	Poder	Honradez	Monarquía	Manipulador
Religioso	Política	Justo	Economía	Chantajista
Fuerza	Propuesta	Voluntad	Libertad	Usurpador
Sencillez	Elección	Verdad	Orden	Creído

Tabla 3. Dimensiones semánticas de hombres con respecto a Fox
(cont.).

Carac. personales	Política	Valores	Forma de gobierno	Aspectos negativos
Persistencia	Estado	Confianza	Alianza	Loco
Credibilidad	Presidente	Creencias	Comunicación	Sonso
Líder	Pan	Esperanza	Diferente	Mal hablado
Bigotes	Temor	Humildad	Legalidad	Incompetente
Ganador	Desconocido	Modernidad	Farsante	
Chido	Incógnita	Democracia	Desarrollo	Indeciso
Ranchero		Pueblo	Industrias	Conveniente
Tenaz	Promesas	Ciudadano		Injusto
Fuerte	Protección	Democracia		Ratón
Maduro	Empleo	Lucha		Vulgar
Capaz	Estabilidad			
Inteligente	Crecimiento			
Presencia	Seguridad			
Soñador	Solución			
Publicista	Cambio			
Grande	Progreso			
Persona	Oportunidades			
Convencimiento	Promesas			
Idealista	Trabajo			
Valor				
Social				

DISCUSIÓN

Una vez obtenidos los resultados, cabe mencionar que hubo similitudes y diferencias en algunas de las palabras utilizadas por los jóvenes de la muestra al definir a "Fox", las cuales podemos contrastar con algunos de los autores consultados. Como lo que se dijo en el *Grupo Reforma* (2000), la puesta de un sueño en el cual la ciudadana participa, lo que se traduciría como el logro de la participación

de todos: "democracia", que tanto hombres como mujeres mencionaron al definir a Fox.

De la misma manera, Sánchez (2000) menciona que Fox es un presidente que rompió esquemas, lo cual sería un "cambio", palabra mencionada por ambos sexos, aunque los hombres utilizaron una segunda palabra más: "diferente". Otras palabras que utilizaron los hombres fueron "botas" y "bigotes", donde las mujeres utilizaron "ranchero", las cuales se pueden contrastar en lo que dijo Zúñiga (2000), que en la mayoría de sus presentaciones se le podía ver con traje de corte impecable y, en vez de un par de zapatos, un par de botas vaqueras.

Los adjetivos "carismático" y "sencillo" sólo fueron mencionados por las mujeres, de la misma manera en que lo menciona Guevara (2001), al decir que la comercialización de una imagen destacó el carisma de Fox, el cual le permitió llegar a la gente mediante un lenguaje coloquial con el que muchos se identificaron. De la misma forma, argumenta que dentro de sus peculiares discursos se encuentran algunas palabras que se pueden traducir como "trabajador", "desarrollo" y "ganador".

Por otro lado, "confianza" y "esperanza" fueron utilizadas por los hombres, en comparación con las mujeres, que usaron "ayuda", términos que se pueden observar en lo mencionado por Alarcón (2000), al decir que todos los mexicanos podremos ver si nuestras expectativas para este nuevo gobierno hacia los próximos seis años pueden darse.

Con base en lo anterior, se podría mencionar que entre hombres y mujeres sí se encuentran diferencias, ya que las mujeres lo definen más por su forma de ser o por su personalidad interior (sentimientos), en tanto que los hombres muestran un mayor interés por el aspecto físico, además de que pusieron mucho interés al colocar muchos aspectos que se consideraron como negativos.

A pesar de esto, la mayoría de los jóvenes encuestados ven a Vicente Fox como el presidente que va a lograr el cambio, aquel personaje en el que tienen puestas sus expectativas de desarrollo para

el país y para toda la población mexicana. Fox es el presidente que rompió esquemas, y que no sólo va a atender la problemática de las personas con recursos, sino que también atenderá a los marginados.

BIBLIOGRAFÍA

- ALARCÓN, J.L. (2000). "Sucesión", *El Universal*, 1º de diciembre, México, p. 1.
- CUÉLLAR, M. y URRUTIA, A. (2000). "Están en condiciones de votar 58 millones 789 mil 209 ciudadanos en México", *La Jornada*, 2 de julio, México, p. 3.
- FIGUEROA, J.; GONZÁLEZ, E. y SOLÍS, V. (1981). "Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas", *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 13, N° 3, pp. 447-458.
- FOX, V. (2000). "La revolución de la esperanza. Mensaje íntegro", *El Universal*, 2 de diciembre, México, S.A., p. 11.
- GRUPO REFORMA (2000). *Diciembre*, edición especial, México, p. 20.
- GUEVARA, P. (2001). "Fox, uno de los personajes del 2000 para la prensa ecuatoriana", *Excelsior*, 2 de enero, Ecuador, p. 12.
- SÁNCHEZ, J. (2000). "Sondeo", *El Universal*, 2 de diciembre, México, p. 17.
- VALDEZ MEDINA, J.L. (1998). *Las redes semánticas, usos y aplicaciones en psicología social*, México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- ZÚÑIGA, J.A. (2000). "A sexenios de distancia, el desarrollo que deseamos: Fox", *La Jornada*, 5 de febrero, México, p. 20.