



Quivera

ISSN: 1405-8626

quivera2012@gmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México  
México

De Hoyos Martínez, Jesús Enrique; Álvarez Vallejo, Alberto; Jiménez Jiménez, José de Jesús  
LA COMPETITIVIDAD SUSTENTABLE EN EL DISEÑO URBANO-ARQUITECTURA EL CASO: LA  
FRANJA URBANA EN HIDALGO PONIENTE, TOLUCA  
Quivera, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 14-25  
Universidad Autónoma del Estado de México  
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40113202002>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**LA COMPETITIVIDAD SUSTENTABLE EN EL DISEÑO URBANO-ARQUITECTURA EL CASO: LA FRANJA URBANA EN HIDALGO PONIENTE, TOLUCA**

**Jesús Enrique De Hoyos Martínez<sup>1</sup>**  
**Alberto Álvarez Vallejo<sup>2</sup>**  
**José de Jesús Jiménez Jiménez<sup>3</sup>**

**Resumen**

La arquitectura y el urbanismo permiten delimitar las franjas y los nodos de actividad en la ciudad. Éstos se definen por los patrones de actuación de la población en dónde el dentro y el fuera como conceptos permiten enriquecer el análisis de la vida en comunidad y contribuir a nuevas alternativas de diseño del espacio urbano. El reto es reinterpretar éstas características a la luz de la sustentabilidad en relación a la calidad de vida como un sistema complejo y a reproducirlas en el diseño del espacio urbano contemplando los patrones de actividad tales como la alimentación, el dormir, el soñar, el convivir, etc. en el presente trabajo se desarrollan estas ideas tomando como caso de estudio la franja poniente de la Avenida Hidalgo de Toluca.

**Palabras clave:** sustentabilidad, franjas urbanas, urban design.

**Abstract**

Architecture and urbanism allow the definition of the activity fringes and nodes within the city. These determine the patterns of activity of the population where the “inside” and the “outside” as concepts within the framework allow the enrichment for the analysis of community life and contribute to new alternatives for the design of the urban public space. The challenge is to reinterpret these characteristics on the light of sustainability according to the quality of life as a complex system and to reproduce them in de design of the urban space considering the attributes of such patterns of activity such as feeding, sleeping, dreaming, living together, among others. In the present work these ideas area developed and applied to the western fringe of the Avenue Hidalgo in Toluca as case study.

**Key words:** sustainability, urban fringes, urban design

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales y Arquitecto miembro del Cuerpo Académico Estudios Urbanos y Arquitectónicos, de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México. Consultoria\_jdh@hotmail.com

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias Sociales y Arquitecto miembro del Cuerpo Académico Estudios Urbanos y Arquitectónicos, de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México.

<sup>3</sup> Doctor en Planeación Urbana y Arquitecto miembro del Cuerpo Académico Estudios Urbanos y Arquitectónicos, de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma del Estado de México.

## **1. Introducción**

La arquitectura y el urbanismo permite delimitar las franjas, nodos y centros de la ciudad que se caracterizan por delimitar tanto el fuera como el dentro, esta condición define los patrones de actuación en el colectivo, lo cual significa no solo cambiar nuestro comportamiento, sino también los conceptos de la calidad de vida.

Lo anterior nos es un problema de diseño exclusivamente, ni de solución inmediata, se requiere del rediseñar en referencia al ambiente en el que se nos desenvolvemos como entorno humano en el que están presentes los conceptos de vida, alimentación, dormir soñar y estar despierto los cual se identifica como formar parte del sistema complejo.

La arquitectura y el urbanismo son parte del diseño y por ello determinan a partir parte del ambiente de la ciudad a partir de considerar el sitio o lugar como el objeto de estudio, Esquema que paraponemos como avance de trabajo de investigación en la franja urbana de la Av. Hidalgo poniente en Toluca.

## **2. La sustentabilidad**

El concepto de sustentabilidad se basa en el equilibrio de los recursos de una especie con su entorno, así como, a la explotación de uno o más recursos por debajo de los límites de regeneración y renovación. Esto significa que el concepto sustentable tiene una base filosófica que se maneja a varios niveles de tiempo y espacio, y en muchos contextos de organización humana como es la económica, social, cultural y ambiental condición fundamental para mantener el equilibrio en las actividades de la naturaleza y las humanas.

La sustentabilidad urbana la miramos desde los argumentos que se establecen en el proceso en el que el hombre reconoce una relación hombre-naturaleza, en los trabajos de la Comisión Brundtland de 1987, en la que señala al desarrollo sustentable “*como aquel que permite a las generaciones presentes satisfacer sus necesidades sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias*”<sup>4</sup>.

Mas adelante con el *PNUMA, Programa de Naciones Unidas para el Mejoramiento del Ambiente*, se reconoce al ambiente como un factor determinante en la relación hombre naturaleza, la agenda 21 es un programa amplio de acciones necesarias en el mundo para obtener mas patrones sustentables de desarrollo para el próximo siglo, es la carta de naturalización mundial al desarrollo sostenible y se complementa con reuniones internacionales como la *conferencia de Kyoto*; la Convención del Cambio Climático, es un acuerdo entre países para limitar la emisión de los tan llamados “gases de invernadero”; la Convención sobre Biodiversidad, Un acuerdo entre países acerca de cómo proteger la diversidad de las especies y hábitats en el mundo y una declaración de Principios, Para el manejo conservación y Desarrollo Sustentable de todo el mundo forestal. (Solana, 2008)

---

<sup>4</sup> <http://www.aguatabasco.gob.mx/biblioteca/biblioteca.htm>, consulta del 16 de septiembre de 2006

## *Quivera 2010-1*

Hoy se tiene presente que un valor fundamental en el desarrollo es la orientación de estrategias de los países y empresas que deberán basarse en la humanización de los procesos, el progreso social con respeto del medio ambiente. (Jiménez. 2006:62)

*La nueva alianza que el ser humano debe establecer con la naturaleza tiene que pasar, en primer lugar, por su corazón. Es ahí donde están sus raíces de las agresiones que rompen en acuerdo original entre todos los seres. (Boff. 2000: 81)*

También la sostenibilidad y sustentabilidad aluden a la necesidad de generar lazos de solidaridad cada vez más fuertes que permitan al hombre no solamente competir, sino por el contrario, encontrar los esquemas en los que este proceso sea cada vez más humano, en tal sentido es que deberemos revisar las propuestas de complementariedad y cooperación como factores determinantes en el desarrollo de una visión mucho más humana.

*En la búsqueda de un sentido que permita que busque la unión con aspectos ecológicos y un cambio del desarrollo actual; la mayoría de la gente entiende que el cambio es necesario por medio de justicia social y sostenibilidad ecológica, como parte de los aspectos primordiales aduciendo que “Hemos pasado de una sociedad “conservadora” a otra preocupada por la “sostenibilidad”... (Salas, 2008 :57)*

En esta línea de ideas, encontramos que los valores son fundamentales en la línea de sustentabilidad ya que se basan en la identidad ciudadana y el sentido de pertenencia, es decir, yo soy de aquí; en el que los individuos y los colectivos reconocen sus capacidades y potencialidades.

En este sentido, los colectivos se identifican con el nos-otros al tiempo de identificar la existencia de aquellos, es decir, los que son y aquellos que intercambian algo en la ciudad y no necesariamente son de la ciudad. Con esto se quiere identificar que uno de los agregados básicos de la ciudad son los que determinan la convivencia humana, es decir, la existencia de personas y sus necesidades tanto individuales como colectivas.

### **3. La competitividad sustentable en el diseño urbano-arquitectura**

En la arquitectura y el urbanismo que son manifestaciones propias de la ciudad la sustentabilidad y sostenible, son elementos especiales que no se pueden ser separados, mismos que tampoco pueden desunir en su relación con otros conceptos del espacio como región, continente, planeta, por ser argumentos claves que los contienen biosfera, biodiversidad así como, a la sociedad misma. (Salas, 2008) Elementos que por definición

## *Quivera 2010-1*

pasan por el diseño bajo el sustento de una visión holística para la realización del enfoque de diseño sustentable.

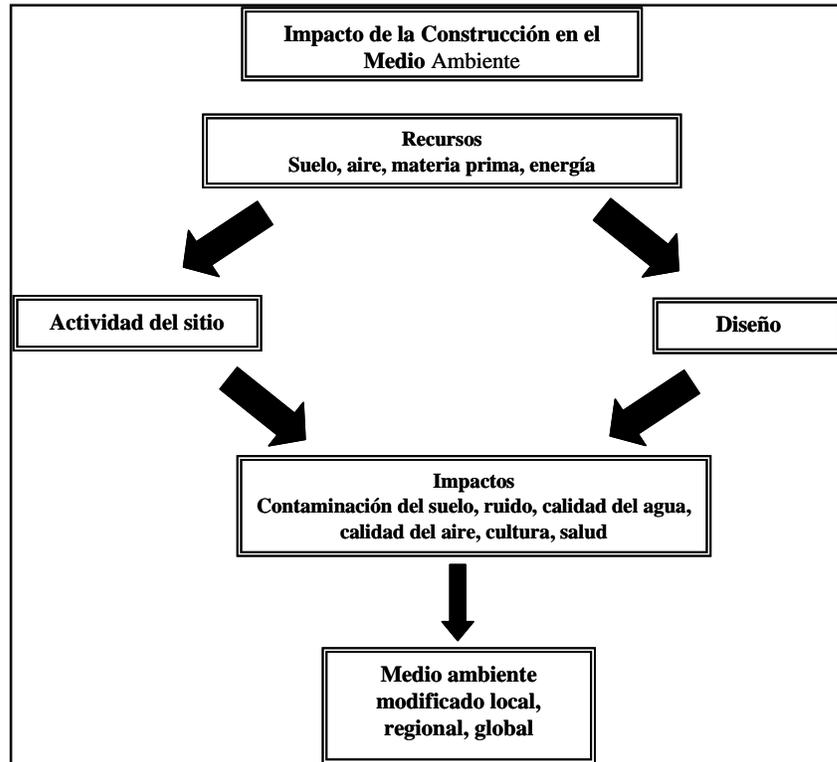
En este sentido para que nuestra cultura sobreviva en el medio ambiente humano y comience a ser sustentable y sostenible, se deberán cambiar los patrones de actuación del colectivo, lo cual significa no sólo cambiar nuestro comportamiento, sino también los conceptos de la calidad de vida; lo cual no es un problema de diseño exclusivamente ya que no es exactamente un problema de sensibilidad, ni de solución inmediata, se requiere de rediseñar el ambiente en el que se desenvuelve en entorno humano a partir de sus conceptos de vida al formar parte de un sistema complejo. Porque el diseño del ambiente se localiza en el diseño ambiental es el que considera al planeta y sus procesos mismos que se unen con la cultura humana y su comportamiento para crear esquemas y modelos.

La arquitectura y el urbanismo como parte del diseño determinan el sitio o lugar que muestra la importancia porque determina las características esenciales y básicas que debe responder el espacio edificado, por lo cual la consideración de los efectos de cada micro clima, sus efectos en el hombre determinan de lo construido.

La arquitectura y el lugar o sitio como espacio construido le asigna orden y presencia a la ciudad por los elementos que la identifican o le significan identidad, el papel que desempeñan los espacios edificados a la ciudad son la base para definir algunos rubros de la competitividad sustentable con base en las características de identidad que el espacio construido le asigna ya por el paso del tiempo sus estilos y orden arquitectónico o bien por la calidad y funcionalidad de las nuevas edificaciones.

El diseño arquitectónico actual, se ha perdido esta relación, esto es por la aplicación de las propuestas que la tecnología y los sistemas constructivos ofrecen como alternativas al diseño de edificios y con ello la baja disponibilidad de argumentos alternativos en las escuelas de diseño y de la actividad profesional. Es posible afirmar que la competitividad a través del diseño arquitectónico no ha sido capaz de confrontar las nuevas tecnologías con la simulación de las condiciones ambientales, en tal sentido podemos considerar a Salas (2008) en la ausencia de la construcción de una adecuada interpretación del sentido del diseño; hoy predomina la moda, el estilo y todo está basado en el mundo moderno económico imperante.

GRAFICO NO. 1 IMPACTO DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL MEDIO



Fuente: Salas 2008. pág. 141.

La vida de un edificio es prolongada y funcional, por su parte la ciudad es mucho más y por ello deben ser analizados a la luz de su trascendencia en el impacto ambiental ya que lo afecta y modifica. En este sentido propone Salas (2008), que el espacio edificado de la ciudad tienen una vigencia del siguiente orden:

TABLA NO. 1 VIDA ÚTIL DEL ESPACIO CONSTRUIDO

| Vida Útil                                | Años             |
|--|------------------|
| Instalaciones                            | 20 años          |
| Edificios                                | 50 a 80 años     |
| Infraestructura(Carreteras, ferrocarril) | Más de 100 años  |
| Ciudades                                 | Más de 500 años. |

Fuente: Salas 2008.

Las implicaciones medio ambientales de los edificios se pueden resumir según Salas de la siguiente manera:

**Materiales:** el 50% de todos los recursos mundiales se destinan a la construcción.

## *Quivera 2010-1*

**Energía:** el 45% de la energía generada se utiliza para calentar, iluminar y ventilar los edificios, y el 5% para construirlos.

**Agua:** el 40% del agua utilizada en el mundo se destina a abastecer las instalaciones sanitarias y otros usos en los edificios.

**Tierra:** el 60% de la mejor tierra cultivable que deja de utilizarse para la agricultura se utiliza para la construcción.

**Madera:** el 70% de los productos madereros mundiales se dedican a la construcción de los edificios.

Las ciudades como se observa en las líneas anteriores consume los recursos de la naturaleza de forma importante, sin embargo en la actualidad esta condición debe ser considerada como parte importante para determinar la competitividad de estas, misma que la dividimos en dos momentos. El primero se ubica en el desarrollo de la industria de la construcción ya que esta es capaz de mover a más del 40 ramas de las 70 ramas de la industria de la transformación, al tiempo de generar del orden de seis empleos directos y otro tanto de indirectos lo que significa que es un importante promotor de inversiones, sin embargo, este proceso es altamente consumidor de energía. (De Hoyos, 2003)

Por otro lado, se encuentran los edificios y espacios urbanos regenerados a partir de la gentrificación (centro de ciudades con patrimonio histórico) le permiten a la ciudad el desarrollo del turismo en ciudades con historia y tradición. Proceso que permite complementar y cooperar en la competitividad de la ciudad. Es importante resaltar que los espacios creados y recreados por los arquitectos y el urbanismo deben contribuir a satisfacer tanto las necesidades humanas en relación con las otras especies con las que convivimos en la naturaleza. El arquitecto debe y está invitado a contribuir en esta tarea que reviste un gran relevancia en el mundo contemporáneo.

Debemos adoptar una forma de vida ética y responsable con el ambiente, por ello la competitividad de la ciudad, deberá asumir un papel protagónico a través del diseño que permita el cambio del estilo de vida asumido donde la principal responsabilidad del arquitecto y del diseñador sea con el usuario y con ello proveerle de los medios y la corresponsabilidad de conservar y mejorar la calidad del ambiente y sus recursos naturales. El arquitecto no debe sólo conocer su profesión y aérea de trabajo, sino también debe saberse co-generador de un proyecto que coadyuve a la transformación del sistema complejo en el que se reconoce la humanidad hoy.

En la cumbre la tierra (Rio de Janeiro, Brasil) de 1992 se presentaron importantes aportaciones tal es el caso de considerar al diseño como ecológico donde lo más nos importa es alcanzar el equilibrio entre el ahorro energético, ecología y el ambiente, como base para determinar un equilibrio entre ellos con el propósito de lograr la eficiencia energética y con ello un enfoque sustentable.

#### **4. La noción de ciudad competitiva**

Las ciudades son el resultado de la suma de iteraciones que realiza la población en el espacio-tiempo, es el lugar en el que el hombre establece las relaciones humanas que le dan sentido a los diversos patrones espaciales que identificamos en los fijos –construcción y los

## *Quivera 2010-1*

flujos –movilidad de la población en la lectura de sus rutas y rutinas que producen su hábitat. Esta diversidad de patrones se entiende como rutinas transforman el espacio de la ciudad. (De Hoyos, 2009)

La ciudad en el tiempo se define como una curva infinita de rutinas que reconocemos como fractal, al ser producto de la iteración, transformación, auto-referencia y sitio múltiple de las relaciones humanas en un espacio-tiempo. En este espacio-tiempo también se reconoce la *incertidumbre* y el *azar* que son capaces de crear y recrear requerimientos al territorio que en su gran mayoría impactan al ambiente condición que afecta por un lado la competitividad sustentable de la ciudad y por el otro la posibilidad de generar un diseño *ad hoc* al medio.

### **5. La ciudad y sus formas de mirar**

La ciudad se mira desde dos tradiciones de análisis, la primera de ellas y la más ampliamente aceptada, hace referencia la generación de excedentes económicos del campo, lo que permite la consolidación de actividades diferentes a las de autoconsumo, y con esto el desarrollo de actividades de producción y servicios, que son producto de la concentración y centralización de las actividades.

Por tanto, la ciudad es un horizonte que tiene una lectura del espacio donde el tiempo pasa de manera estructurada y es producto de la práctica del urbanismo y de la arquitectura en la ciudad que logran a través de su fusión la integración de sus diversos componentes.

Le segunda, mira a la ciudad como proceso vinculado al horizonte de la humanidad a través de la economía de la estética arquitectónica. En esta forma de mirar a la ciudad, el diseño permite encuadrar la manera en la que se comporta la ciudad y con ello es posible analizar algunos ejemplos de ésta, tal es el caso de la reconstrucción de París que realiza Haussman que como diseñador se ajusta a las condiciones que la época le dicta, lo cual consiste en hacer de ésta una ciudad segura. En ella, se observa su traza como medio de control de visibilidad para las fuerzas del orden.

Este proceso nos lleva a considerar las transformaciones de carácter económico dominante de las ciudades que a mediados del siglo pasado cambió los centros de comercio a centros de producción. Lo que siguió fue la era de extensión y el refinamiento del sistema de fábricas. La transición de la acumulación comercial y la acumulación industrial forjaron una inmensa agitación urbana, que afectó a la cohesión e integración social. El diseño de la ciudad por tanto es producto de las diferentes concepciones de formas en la imagen de una época y de una sociedad a otra. Si bien encontramos semejanzas en la estructura de la ciudad por la naturaleza de la vida que en ésta se da, su complejidad es producto de la forma en cómo trabaja y cómo se desarrolla el tiempo en ésta.

Una segunda visión de la ciudad la realiza recientemente Eduardo Soja (2000:20) En su crítica especial énfasis al urbanismo que se presenta en la Carta de Atenas y con ello al desarrollo capitalista de la ciudad. Analiza y propone el concepto que permite reconsiderar

## *Quivera 2010-1*

el origen del urbanismo, en el que nos plantea a la ciudad como producto de ella misma, es decir, la importancia de la ciudad como una fuerza de desarrollo de la sociedad humana que se sustenta en la historia de la evolución humana y con ella el urbanismo. En la biología se desarrolla como *poiesis*<sup>5</sup> en el trabajo de Maturana y Varela (1995) se transfiere en la ciudad como la auto *poiesis* de la ciudad, es decir, el proceso de producción y reproducción de la ciudad por si misma, como en todo ser vivo, ya que éste se genera en función de su relación interior –espacialidad- o dominio y el del entorno o ambiente –externo-.

El interior lo miramos en la ciudad como la dinámica estructural que se muestra en la casa, como el lugar en el que se refieren las prácticas y rutinas de la vida privada o interior. La segunda es decir el entorno se define como el barrio y/o hábitat, en este sentido es el lugar en el que se consolidan las rutinas y los ritos como prácticas del grupo y con ello se identifican la capacidad de los seres vivos de auto-reproducción.

Estas reflexiones muestran la pertinencia de adoptar los conceptos de *auto poiesis de la ciudad*, ya que permite un análisis del desarrollo de la ciudad por si misma y con ello depende del desarrollo de sus fuerzas tanto del interior como del entorno para consolidar las características de ésta. Esta definición difiere a la que se realiza a partir de generación de excedentes económicos que se ha considerado como la explicación de la existencia de la ciudad y con ello, se amplía la explicación del proceso ciudad.

### **6. La ciudad compleja**

La ciudad es compleja es el resultado de un proceso dinámico de agregación y transformación, producto de multitud de decisiones aleatorias, erráticas y causales, a lo largo de periodos muy dilatados de tiempo, las ciudades como uno de los artefactos humanos mas sofisticados que tiene ya más de cuatro mil años.

Su forma está hecha de infinitas combinaciones de elementos básicos muy simples en el origen y que en su iteración variable, acaban convirtiéndose en complejas. Donde el artefacto ciudad tiene como base en su geometría vinculada a los procesos de los sistemas dinámicos y no lineales, es decir, aquellos sistemas complejos generados por iteración de elementos simples.

Este proceso de relaciones caóticas, muchas veces no lineal, alude a una aleatoriedad de clase restringida. Una aleatoriedad que podemos relacionar con la geometría fractal. Las ciudades, como estructuras fractales, son formas vestigio o residuos, producidos por sistemas dinámicos lineales. Sus procesos de desarrollo, mas o menos caóticos, han dado forma a ambientes espaciales de la pos-estructuras de formas fractales.

---

<sup>5</sup> Los seres vivos tienen dos *dominios operacionales*: el que se le llama interior, el de su *dinámica estructural*, su fisiología, y el del *entorno*, que se manifiesta en *conductas* o prácticas determinadas. Desde esta perspectiva, la historia individual u ontogenia de todo ser vivo transcurre, o se da, constitutivamente como una historia de cambios estructurales que siguen un curso que se establece momento a momento determinado por la secuencia de sus interacciones en el medio que lo contiene" (Origen de las especies por medio de la deriva natural en Maturana). Los sistemas vivos, todos los organismos, de los más simples a los más complejos, "son sistemas estructuralmente determinados, y nada externo a ellos puede especificar o determinar qué cambios estructurales experimentan en una interacción; un agente externo, por lo tanto, puede sólo provocar en un sistema vivo cambios estructurales determinados en su estructura".

## *Quivera 2010-1*

La geometría fractal resulta particularmente idónea en el urbanismo, por que aún el enfoque analítico da una forma muy rica y sugerente. Además del método de aproximación, es el de una geometría visual e intuitiva, que se interesa, fundamentalmente, por los procesos que da como resultado, la relación que se ve en la arquitectura y el urbanismo como reflejo de una sociedad y su pensamiento cotidiano, mismo que se significa en el siguiente algoritmo:

$$\begin{array}{l} \textit{La Suma de Pensamiento Urbano Arquitectónico + Sociedad es} \\ = \\ \textit{Imagen Urbana de} \\ \textit{una época} \\ \textit{determinada.} \\ \textit{Imagen Fractal de la ciudad} \quad (\textit{SuPUA + Soc. = IU}) \end{array}$$

Por lo tanto, la arquitectura siempre permite analizar a la sociedad para quien está siendo realizada, su espacio geográfico y la época en que está se construye. Condición que dan forma de manara intrínseca a la nueva recuperación urbanística.

Las ciudades vivas tienen propiedades fractales, la importancia de ver a las ciudades como una estructura fractal radica en la posibilidad de reconocer las diferentes escalas en las que trabaja, donde todos sus elementos están incorporados y relacionados entre si como parte de su funcionamiento Salingeros (2005)<sup>6</sup>.

La vida de una ciudad se funda en la conectividad, en el se producen intercambios que llamamos iteración a partir de las rutinas de las personas. Este proceso de conectividad define procesos y centros o nodos de intercambio lo cual propicia los sistemas complejidad de la ciudad. Es por ello que la ciudad es una estructura dinamita y en constante evolución, donde los agentes (personas) dan vida en movimiento a la transformación de la ciudad a partir de los flujos que las rutinas de las redes de personas en movimiento generan (generatrices). Se puede afirmar que la relación de las personas con la ciudad provoca un proceso continuo que transforman a la ciudad a cada instante en el devenir del día a la noche.

### **6.1. Avenida Hidalgo**

En este marco de análisis se presenta la Avenida Hidalgo en la ciudad de Toluca, como un componente que históricamente ha permitido la conectividad de la ciudad y permite identificar su vigencia en la tradición de los toluqueños, por ello contiene un fractal de la identidad de Toluca y los toluqueños.

La conectividad a la que se hace referencia tiene diferentes niveles de análisis, la circulación en una avenida que permite recorridos de un lugar a otro, a través de la calle, la relación con el pasado próximo en el proceso de hacer ciudad, y por último a la posibilidad de usos y actividades en el presentes y las potencialidades que el lugar permite.

---

<sup>6</sup> Salingeros, Conectando la Ciudad Fractal.

## **7. El pasado**

La Avenida Hidalgo en la historia de la ciudad de Toluca es de gran relevancia, ésta se estructura en tres fracciones que significan el acceso a la ciudad. Los tres fragmentos son capaces de caracterizar al menos dos momentos de la historia de Toluca, en la franja central se distingue el asiento de la cervecería que en el recorrido se pasa por los portales hasta llegar a la Alameda, y los segmentos oriente y poniente muestran las condiciones bajo las cuales se gesta la expansión de la ciudad de finales la primera mitad del siglo XX.

Es en la porción central donde se significa la vialidad por contar con la huellas del tiempo y sus asentamiento humano son os testigos fieles de este paso, al contar con algunos de los edificios más viejo de la ciudad, en este recorrido se identifica en un tramo el acceso a una de las primeras empresas asentadas en la ciudad y por ello, con mayor tiempo en la generación de empleos para los toluqueños, lo cual le asigna una marca o signo a la ciudad como ciudad cervecera.

En análisis muestra el proceso de expansión urbana de la ciudad y que arquitectónicamente, se caracteriza en el estilo o bien orden arquitectónico propio del *art deco*, así como porciones importantes de *arquitectura funcionalista del 60's y 70's*, también se observa arquitectura que la población realiza en el día a día para resolver sus necesidades de habitar.

## **8. La circulación**

La calle de hidalgo es el eje de flujos históricos donde los fijos contiene y define la estructura del espacio a partir de la conectividad de actividades acciones que muestran la relación de lo humano en la ciudad en la manifestación de ritos y rutinas propias de los individuos en el territorio, a este proceso se le denomina como fractal, ya que se realizan intercambios que en el procesos fractal se define como iteración.

En la calle se sintetiza la iteración que interpretamos como flujos de relaciones y de rutinas de personas mismos que da la posibilidad de leer la existencia de *centros y nodos* de aproximación de la sociedad en un espacio-tiempo. Esta condición permite hacer referencia de los ciclos de vida que ocurren en los diferentes momentos del día y su transito a la noche, descubrir el dentro y el fuera, así como, la relación del interior con el exterior al ser procesos de cambio y transformación que los flujos realizan en la franja urbana que reconocemos en el espacio-tiempo.

En esta calle que llamamos avenida Hidalgo se reúne en la actualidad fijos y flujos que se materializan en los servicio que muestran la reducción de la actividad productiva humana en el centro de la ciudad, y que contando con un amplio potencial visual y de localización de servicio se reduce a un flujo que evita la relación humana tanto por lo equipamiento que permite el intercambio y la convivencia como –café, restaurante, hoteles y todo tiempo de servicios de este clase o tipo- por la ausencia de vivienda del más diverso ingreso que en su interacción hace ciudad.

## **9. Usos y actividades**

En la actualidad la calle ha dejado de ser un lugar de encuentro que permita significar del lugar con nuevas y diversas actividades –rutinas y ritos- que le otorguen nuevamente un valor tanto a la inversión como a la ciudad como referentes de nodos y centros de conectividad financiera, de trabajo y recreación para los ciudadanos.

Esta condición lleva a proponer la organización de la ciudad a partir de la viabilidad que las relaciones humanas provocan en el territorio y no de forma contraria. En tal sentido, el proceso deberá repensarse a partir de las potencialidades que manifiesta la relación y actividad, vistas como rutinas, los ritos vistos como los gustos y las necesidades de socializar en la diversidad del espacio-tiempo, caracterizado por: el espacio público y el privado, el dentro y el fuera, el día y su proceso a la noche y al día nuevamente, la esperanza y los hechos, las relaciones como flujos propios del trabajo, vida, soñar, despertar, convivir, comer, estar y morir; en una aproximación profunda con las nuevas y cambiantes maneras de convivir en el territorio que se manifiestan como nunca ante los conceptos de amor, esperanza, vacío, desecho, desesperanza, basura, y reciclaje.

## **10. Conclusión**

Las franjas nodos y centros de la ciudad permiten identificar la auto-similitud y auto-referencia que la ciudad desarrolla a través de los ritos y rutinas de las muy diversas franjas que en su conjunto establecen la competitividad sustentable, esta competitividad se alcanza en la medida que se alcanza la especialidad en las actividades en relación con los flujos de los mas diversos ordenes.

Analizar las franjas urbanas con el propósito de identificar las características de la competitividad y la sustentabilidad pasa necesariamente por patrones de la organización de la ciudad a partir de la ciudadanía y sus prácticas en donde sabemos parafraseando a Boff, se sabe que no hay capacidad de transformación radical sin ruptura de algún tipo, en este sentido también se reconoce que las rupturas son dolorosas, sin embargo, es preciso que lo nuevo se instale como procesos de transformación. En tal sentido la sustentabilidad obliga cambio y transformación de la practicas de la sociedad.

“Que el nuestro sea un tiempo que se recuerde por el despertar de una nueva reverencia ante la vida; por la firme resolución de alcanzar la sostenibilidad; por el aceleramiento en la lucha por la justicia y la paz y por la alegre celebración de la vida”...(Boff, 2000: 144)

## **Bibliografía.**

- Augé, Marc (1992), *Los no lugares, espacios de anonimato, una antropología de la sobre-modernidad*, Gedisa, Barcelona. Quinta reimpresión (2000). Traducción non-

### *Quivera 2010-1*

lieux: introduction a une anthropologie de la surmodernite, al castellano por Margarita Mizrahi.

- Boff, Leonardo. (2000) *Del Iceberg al Arca de Noé, el nacimiento de una ética planetaria*, editorial
- Clarke, Paul Walter (2003), *The Economic Currency of Architectural Aesthetics., Designing cities. Critical readings in urban designs*, Edited by Cuthbert, Alexander R, Blackwell Publishing, Reino Unido.
- De Hoyos, Jesús y José Jiménez (2006), “Hacia una conceptualización del tiempo-espacio desde la geometría”, en revista *Ciudades. Análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana*, Año 18, No. 70, abril-junio.
- García, Carlos (2004), *Ciudad Hojaldre, visiones urbanas del siglo XXI*, Gustavo Gili, Barcelona.
- Koolhaas, Rem (2006), *Ciudades genéricas*, Gustavo Gili, Barcelona. Traducción Generic city, en castellano Jorge Sainz
- Jacobs, Jane (1961), *The death and life of great american cities*, Random House, New York.
- Maturana, Humberto (1995), *La realidad: ¿objetiva o construida? Fundamentos biológicos de la realidad*, Universidad Iberoamericana / Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) / Anthropos, Barcelona.
- Porter, Michael (1982) (1990), *Ventajas competitivas*, Compañía Editorial Continental S.A., México. Traducción María Acsensión de la Campa Pérez–Sevilla.
- Susser, Ida and Castells. (2002), *The Castells reader on citis and social theory*. Editorial, Oxford, UK: Blackweell Publishers. Maiden, Mass.
- Salingaros, Nikos (2003), “Connecting the Fractal City, Keynote speech, 5th Biennial of towns and town planners in Europe”. Department of Applied Mathematics, University of Texas at San Antonio, Barcelona.
- Soja, Edward (2000), *Putting cities first: Remapping the origins of urbanism, A companion the city*. Edited By Bridge Gary and Sophi Watson. Blackwell Publishers, UK.
- <http://www.aguatabasco.gob.mx/biblioteca/biblioteca.htm>, consulta del 16 de septiembre de 2006