



Tiempo de Educar

ISSN: 1665-0824

teducar@hotmail.com

Universidad Autónoma del Estado de México  
México

Zizumbo Villarreal, Lilia

Reseña de "El diseño curricular. Análisis de la licenciatura en turismo de la UAEM" de Lourdes Medina  
Cuevas

Tiempo de Educar, vol. 1, núm. 1, enero-junio, 1999, pp. 155-160

Universidad Autónoma del Estado de México

Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100110>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Medina Cuevas, Lourdes  
*El Diseño Curricular. Análisis de la Licenciatura  
en Turismo de la UAEM.* Toluca, UAEM, 1999

LILIA ZIZUMBO VILLARREAL<sup>1</sup>

El problema central que Lourdes Medina Cuevas señala en este libro es el diseño curricular de la licenciatura en turismo de la Universidad Autónoma del Estado de México. La perspectiva analítica de este estudio se propone explicar metodológicamente como se va construyendo el plan curricular de la licenciatura, elaborado en el año de 1992, y que entró en vigencia en septiembre de 1993. La autora considera dos aspectos fundamentales al abordar el objeto de estudio, en el primero de ellos se presenta la revisión conceptual de quienes lo han estudiado de donde se apoya teóricamente el estudio, el segundo es relativo al soporte empírico de la investigación considerando como punto central el ámbito del profesor a partir de su experiencia en la planeación de su práctica educativa.

El abordaje del curriculum nos lleva a plantear que éste no es solo la construcción que hace un pequeño grupo apoyado por expertos, sino que intervienen en él aspectos institucionales que en su puesta en marcha lo van modelando, de ahí que no se pueda hablar de un documento acabado.

Para la autora el estudio del curriculum ha ido por dos caminos, una la postura analítica destacada por Franklin Bobbit reconocido como el iniciador de ver el curriculum desde la perspectiva científica, así como Tyler y Taba. Otra la corriente crítica que destaca los planteamientos de Jackson, Eggleston, Young, Apple y Giroux.

<sup>1</sup> Profesora Investigadora de la Facultad de Turismo, Universidad Autónoma del Estado de México

En México señala, que el estudio del currículum es semejante al de Estados Unidos de Norteamérica el cual se concibe como una necesidad de diseñar, desarrollar, aplicar y evaluar las actividades de enseñanza y aprendizaje en las instituciones educativas. Es por ello que en los años setentas se establece como política educativa la instrumentación de modelos educativos que respondan a las nuevas perspectivas de modernización.

De acuerdo con Gimeno considera que el currículum puede ser analizado desde cinco ámbitos:

- 1.- Desde su función social en cuanto a que es el enlace entre la sociedad y la escuela.
- 2.- Como plan educativo, ya sea pretendido o real compuesto por diferentes aspectos tales como: experiencias, contenidos, otros.
- 3.- Como expresión formal y material del proyecto en el que se presenta como documento formal expresando contenidos, orientaciones, secuencias, etc.
- 4.- Como campo práctico en el cual se puede analizar los procesos instructivos y la realidad de la práctica en el espacio en donde se expone la interacción entre teoría y práctica.
5. Como campo de investigación analizando la actividad discursiva académica.

De acuerdo a lo anterior el currículum desde su conceptualización es multidimensional ya que permite distinguir lo formal de los procesos y las relaciones que tienen que ver con la práctica educativa dentro de un contexto.

Medina retoma como propuesta metodológica para el análisis del diseño curricular de la licenciatura en turismo el

plan de estudios 03/93, los modelos propuestos por la ANUIES y las investigaciones de la Facultad de Psicología de la UNAM, en donde se identifica la lógica de construcción a partir de los procedimientos considerando en una primera etapa un estudio de carácter documental en donde se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: la lógica de construcción del currículum, tomando en cuenta el método empleado y la comparación con los modelos en diseño curricular; las fuentes de las que se partió para la reestructuración del proyecto curricular; las actividades realizadas y herramientas utilizadas; los componentes del currículum considerando en éstos los supuestos epistemológicos, sociales y psicopedagógicos del proyecto curricular.

La segunda etapa consistió en un acercamiento a la interpretación del currículum desde el espacio de intervención del docente; esta etapa se apoyó en los estudios realizados por Carlos Marcelo G., quien para el estudio del currículum propone considerar los pensamientos de los docentes al planificar su enseñanza.

Es a partir de las variables que intervienen en la elección de los estudios sobre el diseño curricular lo que permite explorar la planificación que realiza el profesor en el proceso enseñanza y aprendizaje.

El trabajo de campo se llevó a cabo a través de la aplicación de entrevistas a docentes que participaron en los dos primeros semestres de la licenciatura que constituyen el bloque de iniciación.

Una vez revisados y analizados los datos obtenidos de la investigación, la autora hace una propuesta basada en un modelo innovador sobre el currículum, que permite guiar el trabajo en los niveles de diseño, im-

plantación y evaluación para el desarrollo del currículum de la licenciatura.

A partir de algunos elementos de carácter conceptual y estratégico, se apoya la propuesta de un modelo de innovación curricular en donde se resaltan las fases y estrategias para la innovación.

-**La planificación:** esta fase estaría encaminada, no a la reconstrucción del currículum como plan global, sino en el diseño de programas de estudio en un proceso deliberativo que exige una diagnosis sensible de la situación así como la posibilidad de indagar diferentes alternativas y dar soluciones a problemas no únicos, dando paso a una participación más activa del profesor, con el objeto de asegurar que el nuevo currículum sea adoptado por los sujetos en un ambiente de cooperación y decisión conjunta, pero reconociendo que los espacios concretos de enseñanza habrán de estar mediatizados siempre por sus creencias y apreciaciones, no así por prescripciones directas y simples, además de considerar el propio contexto escolar en cuanto a sus factores sociopolíticos, organizativos e infraestructurales.

-**Diseminación:** en su sentido más convencional, se refiere al momento en que una innovación se da a conocer a los usuarios para su adopción y utilización, sin embargo, en la perspectiva cultural la difusión no implica un "dar a conocer" sino que infiere una serie de actividades y tareas que median entre el diseño del nuevo currículum y su puesta en práctica, y da lugar a la familiarización del programa por parte del profesor, abarca un buen número de tareas de decisiones personales y grupales tendientes a la adaptación, reconstrucción y redefinición del currículum. La diseminación se convierte así, en una dinámica de diálogo,

reflexión y análisis crítico tanto del proyecto como de sus potencialidades, promoviendo la apertura de espacios de trabajo y fundamentalmente de comunicación.

-**Adopción:** en esta fase el profesor o grupo de profesores deciden si se pone en práctica o si se rechaza un proyecto de innovación, es el momento en que el cambio se pone en movimiento e inicia su camino hacia la puesta en práctica. En la perspectiva cultural, la adopción se ubica en el estado de movilización planteado por Berman (citado por González y Escudero: 115), que lo define como el conjunto de actividades que realiza un sistema cuando se prepara para cambiar la conducta de rutina de sus miembros, es por ello, que significa tanto el proyecto adoptado como la actitud institucional al mismo. El proyecto adoptado abarcaría la serie de ideas innovadoras y metas instructivas, la amplitud y complejidad del cambio a realizar y la serie de decisiones acerca de cómo implementar la innovación. Las actitudes generadas hacia el proyecto del cambio establecen de algún modo la legitimación del mismo, así como a los aspectos a los cuales se les dará mayor prioridad y compromiso.

-**Implementación:** abarca una serie de procesos encaminados a adaptar y poner en práctica el plan innovador en situaciones concretas de enseñanza. Esta fase se reconoce como la más crítica del proceso de cambio en la medida que la serie de interacciones que se producen entre un proyecto innovador y la escuela, así como entre el proyecto y cada profesor, va a determinar la trayectoria de la innovación.

El uso más generalizado del término implementación es el de "puesta en práctica"; una definición comúnmente aceptada de Furlán (ibid.:119) señala que "es el pro-

ceso de llevar a la práctica una idea, programa o conjunto de actividades, que son nuevas para las personas que intentan efectuar el cambio”

Supone, por tanto, que el contacto de un proyecto “sobre el papel” con la realidad, es el punto en que intención y realidad se encuentran; el cómo se produzca y se desarrolle ese contacto será de vital importancia para que el cambio ocurra.

De este enfoque la implementación se considera como un proceso interactivo en el que entran en contacto dos tipos de realidades: la realidad organizativa de la escuela y el proyecto de cambio curricular. De acuerdo con las características peculiares de la escuela, dicha interacción adquirirá rasgos diferentes teniendo como consecuencia un proceso inestable y variable sometido a modificaciones.

La implementación en un proceso variable, rechaza una perspectiva de cambio fiel a lo previsto se tratará más bien, de analizar la complejidad del proceso de cambio en relación con el modo en que la innovación se está desarrollando y modificando a lo largo de su puesta en práctica. Por tanto, se admite que no existe un criterio único de éxito, sino una variedad de ellos, lo que obliga a su vez, a prestar atención a lo que ocurre con la innovación cuando se aplica el proyecto y no sólo valorar sus resultados.

Por la naturaleza de esta fase, encontramos que puede presenciarse en función de tiempos y de espacios, sin embargo, algunos factores que podrán orientar acerca de su proceso, para efectos de trabajar en relación con el curriculum de la licenciatura en turismo, nos parece útil citar a Furlán y Pomfret, quienes identifican cuatro categorías a considerar: 1) características de la innovación, 2) estrategias de implemen-

tación; 3) características de la unidad de adopción y, 4) características macro-sociopolíticas.

Las características de la innovación se refieren a un proceso en el cual se detecta la claridad del proyecto en cuanto a la especificidad de metas, componentes y dimensiones, además de la complejidad en relación con el grado de dificultad o extensión del cambio que se exige con el nuevo proyecto.

Las estrategias de implementación se refieren a la preparación del profesorado, el apoyo de recursos, los mecanismos de retroalimentación y la participación. Retomando a Furlán, la formación de los profesores es uno de los factores más importantes de la puesta en práctica de un proyecto, ya que la esencia del cambio consiste en aprender nuevas destrezas, conocimientos, aptitudes, etc. De ahí que, habrán que desarrollarse estrategias participativas, actividades de preparación del profesorado y procedimientos de coordinación, seguimiento y comunicación del proyecto de cambio.

De esta manera la participación se constituye en una variable fundamental en la fase de implementación del proyecto, ya que para que el cambio sea efectivo, los profesores han de estar implicados y comprometidos en asegurar el éxito, de lo contrario las innovaciones serán utilizadas asistemáticamente, ignoradas o simplemente aceptadas como soluciones materialistas.

Las características de la unidad de adopción, implican variables relacionadas con el propio proceso de adopción, que pueden ejercer influencia en el grado de implicación o de interés por parte de los usuarios del programa.

Las características macro-sociopolíticas implican variables como: a) la modalidad de

diseño, b) el sistema de incentivos, que habrá de impulsarse a partir de elementos internos al propio quehacer del profesor, c) las estrategias de evaluación de la puesta en práctica y d) la propia complejidad política.

- **Evaluación:** en este caso del curriculum, se penso desde un enfoque basado en la negociación, que tiene como característica centrarse en los propios procesos curriculares educativos y particularmente se hace referencia a la evaluación iluminativa que proponen Parlett y Hamilton.

En esta etapa se trata de hacer un estudio intensivo del programa como un todo en donde: su base racional, su evolución, sus operaciones, logros y dificultades, así como la innovación no se examinan aisladamente sino en un contexto escolar o medio de aprendizaje. En este sentido, la evaluación implica un proceso holístico.

Parlett y Hamilton señalan que la evaluación iluminativa tiene por objeto el estudio del proyecto de innovación en relación con los siguientes aspectos: cómo funciona, cómo influyen en él las situaciones escolares variadas en las que se aplica, qué ventajas y desventajas encuentran en él las personas que lo utilizan, cómo afectan las actividades intelectuales de los alumnos y a las experiencias académicas, cómo participan profesores y alumnos en el proyecto, cuáles son las características más significativas, sucesos más recientes y procesos críticos de la innovación.

Metodológicamente, es un tipo de evaluación que utiliza técnicas basadas en la observación y entrevista, así como el cuestionario y análisis de documentos. El evaluador se enfrenta a tres estadios: observar, preguntar y explicar.

La dinámica aquí planteada nos da pauta para organizar una serie de acciones que permitan involucrar a los sujetos en un proceso de clarificación y adopción de un proyecto curricular, que como ya se señaló no es estable en tanto requiere de un constante diálogo, revisión y explicitación de las decisiones y prácticas escolares, situación que debe ser valorada en función de necesidades reales, y no sólo en atención a un listado de meros formulismos, que en el mejor de los casos se aceptan en apariencia.

Con la intención de ubicar el objeto de estudio en el marco del plan de estudios 03/93, la autora en el capítulo uno hace una revisión histórica sobre el proceso de creación y reestructuración de planes de estudio de la licenciatura desde 1959.

En el capítulo 2 la autora presenta una revisión teórica, acerca del campo curricular señalando sus principales teóricos y sus aportaciones como Franklin Bobbit a quien se le reconoce como el iniciador de ver el curriculum desde una perspectiva científica de Kliebard quien hace grandes aportaciones a la teoría del curriculum.

A partir de la revisión de las propuestas metodológicas que han caracterizado al campo curricular, es a partir de los modelos de la década de los ochenta en los cuales se apoya la investigación para poder revisar el diseño curricular del plan de estudios de la licenciatura en Turismo.

En el capítulo tres se presenta el análisis realizado en torno al diseño curricular de la licenciatura como plan global, especificando la metodología que se empleó para su diseño, y el análisis comparativo entre esta metodología y el modelo tipo.

En el capítulo cuatro se hace referencia a los resultados obtenidos con base en la indagación que se hizo sobre la interpretación que el profesor hace del plan curricular al momento de planificar su enseñanza. Presentando para ello la metodología empleada en la línea de estudios sobre el pensamiento del profesor, se ubican algunos antecedentes, se establece el procedimiento para la entrevista y se presenta la información obtenida.

En el capítulo cinco la autora presenta su propuesta sobre un modelo de innovación curricular: Una estrategia de trabajo para el desarrollo del curriculum de la licenciatura en turismo.

La autora por tanto sostiene que el plan curricular se constituye en un documento de trabajo que viabiliza el desarrollo académico, en tanto contempla de manera clara y sistemática los elementos que se sustentan a partir de un planteamiento teórico y metodológico que articula el conocimiento del fenómeno turístico para efectos de enseñanza y de aplicación a un campo profesional. (131)

En fin, *El diseño curricular* es un libro interesante que refleja el conocimiento profundo de Lourdes Medina sobre el Curriculum. El material conceptual que presenta es amplio y novedoso, además de ubicar el objeto de estudio en las dos grandes corrientes de pensamiento la analítica y la crítica. El análisis del diseño curricular de la licenciatura en turismo se aborda desde la postura teórica de la escuela norteamericana, en la propuesta de la ANUIES y de investigaciones de la Facultad de Psicología de la UNAM. Mientras que el trabajo empírico se limita a abordar una parte del curriculum, centrando las conclusiones a lo que los profesores recuerdan y opinan de su práctica educativa. Nos encontramos ante un claro ejemplo de lo que sucede en las investigaciones de este tipo, en donde la riqueza de la base teórica es buena, novedosa y amplia, pero en el proceso de la investigación se hace a un lado y como hay una exigencia de presentar datos que la validen, ésta se realiza, pero de una manera débil quedando muy reducida.

Se consideró una parte mínima del plan de estudios el eje de iniciación, respecto al eje de turismo.