



Enseñanza e Investigación en Psicología
ISSN: 0185-1594
rbulle@uv.mx
Consejo Nacional para la Enseñanza en
Investigación en Psicología A.C.
México

Cardoso Jiménez, Daniel; Pérez Chávez, Manuel Antonio; Jaramillo Jaramillo, Marcela; Mendoza Méndez, Rafael Valentín; Santillán Delgado, Germán; Bobadilla Beltrán, Salvador
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE: EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO POR SEXO EN LA LICENCIATURA DE ADMINISTRACIÓN
Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 315-328
Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C.
Xalapa, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228336008>

- [Cómo citar el artículo](#)
- [Número completo](#)
- [Más información del artículo](#)
- [Página de la revista en redalyc.org](#)

 redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE:
EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO POR SEXO
EN LA LICENCIATURA DE ADMINISTRACIÓN**

**Strategies of learning:
Effects on the academic achievement
by sex in the Administration career**

**Daniel Cardoso Jiménez, Manuel Antonio Pérez Chávez,
Marcela Jaramillo Jaramillo, Rafael Valentín Mendoza Méndez,
Germán Santillán Delgado y Salvador Bobadilla Beltrán
*Universidad Autónoma del Estado de México*¹**

RESUMEN

Las instituciones de educación superior plantean un nuevo modelo de educación, a través del desarrollo de conocimientos y aplicación de estrategias de aprendizaje que sirvan para aprovechar la diversidad, la gran cantidad de información disponible y nuevos descubrimientos que aportan la ciencia y la tecnología. Por lo anterior, se hace necesario conocer en qué medida los estudiantes aplican las estrategias de aprendizaje y cómo estas impactan en su rendimiento académico. El objetivo fue describir y relacionar estrategias de aprendizaje y rendimiento académico por sexo en la licenciatura de administración del Centro Universitario Temascaltepec. La población fue el total de hombres y mujeres que integran la licenciatura. Se aplicó el instrumento escala de estrategias de aprendizaje de Román y Gallego (2001). Se midió el grado de utilización de estrategias y la correlación en mujeres y hombres se procesó con el SPSS. Las estrategias de aprendizaje más utilizadas en mujeres y hombres corresponden a una educación tradicional; respecto a la correlación, en las mujeres sí impacta en su rendimiento académico, no así en el caso de los hombres. Lo anterior da pautas para fortalecer la actividad docente en esta licenciatura.

Indicadores: Estrategias de aprendizaje; Rendimiento académico; Licenciatura en Administración.

¹ Centro Universitario UAEM Temascaltepec, Instituto Literario No. 100, 51300 Toluca, Edo. de México, México, tel. y fax (716)166-52-09, correos electrónicos: dcj400_@hotmail.com., maperezch@yahoo.com.mx, lc_marce@yahoo.com.mx, ravameme@yahoo.com.mx, sandelg68@hotmail.com y bobadilla_salvador@hotmail.com. Artículo recibido el 24 de octubre de 2011 y aceptado el 12 de agosto de 2012.

ABSTRACT

Higher education institutions tend to propose new models of education through the development of knowledge and its application through learning strategies that benefit from diversity and from the great amount of new and available information based on discoveries contributed by science and technology. In this context it becomes necessary to evaluate to what extent teachers apply such strategies and how these impact on students' academic achievement. The purpose of the present paper is to describe and relate learning strategies and academic achievement by sex in the students of the licensing degree in administration at the university Temascaltepec. Participants included all students of the career. Data collection included the learning strategies scale by Román & Gallego (2001). Descriptive analysis involved the amount of use of strategies by men and women and a correlation coefficient on women and men. The most frequently used strategies of learning in women and men corresponded with a traditional education. Correlation analyses showed that strategies did impact women's academic performance but not men's. These findings provide guideline to strengthen teaching in this career.

Keywords: Strategies of learning; Academic achievement; Administration career.

INTRODUCCIÓN

La educación superior desempeña un papel esencial en la transformación de toda sociedad ya que en ella descansa el progreso de los ámbitos cultural, social, económico y político; así, desde el punto de vista cultural, la educación impacta directamente en el bienestar social (Negrete, 2010; Woolfolk, 2006).

Las instituciones de educación superior plantean un nuevo concepto de educación a través del desarrollo de los conocimientos y herramientas necesarios para aprovechar la diversidad, la convergencia de culturas, la gran cantidad de información disponible y los nuevos descubrimientos que aportan la ciencia y la tecnología (Cardoso, Pérez, Jaramillo y cols., 2011).

En este sentido, es necesario continuar modificando el paradigma del aprendizaje tradicional con el fin de dar respuesta a la sociedad y al mercado laboral, los que, hoy en día, exigen profesionales expertos en su disciplina que posean habilidades, destrezas y competencias, y puedan adaptarse exitosamente a un mundo de rápida obsolescencia (Ganoach y Golder, 2006; González-Pienda, 2002).

Lo anterior no se puede enseñar con manuales, repitiendo o memorizando porque se adquiere en la práctica, mediante la experiencia,

y siempre se está renovando. Si no se tienen las bases y estructuras del aprendizaje, no es posible el desarrollo de la capacidad de aprendizaje permanente o de autoaprendizaje, pues su énfasis se dirige al dominio de las destrezas, habilidades, competencias y valores que se deben vincular con la formación profesional (Bruner, 2004; Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

De aquí la necesidad de reorganizar las estrategias de aprendizaje para propiciar la generación y construcción permanente del conocimiento, con la mirada puesta en el presente y dirigida hacia el futuro (Adell, 2002).

Lo expuesto arriba tiene gran relevancia para los estudiantes de la licenciatura de Administración, toda vez que hoy se aprecia una debilidad en el conocimiento y aplicación de las estrategias de aprendizaje en hombre y mujeres; de hecho, cuando se les encomienda realizar alguna actividad que implique aplicar una o más estrategias de aprendizaje, no cumplen satisfactoriamente con la tarea; esto posiblemente se pudiera deber al desconocimiento y aplicación por parte de los educandos, pero impacta negativamente en su desempeño profesional pues algunos egresados manifiestan tener deficiencias en relación a las competencias, habilidades y destrezas debidas a lo antes expuesto.

El mejoramiento del rendimiento académico atañe a todas las instituciones educativas en los ámbitos local, regional, nacional e internacional; incluye a aquellos estudiantes que se hallan en la categoría de “deficiente” al tener calificaciones reprobatorias. En este caso, los estudiantes de la licenciatura de Administración del Centro Universitario Temascaltepec, dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM), manifiestan una considerable frustración cuando reprueban asignaturas o tienen notas bajas, posiblemente como consecuencia de no saber usar las estrategias de aprendizaje en un nivel cognitivo.

Asimismo, se ha observado que hay diferencias individuales en la manera en que estudian, aprenden y aplican el conocimiento teórico en la práctica, las que afectan igualmente su rendimiento académico (Martín y Camarero, 2001).

La aplicación de las estrategias de aprendizaje, y el rendimiento académico, a hombres y mujeres revela que son distintas las formas de aprender y seleccionar los recursos, alternativas y capacidades que tienen a su disposición (Lozano, González, Núñez, Lozano y Álvarez, 2001).

Por lo antes mencionado, es importante identificar el grado de utilización de las estrategias de aprendizaje por sexo y su relación con el rendimiento académico; es decir, si el empleo de una mayor cantidad de estrategias mejorará su rendimiento académico, o qué estrategias de aprendizaje son las que influyen más directamente en su desempeño y cuáles no aplican en sus estudios por desconocimiento (Valle, Cabanach, Rodríguez, Núñez y González, 2006).

MÉTODO

Participantes

La investigación se llevó a cabo con estudiantes del Centro Universitario UAEM Temascaltepec, específicamente en la Licenciatura de Administración, dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México, con una población total de 104 mujeres y 49 hombres distribuida en los semestres primero, tercero, quinto, séptimo y noveno, quienes provenían de lugares rurales, semiurbanos y urbanos, con edades que oscilaron entre los 17 y 23 años.

Variables

Variable independiente: las estrategias de aprendizaje que dependió del sexo del alumno.

Variable dependiente: el rendimiento académico de los estudiantes por sexo.

Definiciones conceptuales

Estrategias de aprendizaje: Son procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas (Díaz-Barriga y Hernández, 2002).

Rendimiento académico: Es el resultado del aprovechamiento escolar en función de diferentes objetivos educativos. Hay quienes homologan el rendimiento académico como el éxito o fracaso en el estudio, expresados a través de notas o calificaciones (Flores y Gutiérrez, 2007).

Diseño

El tipo de estudio fue descriptivo-correlacional (León y Montero, 2006), ya que la investigación que se efectuó corresponde a una metodología cuantitativa y cualitativa, donde se analizaron las respuestas con un grado de profundidad y especificidad acorde a los fines de la investigación, así como la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de mujeres y hombres.

Instrumento

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó el instrumento validado llamado Escala de Estrategias de Aprendizaje de Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo (ACRA) de Román y Gallego (2001), especialmente para medir el empleo de estrategias de aprendizaje en el ámbito universitario. Las propiedades psicométricas del ACRA centradas en la validez de contenido, validez de constructo y coeficiente de fiabilidad fueron, a saber: para la escala de adquisición, de 0.87, 0.87 y 0.71, respectivamente; para la de adquisición, de 0.89, 0.87 y 0.90; para la de recuperación, de 0.91, 0.89 y 0.83, y para la de apoyo, de 0.88, 0.88 y 0.89.

Procedimiento

Para cada una de las cuatro escalas básicas se obtuvo lo siguiente:

Una puntuación directa total por escala –esto es, de todos los ítems que la integran–, la cual dependió de la frecuencia con que el alumno manifestó realizar el tipo de conducta propuesta, o sea, de la respuesta elegida, y se calculó a partir de cada uno de los ítems que la conforman, asignando el valor 1 a la respuesta A, 2 a la B, 3 a la C y 4 a la D.

Para obtener estas puntuaciones, se siguieron los siguientes pasos:

En la hoja de respuestas se trazó una raya horizontal a lo largo de las filas en que el estudiante no hubiera anotado ninguna respuesta o hubiese escrito más de una. Después, se cuantificó el número de respuestas dadas en cada una de las cuatro alternativas (excepto las previamente anuladas). Hecho lo anterior, se sumó el total de respuestas, lo que permitió comprobar la exactitud del recuento (el valor obtenido más el de las filas anuladas debe ser igual al número de ítems de la escala).

Dentro de cada escala de estrategias de aprendizaje, la suma de los valores de la primera columna (A), más los de la segunda (B) multiplicada por 2, los de la tercera (C) por 3 y los de la cuarta (D) por 4, constituyó la puntuación directa total que se transformó en puntuación centil. Además, para conocer el grado de utilización de una estrategia concreta y de un semestre de estrategias contenidas en cada escala, se valoraron las respuestas mediante el procedimiento de cuantificación anteriormente indicado (de 1 a 4 puntos), en cada uno de los semestres. Una vez obtenida la sumatoria total por escala de estrategias, se obtuvo la puntuación directa, y con este valor se le localizó, según sus valores, en las tablas de Román y Gallego (2001), de acuerdo a cada escala de estrategias, para obtener con esto la puntuación centil (baja, moderada o alta).

Tomando en cuenta la naturaleza de las escalas, orientadas fundamentalmente al entrenamiento de los estudiantes que no utilizan estrategias de aprendizaje adecuado, resulta evidente que la evaluación realmente indispensable es la cualitativa, la que a continuación se describe.

Para ello, fue necesario identificar los ítems más altos (casi siempre = C o siempre = D) y más bajos (algunas veces = B o nunca = A), para diseñar, a partir de ahí, la intervención correctiva o preventiva.

Estos datos cualitativos sirven para informar y reflexionar con los estudiantes de cada semestre la toma de conciencia (reflexión metacognitiva) de los efectos de los mismos en el aprendizaje, como paso previo al entrenamiento.

Una vez que se capturaron todas las calificaciones de los alumnos de los mencionados semestres, en poder del Departamento de Control Escolar de la institución, se proporcionó a los presentes autores las trayectorias académicas por alumno, semestre y licenciatura para obtener los promedios. Posteriormente, con la información ya recabada y organizada, mediante el paquete estadístico SPSS se analizó el promedio, el grado de utilización por escala y las estrategias del ACRA por semestre y sexo, así como la correlación de Pearson para conocer el grado de relación que guardaban las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico según el sexo de los alumnos.

RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos por escala y sexo, se obtuvo lo siguiente.

321

Escala de adquisición en mujeres

En los cinco semestres se observa que fue bajo el grado de utilización en las estrategias de exploración, subrayado idiosincrásico, epigrafiado y repaso mental, y alto en las estrategias de subrayado lineal en tres semestres, repaso en voz alta en quinto, y repaso reiterado en primero y quinto semestres.

Escala de adquisición en hombres

En los cinco semestres fue bajo el grado de utilización de las estrategias de exploración, subrayado idiosincrásico, epigrafiado y repaso mental, y alto en las estrategias de subrayado lineal en dos semestres, repaso en voz alta en quinto y repaso reiterado en los cinco semestres.

Escala de codificación en mujeres

Se detectó que en los cinco semestres fue bajo el grado de utilización en las estrategias de nemotecnias, relaciones intracontenidos, imágenes, metáforas, aplicaciones, autopreguntas, agrupamientos, secuencias, mapas conceptuales y diagramas, y alto en las estrategias de relaciones compartidas y paráfrasis en el quinto semestre.

Escala de codificación en hombres

En los cinco semestres fue bajo el grado de utilización en las estrategias de nemotecnias, relaciones intracontenidos, relaciones compartidas, imágenes, metáforas, autopreguntas, agrupamientos, secuencias, mapas conceptuales y diagramas, y alto en las estrategias de aplicaciones y paráfrasis en el quinto semestre.

Escala de recuperación en mujeres

En los cinco semestres fue bajo el grado de utilización en las estrategias de búsqueda de codificación, búsqueda de indicios y planificación de respuesta, y alto en la estrategia de respuestas escritas en el quinto semestre.

Escala de recuperación en hombres

En los cinco semestres se halló un grado de utilización bajo en la estrategia de búsqueda de codificaciones, y alto en las estrategias de búsqueda de indicios en el quinto semestre; la planificación de respuesta tuvo un nivel alto en tres semestres, así como las respuestas escritas en tercero y quinto semestres.

Escala de apoyo en mujeres

En los cinco semestres fue bajo el grado de utilización de las estrategias autoconocimiento, automanejo/planificación, automanejo/regulación y evaluación, concentración, interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca, y alto en las estrategias de autocontrol y motivación de escape en el quinto semestre.

Escala de apoyo en hombres

En el cuarto semestre fue bajo el grado de utilización de las estrategias autoconocimiento, automanejo/planificación, automanejo/regulación y evaluación, autocontrol y concentración, aunque en el quinto semestre resultó alto; de igual modo, el nivel de utilización de las estrategias de interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca y motivación de escape fue alto en los semestres quinto y noveno.

Correlación de estrategia de aprendizaje y rendimiento académico

En las mujeres se detectó una correlación significativa ($p < 0.05$) en las estrategias de búsqueda de indicios, automanejo/planificación y automanejo/regulación, y altamente significativa ($p < 0.01$) en interacciones.

Los hombres tuvieron una correlación no significativa ($p < 0.05$) en todas las estrategias.

DISCUSIÓN

Respecto a la escala de adquisición en mujeres y hombres, el comportamiento fue similar a lo reportado por Cardoso, Pérez y Bobadilla (2011), quienes señalan que las estrategias más utilizadas en su estudio fueron el subrayado lineal y el repaso reiterado, siendo bajo el grado de utilización del resto de las estrategias en ambos sexos. Similar comportamiento fue observado por Cardoso, Pérez, Jaramillo y cols.

(2011), quienes reportan que los estudiantes aplican las estrategias de aprendizaje de subrayado lineal y repaso reiterado en un nivel alto.

La similitud de tales resultados posiblemente se debe a que los estudiantes fueron formados académicamente bajo un modelo educativo tradicional en el que el maestro proporciona la información y el alumno la memoriza para después plasmarla en el examen, sin ningún proceso de análisis y comprensión.

Lo anterior concuerda con lo hallado por Valle, Barca, González y Núñez (1995), González y Núñez (2002), Bernardo (2004) y Álvarez, González, Soler, González y Núñez (2004) en cuanto a que para adquirir información, en primer lugar se debe tener atención y luego repetir aquella, así como reconocer y seleccionar la que sea útil en un contexto determinado, puesto que va de la memoria sensorial a la de corto plazo, y finalmente a la de largo plazo.

La similitud de los resultados puede estar influida por factores externos e internos a la institución. Dentro de los primeros se encuentran el lugar de origen y los niveles económico, educativo y cultural de padres e hijos, entre otros, y en los segundos el grado académico de los docentes, la actualización de estos, las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizan, la infraestructura y medios educativos con que cuenta la institución, así como los propios de los alumnos, además de sus hábitos de estudio y la aplicación que hacen de las estrategias de aprendizaje.

Lo anterior es confirmado por los resultados obtenidos, ya que los alumnos logran niveles altos de utilización en las estrategias de subrayado lineal y repaso reiterado, las cuales se emplean en la educación tradicional, y a que las conocen y aplican cotidianamente con resultados que impactan en su aprovechamiento académico, según lo indican Piaget (1975), Vygotsky (1962) y Ausubel (1968). Estos autores apuntan que las estrategias de aprendizaje están influidas por la familia, la escuela y la sociedad, aunadas al desarrollo cognitivo e intelectual de cada estudiante.

Cabe mencionar que en los resultados obtenidos en la escala de codificación, el comportamiento es semejante a lo reportado por Cardoso, Pérez y Bobadilla (2011), quienes hallaron un grado de utilización bajo en todas las estrategias de dicha escala, excepto que, en esta investigación, las mujeres y hombres utilizan la estrategia de paráfrasis en un grado alto. Tal resultado puede deberse al perfil de los alumnos de

Administración, que en muchos casos deben interpretar resultados matemáticos y que es necesario que ofrezcan su propio punto de vista.

Otro aspecto que puede influir en los resultados, según se dijo antes, es el lugar de procedencia y el tipo de escuela donde el alumno realizó sus estudios, así como las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utiliza el docente en sus clases.

Se observa que hoy en día los alumnos y alumnas no se preocupan por tener una educación integral, la que pudiera consistir, en primer lugar, en investigar cada tema que contiene el programa de la asignatura con el fin de tener un conocimiento previo, de modo que en la clase se propicie una retroalimentación entre alumno-alumno y alumno-docente, para así construir un conocimiento enriquecido que sirva para resolver las necesidades del entorno social donde viven y conviven.

Lo antes expuesto tiene como antecedente lo observado por Vygotsky (1962) y Ausubel (1968), quienes señalan que el desarrollo cognitivo e intelectual está influido, principalmente, por el entorno en el que crece, se desarrolla y convive el alumno, así como por todo aquel conocimiento previo generado a lo largo de su formación académica.

Concuerdan Román y Gallego (2001) al afirmar que la escala de codificación es el paso de la información de la memoria de corto plazo a la de largo plazo; para tener éxito en su aplicación, se requiere de una elaboración y organización más sofisticadas de la información, conectada esta a los conocimientos previos, e integrada a una estructura de significado más amplia llamada *estructura cognitiva*, la que se puede desarrollar mediante la interacción social, cultural y educativa.

En lo referente a la escala de recuperación, los resultados generados en esta investigación muestran que, en el caso de los hombres, el grado de utilización en la planificación de respuestas y respuestas escritas es alto cuando se les compara con las mujeres. Es posible que estas diferencias entre los sexos se deban a que los primeros poseen una mayor capacidad para asociar los conocimientos obtenidos en clase, ordenar sus ideas y llevarlas a cabo para resolver problemas. La información obtenida en este estudio es similar a la reportada por Cardoso, Pérez y Bobadilla (2011) en cuanto a que los hombres utilizan con mayor frecuencia las estrategias de planificación de respuesta y respuestas escritas. La similitud encontrada en tales investigaciones quizá se deba a que los hombres pueden asociar de una mejor manera los conocimientos obtenidos en clase para finalmente ordenar ideas y generar un

conocimiento que se almacena en su memoria de largo plazo, mismo que es utilizado cuando se requiere resolver una necesidad.

Lo anterior concuerda con lo hallado por Román y Gallego (2001), en tanto que la escala de recuperación debe favorecer la búsqueda de información en la memoria de largo plazo para generar respuestas; de hecho, para tener éxito en la utilización se requiere disponer de una adecuada organización de conocimientos en la memoria, conectada esta a los conocimientos previos e integrada en estructuras denominadas *esquemas*.

Los resultados generados por esta investigación muestran que, en el caso de los hombres, el grado de utilización es alto en las interacciones sociales, motivación intrínseca y extrínseca y motivación de escape, en comparación con las mujeres. Tales diferencias entre los sexos pueden deberse a que los primeros poseen una mayor capacidad para relacionarse socialmente con las personas, evitando conflictos y mostrando habilidad para activar, regular y mantener su conducta.

La información obtenida en este estudio no concuerda con lo reportado por Cardoso, Pérez y Bobadilla (2011), en cuanto a que las mujeres utilizan más estrategias de la escala de apoyo que los hombres. Lo anterior quizá se deba al perfil de la licenciatura, pues las mujeres tienen una mayor facilidad para establecer relaciones sociales y una mayor motivación en sus diferentes facetas.

Otro aspecto importante que se debe tomar en cuenta y que influye en estos resultados es el personal docente, ya que en ellos recae parte de la responsabilidad del aprendizaje en cuanto que deben inculcar el conocimiento y desarrollar y aplicar las estrategias de aprendizaje según los temas vistos en clase, pues estos deben ser marcados en cada programa de estudio y enseñados en clase.

Para lograr la aplicación correcta de esta escala, es importante que el docente aplique con cada tema una motivación interna y otra externa al estudiante, de tal forma que este tenga claro el qué, el cómo, el cuándo y el porqué de la temática vista en clase, de tal modo que se halle impulsado a aplicarla en su entorno para obtener un beneficio social. Lo antes expuesto concuerda con lo afirmado por Román y Gallego (2001), quienes afirman que si un estudiante no aplica de forma adecuada las estrategias de adquisición, codificación y recuperación, no tendrá éxito al utilizar correctamente las estrategias de apoyo ya que todas ellas se encuentran vinculadas al proceso de aprendizaje del conocimiento.

Respecto a la correlación de Pearson, las mujeres mostraron una diferencia significativa en las estrategias de búsqueda de indicios, automanejo/planificación, automanejo/regulación e interacciones sociales, lo que influye directamente en el aprendizaje y en los conocimientos científicos adquiridos para desarrollarse de manera personal y profesional, lo que reafirma lo hallado por Lozano y cols. (2001), en cuanto a que las mujeres saben mejor cuándo utilizar una estrategia, seleccionando la apropiada en cada momento y evaluando la eficacia de su empleo; al mismo tiempo, están más motivadas (intrínseca y extrínsecamente) para activar, regular y mantener una conducta de estudio, buscando y obteniendo más apoyo social y cooperando, entre otras.

Referente a esa misma correlación, en los hombres tiene una diferencia no significativa ($p < 0.05$), lo que confirma los hallazgos de Martín y Camarero (2001), en cuanto a que los alumnos usan menos estrategias de aprendizaje complejas que las alumnas, así como estrategias menos metódicas, como es el caso de la estrategia de exploración.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se concluye que en la escala de adquisición las estrategias más utilizadas por hombres y mujeres son el subrayado lineal y el repaso reiterado. En cuanto a la escala de codificación y sus respectivas estrategias, estas tienen una tendencia a ser utilizadas poco por mujeres y hombres. Referente a la escala de recuperación, unos y otras emplean las estrategias escasamente, excepto que en los hombres el uso de las competencias de planificación de respuesta y respuestas escritas es alto. En la escala de apoyo, el grado de utilización por parte de las mujeres es bajo, y en los hombres destaca el quinto semestre en todas sus estrategias con un nivel alto.

Por lo anterior, las estrategias de aprendizaje que utilizan los hombres y las mujeres de la licenciatura de Administración corresponden a una educación tradicional.

En lo relativo a la r de Pearson en las mujeres, existe una diferencia significativa ($p < 0.05$) en la búsqueda de indicios, automanejo/planificación y automanejo/regulación, así como una diferencia altamente significativa ($p < 0.01$) en sus interacciones sociales. Para el caso de los hombres, hubo una diferencia no significativa ($p < 0.05$) en todas las estrategias de aprendizaje.

Así, las estrategias de aprendizaje tales como la búsqueda de indicios, el automanejo/planificación, el automanejo/regulación y las inte-

racciones sociales impactan en el rendimiento académico de las mujeres, no así en el de los hombres.

Por consiguiente, se acepta la H_1 ya que se detectaron diferencias significativas y altamente significativas entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en las mujeres.

REFERENCIAS

- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de adolescentes*. Madrid: Lavel, S.A.
- Álvarez, L., González C., P., Soler, E., González P., J.A. y Núñez J., C. (Coords.) (2004). *Aprender a atender (Un enfoque aplicado)*. Madrid: CEPE.
- Ausubel, D.P. (1968). *Educational psychology. A cognitive view*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Bernardo C., J. (2004). *Estrategias de aprendizaje. Para aprender más y mejor*. Madrid: Rógar.
- Bruner, J.S. (2004). *Desarrollo cognitivo y educación* (5ª ed.). Madrid: Morata.
- Cardoso, J.D., Pérez C., M.A. y Bobadilla, B.S. (2011). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico por sexo en la licenciatura de Psicología. En *Memorias del 3er. Congreso Nacional "Políticas Educativas y Proyecto Nacional de Educación Superior"* (cap. 8). Toluca (México): Universidad Autónoma del Estado de México.
- Cardoso J., D., Pérez C., M.A., Jaramillo J., M., Mendoza M., R.V. y Bobadilla B., S. (2011). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura de Psicología del CU UAEM Temascaltepec. *Educación y Desarrollo*, 18(3), 35-40.
- Díaz-Barriga, A.F. y Hernández R., G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Flores, G. y Gutiérrez, I. (2007). *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid: Paulinas.
- Ganoach, D. y Golder, C. (2006). *Manual de psicología para la enseñanza*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- González P., J.A. (2002). *Manual de Psicología de la Educación*. Madrid: Pirámide.
- González P., J.A. y Núñez P., J.C. (2002). *Estrategias de aprendizaje. Concepto, evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- León G., O.G. y Montero G., I. (2006). *Metodologías científicas en psicología*. Barcelona: UOC.

- Lozano, L., González P., J.A., Núñez, J.C., Lozano, L.M. y Álvarez, L. (2001). Estrategias de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Gallego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 7(5), 203-216.
- Martín del B., F. y Camarero S., F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*, 13(4), 598-604.
- Negrete, J.A. (2010). *Estrategias para el aprendizaje*. México: Limusa.
- Piaget, J. (1975). *L'équilibration of structures cognitives. Probleme central du développement*. Paris: Presses Universitaires of France.
- Román, J.M. y Gallego, S. (2001). Escalas de Estrategias de Aprendizaje. *Manual ACRA*. Madrid: TEA Ediciones.
- Valle, A., Barca, A., González, R. y Núñez, J.C. (1995). Las estrategias de aprendizaje: una aproximación teórica y conceptual. *Revista Gallega de Psicopedagogía*, 12(8), 31-58.
- Valle, A., Cabanach R., G., Rodríguez, S., Núñez, J.C. y González P., J.A. (2006). Metas académicas, estrategias cognitivas y estrategias de autorregulación del estudio. *Psicothema*, 18(2), 165-170.
- Vygotsky, L. (1962). *Thought and language*. Cambridge, MA: Massachusetts Institute of Technology.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa* (9ª ed.). México: Pearson Educación.

