



Interamerican Journal of Psychology

ISSN: 0034-9690

rip@ufrgs.br

Sociedad Interamericana de Psicología
Organismo Internacional

Valdez Medina, José Luis; Mondragón, Jesús Antonio; Morelato, Gabriela Susana
El Autoconcepto en Niños Mexicanos y Argentinos
Interamerican Journal of Psychology, vol. 39, núm. 2, 2005, pp. 253-258
Sociedad Interamericana de Psicología
Austin, Organismo Internacional

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28439209>

- [Cómo citar el artículo](#)
- [Número completo](#)
- [Más información del artículo](#)
- [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El Autoconcepto en Niños Mexicanos y Argentinos

José Luis Valdez
Jesús Antonio Mo

Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca

Gabriela Susana M

Universidad del Aconcagua, Mendoza,

Compendio

Se trabajó con una muestra de 67 participantes mexicanos y 108 argentinos de ambos sexos, de 11 a 13 años para hacer una comparación de su estructura mental de autoconcepto. A través de análisis factoriales de componentes con rotación Varimax, se encontraron tanto similitudes como diferencias en la estructura y contenido del autoconcepto en ambas muestras, como efecto de la cultura. En ambas muestras se encontró una tendencia a comportarse con base en la normatividad social, la afiliación y la expresión de los afectos. Las diferencias muestran que los argentinos se orientan de forma más natural hacia el desarrollo intelectual, en comparación con los mexicanos que requieren de mayor severidad para ello. Asimismo, se observó que los adjetivos de rebeldía, autoafirmación que se agruparon en ambas muestras, fueron más abundantes entre los participantes argentinos que en los mexicanos. Este dato permite inferir una mayor tendencia de los niños argentinos hacia la asertividad.

Palabras clave: Autoimagen; etnopsicología; infancia.

The Self Concept in Mexican and Argentinean Children

Abstract

The present study was based on a sample of 67 Mexican and 108 Argentinean participants of both sexes, of 11 to 13 years old, with the purpose of comparing their mental structure of the self-concept. By means of principal component analysis with Varimax rotation, similarities and differences in the structure and the content of the self-concept in both samples were found, as an effect of culture. In both samples was a tendency to behave with base in the social normativity, affiliation and the expression of the affection. The differences show that the Argentineans orient themselves in a more natural form towards the intellectual development, in comparison with the Mexicans who require of greater severity for it. Also, it was observed that the rebelliousness adjectives, autoafirmación that were founded in both samples, were more abundant between the Argentine participants than in Mexicans. This results allows to observe a greater tendency of the Argentine children to the assertive behaviour.

Keywords: Self-concept; ethnopsychology; childhood.

Desde tiempos muy remotos, se hicieron observaciones asistemáticas y etnocéntricas que derivaron en afirmaciones acerca de las características de vida y personalidad de los pueblos, que no siempre han sido científicamente aceptables, por carecer de una metodología adecuada que les diera sustento. No fue sino hasta la aparición de los trabajos de Benedict, en 1934 (Benedict, 1967), cuando se presentó de manera seria, un creciente interés por saber cómo las culturas de los pueblos, diferían tan notablemente, aún encontrándose muy cercanos entre sí. En este sentido, se han realizado innumerables estudios en los que se compara a las diferentes culturas, demostrando que los individuos, son formados, moldeados e influidos

Aguirre (2000), por su parte discute la influencia de la psicología cultural tanto para el estudio de la personalidad como para la psicología educacional, la psicopatología (síntomas psicosis, trastornos alimentarios y depresión). De este modo, la cultura es un grupo de variables contextuales y puede actuar como moderadora de las respuestas (García, 2000). Algunos estudios recientes reafirman la influencia de la construcción cultural de la personalidad (García, 2000). Postulan que la personalidad individual es el resultado de la interacción entre los procesos cognitivos, la información que recibe la cultura y las necesidades biológicas (García, 2000).

Asimismo, en un estudio multicultural del significado semántico de los conceptos desarrollado por Osgood, May y Miron (1975) se destaca la construcción social del yo del mexicano, la cual, tiende a ser diferente a lo encontrado en otros pueblos o naciones. Estos estudios, han observado que en las distintas culturas se van conformando personalidades típicas, que comparten algunos rasgos universales (*rasgos éticos*), pero que difieren en cuanto a algunas características culturalmente específicas o exclusivas (*rasgos énicos*) (Price-Williams, 1980).

Del mismo modo, Mascolo y Bhatia (2002) investigaron las diferencias y similitudes encontradas en la evaluación del sí mismo emocional teniendo en cuenta la comparación cultural. Wright (2002), por su parte, utilizó el cuestionario cultural para niños para evaluar la identidad cultural de los niños africano-americanos. Entre las variables valoradas, una de ellas fue la autoestima que resultó un importante predictor del éxito académico.

Las últimas investigaciones realizadas por Waestlund, Karlstad y Sweden (2001) contribuyen a los estudios etnográficos de las dimensiones del autoconcepto infantil en escolares. En estas investigaciones, se compararon niños de Asia, África, Australia y Estados Unidos y se encontraron diferencias significativas entre los grupos culturales en áreas académicas y no académicas como así también entre varones y niñas.

Así, aunque este tipo de hallazgos han sido por demás ilustrativos y reveladores de las características propias de las diferentes culturas, en el caso de los estudios hechos con muestras mexicanas, se ha tenido el problema de que en la mayor parte de las investigaciones, los resultados obtenidos se han comparado básicamente con muestras de países anglosajones, encontrándose que la información así obtenida, aunque valiosa, no ha permitido conocer el efecto que pueden tener la cercanía cultural y los antecedentes históricos, entre otras variables respecto de las características de personalidad típica que las personas consideran tener.

Por ello, en estudios recientes (Valdez Medina, González Arratia, & Reusche, 2001; Valdez-Medina, González-Arratia, Reyes, & Gil, 1996; Valdez-Medina, González-Arratia, Santos, & Arantes, 1999), se ha hecho la comparación del autoconcepto de niños mexicanos con el de españoles, brasileños y portugueses

hacer una comparación con otras m latinoamericano (Mexicanos y Argentino culturales pudieran ser consideradas como entre otras cosas, comparten el idioma y región latinoamericana, con todas las imp psicológicas y culturales que han marca pueblos que conforman esta región del mu Salazar et al., 2001).

En este sentido, de la amplia variedad personalidad que hay, se seleccionó el auto como la estructura mental de carácter psic por tres elementos básicos: conductual, afi reales como ideales que le permiten al su el medio ambiente interno y externo qu Medina, 1994), con la finalidad de obser en su caso, las similitudes que pudieran ten

Método

Participantes

A través de muestreo no probabilístico trabajó con dos grupos nacionales comp género, edad y nivel educativo, de las ciu Argentina, y Toluca, México, que son loca en sus respectivos países por estar altame con una población total ligeramente ar habitantes, pero sin llegar a ser consider urbes. Se seleccionaron 175 partici conformadas las muestras por 108 niñ mexicanos, entre 11 y 13 años de eda representados los sexos y con form equivalente.

Instrumento

El instrumento utilizado consta de 3 los cuales los niños deben indicar el grado uno de ellos en una escala de cinco opcio van desde 5 (totalmente) a 1 (nada), co factores o dimensiones: social normativo expresivo afectivo, ético moral, trabajo in Éste, fue seleccionado por ser congruent de autoconcepto presentada en la intr

Tabla 2.
Análisis Factorial y de Consistencia Interna para la Muestra Argentina

Reactivos	TI	SN	EA	R
Inteligente	.696			
Responsable	.683			
Estudioso	.670			
Aplicado	.624			
Trabajador	.536			
Atento	.493			
Detallista	.472			
Limpio		.768		
Sincero		.732		
Repetuoso		.616		
Honesto		.464		
Amable		.440		
Leal		.425		
Carinoso			.737	
Generoso-Compartido			.615	
Bueno			.599	
Simpatico			.533	
Amigable			.513	
Romántico			.491	
Servicial-Acomedido			.475	
Agresivo				.604
Charlatán-Platicador				.598
Desobediente				.552
Inquieto-Relajiento				.500
Mentiroso				.484
Criticón				.476
Travieso				.454
Enojón				.435
Valor Eigen	5.639	3.082	2.524	1.932
Varianza Explicada	35.63%			
Alpha de Cronbach	.8243	.7728	.7068	.7072

Nota: SN - social normativa; TI - trabajo intelectual; R-rebeldía; EA - expresivo afectiva; SE - social expresiva

En los resultados obtenidos para la muestra Argentina, se encontraron cinco factores con valores Eigen mayores a uno (1), de los cuales se seleccionaron los primeros cuatro con base en la varianza explicada y la claridad conceptual. De esta forma, se observó que dentro del primer factor, se reunieron los reactivos que corresponden a la dimensión de trabajo inte-

y contenido, lo cual, se debe principalmente a la cultura sobre sus miembros y que en general, se comportó como modeladora de las respuestas sociales (Cuellar, 2000; Díaz-Loving, Díaz-Guerra, Spence, 1981; Ellis, Kimmel, Díaz-Guerra, 1994; Price-Williams, 1980).

EL AUTOCONCEPTO EN NIÑOS MEXICANOS Y ARGENTINOS

(1982) y Valdez Medina (1994) para los mexicanos y Bollati (2001) para los mendocinos, quienes al referirse a cada una de las culturas estudiadas, coinciden en decir que uno de los puntos importantes de su vida social y cultural, es el de ser accesible, hospitalario, intentando lograr tener una buena relación de amistad y afecto con los otros, fundada en las normas sociales de convivencia respetuosa.

En el caso del factor de Trabajo Intelectual, se observa que aparentemente implica lo mismo para ambos grupos, aunque, llama la atención, el hecho de que para los mexicanos este factor aparezca como una segunda dimensión de su autoconcepto y en los argentinos como el primero. Asimismo, es importante resaltar que para los mexicanos el ser estudiosos, se relaciona con el ser aplicados, inteligentes, ordenados y estrictos-*exigentes* y para los argentinos, tiene que ver con el definirse como inteligentes, responsables, aplicados, trabajadores y atentos. En este sentido, se vuelve a notar la rigidez propia de los mexicanos en cuanto que perciben que el desarrollo de un trabajo intelectual requiere de severidad, y de orden para que sea un buen sinónimo de inteligencia, dejando ver una orientación clara de requerir la presencia de la autoridad para poder desempeñarse con corrección y eficacia, tanto en la casa, como en la escuela y en el trabajo, y que, sin embargo, en la vida cotidiana habla de ser un buen mexicano y por lo tanto un ser inteligente (Díaz-Guerrero, 1982). En cuanto al caso argentino, se observa que respecto de este factor de trabajo intelectual hay una definición que puede estar implicando una labor de mayor amplitud y de menor rigidez, en tanto que Bollati (2001), encontró en su investigación, que los mendocinos se consideran como cultos, en el sentido de adquisición y manejo de información, sin la necesaria presencia de un ser que dirija, le ordene, presione o norme las actividades de este tipo.

En lo tocante al factor de Rebeldía, se observa que para los argentinos fue su cuarta dimensión de autoconcepto y en cambio para los mexicanos se constituye como la tercera, lo cual apunta de nuevo a la relevancia que esto tiene para los miembros de las diferentes culturas. En el mismo sentido, se nota que en el caso de los argentinos el factor es más amplio, además de que incluye al reactivo de charlatán - *platicador*, que en el caso de los mexicanos apareció como parte del factor social expresivo. Este dato, puede ser explicado, por lo menos

la autoafirmación, que implican el most agresivos, inconformes, decisivos y (Flores Galaz, Díaz-Loving, Guzmán 1992), lo cual refuerza parcialmente literatura escrita acerca de las caracter típica de los argentinos, se reporte que ser percibidos como pedantes, sol presuntuosos (D'Adamo & García, 1 con los niños mexicanos; para los cua más relación con el hecho de portarse r por sus semejantes, puesto que viven d la que el afecto y las relaciones inter de influencia para tener un autoconce que tiene como consecuencia, el ser socialmente tal y como ha sido compr Díaz-Guerrero (1992) con estudiantes

En lo referente a la dimensión E encontró que los resultados coinciden t expuestos por diferentes autores (Bollati 1982; Valdez Medina, 1994) al referir culturas, ya que, se observó que ta mexicanos como para los argentinos, e de ser románticos, cariñosos y sobre to les es necesario ser agradables y “ca además de tener un trato cordial con lo como resultado un alto beneficio s aparecer como un individuo excepcional y aplaudido por su buen carácter y caris estas personas, logran cumplir uno de sociales, que es el de ser visto com totalmente sociable y amigable en circunstancia, creando una situación d en la casi totalidad de las interacciones su vida cotidiana.

Desde esta perspectiva, será import este estudio con niños que vivan en la (México, Distrito Federal) y Argentina de observar si los resultados demue autoconcepto distinta a lo aquí reporta esencial para apoyar los resultados enc y posiblemente permitiría observar con culturales en la construcción de la person

embargo, es conveniente insistir en este tipo de estudios, a fin de monitorear la orientación que irán tomando los cambios producidos por las fuerzas contraculturales, como la tecnología, la globalización, la equidad de género y la posmodernidad, entre otras muchas variables sociales que van teniendo un impacto importante en los individuos de las diferentes culturas a nivel mundial.

Finalmente, vale la pena apuntar que de acuerdo con estos resultados, se confirmó que el instrumento de medición de autoconcepto utilizado en esta investigación, que fue construido expresamente para ser aplicado en muestras de mexicanos, funcionó de forma correcta con los niños argentinos, ya que, el haber encontrado una direccionalidad muy similar en cuanto a las curvas obtenidas para cada uno de los reactivos y el haber observado una clara independencia entre ellos, da la certeza inicial de que el instrumento fue correctamente adaptado por los investigadores; además, de haber sido bien entendido y contestado por los participantes a los que se les aplicó. En este mismo sentido, los porcentajes de varianza explicada por los factores o dimensiones relevantes para cada cultura y los índices de consistencia interna, muestran que el instrumento resultó válido y confiable, y que los hallazgos aquí reportados invitan a la realización de investigaciones en diversas culturas para realizar aportes para el conocimiento específico de ellas.

Referencias

- Aguirre, A. (2000). Demarcación de la psicología cultural. *Anuario de Psicología*, 31(4), 109-137.
- Allende, I. (1993). *Paula*. México, DF: Plaza y Janés.
- Avendaño, S. R., & Díaz-Guerrero, R. (1992). Estudio experimental de la abnegación. *Revista Mexicana de Psicología*, 9(1), 15-19.
- Benedict, R. (1967). *El Hombre y la Cultura*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.
- Bernstein, B. A. (1970). A sociolinguistic approach to socialization: With some reference to educability. In F. Williams (Ed.), *Language and poverty* (pp. 222-242). Chicago, USA: Markham.
- Bollati, E. (2001, 4 de Julio). Mendoza se refleja en el abuelo inmigrante. *Diario: Los Andes*. Sección A, 16.
- Brislin, R. W. (1980). Translation of oral and written materials. In H. C. Triandis, & W. Berry (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology: Methodology* (Vol. 2; pp. 159-178). Boston, USA: Allyn & Bacon.
- Cole, M., & Gay, J. (1972). Culture and memory. *American Anthropologist*, 74(5), 1066-1084.
- Cuellar, I. (2000). Acculturation as a moderator of personality and psychological assessment. In D. R. Henry (Ed.), *Handbook of cross-cultural and multicultural personality assessment. Personality and clinical*
- Díaz-Loving, R. (1998). Contributions of Mexican resolution of the etic-emic dilemma in personality. *Psychology*, 29(1), 104-118.
- Díaz Loving, R. (1999). The indigenisation of psychology or rekindling of an old one? *Applied Psychology Review*, 48(4), 433-449.
- Ellis, B. B., Kimmell, H. D., Díaz-Guerrero, R., Cañas Love and power in Mexico, Spain and the U. *Cross-Cultural Psychology*, 25(4), 525-540.
- Holtzman, W. H., Díaz-Guerrero, R., & Swartz, J. D. *personalidad en dos culturas: México y Estados México: Trillas.*
- Flores Galaz, M., Díaz-Loving, R., Guzmán, P. L., Bárc (1992). Asertividad, abnegación y agresividad. *Psicología Social en México*, 4, 303-308.
- Jahoda, G. (1966). Geometric illusions and environment. *British Journal of Psychology*, 57, 193-199.
- Mascolo, M. Y., & Bhatia, S. (2002). The dynamic co and social relations. *Psychology and Development en el niño*. México, DF: Trillas.
- Mussen, P. H., Conger, J. J., & Kagan, J. (1982). *El des en el niño*. México, DF: Trillas.
- Osgood, C. E., May, W. H., & Miron, M.S. (1975). *C affective meaning*. Illinois, USA: University of México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Price-Williams, R. D. (1980). *Por los senderos de la México, DF: Fondo de Cultura Económica.*
- Salazar, J. M., D'Adamo, O., García, V., Gemp, R., Her J., Serrano García, I., Traverso Yépez, M., Valdez Zaiter, J. (2001). *Identidades nacionales en A Venezuela: Fondo Editorial de Humanidades y Shweder, R. A., Mahapatra, M., & Miller, J. G. (1 development. In J. W. Stiegler, R. A. Shweder, & psychology* (pp. 130-204). New York, USA: Car Valdez-Medina, J. L. (1994). *El autoconcepto de validación*. Tesis de Doctorado no publicada. Autónoma de México México, DF: México.
- Valdez Medina, J. L., González Arratia, L. F. N. I., & R El Autoconcepto en Niños Mexicanos *Latinoamericana de Psicología*, 33(2), 199-205.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, L. F. N. I., Ara (1999). El autoconcepto en niños mexicanos y *Journal of Psychology*, 33, 205-218.
- Valdez-Medina, J. L., González-Arratia, L. F. N. I., Re (1996). El autoconcepto en niños mexicanos y *Journal of Psychology*, 30, 179-188.
- Waestlund, E., Karlstad, S. Y., & Sweden, S. (2001). differences in self-concept: A meta-analysis Questionnaire-1. *Cross-Cultural Research: The Social Science*, 35(3), 280-302.
- Werner, O., & Campbell, N. E. (1970). Translating, wo and the problem of decentering. In R. Naroll. *Handbook of method in cultural anthropology* (USA: Natural History Press.
- Whorf, B. L. (1956). *Language, thought and reality*. Press.