



Contribuciones desde Coatepec

ISSN: 1870-0365

rcontribucionesc@uaemex.mx

Universidad Autónoma del Estado de México
México

Pérez Bernal, Ángeles Ma. del Rosario
Filosofía y educación: ¿para qué hablar hoy de valores? Entrevista a Victoria Camps
Contribuciones desde Coatepec, núm. 19, julio-diciembre, 2010, pp. 113-127
Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28119765006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Filosofía qué Entre

*E*s pleno o
pequeña
estación
tranquilo y color
de calles empedra
lugar exacto don
a partir de las in

*Una mujer
y caminar dos c
blanca cuyo des
sol bien refulgen
muy difícil llega
habitación en el
estantes repletos
comienza de inm*

*Victoria C
Universidad Au
de Barcelona, d
del lenguaje. Ha
que labora, así
Cataluña. Actua*

¹ Agradezco enormemente esta entrevista.

² Investigadora y filósofa en México.

los que destaca el Comité Español de Bioética, así como de diversos consejos de redacción, entre los que sobresale la revista Isegoría. Aunado a ello, destaca también su profusa producción editorial, libros como Virtudes públicas (1990) y Paradojas del individualismo (1993) se han convertido en obras referenciales para problematizar la ética y los valores en el mundo actual. Más recientemente destacan obras como Una vida de calidad: reflexiones sobre bioética (2002) y Creer en la educación (2008), donde la cuestión de las virtudes vuelve a ser abordada, pero con un enfoque más específico, esta vez ligado a la educación y a la ética en la práctica médica. Con una vida dedicada a la reflexión filosófica y un afán continuo por que la Filosofía impacte en la vida diaria, comenzamos nuestra entrevista preguntando a Victoria Camps sobre el sentido, en el mundo actual, de estudiar Filosofía.

Rosario Pérez Bernal (RPB): ¿Cuál es el sentido y la importancia de estudiar hoy Filosofía?

Victoria Camps (VC): Comenzaré por aclarar que cuando decidí estudiar Filosofía mi decisión fue un poco casual, debida en cierta medida a la coyuntura de la época. Entonces pocas mujeres estudiaban y la mayoría de las que lo hacían elegían Filosofía y Letras, que era la carrera que entonces agrupaba todo lo que hoy se llama Humanidades. Con respecto a estudiar Filosofía, pienso que estudiarla es una cosa y otra la función que pueda tener en nuestra sociedad. Para mí, la Filosofía sigue teniendo una función en la sociedad que tiene que ver con el pensamiento. La sociedad en la que vivimos es una sociedad muy acelerada, que no tiene tiempo para pensar; por otra parte, de las disciplinas más reflexivas, que son las humanísticas, creo que la Filosofía es la que más directamente se proyecta en esa reflexión sobre lo que ocurre, sobre el futuro, sobre el sentido de otras disciplinas, sobre problemas que plantean particularmente algunas ciencias como las Ciencias Médicas, como la Biología o como las Ciencias del Medio Ambiente; pero también problemas que vienen dados por una sociedad, la sociedad del conocimiento y de la comunicación; creo

RPB: Hemos vi

losofía de

Victoria C

VC: La Ética es

desde ellas

lo tanto, es

es lo que oc

sino el debe

Respect

concepto de

nalmente pi

mi trabajo h

que es una

la persona,

tiene much

deber moral

hedonista, n

alrededor, a

dimensión

común. Par

Hoy hab

res más ope

los que de

solidaridad

en que obli

RPB: Entonces,

recretario

VC: Superación personal no está mal, yo lo que evitaría es lo que hoy se llama la *autoayuda* como síntesis de lo que debería ser la Ética. La Ética no puede ser un conjunto de fórmulas para vivir bien o para alcanzar la felicidad, y esto último ha sido siempre, o casi siempre, el objetivo de la Ética. Lo que no es correcto, desde un punto de vista filosófico, es reducirla a unas recetas, que es precisamente lo que tiende a hacer la autoayuda: poner una serie de preguntas y dar respuestas inmediatas. Más bien, lo que en filosofía nos cuesta más, sobre todo cuando estamos en terrenos de una Ética aplicada como bioética, es convencer a los científicos de que la Ética no aporta necesariamente respuestas, más bien aporta dudas. Ante una toma de decisión, la dimensión ética lo que hace es abundar en las dudas. Es cierto que hay que tomar decisiones, pero esas decisiones tienen que estar bien razonadas y bien argumentadas. Ese es el papel de la Ética, no tanto decir, en este caso, cuál sería la mejor decisión, porque eso nos llevaría a una casuística.

RPB: ¿Pero puede decirse abiertamente que la Ética es prescriptiva?

VC: Quizá valdría mejor decir que la Ética es normativa. La Ética se concreta en un deber, en unos deberes, habla del *deber ser*, de *lo que debería ser*, por lo tanto, no se limita a describir lo que ocurre; más bien, el sentido crítico característico de la Ética conlleva decir: *bueno, esto no debería hacerse así, debería hacerse de otra forma*. Por lo tanto, hay un *deber ser* implícito siempre.

RPB: ¿Qué haría distinta la Ética de la moral?

VC: La diferencia ha sido siempre un lío, porque frecuentemente los filósofos han utilizado los dos conceptos de forma indistinta, pero en líneas generales decimos: la moral se refiere a morales concretas, adjetivadas: una moral católica, una moral islámica... En cambio, la Ética es una reflexión sobre la moral, es decir, que la Ética se preguntaría en general si puede haber una moral o varias morales; una moral puede pretender ser universal, pero la Ética se preguntaría: ¿cuáles son los fundamentos de esa moral? Lo que tiene que quedar claro es que en Filosofía hacemos Ética, no moralizamos. Pero en un caso y en otro hay elementos de prescripción. Aquí el gran paradigma es Kant, cuando formula esa Ética que llevamos en el corazón, que no hace falta que la inventemos, sino que está intrínseca en el corazón del ser humano. Él la llama *imperativo categórico* y efectivamente es un imperativo, es un mandato, es un deber ser, es una norma, es el criterio de toda norma. Pero claro, toda norma hay que fundamentarla y la fundamentación nunca es del

gusto de to
gusto de to

RPB: Ese es pr
público, l

VC: A mí me p
inevitabl
concretam
vista, el nú
obras conte
de John Ra
libro que s
un poco a
finalidad d
llamar una
en la que c
de justicia
nar a la so
derechos h

RPB: Es precisa
lo local y
comunita

VC: Claro, ¿cuá
unos grand
tables de m
influyen po
también. E
al Derecho
liberalismo
marcha de
el Estado lí
de sus oblig
momentos t
para la ciud
no se educa
que procura

El comunitarismo, por su parte, siempre ha echado de menos esta formación moral y también echa de menos que los grandes principios aterricen y motiven la vida de las personas. Hay comunitaristas de muchos tipos. Un comunitarista extremo como es MacIntyre diría: la sociedad liberal no tiene ya nada que hacer en materia de moral o en materia de virtudes, ¿por qué?, porque sólo en una comunidad donde los individuos se sientan parte de ella y compartan valores comunes, pueden hacer suyos esos valores y convertirlos en normas de su vida, con lo cual el comunitarismo rechaza de alguna forma la universalidad de los derechos y apuesta por las pequeñas comunidades, cuyo modelo para él está en las comunidades de tipo religioso.

RPB: Una Ética que no se resuma en principios abstractos y universales, es decir, que de verdad aterrice en la vida concreta de las personas ¿ésa sería una Ética de las virtudes?

VC: Yo escribí un libro que se llama *Virtudes públicas*, ahí hablaba de la tolerancia, de la solidaridad, de la responsabilidad, como tres grandes virtudes de nuestro tiempo, podría haber otras también. Creo que las virtudes son eso que llamamos valores cívicos y que pueden ser desde esas tres que he mencionado, hasta otras más concretas como el respeto mutuo, el cuidado de las cosas que son de todos, el mantener las ciudades limpias, procurar no hacer un ruido excesivo, es decir, todo eso que hace posible la convivencia, pero también podría ser interesante plantear la ética de las virtudes desde el un punto de vista de una Ética de las profesiones.

Las distintas profesiones hoy buscan la excelencia, la excelencia es un concepto muy actual, pero suele entenderse como una excelencia científica, técnica, no como una excelencia moral, y eso es una reflexión que hay que hacer a propósito de todas las profesiones y sobre todo de aquellas que tienen una injerencia mayor en la relación con las personas, como pueden ser la medicina, la enfermería, el periodismo o como puede ser el trabajo de juez o, en fin, hay una serie de profesiones, incluso la docencia, en las que la relación personal es más directa y, por lo tanto, en la que se tiene que desarrollar más esa dimensión. Esta dimensión implica una reflexión que deberían hacer las distintas profesiones, pensar qué tipo de virtudes y de valores son más característicos de cada profesión. Pensemos en la capacidad de comunicarse bien, hoy esta capacidad empieza a considerarse una virtud fundamental, por ejemplo, del profesional sanitario, no digamos del periodista.

RPB: Pero entonces ha abandonado...

VC: Ya lo dijo Aristóteles. La virtud es una actividad que no es lo que se consigue en el éxito, sino en el proceso. Aristóteles dice que las virtudes son compatibles con la vida. Enseñar a ser feliz es la finalidad de la educación. Un tema de...

RPB: ¿Cuál es tu concepto de virtud? ¿cómo se confunde?

VC: Para mí el concepto de la Ética, es el mismo. Las mismas palabras: justicia, solidaridad, y creencia. Sé yo, en Historia, que los damnificados hacen y están haciendo más cotidianamente. Damos unos ejemplos, pues no tiene nada que esta sociedad sea una mala forma, los valores de todo lo...

RPB: Hace un tiempo que se habla de la sociedad, ¿cómo se relaciona con el ser el papá?

VC: Bueno, eso es lo que los comités en la cuestión de la ética llaman a moral y les doy moral. La Ética no de...

verdad desde la dimensión ética, y no desde la dimensión puramente política, se tiene la responsabilidad de plantear bien las opciones, incluso contrarias, pero que pueden ser igualmente éticas, depende de cómo se argumente y de cómo se razone.

Yo siempre digo que hay que poner más énfasis en la argumentación que en la decisión. Me refiero a la decisión concreta. Lo cual no quiere decir que yo no pueda decidir. Tomemos otra vez el tema del burka, en este momento no creo que sea un tema importante y tal vez no debería plantearse, pero si tengo que opinar yo diría que es mejor no prohibir que prohibir, entiendo que es una opinión personal y que a lo mejor la opinión de prohibir tiene también un fundamento ético, es muy complejo.

RPB: Hace un momento nos comentaba que es difícil separar ética y política, que son cuestiones que van de la mano. Sin embargo, no podemos negar que existen diferencias, que cada ámbito tiene su espacio de acción y reflexión. ¿Cuál es su postura al respecto?

VC: La política indudablemente tiene un horizonte ético, sobre todo una política que quiere ser democrática y que está en el contexto de un Estado de derecho. Por lo tanto, hay unos derechos fundamentales que hay que garantizar, que hay que preservar y eso es ético, no sólo político, eso no se puede descuidar. Lo que pasa es que en primer lugar, las decisiones que se tomen en política nunca están totalmente claras; nunca podemos tener la seguridad de que la decisión que tomamos es la mejor desde el punto de vista ético, eso hay que tenerlo en cuenta. Hay que ser capaz de reconocer los errores y de rectificar también, cambiando una legislación o un punto de vista. Para mí la ética de la política está en el preservar unos principios básicos que están en las constituciones y tenerlos en cuenta y, por otra parte, en ampliar y mantener la democracia; es decir, mantener el diálogo y la deliberación con la sociedad o con sus representantes de la forma más auténtica posible. Es esa voluntad la que determina la ética de la política. Aunque es verdad que en política habrá siempre cuestiones oscuras, opacas.

RPB: ¿Y por oscuras se refiere usted a alejadas de la ética?

VC: Pues sí, pero que son cuestiones legitimadas, quiero decir que hay fondos reservados, que hay secreto de Estado, que hay cosas que no pueden ser transparentes, quizá porque el mundo es muy complejo. Ya lo decía Max Weber: hay que tener en cuenta los principios, pero hay que tener en cuenta

también las
nos llevan a
equilibrio e
ciarse un po
completame

RPB: Con el pa
de la pol
principios

VC: Esa es otra
nizada por
cosas. Es un
a lo que deb
llamar la at
inercia que
que puede p
llegar a acu
plicidad con
el escándalo
hacer una p

RPB: Al princip
Filosofía,
influyó la
misma de

VC: Hay que rec
no es que ta
podía ser in
había costu
ha especial
ha gustado
ninguna jov

RPB: ¿Por qué?

VC: Porque pier
carácter su
sona que di
investigar

porque no necesitas nada más. Pero para mí la Filosofía no tiene sentido sólo como eso, no tiene solamente ese sentido académico-erudito.

RPB: ¿Cuál es el sentido?

VC: Ese sentido que he dicho al principio, es una reflexión sobre la sociedad, sobre lo que ocurre. Entonces me parece que es más interesante, por ejemplo, hacer una carrera de Derecho y también de Filosofía.

RPB: A propósito de las mujeres y sobre el tema de la equidad de género, ¿cuál es el papel de la Filosofía en ese caso?

VC: Tomemos por ejemplo al feminismo. Hay muchas filósofas feministas, su vocación es feminista y lo que quieren es poner la Filosofía al servicio de la causa de la mujer. Creo que es totalmente válido; es eso lo que debe hacer la Filosofía: estar al servicio de otras causas, de otras disciplinas, de profesiones determinadas. Yo creo que la Filosofía ahí tiene un hueco que llenar muy importante.

RPB: Desde su punto de vista, ¿la Filosofía tiene una vocación transversal?

VC: Sí, totalmente. Aquí hay ciertas cuestiones que a veces no se puede decir muy en voz alta porque se pueden entender mal. Las universidades profesionales religiosas siguen manteniendo la Filosofía como una disciplina transversal, el comunismo también lo hizo. En la Unión Soviética se hizo, en Cuba todavía se hace, pero claro, ¿qué filosofía? En el caso del comunismo era el materialismo dialéctico, eso no es filosofía, era una ideología lo que se enseñaba.

En el caso de las universidades confesionales la Filosofía ha tenido también una función un poco ideológica, pero su finalidad ha tenido que ver con cultivar el espíritu; quitándole ese componente ideológico no podemos negar que tal finalidad es también una necesidad en nuestras sociedades. Las personas, los jóvenes que se dedican a estudiar una ingeniería informática o periodismo o publicidad o medicina, necesitan no sólo enfocar su conocimiento en lo técnico, también tendrían que dar cabida a preguntas más globales. Es decir: ¿por qué estoy haciendo esto?, ¿por qué doy más importancia a este saber que a este otro? Yo creo que tales preguntas son importantes y nos dan cuenta de una dimensión humana, esa dimensión humana con la que comienza la Filosofía: la admiración ante lo que hay y el preguntarse cosas para las que no hay respuesta. Todas las disciplinas deberían tener preguntas sin respuestas, para eso sirve la Filosofía; ya lo dijo Heidegger: *la Filosofía no da respuestas,*

hace preguntas

si una pregunta

RPB: Pero quizás el positivismo

VC: Sí, exacto. A

con Filología

todos esos co

con Filosofía

ni siquiera a

que nos llev

algo. Entien

que tienda a

tiene una ap

de primera

valora por e

que produc

cuantas mer

lo que Kant

universitari

la Filosofía

las exigenci

de querer es

teria en div

las facultad

por el pasad

profesionale

sustituido p

RPB: Respecto

tades, ¿qu

VC: Ya he tirad

en los últim

ropeo, pero

posibilidad

mención. E

de Filosofía, por ejemplo, pero eso ha tenido pocos resultados, porque al estudiante se le hace una carga, él quiere un título y no se preocupa por tener menciones en otra cosa. En cambio, lo que sí ha funcionado es lo que se llama “la universidad de la experiencia” o “la universidad de la tercera edad”, y en esto sí que hay mucha gente, muchos jubilados que quieren reciclarse y quieren estudiar algo que no pudieron estudiar de jóvenes y que no han podido hacer luego, y ahí es donde las Humanidades están teniendo mucha difusión, porque claro, estudiar Arte o estudiar Psicología o estudiar Filosofía resulta atractivo porque son conocimientos un poco ornamentales. Lo digo en el mejor sentido de la palabra. El saber no ocupa lugar, el saber ciertas cosas es un ornamento en el sentido de que no tiene una utilidad práctica, pero contribuye al cultivo de lo humano y eso lo ve la gente ya jubilada, ve esa necesidad, pero el joven parece que no lo ve.

RPB: Usted ha trabajado también la temática del individualismo, es un tópico que sabemos polémico, sin embargo, lo ha manejado de una manera bastante equilibrada.

VC: Al individualismo, si le ponemos el *ismo*, le damos un sentido más peyorativo, pero al centrar el pensamiento, el conocimiento en el individuo, que es lo que hizo la modernidad, se presenta más bien como un progreso, de ahí el énfasis en la libertad individual como el valor fundamental, lo cual ha sido la base de los derechos humanos. Los derechos humanos son derechos de la persona, son derechos del individuo, claro, eso ha llevado a un tipo de libertad o a una concepción de la libertad que podemos llamar *libertad negativa*, que consiste en pensar que el individuo es libre de hacer todo aquello que la ley le permite, pero ¿es suficiente esa libertad? ¿O hay que pensar en una libertad que al mismo tiempo piense en los demás y que utilice ese margen para la cooperación, pero también la autopromoción, para otras cosas? El problema del individualismo es ése, entender la libertad en el sentido puramente negativo de la palabra. Lo deseable es pensar en una libertad que se traduzca realmente como autodeterminación de la persona y ahí es donde una ética de las virtudes juega un papel de vital importancia.

RPB: ¿Por qué hablar de virtudes en lugar de valores?, ¿en qué consiste la diferencia?

VC: Me gusta el concepto de *virtud*, aunque entiendo que sea anacrónico, que es un concepto que cuesta utilizarlo porque la gente no lo entiende. La palabra

virtud es la
cosa. Una p
determinar
lidades de l
que la palab
referido po
Los primer
que hay alg
Max Schele
de valores n
a hablar de
más concre

Quizás
obviar ese
bilidad socia
significa res
la responsab
con la socie
conceptos d

RPB: Pero aún

VC: La virtud es
ahí y decidi
portamiento
actuar de un
y que ya for
virtudes cu

RPB: ¿Cuáles h
reflexión

VC: Cuando m
vinculación
escolástica,
pasaba en e
una serie d
importante
con la esco

diferente de la aristotélica y de la tomista. Esa corriente es en la que yo me empecé a formar, de hecho, la tesis doctoral la hice sobre Filosofía analítica, ahí resaltaba el hecho de que los filósofos analíticos se centraban mucho en el análisis del lenguaje moral y eso creo que llevó a una revitalización de la Ética filosófica. Fue a partir de ahí que me empecé a dedicar a la Ética. Ahora bien, dentro de la Ética, para mí Kant sí que es un autor importante, pero también lo es Aristóteles, yo diría que mis modelos en Filosofía moral son Aristóteles, por una parte, y Kant por otra.

RPB: Nos acercamos al final de esta entrevista, pero sería interesante saber cuáles son, a su parecer, los principales obstáculos en el mundo actual que dificultan el arribo a una vida ética.

VC: Yo creo que hemos avanzado. El contexto político de hoy contiene dos ingredientes fundamentales: un contexto democrático y un Estado de derecho que incluye, además, los derechos sociales; por lo tanto, eso debería ayudar, pero por otra parte, el principal obstáculo es el modelo económico, se trata de una economía capitalista muy centrada en la productividad para el consumo, algo que se ha convertido en la base de todo. No podemos hacer nada sin pasar por la economía.

Entonces, la economía fabrica un tipo de persona muy alejada de los parámetros morales, porque la economía por sí sola no enseña a la persona ni a ser solidaria, ni a ser equitativa, ni a cooperar para el interés común, ni a nada de eso que es el objetivo de la Ética. Creo que ese es el principal obstáculo.

RPB: ¿Y qué hacer para sortearlo?

VC: Pues no tenemos más remedio que educar a las personas para que no se dejen fascinar por ese modelo, porque por sí sola la economía no producirá ningún cambio. Cuando comenzó la crisis económica aquí en España se decía: *la sociedad va a cambiar, la misma economía va a cambiar, no podemos seguir así*, pero es que me temo que estamos siguiendo así, es decir, en cuanto remontemos un poco de la crisis, el modelo será el mismo.

RPB: Para terminar, ¿qué está haciendo ahora Victoria Camps?, ¿cuáles son sus proyectos?

VC: Ahora tengo un libro en prensa que saldrá en la primera mitad del 2011, se llama *El gobierno de las emociones*. Es un intento de explicar que la Ética, muy en la línea de la ética de las virtudes, consiste en saber gobernar los

sentimiento
otro es Spi
emociones
Ética no pu
que estar m
también se
la que gobi
un sentimi
hay que sab
cuando no
confianza,
toda esta re
tancos. Hay
y descubrir
aunque hay
También
presidenta
una fundaci
Ese es otro
idea de Ste
verdad en p
que son filo

*La entrevista te
me despide am
libros publicad
publicada. Salg
y apreciar las s
pericos, que me*