



Estudos de Psicologia

ISSN: 1413-294X

revpsi@cchla.ufrn.br

Universidade Federal do Rio Grande do Norte
Brasil

López López, Wilson; Silva, Luis Manuel; García-Cepero, María Caridad; Aguilar Bustamante, María Constanza; Aguado López, Eduardo

Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: un análisis del sistema RedALyC, 2005-2007

Estudos de Psicologia, vol. 16, núm. 1, enero-abril, 2011, pp. 17-22

Universidade Federal do Rio Grande do Norte

Natal, Brasil

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26119145003>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: un análisis del sistema RedALyC, 2005-2007

Wilson López López

Luis Manuel Silva

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

María Caridad García-Cepero

Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

Universidad Católica del Norte, Chile

María Constanza Aguilar Bustamante

Universidad Santo Tomás, Colombia

Eduardo Aguado López

Universidad Autónoma del Estado de México

Resumen

La colaboración y la coautoría en las publicaciones científicas ha sido consistentemente un predictor de calidad e impacto, pero también se ha sugerido que la tendencia a las mismas depende del área disciplinar y de la región. Mediante un estudio de las publicaciones latinoamericanas en Psicología indexadas por el sistema Redalyc entre 2005 y 2007, se obtuvieron datos para evaluar la colaboración nacional e internacional en la psicología Latinoamericana. Los resultados sugieren que es necesario consolidar redes de cooperación y modificar prácticas de investigación y publicación en conjunto, de modo que se fortalezca la colaboración en la publicación de trabajos de investigación en Psicología en Latinoamérica.

Palabras clave: *cienciometría; co-autoría; América Latina; Psicología.*

Abstract

Challenges for National and International Collaboration in Latin-American Psychology: an analysis of the Redalyc system, 2005-2007. Collaboration and co-authorship in scientific publications have been shown to predict quality and impact, but it has also been suggested that the tendency to collaborate depends on the subject area and the region. Through a study of Psychology Latinamerican publications covered by the Redalyc system between 2005 and 2007, data were obtained that allowed for the assessment of national and international collaboration in Latinamerican Psychology. Results suggest that cooperation networks should be strengthened and cooperative research and publication practices should be modified, in order to foster collaboration in research publication in Latinamerican Psychology.

Keywords: *scientometrics; co-authorship; Latin America; Psychology.*

Resumo

Desafios para a cooperação nacional e internacional na psicologia latinoamericana: uma análise do sistema RedALyC, 2005-2007. A cooperação e a coautoría nas publicações científicas são preditores consistentes de qualidade e impacto, porém, têm-se apontado que a tendência às mesmas depende da área disciplinar e da região. Por meio de um estudo das publicações latinoamericanas em psicologia indexadas no Sistema Redalyc entre 2005 e 2007, obtiveram-se dados para avaliar a cooperação nacional e internacional na psicologia latinoamericana. Os resultados sugerem que é necessário consolidar redes de cooperação e modificar práticas de pesquisa e publicação conjuntas, de modo que se fortaleça a cooperação na publicação de trabalhos de pesquisa em psicologia na América Latina.

Palavras-chave: *cientometria; coautoría; América Latina; psicologia.*

En los últimos años, los principales sistemas de indexación han venido registrando el desarrollo de la psicología latinoamericana en términos de calidad y cantidad de

publicación proveniente de esta región. Han contribuido a este desarrollo varios factores, entre los cuales cabe mencionar la importancia cada vez mayor que los psicólogos en el contexto

universitario de la región dan a la comunicación de los resultados de investigación, el reconocimiento creciente que le dan a las revistas científicas como medios de difusión, la mayor atención a los procesos editoriales de las revistas en Latinoamérica, la creación de sistemas de indexación específicos para la región (tales como Redalyc y SciELO), la aceptación del idioma inglés y la creación y fortalecimiento de comunidades y de espacios para discutir temas relacionados con la publicación científica.

Lo anterior redundará en un mayor uso de la literatura científica latinoamericana en Psicología por parte de los investigadores tanto de la región como de nivel internacional (Buela-Casal & López-López, 2005; López-López, 1993; López-López & Calvache, 1998; Perdomo, Zambrano, Hernández, Pérez-Acosta & López-López, 2003; Ochoa Henríquez, 2004), lo que a su vez fomenta el crecimiento de la disciplina (Tortosa, 1989). No obstante, las revisiones adelantadas en los últimos años muestran dos aspectos de importante atención para la psicología en Latinoamérica: en primer lugar, muchos de ellos muestran el destacado papel de las publicaciones españolas en términos de impacto en el mundo iberoamericano, y en segundo, varios de ellos apuntan a la fragilidad de aspectos como la internacionalización (Buela-Casal, Zych, Sierra & Bermúdez, 2007; Zych & Buela-Casal, 2009) y el impacto (Buela-Casal et al., 2004; López-López, García-Cepero, Aguilar-Bustamante, Silva & Aguado, 2010b; Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco & Buela-Casal, 2010; Quevedo-Blasco & López-López, 2010), por lo menos en lo que a Latinoamérica se refiere.

El tema de la internacionalización, en particular, se hace relevante en la medida en que la colaboración internacional en la producción científica tiene una larga historia que se remonta casi a los orígenes mismos de la disciplina, cuando el investigador polaco Julian Ochorowicz propuso una convergencia de psicólogos en diferentes lugares del mundo que finalmente se convirtió en el Congreso Internacional de Psicología que, con excepción del período de guerras del siglo XX, se lleva a cabo ininterrumpidamente desde entonces (Cole, 2006). De acuerdo con Kliegl y Bates (2010), en general la colaboración internacional en Psicología viene en crecimiento sostenido con tasas de alrededor de 7%, al menos en las más importantes revistas de Psicología en el mundo de habla inglesa.

Uno de los grandes problemas de la publicación latinoamericana en Psicología es la dificultad para establecer y mantener redes de cooperación. Este problema no solo se evidencia en las redes a nivel internacional, sino, más preocupante, a nivel de los países (López-López, García-Cepero, Aguilar-Bustamante, Silva & Aguado, 2010a). El hecho de no poder mantener estas redes implica la tendencia de escribir y publicar con solo un autor, o dos a lo sumo, y pertenecientes a la misma institución, sin colaboración con otros centros de investigación. La literatura cuantitativa ha mostrado una relación en general positiva y estadísticamente significativa entre la multi-autoría y los artículos con colaboración interinstitucional y la citación y la calidad (por ejemplo Presser, 1980; Smart & Bayer, 1986), aunque los datos no son concluyentes para todas las áreas (Hart, 2007).

Según Katz y Martin (1997), la unidad básica de medida de colaboración es la coautoría, a pesar de las dificultades inherentes a la cuantificación del aporte que cada autor realiza a un artículo y a que algunas personas que contribuyen a los artículos pueden no ser acreditados como autores. En este estudio se utilizará la medida de la coautoría, pero también se ha decidido incorporar la colaboración internacional, que significa para los propósitos de este trabajo que en un artículo aparecen firmando autores que operan desde por lo menos dos instituciones con domicilio en dos países diferentes, y también la colaboración nacional interinstitucional, indicada por la presencia de autores firmantes de al menos dos instituciones distintas en un solo país.

Metodología

Se seleccionaron todas las revistas del área de Psicología indexadas por el sistema Redalyc entre los años 2005 y 2007. A partir de la información entregada por el sistema se creó una base de datos en SPSS que se sometió a verificación y limpieza de información y que reunió los metadatos pertinentes para este trabajo: artículos publicados en el período de observación, número de autores del artículo, países y número de artículos en colaboración. Se realizaron tablas de contingencia con estadísticos descriptivos para estudiar la relación entre las variables, y gráficos mediante *NetDraw*, una herramienta libre para la creación de gráficos de redes sociales (<http://www.analytictech.com>). Deliberadamente se excluyeron las revistas españolas debido al interés de este estudio por tratar solamente la producción de Latinoamérica, máxime cuando otras investigaciones han sugerido que si se considera Iberoamérica se ve un efecto de jalonamiento de la producción española (López-López et al., 2010b).

Resultados

La Tabla 1 muestra el detalle de las revistas examinadas. Es necesario recordar que la búsqueda comprende las revistas Latinoamericanas (excluyendo España) de Psicología entre los años 2005 y 2007.

La Tabla 1 pone en evidencia varias informaciones importantes. En primer lugar, que el porcentaje de artículos publicados por autores firmantes de al menos dos instituciones diferentes casi nunca supera el 50%. La gran internacionalización y tradición de la Revista Latinoamericana de Psicología (que recientemente cumplió 40 años, ver Gallegos, 2010) puede explicar que este porcentaje sea mayor en su caso, y en Psicología, Saúde e Doenças puede haber redes de cooperación ya establecidas entre los autores que suelen publicar en esta revista debido a su temática. Por lo demás, los datos apoyan la idea de redes de cooperación poco fortalecidas.

Con respecto a la coautoría, se puede evidenciar que la mayor parte de las revistas publica artículos con más de un autor, salvo en el caso de la Revista Intercontinental de Psicología y Educación, con un 55% de artículos firmados por solo un autor. Como es de esperar, la coautoría por encima de tres autores disminuye progresivamente, de modo que solo algunas pocas revistas han publicado artículos con más de 6 autores.

Tabla 1
Detalle de las revistas examinadas

País	Revistas	Número de Artículos Analizados	Frecuencia y porcentajes de producción individual y colectiva						% de artículos en colaboración internacional	% artículos con al menos dos instituciones
			Un autor		Dos Autores		Tres o más autores			
Argentina (2)	Fundamentos de Humanidades	66	10	15%	29	44%	27	41%	2%	16%
	Interdisciplinaria	23	5	22%	9	39%	9	39%	4%	36%
Brasil (7)	Boletim Academia Paulista de Psicologia	71	22	31%	22	31%	27	38%	0%	46%
	Interamerican Journal of Psychology(*)	128	10	8%	35	27%	83	65%	13%	40%
	Mental	58	14	24%	20	34%	24	41%	3%	47%
	Psicología, Saúde e Doenças	50	23	46%	14	28%	13	26%	6%	54%
	Psicologia: Reflexão e Crítica	170	66	39%	46	27%	58	34%	8%	38%
	Revista Mal-estar e Subjetividade	113	27	24%	33	29%	53	47%	6%	33%
	SMAD Revista Electrónica Salud Mental, Alcohol y Drogas	43	9	21%	13	30%	21	49%	5%	39%
Chile (3)	Psykhé	75	14	19%	17	23%	44	59%	8%	36%
	Revista de Psicología	48	10	21%	20	42%	18	38%	6%	37%
	Terapia Psicológica	60	8	13%	18	30%	34	57%	5%	49%
Colombia (9)	Acta Colombiana de Psicología	75	16	21%	26	35%	33	44%	7%	19%
	Avances en Psicología Latinoamericana	39	14	36%	15	38%	10	26%	5%	45%
	Diversitas: Perspectivas en Psicología	23	1	4%	8	35%	14	61%	4%	27%
	Pensamiento Psicológico	34	5	15%	18	53%	11	32%	3%	18%
	Psicología desde el Caribe	48	14	29%	13	27%	21	44%	4%	29%
	Revista Colombiana de Psicología	36	8	22%	15	42%	13	36%	8%	36%
	Revista Colombiana de Psiquiatría	141	47	33%	38	27%	56	40%	2%	28%
	Revista Latinoamericana de Psicología	102	31	30%	40	39%	31	30%	19%	52%
Universitas Psychologica	131	5	4%	33	25%	93	71%	5%	19%	
México (4)	Enseñanza e Investigación en Psicología	68	13	19%	16	24%	39	57%	3%	32%
	Psicología y Salud	84	20	24%	35	42%	29	35%	10%	35%
	Revista Intercontinental de Psicología y Educación	38	21	55%	5	13%	12	32%	3%	28%
	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	46	16	35%	12	26%	18	39%	4%	0%
Perú (1)	Liberabit, Revista de Psicología	11	2	18%	3	27%	6	55%	0%	0%

(*) La revista *Interamerican Journal of Psychology* se edita en Brasil pero no se le considera Brasileira sino Latinoamericana, debido a que es editada por la Sociedad Interamericana de Psicología. Después de cada país aparece el número de revistas. Fuente: elaboración propia.

Es evidente en la Figura 1 que Brasil, Colombia y México mantienen las más estrechas relaciones de cooperación en Latinoamérica, y que algunos pocos artículos publicados tienen representación de países con los cuales la cooperación

académica es inusual, pero que seguramente obedece a proyectos y oportunidades discretas de investigación, más que a convenios sostenidos. Sin embargo, es importante destacar que en estas oportunidades de cooperación aparecen involucrados países

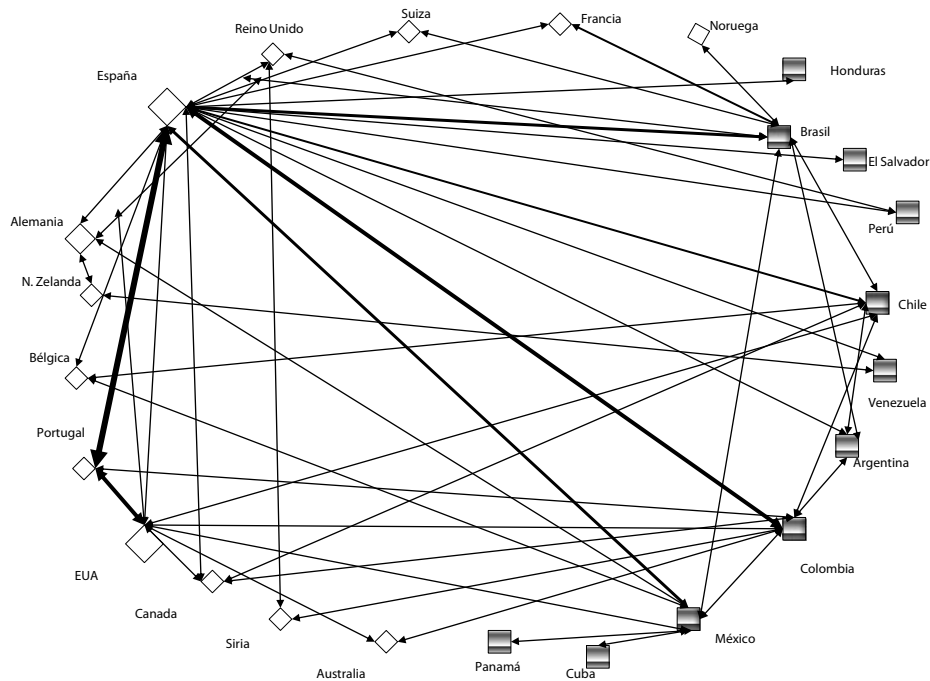


Figura 1. Pares de colaboración entre países. Los países de América Latina aparecen como cuadrados con barras, y los países no latinoamericanos aparecen como rombos blancos. El grosor de las flechas representa la fuerza de la cooperación, en términos de cantidades de artículos. Diagrama realizado con *NetDraw* a partir de datos propios.

de los cinco continentes, y algunos tan distantes como Nueva Zelanda y Siria.

Discusión

Este trabajo examinó la colaboración en la publicación de artículos en revistas latinoamericanas incluidas en el sistema Redalyc entre 2005 y 2007, específicamente en el área de psicología. Los resultados sugieren que las comunidades de investigadores en Latinoamérica no han logrado articular prácticas de cooperación en la investigación y en la publicación, lo cual se refleja en el relativamente bajo número de publicaciones en cooperación tanto nacional como internacional.

Varios autores, ya mencionados, han conseguido establecer una relación ligeramente superior de los artículos con multi-autoría en términos de calidad y citación, aunque es un asunto que no solamente es dependiente de la disciplina y de la región (Hart, 2007), sino que cambia dramáticamente a medida que se globalizan los proyectos y redes de investigación gracias a los avances tecnológicos, los recursos y la ganancia en transferencia de los cuales la academia hace apropiación continua, además de los incentivos que se ganan en visibilidad expresada en citas los investigadores y grupos de investigación que trabajan en colaboración.

En cuanto a la Psicología, Smart y Bayer (1986) no encontraron una relación estadísticamente significativa entre la multi-autoría y citación para el caso de la psicología clínica, si mostraron dicha relación para la mayor parte de áreas, y es posible pensar que habiendo pasado varios años desde su estudio, esta relación se verifique ahora para la psicología en general.

La revisión realizada para este trabajo no pudo hallar publicaciones en psicología en los últimos diez años los cuales se explore concretamente la relación entre la coautoría y el impacto y la calidad editorial, por lo cual este estudio se convierte en un punto de partida para nuevas investigaciones relacionadas con el tema.

Lo anterior apoya la importancia de consolidar líneas de investigación en cienciométrica de la psicología latinoamericana, debido a que sus productos pueden dar información precisa sobre el comportamiento de las prácticas de investigación y comunicación de la disciplina en la región, tal como se ha hecho en otros lugares (García Martínez, Guerrero Bote, Hassan-Montero & De Moya-Anegón, 2009; García-Cepero, 2010).

Los resultados de dichas investigaciones servirían para retroalimentar estudios y programas de fortalecimiento de convenios de cooperación interinstitucional e internacional, de modo que los diferentes centros de investigación de Latinoamérica emprendan acciones que permitan institucionalizar prácticas de cooperación en la investigación y la publicación, en atención a las ventajas académicas y económicas que de ello se derivan (López-López, 2010).

Para concluir es relevante anotar que hoy existen recursos regionales de información de una buena parte de las revistas de psicología de Latinoamérica que permiten hacer visible en libre acceso a contenidos a texto completo e información de consumos por medio de bases de datos como Psicoredalyc (esfuerzo de la Universidad Autónoma del Estado de México y la Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología – FIAP), el proyecto SciELO (desarrollado por entidades brasileras FAPESP y Bireme, con aportes posteriores de otras entidades) así como

otras iniciativas regionales como las Bibliotecas Virtuales en Psicología y sistemas como PEPSIC (proyecto de BVS PSIC-ULAPSI, Instituto de Psicología de la Universidad de São Paulo) que están bajo una orientación de democratización y acceso al conocimiento, además de sistemas de pago como Scopus e ISI-Web of Knowledge, que cuentan con una creciente ampliación de la cobertura regional.

Por otro lado, la región ha registrado un crecimiento de las comunidades de investigadores y de la internacionalización de su producción en revistas de otras latitudes, lo que podrá poner en evidencia el uso que los investigadores Latinoamericanos hacen de fuentes de la región, la confianza que depositan en la calidad de las mismas, el sentido de pertenencia que exhiben respecto al conocimiento local y situado (regional) para poder construir visibilidad en el contexto global.

De lo anterior se desprende que los retos de la auto-invisibilización son múltiples y complejos, pero que es necesario afrontarlos para evitar la deslegitimación del conocimiento generado en y por investigadores de Latinoamérica. Por supuesto, más que a no usar el conocimiento global, la invitación es a construir apropiación académica real del conocimiento generado en la región, que redunde en un aumento de su calidad y de su visibilidad.

Referencias

- Buela-Casal, G., & López-Lopez, W. (2005). Evaluación de las revistas científicas iberoamericanas de psicología iniciativas y estado actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 211-217.
- Buela-Casal, G., Medina, A., Viedma, I., Godoy, V., Lozano, S., & Torres, G. (2004). Factor de impacto de tres revistas españolas de psicología. *Psicothema*, 16(4), 680-688.
- Buela-Casal, G., Zych, I., Sierra, J. C., & Bermúdez, M. P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology Journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- Cole, M. (2006). Internationalism in Psychology: we need it now more than ever. *American Psychologist*, 61(8), 904-917. doi: 10.1037/0003-066X.61.8.904.
- Gallegos, M. (2010). La Revista Latinoamericana de Psicología en sus 40 años de historia: 1969-2009. *Universitas Psychologica*, 9(3), 911-924.
- García Martínez, A. I., Guerrero Bote, V., Hassan-Montero, Y., & De Moya-Anegón, F. (2009). La Psicología en el dominio científico español a través del Análisis de Coticación de Revistas. *Universitas Psychologica*, 8(1), 13-26.
- García-Cepero, M. C. (2010). El estudio de productividad académica de profesores universitarios a través de Análisis Factorial Confirmatorio; el caso de psicología en Estados Unidos de América. *Universitas Psychologica*, 9(1), 13-26.
- Hart, R. L. (2007). Collaboration and Article Quality in the Literature of Academic Librarianship. *The Journal of Academic Librarianship*, 33(2), 190-195.
- Katz, J., & Martin, B. R. (1997). What is Research Collaboration? *Research Policy*, 26(1), 1-18.
- Kliegl, R., & Bates, D. (2010). International Collaboration in Psychology is on the rise. *Scientometrics*, 87(1), 149-158. doi: 10.1007/s11192-010-0299-0
- López-López, W. (1993). Investigaciones representativas. In R. Ardila (Org.), *Psicología en Colombia Contexto Social e Histórico* (pp. 177-220). Bogotá: Tercer Mundo.
- López-López, W. (2010). Internacionalización y visibilidad del Conocimiento. *Universitas Psychologica*, 9, 311-312.
- López-López, W., & Calvache, O. (1998). La psicología en habla hispana: 30 años de la revista latinoamericana de psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30, 401-427.
- López-López, W., García-Cepero, M. C., Aguilar-Bustamante, M. C., Silva, L. M., & Aguado, E. (2010a). Panorama general de la producción académica en la psicología colombiana indexada en Psicoredalyc, 2005-2007. *Acta Colombiana de Psicología*, 13 (2), 35-46.
- López-López, W., García-Cepero, M. C., Aguilar-Bustamante, M. C., Silva, L. M., & Aguado, E. (2010b). Panorama general de la producción académica en la psicología iberoamericana, 2005-2007. *Papeles del Psicólogo*, 31(3), 296-309.
- Navarrete-Cortés, J., Fernández-López, J. A., López-Baena, A., Quevedo-Blasco, R., & Buela-Casal, G. (2010). Global psychology: a bibliometric analysis of Web of Science publications. *Universitas Psychologica*, 9(2), 553-567.
- Ochoa Henríquez, H. (2004). Visibilidad: El reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Opción*, 43, 162-168.
- Perdomo, S. J., Zambrano, S., Hernández, P., Pérez-Acosta, A. M., & López-López, W. (2003). Veinte años de producción científica en psicología en la universidad Católica de Colombia: Un análisis Bibliométrico de la Investigación Publicada. *Acta Colombiana de Psicología*, 9, 105-125.
- Presser, S. (1980). Collaboration and the Quality of Research. *Social Studies of Science*, 10(1), 95-101.
- Quevedo-Blasco, R., & López-López, W. (2010). Análisis Bibliométrico de las revistas multidisciplinares de Psicología recientemente incorporadas en el Web of Science 2008-2009. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 23, 384-408.
- Smart, J. C., & Bayer, A. E. (1986). Author collaboration and impact: a note on citation rates of single and multiple authored articles. *Scientometrics*, 10(5-6), 297-305.
- Tortosa, F. (1989). La psicología en España a través de algunas de sus revistas. *Papeles del Psicólogo*, 36-37, 79-82.
- Zych, I., & Buela-Casal, G. (2009). Internaciolaidad de las revistas de psicología multidisciplinar en Iberoamérica e incluidas en la web of Science. *Universitas Psychologica*, 9(1), 27-34.

Wilson López López, PHD en Psicología Básica y Social de la Facultad de Psicología de la Universidad de Santiago de Compostela-España, Profesor Asociado Pontificia Universidad Javeriana, Colombia; Director sistema Psicoredalyc. Endereço para correspondência: Carrera 5 Numero 39-00 Edificio Manuel Briseño Piso 2, Pontificia Universidad Javeriana, Bogota-Colombia. E-mail: lopezw@javeriana.edu.co

Luis Manuel Silva, Maestria en Historia de la Pontificia Universidad Javeriana, Profesor de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. E-mail: luis.silva@javeriana.edu.co

Maria Caridad García-Cepero, PhD en Psicología en la University of Connecticut, profesora Asociada de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia; Investigadora Invitada de el Centro de Investigaciones para el Desarrollo de Talentos Académicos, Universidad Católica del Norte, Chile. E-mail: maria.caridad.garcia@gmail.com

Maria Constanza Aguilar Bustamante, Maestria en Psicologia de la Universidad Catolica de Colombia, Profesora de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás, Colombia. E-mail: constanza.aguilar@gmail.com

Eduardo Aguado López, Maestria em Sociologia en la Universidad Autónoma del Estado de México, profesor-investigador de la Universidad Autónoma del Estado de México; Director General de Redalyc. E-mail: eal123@gmail.com