

# UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

## Facultad de Ciencias de la Salud

### Escuela Profesional de Psicología



**UPLA**  
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

## TESIS

- Título** : **CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018.**
- Para optar** : **Título Profesional de Licenciada en Psicología**
- Autores** : **Bach. Campian Partida, Crhis**  
**Bach. Sanchez Zurita, Lesly Mallyory**
- Asesor** : **Agüero Lopez, Cesar Manuel**
- Línea de Investigación Institucional** : **Salud y Gestion de la Salud**
- Fecha de inicio y culminación de la investigación** : **Noviembre del 2018 y Septiembre del 2020**

Huancayo - Perú

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a Dios, nuestras madres y familiares que día a día nos acompañan y apoyan incondicionalmente en este camino de formación personal y académica y docentes quienes nos brindaron su tiempo para impartirnos su conocimiento.

Autoras.

## **Agradecimiento**

Durante el desarrollo de nuestra investigación agradecemos a las personas que nos apoyaron en este proceso, a nuestro asesor de tesis quien nos ha impartido conocimientos, amigos que alentaron al logro y a nuestros familiares que nos apoyaron en el trayecto.

Chris; Lesly

## INTRODUCCIÓN

Según Bowlby y Ainsworth (1958), la teoría del apego es un aspecto muy interesante en la psicología porque permitió valorar la importancia de los primeros vínculos, denotando que esto será muy importante para el desarrollo de los estilos de apego y la forma de relacionarse con los otros.

Al ser importante adquirir seguridad durante el desarrollo, autores como Bowlby y Ainsworth (1958) nos dice que la socialización es innata en los primeros años de vida, es así que en sus investigaciones de 1978 incluyen un aporte de la “Situación del Extraño” clasificándolos en 3 estilos: Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Ambivalente; esto debido a que no todos los primeros vínculos permiten o son óptimas para un buen desarrollo.

Por lo tanto, se ve la importancia de la necesidad de tener instrumentos válidos y confiables que permitan valorar estos estilos de Apego propuestos Bowlby y Ainsworth (1958), así enfatizaremos en la construcción de un Cuestionario que mida los Estilos de Apego en niños y niñas de 3 a 5 años de edad del distrito de Villa Rica de la provincia de Oxapampa; durante el desarrollo del mismo se evidencian postulados teóricos que exponen la teoría de apego, sus características y estilos de apego.

La investigación tuvo como objetivo, crear un cuestionario para evaluar los estilos de apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica - 2018. Metodológicamente la investigación tuvo como método general el científico, de tipo Aplicada y nivel un nivel descriptivo. Se ha considerado 845 cuidadores principales de estudiantes del nivel preescolar de las instituciones educativas con niños y niñas de 3 a 5 años de edad. La muestra fue 264 personas.

Finalmente, Se realizó el estudio de confiabilidad por estabilidad a través del método test-retest, donde se analizaron los puntajes de 264 sujetos que fueron evaluados con el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, en un intervalo de dos semanas de distancia en cada aplicación, tal como es recomendado por Hulley y Cummings 1993 citado por Serra-Mayoral y Peña-Casanova, 2006.

Según los resultados de la correlación test-retest de manera general y por cada sub-escala del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, se observa una alta relación en la escala general con una “r” de Pearson de 0.850. Asimismo, se observan relaciones fuertes y significativas en las dimensiones Apego seguro, Apego inseguro ambivalente y Apego inseguro evitativo, expresadas a través de los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson; Esto equivale a decir que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, es un instrumento altamente consistente, en cuanto a su estabilidad de puntuaciones a través del tiempo.

Esta investigación presenta 5 capítulos; en el Capítulo I se ha considerado el planteamiento del problema donde se describe, delimita, y formula el problema así mismo se planteó la justificación y los objetivos de la investigación. En el Capítulo II se desarrolló el marco teórico, en el cual se encuentra los antecedentes de la investigación, bases teóricas y marco conceptual. En el Capítulo III se encuentra la variable de la investigación; en el Capítulo IV se considera la metodología como el método, tipo, nivel y diseño de la investigación, la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos; por último, en el Capítulo V se encuentra los resultados así mismo se consideró la discusión, conclusiones y recomendaciones; también se incluyen las referencias bibliográficas y anexos del trabajo de investigación realizado

Las Autoras.

## CONTENIDO

	Pag.
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento .....	iv
Introducción .....	v
CONTENIDO DE TABLAS CONTENIDO DE TABLAS .....	x
CONTENIDO DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT .....	xiii
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>14</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2. Delimitación del problema.....	16
1.2.1. Espacial .....	16
1.2.2. Temporal.....	17
1.2.3. Conceptual o temática.....	17
1.3. Formulación del problema .....	17
1.3.1. Problema general .....	17
1.3.2. Problemas específicos.....	17
1.4. Justificación .....	18
1.4.1. Social .....	18
1.4.2. Teórica.....	18
1.4.3. Metodológica.....	18
1.5. Objetivos.....	18
1.5.1. Objetivo general .....	18
1.5.2. Objetivos específicos .....	18
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>20</b>
2.1. Antecedentes .....	20

2.1.1.	Internacionales .....	20
2.1.2.	Nacionales .....	22
2.2.	Bases teóricas o científicas .....	25
2.2.1.	Apego según John Bowlby.....	25
2.2.2.	Apego según Mary Ainsworth.....	27
2.2.3.	Definición de Apego. ....	27
2.2.4.	Psicometría.....	33
2.3.	Marco conceptual .....	37
<b>CAPÍTULO III HIPÓTESIS .....</b>		<b>39</b>
3.1.	Hipótesis general.....	39
3.2.	Variables.....	39
3.2.1.	Definición conceptual.....	39
3.2.2.	Definición operacional .....	39
<b>CAPÍTULO IV METODOLOGÍA.....</b>		<b>48</b>
4.1.	Método de investigación.....	48
4.1.1.	Método general .....	48
4.1.2.	Método específico .....	48
4.2.	Tipo de investigación.....	48
4.3.	Nivel de investigación .....	48
4.4.	Diseño de la investigación .....	49
4.5.	Población y muestra .....	49
4.5.1.	Población.....	49
4.5.2.	Muestra. ....	50
4.5.3.	Tipo de muestreo. ....	51
4.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	52
4.6.1.	Técnica .....	52
4.6.2.	Instrumentos.....	53

4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	58
4.8. Aspectos éticos de la investigación .....	60
<b>CAPÍTULO V RESULTADOS.....</b>	<b>61</b>
5.1. Descripción de resultados .....	61
5.1.1. Validez.....	61
5.1.2. Confiabilidad .....	70
5.1.3. Baremos.....	72
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>75</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>80</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXO 1.</b> Matriz de consistencia	
<b>ANEXO 2.</b> Matriz de operacionalización de variables	
<b>ANEXO 3.</b> Validez y Confiabilidad del Instrumento	
<b>ANEXO 4.</b> Instrumento de investigación y constancia de aplicación	
<b>ANEXO 5.</b> Cuestionario de aplicación piloto	
<b>ANEXO 6.</b> Cuestionario de aplicación final	
<b>ANEXO 7.</b> Constancia de aplicación	
<b>ANEXO 8.</b> Ficha técnica del cuestionario CEA	
<b>ANEXO 9.</b> Criterio de jueces	
<b>ANEXO 10.</b> Data de procesamiento de datos	
<b>ANEXO 11.</b> Consentimiento informado	
<b>ANEXO 12.</b> Fotos de Aplicación de Instrumento	
<b>ANEXO 13.</b> Compromiso de Autoría	
<b>ANEXO 14.</b> Declaración de Confidencialidad	



## CONTENIDO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Matriz de operacionalización de variables .....	40
<b>Tabla 2.</b> Jardines considerados para la evaluación .....	51
<b>Tabla 3.</b> Selección aleatoria y muestreo de los jardines estatales .....	52
<b>Tabla 4.</b> estatales Calificación del estilo de apego seguro .....	57
<b>Tabla 5.</b> Calificación del estilo de apego inseguro evitativo.....	57
<b>Tabla 6.</b> Calificación del estilo de apego inseguro ambivalente .....	58
<b>Tabla 7.</b> Puntuación total del CEA.....	58
<b>Tabla 8.</b> Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	58
<b>Tabla 9.</b> Valores de Aiken para el Cuestionario de Estilos de Apego.....	62
<b>Tabla 10.</b> Calificación de jueces.....	63
<b>Tabla 11.</b> Tabla KMO y prueba de Bartlett.....	66
<b>Tabla 12.</b> Porcentaje de varianza explicada .....	68
<b>Tabla 13.</b> Estructura factorial del CEA para niños de 3 a 5 años.....	69
<b>Tabla 14.</b> Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest.....	71
<b>Tabla 15.</b> Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest Sub-Escalas .....	71
<b>Tabla 16.</b> Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años .....	71
<b>Tabla 17.</b> Confiabilidad por consistencia interna de las sub-escalas .....	72
<b>Tabla 18.</b> Baremo Percentilar por edad y sexo del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años – CEA .....	72

## CONTENIDO DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Gráfico de identificación de estilos de apego por ítems .....	55
<b>Figura 2.</b> Gráfico de puntuación por estilos de apego.....	56
<b>Figura 3.</b> Sedimentación de estilos de apego .....	68

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue, crear un cuestionario para evaluar los estilos de apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica-2018. Este estudio es de tipo aplicada, de nivel descriptivo y diseño descriptivo simple. Para su validación se contó con una muestra de 264 participantes de instituciones educativas de nivel inicial. Posteriormente, el test fue validado por juicio de expertos; se exploró la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, donde los valores obtenidos del KMO fueron muy altos (0.718) y la prueba de esfericidad de Barlett fue estadísticamente significativa (2385,330). Se ha demostrado que el cuestionario posee la confiabilidad requerida para su uso ( $\alpha=,841$ ), además, en las evaluaciones de pre y post test de los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años se obtuvo ( $r=,997$ ) y finalmente se elaboraron baremos percentilares. Según los resultados, se observan relaciones fuertes y significativas en las dimensiones Apego seguro, Apego inseguro ambivalente y Apego inseguro evitativo, expresadas a través de los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson; concluyendo en que, el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, es un instrumento altamente consistente, en cuanto a su estabilidad de puntuaciones a través del tiempo.

**Palabras Claves:** Validez, Confiabilidad, Jardín, Estilos de Apego.

## ABSTRACT

The objective of the research was to create a questionnaire to evaluate attachment styles in children from 3 to 5 years of age in the district of Villa Rica-2018. This study is of an applied type, descriptive level and simple descriptive design. For its validation, a sample of 264 participants from initial level educational institutions was used. Subsequently, the test was validated by expert judgment; construct validity was explored through exploratory factor analysis, where the values obtained from the KMO were very high (0.718) and Barlett's test of sphericity was statistically significant (2385,330). It has been shown that the questionnaire has the reliability required for its use ( $\alpha=.841$ ), in addition, in the pre and post test evaluations of Attachment Styles in children from 3 to 5 years old, it was obtained ( $r=.997$ ) and finally percentile scales were elaborated. According to the results, strong and significant relationships are observed in the dimensions Secure Attachment, Ambivalent Insecure Attachment and Avoidant Insecure Attachment, expressed through the values obtained in the Pearson correlation coefficient; concluding that the Attachment Styles Questionnaire for children from 3 to 5 years old is a highly consistent instrument, in terms of its stability of scores over time.

Keywords: Validity, Reliability, Garden, Attachment Style



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La infancia es una de las etapas más importantes de la vida, Bowlby (1977) menciona en sus teorías del Apego que el desarrollo de los primeros vínculos con las personas más cercanas o cuidadores determinarán la forma de cómo el niño enfrentará su entorno en posteriores etapas de su vida, por tanto, buscaremos establecer la necesidad de enfocar este concepto en vuestro entorno y actualidad.

Según Bacuilima y Faicán (2016), entienden que la palabra Apego fue empleada por Bowlby (1977) para referirse a un comportamiento innato de cada individuo en la búsqueda de seguridad y sobrevivencia ante situaciones amenazantes o en situaciones hostiles y que como medio de sobrevivencia el individuo buscará vincularse para sopesar aquellos eventos hostiles de su entorno. Es así que son muchas las personas que a lo largo de sus vidas experimentan dificultades y se ven con la necesidad de vincularse y buscan ayuda, sostén o compañía de su entorno, en principal con personas cercanas, esto se puede observar fácilmente cuando los niños inician su vida escolar con su inserción al jardín ya que experimentarán situaciones hostiles al cambio de entorno y cuidadores.

Siendo así que Moneta (2014) nos da entender que estamos frente a un panorama actual de acuerdo a las ideas de Bowlby (1977) en cuanto a las repercusiones de las relaciones tempranas madre-hijo que dejan huellas a largo plazo en la salud mental del individuo en relación con su entorno. Si enfocamos la importancia a las repercusiones, el grado y etapa de desarrollo del vínculo temprano como lo manifiesta Bowlby (1977), podríamos decir que es necesario la detección temprana que nos permita valorar el desarrollo de salud mental de los niños como futuros adultos; ya que dependerá mucho del vínculo que éste desarrolle con sus primeros cuidadores.

Las experiencias que se tengan con los cuidadores durante la primera infancia, van a determinar la conducta del individuo y aquí se reafirma la

importancia que tiene el apego como el establecimiento de conductas aprendidas en sus primeros años, esto servirá como una estructura de vida para desenvolverse en diversas situaciones que le permita futuras relaciones interpersonales positivas y negativas.

Ainsworth (1985) enfatiza que el apego negativo sería el Apego Inseguro que presentará características como enfado, ansiedad cuando su cuidador no se encuentra indicando que las experiencias y el cuidado no bien direccionado en ocasiones serviría como medio para que reaccione o enfrente con dificultad el rechazo de su entorno social, dificultándole establecer relaciones interpersonales adaptativas.

Por ende, los que desarrollan un estilo de apego inseguro se sienten incómodos o afectados cuando su cuidador lo deja por un tiempo determinado, pero no cuando se está retirando si no cuando el cuidador regresa. Caracterizándose en una actitud posterior a tener dificultades para interactuar o mostrarse cálidamente, ya que siente desconfianza ante situaciones o eventos que no le sean conocidas o fiables y evitará experimentar dificultades al vincularse o mostrarse afectivamente ante los otros.

Por las dificultades que presentan las personas con el estilo de apego inseguro muchos autores proponen utilizar un instrumento en etapas tempranas que ayude a establecer y hacer cambios con una intervención oportuna para que el individuo desarrolle un estilo de apego seguro. Siendo importante que sean instrumentos rápidos, prácticos y precisos, que permitan una intervención inmediata del personal de salud mental.

Fue Bolwby (1977), quien formuló la teoría de apego, pero fue Ainsworth (1985) quien realiza un estudio longitudinal en niños de 12 meses, la “Situación del Extraño”, el cual consiste en 8 pasos con diferentes tiempos para establecer el estilo de apego con la participación de la madre o cuidador, el bebé y el extraño, por lo tanto se plantea la importancia de conocer los estilos de apego en niños de la primera infancia.

En la mayoría de investigaciones de estilos de apego se ha utilizado la situación del Extraño, Ainsworth (1985), pero éste instrumento demanda de

tiempo y muestra una orientación extranjera, por lo que en Perú se ha utilizado en pocas investigaciones por la complejidad y la falta de adaptación en nuestro país, donde muchos autores han intentado adaptarlo, pero con la propuesta de apoyo de otras pruebas y cuestionarios como: Attachment Q-Set (1985), éste instrumento consta en observar 90 conductas en niños, esto cuando estén presentes y/o estén en ausencia de su cuidador primario y su aplicación requiere de 4 horas; el Parent/child reunión Inventory (M. Main and J. Cassidy, 1988 – 1991), está conformado por 20 conductas a observar de las cuales 6 son las seguras y 14 inseguras, agrupadas en 6 factores, éste instrumento está diseñado para niños menores de 5 años y en la aplicación se pide al cuidador que recuerde la situación donde se separó de su niño mínimo por 1 hora y pueda responder dicho cuestionario; esto se trata de una lista de conductas que los niños realizan cuando se vinculan con sus pares, esto se observa en laboratorios donde se divide las diferentes fases: juego libre, juego competitivo, proyecto de arte, tiempo de almuerzo, entrevista individual y periodo de juego para evocar la fantasía, cada uno tiene un tiempo respectivo (Díaz & Vargas, 2004).

Por tanto, las investigaciones realizadas hasta el momento en niños de edad preescolar solo utilizaron cuestionarios o registros de conducta muy amplias, que demandan tiempo y espacio; que no ayudan a realizar una valoración inmediata de los estilos de apego en niños de edad preescolar, ante estas circunstancias hemos considerado elaborar un cuestionario de estilos de apego reducido, sencillo y preciso, dirigido a los cuidadores principales, para que brinde información y ayude a la intervención inmediata.

## **1.2. Delimitación del problema**

### **1.2.1. Espacial**

La investigación se desarrolló con la participación de 264 cuidadores principales de niños de instituciones educativas de nivel inicial del distrito de Villa Rica-Oxapampa.



### **1.2.2. Temporal**

El periodo de desarrollo fue el año 2018 en la elaboración del plan de tesis en los meses de septiembre a diciembre y en el mes de octubre, noviembre del 2019 se validó, recolectó datos y analizó el procesamiento de datos. En el 2020 se elaboró y presentó el informe final.

### **1.2.3. Conceptual o temática**

Para el desarrollo de la investigación construimos el Cuestionario Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años del Distrito de Villa Rica y como soporte para el desarrollo se tomó en cuenta la propuesta de la autora Ainsworth (1985), con el fin de poder identificar el estilo de apego desarrollado: Estilo de Apego Seguro, Inseguro Evitativo o Inseguro Ambivalente.

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema general**

¿El cuestionario creado es válido y confiable para evaluar los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la validez de contenido del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?
- ¿Cuál es la validez de constructo del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?
- ¿Cuál es la confiabilidad por estabilidad del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?
- ¿Cuál es la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Social**

La importancia de esta investigación radica en contribuir con los profesionales que promueven la Salud Mental que trabajen con niños en edad preescolar (3-5 años), para que hagan uso del cuestionario “Estilos de Apego en niños y niñas de 3 a 5 años”, el cual será un instrumento válido y confiable para evaluar los estilos de apego, lo cual servirá de base para realizar diagnósticos adecuados y posteriormente brindar intervención oportuna.

### **1.4.2. Teórica**

Con esta investigación pretendemos implementar los instrumentos psicométricos que midan la variable Apego en los niños y niñas de 3 a 5 años, utilizando las teorías propuestas por Jhon Bowlby y la clasificación de Mary Ainsworth.

### **1.4.3. Metodológica**

La investigación está orientada a la creación de un cuestionario de estilos de apego para niños y niñas de 3 a 5 años e identificar sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, para que sea utilizado en investigaciones posteriores y en los diferentes campos de la psicología.

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo general**

Crear un cuestionario para evaluar los estilos de apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica - 2018.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Obtener la validez de contenido del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.
- Obtener la validez de constructo del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.

- Obtener la confiabilidad por estabilidad del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.
- Obtener la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.
- Obtener baremos del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años

## **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

Torquemada y Loredo (2021) mediante la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, presentaron el artículo titulado “Validación de un Cuestionario de Evaluación de la Ética Profesional Docente Universitaria”, Mexico. En tal artículo, los autores tuvieron como objetivo exponer el procedimiento de creación y validación de un cuestionario de opinión docente orientado al reconocimiento de las características que definen la ética profesional en la docencia universitaria y su evaluación en el desempeño docente. Sobre la metodología seguida, se explica el proceso de creación de las dimensiones teóricas del instrumento por medio de un estudio de contenido, posteriormente se explica el procedimiento de validación del cuestionario por medio de una entrevista cognitiva. Como resultado se expone un cuestionario final, el cual asume una escala Likert que está constituida por 49 reactivos, organizados en seis ejes analíticos y en cuatro dimensiones. Por último, se concluye que, el cuestionario sitúa a la ética profesional como una dimensión específica en los procesos de evaluación docente, identificando la colaboración de los docentes universitarios en la valoración del propio desempeño ético.

Jofré (2021) desarrolló la investigación titulada “Adaptación y validación del test Actitudes hacia la terapia por internet”, para alcanzar el grado académico de Magister en Psicología Clínica, Santiago. La investigación tuvo como propósito traducir, adaptar y validar el cuestionario actitudes frente a la terapia por Internet para la población chilena. Para la metodología se empleó un diseño cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario auto administrado, la muestra incluyó a 173 personas, para el acopio de datos se realizó el uso de una encuesta. En definitiva, se concluye, que en relación al análisis de criterio no se encontraron las relaciones esperadas con las variables referidas a apego, estrés percibido y depresión.

Bolio y Pinzón (2019) mediante la Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, presentaron el artículo titulado “Construcción y Validación de un Instrumento para evaluar las características de la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes universitarios”, España. Dicho artículo tuvo como finalidad difundir los resultados del proceso de creación y validación de un instrumento para la autoevaluación de las características asociadas a la Responsabilidad Social Universitaria. Sobre el método seguido, se realizó en 5 fases, el trabajo de diseño y creación estuvo constituido por tres, a la vez que la validación, pilotaje e instrumento final por dos. La revisión bibliográfica permitió crear una escala final de 47 reactivos agrupados en siete características de un alumno socialmente responsable: conciencia, compromiso, controversia con civilidad, respeto a la diversidad, ciudadanía, justicia social y cambio. Asimismo, los reactivos se distribuyen en cuatro dimensiones que responden al Modelo de Cambio Social de Retolaza (2010), a saber: transformación personal, transformación de relaciones, transformación de patrones culturales y transformación estructural. El instrumento fue sometido a la validación de contenido a través de ocho jueces expertos y, posteriormente, aplicado a una muestra piloto de 102 estudiantes de dos universidades privadas. El análisis estadístico arrojó un alto índice de consistencia interna en las 7 características y en cada una de las cuatro dimensiones. El análisis factorial mostró consistencia con el Modelo de Retolaza.

Martínez (2019) mediante la Revista Especializada Acción y Reflexión Educativa, presentaron el artículo titulado “El proceso de elaboración y validación de un instrumento de medición documental”, Panamá. Dicho artículo estuvo principalmente enfocado en explicar el procedimiento de elaboración y validación de un instrumento de medición documental para identificar el grado de motivación de los alumnos de la carrera de ingeniería de la Universidad de Panamá, relacionaron 2 variables: el rendimiento académico y la motivación. Con un enfoque mixto (cuanti-cualitativo), se utiliza el método inductivo que conduce al análisis y revisión bibliográfica, especialmente de artículos científicos que permiten obtener información para la elaboración del instrumento. Este proceso lleva dos fases: la primera es la cualitativa, que

consiste en la elaboración del instrumento, y la segunda es la fase cuantitativa, en la que se realiza la evaluación de las propiedades métricas del contenido, donde se utilizan la validez interna, la validez del constructo, validez del criterio, estabilidad y rendimiento, manteniendo esa secuencia en la elaboración del instrumento de medición para una variable subjetiva. Este proceso permitirá elaborar el instrumento de medición que se aplicará a los estudiantes de ingeniería de la Universidad de Panamá, donde los resultados determinarán los niveles de motivación de estos estudiantes.

Zambrano (2019) desarrolló la investigación titulada “Los estilos de apego y su influencia en el desarrollo psicomotriz de los niños/as de 6 meses a 24 meses de edad en acogimiento residencial”, para optar el Título de Psicología Infantil en la Universidad Central del Ecuador, Quito. El propósito de la investigación ha sido establecer la relación de los estilos de apego con el desarrollo psicomotriz de los niños de 6 a 24 meses en acogimiento residencial. La investigación ha sido de tipo correlacional, diseño no experimental y de enfoque cuantitativo, la muestra incluyó a 15 niños. Los resultados indican que, en relación al estilo de apego que el 33% muestra un estilo seguro, el 47% presenta un estilo inseguro y el 20% restante un estilo ambivalente, lo que resalta predominio del estilo inseguro. Se concluyó, que los niños tienen igualdad de resultados al momento de tener un estilo de apego, en relación al desarrollo psicomotriz la problemática se ve reflejada en los niños cuyo retraso es moderado, leve y grave.

### **2.1.2. Nacionales**

Anahue (2021) desarrolló la tesis titulada “Relación entre el apego materno y la capacidad de cuidado a recién nacidos en madres atendidas en IPRESS OCONGATE, Cusco 2021”, para lograr el grado académico de Licenciada en Enfermería en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

El propósito del autor ha sido establecer la relación entre el apego materno y la capacidad de cuidado a recién nacidos en madres que fueron atendidas en IPRESS Ocongate. Se desarrolló un estudio de tipo transversal,

descriptivo, no experimental y prospectivo. Se tuvo como muestra a 80 madres, para la recolección de datos se empleó una encuesta. Los resultados alcanzados mencionan que, el apego materno es preocupado y la capacidad de cuidados es regular, el 82.5% son componentes de sueño y descanso, la termorregulación es regular, de igual manera que el signo de alarma es malo. Por último, se concluye que, si hay relación significativa entre el apego materno y la capacidad de cuidado a recién nacidos en madres que fueron atendidas en IPRESS demostrado estadísticamente por Chi cuadrado.

Benites (2020) realizó la investigación titulada “Estilos de apego y el estrés infantil en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Lima Metropolitana”, Lima. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre los niveles de estrés infantil y los estilos de apego en niños de cinco años, quienes cursan sus estudios en la I.E de inicial 522 “María Inmaculada”, ubicada en el distrito de San Borja- Lima Metropolitana, el diseño de esta investigación es correlacional y transaccional. La investigación estuvo conformada por 67 estudiantes de ambos sexos de 5 años., el instrumento utilizado es el cuestionario Tipos de Apego (RADQ) creado por Randolph y sus colaboradores en 1998. Los resultados muestran la existencia de una relación entre los estilos de apego y estrés en niños de 5 años que cursan estudios en la institución mencionada. Concluyeron que el apego seguro funciona como un factor protector frente al estrés.

Jiménez (2018) realizó la tesis “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima”, para lograr el grado académico de Licenciado en Psicología en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. El estudio instrumental ha tenido como propósito examinar las propiedades psicométricas del cuestionario de relación, utilizaron el Cuestionario de Experiencia de Pareja (Brennan, Clark & Shaver, 1998). Como resultados se encontraron dos factores que explicaron 30.26% de la varianza, de igual manera los estilos de apego preocupado y temeroso del cuestionario guardan relación con ansiedad y evitación del CEP, y el estilo seguro guarda relación con evitación, los cuatro estilos de apego lograron una confiabilidad aceptable Se concluyó que, el cuestionario de relación presenta

propiedades psicométricas aceptables para medir el apego en la muestra estudiada.

Espinoza (2018) realizó la investigación “Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018”, para alcanzar el Título Profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Cesar Vallejo, Lima. La investigación tuvo como propósito establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas. La investigación fue de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La población ha sido de 1853 alumnos, la muestra incluyó a 320 alumnos, a los cuales se les aplicó una encuesta. Finalmente se concluye que, se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio del cuestionario de apego CaMir-R en alumnos, observando en primera instancia que el valor del KMO alcanzado es igual a 0.807, lo que representa una buena relación entre los valores alcanzados y la muestra seleccionada.

Parasi (2015) investigó sobre la “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de conducta emocional inadaptada en niños y adolescentes de 8 a 15 años de Lima”, Lima. Su objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de conducta emocional inadaptada: API-N para una muestra de la población de niños y adolescentes de 8 a 15. La presente investigación es de tipo tecnológico. El instrumento utilizado fue el API-N, trabajó con una muestra de 2600 estudiantes de colegios estatales y particulares. Los resultados muestran que la confiabilidad obtuvo un Alfa de Crombach de 0.91, y una “r” de 0.86 por el método de test-retest con una  $p < .01$ . En cuanto al análisis de ítems. En la validez externa obtuvo correlaciones positivas y significativas de la escala API-N con la escala de ansiedad de Alarcón ( $r=0.60$ ), con la escala de depresión de Kovacs ( $r=0.29$ ), con el componente neuroticismo de la escala de Eysenck para niños ( $r=0.31$ ), y con la escala de temores infantiles de Anicama ( $r=0.44$ ) y elaboró baremos percentilares y halló que las mujeres presentaron puntuaciones más altas de conducta emocional inadaptada, en comparación con los varones. Se concluye que los niños con edades entre 8 y 11



años, evidenciaron mayor inestabilidad emocional que los estudiantes de mayor edad.

## **2.2. Bases teóricas o científicas**

### **2.2.1. Apego según John Bowlby.**

Según el Department of Child and Adolescent Health and Development (CAH, 2004), tomando de lo propuesto por Bowlby (1977), ha considerado que el vínculo que existe o se desarrolle entre madre e hijo es considerablemente importante para obtener un desarrollo saludable, adaptativo; este vínculo que se establece entre un niño y su madre o su cuidador más cercano, tiene que instaurarse oportunamente para que no traiga consigo repercusiones negativas en las conductas futuras del menor.

Bowlby (1977), así como muchos otros autores tuvo un gran interés por el estudio del vínculo que establece una persona en sus primeros años de vida con su cuidador primario que puede ser la madre, padre u otra persona quien se haga cargo directamente del niño; este lazo que se establece es predictor de futuras conductas, que servirá ante la exposición a eventos estresantes; por ello todo dependerá o determinará nuestras primeras relaciones establecidas con nuestro cuidador primario; es así que durante los años 80 en adelante este autor realiza grandes aportes con el tema de “Apego”:

Bowlby (1977), nos refiere que los eventos estresantes en la infancia como enfermedades, abuso, divorcios, entre otros se asocian a los patrones de inestabilidad y al comienzo de la edad adulta se va observar con mayor plenitud las particularidades de los estilos de Apego seguro o inseguro que ha adquirido el individuo a causa de la interacción de su cuidador y los eventos estresantes (Bowlby, 1977).

Oliva (2004), menciona que Bowlby plantea un modelo de cuatro sistemas que se relacionan entre sí para explicar con fundamentos básicos y teóricos su investigación:

“El sistema de conductas de apego, se refiere a todas aquellas conductas que están al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las

figuras de apego (sonrisas, lloros, contactos táctiles, etc.)”. Se trata de conductas que se activan cuando aumenta la distancia con la figura de apego o cuando se perciben señales de amenazas, poniéndose en marcha para restablecer la proximidad (Oliva, 2004, p.67).

“El sistema de exploración, está en estrecha relación con el anterior, ya que muestra una cierta incompatibilidad con él: cuando se activan las conductas de apego disminuye la exploración del entorno” (Oliva, 2004, p.67).

“El sistema de miedo a los extraños, muestra también su relación con los anteriores, ya que su aparición supone la disminución de las conductas exploratorias y el aumento de las conductas de apego” (Oliva, 2004).

“El sistema afiliativo, por último y en cierta contradicción con el miedo a los extraños, el sistema afiliativo se refiere al interés que muestran los individuos, no sólo de la especie humana, por mantener proximidad e interactuar con otros sujetos”, incluso con aquellos con quienes no se han establecido vínculos afectivos (Oliva, 2004, p.67).

“El sistema de conductas de apego, se refiere a todas aquellas conductas que están al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las figuras de apego (sonrisas, lloros, contactos táctiles, etc.)”. Se trata de conductas que se activan cuando aumenta la distancia con la figura de apego o cuando se perciben señales de amenazas, poniéndose en marcha para restablecer la proximidad (Oliva, 2004. p.67).

Según Bowlby sus clasificaciones de Estilos de Apego de los recién nacidos es seguro, inseguro – ambivalente, inseguro evitativo y desorganizado (Bowlby, 1977).

Esta clasificación propuesta por Bowlby (Bowlby, 1977), ayuda o explica su modelo planteado donde cada clasificación incluye una descripción específica y determinada con patrones estables para ser descritos.

### **2.2.2. Apego según Mary Ainsworth.**

Ainsworth fue alumna de Bowlby a inicios de 1950, ella realizó observación directa en bebés nacidos en Uganda para estudiar acerca del apego. (Papalia, 2011).

Esta observación fue fructífera ya que a partir de ello pudo establecer los estilos de apego más comunes que van desarrollando los bebés, el estilo de apego seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente. Oliva (2004), reafirma que Ainsworth (1985) realizó estudios en Uganda, cuando analizó los datos que había recogido en sus observaciones halló información importante para que pueda diferenciar los modos de vínculo que se establecen entre madre-hijo y la influencia de esta relación en la formación del apego. A través de su observación naturalista fue estableciendo una estructura para determinar los estilos de apego ya que consideraba de gran importancia estos estilos en próximas interrelaciones sociales, familiares y personales de los individuos evaluados.

Ainsworth (1985) teniendo en cuenta todos los datos que pudo obtener tras sus observaciones realizó la creación de la “Situación del Extraño”, este fue el más grande de sus aportes que es utilizado hasta hoy en día, éste instrumento consta en una ficha de registro que tiene 14 etapas de situación experimental observacional, es aplicado por los profesionales de la salud, con el fin de esclarecer el estilo de apego que presenta el niño o niña.

### **2.2.3. Definición de Apego.**

Según Chamorro (2012), la palabra apego fue tomado de los conceptos de Bowlby que nos refiere que es un comportamiento innato motivacional, que surge a la necesidad cuando nos sentimos en peligro o en amenaza, y que por naturaleza buscamos seguridad y protección de las personas más cercanas a nosotros. Esto se contrasta con los postulados de muchos autores quienes toman los conceptos de Bowlby para iniciar sus investigaciones ya que al pasar los años sus conceptos siguen siendo vigentes y utilizadas por muchos autores interesados en los primeros vínculos desarrollados del niño y que dedican sus investigaciones al tratar de explicar los primeros vínculos establecidos con las personas más cercanas en nuestros primeros años de vida y cómo por naturaleza

los seres humanos buscamos protegernos y sentirnos seguros con objetivo de mantener nuestra homeostasis (Repetur & Quezada, 2005).

“La teoría del apego presupone que los niños mayores de 3 años y los adultos concedan conductas de apego, mostrándolas en situaciones de estrés o de riesgo”. De hecho, cuando pasamos por una situación de dificultades y de cierto grado de estrés emocional intenso, buscamos figuras que nos protejan y nos contengan (Bowlby, 1977, p.8).

“Es la propensión del instante a formar vínculos y la naturaleza de los mismos depende del ambiente en el que cada niño está expuesto” ( (Bowlby, 1977).

Entonces el apego se puede definir como el primer vínculo que se establece a través de la interacción con las personas más cercanas, como el “cuidador”, para satisfacer nuestras necesidades básicas en nuestros primeros años de vida es así que esta cercanía nos permitirá la supervivencia.

#### **2.2.3.1. Estilos de Apego.**

El diseño de la situación del extraño por parte de Ainsworth (1985), supuso un gran impulso para el desarrollo metodológico y empírico de la teoría del apego. Según Román (2010), a partir de la aplicación de esta técnica, los autores establecieron una clasificación de estilos de apego: apego seguro (B), apego inseguro evitativo (A) y apego inseguro ambivalente (C) ( p. 8)

A partir de la observación directa que realiza Ainsworth en bebés nacidos en Uganda, propone tres estilos de apego, que son:

##### **- Apego seguro.**

Ainsworth (1985) citado por Garrido (2006), nos describe las características del niño con el estilo de apego seguro ante la situación del extraño, así:

“Las emociones más frecuentes de los bebés con apego seguro en la situación extraña, son la angustia ante las separaciones del cuidador y la calma

cuando éste vuelve; en la interacción con el cuidador revelan la calidez, confianza y seguridad” (Garrido, 2006, p. 495).

Bacuilima y Faicán (2016), nos dice que: los niños con el estilo de apego seguro han interiorizado que sus cuidadores los quieren, los cuidan y van a estar a su lado; con relación a la interacción se sienten bien cuando comparten con sus padres, pero cuando los padres están ausentes experimentan miedo.

Aquellos niños con el estilo de apego seguro se caracterizan por mostrar estabilidad y equilibrio en sus relaciones afectivas que entablan con el cuidador u otro pariente cercano, es capaz de afrontar y resolver situaciones donde se encuentra solo y no evidencia tener dificultades en sus relaciones interpersonales con parientes cercanos, lejanos o con personas extrañas.

Chamorro (2012), propone que la reacción de los niños con este estilo de apego ante las separaciones con sus cuidadores es expresada a través de llanto, pero a la vez entienden que el alejamiento que se da entre ellos no es para siempre, por lo tanto, comprenden que los cuidadores volverán por ellos. Su comprensión acerca de que sus cuidadores regresarán por ellos hace que después de la separación calmen el llanto y se relacionen normalmente para que cuando sus cuidadores regresen la relación continúe sin dificultad.

- Según Moneta (2014), menciona el enfoque actual de la teoría del apego: “el apego seguro con un cuidador estable y continuo, puede asegurar un adecuado desarrollo cognitivo y mental del niño quien llegará a ser adulto, aun tomando en cuenta los riesgos genéticos”(p.266). Considerando que los rasgos genéticos han de servir como base para el desarrollo y establecimiento del estilo de apego que adopte el niño, la condición del cuidador también influirá y en casos determinará el estilo de apego que vaya desarrollando en sus primeros años de vida, por eso sería de gran importancia considerar la evaluación temprana de estos niños para una intervención próxima.

#### - **Apego inseguro evitativo.**

Ainsworth (1985) nos indica que:

“Las emociones más frecuentes de los bebés con apego inseguro evitativo en la situación del extraño, es la ausencia de angustia y de enojo ante la separación del cuidador, y la indiferencia cuando vuelve, en la interacción revelan distancia y evitación” (Garrido, 2006, pp. 496-497).

Ledesma. y Saavedra (2013), nos dan una explicación de la causa de aquellos niños que presentan el estilo de apego inseguro evitativo, nos refieren que:

“Generalmente se trata de niños que han sufrido ciertas situaciones de separación o rechazo en el pasado y que, para evitar sentirse nuevamente así, intentan apartar a su madre como una figura de apego para evadir los sentimientos” (p. 61).

El rechazo que el niño percibe en sus inicios nos dice el autor que sirve como base para crear una especie de defensa ante el rechazo donde evita establecer un vínculo con ese cuidador que en un inicio le manifestó rechazo y cuando este le deje no manifestará ningún tipo de reacción a la separación, pero si evidenciará una reacción de rechazo cuando el cuidador regrese o intente acercarse (Ledesma & Saavedra, 2013).

Teniendo en cuenta estas causas, podemos mencionar algunos autores que nos dan características de los niños con el estilo de apego inseguro evitativo:

Según Fonagy (1999) “Los niños con apego evitativo, también llamado apego inseguro ansioso/ evitativo, se caracterizan porque no muestran enfado ni ansiedad cuando la madre se va de la sala, sino cuando se quedan solos” ( p. 7-8).

Siendo así que al quedarse solos pueden experimentar rabietas, llanto cuando no encuentran a su cuidador o este se retira o muestra ausente y el detalle se da cuando su cuidador regresa y reacciona con la expresión de rechazo, por la separación que hubo entre ambos en momentos anteriores.

Según Ledesma. y Saavedra (2013), “este estilo de apego es característico de los niños que cuando están ante situaciones o contextos desconocidos intentan explorar su medio, no necesitan al cuidador como fuente

de seguridad pueden realizar sus actividades sin mirarlos, ni interactuar con ellos” ( p. 60).

Podrían mostrarse sin necesidad de ellos, como si no fuera imprescindible la presencia de sus cuidadores pero que sí empiezan a reaccionar cuando este regresa, siendo que ahí muestra su vulnerabilidad y necesidad a través de rechazo o llanto excesivo.

Román et al., (1999) citado por Vargas (2012) nos describen a los niños con estilo de apego inseguro evitativo así: los niños con el estilo de apego inseguro evitativo no muestran tristeza ni lloran ante la separación de sus cuidadores, pero en los episodios de reencuentro rechazan o evitan el acercamiento del cuidador, por ello los ignoran o no les prestan atención.

Muchos son los autores que a lo largo del tiempo han ido investigando estas características propuestas por Bowlby (1977) y han encontrado contenido similar que mantienen los postulados y las clasificaciones propuestas por Ainsworth (1985).

#### **- Apego inseguro ambivalente.**

Ainsworth (1985), nos indica que:

“Las emociones más frecuentes de los bebés con apego ambivalente en la situación del extraño es la angustia agravada ante las separaciones del cuidador y la dificultad para lograr la calma cuando éste vuelve; en la interacción con el cuidador relevan la ambivalencia, enojo y preocupación” (Garrido,2006, p. 496).

Nos explica que el estilo de crianza inadecuada puede ocasionar este estilo de apego, pues en ocasiones los padres o cuidadores son muy condescendientes y otras veces son muy exigentes, o sino por un lado son muy amables y atentos y en otro momento son muy indiferentes con los niños, a estos sucesos el autor mencionado le atribuye ser la causa del estilo de apego inseguro ambivalente (Chamorro, 2012).

Al no establecer un vínculo saludable se puede desarrollar un vínculo inestable basado en la ambivalencia, debido a la dualidad de trato confundido, teniendo consecuencias en la reacción a la separación y en el regreso del cuidador. Los niños con el estilo de apego ambivalente se muestran con falta de consistencia emocional, se molestan con facilidad y se muestran irritantes.

Vargas (2012) nos describe algunas características propias de este estilo de apego como:

Los niños pueden mostrarse en alerta ante la separación del cuidador o la aparición de un extraño, reaccionando con llanto constante y alerta a la separación de su cuidador, en cuanto a la conducta exploratoria son inactivos a pesar de que su cuidador este presente o ausente (p. 20).

### **Apego en niños Preescolares de 3 a 5 años**

La inserción en la etapa escolar es un medio donde se permite observar los primeros vínculos establecidos con sus primeros cuidadores, al ser esta su primera etapa de socialización en un entorno nuevo con necesidad de participación en el medio, el niño deberá expresar su aprendizaje “Estilo de Apego desarrollado”, porque en este medio experimentará situaciones agradables y desagradables.

La Cuna Jardín es un programa escolar, el cual cuenta con docentes especializados en nivel inicial, además tiene una infraestructura adecuada para la enseñanza de niños. En este programa pueden asistir los niños que están en este rango de edad: 3 meses hasta menores de 6 años (Ministerio de educación, 2006). Población muy buena para intervenir y conocer el estilo de Apego desarrollado por el niño, tal y como lo proponen los autores, edad en que empieza a experimentar situaciones estresantes o difíciles que necesitan ser resueltas por el niño y que esto dependerá del estilo de apego desarrollado.

Moneta (2014) y Papalia (2011) hablar de apego en estos últimos años nos permite confirmar que ya no solo se valora los vínculos afectivos o las consecuencias de ésta, sino también se, “enfatisa en la importancia al establecimiento de un apego seguro, lo cual según el enfoque actual de la teoría



de apego nos permite asegurar un desarrollo cognitivo y mental exitoso en el niño, además lo ayuda en su proceso de desarrollo”. (p. 266).

El estilo de apego desarrollado según Moneta (2014), menciona que influye también en el desarrollo cognitivo y mental, sabiendo que el ser es un ser bio psico social, consideraríamos con gran importancia a esta etapa para establecer medios de prevención y promoción de un desarrollo estable y esperado en la primera infancia.

Repetur y Quezada (2005) “menciona que mantener un ajuste emocional y social concordante, bien establecidas permite que los niños de jardín estén predispuestos a tener éxito escolar” (p.11).

Los autores antes citados mencionan que la base para el éxito escolar, la parte emocional y el ajuste social que viene consigo sería estableciendo un vínculo de apego esperado “Estilo Seguro”, además con el aporte de los primeros cuidadores también poseedores de un apego seguro predispone al éxito escolar, cognitivo y mental durante el desarrollo de sus próximas etapas de vida.

Para Crittendent (2006) la figura de apego ya establecida por el niño en sus primeras etapas de vida antes de su inserción al nivel escolar le servirá como medio de protección, seguridad, imagen y/o soporte para que pueda establecer nuevas relaciones recíprocas e íntimas con sus pares, maestros, etc. Un buen desarrollo de los primeros vínculos con sus cuidadores ayudaría a que sus relaciones futuras con sus pares sean adaptativas, esperadas y desarrolladas adecuadamente, sin presentar dificultades mayores, esto ayudaría a que establezca también un aprendizaje óptimo.

#### **2.2.4. Psicometría.**

##### **2.2.4.1. ¿Qué es psicometría en el Contexto de la Psicología?**

Según Meneses (2013), “la psicometría es concebida como la disciplina que está encargada de desarrollar los fundamentos para la construcción y administración de test”(p.15).

La psicometría es una rama de la psicología que, mediante teorías, métodos y técnicas relacionados al desarrollo y administración de test, “se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar en la toma de decisiones sobre el comportamiento de las personas” (p.18). Por ende, la psicometría formaría parte del contexto psicológico para administrar y regular la formulación, aplicación y construcción de pruebas dentro del ámbito psicológico, haciendo así que estos sean claros, sencillos y aptos para la sociedad.

#### **2.2.4.2. Validez**

Anastasi (1968), “La validez del test se refiere a lo que este mide y a cómo lo mide”. (p.103)

Para Gonzales la validez refiere al grado en que el test mide lo que pretenda medir

Hernández et al., (2014) , mencionan que “la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.201).

Los autores anteriores coinciden en definir lo que es validez, para ellos es aquel término que da referencia al grado en que un test o instrumento mide lo que tenga que medir.

La validez se clasifica en:

##### **- Validez de contenido:**

La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida (Hernández et al., 2014, p.201)

Es decir, este tipo de validez da referencia a que el instrumento debe medir el contenido específico y concordante con la variable que se propone medir.

Con la validez de contenido se busca alcanzar desde el momento en el que se redactan los enunciados de un test, cuestionario, prueba o instrumento psicométrico; las fuentes bibliográficas como los libros y la revisión de expertos son la base para el establecimiento de los enunciados finales de un instrumento psicométrica (Anastasi, 1968).

- **Validez de criterio:**

La validez de criterio de un instrumento de medición se establece al comparar sus resultados con los de algún criterio externo que pretende medir lo mismo. (Hernández et al., 2014, p.202)

- **Validez de constructo:**

La validez de constructo es probablemente la más importante, sobre todo desde una perspectiva científica, y se refiere a qué tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico (Hernández et al., 2014, p.203).

En esta validez se tiene en cuenta las dimensiones que conforman a la variable estudiada y a los enunciados que hacen referencia a cada dimensión, los ítems que no van acorde a la dimensión deben ser suprimidas.

#### **2.2.4.3. Confiabilidad**

La confiabilidad de un test concierne en la consistencia de las puntuaciones que son logradas por una misma persona, en un mismo instrumento psicométrico, pero en distintas situaciones. Los resultados obtenidos no variarán en el tiempo ni por las diferentes condiciones y serían fijos y/o casi estables para su recolección. (Anastasi, 1968, p. 74).

Según Gonzales (2007)La confiabilidad se refiere a la estabilidad y consistencia de las puntuaciones que alcanza una persona, en diferentes momentos en que se aplique el mismo test. Lo cual alude que los resultados que buscamos obtener sean consistentes y repetitivos cuando apliquemos a los mismos individuos (p. 29).

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández et al., 2014, p.200)

Anastasi (1968), Gonzales (2007) y Hernández et al. (2014), nos explican que la confiabilidad o fiabilidad de un instrumento va constar en la estabilidad del puntaje que se obtiene de la aplicación del instrumento en distintos momentos.

La confiabilidad se clasifica en:

- **Confiabilidad por test-retest:**

Para obtener este tipo de confiabilidad, “un mismo instrumento de medición se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de cierto periodo, es decir se necesita administrar en dos oportunidades el instrumento y conseguir que los puntajes sean similares” (Hernández et al., 2014, p.294)

- **Confiabilidad de test paralelos:**

“Las versiones adicionales tienen que ser similares en contenido, instrucción y se administra a un mismo grupo de personas simultáneamente” (Hernández et al., 2014, p.295).

A diferencia de la confiabilidad test-retest, este tipo de confiabilidad necesita un test parecido al instrumento original para que puedan ser administrados a la par, y comprobar que las puntuaciones obtenidas sean parecidas en ambos instrumentos.

- **Confiabilidad por división de mitades**

También conocida como el método de mitades partidas, se necesita solo una aplicación del instrumento para obtener la confiabilidad. “El conjunto total de ítems se divide en dos mitades equivalentes y se comparan los resultados de ambas aplicaciones. Si el instrumento es confiable, las puntuaciones de las mitades deben ser concordantes” (Hernández et al., 2014, p.295)

### - **Confiabilidad de consistencia interna:**

Son conocidas también como medidas de coherencia o consistencia interna. Aquí se utilizan coeficientes para que estimen la confiabilidad:

- a) El alfa de Cronbach y
- b) Los coeficientes KR-20 y KR-21 de Kuder y Richardson.

Se requiere una sola administración del instrumento de medición, la ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente (Hernández et al., 2014, p.295).

La mayoría de los programas estadísticos como SPSS, Minitab los hallan y remiten información para ser interpretada (Hernández et al., 2014, p.295)

### **2.3. Marco conceptual**

- **Apego:** “es una construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia.” Ainsworth (1985).
- **Vínculo:** “es la relación afectiva, especial y única que se establece entre el niño (a) y sus cuidadores principales”.
- **Estilos de apego:** “para el desarrollo metodológico y empírico de la teoría del apego, apartir de la aplicación de ésta técnica, los autores establecieron una clasificación de estilos de apego: apego seguro (B), apego inseguro evitativo (A) y apego inseguro ambivalente (C)”, (Román, 2010, p.8).
- **Apego seguro:** “Vínculo afectivo con la figura principal de apego que se refleja en la interacción con ella, caracterizada por el intercambio de objetos, un patrón de alejamiento-proximidad -alejamiento y la interacción a distancia” (Chamorro, 2012).

- **Apego inseguro evitativo:** “Individuos que no suelen llorar en los episodios de separación, pero en los momentos de reencuentro, rechazan o evitan al cuidador principal y la ignoran. No pueden establecer contacto en circunstancias de estrés, lo que dificulta una reiniciación de la exploración activa” (Chamorro, 2012).
- **Apego inseguro ambivalente:** “Individuo que a veces se muestra ansioso como también pasivo, en lugares o situaciones nuevas el niño se muestra preocupado por el cuidador principal y su contacto con ella” (Chamorro, 2012).
- **Validez:** “La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”. (Hernández et al., 2014, p.201)
- **Confiabilidad:** “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales”. Hernández et al., 2014, p.200)

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS**

#### **3.1. Hipótesis general**

La investigación Descriptiva tiene como objetivo indagar y presentar la situación del estado o momento actual de un fenómeno el cual puede manejar las hipótesis implícitamente. Esta investigación no cuenta con hipótesis, porque propone un instrumento y no busca2 verificar o validar alguna teoría o realidad. Sánchez & Reyes, p.18.

#### **3.2. Variables**

##### **3.2.1. Definición conceptual**

- **Apego:** es una construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia. Ainsworth (1985).

##### **3.2.2. Definición operacional**

- **Vínculo.** Viene a ser la relación afectiva, especial y única que se establece entre el niño (a) y sus cuidadores principales.

**Tabla 1**

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Dimensión	Preguntas	Ítems	Valor final	Naturalidad de variable	Escala de medición	Instrumento
Apego	es una construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia. Ainsworth (1985).	Vienen a ser el comportamiento humano que busca el contacto con otros seres para forjar relaciones seguras, inseguras o ambivalentes.	Vínculo afectivo con la figura principal de apego que se refleja en la interacción con ella, caracterizada por el intercambio de objetos, un patrón de alejamiento-proximidad - alejamiento y la interacción a distancia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ausencia del cuidador los niños(as) lloran.</li> <li>• Al regreso del cuidador el niño lo recibe con mucho agrado.</li> <li>• Relajado y contento con los reencuentros con las personas que lo cuidan.</li> <li>• Confía en sí mismo y en otros.</li> <li>• Conducta verbal que denota relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• Conducta no verbal que refleja relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> </ul>	<p>1. ¿Cuándo o usted regresa, su niño(a) lo recibe con muestras de felicidad, besos, abrazos, sonrisa; demostrando tranquilidad por su regreso?</p> <p>2. ¿Cuándo o usted sale a algún lugar y le dice a su niño(a) que usted regresará pronto, le entiende y se queda tranquilo(a)?</p> <p>3. ¿Es fácil para su niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted</p>	1-9	Estilo de Apego Seguro	Cuantitativa	Categoría Ordinal	Cuestionario Creado "Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años"



- 
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• El niño(a) invita a jugar o interactuar a sus compañeros o personas que le rodean.</li><li>• El niño(a) muestra iniciativa para aproximarse físicamente a las personas que le rodean.</li><li>• El niño(a) respeta las reglas y los límites impuestos por los cuidadores.</li></ul> | <p>también está en el mismo lugar?</p> <p>4. ¿Cuándo o su niño(a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?</p> <p>5. ¿Al niño(a) le resulta fácil interactuar (conversar y/o jugar) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?</p> <p>6. ¿Su niño(a) acepta con tranquilidad quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?</p> <p>7. ¿Su niño(a) expresa su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?</p> <p>8. ¿En el jardín su niño(a) comparte sus</p> |
|---|--|
-

		cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos? 9. ¿Su niño(a) suele expresar sus sentimientos o emociones como estar feliz, triste o enojado? 10. ¿Su niño(a) acepta con facilidad muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?	
Individuos que no suelen llorar en los episodios de separación, pero en los momentos de reencuentro, rechazan o evitan al cuidador principal y la ignoran. No pueden establecer contacto en circunstancias de estrés, lo que dificulta una reiniciación de la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evita física o afectivamente a la madre, cuidador u otros familiares cercanos.</li> <li>• El niño(a) muestra rechazo e indiferencia en los reencuentros con sus cuidadores.</li> <li>• El niño (a) ignora la presencia y las palabras de su cuidador.</li> <li>• El niño (a) no comunica ni le hace partícipe de sus necesidades a su cuidador.</li> <li>• El niño(a) no invita a su cuidador a participar en sus juegos.</li> <li>• El niño(a) interactúa poco</li> </ul>	<p>1. ¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?</p> <p>2. ¿Ha observado cuando el niño(a) está en lugares nuevos: llora o se niega a interactuar con los demás?</p> <p>3. ¿Cuándo o su niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le</p>	10-18

---

exploración activa.	<p>con las personas extrañas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El niño(a) llora pocas veces cuando el cuidador se separa de él.</li> <li>• Los cuidadores son controladores con las actividades del niño(a).</li> <li>• El cuidador regaña continuamente a su hijo(a).</li> </ul>	<p>habla por largo tiempo?</p> <p>4. ¿Cuánd o Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza sin motivo aparente?</p> <p>5. ¿Cuánd o sus parientes cercanos quieren abrazar a su niño(a), él/ella lo rechaza?</p> <p>6. ¿Cuánd o Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere quedarse y llora?</p> <p>7. ¿Cuánd o Ud. llega del trabajo a la casa, su niño(a) no lo recibe contento?</p> <p>8. ¿Su niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?</p>
------------------------	---	--

---

---

Individuo que a veces se muestra ansioso como también pasivo, en lugares o situaciones nuevas el niño se muestra preocupado por el cuidador principal y su contacto con ella.

- La conducta del niño(a) ante la exploración del medio es pasivo.
- El niño(a) siempre busca estar acompañado de alguien conocido.
- El niño(a) percibe a su madre/cuidador como alguien no disponible y no predecible.
- El niño(a) presenta un comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente.
- El niño(a) manifiesta una conducta de aproximación y a la vez rechazo hacia la madre.
- Difícilmente el niño(a) se reconforta y tranquiliza con su cuidador.
- El niño(a) tiene poca o nula interacción con otras persona de su jardín, barrio, etc.
- El cuidador muestra insensibilidad ante las necesidades del niño(a).
- Los cuidadores no dan respuesta inmediata ante el llanto del niño(a).
- Poca expresión de cariño por parte del cuidador hacia el niño(a).

1. ¿Cuándo o su niño(a) sale al parque no juega con niños que recién ve por primera vez?
2. ¿Si el niño(a) llora y Ud. lo trata de calmar, tarda y difícilmente lo consigue?
3. ¿La mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?
4. ¿Cuándo o llevas al niños(a) a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a lado suyo?
5. ¿Hay días en que su niño(a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?
6. ¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?

19-  
27

- 
7. ¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se queda a su lado y no sonríe ni conversa con ellos?
8. ¿Su niño(a) en ocasiones se frustra y se molesta cuando no gana en un juego con sus amigos?
9. ¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?
- 

### Matriz de operacionalización del Instrumento

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Apego	Construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde	Vienen a ser el comportamiento humano que busca el contacto con otros seres para forjar relaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ausencia del cuidador los niños(as) lloran.</li> <li>• Al regreso del cuidador el niño lo recibe con mucho agrado.</li> <li>• Relajado y contento con los reencuentros con las personas que lo cuidan.</li> <li>• Confía en sí mismo y en otros.</li> </ul>	Vínculo afectivo con la figura principal de apego que se refleja en la interacción con ella, caracterizada por el intercambio de objetos, un patrón de

<p>cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia. Ainsworth (1985).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conducta verbal que denota relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• Conducta no verbal que refleja relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• El niño(a) invita a jugar o interactuar a sus compañeros o personas que le rodean.</li> <li>• El niño(a) muestra iniciativa para aproximarse físicamente a las personas que le rodean.</li> <li>• El niño(a) respeta las reglas y los límites impuestas por los cuidadores.</li> <li>• Evita física o afectivamente a la madre, cuidador u otros familiares cercanos.</li> <li>• El niño(a) muestra rechazo e indiferencia en los reencuentros con sus cuidadores.</li> <li>• El niño (a) ignora la presencia y las palabras de su cuidador.</li> <li>• El niño (a) no comunica ni le hace partícipe de sus necesidades a su cuidador.</li> <li>• El niño(a) no invita a su cuidador a participar en sus juegos.</li> <li>• El niño(a) interactúa poco con las personas extrañas.</li> <li>• El niño(a) llora pocas veces cuando el cuidador se separa de él.</li> <li>• Los cuidadores son controladores con las actividades del niño(a).</li> <li>• El cuidador regaña continuamente a su hijo(a).</li> </ul>	<p>alejamiento- proximidad - alejamiento y la interacción a distancia.</p> <p>Individuos que no suelen llorar en los episodios de separación, pero en los momentos de reencuentro, rechazan o evitan al cuidador principal y la ignoran. No pueden establecer contacto en circunstancias de estrés, lo que dificulta una reiniciación de la exploración activa.</p>
---	--	---

- 
- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• La conducta del niño(a) ante la exploración del medio es pasivo.</li><li>• El niño(a) siempre busca estar acompañado de alguien conocido.</li><li>• El niño(a) percibe a su madre/cuidador como alguien no disponible y no predecible.</li><li>• El niño(a) presenta un comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente.</li><li>• El niño(a) manifiesta una conducta de aproximación y a la vez rechazo hacia la madre.</li><li>• Difícilmente el niño(a) se reconforta y tranquiliza con su cuidador.</li><li>• El niño(a) tiene poca o nula interacción con otras persona de su jardín, barrio, etc.</li><li>• El cuidador muestra insensibilidad ante las necesidades del niño(a).</li><li>• Los cuidadores no dan respuesta inmediata ante el llanto del niño(a).</li><li>• Poca expresión de cariño por parte del cuidador hacia el niño(a).</li></ul> | <p>Individuo que a veces se muestra ansioso como también pasivo, en lugares o situaciones nuevas el niño se muestra preocupado por el cuidador principal y su contacto con ella.</p> |
|--|--|
-

## **CAPÍTULO IV METODOLOGÍA**

### **4.1. Método de investigación**

#### **4.1.1. Método general**

El método general utilizado es el método científico.

El método que se utilizó en la presente investigación es el método descriptivo, ello nos permitió describir, analizar e interpretar metódicamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en la situación presente según (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

#### **4.1.2. Método específico**

Se manejó la encuesta (Surveys), donde el propósito fue recolectar información acerca de variables antes que de individuos, diseñada para captar información acerca de las variables antes de relacionarlas unas a otras.(Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

### **4.2. Tipo de investigación**

La investigación se caracterizó por ser de tipo Aplicada, porque se hizo uso de teorías de psicometría, construcción de pruebas lo que nos permitió verificar y analizar los resultados de los cuales se obtuvieron conceptos que servirán en el área de psicometría como la validez y confiabilidad de un instrumento de medición psicológica para el ámbito clínico-Educativo.

Reyes, et al., (2018) “La Investigación Aplicada se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven” (p.13)

### **4.3. Nivel de investigación**

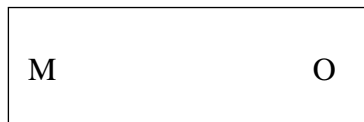
Esta investigación pertenece a un nivel descriptivo ya que describiremos un fenómeno y una situación a través de la recolección de información acerca



del estado actual del fenómeno, puesto que nos llevan al conocimiento del fenómeno tal como se presenta para dicho análisis. (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

#### 4.4. Diseño de la investigación

Esta investigación corresponde a un estudio descriptivo simple ya que la finalidad es recoger información contemporánea respecto a la situación previamente determinada donde no buscamos relacionar ni controlar variables sólo se va obtener información para establecer las propiedades psicométricas del cuestionario propuesto (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).



Donde:

M=Muestra (264) cuidadores principales de niños de 3 a 5 años

O=Observación de la muestra (análisis) de cuestionarios aplicados

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1. Población.

La población elegida para la presente investigación abarca a 845 cuidadores principales (padres de familia, personas cercanas) de niños de 3 a 5 años de las I.E del nivel inicial del distrito de Villa Rica –Oxapampa-Pasco.

Datos obtenidos del ESCALE “Estadística de la Calidad Educativa 2019” base que permite identificar a los cuidadores principales de los niños en grupos etarios de nuestra investigación de 3 a 5 años, las mismas que abarcan instituciones de la zona tales como: la I.E San Juan 38 cuidadores, la I.E Oconal 21 cuidadores, la I.E 34300 Miguel Sebastián López 27 cuidadores de la I.E Los Mellizos 9 cuidadores, de la I.E Cristo Redentor 14 cuidadores, de la I.E. Virgen De Fátima 36 cuidadores, de la IE Manuel Gonzales Prada 47 cuidadores, de la I.E Madre María Ascensión 91 cuidadores, de la I.E San Vicente De Paul 57

cuidadores, de la I.E Unión y Confraternidad 160 cuidadores, de la I.E 34232 Pedro Ruiz Gallo 80 cuidadores, de la I.E 34416 Sagrado Corazón de Jesús 38 cuidadores, de la I.E Santa Apolonia 76 cuidadores, de la I.E 34619 Leopoldo Krausse 70 cuidadores, de la I.E 34286 German Hurtado Ponce 15 cuidadores, de la I.E 352 Pampa Encantada 11 cuidadores, de la I.E 353 Rayitos De Luz 11 cuidadores, de la I.E 349- 12 cuidadores, de la I.E 351- 9 cuidadores, de la I.E Rayitos De Sol 4 cuidadores, de la I.E. Rayitos De Paz Orquídeas 8 cuidadores de la de la I.E Luceritos Del Saber 11 cuidadores.

#### 4.5.2. Muestra.

Para calcular el tamaño de la muestra se ha tenido en cuenta que la población general es de 845 cuidadores principales de niños de 3 a 5 años. Para dicho proceso se usa el método para calcular el tamaño mínimo de muestra necesario considerando con margen de error  $E = 0,05$  estableciendo un nivel de confianza al 95%. De los cuales participaron las siguientes: la I.E. 34232 Pedro Ruiz Gallo con 80 cuidadores, de la I.E 34416 Sagrado Corazón de Jesús con 38 cuidadores, de la I.E Santa Apolonia con 76 cuidadores y de la I.E 34619 Leopoldo Krause con 70 cuidadores.

$$n = \frac{Z^2 \cdot \sigma^2 \cdot N}{(N-1)E^2 + Z^2 \cdot \sigma^2}$$

**Donde:**

**n** = Muestra total

**E** = Error muestral (0.05)

**Z** = Coeficiente de confianza (1,96)

**$\sigma$**  = Desviación estándar (0,5)

**N** = Tamaño de la población (845)

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,05^2 \cdot 845}{(845-1)0,05^2 + 1,96^2 \cdot 0,5^2} \quad n = 264$$

**Tabla 2**

Jardines considerados para la evaluación

JARDINES	N	n
22	845	264

**4.5.3. Tipo de muestreo.**

El tipo de muestreo Intencional, Intencionado o Criterial, donde la muestra extraída es representativa de la población (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018)

**Criterios de inclusión:**

- Cuidadores principales de niños y niñas de 3 años 0 meses a 5 años 11 meses.
- Cuidadores principales de niños matriculados en la modalidad jardín del Distrito de Villa Rica.
- Cuidadores principales de niños que pertenecen a instituciones públicas del Distrito de Villa Rica.

**Criterios de exclusión:**

- Cuidadores principales de niños menores de 3 años
- Cuidadores principales de niños Mayores a 5 años 11 meses.
- Cuidadores principales de niños pertenecientes a la modalidad inicial no Escolarizado.
- Cuidadores principales de asistencia en dependencias en convenio.
- Cuidadores principales de niños pertenecientes a instituciones privadas.

**Tabla 3**  
Selección aleatoria y muestreo de los jardines estatales

<b>Jardines</b>	<b>N</b>	<b>n</b>
San Juan	38	
Oconal	21	
34300 Miguel Sebastian Lopez	27	
Los Mellizos	9	
Cristo Redentor	14	
Virgen De Fatima	36	
Manuel Gonzales Prada	47	
Madre Maria Ascencion	91	
San Vicente De Paul	57	
Union Y Confraternidad	160	
34232 Pedro Ruiz Gallo	80	80
34416 Sagrado Corazon De Jesus	38	38
Santa Apolonia	76	76
34619 Leopoldo Krausse	70	70
349	12	
34286 German Hurtado Ponce	15	
351	9	
352 Pampa Encantada	11	
353 Rayitos De Luz	11	
Rayitos De Sol	4	
Rayitos De Paz Orquideas	8	
Luceritos Del Saber	11	
<b>TOTAL</b>	<b>845</b>	<b>264</b>

#### **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

##### **4.6.1. Técnica**

La técnica utilizada fue la encuesta con el propósito de recolectar información acerca de las variables antes de relacionarlas unas a otras.

#### 4.6.2. Instrumentos

El instrumento que hemos creado “Cuestionario de Estilos de Apego en niños de 3-5 años”, fue procesado y analizado con el programa estadístico SPSS versión 24. Validado por juicio de 8 expertos donde a la presentación primera de 57 ítems se fue purgando, en la tercera revisión se logra concluir y queda con 27 ítems aptos para evaluar el vínculo que se establece y determinar el estilo de apego; el CEA “Cuestionario de Estilos de Apego en niños de 3-5 años” se aprueba con una validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio con el KMO alto e igual a (0.718) lo cual nos permite entender que el cuestionario mide lo que tiene que medir; consecutivamente con el CEA se realiza la prueba de esfericidad de Barlett donde sus resultados obtenidos estadísticamente fueron significativas con un resultado de (2385,330); también en confiabilidad el CEA muestra un puntaje que determina que es requerida para el uso con ( $\alpha=,841$ ) y así en sus evaluaciones de pre y post test del Cuestionario CEA ha obtenido resultados favorables con un ( $r=,997$ ) donde finalmente se establece valores percentilares como baremos.

#### Ficha Técnica del Cuestionario CEA

El cuestionario CEA, tal como señala el marco teórico, mide tres estilos de Apego, en total el cuestionario cuenta con 27 ítems distribuidos de la siguiente manera:

**Estilo de Apego Seguro:** 09 ítems

**Estilo de Apego Inseguro Evitativo:** 09 ítems

**Estilo de Apego Inseguro Ambivalente:** 09 ítems

**Total:** 27 ítems

- **Administración:**

El Cuestionario de Estilos de Apego se aplica de forma individual y colectiva entre 15 a 20 minutos y las instrucciones están indicadas en la parte superior del cuestionario.

Se recomienda considerar la aplicación del cuestionario a los cuidadores de los niños (as) de 3 a 5 años y 11 meses como edad máxima para la aplicación.

#### ▪ **Calificación**

En cuanto a la calificación, será de tipo escala Likert es decir las respuestas serán “siempre”, “a veces” y “nunca”. Los ítems están formulados en preguntas positivas y negativas y se encuentran mezcladas; partiendo de este punto se debe mencionar que las puntuaciones son distintas para ambas formas: donde los ítems del 1 al 9 evalúan estilos de apego seguro y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca”; en cambio en el ítem negativo se otorga 1 punto si la respuesta es “siempre”; en la pregunta 10 se evalúa estilo de apego Inseguro Evitativo y en la calificación se otorga 1 punto si la respuesta es “siempre”, 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 3 puntos si responden “nunca”; del ítem 11 a la 18 evalúa Estilos de Apego Inseguro Evitativo y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca” y en los ítems 19 a la 27 se evalúa Estilos de Apego Inseguro Ambivalente y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca”. Todo lo mencionado podemos apreciar a través de colores y la leyenda en la Figura 1.

**Figura 1**

Gráfico de identificación de estilos de apego por ítems

ITEM	SIEMPRE	A VECES	NUNCA			
ITEM 1					LEYENDA	
ITEM 2						APEGO SEGURO
ITEM 3						APEGO INSEGURO AMBIVALENTE
ITEM 4						APEGO INSEGURO EVITATIVO
ITEM 5						
ITEM 6						
ITEM 7						
ITEM 8						
ITEM 9						
ITEM 10						
ITEM 11						
ITEM 12						
ITEM 13						
ITEM 14						
ITEM 15						
ITEM 16						
ITEM 17						
ITEM 18						
ITEM 19						
ITEM 20						
ITEM 21						
ITEM 22						
ITEM 23						
ITEM 24						
ITEM 25						
ITEM 26						
ITEM 27						

**Figura 2**

Gráfico de puntuación por estilos de apego

ESTILOS DE APEGO	ITEMS	CALIFICACION	PUNTAJE	TOTAL	ESTILO DE APEGO
A. SEGURO	01 ITEM - 09 ITEM	SIEMPRE	3	27	A. SEGURO
		A VECES	2	18	A. INSEGURO AMBIVALENTE
		NUNCA	1	9	A. INSEGURO EVITATIVO
A. I. EVITATIVO	10 ITEM	SIEMPRE	1	1	A. SEGURO
		A VECES	2	2	A. INSEGURO AMBIVALENTE
		NUNCA	3	3	A. INSEGURO EVITATIVO
	11 ITEM - 18 ITEM	SIEMPRE	3	24	A. INSEGURO EVITATIVO
		A VECES	2	16	A. INSEGURO AMBIVALENTE
		NUNCA	1	8	A. SEGURO
A.I. AMBIVALENTE	19 ITEM - 27 ITEM	SIEMPRE	3	27	A. INSEGURO AMBIVALENTE
		A VECES	7	14	A. INSEGURO EVITATIVO
			2	4	A. SEGURO
		NUNCA	1	7	A. SEGURO
			1	2	A. INSEGURO EVITATIVO

En la Figura 2 podemos apreciar el “Gráfico de Puntuación por Estilos de Apego” donde la Puntuación para cada estilo se basa de la siguiente manera: El Estilo de Apego Seguro está compuesto del ítem 1 al ítem 9, donde la calificación de “3” hará un total de 27 puntos perfilando un estilo de Apego Seguro, una calificación de “2” hará un total de 18 puntos perfilando un estilo de apego Ambivalente y una calificación de “1” hará un total de 9 puntos perfilando un estilo de Apego Inseguro Evitativo. El Estilo de Apego Inseguro Evitativo está compuesto del ítem 10 al ítem 18, donde el ítem 10 con calificación de “3” suma puntuación para perfilar un estilo de Apego Seguro, con calificación de “2” suma puntuación para perfilar un estilo de Apego Inseguro Ambivalente y con calificación de “1” suma puntuación para perfilar un estilo de Apego Inseguro Evitativo; del ítem 11 al ítem 18 con calificación de “3” puntúa 24 lo que perfila un estilo de Apego Inseguro Evitativo, con calificación “2” puntúa 16 que perfila un estilo de Apego Inseguro Ambivalente y con una calificación de “1” puntúa 8 lo que perfila a un estilo de Apego Seguro. El Estilo de Apego Inseguro Ambivalente está compuesto del ítem 19 al ítem 27 donde de la calificación de “3” puntúa 27 lo que perfila a un estilo de Apego Ambivalente, del ítem 20 y 21 con calificación de “2” puntúa 4 lo cual suma al perfil de un estilo de Apego Seguro, del ítem 19, 22 al 27 con calificación de “2” puntúa 14 lo que perfila para el estilo de Apego Evitativo ; del ítem 20



y 21 con calificación de ‘‘1’’ puntúa 2 lo cual suma a perfilar el estilo de Apego inseguro Evitativo y del ítem 19, del 22 al 27 con calificación ‘‘1’’ puntúa 7 lo que suma a perfilar un estilo de Apego Seguro.

**a. Estilo de Apego seguro**

Los ítems 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8 y 9 son los que están orientados a medir el estilo de Apego Seguro, para ello se consigna la siguiente puntuación de acuerdo a la respuesta dada:

**Tabla 4**  
Calificación del estilo de apego seguro

ÍTEMS	PUNTUACIÓN		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8 y 9	3	2	1

**b. Estilo de Apego Inseguro Evitativo:**

Los ítems 10, 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 y 18 están orientados a medir el estilo de apego inseguro evitativo.

El ítem 10 se puntúa diferente para que mida el apego inseguro evitativo y se otorga la siguiente puntuación:

**Tabla 5**  
Calificación del estilo de apego inseguro evitativo

ÍTEMS	PUNTUACIÓN		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
10,	1	2	3
11, 12; 13; 14; 15; 16; 17 y 18	3	2	1

**c. Estilo de Apego Inseguro Ambivalente:**

Los ítems 19, 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26 y 27 son los que están orientados a medir el estilo de Apego Ambivalente, para ello se consigna la siguiente puntuación de acuerdo a la respuesta dada:

**Tabla 6**  
Calificación del estilo de apego inseguro ambivalente

ÍTEMS	PUNTUACIÓN		
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
19,20; 21; 22; 23; 24; 25 y 26; 27	3	2	1

Para los resultados del cuestionario se tendrá en cuenta la siguiente puntuación:

**Tabla 7**  
Puntuación total del CEA

ESTILOS DE APEGO PREDOMINANTE	PUNTUACIÓN
	TOTAL
APEGO SEGURO	27-47
APEGO INSEGURO EVITATIVO	48-52
APEGO INSEGURO AMBIVALENTE	53-63
INVÁLIDO	64-81

**Tabla 8**  
Validez de los instrumentos

CEA (27 ítems)		CEA (27 ítems)
Validez	V de Aiken igual a 0.89	Juicio de expertos

#### 4.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

##### Procedimiento de ejecución para la recolección de datos

Tras haber seleccionado la muestra de manera intencional, “se procedió a solicitar la colaboración de las instituciones educativas, a través de solicitudes y la presentación de la carta del consentimiento informado, esto con el fin de obtener el permiso de ingresar a las aulas para evaluar a los cuidadores principales de los niños de 3 a 5 años”.

Asimismo, se tuvieron presente los siguientes criterios de exclusión: Cuidadores principales de niños menores de 3 años y mayores de 5 años-11 meses. Posteriormente se aplicó el cuestionario a los cuidadores principales.

Luego se armó una rigurosa base de datos en Excel, donde se emplearon fórmulas; corroborando que las sumatorias fuesen las mismas que las obtenidas en la calificación manual. Tras haber finalizado la base de datos se procedió a exportarla al programa estadístico SPSS versión 24, donde se realizó el análisis estadístico propiamente dicho.

Tras haber realizado la construcción del Cuestionario se procedió a realizar las pruebas de validez. “En primer lugar, se realizó una prueba de validez de contenido por criterio de jueces, donde se escogieron a 8 jueces expertos en el tema para que determinen si los ítems del cuestionario miden lo que realmente busca medir; dicho análisis permitió obtener el coeficiente “V” de Aiken”. Los resultados conllevaron a la eliminación de ítems y a modificar la redacción de algunos, para poder mejorar la claridad de los mismos. Tras este proceso, se obtuvo la segunda versión del Cuestionario CEA.

Posteriormente se aplicó la escala a un grupo de 15 cuidadores principales de niños de 3 a 5 años; esto se realizó con la finalidad de poder valorar el nivel de comprensión del cuestionario y realizar algunos ajustes, lo cual llevó a la eliminación de 1 ítem quedando así la tercera y última versión.

Seguidamente, se administró el cuestionario a una muestra de 264 cuidadores principales de niños de 3 a 5 años. Asimismo, con la misma cantidad se realizó el análisis factorial y los estudios de confiabilidad por consistencia interna.

Para la confiabilidad de tipo test-retest se trabajó con un grupo de 264 cuidadores principales de niños de 3 a 5 años, los mismos que fueron elegidos de manera intencional.

En función a la muestra analizada se procedió a establecer puntuaciones para cada ítem en los diferentes Estilos de Apego.

#### **4.8. Aspectos éticos de la investigación**

Se consideró los principios éticos de la Universidad Peruana los Andes (2019), en tal sentido, se menciona el Capítulo IV, Art. 27°.

- Se proporcionó a los cuidadores principales el consentimiento informado.
- La participación fue libre y voluntaria.
- Se respetó la integridad, la autonomía, y el bienestar de los niños de 3 a 5 años.
- Se respetó la privacidad de los datos obtenidos y la confidencialidad; así mismo, se consideró el principio de responsabilidad evitando todo tipo de repercusiones que ocasionen posibles daños físico y/o psicológico y el principio de la veracidad en todo el proceso del estudio.

Con respecto al comportamiento ético de los investigadores (Art. 28°):

- Se analizó la pertinencia del estudio se ejecutó coherentemente con las líneas de investigación de la universidad.
- Se consideró la originalidad del estudio, se procedió a cumplir la rigurosidad científica asegurando la validez, la confiabilidad y credibilidad de los instrumentos de evaluación, las fuentes y los datos usados, se asumió el estudio con toda responsabilidad garantizando la confidencialidad y anonimato.
- También, se reportará a la comunidad científica los descubrimientos encontrados de forma abierta, completa y oportuna cumpliendo las normas institucionales.
- En el desarrollo de la investigación se asume en todo momento la responsabilidad de la investigación, siendo conscientes de las consecuencias individuales, sociales y académicas que se derivan de la misma.
- Se tratará con sigilo la información obtenida y no utilizaremos para el lucro personal, ilícito o para otros propósitos distintos de los fines de la investigación.

## **CAPÍTULO V RESULTADOS**

### **5.1. Descripción de resultados**

#### **5.1.1. Validez**

##### **5.1.1.1. Validez de contenido**

Para determinar la validez de contenido se realizó una tabla de indicadores, la cual fue concebida teniendo en cuenta los tres estilos de Apego que se postulan en el marco teórico. Posteriormente, se elaboraron un total de 43 ítems, donde los ítems por estilos de Apego estaban compuestos por: 16 ítems en el estilo de apego seguro, 13 ítems de apego Inseguro evitativo y 14 ítems de apego Inseguro ambivalente.

Así mismo se realizó la validez de contenido del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, a través del Criterio de Jueces, sometiendo la prueba a juicio de 8 expertos en el área de la psicología clínica, psicología educativa, pedagogía en nivel inicial y humanidades, especialidad en español y literatura. Los jueces evaluaron el dominio de constructo en cada ítem, para posteriormente emitir un puntaje (0 a 4), el mismo que permitió obtener el índice de acuerdos.

Como se aprecia en la tabla 9 encontramos los valores del coeficiente de validez “V” desarrollado por Aiken, donde los ítems 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40 y 41 se muestran válidos porque presentan puntuaciones altas, ya que son iguales o mayores a 0.80 y los ítems 1, 2, 11, 12, 13, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 39, 42 y 43 presentan puntuaciones bajas a 0.80, lo cual nos indican que son ítems inválidos (Escurra, 1988). Por tanto, todos los ítems con una puntuación igual o mayor a 0.80, del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años quedan validados a través de este método.

Finalmente, en la tabla 10 se aprecia detalladamente la Calificación de los jueces donde se eliminó 1 ítem y de esta manera se obtuvo la tercera versión definitiva del CEA quedando 27 ítems.

**Tabla 9**

Valores de Aiken para el Cuestionario de Estilos de Apego

ITEM	“V”	DESCRIPTIVO
1	0	INVÁLIDO
2	0	INVÁLIDO
3	1	VÁLIDO
4	1	VÁLIDO
5	1	VÁLIDO
6	1	VÁLIDO
7	1	VÁLIDO
8	1	VÁLIDO
9	1	VÁLIDO
10	1	VÁLIDO
11	0	INVÁLIDO
12	0	INVÁLIDO
13	0	INVÁLIDO
14	0.8	VÁLIDO
15	0.8	VÁLIDO
16	0.9	VÁLIDO
17	1	VÁLIDO
18	1	VÁLIDO
19	1	VÁLIDO
20	1	VÁLIDO
21	1	VÁLIDO
22	1	VÁLIDO
23	1	VÁLIDO
24	0	INVÁLIDO
25	1	VÁLIDO
26	0	INVÁLIDO
27	0	INVÁLIDO
28	0	INVÁLIDO
29	0	INVÁLIDO
30	0	INVÁLIDO
31	1	VÁLIDO
32	1	VÁLIDO
33	1	VÁLIDO
34	1	VÁLIDO
35	0	INVÁLIDO
36	1	VÁLIDO
37	1	VÁLIDO
38	0.9	VÁLIDO
39	0	INVÁLIDO
40	1	VÁLIDO
41	1	VÁLIDO
42	0	INVÁLIDO
43	0	INVÁLIDO

**Tabla 10**  
Calificación de jueces

N°	ITEMS	JUEZ 1				JUEZ 2				JUEZ 3				JUEZ 4				JUEZ 5				JUEZ 6				JUEZ 7				JUEZ 8							
		S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl				
1	¿El niño(a) expresa o demuestra alegría en presencia de usted?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	¿Cuándo se separa o tiene que dejar al niño(a), llora descontroladamente sin consuelo alguno?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	¿Cuándo usted sale al trabajo y regresa el niño (a) le recibe con un beso, abrazo, o muestra felicidad y tranquilidad por su regreso?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	¿Cuándo usted sale al mercado o a algún otro lugar y le dice al niño (a) que usted regresará pronto, él/ella le entiende y se queda tranquilo (a) porque sabe que usted volverá?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	¿Le es fácil al niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
6	¿Cuándo el niño (a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	¿Le es fácil interactuar (conversar y/o jugar) al niño (a) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	¿El niño (a) acepta con tranquilidad el quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
9	¿Normalmente el niño(a) expresa o dice su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	¿El niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	¿El niño(a) acepta muestras de afecto como caricias, abrazos y besos por parte de usted y de las otras personas (amigos, familiares cercanos)?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

12	¿Si el niño(a) se cae o se tropieza, usted corre inmediatamente para calmarlo y que no llore?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	¿Cuándo el niño(a) quiere algo, usted se lo da rápidamente?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	¿El niño(a) suele ser expresivo con sus sentimientos o emociones (Dice: estoy feliz, estoy triste)?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	
15	¿Su hijo(a) acepta con facilidad las muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	3	4	3	1			
16	¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1			
17	¿Observa que su niño(a) antes de relacionarse con otros en espacios nuevos: llora, hace berrinche o se niega a interactuar con los demás?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
18	¿Cuándo el niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
19	¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
20	¿Cuándo otros parientes cercanos a su hijo(a) lo abrazan, él/ella lo rechaza?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
21	¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere y llora?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
22	¿Cuándo Ud. llega del trabajo o de la chacra a la casa, su niño(a) no lo recibe contento ni alegre?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4			
23	¿El niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4				
24	¿Su niño(a) no le invita a nadie a participar de sus juegos?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	¿Cuándo el niño sale al parque no habla o juega con niños que recién ve por primera vez?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
26	¿Cuándo su niño o niña asistió por primera vez al jardín lloró, hizo pataletas, rabetas o mañosería?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
27	¿Cuándo recoge a su niño (a) del jardín, él/ella lo recibe de manera indiferente?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	





### 5.1.1.2. Validez de Constructo

Se realizó la validez de constructo a través del empleo del análisis factorial exploratorio, por lo que se utilizó este método con el objetivo de confirmar el modelo teórico en el que se basa la presente investigación (Zamora, Monroy, & Chávez, 2009).

Tal como se observa en la tabla 11, antes de realizar la interpretación del análisis factorial, se aplicaron las pruebas KMO y la prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO fueron altos en la escala general; ya que se superó el valor mínimo de 0.50 en todos los casos., la prueba de Barlett también fue estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ). Estos valores nos indican que los ítems se correlacionan y pueden formar factores. Posteriormente, se procedió a realizar el análisis factorial, donde se hizo un análisis de componentes principales y se tuvo en cuenta la rotación ortogonal (Varimax).

**Tabla 11**  
*Tabla KMO y prueba de Bartlett*

Tabla KMO y prueba de Bartlett Variables	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	Prueba de Bartlett
ESTILOS DE APEGO	0.718	2385,330

Zamora et al. (2009) refieren que existen tres criterios básicos a considerar para determinar que un análisis factorial esté correctamente realizado, en primer lugar, señalan que todos los componentes deberían tener un autovalor superior a 1, con el fin de garantizar que dichos componentes expliquen la varianza de forma representativa. En segunda instancia, el gráfico de sedimentación debe ser en grado de explicar los puntos de corte representados por los componentes y finalmente, se debe analizar el porcentaje de varianza explicada; los autores señalan que, en Ciencias Sociales no existe un consenso claro para determinar un umbral que señale cuando debe finalizar la extracción de factores, puesto que muchas variables son de índole psicológica y resulta más

complicada su medición; es por eso que, muchas veces debe recurrirse a otras formas de corroboración.

A partir de los resultados obtenidos, se puede observar en la tabla 12, se señalan 3 dimensiones para los 27 ítems analizados, cuyos auto valores iniciales son todos mayores a 1, de esta manera se cumple el primer criterio para determinar la realización de un buen análisis factorial. El auto valor indica la cantidad de varianza explicada por cada factor, y de ser su valor mayor a 1 será capaz de explicar una cantidad relevante de la varianza total, haciendo que se pierda poca información y, por tanto, se considera como un factor aceptable para poder ser sometido al análisis (Martín & Cabero, 2008).

Asimismo, se puede observar en la figura 3 los auto valores iniciales, así como el número de componentes que conforman el test. Por tanto, se determina que el test estará compuesto por tres factores, puesto que a partir del cuarto punto de inflexión los auto valores dejan de formar una pendiente significativa, concluyendo, por tanto, que los demás factores serían residuales. El gráfico de sedimentación confirma que se cumple el segundo criterio propuesto por Zamora et al. (2009).

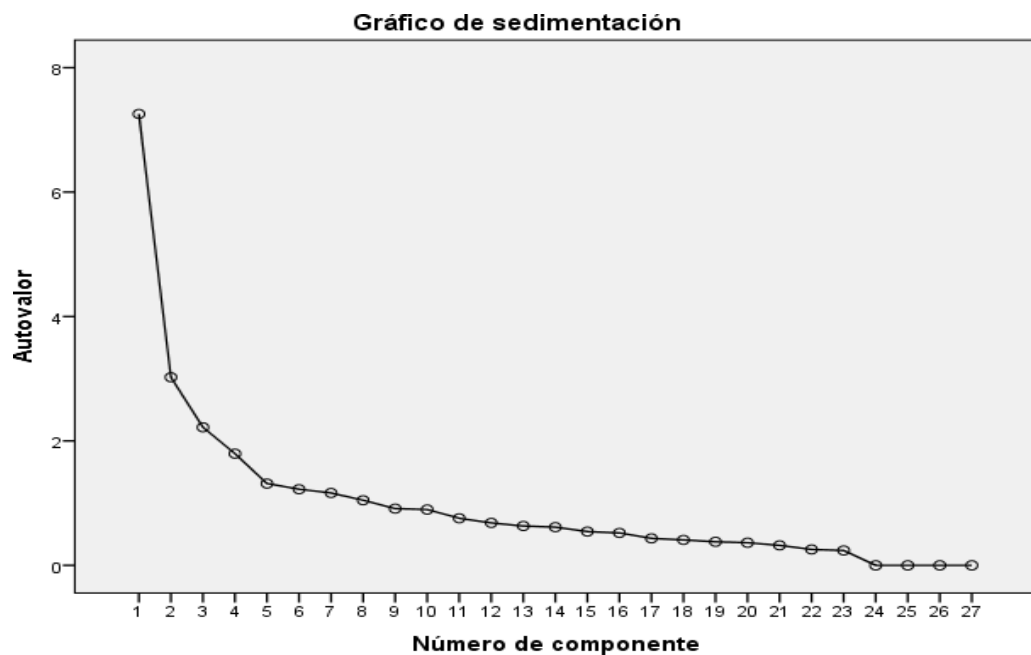
Por otro lado, en la tabla 12, los resultados señalan que el primer factor explica un 17.02% de la varianza, el segundo un 12.37%, el tercero da cuenta del 7.26%, explicando en conjunto los tres factores un 36.65% de la varianza acumulada total. Para poder determinar que la varianza acumulada total es representativa se procedió a realizar análisis posteriores.

En primer lugar, se observó la confiabilidad por consistencia interna de las dimensiones, donde todas muestran un puntaje alto, demostrando que los componentes son homogéneos entre sí.

**Tabla 12**  
*Porcentaje de varianza explicada*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,765	17,018	17,018	4,765	17,018	17,018
2	3,465	12,375	29,393	3,465	12,375	29,393
3	2,032	7,256	36,649	2,032	7,256	36,649

**Figura 3**  
*Sedimentación de estilos de apego*



En la tabla 13 se observa la matriz de los 3 factores rotados con los valores de cada ítem, se ha considerado en todos los ítems la regla habitual de saturación mínima de 0.30 para que el ítem pueda ser considerado indicador del factor (Cohen, Manion, & Morrison, 2005).

El primer factor agrupa los ítems del 1 al 9, con cargas factoriales que oscilan entre .416 y .977 y ha sido denominado dimensión del Apego Seguro.

El segundo factor llamado dimensión del Apego Inseguro Evitativo agrupa los ítems del 10 al 18, cuyas cargas factoriales se encuentran entre .473 y .977.

El tercer factor agrupa los ítems del 19 al 27 y ha sido denominado dimensión del Apego Inseguro Ambivalente, donde se observan cargas factoriales entre .506 y .977.

Por tanto, los 27 ítems se agrupan en tres factores que corresponden los tres estilos de Apego del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, teniendo una interpretación teórica coherente en función del constructo que mide el cuestionario mencionado.

**Tabla 13**

Estructura factorial del CEA para niños de 3 a 5 años

Ítem	Factor 1: Apego Seguro	Factor 2: Apego Inseguro Evitativo	Factor 3: Apego Inseguro Ambivalente
Ítem 1	,681		
Ítem 2	,436		
Ítem 3	,681		
Ítem 4	,977		
Ítem 5	,546		
Ítem 6	,416		
Ítem 7	,815		
Ítem 8	,707		
Ítem 9	,781		
Ítem 10		,977	
Ítem 11		,657	
Ítem 12		,618	
Ítem 13		,851	
Ítem 14		,598	
Ítem 15		,977	
Ítem 16		,977	
Ítem 17		,744	
Ítem 18		,473	
Ítem 19			,533
Ítem 20			,779
Ítem 21			,506
Ítem 22			,595
Ítem 23			,804

Ítem 24	,704
Ítem 25	,723
Ítem 26	,977
Ítem 27	,748

### **5.1.2. Confiabilidad**

Se procede con el estudio de la confiabilidad ya que, tal como señala Gonzales (2007), la confiabilidad se refiere a la estabilidad y consistencia de las puntuaciones que alcanza una persona, en diferentes momentos en que se aplique el mismo test.

Es por ello que se realiza el análisis de la confiabilidad a través de sus dos tipos: Confiabilidad por estabilidad y consistencia interna.

#### **5.1.2.1. Confiabilidad por Estabilidad**

Se realizó el estudio de confiabilidad por estabilidad a través del método test-retest, donde se analizaron los puntajes de 264 sujetos que fueron evaluados con el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, en un intervalo de dos semanas de distancia en cada aplicación, tal como es recomendado por Hulley y Cummings 1993 citado por (Serra & Peña, 2006).

En la tabla 14 se presentan los resultados de la correlación test-retest de manera general y por cada sub-escala del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años. Se observa una alta relación en la escala general con una “r” de Pearson de 0.850. Asimismo, se observan relaciones fuertes y significativas en las dimensiones Apego seguro, Apego inseguro ambivalente y Apego inseguro evitativo, expresadas a través de los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson; esto equivale a decir que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, es un instrumento altamente consistente, en cuanto a su estabilidad de puntuaciones a través del tiempo.

**Tabla 14**

Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest

VARIABLE	“r”	P
Estilos de Apego	0.850	.000

**Tabla 15**

Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest Sub-Escalas

SUB ESCALAS	“r”	P	
Estilo de Apego Seguro	0,850	.000	
Estilo de Apego Inseguro Evitativo	0,819	.000	
Estilo de Apego Inseguro Ambivalente	0,852	.000	-

### 5.1.2.2. Confiabilidad por Consistencia Interna

Para la confiabilidad por consistencia interna se requiere una sola administración del instrumento de medición, la ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente (Hernández et al., 2014.)

En la tabla 16, se puede observar que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, presenta coeficientes de correlación positiva, ya que presenta valores altos (superiores a 0.50) en el coeficiente Alfa de Crombach.

**Tabla 16**

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años

COEFICIENTE	VALOR
Alfa de Crombach	0.841

En la tabla 17 se observan niveles moderados de confiabilidad en las tres dimensiones del cuestionario, siendo el Apego Seguro la más confiable, con un coeficiente de Crombach de 0.733. El Apego Inseguro Evitativo presentan un

nivel moderado de confiabilidad, puesto que tienen un coeficiente de 0.708 y el Apego Inseguro Ambivalente presenta un coeficiente de 0,566, pues se consideran aceptable (Guilford & Fitcher, 1984).

**Tabla 17**

Confiabilidad por consistencia interna de las sub-escalas

SUB ESCALAS	ALFA DE CROMBACH
Estilo de Apego Seguro	0,733
Estilo de Apego Inseguro Evitativo	0,708
Estilo de Apego Inseguro Ambivalente	0,566

### 5.1.3. Baremos

Debido a que no se encontró diferencias significativas en los resultados obtenidos en relación a sexo y edad, se elaboró una norma general. Asimismo, cabe señalar que los baremos se presentarán en percentiles

**Tabla 18**

Baremo Percentilar por edad y sexo del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años – CEA

	3 AÑOS		4 AÑOS		5 AÑOS	
	F	M	F	M	F	M
<b>MEDIA</b>	47.32	46.73	46.7	48.5	46.02	44.8
<b>D.E</b>	7.35	6.38	6.26	7.20	7.86	5.77
<b>MÍNIMO</b>	32	30	34	34	31	36
<b>MÁXIMO</b>	63	63	63	63	63	58
<b>Percentil</b>						
<b>1</b>	32	30	34	34	31	36
<b>10</b>	39	31-39	35-37	35-39	36-37	37-39
<b>20</b>	41	40-41	38-42	40-43	38-39	40
<b>30</b>	42-43	42-44	43-44	44	40-42	41
<b>40</b>	44-45	45-46	45	45	43-44	42
<b>50</b>	46-47	47-48	46-47	46-47	45	43
<b>60</b>	48-49	-	48-49	48-49	46	44-45
<b>70</b>	50-52	49	50	50-53	47-49	46-47
<b>80</b>	53-54	50	51-52	54-56	50-51	48-49
<b>90</b>	55-58	51-55	53-55	57-59	60	50-56
<b>99</b>	≥59	≥56	≥56	≥60	≥61	≥57



En la tabla 18 se observa los baremos Percentilares por edad y sexo del Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años – CEA.

Para 3 años en el sexo femenino el puntaje mínimo es 32 con un percentil de 1, el puntaje máximo es  $\geq 59$  con un percentil de 99; para el sexo masculino el puntaje mínimo es 30 con un percentil de 1, con el puntaje máximo de  $\geq 56$  con un percentil de 99. Los percentiles para niños de 3 años del sexo femenino se establecen a través del puntaje directo obtenido en la calificación, donde se determinará que si obtiene una puntuación de 32 a 43 esta corresponderá a un percentil 1 -30 determinado el estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación directa de 44 a 53 se calificará con un percentil 80-90 indicando un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación directa 53 a 58 se calificará con un percentil de 80-90 determinando un estilo de apego inseguro evitativo. En cuanto a los percentiles del sexo masculino para niños de 3 años se determinarán a base de la puntuación directa obtenida, si obtiene una puntuación de 30 a 44 se ubicará en un percentil de 1-30 lo cual le determinará un estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación de 45 a 49 se ubicará en un percentil de 70-80 lo cual le determinará un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación de 50 a 55 se ubicará en un percentil 80-90 cual determinará un estilo de apego inseguro ambivalente. Se invalidará en caso de niños de 3 años del sexo femenino si obtiene una puntuación menor a 32 y mayor a 59; en caso de los niños del sexo masculino se invalidará si obtiene una puntuación menor a 30 y mayor a 56.

Para 4 años en el sexo femenino el puntaje mínimo es 34 con un percentil de 1, el puntaje máximo es  $\geq 56$  con un percentil de 99; para el sexo masculino el puntaje mínimo es 34 con un percentil de 1, con el puntaje máximo de  $\geq 60$  con un percentil de 99. Los percentiles para niños de 4 años del sexo femenino se establecen a través del puntaje directo obtenido en la calificación, donde se determinará que si obtiene una puntuación de 34 a 44 esta corresponderá a un percentil 1 -30 determinado el estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación directa de 45 a 50 se calificará con un percentil 80-90 indicando un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación directa 51 a 55 se calificará con un percentil de 80-90 determinando un estilo de apego inseguro evitativo.

En cuanto a los percentiles del sexo masculino para niños de 4 años se determinarán a base de la puntuación directa obtenida, si obtiene una puntuación de 34 a 44 se ubicará en un percentil de 1-30 lo cual le determinará un estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación de 45 a 53 se ubicará en un percentil de 70-80 lo cual le determinará un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación de 54 a 59 se ubicará en un percentil 80-90 cual determinará un estilo de apego inseguro ambivalente. Se invalidará, en caso que los niños de 4 años del sexo femenino obtengan una puntuación menor a 34 y mayor a 56; en caso de los niños del sexo masculino se invalidará si obtiene una puntuación menor a 30 y mayor a 60.

Para 5 años en el sexo femenino el puntaje mínimo es 31 con un percentil de 1, el puntaje máximo es  $\geq 61$  con un percentil de 99; para el sexo masculino el puntaje mínimo es 36 con un percentil de 1, con el puntaje máximo de  $\geq 57$  con un percentil de 99. Los percentiles para niños de 5 años del sexo femenino se establecen a través del puntaje directo obtenido en la calificación, donde se determinará que si obtiene una puntuación de 31 a 42 esta corresponderá a un percentil 1 -30 determinado el estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación directa de 43 a 49 se calificará con un percentil 80-90 indicando un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación directa 50 a 60 se calificará con un percentil de 80-90 determinando un estilo de apego inseguro evitativo. En cuanto a los percentiles del sexo masculino para niños de 5 años se determinarán a base de la puntuación directa obtenida, si obtiene una puntuación de 36 a 41 se ubicará en un percentil de 1-30 lo cual le determinará un estilo de apego seguro, si obtiene una puntuación de 42 a 47 se ubicará en un percentil de 70-80 lo cual le determinará un estilo de apego inseguro evitativo y si obtiene una puntuación de 48 a 56 se ubicará en un percentil 80-90 cual determinará un estilo de apego inseguro ambivalente. Se invalidará, en caso que los niños de 5 años del sexo femenino obtengan una puntuación menor a 31 y mayor a 61; en caso de los niños del sexo masculino se invalidará si obtiene una puntuación menor a 36 y mayor a 57.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo general, crear un cuestionario para evaluar los estilos de apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica - 2018. Para el desarrollo del análisis y discusión de resultados, a continuación, se discute el análisis de la teoría, antecedentes y resultados que dan soporte a la investigación.

En cuanto al objetivo principal se determinó que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años logró pasar el criterio de validez y confiabilidad, por ende, logra aportar a la comunidad científica. Con la aplicación del CEA a una muestra intencional de 264 personas permitió demostrar la validez y confiabilidad de la misma, el análisis de expertos y la aplicación de la creación misma permitió lograr la validación del CEA demostrando que en la validez de contenido y la evaluación de la V de de Aiken y su rigurosidad nos dejó con 27 ítem los cuales pasaron con una puntuación alta de 0,80 demostrando que los ítems son altamente válidos.

Se observa con respecto al primer objetivo específico que se logró demostrar la consistencia de la validez de contenido del CEA, al igual que Martínez (2019), Jiménez (2018) y Jofré (2021) resaltaron la importancia de mostrar el proceso de creación y validación de un instrumento y el cual nos permite valorar la importancia de este procedimiento y así valorar en la validación del CEA. El Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años creado, utilizó la validez de contenido por Criterio de Jueces, validez que permitió evaluar los ítems a medir, contenido y capacidad de medida de los estilos de apego, donde a través de la V de Aiken en el análisis de los 47 ítems, estableció una puntuación de 0.80 como puntaje apto y alto, dejando así 27 ítems los cuales quedarían para continuar el proceso de creación.

En cuanto al segundo objetivo específico donde se buscó obtener la validez de constructo, se empleó del análisis factorial exploratorio, aplicando las pruebas KMO y la prueba de esfericidad de Barlett, dónde se obtuvo un puntaje alto de 0.718 en la prueba de KMO ya que se superó el valor mínimo de 0.50 y en la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo un puntaje mayor a  $p < 0.05$ , con un puntaje de 2385,330 cómo puntaje apto y viable.

En el tercer objetivo específico se determinó la confiabilidad por la dimensión de estabilidad, mediante el método test-retest obteniendo una “r” de Pearson de 0.85,

lo cual demuestra la estabilidad del instrumento en el tiempo indicando ser válido para la prueba estadística. Asimismo, se observan relaciones fuertes y significativas en las dimensiones Apego seguro, Apego inseguro ambivalente y Apego inseguro evitativo, expresadas a través de los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson; Esto equivale a decir que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, es un instrumento altamente consistente, en cuanto a su estabilidad de puntuaciones a través del tiempo. Tales como refieren los autores, “un mismo instrumento de medición se aplica dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de cierto periodo, es decir se necesita administrar en dos oportunidades el instrumento y conseguir que los puntajes sean similares” (Hernández et al., 2014, p.294). Demostrado que el CEA muestra relaciones fuertes y significativas en las dimensiones aplicadas.

Respecto al cuarto objetivo específico, se determinó la confiabilidad por consistencia interna donde hallamos un alfa de Crombach de 0.84, lo que señala la homogeneidad del instrumento. Según Jofré (2021) donde desarrolló “la adaptación y validación del test Actitudes hacia la terapia por internet”, el instrumento de estudio correspondió a una encuesta de preguntas cerradas y estandarizadas, tomando en cuenta la validación de expertos con el desarrollo del análisis de Alpha de Crombach, el cual arrojó un valor de 0,878, lo que nos indicaría que el CEA tiene las mismas posibilidades de aporte frente a su población dirigida ya que presenta valores altos (superiores a 0.70) en el coeficiente Alfa de Cronbach.

Respecto al quinto objetivo específico, se obtuvo baremos del cuestionario dónde los valores percentilares del CEA se determinan con puntajes máximos y mínimos para establecer los estilos de apego por sexo y edad.

Por ende, esta creación del Cuestionario de Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica pasó por todo el proceso y demostración de creación y validación con la importancia de conocer los estilos de apego en este grupo etario, ya que en esta edad se establece un vínculo entre el niño y cuidador con la importancia de que se instaure adaptativamente para evitar las repercusiones negativas esto según el Department of Child and Adolescent Health and Development (CAH, 2004), tomando de los propuesto por Bowlby (1977) quienes consideraron la importancia del vínculo y desarrollo saludable con el cuidador más cercano y el niño (a).

Para hablar de la importancia es necesario referir a Ainsworth ya que fue alumna de Bolwby a inicios de 1950 y realizó observación directa en bebés nacidos en Uganda para estudiar acerca del apego (Papalia, 2011). Esta observación fue fructífera ya que a partir de ello pudo establecer los estilos de apego más comunes que van desarrollando los bebés, el estilo de apego seguro, inseguro evitativo e inseguro ambivalente los cual nos permitió como investigadores establecer ítems observables y medibles en el CEA, instrumento propuesto para determinar los estilos de apego visto como necesidad y carencia en la psicometría en el grupo etario planteado para evaluar a través de dimensiones.

Asimismo, se observan relaciones fuertes y significativas en las dimensiones del apego seguro, apego inseguro ambivalente y apego inseguro evitativo, expresadas a través de los valores obtenidos en el coeficiente de correlación de Pearson; Esto equivale a decir que el Cuestionario Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años, es un instrumento altamente consistente, en cuanto a su estabilidad de puntuaciones a través del tiempo. Por lo tanto, este instrumento logrará su propósito.

## CONCLUSIONES

Se llega a las siguientes conclusiones a partir de los objetivos planteados al inicio de la investigación:

- El objetivo general fue Crear un Cuestionario de Estilos de Apego para niños de 3 a 5 años en el distrito de Villa Rica, la misma que pasó por estudios de análisis en validez y confiabilidad donde se demostró la bondad del instrumento; por lo tanto, se logró dicho objetivo.
- El primer objetivo fue obtener la validez de contenido del CEA lo cual fue aplicado a una muestra total de 264 personas, pasando la prueba estadística “V” de Aiken confirmando así la permanencia de los ítems y quedando al final solo los 27 ítems para evaluar los estilos de Apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica; por tanto, se aprueba el primer objetivo planteado.
- El segundo objetivo fue determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial, donde se extrajeron 3 factores que son equivalentes a las escalas del CEA, el KMO y la prueba de esfericidad de Barlett que fueron altos en la escala general, indicando que los ítems se correlacionan y pueden formar factores; por tanto, se aprueba el segundo objetivo planteado.
- En el tercer objetivo se determinó la confiabilidad por la dimensión de estabilidad mediante el método test-retest, lo cual demuestra la estabilidad del instrumento en el tiempo; por tanto, se aprueba el tercer objetivo planteado.
- En el cuarto objetivo específico, se determinó la confiabilidad por consistencia interna donde hallamos que el alfa de Crombach señala la homogeneidad del instrumento; por tanto, se aprueba el cuarto objetivo planteado.
- Finalmente se obtuvo las normas percentilares del cuestionario Estilos de Apego en niños 3 a 5 años, considerando sexo y edad a través de los puntajes directos obtenidos en la evaluación, como criterios de calificación y descalificación; por tanto, se aprueba el quinto objetivo planteado.

## **RECOMENDACIONES**

- Se sugiere que la Universidad Peruana los Andes publique los resultados del Cuestionario creado Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años, lo cual permitirá un avance en la concepción e importancia de los primeros vínculos entre niño y cuidador principal favoreciendo al desarrollo infantil temprano.
- Se recomienda al personal o usuarios que utilice el cuestionario, considerar las indicaciones de aplicación, ejecución e interpretación de los datos obtenidos, que se detallan en la ficha técnica.
- Al obtener puntuaciones que invaliden los resultados del CEA se sugiere revisar la matriz de operacionalización del instrumento para una valoración más profunda del ítem planteado y verificar los ítems de contraste, lo cual evitaría una mala interpretación de los resultados obtenidos en el cuestionario estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.
- Promover el uso del cuestionario de estilos de Apego en niños de 3 a 5 años para la identificación e intervención oportuna.
- Se sugiere la adaptación del CEA a los contextos sociales a aplicar.
- Estudiar en próximas investigaciones la predominancia de los estilos de apego de los niños de 3 a 5 años con el cuestionario creado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, J. (1978). *Apego negativo sería el Apego Inseguro que presentará características como enfado, ansiedad.*
- Anahue, V. (2021). *Relación entre el apego materno y la capacidad de cuidado a recién nacidos en madres atendidas en IPRESS OCONGATE, Cusco 2021.* Arequipa.
- Anastasi, A. (1968). *Test Psicológicos. España: Ed. AGUILAR.* España: Ed. Aguilar. Obtenido de [https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/13psicometricas/mi\\_kulic/primer%20cuatri%202020/ANASTASI%20FINAL%20TEST%20PSICOLOGICOS.pdf](https://www.bibliopsi.org/docs/carreras/obligatorias/CFG/13psicometricas/mi_kulic/primer%20cuatri%202020/ANASTASI%20FINAL%20TEST%20PSICOLOGICOS.pdf)
- Bacuilima, I., & Faicán, L. (2016). *Tipos de Apego en niñas y niños de 6 a 7 años de edad en una Unidad Educativa de la Ciudad de Cuenca .* Cuenca -Ecuador: Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca.
- Bacuilima, I., & Faicán, L. (2016). *Tipos de Apego en niñas y niños de 6 a 7 años de edad en una Unidad Educativa de la Ciudad de Cuenca.* Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Benites, C. (2020). *Estilos de apego y el estrés infantil en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Lima Metropolitana*”. Huancayo: Universidad Continental.
- Bolio, V., & Pinzón, L. (2019). Construcción y Validación de un Instrumento para evaluar las características de la Responsabilidad Social Universitaria en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social.*
- Bowlby, J. (1977). *The making and breaking of affectional bonds. The British Journal of Psychiatry. La formación y ruptura de lazos afectivos. .*
- Bowlby, J., & Ainsworth, M. (1958). *Teoría del apego.* Vasco.
- CAH. (2004). *Department of Child and Adolescent Health and Development in nursing and midwifery education.* Chicago: University of Illinois at Chicago.
- Chamorro, N. (2012). El Apego “Su importancia para el pediatra”. 39(3),199-206. Obtenido de [http://www.google.com.pe/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwijrsyGrjPAhWFGh4KHZSDD\\_IQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.revista.spp.org.py%2Findex.php%2Fped%2Farticle%2Fview%2F16&usg=AFQjCNfFPWcFDKDvm56NpeFOG\\_obWt6yRg](http://www.google.com.pe/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwijrsyGrjPAhWFGh4KHZSDD_IQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.revista.spp.org.py%2Findex.php%2Fped%2Farticle%2Fview%2F16&usg=AFQjCNfFPWcFDKDvm56NpeFOG_obWt6yRg).



- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2005). *Research Methods in Education. (5th ed).* Routledge Falmer. Obtenido de <http://knowledgeportal.pakteachers.org/sites/knowledgeportal.pakteachers.org/files/resources/RESEARCH%20METHOD%20COHEN%20ok.pdf>
- Crittenden, P. (2006). Modelo dinámico - maduracional del apego. *A Dynamic-Maturational Model of Attachment*, 18. Obtenido de <https://www.patcrittenden.com/include/espanol/docs/modelo-dinamico.pdf>
- Díaz, L., & Vargas, G. (2004). Desarrollo y validación de un instrumento para medir estilos de apego en niños y niñas de primaria. ,4, 71-88. *Psicodebate*, 71-88. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10226/394>
- Espinoza, J. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018.* Lima.
- Fonagy, P. (1999). *Persistencias transgeneracionales del apego: una nueva teoría. Aperturas psicoanalíticas.* Obtenido de <http://www.google.com.pe/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwj083cobnPAhWIkx4KHQUDCSQQFggaMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.aperturas.org%2Fautores.php%3Fa%3DFonagyPeter&usq=AFQjCNEMZKK035EjWlgAgMX7YKpbLyvCiw>
- Garrido, R. (2006). Apego, emoción y regulación emocional "Implicaciones para la salud". *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38 (3),493-507. Obtenido de <http://www.google.com.pe/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwj08LGHbnPAhXE7B4KHcSkDMUQFggeMAA&url=https%3A%2F%2Fspace.palermo.edu%2Fojs%2Findex.php%2Fpsicodebate%2Farticle%2Fview%2F495&usq=AFQjCNEtSd2q9-WNEf1FW7I4qK3xhCpMYA>
- Gonzales, L. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica.* La Habana: Ed. Ciencias Médicas.
- Guilford, J., & Futch, B. (1984). *Estadística aplicada a la Psicología y la Educación.* México, D.F: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación.* México: Ed. Mc Graw Hill.
- Jiménez, D. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima.* Lima.
- Jofré, A. (2021). *Adaptación y validación del test Actitudes hacia la terapia por internet.* Santiago.
- Ledesma, T., & Saavedra, C. (2013). *Valoración de los tipos de apego en niños y niñas de 4 años de edad ].* Ecuador: Universidad de Cuenca [Tesis de licenciatura].

Obtenido de  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3228/1/TESIS.pdf>

Martínez, J. (2019). El proceso de elaboración y validación de un instrumento de medición documental. *Revista Especializada Acción y Reflexión Educativa*.

Martín, Q., & Cabero, M. (2008). *Tratamiento estadístico de datos con SPSS*. Madrid. Obtenido de  
<https://books.google.com.pe/books?id=p2kswpzT2oEC&pg=PA344&lpg=PA344&dq=se+extraen+autovalores+mayor+a+1+porque&source=bl&ots=22C9sayXej&sig=dh63PjZ3TfmBvaqbkWaemsBACSQ&hl=es419&sa=X&ei=w2WfVYL2HIifyATJ5rCABw&ved=0CCwQ6AEwAw#v=onepage&q=se%20extraen%20aut>

Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Ed. UOC. Obtenido de  
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2JxuBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=Meneses,+J.+\(2013\).+Psicometr%C3%ADa.+Barcelona:+Ed.+UOC.&ots=53bMQotgAC&sig=h3s1eO0dElhxWySoAEHxs4NUNbU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=2JxuBAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=Meneses,+J.+(2013).+Psicometr%C3%ADa.+Barcelona:+Ed.+UOC.&ots=53bMQotgAC&sig=h3s1eO0dElhxWySoAEHxs4NUNbU#v=onepage&q&f=false)

Ministerio de educación. (2006). *Normas técnicas para el diseño de locales escolares de educación básica regular nivel inicial*. Lima. Obtenido de  
[https://www.humanitarianlibrary.org/sites/default/files/2014/02/normatecnica\\_inicial\\_ago2006\\_0.pdf](https://www.humanitarianlibrary.org/sites/default/files/2014/02/normatecnica_inicial_ago2006_0.pdf)

Moneta, C. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a Jonh Bolwby. *Rev Chil Pediatr*, 265-268. Obtenido de  
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/lil-719132>

Moneta, C. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a Jonh Bolwby. *Rev Chil Pediatría*, 85 (3),265-268. Obtenido de  
<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/es/lil-719132>

Oliva, D. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4 (1),65-81. Obtenido de  
<https://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>

Papalia, E. (2011). *Desarrollo humano*. México: Ed. Mc Graw Hill. Obtenido de  
<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>

Parasi. (2015). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de conducta emocional inadaptada en niños y adolescentes de 8 a 15 años de Lima*. Lima.

Repetur, S., & Quezada, L. (2005). Vínculo y desarrollo psicológico: la importancia de las relaciones tempranas. *Revista Digital Universitaria*, 6 (11), 1-15.

- Obtenido de  
[http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov\\_art105.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art105/nov_art105.pdf).
- Román, J., Sánchez, S., & Secadas, F. (1999). *Desarrollo de habilidades en niños pequeños*. Madrid: Ed. Pirámide.
- Román, R. (2010). *El apego en niños y niñas adoptados: modelos internos, conductas y trastornos de apego*. []. Sevilla: Tesis de doctorado, Universidad de Sevilla. Obtenido de  
[https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/15474/Y\\_TD\\_PSPROV14.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/15474/Y_TD_PSPROV14.pdf?sequence=1)
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: SBN N° 978-612-47351-4-.
- Serra, A., & Peña, J. (2006). Fiabilidad test-retest e interevaluador del Test Barcelona. *Neurología*, 21(6), 277-281. Obtenido de  
<http://publicfiles.prbb.org/publicacions/02559081-11db-4227-b3c94b447c3f6527.pdf>.
- Torquemada, A., & Loredó, J. (2021). Validación de un Cuestionario de Evaluación de la Ética Profesional Docente Universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Vargas, S. (2012). *Estilos de apego entre el infante y las auxiliares de educación en una institución educativa inicial del callao*. Lima: Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de  
[http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012\\_Vargas\\_Estilos-de-apego-entre-infante-y-las-auxiliares-de-educaci%C3%B3n-en-una-instituci%C3%B3n-educativa-inicial-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wpcontent/uploads/2014/07/2012_Vargas_Estilos-de-apego-entre-infante-y-las-auxiliares-de-educaci%C3%B3n-en-una-instituci%C3%B3n-educativa-inicial-del-Callao.pdf).
- Zambrano, I. (2019). *Los estilos de apego y su influencia en el desarrollo psicomotriz de los niños/as de 6 meses a 24 meses de edad en acogimiento residencial*. Quito.
- Zamora, S., Monroy, L., & Chávez, C. (2009). *Análisis factorial: Una técnica para evaluar la dimensionalidad de las pruebas*. México DF: Ceneval: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018.

Problema	Objetivo	Variable	Metodología	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿El cuestionario creado es válido para evaluar los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la validez de contenido del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es la validez de constructo del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es la confiabilidad por estabilidad del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?</li> <li>• ¿Cuál es la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Crear un cuestionario para evaluar los estilos de apego en niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica - 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lograr la validez de contenido del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.</li> <li>• Lograr la validez de constructo del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.</li> <li>• Lograr la confiabilidad por estabilidad del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.</li> <li>• Lograr la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años.</li> <li>• Elaborar baremos del cuestionario que evalúa los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años</li> </ul>	Apego	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p><b>Método general:</b> Científico-Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo Simple</p>	<p><b>Población:</b> La población elegida para la presente investigación abarca cuidadores principales (padres de familia, personas cercanas al niño) de niños de 3 a 5 años del distrito de Villa Rica –Oxapampa-Pasco. Datos obtenidos del ESCALE “Estadística de la Calidad Educativa 2019” las mismas que abarcan instituciones de la zona que se pretende investigar. Se ha considerado 845 estudiantes del nivel preescolar de I.E estatales con niños y niñas de 3 a 5 años de edad.</p> <p><b>Muestra:</b> Para calcular el tamaño de la muestra se ha tenido en cuenta 264 cuidadores principales por niño.</p> <p><b>Muestreo:</b> La muestra se obtiene por muestreo no probabilístico, Intencional, Intencionado o criterial.</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuestas</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios creado CEA</p>

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Dimensión	Preguntas	Ítems	Valor final	Naturalidad de variable	Escala de medición	Instrumento
Apego	es una construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia. Ainsworth (1985).	Vienen a ser el comportamiento humano que busca el contacto con otros seres para forjar relaciones seguras, inseguras o ambivalentes.	Vínculo afectivo con la figura principal de apego que se refleja en la interacción con ella, caracterizada por el intercambio de objetos, un patrón de alejamiento-proximidad - alejamiento y la interacción a distancia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ausencia del cuidador los niños(as) lloran.</li> <li>• Al regreso del cuidador el niño lo recibe con mucho agrado.</li> <li>• Relajado y contento con los reencuentros con las personas que lo cuidan.</li> <li>• Confía en sí mismo y en otros.</li> <li>• Conducta verbal que denota relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• Conducta no verbal que refleja relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• El niño(a) invita a</li> </ul>	<p>1. ¿Cuándo o usted regresa, su niño(a) lo recibe con muestras de felicidad, besos, abrazos, sonrisa; demostrando tranquilidad por su regreso?</p> <p>2. ¿Cuándo o usted sale a algún lugar y le dice a su niño(a) que usted regresará pronto, le entiende y se queda tranquilo(a)?</p> <p>3. ¿Es fácil para su niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en</p>	1-9	Estilo de Apego Seguro	Cuantitativa	Categoría Ordinal	Cuestionario Creado "Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años"

---

<p>jugar o interactuar a sus compañeros o personas que le rodean.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El niño(a) muestra iniciativa para aproximarse físicamente a las personas que le rodean.</li> <li>• El niño(a) respeta las reglas y los límites impuestos por los cuidadores.</li> </ul>	<p>el mismo lugar? 4. ¿Cuánd o su niño(a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo? 5. ¿Al niño(a) le resulta fácil interactuar (conversar y/o jugar) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas? 6. ¿Su niño(a) acepta con tranquilidad quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos? 7. ¿Su niño(a) expresa su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas? 8. ¿En el jardín su niño(a) comparte sus cosas (juguetes,</p>
---	---

---

<p>Individuos que no suelen llorar en los episodios de separación, pero en los momentos de reencuentro, rechazan o evitan al cuidador principal y la ignoran. No pueden establecer contacto en circunstancias de estrés, lo que dificulta una reiniciación de la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evita física o afectivamente a la madre, cuidador u otros familiares cercanos.</li> <li>• El niño(a) muestra rechazo e indiferencia en los reencuentros con sus cuidadores.</li> <li>• El niño (a) ignora la presencia y las palabras de su cuidador.</li> <li>• El niño (a) no comunica ni le hace partícipe de sus necesidades a su cuidador.</li> <li>• El niño(a) no invita a su cuidador a participar en sus juegos.</li> <li>• El niño(a) interactúa poco con las personas extrañas.</li> </ul>	<p>útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?  9. ¿Su niño(a) suele expresar sus sentimientos o emociones como estar feliz, triste o enojado?  10. ¿Su niño(a) acepta con facilidad muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?</p>	<p>1.  ¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?  2. ¿Ha observado cuando el niño(a) está en lugares nuevos: llora o se niega a interactuar con los demás?  3.  ¿Cuándo o su niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo</p>	<p>10-18</p>
--	--	---	---	--------------



---

<p>exploración activa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El niño(a) llora pocas veces cuando el cuidador se separa de él.</li> <li>• Los cuidadores son controladores con las actividades del niño(a).</li> <li>• El cuidador regaña continuamente a su hijo(a).</li> </ul>	<p>tiempo?</p> <p>4. ¿Cuánd o Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza sin motivo aparente?</p> <p>5. ¿Cuánd o sus parientes cercanos quieren abrazar a su niño(a), él/ella lo rechaza?</p> <p>6. ¿Cuánd o Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere quedarse y llora?</p> <p>7. ¿Cuánd o Ud. llega del trabajo a la casa, su niño(a) no lo recibe contento?</p> <p>8. ¿Su niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?</p>
--------------------------------	---	--

---

---

Individuo que a veces se muestra ansioso como también pasivo, en lugares o situaciones nuevas el niño se muestra preocupado por el cuidador principal y su contacto con ella.

- La conducta del niño(a) ante la exploración del medio es pasivo.
- El niño(a) siempre busca estar acompañado de alguien conocido.
- El niño(a) percibe a su madre/cuidador como alguien no disponible y no predecible.
- El niño(a) presenta un comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente.
- El niño(a) manifiesta una conducta de aproximación y a la vez rechazo hacia la madre.
- Difícilmente el niño(a) se reconforta y tranquiliza con su cuidador.
- El niño(a) tiene poca o nula interacción con otras persona de su jardín, barrio, etc.
- El cuidador muestra insensibilidad ante las necesidades del niño(a).
- Los cuidadores no dan respuesta inmediata ante el llanto del niño(a).
- Poca expresión de cariño por parte del cuidador hacia el niño(a).

1. ¿Cuándo o su niño(a) sale al parque no juega con niños que recién ve por primera vez?
2. ¿Si el niño(a) llora y Ud. lo trata de calmar, tarda y difícilmente lo consigue?
3. ¿La mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?
4. ¿Cuándo o llevas al niños(a) a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a lado suyo?
5. ¿Hay días en que su niño(a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?
6. ¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?

19-  
27

- 
7. ¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se queda a su lado y no sonríe ni conversa con ellos?
8. ¿Su niño(a) en ocasiones se frustra y se molesta cuando no gana en un juego con sus amigos?
9. ¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?
- 

### Matriz de operacionalización del Instrumento

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Apego	Construcción afectiva basada en la necesidad que tiene el niño de seguridad y de protección donde	Vienen a ser el comportamiento humano que busca el contacto con otros seres para forjar relaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ausencia del cuidador los niños(as) lloran.</li> <li>• Al regreso del cuidador el niño lo recibe con mucho agrado.</li> <li>• Relajado y contento con los reencuentros con las personas que lo cuidan.</li> <li>• Confía en sí mismo y en otros.</li> </ul>	Vínculo afectivo con la figura principal de apego que se refleja en la interacción con ella, caracterizada por el intercambio de objetos, un patrón de

---

<p>cuyo fin es fijar la relación con la persona que establece el vínculo afectivo que asegura su supervivencia. Ainsworth (1985).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conducta verbal que denota relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• Conducta no verbal que refleja relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</li> <li>• El niño(a) invita a jugar o interactuar a sus compañeros o personas que le rodean.</li> <li>• El niño(a) muestra iniciativa para aproximarse físicamente a las personas que le rodean.</li> <li>• El niño(a) respeta las reglas y los límites impuestas por los cuidadores.</li> <li>• Evita física o afectivamente a la madre, cuidador u otros familiares cercanos.</li> <li>• El niño(a) muestra rechazo e indiferencia en los reencuentros con sus cuidadores.</li> <li>• El niño (a) ignora la presencia y las palabras de su cuidador.</li> <li>• El niño (a) no comunica ni le hace partícipe de sus necesidades a su cuidador.</li> <li>• El niño(a) no invita a su cuidador a participar en sus juegos.</li> <li>• El niño(a) interactúa poco con las personas extrañas.</li> <li>• El niño(a) llora pocas veces cuando el cuidador se separa de él.</li> <li>• Los cuidadores son controladores con las actividades del niño(a).</li> <li>• El cuidador regaña continuamente a su hijo(a).</li> </ul>	<p>alejamiento- proximidad - alejamiento y la interacción a distancia.</p> <p>Individuos que no suelen llorar en los episodios de separación, pero en los momentos de reencuentro, rechazan o evitan al cuidador principal y la ignoran. No pueden establecer contacto en circunstancias de estrés, lo que dificulta una reiniciación de la exploración activa.</p>
---	--	---

---

- 
- |  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• La conducta del niño(a) ante la exploración del medio es pasivo.</li><li>• El niño(a) siempre busca estar acompañado de alguien conocido.</li><li>• El niño(a) percibe a su madre/cuidador como alguien no disponible y no predecible.</li><li>• El niño(a) presenta un comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente.</li><li>• El niño(a) manifiesta una conducta de aproximación y a la vez rechazo hacia la madre.</li><li>• Difícilmente el niño(a) se reconforta y tranquiliza con su cuidador.</li><li>• El niño(a) tiene poca o nula interacción con otras persona de su jardín, barrio, etc.</li><li>• El cuidador muestra insensibilidad ante las necesidades del niño(a).</li><li>• Los cuidadores no dan respuesta inmediata ante el llanto del niño(a).</li><li>• Poca expresión de cariño por parte del cuidador hacia el niño(a).</li></ul> | <p>Individuo que a veces se muestra ansioso como también pasivo, en lugares o situaciones nuevas el niño se muestra preocupado por el cuidador principal y su contacto con ella.</p> |
|--|--|
-

### Anexo 3. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez de Contenido: Valores de Aiken para el Cuestionario de Estilos de Apego

ITEM	“V”	DESCRIPTIVO
1	0	INVÁLIDO
2	0	INVÁLIDO
3	1	VÁLIDO
4	1	VÁLIDO
5	1	VÁLIDO
6	1	VÁLIDO
7	1	VÁLIDO
8	1	VÁLIDO
9	1	VÁLIDO
10	1	VÁLIDO
11	0	INVÁLIDO
12	0	INVÁLIDO
13	0	INVÁLIDO
14	0.8	VÁLIDO
15	0.8	VÁLIDO
16	0.9	VÁLIDO
17	1	VÁLIDO
18	1	VÁLIDO
19	1	VÁLIDO
20	1	VÁLIDO
21	1	VÁLIDO
22	1	VÁLIDO
23	1	VÁLIDO
24	0	INVÁLIDO
25	1	VÁLIDO
26	0	INVÁLIDO
27	0	INVÁLIDO
28	0	INVÁLIDO
29	0	INVÁLIDO
30	0	INVÁLIDO
31	1	VÁLIDO
32	1	VÁLIDO
33	1	VÁLIDO
34	1	VÁLIDO
35	0	INVÁLIDO
36	1	VÁLIDO
37	1	VÁLIDO
38	0.9	VÁLIDO
39	0	INVÁLIDO
40	1	VÁLIDO
41	1	VÁLIDO
42	0	INVÁLIDO
43	0	INVÁLIDO

## Calificación de jueces

N°	ITEMS	JUEZ 1				JUEZ 2				JUEZ 3				JUEZ 4				JUEZ 5				JUEZ 6				JUEZ 7				JUEZ 8							
		S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl	S	Co	R	Cl
1	¿El niño(a) expresa o demuestra alegría en presencia de usted?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	¿Cuándo se separa o tiene que dejar al niño(a), llora descontroladamente sin consuelo alguno?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	¿Cuándo usted sale al trabajo y regresa el niño (a) le recibe con un beso, abrazo, o muestra felicidad y tranquilidad por su regreso?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
4	¿Cuándo usted sale al mercado o a algún otro lugar y le dice al niño (a) que usted regresará pronto, él/ella le entiende y se queda tranquilo (a) porque sabe que usted volverá?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	¿Le es fácil al niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
6	¿Cuándo el niño (a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	¿Le es fácil interactuar (conversar y/o jugar) al niño (a) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	¿El niño (a) acepta con tranquilidad el quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
9	¿Normalmente el niño(a) expresa o dice su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	¿El niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	¿El niño(a) acepta muestras de afecto como caricias, abrazos y besos por parte de usted y de las otras personas (amigos, familiares cercanos)?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1





<b>28</b>	¿Si Ud. quiere jugar con su niño(a), él/ella le dice no?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>29</b>	¿Cuándo el niño(a) no puede realizar alguna tarea le pide ayuda?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<b>30</b>	¿En ocasiones cuando el niño(a) no consigue lo que quiere empieza a llorar, gritar, patear o romper sus cosas?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<b>31</b>	¿Si llora el niño(a) y Ud. lo trata de calmar algunas veces difícilmente lo consigue?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>32</b>	¿En la mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
<b>33</b>	¿Cuándo su niño(a) llega a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a su lado?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
<b>34</b>	¿Hay días en que su niño (a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
<b>35</b>	¿Ud. apoya a su niño (a) en sus tareas sólo en algunas ocasiones?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<b>36</b>	¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>37</b>	¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se apega a Ud. y no sonríe ni conversa con ellos?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>38</b>	¿Su niño(a) en ocasiones se frustra o se molesta cuando no gana en un juego?	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>39</b>	¿Cuándo su niño (a) llega a lugares desconocidos por primera vez algunas veces no tiene curiosidad por conocer el lugar?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<b>40</b>	¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>41</b>	¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>42</b>	¿Son pocas las veces que Ud. le dice a su niño(a): te quiero?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<b>43</b>	¿Usted puede llevar al jardín a su niño(a), pero prefiere que en ocasiones otra persona lo lleve?	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	



CLARIDAD																																														
APEGO SEGURO																APEGO EVITATIVO													APEGO AMBIVALENTE																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43				
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.75	0.75	0.88	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.96	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.88	0.00	1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00		
0.65																0.61													0.63																	
0.63																																														

## Validez de Constructo

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,765	17,018	17,018	4,765	17,018	17,018
2	3,465	12,375	29,393	3,465	12,375	29,393
3	2,032	7,256	36,649	2,032	7,256	36,649

## Tabla KMO y prueba de Bartlett

Tabla KMO y prueba de Bartlett Variables	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	Prueba de Bartlett
ESTILOS DE APEGO	0.718	2385,330

## Confiabilidad

### Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest

VARIABLE	"r"	P
Estilos de Apego	0.850	.000

### Confiabilidad por Estabilidad mediante el método Test-Retest

SUB ESCALAS	"r"	P
Estilo de Apego Seguro	0,850	.000
Estilo de Apego Inseguro Evitativo	0,819	.000
Estilo de Apego Inseguro Ambivalente	0,852	.000

Propuesta de Cuestionario en evaluación de Criterio de Jueces

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observaciones			
				Siempre	A veces	Nunca	Existe relación entre la variable y la dimensión		Existe relación entre la dimensión y el indicador		Existe relación entre el indicador y el ítem		Existe relación entre el ítem y la opción de respuesta					
				1	2	3	S	n	S	no	S	no	s	n		o		
Estilos de apego	Apego seguro	En ausencia del cuidador los niños(as) lloran.	1. ¿El niño(a) expresa o demuestra alegría en presencia de usted? 2. ¿Cuándo se separa o tiene que dejar al niño(a), llora descontroladamente sin consuelo alguno?															
		Al regreso del cuidador el niño lo recibe con mucho agrado. Relajado y contento con los reencuentros con las personas que lo cuidan.	3. ¿Cuándo usted sale al trabajo y regresa el niño (a) le recibe con un beso, abrazo, o muestra felicidad y tranquilidad por su regreso? 4. ¿Cuándo usted sale al mercado o a algún otro lugar y le dice al niño (a) que usted regresará pronto, él/ella le entiende y se queda tranquilo (a) porque sabe que usted volverá?															
		Confía en sí mismo y en otros.	5. ¿Le es fácil al niño(a)															

			<p>adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?</p> <p>6. ¿Cuándo el niño (a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?</p>																
		<p>Conducta verbal que denota relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</p>	<p>7. ¿Le es fácil interactuar (conversar y/o jugar) al niño (a) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?</p> <p>8. ¿El niño (a) acepta con tranquilidad el quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: ¿tíos (as), hermanos, primos o vecinos?</p>																
		<p>Conducta no verbal que refleja relaciones afectuosas con los cuidadores primarios.</p>	<p>9. ¿Normalmente el niño(a) expresa o dice su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?</p> <p>10. ¿El niño(a) comparte</p>																

			<p>sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?</p>																
		<p>El niño(a) invita a jugar o interactuar a sus compañeros o personas que le rodean.</p>	<p>11.¿El niño(a) acepta muestras de afecto como caricias, abrazos y besos por parte de usted y de las otras personas (amigos, familiares cercanos)? 12.¿Si el niño(a) se cae o se tropieza, usted corre inmediatamente para calmarlo y que no llore?</p>																
		<p>El niño(a) muestra iniciativa para aproximarse físicamente a las personas que le rodean.</p>	<p>13.¿Cuándo el niño(a) quiere algo, usted se lo da rápidamente? 14.¿El niño(a) suele ser expresivo con sus sentimientos o emociones (Dice: ¿estoy feliz, estoy triste)?</p>																
		<p>El niño(a) respeta las reglas y los límites impuestos por los cuidadores.</p>	<p>15.¿Su hijo(a) acepta con facilidad las muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?</p>																

			16.¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?																
	Apego inseguro evitativo	Evita física o afectivamente a la madre, cuidador u otros familiares cercanos.	1.¿Observa que su niño(a) antes de relacionarse con otros en espacios nuevos: ¿llora, hace berrinche o se niega a interactuar con los demás? 2.¿Cuándo el niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?																
		El niño(a) muestra rechazo e indiferencia en los reencuentros con sus cuidadores.	3.¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza? 4.¿Cuándo otros parientes cercanos a su hijo(a) lo abrazan, él/ella lo rechaza?																
		El niño (a) ignora la presencia y las palabras de su cuidador.	5.¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere y llora? 6.¿Cuándo Ud. llega del trabajo o de la chacra a la casa, su niño(a) no lo recibe																



			contento ni alegre?																
		El niño (a) no comunica ni le hace partícipe de sus necesidades a su cuidador.	7.¿El niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado? 8. ¿Su niño(a) no le invita a nadie a participar de sus juegos?																
		El niño(a) no invita a su cuidador a participar en sus juegos.	9.¿Cuándo el niño sale al parque no habla o juega con niños que recién ve por primera vez?																
		El niño(a) interactúa poco con las personas extrañas.	10. ¿Cuándo su niño o niña asistió por primera vez al jardín lloró, hizo pataletas, rabietas o mañosería?																
		El niño(a) llora pocas veces cuando el cuidador se separa de él.	11.¿Cuándo recoge a su niño (a) del jardín, él/ella lo recibe de manera indiferente?																
		Los cuidadores son controladores con las actividades del niño(a).	12. ¿Si Ud. quiere jugar con su niño(a), él/ella le dice no?																
		El cuidador regaña continuamente a su hijo(a).	13. ¿Cuándo el niño(a) no puede realizar alguna tarea le pide ayuda?																

Apego Inseguro o Ambivalente	La conducta del niño(a) ante la exploración del medio es pasivo.	1. ¿Si llora el niño(a) y Ud. lo trata de calmar algunas veces difícilmente lo consigue? 2.¿En la mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?																	
	El niño(a) siempre busca estar acompañado de alguien conocido.	4.¿Cuándo su niño(a) llega a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a su lado? 5.¿Hay días en que su niño (a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?																	
	El niño(a) percibe a su madre/cuidador como alguien no disponible y no predecible .	6.¿Ud. apoya a su niño (a) en sus tareas sólo en algunas ocasiones?																	
	El niño(a) presenta un comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente.	7.¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?																	
	El niño(a) manifiesta una conducta de aproximación	8.¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en																	

		ción y a la vez rechazo hacia la madre.	ocasiones se apega a Ud. y no sonrío ni conversa con ellos?																	
		Difícilmente el niño(a) se reconforta y tranquiliza con su cuidador.	9.¿Su niño(a) en ocasiones se frustra o se molesta cuando no gana en un juego?																	
		El niño(a) tiene poca o nula interacción con otras personas de su jardín, barrio, etc.	10.¿Cuándo su niño (a) llega a lugares desconocidos por primera vez algunas veces no tiene curiosidad por conocer el lugar?																	
		El cuidador muestra insensibilidad ante las necesidades del niño(a).	11.¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?																	
		Los cuidadores no dan respuesta inmediata ante el llanto del niño(a).	12.¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?																	
		Poca expresión de cariño por parte del cuidador hacia el niño(a).	13.¿Son pocas las veces que Ud. le dice a su niño(a): te quiero?																	
		Distanciamiento físico que da a conocer el cuidador hacia su niño(a).	14.¿Usted puede llevar al jardín a su niño(a), pero prefiere que en ocasiones otra persona lo lleve?																	

## Anexo 4. Instrumento de investigación y constancia de aplicación

### CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS

EDAD:

SEXO:   M

**INSTRUCCIONES:** Señor padre de familia se le pide que marque con un (X) las alternativas que considere de acuerdo a su caso, haciendo énfasis en que "No hay Madre/Padre perfecto ni hijo perfecto".

Nº	ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	¿El niño(a) expresa o demuestra alegría en presencia de usted?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	¿Cuándo se separa o tiene que dejar al niño(a), llora descontroladamente sin consuelo alguno?		<input checked="" type="checkbox"/>	
3	¿Cuándo usted sale al trabajo y regresa el niño (a) le recibe con un beso, abrazo, o muestra felicidad y tranquilidad por su regreso?	<input checked="" type="checkbox"/>		
4	¿Cuándo usted sale al mercado o a algún otro lugar y le dice al niño (a) que usted regresará pronto, él/ella le entiende y se queda tranquilo (a) porque sabe que usted volverá?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5	¿Le es fácil al niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?		<input checked="" type="checkbox"/>	
6	¿Cuándo el niño (a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?		<input checked="" type="checkbox"/>	
7	¿Le es fácil interactuar (conversar y/o jugar) al niño (a) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?	<input checked="" type="checkbox"/>		
8	¿El niño (a) acepta con tranquilidad el quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
9	¿Normalmente el niño(a) expresa o dice su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?			<input checked="" type="checkbox"/>
10	¿El niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
11	¿El niño(a) acepta muestras de afecto como caricias, abrazos y besos por parte de usted y de las otras personas (amigos, familiares cercanos)?		<input checked="" type="checkbox"/>	
12	¿Si el niño(a) se cae o se tropieza, usted corre inmediatamente para calmarlo y que no llore?			<input checked="" type="checkbox"/>
13	¿Cuándo el niño(a) quiere algo, usted se lo da rápidamente?		<input checked="" type="checkbox"/>	
14	¿El niño(a) suele ser expresivo con sus sentimientos o emociones (Dice: estoy feliz, estoy triste)?		<input checked="" type="checkbox"/>	
15	¿Su hijo(a) acepta con facilidad las muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?			<input checked="" type="checkbox"/>
16	¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?	<input checked="" type="checkbox"/>		
17	¿Observa que su niño(a) antes de relacionarse con otros en espacios nuevos: llora, hace berrinche o se niega a interactuar con los demás?	<input checked="" type="checkbox"/>		
18	¿Cuándo el niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?	<input checked="" type="checkbox"/>		
19	¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza?	<input checked="" type="checkbox"/>		
20	¿Cuándo otros parientes cercanos a su hijo(a) lo abrazan, él/ella lo rechaza?			<input checked="" type="checkbox"/>
21	¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere y llora?			<input checked="" type="checkbox"/>
22	¿Cuándo Ud. llega del trabajo o de la chacra a la casa, su niño(a) no lo recibe contento ni alegre?		<input checked="" type="checkbox"/>	
23	¿El niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?	<input checked="" type="checkbox"/>		
24	¿Su niño(a) no le invita a nadie a participar de sus juegos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
25	¿Cuándo el niño sale al parque no habla o juega con niños que recién ve por primera vez?		<input checked="" type="checkbox"/>	
26	¿Cuándo su niño o niña asistió por primera vez al jardín lloró, hizo pataletas, rabietas o mañosería?	<input checked="" type="checkbox"/>		
27	¿Cuándo recoge a su niño (a) del jardín, él/ella lo recibe de manera indiferente?	<input checked="" type="checkbox"/>		
28	¿Si Ud. quiere jugar con su niño(a), él/ella le dice no?	<input checked="" type="checkbox"/>		
29	¿Cuándo el niño(a) no puede realizar alguna tarea le pide ayuda?	<input checked="" type="checkbox"/>		
30	¿En ocasiones cuando el niño(a) no consigue lo que quiere empieza a llorar, gritar, patear o romper sus cosas?		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	¿Si llora el niño(a) y Ud. lo trata de calmar algunas veces difícilmente lo consigue?		<input checked="" type="checkbox"/>	

32	¿En la mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?			X
33	¿Cuándo su niño(a) llega a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a su lado?			X
34	¿Hay días en que su niño (a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?			X
35	¿Ud. apoya a su niño (a) en sus tareas sólo en algunas ocasiones?		X	
36	¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?		X	
37	¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se apega a Ud. y no sonríe ni conversa con ellos?		X	
38	¿Su niño(a) en ocasiones se frustra o se molesta cuando no gana en un juego?	X		
39	¿Cuándo su niño (a) llega a lugares desconocidos por primera vez algunas veces no tiene curiosidad por conocer el lugar?		X	
40	¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?		X	
41	¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?	X		
42	¿Son pocas las veces que Ud. le dice a su niño(a): te quiero?			X
43	¿Usted puede llevar al jardín a su niño(a), pero prefiere que en ocasiones otra persona lo lleve?			X

## Anexo 5. Cuestionario de aplicación piloto

### "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS"

EDAD:  3  4  5

SEXO:  M  F

INSTRUCCIÓN: Señor padre de familia se le pide que marque con un aspa (X) las alternativas que considere de acuerdo a su caso haciendo énfasis en que: "No hay Madre/Padre perfecto ni hijo perfecto".

ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
1. ¿Cuándo usted regresa, su niño(a) lo recibe con muestras de felicidad, besos, abrazos, sonrisa; demostrando tranquilidad por su regreso?	X			3
2. ¿Cuándo usted sale a algún lugar y le dice a su niño(a) que usted regresará pronto, le entiende y se queda tranquilo (a)?		X		2
3. ¿Es fácil para su niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?		X		2
4. ¿Cuándo su niño(a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?	X			3
5. ¿Al niño(a) le resulta fácil interactuar (conversar y/o jugar) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?		X		2
6. ¿Su niño(a) acepta con tranquilidad quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?		X		2
7. ¿Su niño(a) expresa su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?		X		2
8. ¿En el jardín su niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?		X		2
9. ¿Su niño(a) suele expresar sus sentimientos o emociones como estar feliz, triste o enojado?	X			3
10. ¿Su niño(a) acepta con facilidad muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?	X			3
11. ¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?	X			3
12. ¿Ha observado cuando el niño(a) está en lugares nuevos: llora o se niega a interactuar con los demás?		X		2
13. ¿Cuándo su niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?		X		2
14. ¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza sin motivo aparente?			X	1
15. ¿Cuándo sus parientes cercanos quieren abrazar a su niño(a), él/ella lo rechaza?			X	1
16. ¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere quedarse y llora?		X		2
17. ¿Cuándo Ud. llega del trabajo a la casa, su niño(a) no lo recibe contento?			X	1
18. ¿Su niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?			X	1
19. ¿Cuándo su niño(a) sale al parque no juega con niños que recién ve por primera vez?		X		2
20. ¿Si el niño(a) llora y Ud. lo trata de calmar, tarda y difícilmente lo consigue?		X		2
21. ¿La mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?	X			3
22. ¿Cuándo llevas al niños(a) a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a lado suyo?		X		2
23. ¿Hay días en que su niño(a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?			X	1
24. ¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?		X		2
25. ¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se queda a su lado y no sonrío ni conversa con ellos?		X		2
26. ¿Su niño(a) en ocasiones se frustra y se molesta cuando no gana en un juego con sus amigos?	X			3
27. ¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?			X	1
28. ¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?		X		2

Gracias por su colaboración.

Bach. Ps. Campian Partida Crhis  
Bach. Ps. Sánchez Zurita Lesly Mallyory

57

## Anexo 6. Cuestionario de aplicación final

### "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS Y NIÑAS DE 3 A 5 AÑOS"

EDAD:  3  4  5

SEXO:  F  M

INSTRUCCIÓN: Señor padre de familia se le pide que marque con un aspa (X) las alternativas que considere de acuerdo a su caso haciendo énfasis en que: "No hay Madre/Padre perfecto ni hijo perfecto".

ITEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Cuándo usted regresa, su niño(a) lo recibe con muestras de felicidad, besos, abrazos, sonrisa; demostrando tranquilidad por su regreso?	<input checked="" type="checkbox"/>		
2. ¿Cuándo usted sale a algún lugar y le dice a su niño(a) que usted regresará pronto, le entiende y se queda tranquilo (a)?		<input checked="" type="checkbox"/>	
3. ¿Es fácil para su niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?		<input checked="" type="checkbox"/>	
4. ¿Cuándo su niño(a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?	<input checked="" type="checkbox"/>		
5. ¿Al niño(a) le resulta fácil interactuar (conversar y/o jugar) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?		<input checked="" type="checkbox"/>	
6. ¿Su niño(a) acepta con tranquilidad quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
7. ¿Su niño(a) expresa su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?		<input checked="" type="checkbox"/>	
8. ¿En el Jardín su niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
9. ¿Su niño(a) acepta con facilidad muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?	<input checked="" type="checkbox"/>		
10. ¿Cuándo recoge a su niño(a) del Jardín él/ella lo recibe muy contento?	<input checked="" type="checkbox"/>		
11. ¿Ha observado cuando el niño(a) está en lugares nuevos: llora o se niega a interactuar con los demás?		<input checked="" type="checkbox"/>	
12. ¿Cuándo su niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?		<input checked="" type="checkbox"/>	
13. ¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño (a), él/ella lo rechaza sin motivo aparente?			<input checked="" type="checkbox"/>
14. ¿Cuándo sus parientes cercanos quieren abrazar a su niño(a), él/ella lo rechaza?			<input checked="" type="checkbox"/>
15. ¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere quedarse y llora?		<input checked="" type="checkbox"/>	
16. ¿Cuándo Ud. llega del trabajo a la casa, su niño(a) no lo recibe contento?			<input checked="" type="checkbox"/>
17. ¿Su niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?			<input checked="" type="checkbox"/>
18. ¿Cuándo su niño(a) sale al parque no juega con niños que recién ve por primera vez?		<input checked="" type="checkbox"/>	
19. ¿Si el niño(a) llora y Ud. lo trata de calmar, tarda y difícilmente lo consigue?		<input checked="" type="checkbox"/>	
20. ¿La mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?	<input checked="" type="checkbox"/>		
21. ¿Cuándo llevas al niños(a) a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a lado suyo?		<input checked="" type="checkbox"/>	
22. ¿Hay días en que su niño(a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?			<input checked="" type="checkbox"/>
23. ¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?		<input checked="" type="checkbox"/>	
24. ¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se queda a su lado y no sonríe ni conversa con ellos?		<input checked="" type="checkbox"/>	
25. ¿Su niño(a) en ocasiones se frustra y se molesta cuando no gana en un juego con sus amigos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
26. ¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el Jardín?			<input checked="" type="checkbox"/>
27. ¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?		<input checked="" type="checkbox"/>	

Gracias por su colaboración.

Bach. Ps. Campian Partida Crhis  
Bach. Ps. Sánchez Zurita Lesly Mallyory

Anexo 7. Constancia de aplicación

**LE. "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"**  
VILLA RICA  
**MESA DE CONTROL**  
Fecha: 16/12/19 Hora: 11:19  
No. de Folio: 03 Firma: [Firma]  
No. de Expediente: 385

**"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"**

**SOLICITO:** Acceso a la institución para la aplicación de un CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS.

**DE :** Campian Partida Crhis  
Sánchez Zurita Lesly M.  
BACHILLER EN PSICOLOGÍA

**PARA :** DIRECTORA DE LA I.E. [Nombre de la Institución]

**16 DIC 2019**  
[Firma]

Yo, Campian Partida Crhis con DNI 71313129 bachiller de la carrera de psicología, me presento ante Ud. Para solicitar el acceso a su institución para aplicar un cuestionario a los padres de los niños de 3 a 5 años en fines de contribuir en la elaboración de un CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS en el distrito de Villa Rica con fines de contribuir en la investigación y la elaboración del proyecto de tesis.

Siendo de importancia determinar los estilos de apego en la primera infancia del distrito de Villa Rica se elabora el proyecto de tesis "CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA", con el fin de identificar e intervenir oportunamente previniendo prejuicios y futuras dificultades en el ámbito escolar y socioemocional del niño.

Espero la accesibilidad para la intervención próxima en coordinación de las posibles fechas.

Por lo expuesto:  
Ruego a Ud. Acceder a la solicitud por ser de justicia.

Villa Rica, 16 de Diciembre del 2019.

[Firma]

[Firma]

**CRIS CAMPAN PARTIDA**  
Bachiller- Psicología  
DNI N° 71313129

**CRIS CAMPAN PARTIDA**  
LESLY SANCHEZ ZURITA  
CEL. 962011302  
CEL. 954373882

**RECIBIDO**  
18 DIC. 2019  
FOLIOS 03  
[Firma]



## **Anexo 8.** Ficha técnica del cuestionario CEA

El cuestionario CEA, tal como señala el marco teórico, mide tres estilos de Apego, en total el cuestionario cuenta con 27 ítems distribuidos de la siguiente manera:

**1. Estilo de Apego Seguro:** 09 ítems

**2. Estilo de Apego Inseguro Evitativo:** 09 ítems

**3. Estilo de Apego Inseguro Ambivalente:** 09 ítems

**Total:** 27 ítems

- **Administración:**

El Cuestionario de Estilos de Apego se aplica de forma individual y colectiva entre 15 a 20 minutos y las instrucciones están indicadas en la parte superior del cuestionario.

Se recomienda considerar la aplicación del cuestionario a los cuidadores de los niños (as) de 3 a 5 años y 11 meses como edad mínima para la aplicación.

- **Calificación:**

En cuanto a la calificación, la codificación será por escala Likert es decir las respuestas serán “siempre”, “a veces” y “nunca”. Los ítems están formulados en preguntas positivas y negativas y se encuentran mezcladas; partiendo de este punto se debe mencionar que las puntuaciones son distintas para ambas formas: donde los ítems del 1 al 10 evalúan estilos de apego seguro y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca”; en cambio en el ítem negativo se otorga 1 punto si la respuesta es “siempre”; en la pregunta 11 se evalúa estilo de apego Inseguro Evitativo y en la

calificación se otorga 1 punto si la respuesta es “siempre”, 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 3 puntos si responden “nunca”; del ítem 11 a la 18 evalúa Estilos de Apego Inseguro Evitativo y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca” y en los ítems 19 a la 27 se evalúa Estilos de Apego Inseguro Ambivalente y van a ser calificados con 3 puntos si tiene la respuesta de “siempre”, con 2 puntos si la respuesta es “a veces” y 1 punto si la respuesta es “nunca”.

- **Confiabilidad:**

La confiabilidad se halló por *estabilidad* mediante *Test- Retest* obteniendo el valor requerido para su uso ( $\alpha=,841$ ), además, en las evaluaciones de pre y post test de los Estilos de Apego en niños de 3 a 5 años se obtuvo ( $r=,997$ ). Así mismo se halló la confiabilidad por *consistencia interna* obteniendo un valor de 0.84 para la totalidad de la escala, se observan también niveles moderados de confiabilidad en las tres dimensiones del cuestionario, siendo el Apego Seguro la más confiable, con un coeficiente de Cronbach de 0.733. El Apego Inseguro Evitativo presentan un nivel moderado de confiabilidad, puesto que tienen un coeficiente de 0.708 y el Apego Inseguro Ambivalente presenta un coeficiente de 0,566, pues se consideran aceptable.

- **Validez:**

Se determinó la *validez de contenido*, donde se presentaron valores de 0, estos ítems fueron eliminados y de 0.8 a 1, siendo estos últimos altos y válidos en la “V” de Aiken confirmando la permanencia de los ítems y quedando 27 ítems para evaluar estilos de Apego en niños de 3 a 5 años, también se determinó la *validez de constructo* mediante el *análisis factorial*, donde se extrajeron 3 factores que son equivalentes a las escalas del CEA.

- **Baremos:**

Se elaboró las normas percentilares del cuestionario Estilos de Apego en niños y niñas de 3 a 5 años, el cual será determinado por el sexo y edad, la primera infancia tal como refiere Mary Ainsworth los estilos de Apego.

## Anexo 9. Criterio de jueces

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS" – CEA.

**OBJETIVO:** Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

**DIRIGIDO A:** Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A):** Emelina Yudic JULCA SAEZ.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A):** Profesora de Educación Inicial.

**CARGO:** Directora (e) – docente de aula.

**ÁREA:** Nivel Inicial

**AÑOS DE EXPERIENCIA:** 10 años contratada, 2 años nombrada

**TELÉFONO:** 958040435

**CORREO ELECTRONICO:** oxacieloazul@gmail.com

#### VALORACIÓN:

<b>BUENO</b>	El cuestionario de estilos de apego para niños de 3 a 5 años, elaborado por las dos integrantes es muy bueno, a la cual solo propongo hacer cambio a tres de ellos.
<b>REGULAR</b>	–
<b>MALO</b>	–

#### OBSERVACIONES:

Solicitarle cambiar la pregunta N° 16, de apego seguro, les propongo ¿Su hijo(a) duerme solo?

Cambiar la pregunta N° 13, de apego inseguro ¿Le demuestras amor, cariño a tu hijo(a) con abrazos, besos y le dices que le quieres?

Les propongo cambiar la pregunta N° 13, de apego ambivalente ¿Qué hace tu hijo (a) en presencia de ti?

  
  
Lic. Emelina YUDIC JULCA SAEZ  
DIRECTORA (e)

FIRMA DEL EVALUADOR

QUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO INFANTIL

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	SI		SUFICIENCIA				COHERENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				OBSERVACIONES			
			SI	NO	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
APEGO	SEGURO	1. ¿El niño(a) expresa o demuestra alegría en presencia de usted?					X				X				X									
		2. ¿Cuándo se separa o tiene que dejar al niño(a), llora descontroladamente sin consuelo alguno?					X				X				X									
		3. ¿Cuando usted sale al trabajo y regresa el niño (a) le recibe con un beso, abrazo, o muestra felicidad y tranquilidad por su regreso?					X				X				X									
		4. ¿Cuándo usted sale al mercado o a algún otro lugar y le dice al niño (a) que usted regresará pronto, él/ella le entiende y se queda tranquilo (a), porque sabe que usted volverá?					X				X				X									
		5. ¿Le es fácil al niño(a) adaptarse a lugares nuevos o personas nuevas cuando usted también está en el mismo lugar?					X				X				X									
		6. ¿Cuándo el niño (a) empieza a jugar necesita la presencia de usted para sentirse tranquilo?					X				X				X									
		7. ¿Le es fácil interactuar (conversar y/o jugar) al niño (a) con sus compañeros, hermanos, primos y otras personas conocidas?					X				X				X									
		8. ¿El niño (a) acepta con tranquilidad el quedarse al cuidado de otras personas que no sea usted como: tíos (as), hermanos, primos o vecinos?					X				X				X									
		9. ¿Normalmente el niño(a) expresa o dice su aceptación o desacuerdo con las cosas sin hacer rabietas o pataletas?					X				X				X									
		10. ¿El niño(a) comparte sus cosas (juguetes, útiles escolares, refrigerio) con sus compañeros o amigos?					X				X				X									
		11. ¿El niño(a) acepta muestras de afecto como caricias, abrazos y besos por parte de usted y de las otras personas (amigos, familiares cercanos)?					X				X				X									
		12. ¿Si el niño(a) se cae o se tropieza, usted corre inmediatamente para calmarlo y que no lllore?					X				X				X									
		13. ¿Cuándo el niño(a) quiere algo, usted se lo da rápidamente?					X				X				X									

ITEMS	SI				NO				SUFICIENCIA				CONSERVANCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				OBSERVACIONES				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4					
14. ¿El niño(a) suele ser expresivo con sus sentimientos o emociones (Dice: estoy feliz, estoy triste)?																													
15. ¿Su hijo(a) acepta con facilidad las muestras de afecto como caricias, besos, abrazos que usted le brinda?																													el contenido es similar al Item 3
16. ¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín él/ella lo recibe muy contento?																													el contenido es similar al Item 11
17. ¿Observa que su niño(a) antes de relacionarse con otros en espacios nuevos: llora, hace berrinche o se niega a interactuar con los demás?																													
18. ¿Cuándo el niño(a) reniega o se molesta con Ud., él o ella no le habla por largo tiempo?																													
19. ¿Cuándo Ud. quiere dar besos, abrazos a su niño(a), él/ella lo rechaza?																													
20. ¿Cuándo otros parientes cercanos a su hijo(a) lo abrazan, él/ella lo rechaza?																													
21. ¿Cuándo Ud. deja a su niño(a) al cuidado de una persona, él/ella no quiere y llora?																													
22. ¿Cuándo Ud. llega del trabajo o de la chacra a la casa, su niño(a) no lo recibe contento ni alegre?																													
23. ¿El niño(a) rechaza su presencia cuando usted se ausentó por unas horas de su lado?																													
24. ¿Su niño(a) no le invita a nadie a participar de sus juegos?																													
25. ¿Cuándo el niño sale al parque no habla o juega con niños que recién ve por primera vez?																													
26. ¿Cuándo su niño o niña asistió por primera vez al jardín, lloró, hizo pataletas, rabietas o manoseó?																													
27. ¿Cuándo recoge a su niño(a) del jardín, él/ella lo recibe de manera indiferente?																													
28. ¿Si Ud. quiere jugar con su niño(a), él/ella le dice no?																													
29. ¿Cuándo el niño(a) no puede realizar alguna tarea le pide ayuda?																													

INSEGURO EVITATIVO

determinar la confiabilidad de la prueba

ITEMS	SI / NO		SUFIENCIA				COHERENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				OBSERVACIONES	
	SI	NO	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1. ¿En ocasiones cuando el niño(a) no consigue lo que quiere empieza a llorar, gritar, patear o romper sus cosas?													X					X		
2. ¿Si llora el niño(a) y Ud. lo trata de calmar algunas veces difícilmente lo consigue?			X										X					X		
3. ¿En la mayoría de veces su niño (a) quiere estar acompañado de alguien conocido?			X										X					X		
4. ¿Cuando su niño(a) llega a un lugar nuevo, él/ella se queda en ocasiones a su lado?			X										X					X		
5. ¿Hay días en que su niño (a) lo recibe muy contento y otros donde no le importa que usted haya regresado?			X										X					X		
6. ¿Ud. apoya a su niño (a) en sus tareas sólo en algunas ocasiones?			X										X					X		
7. ¿En ocasiones su niño(a) se relaciona poco con los demás niños(as)?			X										X					X		
8. ¿Cuándo llegan personas extrañas a su casa, su niño(a) en ocasiones se apega a Ud. y no quiere ni conversar con ellos?			X										X					X		
9. ¿Su niño(a) en ocasiones se frustra o se molesta cuando no gana en un juego?			X										X					X		
10. ¿Cuando su niño (a) llega a lugares desconocidos por primera vez algunas veces no tiene curiosidad por conocer el lugar?			X										X					X		
11. ¿Ud. no le pregunta con frecuencia como le ha ido a su niño (a) en el jardín?			X										X					X		
12. ¿Si su niño(a) llora, en algunas ocasiones Ud. le presta atención y le hace caso?			X										X					X		
13. ¿Son pocas las veces que Ud. le dice a su niño(a): te quiero?			X										X					X		
14. ¿Usted puede llevar al jardín a su niño(a), pero prefiere que en ocasiones otra persona lo lleve?			X										X					X		

**INSEGURO AMBIVALENTE**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS"  
- CEA.

OBJETIVO: Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

DIRIGIDO A: Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A): Mary Román Bravo  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A): Psicólogo  
CARGO: Coordinador de Grados y Títulos - Fac. C. Salud - UPLA  
ÁREA: ..... Años de Experiencia: 45 años  
TELÉFONO: 964-930241 CORREO ELECTRONICO: mary.roman.bravo@hotmail.com

VALORACIÓN:

BUENO	
REGULAR	
MALO	

OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS" – CEA.

OBJETIVO: Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

DIRIGIDO A: Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A): Patricia Palomino Abasto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A): Bachiller

CARGO: Docente Universitaria.

ÁREA: Psicología Educativa Años de Experiencia: 25 años

TÉLEFONO: 992557624 CORREO ELECTRONICO: d.palomino@upla.edu.pe

#### VALORACIÓN:

BUENO	X
REGULAR	
MALO	

#### OBSERVACIONES:

El material es entendible con ítems claros para su aplicación.

  
FIRMA DEL EVALUADOR

(2)

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS" – CEA.

**OBJETIVO:** Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

**DIRIGIDO A:** Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A):** Mabel Ruiz Balain

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A):** Doctora en Biología

**CARGO:** Directora de la E.P. de Biología - UPEL

**ÁREA:** Clinica **Años de Experiencia:** 17 años

**TELÉFONO:** 964609676 **CORREO ELECTRONICO:** mabel\_rb@hotmail.com

#### VALORACIÓN:

BUENO	X
REGULAR	
MALO	

#### OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS"  
-CEA.

OBJETIVO: Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

DIRIGIDO A: Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A): Salvado Reyes Jose Francisco  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A): licenciado.  
CARGO: Psicólogo en el Hospital Doris Alcides Carrion  
ÁREA: clínica Años de Experiencia: 9 años.  
TELÉFONO: 96481 2180 CORREO ELECTRONICO: joe.salvado.reyes@gmail.com.

VALORACIÓN:

BUENO	/
REGULAR	
MALO	

OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS" – CEA.

OBJETIVO: Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

DIRIGIDO A: Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A): Manuel Antonio Benavente Arauco  
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A): Titulado  
CARGO: Psicólogo en el Hospital Daniel Alcides Carrión  
ÁREA: Clinica Años de Experiencia: \_\_\_\_\_  
TELÉFONO: 964944807 CORREO ELECTRONICO: Manu.benavente@gmail.com

VALORACIÓN:

BUENO	X
REGULAR	
MALO	

OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

HOSPITAL REGIONAL OCCIDENTE  
CALLE LOS RIOS 1000 - SUCRE  
FIRMA DEL EVALUADOR



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS" – CEA.

OBJETIVO: Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ambivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años.

DIRIGIDO A: Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A): Zarela Luz Pacheco Cano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A): titulada

CARGO: psicólogo

ÁREA: clínica Años de Experiencia: 5 años

TELÉFONO: 950071659 CORREO ELECTRONICO: Zarela.luz.pachecocano@gmail.com

#### VALORACIÓN:

BUENO	X
REGULAR	
MALO	

#### OBSERVACIONES:

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Zarela Luz Pacheco Cano  
C.P.S.

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APEGO PARA NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS"  
– CEA.

**OBJETIVO:** Determinar el Estilo de Apego predominante (Apego Seguro, Apego Inseguro Evitativo y Apego Inseguro Ámbivalente) que presenta un niño de 3 a 5 años

**DIRIGIDO A:** Padres y / o cuidadores de niños de 3 a 5 años

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR (A):** Pedro Primitivo, REYES ROBLES

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR (A):** Licenciado en Pedagogía y Humanidades/Bachiller en PP.HH.  
Especialidad: Español y Literatura – Egresado Post Grado de la UNCP – Facultad de Educación – Maestría  
en Gestión Educativa

**CARGO:** Director de la I.E. José Antonio Encinas Franco – Janjaillo - Jauja

**ÁREA:** Comunicación

**AÑOS DE EXPERIENCIA:** 19

**TELÉFONO:** 980331399

**CORREO ELECTRONICO:** pedroreyesrobles@gmail.com

**VALORACIÓN:**

BUENO	X
REGULAR	
MALO	

**OBSERVACIONES:**

Los ítems tienen relación con las dimensiones y variables del instrumento. Las oraciones propuestas presentan coherencia y cohesión en su estructuración sintáctica y semántica para la formulación de los ítems planteados. Finalmente, los ítems son muy selectos y deben ser incluidos en el presente instrumento.

.....  
.....  
.....



Lic. Pedro Primitivo Reyes Robles  
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN  
C.M. 1020724628

FIRMA DEL EVALUADOR













251	5 F	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1
252	5 F	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	3	2	1
253	5 M	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2
254	5 M	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	1
255	5 M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
256	5 M	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1
257	5 F	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1
258	5 M	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3	1	2	1
259	5 F	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1
260	5 M	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1
261	5 M	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1
262	5 F	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	3	1	2	1
263	5 F	1	2	1	3	2	3	3	3	1	3	2	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	3	3	1
264	5 M	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1













Anexo 11. Consentimiento informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

“CONSTRUCCION Y VALIDACION DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR  
LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE  
VILLA RICA”

**Datos del estudiante**

- Edad : \_\_\_\_\_
- Sexo : (F) (M)
- Parentesco con el niño (a) : Madre ( ) Padre ( ) Otro ( )

Ud. está siendo invitada (o) a participar en una investigación que busca conocer cuál es la manera en la que las madres, padres o cuidadores primarios se relacionan con sus hijos. La investigación está a cargo de *Crhis Campian Partida y Lesly Sánchez Zurita*, Bachilleres en Psicología de la Universidad Peruana Los Andes.

Usted fue seleccionada (o) para participar en esta investigación ya que su menor hija (o) está asistiendo al Jardín.

Si usted decide aceptar, se le solicitará contestar una encuesta sobre algunos datos acerca de la conducta de su hija (o). En caso desee más adelante nos comunicaremos con usted para realizar otra aplicación.

Toda la información que obtengamos de usted en esta investigación será anónima, por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes. Le informamos también que la prueba que se le aplicará no resultará perjudicial para usted ni para su hijo(a).

Usted tiene el derecho a negarse a participar o puede retirarse de esta evaluación en cualquier momento que lo considere conveniente.

En función a lo leído: |

¿Desea participar en la investigación? SI \_\_\_ NO \_\_\_

Fecha: .....*luna*.....

.....  
Nombres y Apellidos .....

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

"CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA"

#### Datos del estudiante

- Edad : 3
- Sexo : (F)  (M)
- Primer Nombre del niño (a) : BASTIAN
- Parentesco con el niño (a) : Madre  Padre ( ) Otro ( )

Ud. está siendo invitada (o) a participar en una investigación que busca conocer cuál es la manera en la que las madres, padres o cuidadores primarios se relacionan con sus hijos. La investigación está a cargo de *Crhis Campian Partida* y *Lesly Sánchez Zurita*, Bachilleres de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes.

Usted fue seleccionada (o) para participar en esta investigación ya que su menor hija (o) está asistiendo a la Cuna/Jardín.

Si usted decide aceptar, se le solicitará contestar una pequeña encuesta sobre algunos datos acerca de la conducta de su hija (o). En caso desee más adelante nos comunicaremos con usted para realizar otra aplicación.


Toda la información que obtengamos de usted en esta investigación será anónima, por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes. Le informamos también que la prueba que se le aplicará no resultará perjudicial para usted.

Usted tiene el derecho a negarse a participar o puede retirarse de esta evaluación en cualquier momento que lo considere conveniente.

En función a lo leído:

¿Desea participar en la investigación? SI  NO

Fecha: 17/12/2019

  
Nombre y apellido: [Redacted]  
DNI: [Redacted]

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

"CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA"

#### Datos del estudiante

- Edad : 4 años
- Sexo :  (M)
- Primer Nombre del niño (a) : ~~Kimberly Machuca Sandoval~~
- Parentesco con el niño (a) : Madre  Padre ( ) Otro ( )

Ud. está siendo invitada (o) a participar en una investigación que busca conocer cuál es la manera en la que las madres, padres o cuidadores primarios se relacionan con sus hijos.

La investigación está a cargo de *Chris Campian Partida* y *Lesly Sánchez Zurita*, Bachilleres de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes.

Usted fue seleccionada (o) para participar en esta investigación ya que su menor hija (o) está asistiendo a la Cuna/Jardín.

Si usted decide aceptar, se le solicitará contestar una pequeña encuesta sobre algunos datos acerca de la conducta de su hija (o). En caso desee más adelante nos comunicaremos con usted para realizar otra aplicación.


Toda la información que obtengamos de usted en esta investigación será anónima, por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes. Le informamos también que la prueba que se le aplicará no resultará perjudicial para usted.

Usted tiene el derecho a negarse a participar o puede retirarse de esta evaluación en cualquier momento que lo considere conveniente.

En función a lo leído:

¿Desea participar en la investigación? SI  NO

Fecha: 17/12/2019

  
Nombre y apellido: ~~Carla Coiro Sotocoro~~  
DNI: ~~71222603~~

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

"CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA"

#### Datos del estudiante

- Edad : 5 años
- Sexo : (F) (M)
- Primer Nombre del niño (a) : [REDACTED]
- Parentesco con el niño (a) : Madre (x) Padre ( ) Otro ( )

Ud. está siendo invitada (o) a participar en una investigación que busca conocer cuál es la manera en la que las madres, padres o cuidadores primarios se relacionan con sus hijos.

La investigación está a cargo de *Crhis Campian Partida y Lesly Sánchez Zurita*, Bachilleres de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes.

Usted fue seleccionada (o) para participar en esta investigación ya que su menor hija (o) está asistiendo a la Cuna/Jardín.

Si usted decide aceptar, se le solicitará contestar una pequeña encuesta sobre algunos datos acerca de la conducta de su hija (o). En caso desee más adelante nos comunicaremos con usted para realizar otra aplicación.


Toda la información que obtengamos de usted en esta investigación será anónima. por lo tanto, no habrá manera de identificar individualmente a los participantes. Le informamos también que la prueba que se le aplicará no resultará perjudicial para usted.

Usted tiene el derecho a negarse a participar o puede retirarse de esta evaluación en cualquier momento que lo considere conveniente.

En función a lo leído:

¿Desea participar en la investigación? SI SI NO \_\_\_

Fecha: 14/12/2019

  
Nombre y apellido [REDACTED] Sánchez  
DN: [REDACTED]

## Anexo 12. Fotos de Aplicación de Instrumento

### Prueba Piloto



## Aplicación del instrumento









### Anexo 13. Declaración de Confidencialidad

#### COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo SÁNCHEZ ZURITA Lesly Mallyory, identificado con DNI N° 75755460, Domiciliado en Av. Venezuela 5022 San Pedro El Tambo, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 02 de setiembre del 2022



---

SANCHEZ ZURITA Lesly Mallyory

DNI N° 75755460

## COMPROMISO DE AUTORÍA

En la fecha, yo CAMPIAN PARTIDA Crhis, identificado con DNI N° 71313129, Domiciliado en Jr. Mariscal Cáceres 564 Sapallanga, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Los Andes, me COMPROMETO a asumir las consecuencias administrativas y/o penales que hubiera lugar si en la elaboración de mi investigación titulada “CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018” se haya considerado datos falsos, falsificación, plagio, auto plagio, etc. y declaro bajo juramento que el trabajo de investigación es de mi autoría y los datos presentados son reales y he respetado las normas internacionales de citas y referencias de las fuentes consultadas.

Huancayo, 02 de setiembre del 2022



---

CAMPIAN PARTIDA Crhis

DNI N° 71313129

## Anexo 14. Compromiso de autoría

### DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, SÁNCHEZ ZURITA Lesly Mallyory, identificado con DNI N° 75755460, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, vengo implementado el proyecto de tesis titulado “CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018”, en este contexto declaro bajo juramento, que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán reservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, setiembre 2022.



A handwritten signature in blue ink, enclosed in a light blue rectangular box. The signature is stylized and appears to read 'Lesly Mallyory'.

---

SANCHEZ ZURITA Lesly Mallyory

Responsable de Investigación

## DECLARACIÓN DE CONFIDENCIALIDAD

Yo, CAMPIAN PARTIDA Crhis, identificado con DNI N° 71313129, egresada de la Escuela Profesional de Psicología, vengo implementado el proyecto de tesis titulado “CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS ESTILOS DE APEGO EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DEL DISTRITO DE VILLA RICA – 2018”, en este contexto declaro bajo juramento, que los datos que se generen como producto de la investigación, así como la identidad de los participantes serán reservados y serán usados únicamente con fines de investigación de acuerdo a lo especificado en los artículos 27 y 28 del Reglamento General de Investigación y en los artículos 4 y 5 del código de ética para la investigación científica de la Universidad Peruana Los Andes, salvo con la autorización expresa y documentada de alguno de ellos.

Huancayo, setiembre 2022.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Campan Partida Crhis'.

---

CAMPIAN PARTIDA Crhis

Responsable de Investigación