



Ciencia Ergo Sum

ISSN: 1405-0269

ciencia.ergosum@yahoo.com.mx

Universidad Autónoma del Estado de México
México

Romero Contreras, Alejandro Tonatiuh
Robert Redfield y su influencia en la formación de científicos mexicanos
Ciencia Ergo Sum, vol. 6, núm. 2, julio, 1999
Universidad Autónoma del Estado de México
Toluca, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10401517>

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Historia de la ciencia en México



ROBERT REDFIELD Y SU INFLUENCIA EN LA FORMACIÓN DE CIENTÍFICOS MEXICANOS

*Recepción: 06 de abril de 1999
Aceptación: 16 de abril de 1999*

*En homenaje a Eric Wolf,
estudioso del campo mexicano.*

I. Un extranjero que investiga sobre México

Una de las cuestiones que debe resaltarse cuando hablamos sobre la ciencia social en México, es el hecho de que ésta, en sus orígenes, la han realizado investigadores extranjeros. México se ha caracterizado por ser un país atractivo y de interés para un buen grupo de pensadores sociales de todo el mundo. La historia del país se ha encargado de documentar ejemplos. Tenemos así los interesantes comentarios sobre la condición social de la vida en la Nueva España hecha por Humboldt; las propuestas de Franz Boas, quien impulsara los primeros pasos para la creación de la Escuela Nacional de Antropología e Historia; la sugerencia de Tylor de construir un canal que atravesara tierras mexicanas y que conectara a los dos océanos que bordean nuestras costas; la visita de Malinowski en la que realizó trabajos de investigación sobre los mercados en Oaxaca con Julio de la Fuente y la visita misma de

FELIPE GONZÁLEZ ORTIZ* Y
A. TONATIUH ROMERO CONTRERAS**

Robert Redfield, quien investigara en el centro del país y en el sureste de la república. La lista podría hacerse mayor, pero consideramos importante dejar en claro que la ciencia social mexicana de corte antropológico, se caracteriza por la gran afluencia de pensadores extranjeros que han convivido y aportado sus saberes para la formación profesional de los investigadores nacionales.

Una de las preguntas que a raíz de todo esto surge se refiere a las razones por las que estos intelectuales han decidido incorporarse a la reflexión social sobre México. La respuesta podemos encontrarla en el hecho de que nuestro país es una sociedad compuesta por una fuerte dosis de etnicidad, aspecto que lo hace atractivo, pues lo presenta como una arena para la investigación social, en donde el reto de la reflexión sociológica y antropológica es la explicación y el esclarecimiento de las distintas

maneras como se generan rasgos de convivencia e interacción entre dos sociedades diferentes y con distintos proyectos de vida y supervivencia.

La pertinencia que tiene hablar de Redfield se encuentra en este último punto. Su reflexión teórica y metodológica se refiere a las relaciones sociales entre dos tipos de sociedades; las urbanas y las rurales o *folk*, como él las nombraba. Además, la contribución de Redfield a la reflexión social en México, es de suma importancia, porque será la plataforma para los estudios de tradición-modernidad. Los temas y los problemas que se planteó, lo convierten en uno de los primeros investigadores de campo que le dieron prioridad al análisis de los procesos de cambio social y cultural a partir de las relaciones entre las sociedades urbanas y las rurales. Por otro lado, a través de

* Facultad de Planeación Urbana y Regional, Universidad Autónoma del Estado de México.

** Facultad de Geografía, Universidad Autónoma del Estado de México. Tel.: (72) 14 31 82.

Correo electrónico: geo@coatepec.uaemex.mx

él, directa e indirectamente, se han formado en la investigación social varios antropólogos mexicanos que han seguido y desarrollado su línea de pensamiento, sus postulados teóricos y metodológicos, y que posteriormente han destacado en la investigación social y en la academia, no sólo a nivel nacional, sino también internacional.¹

II. México y la antropología; semblanza de un primer contacto con la investigación

Robert Redfield nació en 1897, en una ciudad que daría su nombre a una escuela de pensamiento sociológico muy importante durante las cuatro primeras décadas de este siglo: Chicago.

Un aspecto importante a destacar es que como muchos otros estudiosos, Redfield no fue antropólogo de origen, ya que primero recibió en 1921 el título de abogado por la Universidad de Chicago. En 1920 se casó con Margaret Lucy Park y al año siguiente, una vez titulado, comenzó a trabajar en el bufete de su padre (Leslie, 1977). Descontento con el ejercicio de la abogacía, en 1923 visitó México, donde conoció a Ma-

nuel Gamio, uno de los más reconocidos antropólogos mexicanos de ese momento, "quien estaba al frente de la revista *Ethnos* y de la Dirección de Antropología" (España, 1987). A partir de este encuentro con Gamio, en el México que vivía la circunstancia social inmediata a la Revolución Mexicana, surge en Redfield un creciente interés por la investigación social de corte antropológico. Al regresar a Chicago, su suegro, Robert Ezra Park, quien era un distinguido sociólogo de la universidad estatal y a quien se le considera como el que realizó la primera propuesta de construcción del objeto de estudio en la sociología urbana (Lezama, 1993), lo convenció para que estudiara antropología.

La influencia y la relación de Redfield con la Escuela de Chicago, y en especial con su suegro Park, fue una clave para comprender las temáticas que abordaría, así como sus orientaciones teóricas y metodológicas. Redfield estudiará la dinámica del cambio social en sociedades de tipo rural, mientras que la Escuela de Chicago se dedicará a la investigación de sociedades urbanas. La línea teórica de Redfield viene dada a través de una construcción "ideal" de lo rural a partir de lo que no es, es decir, de lo urbano. En este sentido, el cambio social y cultural de la sociedad rural, ocurrirá a través de los acercamientos y contactos que ésta tenga con la sociedad urbana, mientras menos contactos del mundo rural con la ciudad, menores serán los cambios sociales y culturales.

Hacia 1924, Redfield inició su Posgrado en Antropología en la Universidad de Chicago, "el que se impartía en el departamento de sociología" (Leslie, 1977), ya que fue hasta 1930 que se instauró el departamento de antropología. Esta situación se tra-

duciría en una influencia de las posturas teórico-metodológicas de la Escuela de Sociología Urbana de Chicago sobre el pensamiento de Robert Redfield.

III. Las influencias europeas en el pensamiento de Redfield

La Escuela de Chicago se convirtió no sólo en el *Alma Mater* de Redfield sino también en su fuente de inspiración teórica y metodológica. Las propuestas analíticas de dicha escuela fueron la materialización de una serie de reflexiones sociológicas de origen europeo, en las que se analizaba a la ciudad desde diferentes posturas teóricas. En este sentido, se ubica en las reflexiones de pensadores europeos, de los llamados "clásicos de comienzos del siglo XX", entre los que se encontraban Weber, Durkheim, Maine, Tönnies y Simmel, además del romanticismo alemán (Galvan, 1986; Mechtild Rutsch, 1989), donde el enfoque de Redfield representa la tercera ola del difusionismo monocéntrico inglés y pluricéntrico alemán, extendiéndolo a un nuevo campo donde se conjuga el pensamiento antropológico y sociológico y menos especulativo (Palerm, 1987). En este sentido, esta influencia se explica en parte ya que Robert Ezra Park, fue alumno de Georg Simmel.²

Para Redfield, la sociedad urbana y la rural son dos instancias sociales con razones de ser muy diferentes. Cada una de ellas tiene su propia identidad y la urbana representa a la civilización. Si bien en esta postura recupera la concepción evolucionista de algunos autores, Redfield recurre a la idea de los tipos ideales de sociedades, proveniente de los autores arriba citados, en donde encontramos que, según Maine, las comunidades evolucionan del *status* al contrato, de

1. Existe el hecho de que las ciencias sociales desarrolladas en el primer mundo, tienen también un fin práctico, político y estratégico. Interés que se manifiesta en la utilidad de la antropología para entender la dinámica del zapatismo en Chiapas.
2. Georg Simmel fue un importante sociólogo y filósofo de la ciudad y de la modernidad, con unas ideas muy atractivas para los investigadores, pues además de Park, también fueron sus alumnos, que tiempo después destacarían como pensadores: Marc Bloch, Luckacs y Mannheim.

la *societas* a la *civitas*" que basan su voluntad en una solidaridad mecánica u orgánica (Pérez, 1988); según Durkheim, el fundamento principal de las relaciones sociales, propia de la ciudad como espacio de mercado, es la racionalidad, contrario a relaciones sociales basadas en la tradición y la costumbre; según Weber, es la voluntad de la pequeña comunidad que se basa en el ritual y la costumbre, relativos a un tipo ideal llamado *Gemeinschaft*, contrario a una voluntad basada en el cálculo y en la racionalidad instrumental de la *Gesellschaft*; según Tönnies, son las características del modo de vida urbano donde se generan como un acto de defensa individual contra la masa humana que conforma la ciudad, donde la indiferencia, el anonimato, el número y la densidad son características.³

IV. Un investigador de campo y un académico

Sin embargo, sus ideas también maduraron por la praxis, ya que en 1926 se dirige a Tepoztlán, para iniciar sus investigaciones etnográficas. En su trabajo, observa que los grupos originarios de ese pueblo no se adecuan a la definición clásica antropológica de lo que podría denominarse un "grupo primitivo". "Tepoztlán no es hoy una sociedad primitiva; es un grupo *folk* en el sentido especial: un enclave sin escritura que sobrevive dentro de un nuevo marco cultural impuesto desde afuera por una cultura conquistadora poseedora de escritura y de naturaleza muy distinta" (Redfield, 1982: 96-97).

De esta manera, Redfield a través del trabajo de campo empieza a configurar elementos de su pensamiento teórico. Por un lado, nos habla de dos sociedades diversas que entran en

relación, que además de diferenciarse en su "naturaleza", son distintas porque una posee escritura y la otra no. Esto es importante tenerlo presente, ya que además de introducir los tipos ideales de sociedad, que los europeos clásicos ya habían mencionado, crea así el concepto del *continuum folk urbano*.

Otra cuestión que introduce a la ciencia social en México con el estudio de Tepoztlán, son los estudios de comunidad, por lo que Redfield se convertirá en "... el fundador de la perspectiva teórica y metodológica que tiene como espacio fundamental a la comunidad" (Medina, 1996: 14). Así, los estudios que se basan en el detalle para la deducción científica encontrarán gran empuje y atracción en la postura teórica y metodológica de este antropólogo.

En 1927 Redfield se integró al cuerpo de investigación de la Universidad de Chicago y en 1929 se doctoró. Hacia 1930 publicó el mencionado trabajo de *Tepoztlán*, y en ese mismo año Redfield fue invitado como colaborador de la Institución Carnegie de Washington. Durante los siguientes 16 años trabajó en Yucatán y Guatemala.

Según Leslie (1997), Redfield siguió una sugerencia de Park para realizar el trabajo de investigación en Yucatán y Guatemala, donde desarrolló su modelo de sociedad rural con el fin de analizar el cambio social y cultural de las sociedades rurales a las urbanas. Fue desde ese momento que empezó a configurar la teoría del *continuum folk urbano*, que si bien ya estaba delineada, se centró en ella desde ese momento.

En esta obra, *The Folk Culture of Yucatan*, aparecida en 1941, se estructura un modelo de explicación sobre la sociedad rural en el que, tomando en consideración varias variables

como el tamaño relativo, el aislamiento de la comunidad y la homogeneidad o heterogeneidad de la comunidad, se interpreta el cambio social y cultural de los grupos rurales o *folk*.

La investigación en Yucatán fue muy ambiciosa, pues consideraba comunidades con variantes sociológicas, geográficas y demográficas, de las que se proponía dar cuenta del cambio social y cultural. Para probar su teoría, como universo de estudio consideró a Mérida, a una comunidad campesina y a una comunidad tribal de los bosques de Quintana Roo. De esta manera, Redfield buscaba sacar deducciones del cambio social y cultural de acuerdo con la intensidad de contactos con el exterior de cada uno de los grupos en estudio.

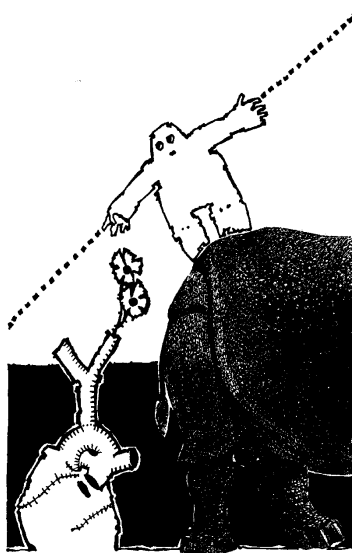
Al principio, este tipo o modelo heurístico de sociedad rural, no fue muy aceptado por algunos antropólogos mexicanos, inclinados hacia una

3. Una de las cuestiones que se dice en la literatura sobre la escuela de sociología urbana de Chicago es que "entre 1915 -fecha de la publicación del ensayo *la ciudad: propuestas para la investigación de la conducta humana en el medio urbano*, de Robert Ezra Park- y 1938, año en que se publicó *El urbanismo como forma de vida*, de Louis Wirth, en la sociología norteamericana se asiste al proceso de construcción de un objeto teórico específico de la sociología específicamente urbana" (Lezama, 1993: 184). Es por esta cuestión que pensamos que Redfield tiene contacto verdadero con dicha escuela de pensamiento diez años después de sus orígenes, es decir, hasta 1924 cuando él ingresa a estudiar su posgrado en antropología en el departamento de sociología de la Universidad de Chicago.

postura historicista para comprender los fenómenos, ni por los sociólogos de la Universidad de Chicago, quienes seguían reflexionando sobre la vida en las ciudades y no consideraban la urbanización como un instrumento de transformación de la sociedad.

Dentro de la investigación aludida, Redfield realizó un trabajo etnográfico sobre la cultura maya de aquella época, publicación que apareció con el nombre de *Chan Kom: A Maya Village* (1934), en la que fue coautor Alfonso Villa Rojas, antropólogo mexicano que posteriormente se iba a convertir en una figura muy importante de la ciencia social mexicana.

En 1948, diez años antes de morir, Redfield regresó a Chan Kom, donde realizó un estudio para ver los cambios que había experimentado la comunidad. El resultado se publicó en 1950, en el texto *A Village that Chosse Progress*. Mientras tanto, y por un década más, continuó enseñando en la Universidad de Chicago. En 1953 le fue concedido el título “Robert Maynard Hutchins” por su labor investigadora y docente. Además, puso en marcha un programa de ayuda e información entre investigadores para hablar y conocer, a través de estudios comparativos, a las civilizaciones. Un buena parte de lo recabado allí se publicó en el libro *The Primitive World and its Transformations* (1953), *The Little Community* (1955) y *Peasant Society and Culture* (1956) (Leslie, 1977). En esta última obra, la concepción del autor presenta algunas variaciones importantes, pues en el primer momento parece que se concibe a las sociedades urbana y rural como distintas y separadas, en la que la *folk* estaría encaminada, por cambios culturales y orientaciones sociales, ha-



cia la urbana; mientras que en su obra final, Redfield parece abandonar esta idea y en vez de referirse a la sociedad urbana se refiere a la sociedad civilizada, categoría más amplia que engloba tanto a las sociedades rurales como a las urbanas.

Es así que dentro de la ciencia social mexicana una de las categorías que más ha afectado el pensamiento social es el de sociedad *folk*, en este sentido, queremos –antes de hablar sobre los científicos sociales mexicanos que se adscriben a la propuesta de Redfield– decir a qué se refiere el autor con este modelo de explicación sobre la realidad y ver la manera como algunos autores mexicanos lo han incorporado a sus interpretaciones y análisis sociales.

V. El continuum folk urbano y el cambio social y cultural

Decíamos que el interés principal de Redfield se centraba en la cuestión del cambio social y cultural que surge en las sociedades rurales a partir de los contactos y la comunicación con las sociedades urbanas. Esta idea ya estaba presente en el autor desde el comienzo debido a las influencias que recibió por parte de los sociólogos de Chicago. Además, desde su

trabajo en Tepoztlán ya encontramos la idea de una sociedad *folk* que entra en contacto con otra de tipo urbano, pero nos dice poco sobre lo que es una sociedad de estas características. Fue en el trabajo que realizó en Yucatán que se propuso la creación del tipo ideal de sociedad *folk*, que se explicó en el famoso artículo de 1947 “The Folk Society”.

Así, la sociedad *folk* estaría caracterizada por el aislamiento, la homogeneidad cultural, la organización de los valores sociales fundamentados en la comunidad, el carácter personalizado de las relaciones sociales, la importancia de las relaciones familiares, la trascendencia de las relaciones sagradas, el desarrollo de la expresión ritual de la creencia, entre otros. Estos elementos se irían transformando en la medida en que las comunidades experimentaran contacto y comunicación con la sociedad urbanizada y adquirieran un modo de vida análogo.

Los hechos que muestran el cambio cultural en las sociedades rurales se manifiestan por la separación del cultivo del maíz de un contexto religioso; por el cambio del gobierno tradicional por el municipal; por la desaparición del culto familiar; por la conversión religiosa y por el crecimiento del individualismo, entre otros.

De esta manera, Redfield pretendía aportar una idea basada y fundamentada en el trabajo de campo, sobre el cambio cultural y social de las comunidades. Si bien es cierto que sus aportaciones no son del todo originales, puesto que se apoyan y fundamentan en Maine, Weber, Durkheim, Tönnies, Simmel y en la lectura que de ellos hacen los pensadores de la Escuela de Chicago, sobre todo Robert Ezra Park, la gran aportación de Redfield es llevar a la

práctica lo que en los otros pensadores mencionados se queda como teoría. Por así decirlo, el modelo de Redfield es una teoría de consenso, donde no se vislumbra tensión y conflicto entre los niveles de cambio social y cultural. Aspecto que recibirá atención después en los trabajos de Gluckman (1954; 1978). Es decir, el aporte del autor que ahora nos ocupa consiste en la combinación creativa de la teoría sociológica y antropológica en el trabajo de investigación de campo, en la capacidad de demostrar que el empleo heurístico en la construcción de un modelo de definición ideal es funcional y fundamental, como elemento metodológico para investigar el cambio social y cultural en las sociedades rurales.

VI. La crítica al modelo folk-urbano

Oscar Lewis, antropólogo norteamericano, atacó el concepto mismo de sociedad "folk", realizando un reestudio en el mismo Tepoztlán, lugar donde Redfield tomaba sus ejemplos de comunidad.

Lewis decía que "Redfield da la impresión de que se trata de una sociedad relativamente homogénea, aislada, que funciona bien y está bien integrada, donde los individuos viven satisfechos y están bien ajustados" (Cfr. Lewis, 1971).

"Redfield nos dice poco de la pobreza, de los problemas económicos y de las divisiones políticas. A lo largo de su estudio encontramos [sólo] un énfasis sobre los factores unificadores de cooperación de la unidad tepozteca" (Palerm, 1987).

El modelo ideal del *folk urbano* llevó a una definición negativa de la sociedad *folk* (lo que George Herbert Mead bautizó en 1908 como "etnocentrismo").

Finalmente Redfield contestó algunas de las críticas que se le habían hecho; podemos resumirlas así: primero, defendió la utilidad metodológica de los tipos *folk-urbano*, y no tanto la validez teórica de su modelo. Segundo, hizo una defensa del valor heurístico de sus tipos, en la discusión del trabajo de campo y la interpretación. Tercero, defendió el valor y utilidad de sus tipos para la investigación histórica. Finalmente, dijo que los conceptos *folk* y *urbano*, resultaban de utilidad en el estudio de los procesos de transculturización.

De esta forma, Robert Redfield tiene bien ganado un lugar en la historia de la ciencia social. Sin embargo, como formador de profesionistas tiene un periodo bien definido en tierras mexicanas y guatemaltecas que consideramos muy importante; y fue en el proyecto de investigación que le financió la Carnegie de Washington desde 1930, cuando se interrelacionó con las futuras figuras de la antropología mexicana.

VII. Los antropólogos mexicanos influenciados por Redfield

Ya hemos mencionado que Redfield, en su primera visita a México, conoció a Manuel Gamio. No obstante, la influencia de este autor sobre científicos sociales ocurrió durante la etapa posterior a la década de los treinta, cuando trabajó en Yucatán, Guatemala y Belice. En ese tiempo conoció a Alfonso Villa Rojas, un maestro rural de Chan Kom, quien se convertiría en el "brazo derecho" de Redfield para el trabajo etnográfico. Posteriormente, Villa Rojas siguió los pasos del maestro y estudió en las universidades de Chicago y de Yale, donde conoció y tomó clases con los antropólogos creadores del funcionalismo: Radcliffe-Brown y

Bronislaw Malinowski (Medina, 1996: 15). Al término de sus estudios, se convirtió en catedrático de la Escuela Nacional de Antropología e Historia y su línea de investigación se relacionó con los mayas.

En los primeros años de la década de los cuarenta, Sol Tax, discípulo de Radcliffe-Brown, se incorporó al equipo de Redfield.⁴ Villa Rojas, conoció a Sol Tax en Chiapas y juntos echaron a andar un programa de investigación en el que incorporaron a estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (Medina, 1996), entre los que se encontraban Fernando Cámara Barbachano y Ricardo Pozas. Es importante mencionarlo ya que ellos se convertirían en pilares de la investigación social a nivel nacional dentro de esta línea y formadores, a su vez, de varios científicos sociales mexicanos. La postura de Redfield acerca de tomar como universo de estudio a la comunidad se consolidó en sus discípulos. Así, encontramos que mientras Cámara Barbachano trabajó en Mitontik, Zinacantan, Tenejapa y Oxchuc, Ricardo Pozas lo hacía en San Juan Chamula, Sol Tax en Chichicastenango (Guatemala) y Villa Rojas en Oxchuc, Tenejapa y Cankuk (Medina, 1996).

La huella que dejó Redfield en sus alumnos se manifestó de distintas formas, por ejemplo, Fernando Cámara Barbachano desarrolló una teoría aparecida primero en 1952 y posteriormente reformulada en 1999, que se basa en la relación de dos fuerzas enfrentadas dentro de la dinámica propia de las comunidades, a las

4. El primer escrito sobre el sistema de cargos se considera que es producto de Sol Tax, "World View and Social Relations in Guatemala" (1941), publicado en *American Anthropologist*.

que llamó sociedades centrípetas y centrífugas (Cámara, 1999).

Esta hipótesis de alguna manera recupera la postura de Redfield cuando dice que la sociedad *folk* está orientada hacia la urbana siempre y cuando se aceleren los contactos y las comunicaciones entre ambas, lo que se traducirá en un cambio de orientación social hacia lo urbano. Ello queda remarcado por Cámara cuando dice que una sociedad es centrífuga si el mundo exterior es más relevante y las estructuras, las funciones institucionales, las actividades y la conducta de los individuos y los grupos, están orientadas hacia el cambio para obtener beneficios personales y no para beneficiar a la comunidad. Por otra parte, una comunidad es centripeta si la orientación de la comunidad se centra en el mantenimiento y la continuidad de lo que consideran propio, distintivo, homogéneo y conservable (Cámara, 1999).

Como se puede apreciar, se insiste en el cambio cultural y social orientado por los grupos sociales, ya sea hacia el mantenimiento de un orden social preestablecido u otro externo y urbano. La influencia de Redfield es observable en las ideas de Cámara y con gran influencia en la actualidad. Es importante recalcar esto, ya que Leif Korsbaek, otro antropólogo que estudia el cambio cultural desde la perspectiva de la organización política al interior de las comunidades, comentaba que Cámara Barbachano era su maestro, pero no porque lo haya sido en el aula, sino porque encontraba muy sugerente la idea de las orientaciones centrípetas y centrífugas, ya que es muy útil para explicar la biculturalidad y las maneras como las comunidades indígenas de la actualidad echan a andar una serie de estrategias para simular el cambio y seguir reproduciéndose como proyec-

to comunitario. No hay que olvidar que la influencia de Robert Redfield se sigue sintiendo en la actualidad porque también fue uno de los pioneros en el estudio que hoy se está convirtiendo en un "Best Seller": la antropología jurídica (Redfield, 1941).

Finalmente, podemos decir que las ideas de Redfield han sido provechosas en algunas partes de América Latina donde las sociedades tribales, de cultura verdaderamente primitiva (Brasil y Venezuela, entre otros), desaparecieron para ser sustituidas por comunidades de tipo "intermedio", es decir campesinizadas, que son hacia donde se han dirigido gran parte de los esfuerzos antropológicos durante las últimas tres décadas (Cfr. Palerm, 1987: 205). 🏠



BIBLIOGRAFÍA

- Cámara Barbachano, F. (1952). "Organización religiosa y política en Mesoamérica", en Tax, S. et al., *Heritage of Conquest. The Ethnology of Middle America*. The Free Press, Glencoe, Illinois.
- _____. (1999). *Sociedades, comunidades y localidades*. En prensa.
- España, A. (1987). "La práctica social y el populismo nacionalista (1935-1940)", en *La antropología en México. Panorama histórico. Los hechos y los dichos (1880-1986)*. Biblioteca INAH, México, D. F.
- Leslie, C. (1977). "Robert Redfield", en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*, Tomo 9. Aguilar, España.
- Lezama, J. (1993). *Teoría social, espacio y ciudad*. El Colegio de México. México, D. F.
- Lewis, O. (1971). *Tepoztlán. Una villa mexicana*. Joaquín Mortiz, México.
- Medina, Andrés. (1996). "Prólogo", en Leif Korsbaek, *Introducción al sistema de cargos*, UAEM, Toluca.
- Pérez, A. (1988). "Los estudios de comunidad", en *La antropología en México. Panorama histórico. Las cuestiones medulares (etnología y antropología social)*, Biblioteca INAH, México, D. F.
- Redfield, R. (1928). "El calpulli barrio en un pueblo mexicano actual", en *Nueva antropología*. Año V, Núm. 18, (1982 revisión) México, D. F.
- _____. (1930). *Tepoztlán; A Mexican Village*. University of Chicago Press. Chicago, Estados Unidos.
- _____. (1939). "Primitive Merchants of Guatemala", en *Quarterly Journal of Interamerican Relations*. Vol. 1, Núm. 4, octubre.
- _____. (1941). *The Folk Culture of Yucatan*. The University of Chicago Press, Chicago, Estados Unidos.
- _____. (1941). "La ley primitiva", en *Revista mexicana de sociología*, UNAM, México.
- _____. (1946). *Yucatán: una cultura en transición*. Fondo de Cultura Económica, México, D. F.
- _____. (1947). "La sociedad folk", en *Revista Mexicana de Sociología*. Año IV, Vol. IV, Núm. 4, UNAM, México, D. F.
- _____. (1953). *The primitive World and its Transformations*. Cornell University Press, USA.
- _____. (1955). *The Little Community Viewpoints for the Study of a Human Whole*. The University of Chicago Press, Illinois.
- _____. (1956). *Peasant Society and Culture*. The University of Chicago Press, Illinois.
- Tax, S. (1941). "World View and Social Relations in Guatemala", en *American Anthropologist*. Vol. XLIII-1.
- Wirth, L. (1983). "El urbanismo como modo de vida", en Mario Bassols et al., *Antología de sociología urbana*. UNAM, México, D. F.