

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

Facultad de Turismo y Gastronomía

MÉTODOS Y TECNICAS DE LA INVESTIGACIÓN PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y DELIMITACIÓN

PRESENTA M.en E.S.F.T. CELIA GUZMÁN HERNÁNDEZ

Tipo de Unidad de aprendizaje: Curso Número de créditos 8 Nombre de los responsables de la elaboración: Dr. Andrés López Ojeda, Dra. J. Lourdes Medina Cuevas y Mtra. Celia Guzmán Hernández Programa actualizado en el mes de julio y aprobado en el 2014



CURRICULUM DE LTU-F

			IV	V	VI	VII	VIII	IX	Х
ntroducción al estudio del turismo CR8	Tiempo libre, ocio y turismo CR5	Cultura, sociedad y turismo CR7	Tendencias actuales del turismo CR8	Turismo y sustentabilidad CR8	Enfoques multidisciplinarios del turismo CR12	Organizaciones turísticas del sector público CR6	Planificación Turística CR8	Desarrollo local y regional CR8	Proyecto de Desarrollo Profesional CR20
Geografía Turística CR 6	Teoría sociológica y turismo CR8			Psicología para el turismo CR8	Política Turística CR6	Mercados mundiales del turismo CR8	Evaluación del patrimonio turístico CR 5	Formulación y gestión de proyectos turísticos CR9	
	*Inglés C1 CR 6	*Inglés C2 CR6	*Inglés D1 CR6	*Inglés D2 CR6			Animación CR4		
rqueología y Turismo CR5	*Estadística descriptiva CR6	Análisis estadístico CR 6		Gestión del patrimonio natural CR6	Gestión del patrimonio cultural CR6	*Métodos y técnicas de investigación CR8	Investigación turística CR10	Temas selectos para la investigación turística CR12	
troducción a la dministración CR8	Operación de empresas de hospedaje CR5	Operación de empresas de alimentos y bebidas CR5	Operación de agencias de viajes y transportación CR5	Organización de viajes turísticos CR6	Organización de eventos CR5	Acentuación 1 CR6	Acentuación 3 CR6	Acentuación 5 CR6	
troducción a la ercadotecnia CR6	Museística CR6	Investigación de mercados turísticos CR5	Comercialización turística CR5	*Contabilidad básica CR6	Finanzas CR8	Acentuación 2 CR6	Acentuación 4 CR6	Acentuación 6 CR6	
croeconomía y Turismo CR8	Macroeconomí a y turismo CR8					Legislación turística CR6	Innovación en productos y servicios turísticos CR5		
		Optativa CR6	Optativa CR6	Optativa CR6	Optativa CR6	Optativa CR6			
		Optativa CR6	Optativa CR6						
			CRÉ	DITOS A CURS	AR POR PERIODO)			
CR 41	CR 44	CR 41	CR 36	CR 46	CR 43	CR 46	CR 44	CR 41	CR 20

LA UNIDAD DE APRENDIZAJE SE IMPARTE EN EL SÉPTIMO SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN TURISMO

Unidad	Unidad de aprendizaje: MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN							
Clave	Horas de teoría	Horas de práctica	Total de horas	Créditos	Tipo de Unidad de Aprendizaje	Carácter de la Unidad de Aprendizaje	Núcleo de formación	Modalidad
L31340	4	0	4	8	CURSO	OBLIGATORIA	BÁSICO	PRESENCIAL

PROPÓSITO DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Realizar una investigación documental y de campo sobre un posible objeto de estudio a partir de la aplicación de métodos y técnicas que se han venido empleando en el ámbito científico y profesional sobre las diferentes problemáticas del turismo y la gastronomía.

COMPETENCIA GENÉRICA

- Analizar e investigar el fenómeno turístico
- Investigar el patrimonio gastronómico, tendencias de la gastronomía, procedimientos y técnicas culinarias
- Recuperar, conservar y promover la cultura gastronómica

SUBCOMPETENCIA

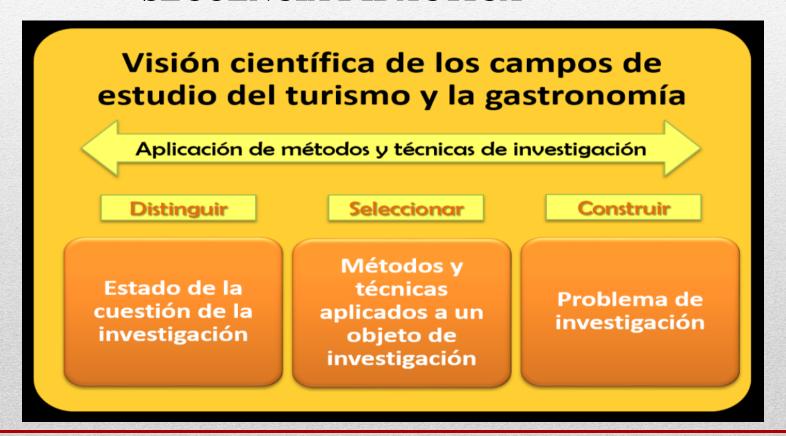
- Desarrollar procesos investigativos tendientes a generar un avance en el conocimiento disciplinar del turismo
- Investigar el patrimonio gastronómico nacional e internacional
- Investigación y aprovechamiento de subproductos gastronómicos
- Investigar y difundir técnicas y procedimientos gastronómicos
- Investigar y difundir las nuevas tendencias gastronómicas, nuevos platillos y nuevas presentaciones
- Desarrollar procesos tendientes a la reingeniería de productos

NATURALEZA DE LA COMPETENCIA

(Inicial, entrenamiento, complejidad creciente, ámbito diferenciado)

Complejidad creciente

SECUENCIA DIDÁCTICA



ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

UNIDAD	COMPETENCIA
investigación en turismo y	Capacidad para distinguir la generación de información y construcción de conocimiento turístico y gastronómico.
	Capacidad para distinguir los métodos y técnicas empleados para la generación y explicación de los resultados expuestos en los estudios realizados en turismo y gastronomía.
técnicas para la delimitación y	Capacidad de aplicación de métodos y manejo de técnicas e instrumentos para la fundamentación y sistematización de información documental y de campo.

UNIDAD III

Aplicación de los métodos y técnicas para la delimitación y **fundamentación de un problema de investigación sobre turismo** y gastronomía.

Es importante aclarar que como <u>es impartida en la</u> <u>licenciatura en turismo</u>, el énfasis es sobre problemáticas de la actividad turística.

COMPETENCIA DE LA UNIDAD III

Capacidad de aplicación de métodos y manejo de técnicas e instrumentos para la fundamentación y sistematización de información documental y de campo.

UNIDAD DE COMPETENCIA III

Aplicación de los métodos y técnicas para la delimitación y fundamentación de un problema de investigación sobre turismo y gastronomía.



EVIDENCIAS				
DESEMPEÑO	PRODUCTOS			
-Recopilación de información documental y de campoSistematización y análisis de informaciónRedacción del problema de investigación	Presentación oral y escrita de la delimitación y fundamentación de un problema de investigación, a partir de la elección de una perspectiva de análisis de acuerdo con la revisión del estado de la cuestión y aplicación de técnicas de investigación utilizadas para el acercamiento a una realidad.			



En seguida, se muestra en imágenes y pequeños textos a manera de ejemplo, del cómo se construye y fundamenta un **planteamiento del problema**.

El ejemplo que se empleó es parte de un trabajo de tesis del licenciado en turismo Raúl Gómez Vázquez, aunque está ampliado y modificado por una servidora. Debo aclarar que <u>fui la directora</u> de esa tesis histórica del turismo.

Enseguida se anexan unas citas de autores empleados para la explicación de la concepción y fundamentación del problema de investigación.

ÍNDICE DE LAS DIAPOSITIVAS

•	Construcción del planteamiento del problema desde lo filosófico	14
•	Concepción ontológica	15
•	Lo epistemológico	19
•	Selección metodológica	22
•	Carácter axilógico	28
•	Carácter práxiológico: delimitaciones	27
•	Planteamiento del problema	32
•	Pregunta de investigación	33
•	Objetivo general	34
•	Objetivos específicos	35
•	Justificación	36
•	Posible esquema	37
•	Avances de la investigación	38
•	Fuentes de información	46
•	Anexos: Apuntes con citaciones de autores, como apoyo a los alum	nos

EJEMPLO DEL¿CÓMO FUNDAMENTAR UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN?

Nombre del tema de investigación que se presenta

Factores de cambio de 1888-1904 en las actividades recreativas, turísticas y desigualdad social en Toluca.

CONSTRUCCIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DESDE LO FILOSÓFICO



CONCEPCIÓN ONTOLÓGICA

POSTURA EPISTEMOLÓGICA O GNOSEOLÓGICA

SELECCIÓN METODOLÓGICA

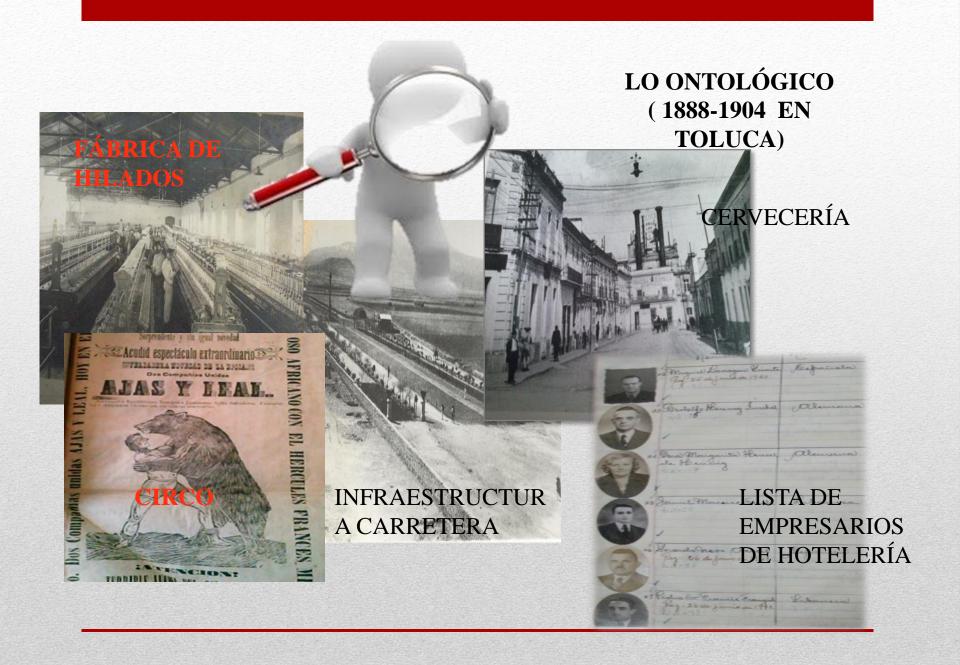
DECISIÓN AXIOLÓGICA

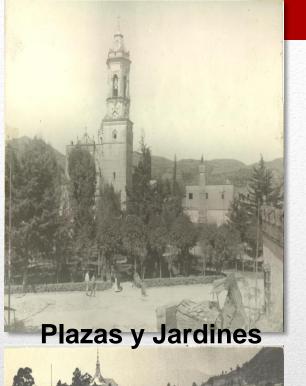
CARÁCTER PRAXILÓGICO

CONCEPCIÓN ONTOLÓGICA Cuántos son, cómo son , de qué color son, qué dimensiones tienen, a qué se parecen, en qué son diferentes, etc...

Lo ontológico:

Es la contextualización del cómo la industrialización como estrategias de las políticas del gobierno del Estado de México en de 1888-1904, permitieron que ciertas actividades recreativas y turísticas , que no correspondían a la idiosincrasia de los habitantes de la ciudad de Toluca, acentuaron, la desigualdad social.





	Dueño	Clase y nombre	Ubicación	
1.	Franco Estrada	Mezon de la Merced	2°	
1.	Jesús Pineda	Mezon de San Antonio	Cruz Blanca 1	
1.	Joaquín Rodrígue z	Mezon de Atocha	Plaza Joaquín 1	

Dueño	Clase y nombre	Ubicación
1.Juan Boran	Hotel de las	Juárez No.15
	Diligencias	
2. Luis	Hotel de	Plaza de los
Labastida	Hidalgo	mártires
3.Franco Colon	Hotel de la	Juárez No.10
	Bella Mansión	
4. Luis Pliego	Hotel del	Guerrero No. 10
	Deposito	
5.Ramon Díaz	Hotel de la Gran	Matamoros. 1
	Sociedad	
6. Manuel	Hotel Español	Portal No.2
Pelaez		
7.Juan	Posada Familiar	Portal No. 5
González		





Fecha	Destino o ruta	Motivo del
		viaje
Jueves 9 de	Toluca –	Escolar
Agosto 1888	Nevado de	
	Toluca	
Toluca martes	Estados	Negocios
2 de Octubre	Unidos - Toluca	
1888		
Toluca	D.F- Toluca	Política
miércoles 4 de		
Octubre de		
1889		
Toluca	Estados	Recreo y
miércoles 26	Unidos - Toluca	negocios.
de Marzo de		
1890		

rec las (CONTINÚA.) CAPITULO XI. JARDINES PÚBLICOS.

las

ce

En los confines de la ciudad, hacia h la parte occidental de ella, existe la s Alameda que fundó por los años de c 1842 á 1844, el infatigable y progresista D. José M. González Arratia, en colaboración eficaz con la Sra. María Micaela Monroy de Lechuga.

Este paseo fué hecho en un pentágono irregular que tiene un ángulo recto y cuatro obtusos, y formaba un terreno baldío sembrado de magueyes y jaras.

Cerrado desde esa época con zanjas por tres de sus lados y por los otros dos con una escuadra de bardas de cal y canto con asientos que daban al cen-

Excursiones y viajeros en la ciudad de Toluca durante la consolidación del Porfiriato

LO EPISTEMOLÓGICO



CORRIENTE . DE PENSAMIENTO

INTERPRETATIVO, CRÍTICO Y ANALÍTICO

DISCIPLINA

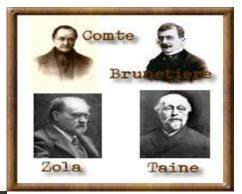
GEORÁFICO, SOCIOLÓGICO, ANTROPOLÓGICO, PSICOLÓGICO, ADMINISTRATIVO, ECONÓMICO Lo epistemológico es el enfoque ideológico social de la investigación y también la disciplina que sostiene los postulados de lo que interesa estudiar e investigar

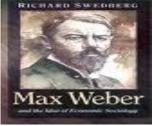
ES MUY IMPORTANTE NO CONFUNDIR LA



CORRIENTE CON LA METODOLOGÍA

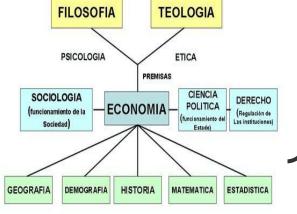








Disciplina



Enfoque ideológico y disciplinario social, para el turismo

CARACTERÍSTICAS DE LAS CORRIENTES DE PENSAMIENTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO SOCIAL

POSTURAS O CORRIENTES EN EL ESTUDIOS SOCIALES	POSITIVISMO O ANALÍTICO	CRITICA O MARXISMO	HERMENÉUTICA O INTERPRETATIVA
MÉTODO	INDUCTIVO LO PARTICULAR	DIALÉCTICO LO PARTICULAR LO GENERAL	DEDUCTIVO LO GENERAL
MÉTODO DE TRABAJO	COMPARATIVO TIPO NORMAL	COMPARATIVO E HISTÓRICO	COMPARATIVO O IMAGINARIO TIPO IDEAL
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	HECHO SOCIAL ANOMÍA COSIFICAR O COSA EXTERNALIDAD SOCIAL	MODO DE PRODUCCIÓN SUPERESTRUCTURA ANTAGONISMO SOCIAL	ACCIÓN SOCIAL SENTIDO MENTADO A.C. RACIONAL, AFECTIVA, VALORES
EL DATO NUMÉRICO	SI MUY IMPORTANTE	SI	NO
LO SUBETIVO	√ NO	√ NO	SI

POSTURAS O CORRIENTES EN EL ESTUDIO SOCIAL	POSITIVISMO O ANALÍTICO	CRITICA O MARXISMO	HERMENÉUTICA O INTERPRETATIVA
LO OBJETIVO O CONCRETO	SI	SI	SI NO ES MUY IMPORTANTE
ES CIENTÍFICO	SI	SI	SI
NOMBRES DE SUS REPRESENTANTES	A. COMTE E. DURKHEIM W. MILLS	CARLOS MARX	MAX WEBER
OBRAS	EL MÉTODO SOCIOLÓGICO LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO EL SUICIDIO Y OTROS DE EDUCACIÓN	EL CAPITAL CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA EL MANIFIESTO AL PARTIDO COMUNISTA	ECONOMÍA Y SOCIEDAD ÉTICA PROTESTANTE
ORIGEN	✓ JUDIO	√ JUDIO	✓ ALEMÁN

LO EPISTEMOLÓGICO

CORRIENTE . DE PENSAMIENTO

DISCIPLINA

En lo ideológico o en la corriente de pensamiento, para su construcción:

ANALÍTICA O POSITIVISTA.

En lo disciplinario en este ejemplo:

LA HISTORIA

SELECCIÓN METODOLOGICA



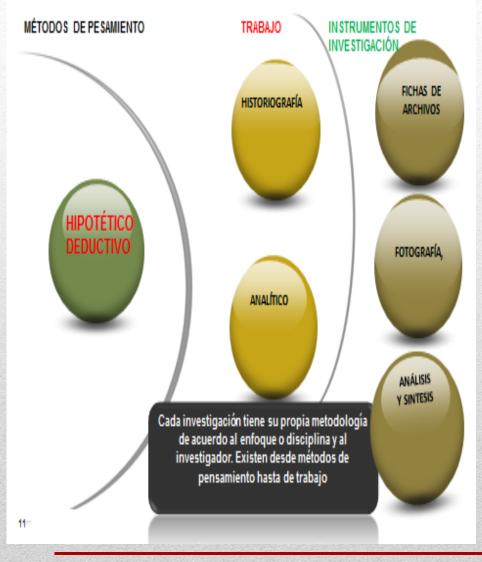


SELECCIÓN METODOLOGICA





SELECCIÓN METODOLOGICA



Selección metodológica, de

pensamiento hipotético-deductivo, se partió de la descripción de un Hecho social histórico, desde la revisión teórica de la historia. Para plantear una hipótesis que parte de un hecho histórico empírico o particularidad empírica reconstruida de la etapa de 1888-1904.

Método de trabajo la selección fue la historiografía del hecho social histórico = que son cambios en las actividades recreativas y turísticas y desigualdad social de 1888-1904 a partir de la causa inmediata acerca de los factores políticos, económicos y sociales















Método Historiográfico



DE ACUERDO CON LA METODOLOGÍA, LA INFORMACION DE SE RECOPILA Y EXPLICA, CONSIDERANDO LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVO

EL CARÁCTER AXILÓGICO



LIBERTAD



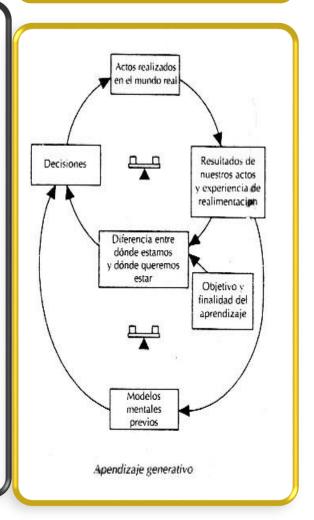
El investigador goza de toda libertad en la elección de su investigación (sus intereses, habilidades, preferencias y detección de problemáticas turísticas)

Que de respuestas válidas



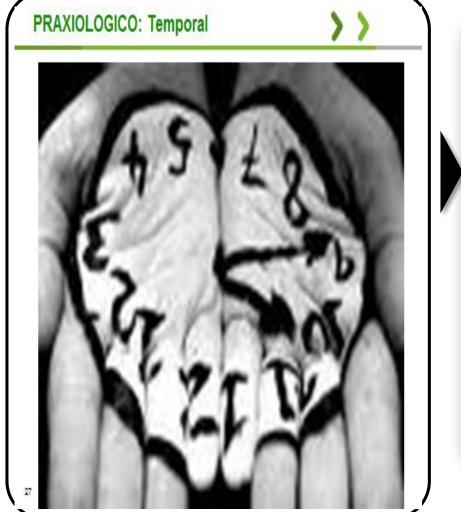
Que sea relevante para la comunidad de estudiosos del turismo y genere información o propuestas para la sociedad o que beneficie alguna comunidad

Qué tenga aplicación o que genere una explicación



PRAXIOLÓGICO: DELIMITACIÓN TEMPORAL







EL INVESTIGADOR DELIMITA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SU PROBLEMA

PRAXIOLÓGICO: DELIMITACIÓN TEMPORAL



Tiempo libre



Aparición de las actividades recreativas, tiempo libre y la condición de **Consolidación** clases en el Porfiriato.

Consolidació del Porfiriato (1888-1904).

Pacificación del país (1876-1888). Crisis del Porfiriato (1904-1910).

PRAXIOLÓGICO: DELIMITACIÓN TERRITORIAL CIUDAD DE TOLUCA



Toluca, cabecera municipal, en los albores de la industrialización

PLAZE HIDALEC

ASPECTOS DE PRÁCTICAS DE LA SELECCIÓN, CONSTATACIÓN Y DELIMITACIÓN



Toda investigación debe de cuidar los siguientes características:





• Los cambios políticos, económicos y sociales en el período de consolidación del porfiriato 1888-1904, modificaron las formas recreativas-turísticas de los habitantes de la ciudad de Toluca, marcando una mayor desigualdad social, debido a que al ser espectáculos de paga, generalmente, por su condición salarial no les permitía acceder a los circos, teatros entre otros, no solo por la diferencia adquisitiva sino también educativa de aquella época.

Planteamiento del problema



¿De qué manera los factores políticos, económicos y sociales durante la época de consolidación (1888 a 1904) del Porfiriato, generaron cambios en la actividad recreativa y turística de los habitantes de Toluca, abriendo la brecha de la desigualdad social, en relación a su asistencia y participación en las actividades recreativas y turísticas?

Pregunta de investigación

Políticos E **Analizar** C OS n factores m **Sociales**

En la ciudad de Toluca 1888-1904 Periodo de consolidación del porfiriato

> que causaron cambios en las actividades recreativas-turísticas en los habitantes que acentuaron la desigualdad social

Objetivo general

OBJETIVO GENERAL

Analizar los factores económicos políticos y sociales en la ciudad de Toluca durante el Periodo de consolidación del Porfiriato (1888-1904) que causaron cambios en las actividades recreativas-turísticas y el aumento de la brecha de la desigualdad de los habitantes manifiesta en su participación a estos espacios y actividades.

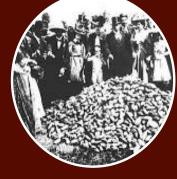
Identificar de qué manera







Políticos



Económicos



Sociales

Cambios de la actividad recreativa-turística Y acentuación de la desigualdad

Objetivos específicos

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA:

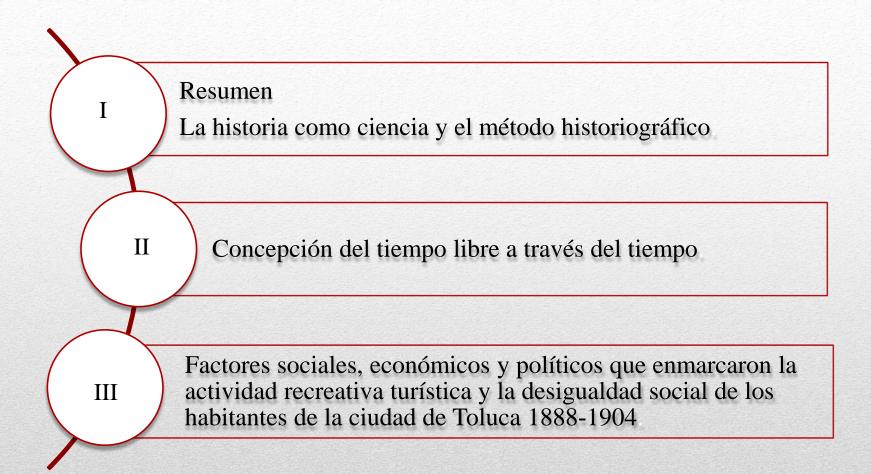
Contribuye a visualizar un horizonte histórico de las actividades recreativas y turísticas, así como el reconocer de qué manera los cambios de estos, afectaron el tiempo libre de los habitantes de la ciudad de Toluca, así también desencadenan una mayor desigualdad socialmente. Además de descubrir hasta dónde los pasajes de estas actividades recreativas nuevas de ese entonces, se han reproducido hasta la fecha.

Lo que permitió reconocer realmente el potencial turístico de Toluca desde su origen hasta nuestros días, de tal manera que la actividad industrial, generó un turismo de negocios, así que este se puede fortalecer a través de las actividades recreativas de una ciudad industrial, dirigido a este mercado, además de ampliarlo en función de las tendencias actuales.

De esta manera los estudios históricos, apoyan a los licenciados en turismo para comprender el pasado, entender el presente y pronosticar el futuro en razón de las actividades turísticas.

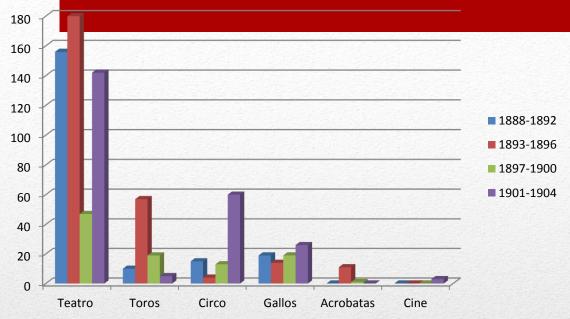
Un aporte importante de este estudio, será el reconocer de qué manera se ha ido haciendo más compleja la atención a la población con base en sus usos y costumbres aunados a la modernidad y cómo el turismo puede romper los tabúes de que solo es de negociantes o bien continuar con ello y fortalecer a Toluca de acuerdo a sus características urbanas

La justificación de un tema, está siempre vinculada con la pertinencia, vialidad y lo axiológico.



Posible esquema de trabajo para la tesis o artículo en revista indexada

Algunos avances de la investigación y resultados de acuerdo a la investigación documental en el archivo de la ciudad de Toluca, ya sistematizados y trabajados en gráficas de acuerdo a la medición que se hizo de los datos encontrados al respecto de las actividades recreativas y turísticas



	aball	TACION DE	IER.	MAIN	
ació	5	G			PER
apit		M			COS
ij ec					to una
B			A		-

1888-1892	1893-1896	1897-1900	1901-1904	Total
156	180	47	142	525
10	57	19	5	91
15	4	13	60	92
19	14	19	26	78
0	11	1	0	12
0	0	0	3	3
	156 10 15 19	10 57 15 4 19 14	156 180 47 10 57 19 15 4 13 19 14 19	156 180 47 142 10 57 19 5 15 4 13 60 19 14 19 26



Actividades recreativas y turísticas en la ciudad de Toluca

durante la consolidación del Porfiriato.

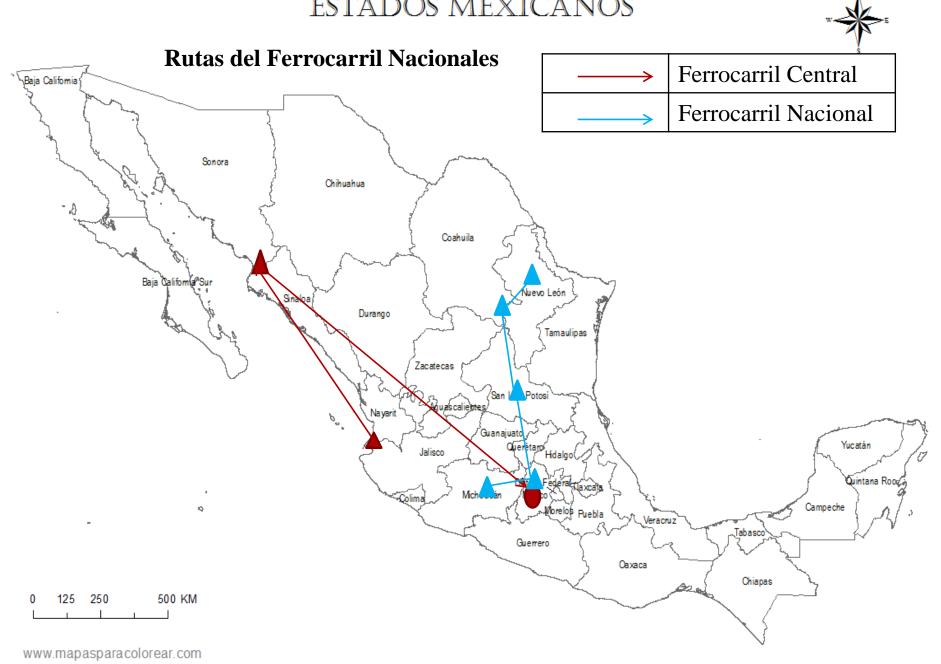
Las tareas o trabajos que enmarcaron esta investigación fueron:

- Quiénes han estudiado históricamente la actividad turística
- Qué épocas han sido estudiadas en Toluca
- Qué es la historia como ciencia
- Cómo se construye el conocimiento histórico
- Qué es el porfiriato
- Cómo se ha construido el estudio del tiempo libre y el ocio
- Cuáles son los teóricos del ocio
- Que es un espacio para el tiempo libre y la actividad recreativa y el turismo
- Acudir al archivo municipal
- Investigación hemerográfica
- Consultar libros de Historia de México y de la ciudad de Toluca
- Ir ordenando la información obtenida
- Sistematizar la información
- Redactar y ordenar la información
- Etc...

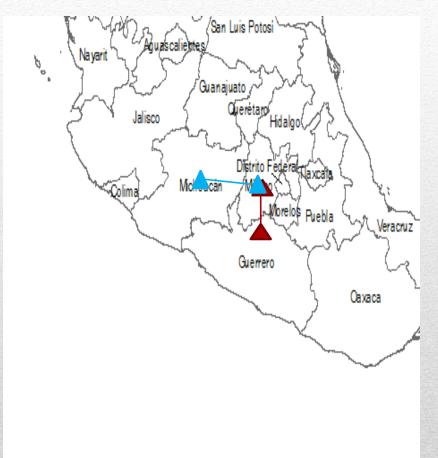
Actividades recreativas y turísticas en Toluca de 1888-1904



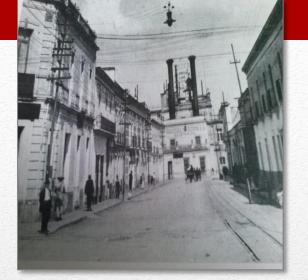
ESTADOS MEXICANOS



Rutas del Ferrocarril del Estado de México

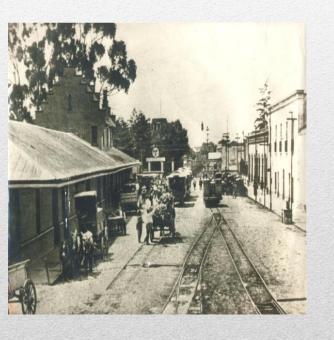






Cervecería de Toluca









Factores económicos

Fábrica de hilados

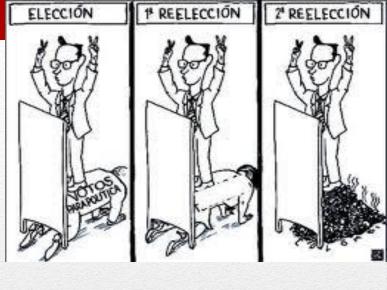
• La política centralista



Porfirio Díaz



José Vicente Villada



16 años en el poder como Gobernador del Estado de México 1888-1904

Factores políticos

Fuentes bibliográficas:

Bachelard, Gastón (2005) El compromiso racionalista 18 ed. Siglo XXI Argentina

Bravo Víctor; Díaz-Polanco Héctor, Michel, Marco A.(1997). *Teoría y realidad en Marx, Durhkheim y Weber.* 10 ed, Juan Pablo Editor S.A, México.

Bunge, M. (2007) A la caza de la realidad. La controversia sobre el realismo. Gedisa. España.

Bunge, M. (2008) Tratado de filosofía. Vol. I Semántica 1: sentido y referencia. Gedisa, España.

Cervo, A.L. y Bervian, P.A. (1998) Metodología científica, Mcgraw-Hill Interamericana, Colombia.

Eco, Umberto (1997) Cómo se hace una tesis. Gedisa, España.

Escamilla, Ana Paula (1999). Paseos dominicales durante la época del Porfiriato en el Estado de México. Tesis de Licenciatura. Facultad de Turismo y Gastronomía. UAEM Toluca, México.

Gómez Vásquez, Raúl (2013) La actividad turística durante la etapa de consolidación del porfiriato (1888-1904) del porfiriato en la ciudad de Toluca Tesis para obtener el Título de licenciado en turismo UAEM. Estado de México.

Hernández Sampieri, Roberto et al (2010) Metodología de la investigación . 5 ed. Mc Graw Hill. Chile.

Ritzer, George(2004) Teoría sociológica de los clásicos ,Ed 3 Mc Graw Hill México.

Weber, Max (2000) Economía y sociedad, Editorial F.C.E. México

Zetlin, Irving (1998) Teoría sociológica, Amarrortu. Argentina

Fuentes electrónicas o cibergráficas:

Del Carpio Rivera, Adela (2002) *Criterios para seleccionar un tema de investigación* Revista de la Facultad de medicina humana. Universidad Ricardo Palma España

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rfmh_urp/v03_n1/a14.htm [consultada el 5 de mayo de 2010]

Municipio de Toluca(2013) .http://www.mitoluca.com.mx/historia/fotos.htm [consultada el 29 de septiembre 2014] Santana Cardoso, Ciro (2002) Introducción al trabajo de la investigación histórica

http://www.scribd.com/doc/7035332/Resumen-Ciro-Flamirion-Cardoso [consultada el 13 de octubre 2013]

Apuntes para apoyar a los alumnos sobre la fundamentación del problema de investigación/no se les proyectan, se les dan con toda la presentación.

Concepción del realismo ontológico

Bunge (2007) sostiene que el mundo es exterior a la mente del sujeto, y existe por sí mismo. En consecuencia, se opone al idealismo ontológico, es decir la escuela que sostiene que lo único existente son los contenidos de la mente del sujeto. El realismo ontológico también se opone al constructivismo, que sostiene que la realidad es una "construcción social". Queda bien claro, pues, que Bunge distingue entre las cosas (objetos concretos, materiales o reales) y lo que a ellas les acontece (hechos), por un lado, y los constructos (objetos conceptuales) que las representan, entre las que se cuentan los datos, hipótesis, modelos y teorías científicas que tratan acerca de los hechos, por otro.

El autor ofrece dos tipos argumentos a favor del realismo ontológico, pero aclara que la ciencia no prueba la existencia de la realidad, sino que, y lo considera más importante aún, la da por supuesta. Por un lado, están los argumentos que podríamos llamar generales, por otro, los provenientes de las ciencias particulares. De los primeros, dice, el más difundido es el del éxito de la ciencia y la tecnología. Ambos tipos de éxito (uno gnoseológico y otro pragmático) constituyen un indicio de que "allí fuera" hay algo más que nuestras ideas, pero la posibilidad de percibir o manipular los objetos que nos rodean, no nos ofrecen argumentos convincentes contra el antirrealismo.

El conocimiento filosófico está permanentemente abierto a la revisión, al mismo tiempo que es frecuente que ofrezca más de una visión del mismo objeto de estudio, y contradictorios.

El objeto de la filosofía está constituido por realidades inmediatas, no perceptibles por los sentidos, las cuales, por ser de orden suprasensible, traspasan la experiencia. "En la acepción clásica, la filosofía estaba considerada como la ciencia de las causas por sus causas supremas. Modernamente, se prefiere hablar del filosofar. El filosofar es un interrogar, un continuo cuestionar sobre sí y sobre la realidad. La filosofía es una búsqueda constante de sentido, de justificación, de posibilidades, de interpretación al respecto de todo aquello que rodea al hombre y sobre el hombre mismo, en su existencia concreta. Oportunamente Jaspers, en su Introducción a la Filosofía coloca la esencia de la filosofía en la búsqueda del saber y no en su posesión. La filosofía procura comprender la realidad en su contexto más universal. No da soluciones definitivas para un gran número de interrogantes. Habilita, entonces, al hombre en el uso de sus facultades para ver mejor el sentido de la vida concreta."(Cervo, 1998;14-15)

La postura epistemológica o realismo gnoseológico

La incompletitud de nuestro conocimiento de la realidad radica en que ese conocimiento siempre se construye sobre aspectos seleccionados de los hechos de interés. En otras palabras, las variables que se tienen en cuenta para describir un hecho son solo algunas de las muchas posibles, más precisamente aquellas que se consideran pertinentes para la descripción general, explicación y predicción del hecho dado. En consecuencia, el conocimiento científico es abierto y no puede ser completo. Así, por ejemplo, la vida de un centro turístico se describe por su afluencia turística, de la inversión turística, la generación de empleos, estado de los atractivos naturales y culturales, y del hecho de que generalmente se desintegra dando lugar a innovaciones no de todas las variables posibles. El conocimiento científico tampoco es directo. La razón de ello es que las teorías científicas (una vez interpretadas) se refieren de manera inmediata a un modelo idealizado del sistema cuyo comportamiento se pretende describir, explicar y predecir, no a la realidad. Las teorías solo se refieren de manera mediata o indirecta a los hechos. De modo semejante, una importante parte de la realidad estudiada por las ciencias es inobservable, ya sea por nuestras limitaciones tecnológicas actuales o en principio. El paleontólogo, por ejemplo, nunca ve los animales extinguidos que estudia, por no mencionar su comportamiento.

Solo tiene contacto directo con algunos fósiles y

otros vestigios. Tanto la anatomía como la fisiología y el comportamiento de los organismos paleobiológicos tienen que ser reconstruidos por medio de una compleja trama epistémica en la que se entretejen el conocimiento previo, la experiencia, la razón y la imaginación de los investigadores. Finalmente, la falibilidad del conocimiento científico viene dada por la imposibilidad de verificar o refutar de manera concluyente las teorías científicas. Por un lado, está el problema de la inducción y la falacia de afirmación del consecuente, popularizados principalmente por Karl Popper. Estos conocidos problemas impiden la verificación definitiva. Por otro lado, la ineludible intervención de supuestos metafísicos e hipótesis subsidiarias y auxiliares en las puestas a prueba, elimina la posibilidad de alcanzar tanto verificaciones como refutaciones concluyentes. No hay más que echar un vistazo a la historia de la ciencia para advertir que la mayoría de las teorías científicas acaban mostrando que son erróneas en alguna medida. Pero Bunge no deja solo al falibilismo, una posición escéptica, sino que lo complementa con un "ismo" optimista, la tesis (c) o meliorismo, es decir la idea de que las hipótesis y teorías científicas pueden mejorarse. En otras palabras, el meliorismo sostiene que esas ideas científicas parcialmente erróneas pueden corregirse para aproximarlas más a la verdad (Bunge, 2007; 59)

La selección metodológica o realismo metodológico

El realismo metodológico posee dos componentes: el cientificismo y la exigencia de controlar empírica y racionalmente las ideas sobre la realidad. Bunge considera al cientificismo con la tesis de que la estrategia más eficaz para "explorar el mundo" es el método científico. Esta afirmación o, mejor dicho, el énfasis de la misma, distingue al realismo bungeano de otros realismos críticos que no ven en el método científico la única herramienta cognitiva posible o una que resulte particularmente ventajosa. Por otra parte, su cientificismo le ha valido a Bunge numerosas acusaciones de "positivista" provenientes, principalmente, del campo de las humanidades.

En cuanto al método científico, otro tema central en gran parte de las obras es este autor, se trata de una estrategia general de adquisición de conocimiento sobre la realidad que involucra tanto la experiencia, como la razón y la imaginación. Los ejes principales de su práctica son, sin duda, las teorías fácticas, es decir los sistemas hipotéticos deductivos de proposiciones con los cuales los científicos intentan describir, explicar y predecir el comportamiento de los sistemas en los que están interesados. Un aspecto importante del método es que esas teorías no surgen únicamente de la experiencia por medio de procedimientos inductivos

En el desarrollo de las ideas científicas interviene de manera esencial la creatividad del científico, pues sus conjeturas acerca de aspectos no observables de la realidad ocupan un lugar central en la construcción del conocimiento científico y esas conjeturas, son producto en buena parte de la imaginación, aunque desde luego, no de la imaginación descontrolada, sino guiada y constreñida por el conocimiento antecedente y diversas consideraciones metodológicas. Las proposiciones conjeturadas y controladas desde su nacimiento por la coherencia externa (sistemicidad o compatibilidad con el conocimiento científico disponible) luego tienen que ser puestas a prueba contrastándolas con los datos empíricos provenientes de observaciones o experimentos. Esta contrastación es global, es decir que no afecta solo a una proposición sino a toda una teoría y, además, de requiere hipótesis auxiliares que relacionen lo observable con lo inobservable. En otras palabras, las comprobaciones afectan a las teorías como totalidades (incluidos sus diversos supuestos) y requieren, además, la utilización De hipótesis indicadoras. Un aspecto central del realismo metodológico de Bunge es que no se contenta con la descripción de regularidades o incluso de leyes, sino que demanda que tales regularidades sean explicadas por medio de la descripción de los mecanismos (procesos específicos) de los que surgen esas regularidades. Bunge ha llamado a este modelo de explicación científica, "explicaciones mecanicistas".

Mario Bunge (2007) menciona dos realismos el axiológico y el moral al respecto del investigador al plantear el problema, no obstante en el estudio del conocimiento de la ética la discusión de infiere encuentra una distancia entre lo moral manejado por las costumbres o lo contextual y lo ético con lleva a comprender el valor por el mismo valor en la búsqueda de la verdad.

El realismo axiológico sostiene la existencia de valores objetivos: aquellos que están arraigados en necesidades biológicas y sociales. En consecuencia, estos valores pueden defenderse y atacarse de manera racional y con ayuda del conocimiento científico pertinente. Son valores objetivos la salud, el conocimiento, la seguridad, la intimidad y la paz, entre otros. Por ejemplo, la intimidad y la seguridad no siempre son igualmente compatibles. Bunge distingue entre valores individuales (como la libertad) y sociales (como la seguridad) y entre primarios y secundarios. Un valor primario es aquel que contribuye a satisfacer una necesidad básica, en tanto que uno secundario es el que contribuye a la satisfacción de un interés legítimo (vale decir, uno que no impide a otros la satisfacción de una necesidad básica). El papel de la acción como puente entre el ser y el deber ser sugiere un aspecto ingenieril de la ética: una buena regla moral es, además de otras cosas, eficiente en la consecución del fin que se propone. El realismo moral afirma que hay hechos morales, así como afirmaciones morales verdaderas y falsas. Un hecho moral se define como un hecho que impone un problema moral a una persona en una cultura determinada. Un problema moral es el que requiere de la invención o aplicación de una regla moral para su resolución. Además, una proposición moral es verdadera si al ser llevada a la práctica ayuda a "mitigar la miseria" o si se deriva de algún principio moral de nivel superior. Esta dependencia de un principio moral superior hace que las verdades morales sean relativas (o contextuales o situacionales), lo que las distingue de las verdades morales absolutas predicadas. Sin embargo, esta relatividad de las verdades morales no es la de los relativistas, pues hay ciertos principios, derechos y deberes que todos los códigos morales comparten. (Bunge, 2007; 365-367)

El investigador a través de su razonamiento científico como constructor de conocimiento y el dador de sentido a la realidad observada (social y física) y explicada, puede erigirse como un agente catalizador de valores éticos (conjunto de normas que salvaguardan la vida de los individuos corpóreos) y como sujeto que crea conocimiento, debe estar permeado de responsabilidad social en la presentación de los resultados de la investigación, que apunte a la objetividad intelectual en la recolección de datos, en la publicación, en acciones que no dañen a los actores que apoyan o proporcionan la información para la investigaciones, así también está obligado a cumplir con verter la información la información sin maquillarla o alterarla y determinar una metodología e investigación cuantitativa o cualitativa de acuerdo a las necesidades propias del ser del objeto de estudio. También se encuentran algunos principios que refieren al valor pero no como mercancía sino como una condición del valor por el valor en un contexto de comportamiento humano de conciencia que el investigador debe ostentar y que a continuación se hace alusión a partir de fuentes consultadas:

Respeto a los actores del objeto de estudio

También es importante que en todo estudio se observen los derechos de respeto por la dignidad humana, la igualdad, la autonomía individual y la libertad de expresión (los participantes deben poder manifestarse abierta y libremente), así como la justicia y el acceso a la información (Serago et al., 2009; Lo, 2009; Bell, 2008; e Israel y Hay, 2006).

De acuerdo con la *Declaración de Helsinki de 1964* y los *principios éticos y el código de conducta* de la American Psychological Association (2003), los participantes en una investigación tienen los siguientes derechos:

Estar informados del propósito de la investigación, el uso que se hará de los resultados de la misma y las consecuencias que puede tener en sus vidas. Negarse a participar en el estudio y abandonarlo en cualquier momento que así lo consideren conveniente, así como negarse a proporcionar información. Cuando se utiliza información suministrada por ellos o que involucra cuestiones individuales, su anonimato debe ser garantizado y observado por el investigador (por ejemplo, podemos usar datos de un censo sin tener que pedir la aprobación de toda la población incluida, pero estos datos no son individuales ni personales).

Respeto al lugar donde se efectúan las investigaciones

El contexto en el cual se conducen las investigaciones debe ser respetado. Primero, obteniendo los debidos permisos para acceder al lugar de parte de personas autorizadas (*gatekeepers*). Segundo, al observar y cumplir con las reglas del sitio y recordar que somos "invitados", por lo cual tenemos la obligación de ser amables, cooperativos, cordiales y respetuosos de las personas, sus creencias y costumbres.

Otros asuntos éticos

Cuando se recolectan opiniones, especialmente en un estudio cualitativo, debemos intentar incluir todas las voces y puntos de vista de los diferentes actores y grupos sociales. No podemos marginar a ciertas personas. Asimismo, en la investigación *no* tienen cabida el racismo o la discriminación. Todos los participantes, de cualquiera de los dos géneros, niveles socioeconómicos y orígenes étnicos son igualmente importantes y merecen el mismo respeto. Por otro lado, es necesario que seamos sensibles a la cultura de los participantes.

Otro aspecto es que normalmente la institución que encarga un estudio y para verificar la calidad de la información, solicita los ejemplares de los instrumentos contestados por los participantes (por ejemplo cuestionarios) y las bases de datos, ¿qué debemos hacer? La ética de la investigación marca que tenemos que entregarlos a quien o quienes solicitaron el estudio, pero ellos también deben comprometerse a respetar los principios esbozados previamente, a no utilizar información para perjudicar a algún participante y mantener la confidencialidad (en el ejemplo de la investigación del clima laboral mencionado previamente debe pactarse, desde antes de que se inicie la recolección de los datos, que no se entregarán ejemplares de los instrumentos si hay forma de saber quién respondió). Incluso, cuando se captura en un medio electrónico (internet, palm, cuestionario en PC, etc.), debe llevarse un registro del momento en que se recabó la información. Transparencia es el "nombre del juego". Finalmente, los resultados deben reportarse con honestidad (sin importar cuáles hayan sido) y es fundamental reconocer las limitaciones de la investigación y las nuestras propias. (Hernández, 2010;3-5)

La médico Del Carpio (2002) refiere lo que ella denomina como el *asentimiento moral*, donde existe la posibilidad de que la realización de la investigación pueda causar daños a terceros. Por lo que es importante considerar las cuestiones éticas siguientes:

El principio de Beneficencia, garantizando que no sufrirán daños

Garantía de no utilizar la relación de su participación o de la información que proporcionen contra ellos

El principio de respeto a la dignidad humana, considerando el derecho a la autodeterminación y al conocimiento irrestricto de la información

El principio de justicia, considerando el derecho a un trato justo y a la privacidad, y al consentimiento informado.(Del Carpio, 2002; 44)

En los últimos años se ha observado que en muchas universidades en el mundo entre ellas la nuestra, dentro de su normatividad marca la necesidad de crear un Comité de Ética para valorar la pertinencia desde lo axiológico de todas las investigaciones que se plantean en los Centros e Institutos de investigación. En conclusión la tarea del investigador al plantear el problema científico de estudio deberá siempre incluir aspectos de ética; respetando la confidencialidad, obra intelectual de otros autores, la de él y por supuesto las prácticas llevadas a cabo a lo largo y al final del trabajo respetarán el decoro de la humanidad.

El carácter de lo praxiológico o realismo práctico

El realismo práctico consiste en la tesis de que hay medios objetivamente más eficientes que otros para lograr un determinado fin. Sin embargo, puesto que nuestras acciones pueden afectar a terceros, no podemos guiarnos solo por la búsqueda de la eficiencia, sino que también debemos tener en cuenta las consecuencias previsibles de tales acciones. En consecuencia, para ser íntegramente realista, el realismo práctico tiene que someterse a un principio de responsabilidad. Un aspecto importante del realismo práctico es que presupone los realismos ontológico, semántico y gnoseológico. Al incluir el principio de responsabilidad, el realismo práctico también supone el realismo moral. (Bungue,2007;344)

En el sentido práctico o instrumental el planteamiento del problema de investigación científica obedece; a una selección del tema, descripción del tema, identificación del objeto de estudio, preguntas de investigación y su delimitación. También es importante referir que en el momento de la elección del tema a investigar de cualquier objeto de estudio, solo existe la creatividad y la libertad del trabajo del investigador quien tendrá la tarea de formular o construir un problema. Cuando se vive la primera experiencia de formular un problema la decisión del cómo empezar o qué escoger, la mayoría de los nacientes buscadores e indagadores recurren a algunos autores de libros de metodología de la investigación, quienes recomiendan o sugirieren algunos pasos, sin embargo las condiciones del conocimiento previo del sujeto, a través de documentos, experiencias, tiempos y alcances serán determinantes para la complementación de esta nueva empresa.

Criterios de selección

A continuación se hacen algunas referencias de autores como Eco, Hernández y De Carpio que presentan algunos criterios en función de la selección del problema, para elaborar al final una conclusión de los aspectos que los tres autores mencionados haciendo notar por lo criterios de mayor importancia.

"Cuando se debe realizar un trabajo de investigación se tiene que elegir el tema, y la primera impresión es que todo está hecho o pensado"

Umberto Eco (1997) enumera algunas reglas para la elección del tema, a saber:

El tema corresponda a los intereses del investigador

Las fuentes de información a las que se tenga que recurrir sean asequibles, que estén al alcance o de fácil acceso;

El cuadro metodológico, en el cual el tema será tratado, esté al alcance de la experiencia del investigador.

El tema debe de ser relevante para la ciencia.

Debe ser factible en cuanto a la existencia de fuentes de información, a los medios económicos y al tiempo de que se dispone.

La duplicidad se refiere a evitar repetir el uso de técnicas y enfoque que otros autores ya han empleado para tratar tu mismo tema.

Debe estar claramente delimitado, o sea que lo entendamos con precisión, conociendo sus límites.

Que esté bien acotado para que no se desvíe, ni que implique un tiempo o un costo superior al que esté dispuesto a dedicarle. También es aconsejable que se elija dos o tres temas posibles

Es esencial que el tema **INTERESE y SEA RELEVANTE** para la disciplina y que haya **MEDIOS** para encararlo. (U. Eco, 1997)

Sugerencias de Hernández para buscar el tema

Examinar las experiencias personales.

Considerar temas o problemas que alguna vez lo inquietaron.

Entrevistarse con expertos en áreas de actividad que sean de INTERÉS

Informarse acerca de investigaciones publicadas o en proceso

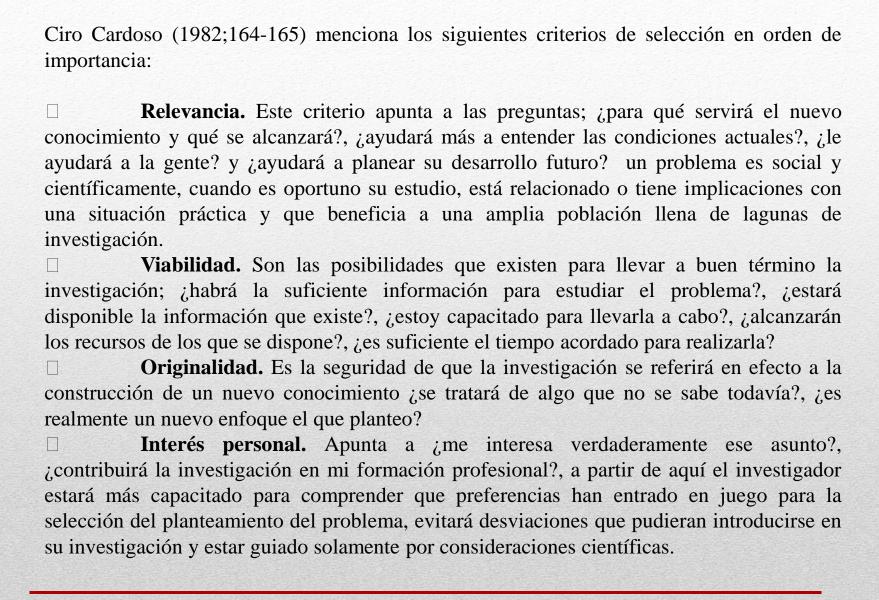
Revisar sugerencias de lecturas en artículos o publicaciones de otros especialistas.

Ver las bibliografías de los libros enciclopedias y catálogos de librerías y Revisar ficheros en las bibliotecas. (Hernández, 2010;)

Pertinencia, el tema seleccionado debe ser un problema prioritario, **importante**, **significativo** para el área en el que está ubicad. Debe ser de conocimiento previo del investigador: ¿Cuál es la magnitud o extensión del problema?, ¿Quién está afectado? y ¿Cuál es la seriedad del problema?.

Ausencia de duplicación, antes de iniciar un estudio, es importante indagar si el tema propuesto ha sido ya objeto de investigación, en la zona de estudio o en otra de condiciones similares. Si el tema ya hubiera sido objeto de investigación, deberían examinarse los resultados para averiguar si han quedado sin respuestas importantes preguntas que merecerían ser objeto de investigación ulterior, caso contrario, debe seleccionarse otro tema.

Viabilidad, debe examinar el proyecto que propone y considerar la complejidad del problema y los recursos necesarios para llevar a cabo el estudio. Tome en cuenta las **cuestiones de personal, tiempo, equipo y dinero** disponibles en la localidad; de no ser suficientes debe tenerse en cuenta los recursos disponibles en el plano nacional como dependencias de investigación, consejos de investigación o universidades locales. Siempre explore la posibilidad de obtener asistencia técnica y financiera de fuentes externas.



Sin duda existe un gran número de problemas que nos inquietan, pero quizá la mayor parte de ellos no están al alcance de todos. Los requisitos para elegir un problema de investigación de acuerdo a los autores citados son:

- Experiencia en el tema.
- Importancia o relevancia del problema.
- Conocimientos para su manejo.
- Relevancia científica.
- Relevancia humana.
- Relevancia contemporánea.

A veces, aun el investigador más experimentado siente que su planteamiento es poco importante, que carece de sentido. Evite este sentimiento, nada más asegúrese de que no trata algo demasiado obvio o impreciso.

La descripción del problema. Delimitaciones de teoría, tiempo, espacio y alcances. Objetivos de la investigación Establecimiento de preguntas de investigación 1.- Descripción del problema: Planear un problema es afinar su estructura formalmente. Se debe describir el problema en términos concretos, explícitos y específicos, de manera que los argumentos puedan ser investigados por medio de los procedimientos científicos. 2.- Delimitaciones del problema y del campo de investigación: son las actividades que el investigador necesita llevar a cabo una vez que ha elegido o se le ha solicitado diseñar una investigación para proporcionar alternativas de solución a un problema concreto. 3.- Formulación de los objetivos de estudio: La fijación de un objetivo o de varios objetivos es necesaria ya que a través de ellos se conoce que es lo que se pretende con el esfuerzo investigativo. El objetivo es la razón de ser y hacer en la investigación. Estos deben estar orientados a la obtención de un conocimiento y ser congruentes entre sí. El objetivo ayuda a las investigaciones a definir que es los que se pretende obtener como producto, que respuestas va a dar a las preguntas formuladas, como se va a resolver el problema planteado o como podría ayudar a resolverlo. 4.- Formulación de las preguntas de investigación: Es conveniente plantear el problema a través de una o varias preguntas que se resolverán durante el proceso de investigación. Es forma de plantear el problema y ayuda a presentarlo de manera directa minimizando su distorsión. En conclusión... plantear un problema es afinar y estructurar formalmente la idea de la investigación, desarrollando los elementos fundamentales: delimitación del problema y del campo de la investigación y la formulación de objetivos. Los objetivos y las preguntas deben ser congruentes y factibles de respuesta y de ir en la misma dirección. La justificación nos expone las razones por las cuales es necesario hacer el esfuerzo investigativo. Los criterios de factibilidad se basan en la disponibilidad de recursos, conveniencia social, relevancia, implicaciones prácticas, valor teórica y utilidad metodológica. El planteamiento de un problema no debe incluir juicios morales o estéticos.