

El uso de tecnologías en la producción artística de estudiantes de escuelas secundarias del Partido de Tandil

*Claudia Castro*¹

*Beatriz Troiano*²

*María Victoria Rodríguez*³

Resumen

Se presentan resultados parciales de las investigaciones realizadas en el marco del proyecto de investigación “Producción cultural juvenil mediada: una aproximación a las dinámicas de apropiación, elaboración de discursos y prácticas de sociabilidad en jóvenes”, dirigido por la Dra. María Cristina Dimatteo y radicado en el grupo de investigación TECC (Teatro, Educación y Consumos culturales). El proyecto, iniciado en el año 2011, se propuso indagar sobre el modo en que los jóvenes se apropian de formas elaboradas, cómo producen formas o productos de resistencia y de producción cultural propia original, heterogénea, contradictoria, intercultural, a escala local.

Palabras clave: Jóvenes - tecnologías - educación - arte

¹ Lic. en Teatro. Especialista Principal en Administración Cultural. Facultad de Arte. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Prof. Adjunto Cátedras Procesos del Juego y la Creación Dramática y Prácticas de la Enseñanza. ccastro@arte.unicen.edu.ar.

² Prof. de Juegos Dramáticos - Facultad de Arte. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Ayudante de Primera Cátedras Procesos del Juego y la Creación Dramática y Prácticas de la Enseñanza. btroiano@arte.unicen.edu.ar.

³ Profesora de Teatro. Facultad de Arte. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Ayudante de Segunda Cátedra Procesos del Juego y la Creación Dramática. actrizvicky@hotmail.com.

Abstract

This paper presents partial results of research carried out within the research project "mediated youth cultural production: an approach to the dynamics of appropriation, making speeches and youth sociability practices" directed by Dr. Maria Cristina Dimatteo and filed in the research group TECC (Theatre, Education and cultural consumption). The project, initiated in 2011, was proposed to investigate how young people appropriate to elaborate shapes, how they produce products or resistance forms of cultural production and own original, diverse, contradictory, intercultural locally.

Keywords: Young people - art - education - technology

Introducción

Nuestra presentación se inscribe en las investigaciones realizadas en el marco del proyecto de investigación “Producción cultural juvenil mediada: una aproximación a las dinámicas de apropiación, elaboración de discursos y prácticas de sociabilidad en jóvenes”, dirigido por la Dra. María Cristina Dimatteo y radicado en el grupo de investigación TECC (Teatro, Educación y Consumos culturales).

El proyecto, iniciado en el año 2011, se propuso indagar sobre el modo en que los jóvenes se apropian de formas elaboradas, cómo producen formas o productos de resistencia y de producción cultural propia original, heterogénea, contradictoria, intercultural, a escala local.

También, nos propusimos indagar en aquellos rasgos que constituyen las nuevas formas de comunicación mediadas por tecnologías digitales que permitan situar prácticas y discursos sociales en un mundo social complejo, entendiendo que el análisis y la comprensión de estas prácticas culturales, que involucran a los jóvenes en distintos ámbitos educativos, aportará a la comprensión de las nuevas dinámicas de vinculación y construcción de conocimiento, así como sobre las nuevas formas de sociabilidad, dimensiones necesariamente conflictivas como para repensar los procesos de formación de profesores de arte y

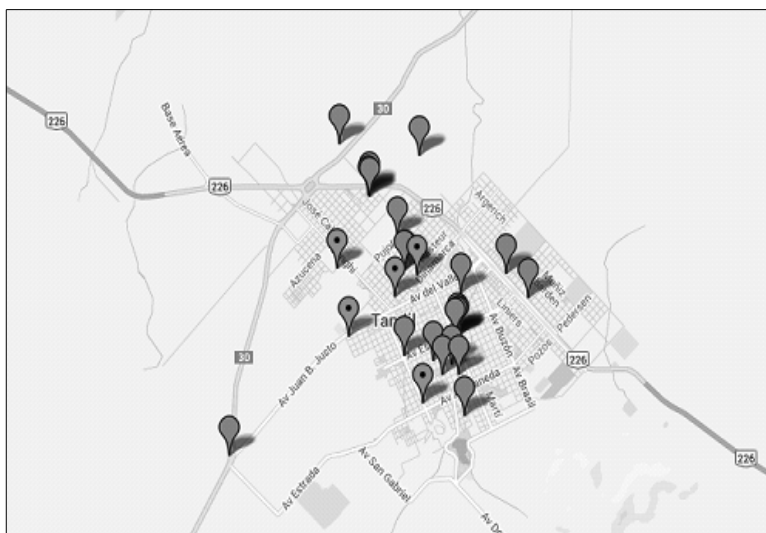
las acciones de capacitación docente y de extensión emprendidas por el grupo.

El trabajo de campo se realizó en la ciudad de Tandil, donde se localizan treinta y tres escuelas secundarias de las cuales cinco ofrecen la formación con la Modalidad Arte.

Procuramos analizar algunos de los datos recogidos en el trabajo de campo, focalizando en el uso que los jóvenes hacen de las tecnologías para el consumo y la producción de arte en la escuela o fuera de ella.

En primer lugar, localizamos las escuelas secundarias del Partido de Tandil y se desatacan las cinco instituciones que ofrecen la Modalidad Arte.

Gráfico N° 1: Localización de Escuelas secundarias de Tandil. Las cinco con Orientación Arte están marcadas con un punto sobre el ícono



<https://maps.google.com/maps/ms?msid=205406982802699728926.0004df254fc987c3d0bae&msa=0&ll=-37.313656,-59.084129&spn=0.145265,0.338173>

Fuente: Elaboración pr opia.

Los primeros pasos del proyecto

En 2011, durante la Semana Nacional de la Ciencia y la Tecnología – Campus en Acción, realizamos el taller, denominado “Qué hacen los jóvenes con las nuevas tecnologías”. Esta primera actividad se organizó metodológicamente con una propuesta de dramatización guionada, que procuró reflejar los usos que los jóvenes (“nativos digitales”) hacen de las tecnologías; también, mostrar las dificultades de la comunicación con los mayores (“extranjeros, colonos o inmigrantes digitales”) Alejandro Piscitelli (2006).

Para el desarrollo del taller tuvimos en cuenta -como metodología de trabajo- que el grupo fuera lo más heterogéneo posible; que la información proporcionada y de intercambio fuera relevante para que los participantes no se pierdan en detalles que no tienen significado. Que lo predominante en el grupo fuera la tendencia a discrepar sin desvalorizar los planteamientos de los demás, sin descalificaciones y que se generase la capacidad empática de los participantes, esto es, que fueran capaces de adoptar las perspectivas de los demás. En este sentido, el rol del profesor o facilitador resultó primordial.(Sonia Sescovich 2010).

La dramatización ofició de “puerta de entrada” para la reflexión con los jóvenes respecto de similitudes y diferencias de su entorno doméstico en relación con las tecnologías, los vínculos familiares y los usos sociales y educativos de teléfonos celulares, computadoras personales y otros aparatos electrónicos, internet y redes sociales .

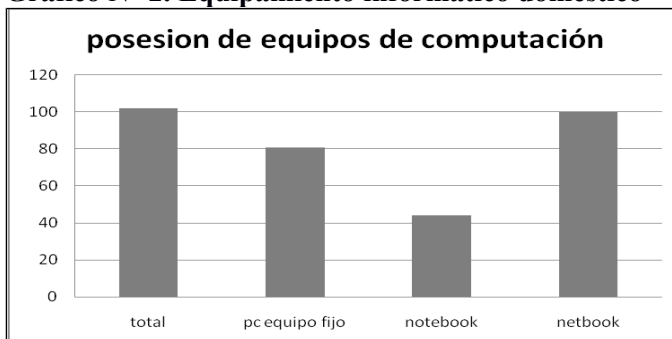
El objetivo del taller y el análisis exploratorio de las 102 encuestas que se aplicaron contribuyeron a proporcionarnos información acerca de la disponibilidad de equipamientos de comunicación que tienen los jóvenes en sus hogares y en la escuela y el uso que les otorgan a esas pantallas (especialmente los teléfonos celulares y las computadoras personales). El taller incluyó la filmación de las actividades y la reflexión sobre la disponibilidad y los usos de las tecnologías en contextos escolares y domésticos.

Esta indagación, nos aportó insumos teóricos y metodológicos para el abordaje de las condiciones reales en las que se desarrollan las prácticas de uso de las nuevas tecnologías por parte de los jóvenes.

En el primer sondeo entre los 102 encuestados, los resultados de las encuestas arrojan los siguientes resultados:

Acerca del equipamiento informático doméstico: 81 alumnos manifestaron tener equipo fijo de PC en sus casas (79%); 44 alumnos poseen notebook (43%); 100 alumnos dijeron poseer Netbook (99%).

Gráfico N° 2. Equipamiento informático doméstico



Fuente: Elaboración propia.

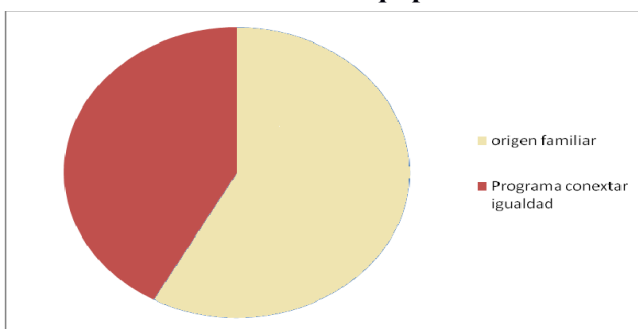
Respecto de la procedencia de los equipamientos, 58 alumnos manifestaron la propiedad adquirida por sus familias (57%), y 42 estudiantes afirmaron haberlas recibido mediante el Programa Conectar Igualdad (41%).

Respecto de la conectividad domiciliar a Internet, 80 alumnos informaron que poseen Internet en sus casas y 21 manifestaron no poseer conexión domiciliar.

En relación con el uso de las redes sociales y sitios de descarga, los estudiantes consultados informaron lo siguiente: Facebook: 91; MSN: 36; Twitter:18; Google 3; Youtube:1; Ebuddy:1; Ares:1; Región 20:1; Gmail:1; Myspace:1. Y sólo3 alumnos responden que no utilizan ninguna de las alternativas anteriores. En el gráfico indicamos los extremos, dado que en

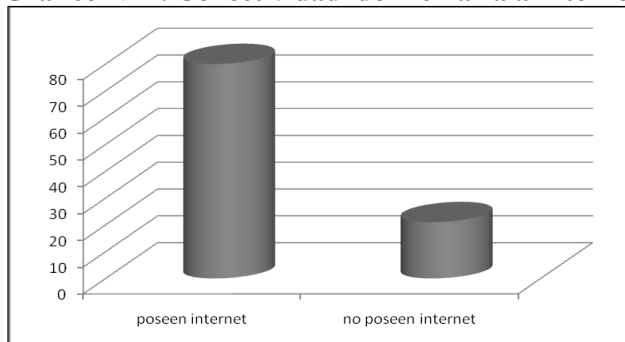
todas las escuelas el uso de Facebook es superior al 90% y es ínfimo el porcentaje de jóvenes que no usan redes sociales.

Gráfico N° 3. Procedencia de los equipamientos informáticos



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N° 4. Conectividad domiciliar a Internet

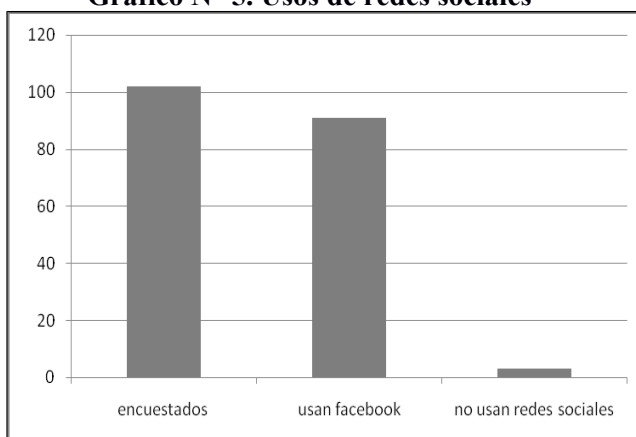


Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes manifestaron que el uso del celular “es mucho más para mensajes”, “para alarma”, “para saber la hora” y “para escuchar música”, “los mensajes están re-caros”, “guardamos recordatorios”, “grabamos audio, no videos” (uno solo dice hacer videos que a veces sube al Facebook), “para grabar voces”, “en nuestra escuela nos habilitan el uso del celular para grabar las pistas y escucharte como tocás los instrumentos, en música” (respuesta de

alumnos del Polivalente, orientación música), “la compu la usamos para estudiar, para bajar información”, “los sitios más utilizados son Wikipedia y Google”, “ Nos pasamos los trabajos”, “en dos materias usamos más a la compu: en una para dibujar (dibujo técnico) y otra para bajar información (informática)”,(respuesta de estudiantes de escuelas técnicas).

Gráfico N° 5. Usos de redes sociales



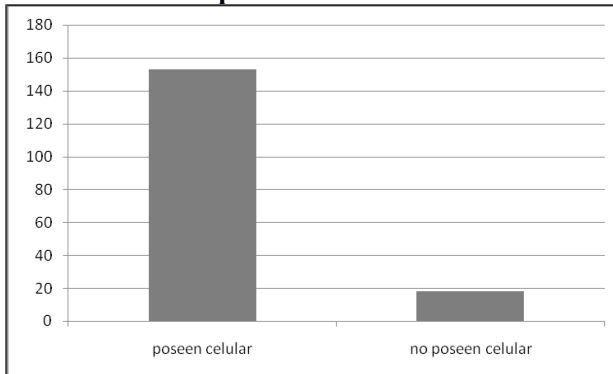
Fuente: Elaboración propia.

En 2012, aplicamos encuestas en seis escuelas. La cantidad de encuestados fue de 171 estudiantes. El procesamiento de los datos en relación con la disponibilidad de equipamiento indicó, entre otra información relevada, que 153 jóvenes poseen celular y que 18 no lo poseen.

También, las encuestas nos señalan que 166 estudiantes afirman poseer computadoras en sus hogares, mientras que 5 estudiantes dicen no tener computadora personal.

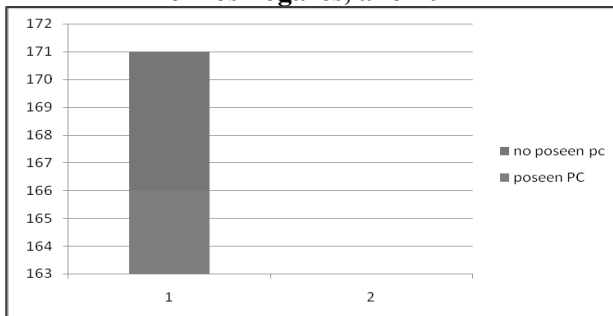
Otra información relevada indica que en los hogares poseen conexión a Internet 146 estudiantes y que 25 no poseen.

Gráfico N° 6. Disponibilidad de teléfonos celulares



Fuente: Elaboración propia.

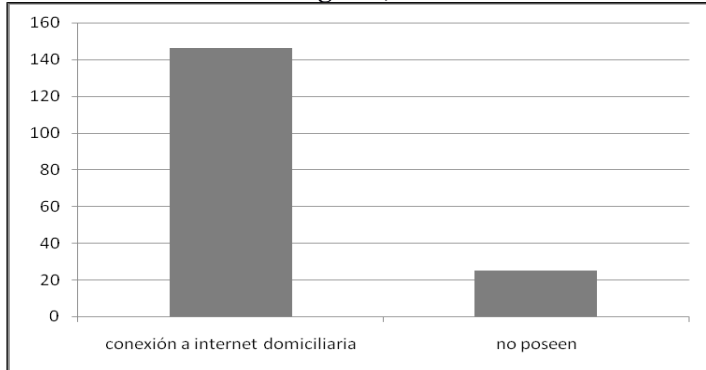
Gráfico N° 7. Disponibilidad de computadoras en los hogares, año 2012



Fuente: Elaboración propia.

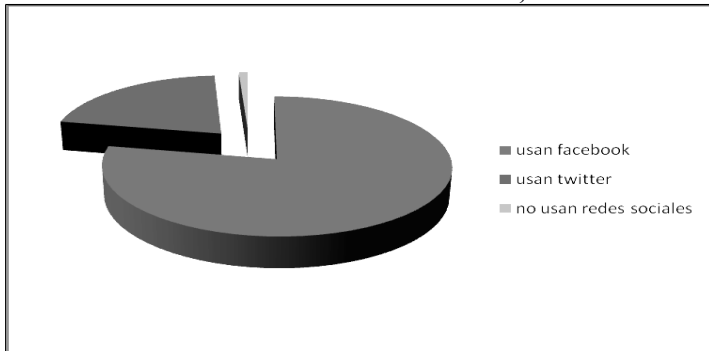
En relación con los usos dados a las redes sociales, los resultados indican que: usan Facebook: 160; usan Twitter: 43; no usan redes sociales: 2.

Gráfico N° 8. Disponibilidad de conexión a Internet en los hogares, año 2012



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico N° 9. Usos de redes sociales, año 2012



Fuente: Elaboración propia.

En el mismo año 2012, realizamos grupos focales en seis escuelas secundarias, de las cuales 4 ofrecen la Modalidad Arte. Entendemos que el grupo focal como metodología es una técnica cualitativa de estudio de las opiniones o actitudes de un público, utilizada en ciencias sociales y en estudios comerciales. Consiste en la reunión de un grupo de personas con un moderador, investigador o analista; encargado de hacer preguntas y dirigir la

discusión. Su labor es la de encauzar la discusión para que no se aleje del tema de estudio y, de este modo, da a la técnica su nombre en inglés ("grupo con foco"). Las preguntas son respondidas por la interacción del grupo en una dinámica en que los participantes se sienten cómodos y libres de hablar y comentar sus opiniones. Normalmente los grupos focales requieren cerca de dos horas para cumplir su tarea. Con el grupo focal se indaga en las actitudes y reacciones de un grupo social específico frente a un asunto social o político, o bien un tema de interés común". (Gutiérrez Brito, J., 2011).

En los grupos focales, nuestro propósito fue profundizar las indagaciones acerca del uso de las tecnologías en la producción y consumo artísticos. Allí, advertimos en relación con el consumo y producción de arte que casi la totalidad de los estudiantes participantes usan las tecnologías para: "escuchar música", "bajar música", "ver videos de música", " bajar películas", "sacar fotos".

También, *"Algunos varones grabamos con el celular, armamos un relato, tipo programa de tv y hemos subido alguno a Facebook. Las chicas no hacen videos, sacan fotos y las cuelgan en Facebook"*.

En las escuelas, a propósito de la inclusión de las netbook del Programa Conectar Igualdad, los participantes afirman que: *"Algunos alumnos la traen, otros no"*. La usan para tareas de la escuela: *"a veces sí, cuando nos piden, en literatura más que nada, ahí nos pasan cuentos. El año pasado nos pasaban libros, que nosotros en vez de comprarlos nos pasaban en la compu. Hasta que llegaron a la conclusión que cada vez que se te rompía la máquina, te la formateaban y perdías todo así que no nos pasaron más... sí pero este año en literatura nos siguen pasando alguno, si pero cosas más cortos. El año pasado en matemática también la usamos. A las compu también las usamos para editar fotos. Y los trabajos prácticos también los hacíamos y después se los pasábamos a la profesora. Nos los pasaban por pen drive. Por e-mail no, porque acá no hay internet... el año pasado la profesora de inglés nos hacía conectar a la red y así nos*

pasábamos las cosas...”

Consultados acerca del uso de las tecnologías en las asignaturas de la especialidad, responden que: *“Este año en Arte las usaban algunos, para hacer dibujos, porque en este caso estábamos trabajando con distintas figuras, simples – complejas, entonces con el Paint íbamos armando una imagen, y la íbamos componiendo. Y hay otro programa para hacer esas cosas, también usamos otro programa para dibujo pero es más complejo, tiene otras formas. Es más completo, tiene muchas cosas pero es más difícil para trabajar. No es de muy buena calidad la computadora entonces para estos programas...”*

También los jóvenes nos informan que a los teléfonos celulares con cámara de fotos los usan predominantemente para tomar fotografías y subirlas a Facebook. Y que los aparatos también son utilizados para escuchar música. En un menor número, manifiestan que hacen videos y los suben a YouTube.

En 2013, aplicamos encuestas en otros cursos de tres escuelas con la Modalidad Arte. Se encuestaron 30 estudiantes. El procesamiento de los datos en relación con la disponibilidad de equipamiento indica que: 30 jóvenes poseen teléfono celular; y 29 de ellos poseen computadoras personales. En sus hogares poseen conexión a internet 22 estudiantes; 7 no poseen.

En relación con los usos dados a las redes sociales, los resultados indican que 28 alumnos usan Facebook y 14 usan Twitter. Todos utilizan redes sociales.

Aquí observamos que se repiten los resultados antes señalados, en relación con la posesión de equipamientos, la conexión a internet y el uso de redes sociales.

Los usos frecuentes indican el predominio de escuchar música, mirar películas, ver fotos e imágenes. En sólo una de las escuelas relevadas, que ofrece la formación artística con doble escolaridad, en donde cursan las materias curriculares por la mañana y a la tarde las específicas para Música y Artes Visuales. Los estudiantes informan que usan las tecnologías para “armar videos, diseñar estampados, dibujar, armar pistas (en música) para escucharse y corregirse”.

Dado que en este trabajo procuramos centrar nuestra mirada en el uso de tecnologías que los estudiantes de escuelas secundarias del Partido de Tandil realizan para la producción artística, nos preguntamos: ¿qué prescriben los diseños curriculares de secundaria en la formación en Arte? Y vemos que:

El Marco General Arte para la orientación Escuela Secundaria orientada en Arte plantea que el docente deberá disponer de recursos diversos para ejemplificar contextos y que los estudiantes logren analizar, comparar y reflexionar sobre factores que dan lugar a que esas formas simbólicas se configuren como las disciplinas artísticas que se reconocen hoy. En este punto es necesario introducir la problemática del arte que se realiza en la escuela. Se puede afirmar que el arte que circula en la escuela presenta una distancia en las concepciones y prácticas en el campo de producción originario, no sólo por una cuestión de transposición didáctica. Escolarizar el arte –como cualquier otro campo de conocimiento– supone revisar los saberes que se consideran necesarios y significativos para que el estudiante construya conocimientos fundamentales acerca de él. Asimismo, requiere prácticas pedagógicas de diferentes niveles de concreción para transitar el proceso de elaboración de un conocimiento escolar que genere condiciones para planear secuencias de contenidos que posibiliten los aprendizajes acordes a las características de desarrollo de los adolescentes, y llevar a cabo acciones pedagógicas que permitan apropiarse de esos saberes. Por otra parte, se han incorporado temáticas correspondientes a los intereses de los estudiantes que dan cuenta de sus prácticas vinculadas a un grupo etario y cultural, con su diversidad y complejidad. En este sentido se toma en cuenta la forma en que intervienen el arte y las decisiones estéticas en los intercambios sociales de estos grupos. (Baeza Correa, 2003)

También los diseños curriculares señalan que “Los estudiantes conforman un grupo heterogéneo, situados como usuarios y partícipes de distintas formas de aproximación a objetos, bienes y sistemas culturales. Las relaciones sociales suelen encontrarse mediatizadas por aquellos objetos culturales,

generando nuevas formas simbólicas, la mayoría como producto de las tensiones, renovadas vinculaciones y reacomodamientos entre los lenguajes artísticos (estos fenómenos suelen encuadrarse sociológicamente como hibridación cultural). Esto parece claro cuando se toma como ejemplo la radio, los videos, los celulares, la televisión, las formas de comunicación y conectividad en internet que propician fenómenos complejos de interacción y sintetizan muchas veces las formas cotidianas en que se presenta el arte” (pp. 13 y 14).

Al analizar los contenidos específicos de la formación disciplinar destacamos que para Artes visuales, el documento provincial indica que “...es aconsejable pensar en propuestas en las que se tomen como objeto de estudio todas las producciones estabilizadas como artísticas y las que luchan por ingresar al campo de las artes visuales (algunas asentadas en las nuevas tecnologías). Asimismo es importante atender a las distintas posibilidades que abre el campo audiovisual” (p. 17).

En los contenidos para E.S. 5 Teatro, se sugiere la inclusión de “*Lo tecnológico como recurso y lenguaje en la escena*” (p. 200).

En los contenidos de E.S. 6 para la materia Proyecto de Producción en Teatro se incluye como Objetivo de enseñanza: “*Incorporar, con distintos grados de complejidad, el uso de las nuevas tecnologías de la información y la conectividad en la enseñanza del Teatro*” (p. 163).

Se aprecia entonces que existe una contradicción notable entre lo que prescriben los diseños curriculares y lo que efectivamente sucede en las escuelas. Como dice Dussell (2010),

Vemos que el uso de las tecnologías en el proceso de enseñanza aprendizaje de los lenguajes artísticos es limitado. Se debería aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece la cultura digital. La brecha hoy se produce entre usos más pobres y restringidos, y usos más ricos y relevantes. Por eso destacan que no es suficiente con dotar a las escuelas con computadoras o con

acceso a Internet: también es necesario trabajar en la formación docente y en la formulación de nuevos repertorios de prácticas que permitan hacer usos más complejos y significativos de los medios digitales.

Y coincidimos con Quevedo (2003) cuando afirma que “La institución escolar debe enfrentar, entonces, los problemas que se derivan de la necesidad de articular dos lenguajes y dos modos de aprendizaje diferentes: por un lado, aquel que es propio de la tradición escolar y está basado en la lectura, el estudio y el avance de lo simple a lo complejo que supone un trabajo lineal y ordenado; por el otro, el lenguaje de los medios de comunicación y de la informática, que implica la adquisición de un *conocimiento en mosaico*, caracterizado por los montajes temporales y la fragmentación, por el hipertexto que implica un nuevo modo de leer, por la mezcla de información y ficción y por la superposición de géneros estéticos”.

Creemos necesario, entonces, promover la capacitación, la ampliación de la mirada tanto de los alumnos como de los docentes en relación con la producción artística contemporánea, para conocerla y reflexionar sobre ella, más allá de incorporarla al saber hacer.

Bibliografía

Diseño Curricular para la Educación Secundaria, en www.abc.gov.ar

Dusell, Inés (2010) VI Foro Latinoamericano de Educación; *Educación y nuevas tecnologías: los desafíos pedagógicos ante el mundo digital*, Buenos Aires, Santillana.

Gutiérrez Brito, J. (2011) «Grupo de Discusión: ¿Prolongación, variación o ruptura con el focusgroup?». *Cinta moebio* (41): pp. 105-122. ISSN1135-5727

Quevedo, L.A. (2003) “La escuela frente a los jóvenes, los medios de comunicación y los consumos culturales en el siglo XXI”. *Educación media para todos*, Buenos Aires, Ediciones Altamira (UNESCO-IIPE-OSDE).

Piscitelli, A. (2006) “Nativos e inmigrantes digitales. ¿Brecha generacional, brecha cognitiva o las dos juntas y más aún?” en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Enero-marzo. Año/Vol. 11 N° 028. México.

Piscitelli, A. (2011) De como redefinir lo que es un aula 1@1. Apuntes intermitentes de la experiencia 1@1 Sarmiento 25 de junio de 2011, 13:57 en: <https://www.facebook.com/#!/alejandro.piscitelli>

Sescovich, S. (2010) “El proceso de enseñanza-aprendizaje: el taller como modalidad técnico-pedagógica” en <http://www.conductahumana.com/articulos/gestion-de-recursos-humanos>

