

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
FACULTAD DE MEDICINA
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS AVANZADOS
COORDINACIÓN DE LA ESPECIALIDAD EN MEDICINA FAMILIAR
DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN PROFESIONAL**



TESIS

**“PREVALENCIA DEL BULLYING EN ADOLESCENTES Y SU TIPOLOGIA
ESTRUCTURAL FAMILIAR EN ESCUELAS DE EDUCACION PRIMARIA Y
SECUNDARIA DEL AREA DE INFLUENCIA DE LA UMF 75 EN EL MUNICIPIO
DE NEZAHUALCOYOTL”**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 75 NEZAHUALCOYOTL**

**QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR**

PRESENTA

M.C. ADÁN HERNÁNDEZ FUENTES

DIRECTOR DE TESIS

E.M.F. EDGAR RUBEN GARCIA TORRES

REVISORES DE TESIS

DRA.HUM. MARIA LUISA PIMENTEL RAMIREZ

E.M.F. OLIVIA REYES JIMENEZ

E.M.F. RUBEN RIOS MORALES

TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO 2014

**“PREVALENCIA DEL BULLYING EN ADOLESCENTES Y SU TIPOLOGIA
ESTRUCTURAL FAMILIAR EN ESCUELAS DE EDUCACION PRIMARIA Y
SECUNDARIA DEL AREA DE INFLUENCIA DE LA UMF 75 EN EL MUNICIPIO
DE NEZAHUALCOYOTL”**

AUTORIZACIONES

**El presente proyecto fue aprobado por el Comité de investigación No. 1408
del IMSS.**

Asignándole el número _____

**Dra. Alma Luisa Lagunés Espinosa
Coordinador Delegacional de Educación en Salud**

**Dra. Nora Beatriz León Ojeda
Coordinador Clínico. Educación e Investigación en Salud UMF No. 75**

**Dr. Edgar Rubén García Torres
Coordinador de Residencia en Medicina Familiar UMF No. 75**

**Dra. Patricia Navarrete Olvera
Directora UMF No. 75**

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Por acompañarme y guiarme por este camino de servicio y amor al prójimo, por poner muchas de las veces las cosas difíciles y demostrarme que es maravilloso salir adelante.

A MIS HIJOS

Adán y Andrés Alain por ser el motivo diario para salir adelante en mi vida y en mi profesión; por ser pacientes y tolerantes, pero sobre todo por acompañarme en la andanza de este en sinuoso camino.

A MI ESPOSA

Adelina, porque ante tantas circunstancias y pruebas del destino para nuestro matrimonio, tu amor y apoyo siempre los tuve presentes.

A MIS PADRES

María de la Luz y José Luis, por toda su ayuda, su apoyo incondicional y por seguir siendo la base de mi vida y ante todos, el mejor soporte ante tantas situaciones adversas en mi vida. Gracias por seguir conmigo y que Dios los bendiga hoy, mañana y siempre.

A MIS HERMANOS

Luis Daniel e Israel, por todo su apoyo y comprensión a lo largo de mi carrera y de mi vida; son y seguirán siendo los mejores hermanos y mis mejores amigos.

A MIS PROFESORES

Por su esfuerzo y dedicación para hacer de mí un mejor médico y una mejor persona.

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS

Por compartir su vida, su tiempo y sobre todo el trabajo, gracias por todas las vivencias que compartimos que me han hecho crecer espiritual y profesionalmente.

INDICE

CAP.		PAG
I.	MARCO TEORICO	7
II.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	25
	II.1. ARGUMENTACION	25
	II.2. PREGUNTA DE INVESTIGACION	25
III.	JUSTIFICACION	26
	III.1. ACADEMICA	26
	III.2. SOCIAL	26
	III.3. FAMILIAR	27
	II.4. ECONOMICA	27
IV.	HIPOTESIS	28
	IV.1. ELEMENTOS DE HIPOTESIS	28
	IV.1.2. VARIABLES	28
V.	OBJETIVOS	29
	V.1 GENERALES	29
	V.2. ESPECIFICOS	29
VI.	METODO	30
	VI.1. TIPO DE ESTUDIO	30
	VI.2. DISEÑO DE ESTUDIO	30
	VI.3. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	31
	VI.4. UNIVERSO DE TRABAJO	33
	VI.4.1. CRITERIOS DE INCLUSION	33
	VI.4.2. CRITERIOS DE EXCLUSION	33

VI.4.3. CRITERIOS DE ELIMINACION	33
VI.5. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION	34
VI.6. DESARROLLO DEL PROYECTO	36
VI.7. LIMITE DE ESPACIO	36
VI.8. LIMITE DE TIEMPO	37
VII. IMPLICACIONES ETICAS	38
VIII. ORGANIZACIÓN	40
IX. RESULTADOS	41
X. ANALISIS Y DISCUSION	52
XI. CUADROS Y GRAFICAS	57
XII. CONCLUSIONES	125
XIII. RECOMENDACIONES	127
XIV. BIBLIOGRAFIA	131
XV. ANEXOS	133
ANEXO 1. CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR	133
ANEXO 2. TIPOLOGIA ESTRUCTURAL FAMILIAR	136
ANEXO 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO	137

I. MARCO TEORICO

Por muchos años el acoso escolar se encontraba oculto, poco se sabía y se hacía al respecto, llegándose a calificar inclusive como algo ligado a la etapa escolar. Actualmente dicho fenómeno ha tomado relevancia a nivel mundial por el incremento de los casos de violencia en los centros escolares, muchos ligados a los casos de suicidios reportados como consecuencia del acoso. Hoy por hoy este problema sale a la luz en parte debido al uso de la tecnología; que si bien se considera una forma de acoso el llamado “Cyberbullying”, también ha favorecido en que este problema salga de las sombras y nos demos cuenta de la magnitud de este fenómeno. Sin lugar a dudas la cultura del silencio le ha dado al bullying el lugar que hoy tiene como problema social y cultural, y aunque en algunos países ya se reconocía, poco se había hecho al respecto.

México considerado por la OCDE como el primer lugar en casos de Bullying; tan solo en el periodo comprendido entre el 2008 y 2011 en el Centro de Atención Telefónica para Bullying en el Distrito Federal se atendieron más de tres mil ciento veinticinco llamadas y tan solo en el año 2012 fue una cifra similar con tres mil llamadas, por lo que se han puesto en marcha acciones para tratar de disminuir el número de casos de acoso entre iguales, tal es el ejemplo del proyecto “Escuela sin Violencia”, cuyo objetivo es disminuir la violencia escolar, dotando de habilidades sociales a los alumnos favoreciendo así la convivencia no violenta.

Los contactos con los iguales sirven para funciones muy significativas en el desarrollo, claramente diferentes de las que cumplen, por ejemplo, las relaciones de parentesco. Es evidente que los amigos son elementos importantes de compañía, de diversión, de protección, también de información; son fuente importante de intimidad y afecto, de seguridad emocional en situaciones novedosas o en momentos de estrés y transición¹.

Los iguales contribuyen al conocimiento y validación del yo, ya que en las actividades conjuntas se facilita la reflexión sobre uno mismo. Con los otros niños y niñas se comparten experiencias importantes; sirven como confidentes,

promueven el desarrollo de importantes competencias sociales (asumir responsabilidades, devolver favores y cortesía,...), especialmente las que tienen que ver con el manejo de los conflictos interpersonales, la asertividad, la prosocialidad y la construcción de principios morales relacionados con la justicia, la benevolencia o la reciprocidad. También proporcionan apoyo emocional, actuando a modo de pasarela en la que progresivamente los niños y los adolescentes se desprenden de la dependencia emocional de sus padres y se afianzan como adultos autónomos. Así, en cierto sentido, las relaciones con iguales sirven como “un campo de pruebas” para futuras relaciones interpersonales, incluyendo relaciones con los compañeros de trabajo o con la pareja¹.

La influencia de los pares se extiende también al desarrollo cognitivo y al ajuste escolar. Las inadecuadas relaciones entre iguales pueden incrementar o perpetuar las dificultades escolares, el fracaso y el abandono escolar, bien minando la motivación para asistir a la escuela, bien incrementando la exposición a otros iguales desajustados/disruptivos, o bien porque las mismas características que les llevan a experimentar la exclusión o el rechazo de sus iguales, provoquen los mismos efectos en los profesores. En sentido inverso, la amistad, y las características de los amigos influyen en la solución de problemas en un amplio repertorio de tareas, entre las que cabe considerar las implicadas en el logro y el ajuste escolar. De ahí que una de las preocupaciones principales de los padres sea conocer quiénes son los amigos de sus hijos y con quienes se relacionan sus hijos en la escuela. Las características de los centros escolares y las de cada aula y las experiencias educativas que allí acontecen incrementan o disminuyen las oportunidades de que los niños establezcan amistades saludables. Por todo ello, es fácil entender que las experiencias negativas con los iguales pueden tener efectos dramáticos para quienes experimentan el rechazo, la exclusión o la ignorancia de sus compañeros o quienes no tienen amigos¹.

CONCEPTUALIZACIÓN

En el nivel coloquial del lenguaje, el concepto de violencia se utiliza comúnmente como sinónimo de agresividad. Pero en el nivel científico, aunque no todos los autores coinciden, se suele reservar el término agresividad para referirse a tendencias impulsivas derivadas de un sentimiento de frustración o insatisfacción y, los términos agresión y violencia, se utilizan para significar una conducta a cuya actualización se dirigen esas tendencias impulsivas (“se ha cometido una agresión”, “se ha hecho violencia”). En esta línea, el diccionario de la Real Academia de la Lengua, define a la agresividad como “tendencia” y a la agresión y violencia como “acto” y “acción” respectivamente. Por último, los adjetivos derivados (agresivo/a, violento/a) se refieren tanto a una característica de personalidad de los sujetos como a la cualidad de una conducta o de un suceso².

El término “bulliing”, que procede del inglés, sabemos que tiene el mismo origen que el término “mobbing” salvo que este último es un tecnicismo y el otro se usa habitualmente hablado con el sentido de “acoso”. La palabra “bulliing” pese a que se piense así, no procede del término inglés “bull” (toro) sino del vocablo holandés “boel” que significa “amante” pero en un sentido peyorativo ya que se aplicaba a los proxenetas³.

El significado léxico del término “bulliing” o acoso escolar no es fácil de definir, ya que depende de la percepción desde la que se estudie³.

La Real Academia de la lengua española, define acoso como “perseguir sin darle tregua a un animal o a una persona consistente en un trato vejatorio y descalificador con el fin de desestabilizarla psíquicamente”³.

Una definición más amplia es la que se da en los Estados Unidos en el año 2001 en la “No Child Left Behind Act” (NCLBA) en la que se dice que el término acoso escolar se aplica a aquellas conductas relativas a la identidad de un alumno, o a la percepción de esa identidad, concernientes a su raza, color, nacionalidad, sexo,

minusvalía, orientación sexual, religión o cualesquiera otras características distintivas que fueren definidas por las autoridades regionales o municipales competentes, siempre que:

- a) Se dirijan contra uno o más alumnos
- b) Entorpezcan significativamente las oportunidades educativas o la participación en programas educativos de dichos alumnos
- c) Perjudiquen la disposición de un alumno a participar o aprovechar los programas o actividades educativos del centro escolar al hacerle sentir un temor razonable a sufrir alguna agresión física.

El Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid, define el acoso escolar como una acción reiterada a través de diferentes formas de acoso (físico o psicológico) u hostigamiento entre dos alumnos o entre un alumno y un grupo de compañeros en el que la víctima está en situación de inferioridad respecto al agresor o agresores³.

El Estudio Teórico Conceptual de Derecho Comparado e Iniciativas sobre el Bullying elaborado por la LXI Legislatura de la Cámara de Diputados de los Estados Unidos Mexicanos en el 2012 define en términos prácticos al Bullying como:

“una acción agresiva e intencionalmente dañina; que se produzca en forma repetida; con una relación en la que haya un desequilibrio de poder; y que se dé sin provocación de la víctima; ocasionando daño emocional”⁴.

PREVALENCIA

Va a depender de la definición de esta dinámica y de la frecuencia de los episodios. En un estudio de Nansel en 2004, en una muestra de 113,200 estudiantes de 25 países, se observó que desde el 9% en Suecia, hasta un 54% de los escolares en Lituania, estaba involucrado en episodios de “bullying”.

Como víctimas, el rango va desde un 5% en Suecia hasta un 20% de los estudiantes en Lituania, con un promedio en todos los países de un 11%.

Como agresores, se comunicó desde un 3% en Suecia hasta un 20% en Dinamarca, con un promedio de 10%.

El papel dual de agresor y víctima varió desde un 1% en Suecia hasta un 20% en Lituania, con un promedio en los países de 6%².

En Chile, la participación de los estudiantes en conductas de matonaje (bravucón) oscilaría entre un 35 a 55%.

Edades: de acuerdo a Olweus, en 4º básico el problema sería el doble que en 8º básico. Nansel encontró algo similar al comparar alumnos de 6º básico, en que el 25% habían sido victimizados, con los de 10º grado, en que esa dinámica se verificaba en menos de un 10%³.

Género: los niños varones victimizan más que las niñas y utilizan más la agresión física y verbal. Las niñas usan la agresión indirecta relacional, esparciendo rumores o realizando exclusión social.

Lugar del maltrato: el patio del colegio o lugar sin supervisión de adulto es donde ocurren las agresiones físicas. En clase, con o sin profesor presente, ocurren las agresiones verbales³.

Un estudio realizado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) sobre disciplina, violencia y consumo de sustancias nocivas en escuelas mexicanas de educación básica reveló que 8.8% de los estudiantes de primaria y 5.6% de los de secundaria incurrieron en actos de violencia en la escuela.

Se estima que dos de cada 10 menores que asisten a la primaria han participado en peleas donde han golpeado a uno de sus pares, y 10.9% reconocen haber robado o amenazado a un compañero.

En secundaria, 6.8% de los jóvenes integraron grupos de estudiantes para intimidar a otros alumnos de su escuela.

En cuanto a quienes han sido víctimas de violencia, en primaria 24.2 % afirmaron que sus compañeros se burlaban de ellos constantemente; 17% dijeron haber sido lastimados físicamente por otro estudiante o grupo de compañeros, mientras que 2.5% tienen miedo de ir a la escuela.

En secundaria, 13.6% señalaron que reciben burlas constantes; 14.1% fueron lastimados por otro menor, y 13.1% han sido hostigados ⁴.

La frecuencia del acoso escolar (bullying) en alumnos de cinco escuelas primarias oficiales del Distrito Federal es de alrededor de 24%, semejante a lo reportado en otros países. El acoso se asocia con trastornos psiquiátricos en todos los implicados, de los cuales la mayor parte son varones. De ellos, quienes muestran características de víctimas y agresores son los que más psicopatología presentan (principalmente trastornos externalizados como TDAH, oposicionismo y de conducta), seguidos por los agresores (trastornos internalizados o de ansiedad) y en tercer lugar por los menores víctimas (más trastornos de ansiedad).

En lo que respecta a las niñas, el reducido número de las que fueron detectadas en fenómenos de acoso plantea la necesidad de realizar más estudios con instrumentos diseñados para la población mexicana que exploren las variedades de acoso escolar que ocurren entre ellas.

El acoso escolar está asociado con uso y abuso de sustancias, abandono escolar, violencia intrafamiliar, embarazo adolescente, conducta delictiva, portación de armas, conducta suicida y trastornos psiquiátricos como déficit de atención, conducta oposicionista, ansiedad, problemas psicosomáticos y de conducta.

En México, la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de 2006, mostró que los adolescentes siguen denunciando que sufren de diferentes formas de violencia. Los golpes directos, seguido por conductas consideradas por ellos como maltrato, abuso sexual y otras, son las expresiones más comunes.

Cerca del 25% de las víctimas, manifiesta haber sufrido violencia en las escuelas, sin precisar la forma o el perpetrador. De lo anterior debe asumirse que el riesgo de violencia en las escuelas, es una realidad en el país ⁵.

CAUSAS PSICOLÓGICAS DEL ACOSO ESCOLAR

Desde un punto de vista psicológico, el acoso escolar viene caracterizado porque en él básicamente hay tres personajes fundamentales como son: el agresor, la víctima y los observadores.

Las causas por las que el agresor emprende acoso contra otro compañero son diversas.

El agresor, en líneas generales, suele ser una persona violenta; en numerosas ocasiones son personas con un ambiente violento en sus familias a tenor de lo cual les hace que su comportamiento para con los demás sea aquello que aprendió en dicho entorno; en otros casos es la sociedad misma la que hace que el agresor se comporte de forma violenta, ya que éste se jacta de que en la sociedad se ofrecen oportunidades diferentes para cada uno de sus miembros y que es injusta con el ajeno.

Analizando esta cuestión desde una perspectiva teórica de la Psicología evolutiva encontramos el origen de la agresividad sociomoral en los siguientes modelos explicativos:

1) Modelo psicoanalítico: Considera la agresividad como un instinto básico con poderosas raíces biológicas que inciden en el consciente individual y colectivo. Según este modelo, la agresividad es un componente innato.

Sobre este modelo, la solución residiría en la educación, ya que a través de ésta los seres humanos conseguirían controlar sus impulsos agresivos.

2) Hipótesis teórico – descriptiva de la frustración: Esta hipótesis sostiene que existe una relación directa entre las conductas agresivas y la ansiedad incontrolada derivada de las dificultades en el logro de las metas. En este caso el autocontrol sobre la frustración determinaría el progresivo autodomínio sobre las respuestas agresivas.

3) Conductismo social: Relaciona la agresividad con el aprendizaje vicario y con el modelo social. Desde esta perspectiva, la emergencia de problemas de “violencia

gratuita” entre sujetos en la sociedad actual, se suele relacionar con la excesiva exposición a escenas de violencia que se difunden a través de los medios de comunicación (dígase películas violentas, dibujos animados violentos, escenas de noticias que pueden herir sensibilidades, etc.). En este sentido quien debiera dar solución al problema sería la sociedad misma, no permitiendo que los individuos vieran este tipo de escenas violentas.

4) La etología: Ha explicado la naturaleza innata y en cierta medida adaptativa de la agresividad animal sin que esto signifique tolerancia hacia un determinismo biológico que los etólogos no reconocen como propio. La violencia supondría un sistema de hostilidad destinado a la defensa personal del territorio y de los derechos individuales.

Este modelo fue criticado por Raytner y Dann argumentando que la aceptación de la existencia de un impulso innato de agresividad libera a la sociedad de la responsabilidad de construir un mundo pacífico y justo. Eibl – Eibesfeld propone la negociación verbal como una vía de solución del conflicto producido por la confrontación de intereses y motivos en los que, por su condición, pueden verse enfrentados los individuos por sus posiciones y metas.

5) Perspectiva cognitiva: Vincula el comportamiento y el desarrollo sociomoral al progresivo despliegue de estructuras cognitivas que incluye la elaboración personal de criterios morales sobre cómo comportarse con justicia y equidad con los otros.

Piaget vincula el comportamiento moral al desarrollo del conocimiento socioconvencional y sociomoral. Interpreta así mismo que la progresiva adquisición del juicio moral autónomo a las relaciones entre iguales y a las situaciones de juegos de reglas, como escenarios en los que el proceso cognitivo provoca la confrontación de intereses diversos y lleva a los niños a la elaboración de normas justas para todos. Así, el conocimiento moral, se desarrollaría progresivamente de forma paralela al resto de las capacidades cognitivas. Partiendo del egocentrismo individual, que impediría a los niños ser igualitarios, se

progresaría hacia la elaboración de juicios morales autónomos, cosa que no ocurriría hasta una edad avanzada de la niñez. La capacidad intelectual de la empatía, la autonomía moral, el pensamiento igualitario y unos buenos conceptos sobre lo que es justo y lo que no lo es, serían elementos que estarían en la base de la comprensión de los otros como verdaderos semejantes en derechos y deberes.

El continuador de la teoría de Piaget sobre el desarrollo moral es Kohlberg, quien reconoce que no todos los individuos tiene la oportunidad de vivir las experiencias necesarias ni en la forma adecuada para llegar a desarrollar un nivel de conciencia moral ajustado a su propio comportamiento social.

6) Perspectiva teórica de la psicología vigotskiana o psicología sociocultural (Vigotski, 1934): Para este psicólogo primero se produce el hecho en el plano interpsicológico (interpersonal) y luego en el plano intrapsicológico (conciencia individual del hecho). El sujeto adquiere mediante su participación en actividades microsociales, el significado sociocultural de los procesos en los que participa, lo que da sentido a los hechos. De estas actividades de las que participa, el individuo recibe una permanente influencia mediática de la cultura a través de los instrumentos simbólicos y prácticos que están presentes en las mismas.

Deberíamos pensar que desde esta perspectiva teórica, los fenómenos de violencia y maltrato de los escolares pueden ser el resultado de su participación en procesos interpersonales que filtran la violencia estructural de la propia sociedad y que la propia actividad compartida se internalizará como violenta si incluye contravalores como la injusticia, el abandono afectivo o el propio maltrato ⁶.

PERFIL DE LOS PROTAGONISTAS, LA FIGURA DEL AGRESOR, LA VICTIMA Y EL OBSERVADOR

Las situaciones de acoso escolar suelen pasar, generalmente, desapercibidas por los alumnos. En toda situación de acoso escolar suelen participar las siguientes personas:

- Una víctima que sufre las agresiones
- Uno o varios agresores u hostigadores que ejercen abuso sobre la víctima
- Los observadores, generalmente compañeros, que contemplan los hechos y que por diversas razones callan
- Adultos, que no están suficientemente alerta como para detectar a tiempo la situación de acoso que sufre la víctima.

La situación de acoso genera en la persona que la padece miedo, tristeza, inseguridad, baja autoestima influyendo negativamente tanto en su vida académica (absentismo, malos resultados) como en su futura vida adulta, dificultando sus relaciones sociales y su seguridad y confianza en sí mismo.

Las causas sociales por las que un compañero reiteradamente hostiga a otro son diversas, pero entre los factores cabe destacar los familiares, personales y sociales del agresor, la víctima y los observadores así como factores relacionados con la cultura escolar ⁶.

Perfil del agresor.

Factores personales, familiares y sociales: Las relaciones de los padres con los hijos son fundamentales ya que el comportamiento de éstos hacia su hijo repercutirán posteriormente en él; esto quiere decir que el hijo aprenderá aquello que haya captado de sus progenitores.

La característica compartida por los agresores es la de la falta de empatía, esto es la carencia de que sus actos repercuten en otra persona que los siente y los padece como un tormento, llegando a pensar que la víctima se lo merece.

En un primer momento el agresor ejerce acoso leve sobre la víctima, pero conforme transcurra el tiempo y observe que la víctima carece de protección irá incrementando la violencia de sus actos.

Factores relacionados con la cultura escolar y la formación de grupos:

Es de sobra conocido por todos la influencia que tienen sobre una persona el grupo de amigos en el plano evolutivo de los menores. **El maltrato tiene su mayor intensidad y frecuencia en la etapa comprendida entre los 11 a 13 años. Se crea una conciencia colectiva en la que la víctima es cada vez menos estimada y valorada, lo que favorece que las agresiones aumenten en intensidad y cantidad.**

Las escuelas que permiten y favorecen que los alumnos comuniquen sus dificultades y en las que éstos se sientan escuchados serán capaces de prevenir e intervenir cuando empiecen estos hostigamientos

Perfil del observador. El grupo de los observadores posee una influencia crucial en el curso de los acontecimientos, pues en el caso de oponerse a las agresiones, los agresores perderán justificación y poder y tendrán que ejercer mayor número de agresiones a más víctimas o dejar de actuar acosando ⁶.

Perfil de la víctima.

Factores familiares, personales y sociales: Es más difícil precisar las características de las víctimas sin estigmatizarlo.

En el plano familiar, en líneas generales se tiende a la sobreprotección como causa primordial, que impide el desarrollo social del menor conforme a su desarrollo evolutivo; sin embargo, no todas las víctimas son iguales, **existen factores (patrones de conducta) tales como el gracioso, el provocador, el molesto etc.**

Una característica compartida por las víctimas es la de su falta de competencia social, su carencia de asertividad lo que dificulta su capacidad para comunicar claramente sus necesidades y para hacerse respetar por los demás, es por ello por lo que pierde popularidad entre sus iguales, sufriendo, a menudo, un estrés emocional, un deterioro de su capacidad académica y un deseo de absentismo escolar.

Ante los ojos del agresor, cualquier razón es suficiente para convertirse en víctima: su indumentaria, su sensibilidad artística, su capacidad intelectual, sus rasgos físicos, su raza, sus buenos resultados académicos, etc.

Cuando empiezan a provocar a la víctima, ésta va perdiendo apoyos entre sus compañeros pudiendo llegar a sentirse incluso merecedor de la agresión. Si el acoso continúa puede sentirse totalmente aislado de sus compañeros y sufrir un “infierno” personal.

En cualquier caso el acoso escolar es un fenómeno indeseable, inmoral e innecesario. La víctima se suele sentir sola, infeliz y atemorizada; perderá la confianza consigo mismo y con los demás y una vez que sea adulto se sentirá inseguro, amenazado y en peligro.

El maltrato produce en la víctima estrés psíquico que le puede llevar incluso al suicidio en situaciones de desesperación; no obstante, los sentimientos más comunes suelen ser la angustia, la intranquilidad, el miedo, la falta de confianza, soledad y en algunos casos depresión.

En lo que respecta al agresor, estos comportamientos violentos suelen ser una antesala de su futuro comportamiento cuando sea adulto, ya que al no ser castigado de ninguna manera, considerará que esos actos son correctos y que a través de ellos podrá lograr el liderazgo y el poder mediante la imposición ⁶.

CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNO RECHAZADO

La literatura actual diferencia entre cinco tipos sociométricos diferentes: preferidos, rechazados, ignorados, controvertidos y promedios.

Aunque no hay un perfil prototípico del alumno rechazado la mayoría de los rechazados muestran alguna o varias de los siguientes patrones de conducta:

a) bajas tasas de conductas prosociales (por ejemplo, colaboran poco, soportan mal la frustración cuando pierden en un juego, no reconocen el impacto de su conducta en los otros,...)

b) altas tasas de conductas agresivas o disruptivas (por ejemplo, pegan, molestan,...)

c) altas tasas de conductas de falta de atención y/o inmaduras (por ejemplo, se comporta como un niño pequeño; se distrae en los juegos,...)

d) altas tasas de conductas de ansiedad y evitación (por ejemplo, cuando hay que hablar casi siempre se queda el último; no parece que se lo pase bien) ⁷.

Los alumnos rechazados son claramente los más agresivos y aislados y, sobretodo, son los menos sociables de todos los tipos sociométricos. Cillessen (2008) señala los siguientes correlatos de los alumnos rechazados: conductuales (la agresión y el aislamiento), socio-cognitivos (sesgos de atribución hostil, por ejemplo, atribuir hostilidad o negativismo a eventos que son ambiguos o en los que en principio no resulta clara una intención negativa) y emocionales (pobre regulación emocional, por ejemplo, enojarse mucho y perder los nervios cuando algo te está molestando). Como señalan Gifford-Smith y Brownell (2003), los rechazados aparecen, sin lugar a dudas, como el grupo sociométrico con mayor riesgo en su desarrollo ⁴.

García-Bacete, Musitu y García aportaron en 1990 el perfil ecológico del alumno rechazado: Estos alumnos son significativamente diferenciados, tanto por sus compañeros, como por sus padres y sus profesores. Los alumnos rechazados en relación con el resto de compañeros tienen ⁷:

a) escaso nivel de actividad social (no son elegidos, focalizan los rechazos, emiten pocas elecciones y rechazos)

b) menor autoestima (escolar, social, autocontrol)

c) disfrutaban menos de las actividades de clase, se muestran insatisfechos con las relaciones-ayudas de profesores y compañeros y con la claridad- coherencia- penalización de las normas de clase

d) perciben a sus familias como menos cohesionadas, más conflictivas, con menor grado de comunicación positiva y orientación al logro y de planificación y participación en actividades culturales.

Por su parte, sus profesores:

a) los valoran negativamente en todas las variables: aceptación, adaptación, esfuerzo, colaboración, participación, conducta, madurez, rendimiento, inteligencia y éxito

b) perciben a sus familias como menos participativas e implicadas en la enseñanza y en la comunidad educativa, con menor grado de comunicación-acuerdo con el profesorado y con nivel cultural más bajo.

Finalmente las familias de los alumnos rechazados:

a) presentan un menor nivel de estudios, pero más frecuente, más hijos y mayor autoritarismo

b) valoran negativamente a la enseñanza y a los enseñantes

c) valoran negativamente al hijo con indiferencia de la temática objeto de valoración ⁷.

DIAGNOSTICO

Tanto para diagnosticar el nivel de violencia escolar como para comprobar la eficacia de los programas de intervención dirigidos a su prevención y tratamiento, es fundamental disponer de instrumentos de evaluación manejables y rigurosos.

Los cuestionarios son una herramienta de evaluación rápida y sencilla de analizar, en comparación con otras como la observación o la entrevista. Pero para que sean útiles han de medir con rigor, es decir, deben cumplir unos criterios mínimos de fiabilidad y validez.

En los últimos años, no obstante, se han publicado varias pruebas contrastadas empíricamente con población española en cuanto a su fiabilidad y validez. Una de ellas es el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE) (Álvarez et al., 2006).

Este instrumento, dirigido al alumnado se centra específicamente en la percepción de los alumnos sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar protagonizados por estudiantes y profesorado. Se trata de una escala compuesta por 31 ítems tipo Likert con cinco alternativas de respuesta.

Los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios realizados ofrecen una estructura de cinco factores de primer orden (Violencia de profesorado hacia alumnado, Violencia física directa entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia verbal entre estudiantes y Violencia verbal de alumnado hacia profesorado) y uno de segundo orden (Violencia escolar).

El CUVE ha sido utilizado en dos tipos de investigaciones. Por un lado, se ha utilizado para analizar la frecuencia de aparición de los diversos tipos de violencia escolar en centros de Educación Secundaria asturianos (Álvarez-García et al., 2008), así como para comparar estos niveles de violencia. Por otro lado, el cuestionario CUVE se ha utilizado para comprobar la eficacia de un programa de intervención para la mejora de la convivencia escolar en centros de Educación Secundaria ⁸.

El instrumento diseñado permite conocer la opinión del alumnado sobre la frecuencia de aparición de los principales tipos de violencia en su entorno escolar (disrupción en el aula, exclusión social, violencia a través de las NTIC, violencia verbal y violencia física —directa e indirecta—, por parte del alumnado, así como violencia de profesorado hacia alumnado).

La perspectiva del alumnado resulta particularmente importante para analizar este fenómeno, ya que informa desde dentro del sistema de relaciones que ocurren en el aula. Se trata, además, de un instrumento de rápida aplicación, mucho más breve que otros cuestionarios habitualmente utilizados ⁸.

LA FAMILIA MEXICANA

El contexto social determina no sólo la estructura familiar sino también las relaciones familiares y hasta las relaciones de parentela (Espinosa, 2009). De acuerdo con el INEGI (2012a) los cambios demográficos, económicos, sociales y

culturales ocurridos en México durante las últimas décadas, han influido en la evolución y composición de las familias, lo que invita a reflexionar sobre su situación actual, es decir, sobre la nueva familia mexicana a la que cualquier campo de estudio se enfrenta.

Tuirán (2001), en su trabajo titulado *Estructura familiar y trayectoria de vida en México*, señala cómo a principios del siglo XX culturalmente predominaba el modelo de tradicional de familia nuclear o conyugal (pareja heterosexual de esposos residentes en un hogar independiente con hijos a su cargo), basada en una división sexual del trabajo que mantenía la hegemonía formal del sexo masculino sobre el femenino, puesto que asignan los roles asociados con la crianza, el cuidado de los hijos y la realización de las tareas específicamente domésticas a la mujer y el papel de proveedor de los medios económicos al hombre⁹.

Datos más actuales indican que en el México del siglo XXI (Espinosa, 2009; INEGI, 2012b), la mayor parte de los hogares continúan siendo familiares (90.5%) y 97.3% de la población residente del país forma parte de ellos. La proporción de los hogares no familiares es de 9.3% y la conforman los hogares unipersonales o grupos de personas que no tienen parentesco con el jefe del hogar (hogares corresidentes). Por su parte, los hogares familiares encuentran su fundamento en las relaciones de parentesco que existen entre sus miembros; hay casos donde el jefe convive sólo con sus hijos (hogar monoparental) o bien convive con sus hijos y su cónyuge (biparental); en conjunto, a estos hogares se les denomina nucleares y representan el 70.9% del total. Aun ante la creciente dificultad económica de iniciar o mantener constituida una familia, se observa un aumento paulatino en el número de hogares con estructura extensa (hogares ampliados y compuestos); de acuerdo con datos de la muestra censal de INEGI (2012b), en 62.7% de los hogares extensos convive la nuera, el yerno o los nietos del jefe del hogar, sin importar la convivencia con otros parientes.

No obstante, las relaciones familiares mexicanas se han visto notoriamente afectadas por una serie de cambios debido, entre otros elementos, al incremento en el índice de divorcios y la proliferación de familias reconstruidas, el incremento de relaciones extramaritales y la cohabitación, así como por el aumento del nivel educativo de las personas y las uniones en los distintos tipos de familias. Como lo mencionan García, Rivera, Reyes y Díaz (2006), en estos cambios de la estructura familiar intervienen los patrones de relación, entre los que sobresalen la coalición de intereses entre amor, familia y libertad personal, resaltando la lucha de hombres y mujeres por la compatibilidad entre trabajo y familia, amor y matrimonio, lo que conlleva a la pérdida de las identidades sociales tradicionales donde surgen las contradicciones de los roles de género: quién cuida los hijos, quién lava los platos o asea la casa: lo que antes se hacía sin preguntar, ahora hay que hablarlo, razonarlo, negociar y acordar.

En consecuencia, muchas investigaciones han demostrado cómo el hacinamiento de las nuevas familias es motivo de tensiones y agresividad mutua (Vostam y Tischler, 2001; citados en Murueta, 2009), junto con la relativa desatención de los padres, ensimismados en su trabajo y sus preocupaciones económicas, el encierro en los pequeños departamentos y la sobre estimulación electrónica que contribuyen a que muchos niños sin alteraciones neurológicas estén siendo considerados como niños hiperactivos con Trastorno por Déficit de Atención (TDAH) o bien deprimidos⁹.

La familia cuando esta desestructurada, puede ser el elemento clave en las génesis de las conductas agresivas. Junger (1996) afirma que el *bullying* proviene de familias con problemas, de padres erráticos y del uso de métodos disciplinarios duros y broncos¹⁰.

Además, se han demostrado los efectos sobre los comportamientos de los niños victimizadores de la falta de cohesión familiar y de la falta de la figura paterna (Berdondini, 1996, y Gibbs y Sinclair, 1999). Los hijos de padres emocionalmente inmaduros o desequilibrados aprenderán una serie de modelos de comportamiento igualmente inmaduros o descompensados. Estos aprendizajes se producen en los primeros años de la vida y, por lo tanto, en la convivencia familiar,

y supondrán la generalización de la agresividad a otras situaciones que le impedirán el desarrollo de una adecuada relación social. Los factores asociados a la familia que guardan una relación positiva con la violencia escolar, son los siguientes:

- El aumento desmesurado de la tasa de separaciones y divorcios, junto a los conflictos y alteraciones asociados a este tipo de situaciones¹⁰.
- La existencia de familias con gran número de hijos, que potencia la existencia de un mínimo control sobre sus miembros, puede ser considerado un factor de riesgo¹⁰.
- Los estilos punitivos y hostiles, el bajo apoyo emocional, la escasa previsión de futuro y el descontrol respecto al aprendizaje de conductas que normalmente se realizan en casa, por parte de las figuras paterna y materna, probablemente altera la unión y el apoyo con los padres y compañeros y puede provocar un aprendizaje instrumental mediante modelaje de conductas y actitudes agresivas que posteriormente, se pueden utilizar con los pares¹⁰.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

II.1 Argumentación

En México el bullying afecta al 40% de los alumnos de primaria y secundaria en escuelas públicas y privadas, lo que significa que alrededor de 7.5 millones de menores de edad son hostigados, intimidados, discriminados o golpeados en su entorno social. Tres de cada diez alumnos de primaria han sufrido algún tipo de violencia escolar. Tres de cada diez alumnos de primaria han sufrido algún tipo de violencia física por parte de algún compañero. La encuesta Nacional sobre discriminación en México ENADIS 2010 afirma que el 5.1% de niños entre 9 y 11 años experimenta enojo, tristeza o enojo en la escuela; uno de cada diez experimenta esa sensación con sus maestros y el 4.2% se siente de esa forma con sus compañeros ⁵. En el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México no se tienen datos estadísticos sobre el tema, pero por ser uno de los municipios más grandes y poblados del estado y por la enorme desigualdad socioeconómica y cultural que existe; la realización del presente estudio puede arrojar datos de gran importancia sobre los niveles de violencia que se viven en los centros escolares de la zona así como el tipo de violencia más frecuente entre los estudiantes; pero sobre todo el tipo de estructura familiar predominante en la zona, ya que el resultado de su conformación y/o estructura, su desarrollo y complicaciones de este; puede estar ligado directamente al comportamiento del individuo dentro de su grupo social.

II.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es la prevalencia del bullying en los adolescentes que pertenecen a las escuelas de educación primaria y secundaria del área de influencia de la Unidad de Medicina Familiar 75 en el municipio de Netzahualcóyotl y el tipo de estructura familiar de cada caso?

III. JUSTIFICACION

III.1 ACADEMICA

El hecho de desarrollar proyectos de investigación durante la realización de la especialidad implica que en este caso, nosotros como Médicos Familiares tengamos mayor preparación y experiencia médica, ya que al formar parte del perfil profesional nos involucra directamente en los principales problemas de Salud Pública y con ello podemos contribuir a crear posibles estrategias de intervención para reducir dichos problemas. El presente trabajo contribuye además que me sea otorgado el título de Médico Familiar.

III.2 SOCIAL

Debido a que la UMF No. 75 del IMSS se encuentra en el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México y que éste se encuentra en el segundo lugar de los municipios más poblados del Estado de México con 1,104 585 habitantes (INEGI 2010) y por ende tiene un mayor número de adolescentes.

En México afecta al 40% de los alumnos de primaria y secundaria en escuelas públicas y privadas, lo que significa que alrededor de 7.5 millones de menores de edad son hostigados, intimidados, discriminados o golpeados en su entorno social. Tres de cada diez alumnos de primaria han sufrido algún tipo de violencia escolar. Tres de cada diez alumnos de primaria han sufrido algún tipo de violencia física por parte de algún compañero. La encuesta Nacional sobre discriminación en México ENADIS 2010 afirma que el 5.1% de niños entre 9 y 11 años experimenta enojo, tristeza o enojo en la escuela; uno de cada diez experimenta esa sensación con sus maestros y el 4.2% se siente de esa forma con sus compañeros . En el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México no se tienen datos estadísticos sobre el tema, pero por ser uno de los municipios más grandes y poblados del estado y por la enorme desigualdad socioeconómica y cultural que existe; la realización del presente estudio puede arrojar datos de gran importancia sobre los niveles de violencia que se viven en los centros escolares de la zona así como el tipo de violencia más frecuente entre los estudiantes; pero sobre todo el tipo de

estructura familiar predominante en la zona, ya que el resultado de su conformación y/o estructura, su desarrollo y complicaciones de este; puede estar ligado directamente al comportamiento del individuo dentro de su grupo social.

III.3 FAMILIAR

En el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México no se tienen datos estadísticos sobre el tema, pero por ser uno de los municipios más grandes y poblados del estado y por la enorme desigualdad socioeconómica y cultural que existe; la realización del presente estudio puede arrojar datos de gran importancia sobre los niveles de violencia que se viven en los centros escolares de la zona así como el tipo de violencia más frecuente entre los estudiantes; pero sobre todo el tipo de estructura familiar predominante en la zona, ya que el resultado de su conformación y/o estructura, su desarrollo y complicaciones de este; puede estar ligado directamente al comportamiento del individuo dentro de su grupo social

Por lo tanto, el presente trabajo pretende dar a conocer la tipología estructural familiar de los involucrados en el acoso escolar, además de sentar las bases para que se realicen acciones desde el núcleo familiar del alumnado y que ayuden a mejorar el desarrollo socio afectivo de los mismos, favoreciendo sus relaciones e interacciones y se logre una mayor cohesión de los grupos con el desarrollo de habilidades sociales que generen en los espectadores actitudes de afrontamiento y rechazo de las conductas agresivas como vía de protección de las víctimas.

III.4 ECONOMICA

Los casos de bullying en la adolescencia se han incrementado de manera importante en los últimos años; lo que contribuye de manera muy importante a que los y las adolescentes que se ven involucrados en esta situación, en muchos de los casos tengan que dejar de estudiar y por consecuencia disminuye la posibilidad de tener una mejor preparación y con ello competir por un empleo mejor remunerado

IV. HIPOTESIS

Si se identifica el tipo de estructura familiar con la que cuenta cada adolescente; entonces se podrá demostrar la relación que tiene con cada caso bullying.

IV.1 Elementos de la hipótesis

Mujeres y hombres adolescentes de 10 a 14 años pertenecientes a escuelas primarias y secundarias del área de influencia de la UMF 75 en el municipio de Nezahualcóyotl.

IV.1.2 Variables

Dependiente.

Bullying

Independiente.

Estructura familiar

V. OBJETIVOS

V.1 GENERALES

Conocer la prevalencia del bullying en la población adolescente del área de influencia de la UMF 75 en el municipio de Nezahualcóyotl así como identificar el tipo de estructura familiar que predomina en la zona.

V.2 ESPECIFICOS

1. Identificar los casos de bullying a través de la aplicación del cuestionario CUVE-R.
2. Identificación del tipo de violencia más frecuente en los centros escolares de nivel primaria y secundaria.
3. Clasificar el tipo de estructura familiar que predomina en las mujeres y hombres adolescentes.

VI. METODO.

VI.1 TIPO DE ESTUDIO.

Se realizó estudio Observacional, Descriptivo, Prospectivo y Transversal

Se realizó en el período de tiempo comprendido del 1º de Septiembre del 2013 al 30 de Noviembre de 2013; se incluyó al 100% de los estudiantes de 5º y 6º grado de primaria y 1º, 2º, 3º grado de secundaria de ambos géneros en las instalaciones de escuelas primarias y secundarias públicas del Municipio de Netzahualcóyotl y que correspondan al área de influencia de la Unidad de Medicina Familiar 75 del IMSS. Se estableció la relación en una sola medición en el tiempo; en donde no se calcula muestra, ya que se incluye al 100% del universo, por lo que es una población finita de 934 alumnos con muestreo a conveniencia no probabilístico.

VI.2 DISEÑO DEL ESTUDIO.

Se acudió a la dirección de cada uno de los centros escolares seleccionados para solicitar el censo de estudiantes del turno matutino por cada grado escolar. Posteriormente se acudió con los profesores titulares y los orientadores para solicitar apoyo en la repartición de los consentimientos informados a los alumnos que iban a participar en el estudio para que fueran autorizados por sus padres o tutores así también se solicitó su apoyo para la aplicación de los cuestionarios por grado escolar seleccionado en un tiempo aproximado de 30 minutos, hasta que se completaran la cobertura del 100% de los estudiantes. Posteriormente se realizó el vaciado de datos en la base de datos sugerida para su posterior análisis estadístico. Para el análisis de la información, presentación de resultados en tablas y gráficas, se empleará el sistema Excel del Windows 2007. Para la discusión de resultados, se utilizarán los estudios de investigación publicados por otros autores. Se pretende la difusión de las conclusiones y resultados de la investigación en foros locales y nacionales, así como su publicación en revistas indexadas.

VI.3 OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	CONCEPTUALIZACION	OPERACIONALIZACION	TIPO	ESCALA DE MEDICION
Bullying	Situación de violencia mantenida, mental o física, guiada por un individuo o por un grupo, dirigida contra otro individuo del grupo, quien no es capaz de defenderse	Cuestionario de violencia escolar CUVE-R	Cualitativa Ordinal	1) No ocurre nunca 2) Ocurre pocas veces 3) Algunas veces 4) Muchas veces 5) Siempre
Cyberbullying	Acción agresiva e intencional desarrollada por un grupo o individuo, usando formas electrónicas de contacto repetidas veces a lo largo del tiempo contra una víctima que no puede defenderse fácilmente	Cuestionario de violencia escolar CUVE-R	Cualitativa Ordinal	1) No ocurre nunca 2) Ocurre pocas veces 3) Algunas veces 4) Muchas veces 5) Siempre
Tipología Estructural Familiar	Sustentación del tipo de estructura familiar según sus ejes de clasificación: Extensa, nuclear, nuclear ampliada, monoparental, monoparental ampliada, reconstituida, personas sin familia y equivalentes familiares.	Sustentación del tipo de estructura familiar de los casos de Bullying diagnosticados según los siguientes ejes de clasificación según de la Revilla: Extensa, nuclear, nuclear ampliada, monoparental, monoparental ampliada, reconstituida, personas sin familia y equivalentes familiares.	Cualitativa Nominal	-Extensa -Nuclear a) con parientes próximos b) sin parientes próximos -Nuclear ampliada a) con parientes b) con agregados -Monoparental a) con parientes próximos b) sin parientes próximos -Monoparental ampliada a) con parientes b) con agregados -Reconstituida a) con madrastra b) con padrastro c) con padrastro y madrastra d) reconstituida con hijos comunes -Personas sin familia -Equivalentes familiares
Adolescencia	Es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases; la adolescencia temprana (10 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años) (OMS).	Temprana 10-14 años Tardía 15-19 años	Cualitativa Ordinal	10 años a 14 años 11 meses y 30 días
Género	Expectativas de índole cultural respecto de los roles y comportamientos de hombres y mujeres; distinguiendo los aspectos atribuidos a hombres y mujeres desde el punto de vista social de los	Femenino Masculino	Cualitativa Nominal	1= Femenino 2= Masculino

	determinados biológicamente			
Edad	Tiempo de existencia de alguna persona, o cualquier otro ser animado o inanimado desde su creación o nacimiento hasta la actualidad	Fecha de nacimiento	Cuantitativa Intervalo	1- 10 años 2- 11 años 3- 12 años 4- 13 años 5- 14 años, 11 meses, 30 días

VI.4 UNIVERSO DE TRABAJO

Adolescentes de 10 a 14 años de uno y otro género que se encuentren cursando primaria y secundaria en escuelas públicas del área de influencia de la UMF 75 en el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.

VI.4.1 Criterios de Inclusión.

- Alumnos de escuelas primarias y secundarias con edad comprendida entre los 10 y 14 años.
- De uno y otro género.
- Que cuente con núcleo familiar.
- Estudiantes de primaria y secundaria
- Cuya escuela esté en el área de influencia de la UMF 75 en el Municipio de Netzahualcóyotl.
- Sin importar el lugar de residencia.
- Con autorización de padres, tutores y maestros para realizar el estudio.

VI.4.2 Criterios de Exclusión.

- Ausentismo por enfermedad o causas de fuerza mayor al momento del estudio
- Cuestionarios incompletos

VI.4.3 Criterios de Eliminación.

- Cambio de escuela a una que este fuera del área de influencia de la UMF 75
- Deserción escolar
- Defunción

VI.5 INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DESCRIPCION.

Tanto para diagnosticar el nivel de violencia escolar como para comprobar la eficacia de los programas de intervención dirigidos a su prevención y tratamiento, es fundamental disponer de instrumentos de evaluación manejables y rigurosos.

Los cuestionarios son una herramienta de evaluación rápida y sencilla de analizar, en comparación con otras como la observación o la entrevista. Pero para que sean útiles han de medir con rigor, es decir, deben cumplir unos criterios mínimos de fiabilidad y validez.

En los últimos años, no obstante, se han publicado varias pruebas contrastadas empíricamente con población española en cuanto a su fiabilidad y validez. Una de ellas es el Cuestionario de Violencia Escolar (CUVE) (Álvarez et al., 2006).

Este instrumento se centra específicamente en la percepción del alumnado sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia escolar protagonizados por estudiantes y profesorado. Se trata de una escala compuesta por 31 ítems tipo Likert con cinco alternativas de respuesta.

Los análisis factoriales exploratorios y confirmatorios realizados ofrecen una estructura de cinco factores de primer orden (Violencia de profesorado hacia alumnado, Violencia física directa entre estudiantes, Violencia física indirecta por parte del alumnado, Violencia verbal entre estudiantes y Violencia verbal de alumnado hacia profesorado) y uno de segundo orden (Violencia escolar).

El CUVE-R ha sido utilizado en investigaciones:

- se ha utilizado para analizar la frecuencia de aparición de los diversos tipos de violencia escolar en centros así como para comparar los niveles de violencia.
- el cuestionario CUVE se ha utilizado para comprobar la eficacia de un programa de intervención para la mejora de la convivencia escolar.

El instrumento diseñado permite conocer la opinión del alumnado sobre la frecuencia de aparición de los principales tipos de violencia en su entorno escolar

(disrupción en el aula, exclusión social, violencia a través de las NTIC, violencia verbal y violencia física —directa e indirecta—, por parte del alumnado, así como violencia de profesorado hacia alumnado).

La perspectiva del alumnado resulta particularmente importante para analizar este fenómeno, ya que informa desde dentro del sistema de relaciones que ocurren en el aula y en el centro. Se trata, además, de un instrumento de rápida aplicación, mucho más breve que otros cuestionarios habitualmente utilizados ⁸.

VI.6 DESARROLLO DEL PROYECTO

Aplicación.

Se realizó la aplicación de los instrumentos con previo consentimiento informado de los padres de todos los estudiantes adolescentes que cursaban el 5° y 6° grado de primaria así como a los de 1°, 2°, 3° grado de secundaria que cumplieron criterios de selección.

Desarrollo del proyecto.

Acudí a la dirección de cada uno de los centros escolares seleccionados para solicitar el censo de estudiantes del turno matutino por cada grado escolar. Posteriormente con los profesores titulares y los orientadores se solicitó apoyo en la repartición de los consentimientos informados a los alumnos que iban a participar en el estudio para que fueran autorizados por sus padres o tutores posteriormente ya con los consentimientos informados firmados por padres y tutores solicite a la dirección fecha y hora para aplicación de los cuestionarios. Previo al inicio de la actividad con los alumnos primero se dieron indicaciones sobre el llenado correcto del cuestionario que llevo un tiempo aproximado de 30 minutos por cada grado escolar ; al termino se agradeció la cooperación a los alumnos, profesores y directores de cada centro educativo. Con la información colectada el vaciado de los datos se hizo diariamente en el sistema Excel del Windows 2007.

VI.7 LÍMITE DE ESPACIO.

1. Escuela Primaria Lic. Isidro Fabela. Turno Matutino; Ubicada en Calle Faisán s/n col. El palmar. Nezahualcóyotl.
2. Escuela Primaria José María Morelos y Pavón. Turno Matutino. Ubicada en Calle Caballo Bayos/n Col. Benito Juárez. Nezahualcóyotl

3. Escuela Secundaria Técnica # 0261 Ricardo Bell. Turno Matutino, Ubicada en Calle Caballo Bayo s/n Col. Benito Juárez. Nezahualcóyotl
4. Escuela Secundaria Técnica # 46 Dr. Maximiliano R. Castañeda, ubicada en Calle Caballo Bayo s/n Col. Benito Juárez. Nezahualcóyotl.

VI.8 LÍMITE DE TIEMPO.

El presente estudio se realizará en un periodo comprendido entre Septiembre a Noviembre 2013.

VII. IMPLICACIONES ÉTICAS Y FACTIBILIDAD DEL ESTUDIO.

En la elaboración de este proyecto se consideraron las normas éticas internacionales en materia de investigación, estipuladas en el Código de Núremberg, informe de Belmont, Código de Helsinki. Así como la Ley General de Salud de los Estados Unidos Mexicanos y normas e instructivos para la investigación del Instituto Mexicano del Seguro Social. Considerando de manera específica los siguientes principios éticos básicos:

Respeto por las personas. En este estudio se respetara la autonomía de cada una de los participantes, ya que solicitara su participación de manera voluntaria, con información clara y adecuada acerca de los objetivos de la investigación. Así mismo se guardara la confidencialidad de la información.

Beneficencia: Las participantes que resulten con algún grado de disfuncionalidad familiar serán enviadas con su médico familiar a fin de recibir atención específica.

Justicia: La selección de participantes se realizará en forma directa con el problema en estudio. Sin distinción o favoritismos por alguna de las participantes.

De acuerdo a la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud, en su Título Segundo, que establece los aspectos éticos de investigación en seres humanos, Capítulo I, artículo 17; esta investigación es considerada como una Investigación de Riesgo Mínimo; y de acuerdo al artículo 23 en caso de investigaciones con riesgo mínimo, la Comisión de Ética, por razones justificadas, podrá autorizar que el consentimiento informado se obtenga sin formularse por escrito. No obstante lo anterior, en la presente investigación consideramos la solicitud de consentimiento informado por escrito (ver anexo).

Este estudio es factible de realizar en la población asignada, ya que se cuenta con él en el turno matutino de la UMF 75, con el apoyo de jefes de cada categoría laboral, además de la tecnología presente con la que se cuenta, y por la

institución que otorga y promueve la iniciativa a realizar protocolos de investigación para lograr un mayor bienestar a la población en estudio; misma que autoriza por escrito el análisis de resultados mediante un consentimiento informado; así mismo se respetarán cabalmente los principios contenidos en la Declaración de Helsinki y la Enmienda de Tokio.

VIII. ORGANIZACIÓN.

Para fines de tesis, la organización será la siguiente:

DIRECTOR DE TESIS:

E.M.F Edgar Rubén García Torres.

TESISTA:

M. C. Adán Hernández Fuentes

Para fines de publicación y/o de presentación en foros, congresos o cartel; los créditos serán para:

AUTOR:

E.M.F. Edgar Rubén García Torres.

COAUTORES:

M. C. Adán Hernández Fuentes

IX. RESULTADOS

El presente estudio se conformó por alumnos adolescentes de escuelas primarias y secundarias del área de influencia de la Unidad de Medicina Familiar 75 en el Municipio de Nezahualcóyotl. Se incluyeron al total de los alumnos que estudian desde 5° y 6° grado de primaria así como a alumnos de 1°, 2° y 3° grado de secundaria siendo la muestra total de 934 alumnos entre ambos géneros

Se obtuvo la autorización para la aplicación del instrumento por el director de cada plantel, así como también se contó con la autorización de los padres de familia para aplicar los cuestionarios a los alumnos que contaban con los criterios de inclusión.

La población estudiantil encuestada fue un total de 934 alumnos de ambos géneros, entre escuelas primarias y secundarias públicas; de los cuales 348 corresponden a alumnos de primaria que cursan el 5° y 6° grado y 587 a alumnos de secundaria que cursan 1°, 2° y 3° año. (Ver cuadro 1 y grafico I)

La población femenina total encuestada fue de 453 alumnas de las cuales 185 corresponden a nivel primaria desglosándose en grupos de edad de 10 (48.1%), 11(49.1%) y 12 (2.7%) años y 268 alumnas a nivel secundaria en grupos de 11 (6.3%), 12 (37.3%), 13 (35.8%), 14 (20.5%) años. La población masculina total fue de 481 alumnos de los cuales 162 son de escolaridad primaria agrupándose en edades de 10 (40.7%), 11 (54.3%) y 12 (4.9%) años; a nivel secundaria con 319 alumnos en grupos de 11 (6.8%), 12 (38.5%), 13 (32.6%), 14 (21.9%) años. (Ver cuadro 2 y grafica II)

Con la aplicación del instrumento CUVE-R a los alumnos de primaria y secundaria se deja ver la presencia del fenómeno bullying en todos los grados donde se aplicó dicho instrumento, en algunos grados los diversos tipos de violencia que se evalúan en el CUVE se reportan con menos frecuencia de la esperada, pero todos y cada uno de los reactivos del cuestionario hacen énfasis a la presencia de dicho fenómeno.

En cuanto a la colocación de apodosos o sobrenombres molestos del alumnado hacia sus compañeros, las frecuencias de dicha situación son altas, desde los grados de primaria en donde la población femenina de 10 años reporta una frecuencia de “siempre” que llega a alcanzar un 11.2% la cual se incrementa en las mujeres de 12 años quienes reportan hasta un 60% como “algunas veces” hasta un 40% en “siempre”. (Ver cuadro 3 y grafica III)

Situación que se ve incrementada a nivel secundaria ya que todos los grupos de edad reportan el hecho de colocar apodos o sobrenombres como muy frecuente; las mujeres de 11 años indican que sucede “pocas veces” con un 35.2%, en el mismo rubro los hombres de 14 años lo reportan en un 37.1%; así las mujeres y hombres de 14 años son los que reportan alta incidencia de esta situación calificando como que “siempre” sucede con un 25.4% y 25.7% respectivamente. (Ver cuadro 4 y grafica IV)

Lo encontrado frente al robo de dinero u objetos de la escuela los alumnos de ambos niveles educativos reportan una alta frecuencia de dichos actos. A nivel primaria las mujeres de los tres grupos de edad son las que reportan con un alto porcentaje dichos actos alcanzando en el rubro “pocas veces” hasta un 37.3% en la edad de 11 años y las mujeres de 12 años reportan este hecho como que “siempre” sucede con un 20%. (Ver cuadro 5 y grafica V)

El robo a nivel secundaria presenta niveles altos, reportándose por hombres de 11 años en “pocas veces” hasta en un 59%, mismo género a la edad de 14 años en el rubro “muchas veces” con un 20%. (Ver cuadro 6 y grafica VI)

Sobre la extensión de rumores negativos acerca de compañeros a nivel de primaria ambos géneros lo reportan como un actividad frecuente, el género que más lo reporta en el rango de “pocas veces” es el femenino a la edad de 11 años con un 37.3%, seguido del rango “algunas veces” con 14.2% y a los 12 años en “siempre” con el 40%. (Ver cuadro 7 y grafica VII)

En la secundaria los alumnos encuestados reportaron que la extensión de rumores ocurre “pocas veces” con un 45.4% en hombres de 11 años pero sigue predominando el género femenino ya que las mujeres de 11 años indican “algunas veces” con un 41.1%, “muchas veces” con el 18.1% y del 21.8% en “siempre” a la edad de 14 años. (Ver cuadro 8 y grafica VIII)

El rechazo de compañeros por buenos resultados académicos a nivel primaria fue reportado como “pocas veces” en ambos géneros en los tres grupos de edad, siendo la más representativa las mujeres de 10 años con un 32.5% y los hombres de 12 años con un 25%. (Ver cuadro 9 y grafica IX)

A nivel de educación secundaria el rechazo por buenos resultados académicos está presente, ambos géneros y los 4 grupos de edad lo reportaron como que sucede “pocas veces”, pero predomina el género femenino con los más altos porcentajes, las mujeres de 11 años con 17.6%, las de 12 años con 23%, las de 13 años con 23.9% y las de 14 años con 27.2%. (Ver cuadro 10 y grafica X)

Algo que sobresale dentro de las respuestas de los alumnos con respecto al acoso del maestro, es que en ambos niveles escolares, primarias y secundarias más del 90% de los estudiantes reportan que no existe. (Ver cuadro 11 y 12 y graficas XI y XII)

El uso de los celulares para hacer fotos con el objeto de burlarse de compañeros no es muy alto; en la primaria los hombres de 12 años reportan que sucede “pocas veces” con un 37.5% y en cambio las mujeres de 12 años reportan que sucede “muchas veces” con el 20%. (Ver cuadro 13 y grafica XIII)

La misma situación a nivel secundaria es reportada como “pocas veces”, siendo las mujeres de 11 años las que reportan hasta un 29.4%. Hombres y mujeres en el mismo rubro de “pocas veces” a la edad de 14 años con un 27.2% y 22.8% respectivamente. (Ver cuadro 14 y grafica XIV)

En el apartado para saber si los estudiantes hablan mal unos de otros en población estudiantil de nivel primaria, los hombres de 12 años tienen el indicador más alto en “algunas veces” con un 50%, por debajo de estos, las mujeres de 12 años reportan este hecho como que “siempre” sucede en un 20%. (Ver cuadro 15 y grafica XV)

Los estudiantes de secundaria incrementan estos marcadores; siendo reportado como “pocas veces” por hombres de 11 años en un 50%, en “algunas veces” hombres de 14 años con el 24.2%, “muchas veces” mujeres de 13 años con 18.7% y califican como evento que “siempre” sucede las mujeres de 14 años con un 29%. (Ver cuadro 16 y grafica XVI)

La respuesta a la pregunta sobre si los estudiantes son rechazados por sus compañeros por bajas notas; a nivel de estudiantes de primaria presenta un alto nivel, siendo las mujeres las que reportan más altos índices de dicho hecho, a la edad de 10 años en el rubro de “pocas veces” con un 30.3% y a la edad de 12 años con un 20% en los rubros “algunas veces” y “siempre” respectivamente. (Ver cuadro 17 y grafica XVII)

Algo importante de mencionar es que dicho rechazo de los alumnos por bajas notas en la secundaria tendió a bajar, siendo las mujeres de 14 años la que más reportaron este hecho en “pocas veces” con un 40% y en “siempre” con un 7.2%. Los hombres de 13 años con frecuencias marcadas en “algunas veces” con el

10.5%, en “muchas veces” con 5.7% y en “siempre” con el 4.8%. (Ver cuadro 18 y grafica XVIII)

Se respondió al cuestionamiento sobre si los maestros ridiculizan a los alumnos, a nivel primaria las mujeres de 12 años indicaron que sucede “pocas veces” con un 20%. (Ver cuadro 19 y grafica XIX)

La misma cuestión a nivel secundaria incremento la frecuencia del evento, alcanzando cifras altas en el rubro “pocas veces” las mujeres de 12 años con 22%, las de 13 años con 38.5% y las de 14 años con 43.6%. Los hombres el indicador más alto que reportaron fue el de “pocas veces” con el 31.4% y el rubro de “algunas veces” con el 10%. (Ver cuadro 20 y grafica XX)

El alumno falta al respeto a sus maestros en el aula; la población estudiantil de nivel primaria reporto este hecho como que sucede “pocas veces”, siendo las mujeres de 10 años la que reportan hasta un 26.9%, seguidas de las mujeres de 12 años que reportan como “algunas veces” con un 20%. (Ver cuadro 21 y grafica XXI)

A nivel secundaria la falta de respeto del alumno hacia profesores se incrementa; las mujeres de 14 años presentan el indicador más alto con un 43.6% y en “algunas veces” con el 20%, los hombres de 14 años reportan el hecho como “pocas veces” con un 22.8% y en “algunas veces” 17.1%; ambos, hombres y mujeres de 14 años reportan un porcentaje similar en el rubro “muchas veces” con el 7.2% y 7.1% respectivamente. (Ver cuadro 22 y grafica XXII)

Hay dificultad del maestro para dar una explicación en clase por el mal comportamiento en el aula; la frecuencia fue alta a nivel primaria ya que este hecho se reportó por los tres grupos de edad, los hombres de 10 años reportan un 31.8% , seguido de las mujeres de 11 años con un 28.5%.La tendencia de dichos comportamientos se incrementa en el rubro de “algunas veces” donde los hombres de 12 años indican hasta un 37.5%, seguido de las mujeres de 12 años las cuales los reportan como que sucede “muchas veces” y “siempre” con iguales cifras, 20% para ambos marcadores. (Ver cuadro 23 y grafica XXIII)

En la secundaria en los tres grados la situación antes mencionada se ve incrementada , los hombres y mujeres de 14 años son los que muestran los más altos indicadores, se reporta como un hecho que sucede “pocas veces” con un 50.9% por mujeres de 14 años y por hombres de la misma edad con un 30%, el mismo grupo de edad reporta este hecho como que sucede “algunas veces” las mujeres de 14 años indican un 20% y los hombres de 14 años indican un 25.7%. En el rubro de “siempre” las mujeres reportan los más altos índices, las de 11 años

el 11.7%, las de 12 años 12%, las de 13 años un 11.4% y las de 14 años un 10.9%. (Ver cuadro 24 y grafica XXIV)

La percepción de los alumnos a sentirse ignorados por el profesor es baja en la primaria, siendo las mujeres de 12 años las que reportan mas este hecho con un 40%, en el rubro de “pocas veces” y los hombres de la misma edad con un 12.5% a comparación de los otros grupos de edad. (Ver cuadro 25 y grafica XXV)

En la secundaria la percepción de que los alumnos son ignorados por el profesor se incrementó, mostrando sus más altos índices en el rubro “pocas veces” siendo los hombres de 13 y 14 años los más altos con 36.5% y 37.1% respectivamente. En el rubro “algunas veces” las mujeres de 14 años respondieron a este hecho con un 25.4%. (Ver cuadro 26 y grafica XXVI)

El uso del teléfono celular para enviar mensajes de insulto, ofensa o amenaza en los grupos de estudiantes de escuela primaria es relativamente bajo, los indicadores mas altos son del rubro “algunas veces”, donde mujeres y hombres de 12 años reportan un 20% y 12.5% respectivamente. (Ver cuadro 27 y grafica XXVII)

En los grados de la educación secundaria el uso del teléfono celular para envió de mensajes de ofensa, también es bajo, los rubros más referidos son el de “pocas veces” sobresaliendo mujeres y hombres de 14 años con un 20% y 17.1% respectivamente. (Ver cuadro 28 y grafica XXVIII)

En el apartado sobre si los estudiantes insultan a maestros deja ver su existencia de dichos actos, a nivel primaria en el rubro de “pocas veces” las mujeres de 10 y hombres de 11 años presentan el porcentaje más elevado con un 16.8% y un 15.9% respectivamente; pero en el rubro de “algunas veces” mujeres y hombres de 12 años reportan un 20% y 12.5% respectivamente. (Ver cuadro 29 y grafica XXIX)

Se percibe un notable incremento en los actos de insulto a profesores por parte de los alumnos de educación secundaria, el porcentaje más alto fue en el rubro de “pocas veces” con un 34.5% por mujeres de 14 años y un 28.5% por hombres de la misma edad. (Ver cuadro 30 y grafica XXX)

Los estudiantes de educación primaria contestaron a la pregunta de que si su maestro castiga injustamente como un hecho que sucede “nunca” o “pocas veces” dentro de este rubro los hombres de 12 años dieron a esta acción un 25%. (Ver cuadro 31 y grafica XXXI)

En los alumnos de secundaria la pregunta de si maestro castiga injustamente tubo mayor número de respuestas a que esto sucede con más regularidad, el rubro “pocas veces” presenta hasta un 50.9% otorgado por mujeres de 14 años y un 27.1% otorgado por hombres de 14 años. El mismo grupo de edad de 14 años, mujeres y hombres señalan que esto sucede “algunas veces” con un 12.7% y 11.4% respectivamente. (Ver cuadro 32 y grafica XXXII)

El esconder pertenencias del maestro o material de la escuela solo para molestar, los alumnos de primaria refieren que no es una situación constante y califican en el rubro de “pocas veces” alcanzando el 31.4% y el 40% otorgado por mujeres de 10 y 12 años respectivamente. (Ver cuadro 33 y grafica XXXIII)

La misma situación no es muy común también en la educación secundaria ya que los alumnos reportan que “nunca” sucede y “pocas veces” quedo como el más alto índice de dicha acción con un 16.3% otorgado por mujeres de 14 años. (Ver cuadro 34 y grafica XXXIV)

El insulto entre compañeros de primaria cobra vital importancia como un hecho que sucede con regularidad, en el rubro “algunas veces” las mujeres de 12 años lo refieren con un 60% y como un hecho que ocurra “siempre” con un 40%. (Ver cuadro 35 y grafica XXXV)

Esta misma pregunta sobre el insulto a compañeros a nivel secundaria presento altos índices de regularidad como una acción agresiva, mostrando en el rubro “pocas veces” por hombres de 11 años un porcentaje de 45% y un 41.3% por hombres de 13 años. Así también las mujeres de 14 años refieren este hecho como que sucede “muchas veces” con un 32.7% y que pasa “siempre” con un 14.5%. (Ver cuadro 36 y grafica XXXVI)

Se considera como un acto frecuente que el maestro baje calificaciones a los alumnos como una variedad de castigo; en las escuelas primarias las mujeres de 11 y 12 años lo califican como un hecho que sucede “pocas veces” y “algunas veces” con un 39.5% y un 20% respectivamente. Los hombres de 12 años por su parte indican que pasa “pocas veces” con un 25%. (Ver cuadro 37 y grafica XXXVII)

A nivel de estudiantes de secundaria la baja de calificaciones por parte del profesor como castigo, se hace una acción más constante; las mujeres y hombres de 14 años refieren que sucede “pocas veces” con un 36.5% y 24.2% respectivamente, que sucede “algunas veces” con un 23.6% y 32.8%. Un

porcentaje más bajo se presentó en el rubro de “siempre” en el mismo grupo de edad con 10.9% y 8.5% para mujeres y hombres respectivamente. (Ver cuadro 38 y grafica XXXVIII)

El dar “cachetadas” a los compañeros bromeando es una conducta violenta que presenta altos índices entre los alumnos de primaria, los hombres de 12 años en el rubro de “pocas veces” otorgan hasta un 75%. Las mujeres de 12 años con un 20% refieren que es una actitud que sucede “siempre”. (Ver cuadro 39 y grafica XXXIX)

Los estudiantes de secundaria refieren esta acción de dar cachetadas bromeando a los compañeros como algo que sucede con regularidad; todos los grupos de edad coinciden en la presencia de esta violencia, en el rubro de “pocas veces” las mujeres de 13 y 14 años otorgan un 44.7% y 43.6% a este hecho; las mujeres y hombres de 11 años en el rubro de “algunas veces” otorgan una frecuencia de 29.4% y 31.8% respectivamente; mujeres y hombres de 14 años indican que es una actividad que sucede “siempre” con un 10.9% y 10%. (Ver cuadro 40 y grafica XL)

La elaboración de fotos con el celular para burlarse de los profesores es una actividad que a nivel primaria no presenta una alta frecuencia; las mujeres de 12 años en el rubro de “pocas veces” refieren hasta un 20% la frecuencia de este hecho. (Ver cuadro 41 y grafica XLI)

Esta actividad de hacer fotos de profesores para burlarse es más frecuente en la secundaria; mujeres y hombres de 14 años son los que presentan más altos índices de frecuencia, en el rubro de “pocas veces” con un 38.1% y 10%, en rubro de “algunas veces” 10.9% y 12.8% y como hechos que pasan “siempre” con un 3.6% y 1.4% respectivamente. (Ver cuadro 42 y grafica XLII)

En la pregunta de si los estudiantes pegan a sus compañeros dentro de la escuela, a nivel primaria la frecuencia con la que se presenta estos actos es elevada, todos los grupos de edad refieren su presencia en el rango de “pocas veces” las mujeres de 11 años otorgan hasta un 46.1%, en el rango “algunas veces” los hombres de 12 años hacen mención a estos actos en un 37.5% y las mujeres de 12 años refieren un alto índice de esta actividad con un 60%. (Ver cuadro 43 y grafica XLIII)

A nivel de secundaria estos actos de violencia como el pegar a los compañeros dentro de la escuela cobran mayor importancia ya que se desarrollan con más frecuencia. Mujeres y hombres de 11 años, en el rango de “algunas veces” con un

porcentaje de 29.4% y 27.2%, mujeres y hombres de 14 años con un porcentaje de 9% y 15.7% en el rango de “siempre”. (Ver cuadro 44 y grafica XLIV)

La disrupción en el aula está presente en las escuelas primarias, en lo que respecta a la pregunta de que algunos alumnos no trabajan ni dejan trabajar a sus compañeros, Las mujeres de 11 años reportan como “pocas veces” un 36.2%, las mujeres de 12 años en rubro de “algunas veces” con el 40% y en el rubro de “siempre” un 26.9% otorgado por mujeres de 10 años de edad. (Ver cuadro 45 y grafica XLV)

Con los alumnos de secundaria, reconocen que hay alumnos que no trabajan ni dejan trabajar al resto de los compañeros, los porcentajes más elevados se presentaron en el rango de “pocas veces” los grupos de edad que más reportaron esta disrupción fueron las mujeres de 12 y 14 años con 39% y 40% respectivamente, en el rango de “algunas veces” las mujeres y hombres de 11 años con 35.2% y 36.3%, en el rango de “muchas veces” mujeres y hombres de 13 años con 18.7% y 18.2% y en el rango de “siempre” mujeres y hombres de 14 años con 21.8% y 12.8%. (Ver cuadro 46 y grafica XLVI)

En la respuesta al cuestionamiento sobre si los maestros insultan a los alumnos la proporción reportada por los encuestados es baja; los hombres de 12 años refieren una frecuencia del 12.5% en el rango de “pocas veces”. (Ver cuadro 47 y grafica XLVII)

De igual manera en el rango de “pocas veces” los alumnos de secundaria de la edad de 14 años otorgaron un porcentaje alto a comparación del resto de los alumnos de otras edades, con un 21.8% y un 21.4% de mujeres y hombres respectivamente. (Ver cuadro 48 y grafica XLVIII)

En cuanto al uso de las redes sociales por los alumnos de primaria para el envío de mensajes de ofensa a sus compañeros, todos los grupos de edad, ambos géneros reportaron que sucede “pocas veces”, siendo lo más representativo el grupo de edad de mujeres y hombres de 11 años con 24.1% y 17%. Las mujeres de 12 años reportan con un 40% al rango “siempre”. (Ver cuadro 49 y grafica XLIX)

A nivel secundaria los grupos de 14 años de edad son lo que más refieren el uso de las redes sociales para envío de mensajes de ofensa a los compañeros, en el rango de “pocas veces” alcanzando hasta un 34.5% y 27.1% respectivamente para mujeres y hombres, en el rango de “algunas veces” el 14.5% y 12.8%, los

que contestaron “muchas veces” son el 7.25 y 8.5% y los que refieren que siempre pasa son el 10.95 y el 11.4% de este grupo de alumnos. (Ver cuadro 50 y grafica L)

El protagonismo de agresiones físicas de alumnos en las cercanías de la escuela es elevado ya que el 40% de las mujeres de 12 años de nivel primaria refieren estos hechos. (Ver cuadro 51 y grafica LI)

A nivel secundaria las agresiones de alumnos en las cercanías de la escuela son elevados, las mujeres y hombres de 11 años los refieren hasta en un 50% en el rango de “pocas veces”, las mujeres y hombres de 14 años los refieren en un 27% en el rango de “algunas veces”. (Ver cuadro 52 y grafica LII)

Se reporta con alta incidencia en el rango de “pocas veces” al hecho de que algunos estudiantes esconden las pertenencias de otros compañeros solo para fastidiar, las mujeres y hombres de 10 años lo refieren hasta en un 53.95 y 34.85 respectivamente. Los hombres de 12 años en el rango de “algunas veces” con un 25% y las mujeres de 12 años refieren este hecho como que pasa “muchas veces” y “siempre” con porcentajes del 20%. (Ver cuadro 54 y grafica LIV)

Los alumnos de primaria refieren como “pocas veces” al hecho de que su maestro no los escucha, los hombres de 12 años refieren estos hechos hasta en un 25%. (Ver cuadro 55 y grafica LV)

En la población estudiantil del nivel secundaria, los alumnos perciben que el maestro no los escucha, las mujeres de 14 años otorgan a este hecho hasta un 36.3% en el rango “pocas veces” y en el rango “algunas veces” con un 12.7%. (Ver cuadro 56 y grafica LVI)

En cuanto a la publicación de fotos y videos en internet ofensivos de compañeros, en la primaria sucede “pocas veces”; las mujeres y hombres de 12 años refieren este hecho hasta en un 20% y 25% respectivamente. (Ver cuadro 57 y grafica LVII)

El acto de publicar fotos y videos ofensivos de compañeros en internet presenta un porcentaje más alto, en el rango de “pocas veces” las mujeres y hombres de 14 años lo refieren hasta en un 36.3% y 21.4% respectivamente y en el rango de “algunas veces” el grupo de mujeres y hombres de 14 años reportan el hecho con un 9% y 14.2% respectivamente. (Ver cuadro 58 y grafica LVIII)

En el cuestionamiento sobre los estudiantes que son discriminados por su lugar de origen, las mujeres de 12 años refieren este hecho hasta con un 20% en los

rangos de “muchas veces” y “siempre”. Los hombres de 12 años refieren que sucede “pocas veces” con un 25%. (Ver cuadro 59 y graficas LVIX)

En la secundaria estos actos de discriminación a los compañeros por su lugar de origen las mujeres y hombres de 14 años los refieren que pasan “pocas veces” con un 23% y 21% respectivamente. (Ver cuadro 60 y grafica LX)

En los grupos de educación primaria, se contestó a la pregunta de que el alumnado dificulta las explicaciones del maestro hablando durante la clase, el 40.4% de las mujeres de 10 años refiere que pasa “pocas veces”, el 25% de los hombres de 12 años refiere que sucede “algunas veces” y el 20% de las mujeres de 12 años refiere que pasa “siempre”. (Ver cuadro 61 y grafica LXI)

A nivel secundaria la interrupción de los alumnos hablando durante clases es más frecuente, el 52.9% de las mujeres de 11 años hace referencia a esta disrupción, el 27.1% de hombres de 14 años y el 23.6% de las mujeres de 14 años hace referencia a que esta situación en el aula “siempre” se desarrolla. (Ver cuadro 62 y grafica LXII)

La respuesta a la pregunta de si los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de maestros, solo el 205 de las mujeres de 12 años lo reporto como que sucede “pocas veces” y el 12.5% de hombres de 12 años lo refiere como que pasa “algunas veces”. El resto de los alumnos no hace referencia a estos actos. (Ver cuadro 63 y grafica LXIII)

Los estudiantes de secundaria con respecto a la pregunta de la publicación de fotos o videos ofensivos de maestros, el 29% de las mujeres de 14 años y el 17.1% de los hombres de la misma edad refieren la presencia de estos actos como “pocas veces” (Ver cuadro 64 y grafica LXIV)

Se aplicó una encuesta de colección de datos para determinar la estructura familiar de los adolescentes de acuerdo a Luis de la Revilla (2003).

En las mujeres adolescentes que tienen escolaridad primaria predomino la familia nuclear con pariente próximos con un 49.1%, seguido de la familia extensa con un 33% y la monoparental con un 17%. La familia nuclear ampliada apenas logro el 0.5%. (Ver cuadro 65 y grafica LXV)

La estructura familiar que predomina en los hombres adolescentes con escolaridad primaria es la familia nuclear con 43.8%, la familia monoparental ocupa el segundo peldaño con el 29% y la familia extensa el 26.5%. La familia nuclear ampliada solo representa el 0.6%. (Ver cuadro 66 y grafica LXVI)

La estructura familiar de las mujeres adolescentes de educación secundaria es nuclear en un 42.9%, seguida de la familia monoparental con un 39.9%, la familia extensa con un 16%, la familia reconstituida con 9.9% y la nuclear ampliada con un 1.1%. (Ver cuadro 67 y grafica LXVII)

Los alumnos hombres adolescentes de educación secundaria tienen una estructura familiar donde predomina la familia nuclear con 48.2%, la familia monoparental con 31.6%, la familia extensa con 17.5%, la familia reconstituida con un 13.3% y la familia nuclear ampliada con el 2.5%. (Ver cuadro 68 y grafica LXVIII)

X. ANÁLISIS Y DISCUSION

Con los resultados obtenidos se puede decir que se cumple con el propósito del estudio. La finalidad fue evidenciar la presencia del bullying en las aulas y conocer la estructura familiar que tienen estos adolescentes que pueden en todo caso tener el rol de víctimas, victimarios o espectadores del fenómeno.

Para la discusión de los resultados, esta se hará en base a agrupar las 31 preguntas del CUVE-R en 8 factores como lo propone su autor (Álvarez 2006) dichos factores evalúan los siguientes aspectos. De la pregunta 1 a la 7 (factor 1) y evalúan la violencia del profesorado hacia el alumno. La pregunta 8 a la 10 (factor 2) evalúa la violencia física indirecta por parte del alumnado. La pregunta 11 a la 13 (factor 3) evalúa la violencia física directa entre el alumnado. La pregunta 14 a la 17 (factor 4) evalúa la violencia verbal del alumnado a compañeros. La pregunta 18 y 19 (factor 5) evalúa la violencia verbal del alumnado al profesorado. La pregunta 20 a la 22 (factor 6) evalúa la exclusión social. La pregunta 23 a la 25 (factor 7) evalúa la interrupción en el aula) y las preguntas 26 a la 31 (factor 8) evalúa la violencia a través de las nuevas tecnologías.

Si bien no se deben de presentar actos violentos de cualquier índole dentro de las aulas (tolerancia cero), el solo hecho de que una “violencia” se presente “pocas veces” en un tiempo determinado, es meritorio para diagnosticarlo como Bullying; ya que esta “violencia” de no ser identificada puede incrementar su frecuencia de aparición y convertirse en un serio problema para todos los actores del fenómeno.

Si existe violencia del profesorado hacia los alumnos en los distintos niveles de educación, dicha violencia comprende el ridiculizar e ignorar a los alumnos, la aplicación injusta de castigos que incluye el bajar calificaciones o la presencia de insultos directos contra el alumnado. Este tipo de violencia fue menos referida a nivel primaria que en secundaria donde la frecuencia aumenta notablemente, ya que todos los grupos de edad lo refieren como una situación que sucede a menudo; aunque no de niveles alarmantes. La prevalencia más alta en este sector

fue dada por los alumnos de secundaria del género femenino del grupo de edad de 13 años con 90.6% así también en ese grupo de edad los hombres con un 82.1%.en cuanto al acoso que el profesor pudiera ejercer contra los alumnos, más del 90% de los estudiantes refieren que este no existe.

En cuanto a la violencia física indirecta por parte del alumnado, que hace referencia específica a situaciones de robo de objetos o al esconder pertenencias del profesor o de compañeros; la prevalencia es alta en todos los grupos de edad siendo los más notables a nivel primaria con el género femenino de 10 años el 85.4%, los niños de primaria de 11 años con 77.7%. La prevalencia en secundaria se incrementa a la edad de 13 años mostrando al género femenino con el 90.6% y al género masculino con el 82.1%.

La violencia física directa entre compañeros es una situación a la que se debe de poner mucha atención, la prevalencia de estos actos es alta en niñas y niños de 11 años con el 88.15 y 84.5% respectivamente, de igual forma en la secundaria los niños y niñas de 13 años siguen reportando alta prevalencia de contactos físicos violentos con 79.15 y 72.7% respectivamente. Muy similares datos a los encontrados por Olweus y Nansel 2004 donde mencionan que los niños varones victimizan más que las niñas y utilizan más la agresión física y verbal. El INEE reporta que 17% de estudiantes de primaria dijeron haber sido lastimados físicamente por otro estudiante o grupo de compañeros.

La violencia verbal juega un papel muy importante dentro del aula, la prevalencia para niñas de 10 años en escuelas primarias es del 97.2%, para niños de 11 años es de 91.9%; a nivel de educación secundaria sigue predominando las mujeres de 13 años con un 90.2% en este rubro. Convirtiéndose así en una de las situaciones más identificadas como violentas el hecho de esparcir rumores o “chismes” de los compañeros. El INEE en un estudio en escuelas de educación básica reporto que los alumnos que han sido víctimas de violencia, en escuelas primarias el 24.2 % afirmaron que sus compañeros se burlaban de ellos constantemente; Olweus y Nansel 2004 encontraron que las niñas usan la agresión indirecta relacional, esparciendo rumores o realizando exclusión social.

La violencia verbal de los alumnos a los profesores tiene una prevalencia baja a comparación de las anteriores; y aunque se trata de una situación que no debiera existir, se hace presente alterando el clima del aula. La prevalencia en este sentido es del 29.1% en niñas de 10 años con escolaridad primaria; en este mismo sector los niños de 11 años con un 25.9%. A nivel secundaria la prevalencia de este acto se incrementa siendo nuevamente las niñas y niños de 13 años los que incrementan la prevalencia con un 33.9% y 28.5% respectivamente.

La exclusión social que se caracteriza por el rechazo hacia algunos compañeros ya sea por sus buenas o malas calificaciones o simplemente por su lugar de origen; presenta una prevalencia que va en aumento; a nivel de escuelas primarias es una situación alarmante ya que la prevalencia de este hecho en mujeres y hombres de 11 años es del 51.3% y 57.4% en cuanto a los alumnos de educación secundaria, la prevalencia aumento en el género femenino de 13 años con el 41.4% y en los hombres de 13 años con el 35.1%.

La disrupción en el aula es una situación que en todo momento puede incrementar los niveles de violencia en el aula, aquí la prevalencia es alta, en el género femenino de 11 años con el 97.2% y en los niños de 10 años con el 87.6% que comparado con nivel secundaria la prevalencia es más alta y encabezada por el grupo de edad de 13 años, las mujeres con el 81.3% y hombres con el 78.6%.

La violencia a través del uso de las nuevas tecnologías llámese el uso del teléfono celular para envío de mensajes, la toma de fotos o videos ofensivos o en un mejor caso el uso de redes sociales para el mismo fin, en todos los niveles no tiene una frecuencia elevada; puedo asumir que mucho tiene que ver el nivel económico de cada familia, quizá porque más del 50% son familias obreras y quizá el acceso a estos “utensilios” de comunicación no es posible. La prevalencia es alta en nivel secundaria en mujeres de 14 años con 61.1% y en hombres de 50%.

El tipo de estructura familiar que se observó y predominó en los adolescentes en las edades de 10 a 14 años fue la familia nuclear, que sigue siendo la base de nuestra sociedad, pero algo de llamar la atención es que las familias

monoparentales siguen ganando terreno en todos los grupos de edad, a nivel de estudiantes de secundaria del género femenino este fue el segundo tipo de familia más frecuente con el 39.9%, si bien lo anterior comentado sobre los actos de violencia escolar en la gran mayoría están involucrados los adolescentes de 13 y 14 años; precisamente con la población que presenta más número de familias monoparentales; lo que se relaciona con lo expuesto por (Junger 1996) donde afirma que la familia cuando esta desestructurada, puede ser el elemento clave en las génesis de las conductas agresivas, además de que se han demostrado los efectos sobre los comportamientos de los niños victimizadores como la falta de cohesión familiar y de la falta de la figura paterna.

Dentro de los datos colectados sobre el tipo de familia se obtuvo que las principales complicaciones en el desarrollo de la familia, que provocaron que las familias monoparentales incrementen en número fue el divorcio o separación de los padres (Nivel Primaria 81% y Nivel Secundaria 86%) y en muy pocos casos por defunción de alguno de los padres (Nivel Primaria 18.9% y Nivel Secundaria 13.9%). Situación que coincide con lo referido por (Berdondini, 1996, y Gibbs y Sinclair, 1999) que hacen referencia a que los factores asociados a la familia guardan una relación positiva con la violencia escolar, como lo pueden ser el aumento desmesurado de la tasa de separaciones y divorcios, junto a los conflictos y alteraciones asociados a este tipo de situaciones.

A nivel de estudiantes de primaria un tipo de estructura familiar que predomina es la extensa, donde más de 2 generaciones viven en algunas situaciones bajo el mismo techo, situación que podría estar gestando más violencia entre sus integrantes; (Berdondini, 1996, y Gibbs y Sinclair, 1999) refiere que la existencia de familias con gran número de hijos, que potencia la existencia de un mínimo control sobre sus miembros, puede ser considerado un factor de riesgo; lo que conlleva a un bajo apoyo emocional, una escasa previsión del futuro y el descontrol respecto al aprendizaje de conductas que normalmente se realizan en casa, por parte de las figuras paterna y materna, lo que puede provocar un aprendizaje instrumental mediante modelaje de conductas y actitudes agresivas

que posteriormente, se pueden utilizar con los pares. Espinosa, 2009 refiere que ante la creciente dificultad económica de iniciar o mantener constituida una familia, se observa un aumento paulatino en el número de hogares con estructura extensa (hogares ampliados y compuestos); 62.7% de los hogares extensos convive la nuera, el yerno o los nietos del jefe del hogar.

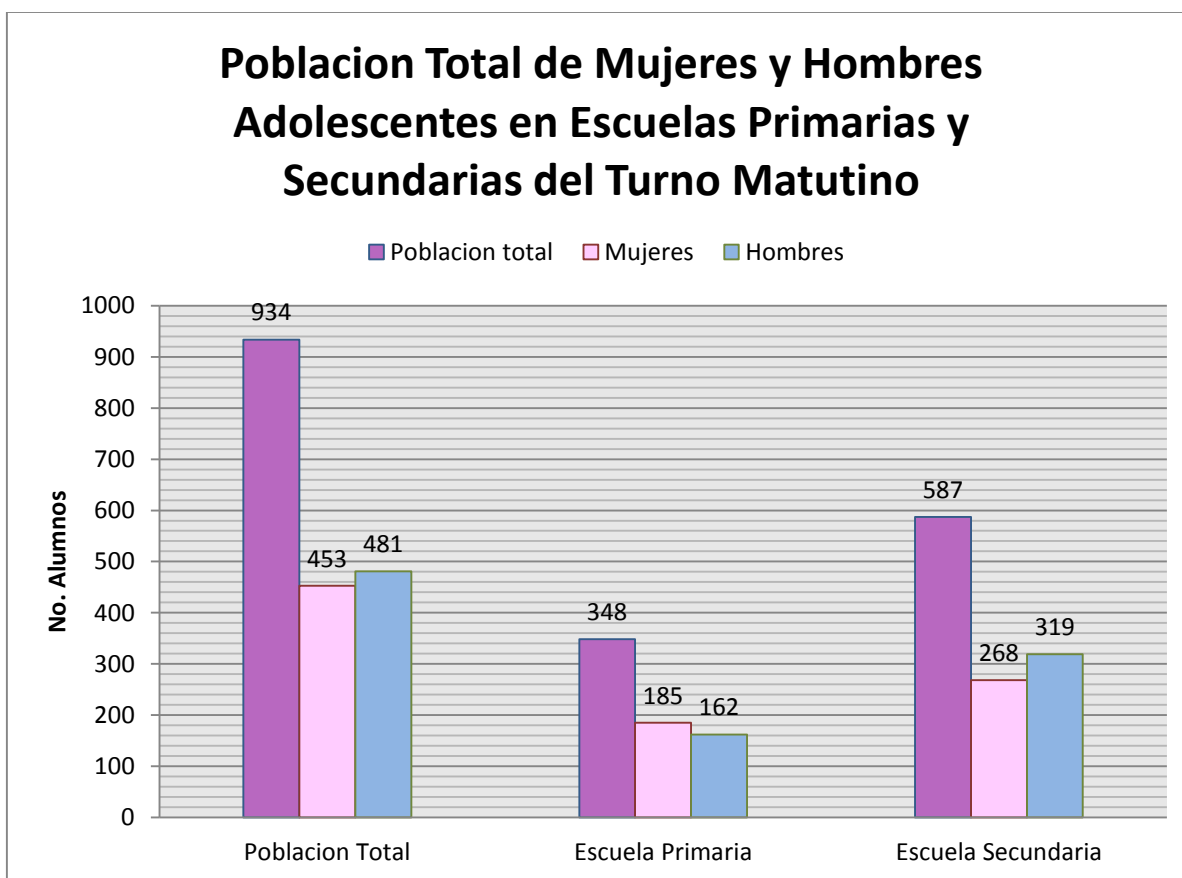
XI. CUADROS Y GRAFICAS

CUADRO 1

	Población Total	Escuela Primaria	Escuela Secundaria
Total	934	348	587
Mujeres	453	185	268
Hombres	481	162	319

Fuente: Instrumento de colección de información

GRAFICA I



Fuente: Instrumento de colección de información.

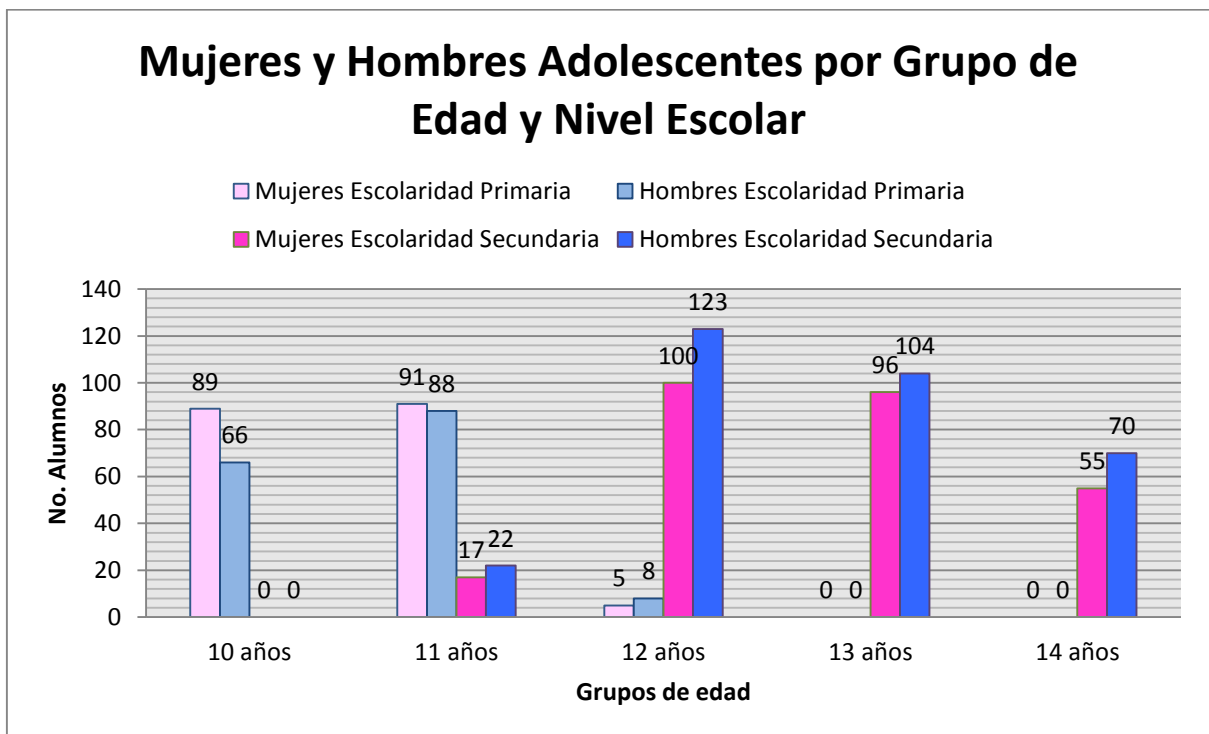
CUADRO 2.

Desglose de la población adolescente por grupos de edad, género y escolaridad.

Edad	Mujeres Escolaridad Primaria	%	Hombres Escolaridad Primaria	%	Mujeres Escolaridad Secundaria	%	Hombres Escolaridad Secundaria	%
10 años	89	48.1	66	40.7	0	0	0	0
11 años	91	49.1	88	54.3	17	6.3	22	6.8
12 años	5	2.7	8	4.9	100	37.3	123	38.5
13 años	0	0	0	0	96	35.8	104	32.6
14 años	0	0	0	0	55	20.5	70	21.9

Fuente: Instrumento de colección de información.

GRAFICO II



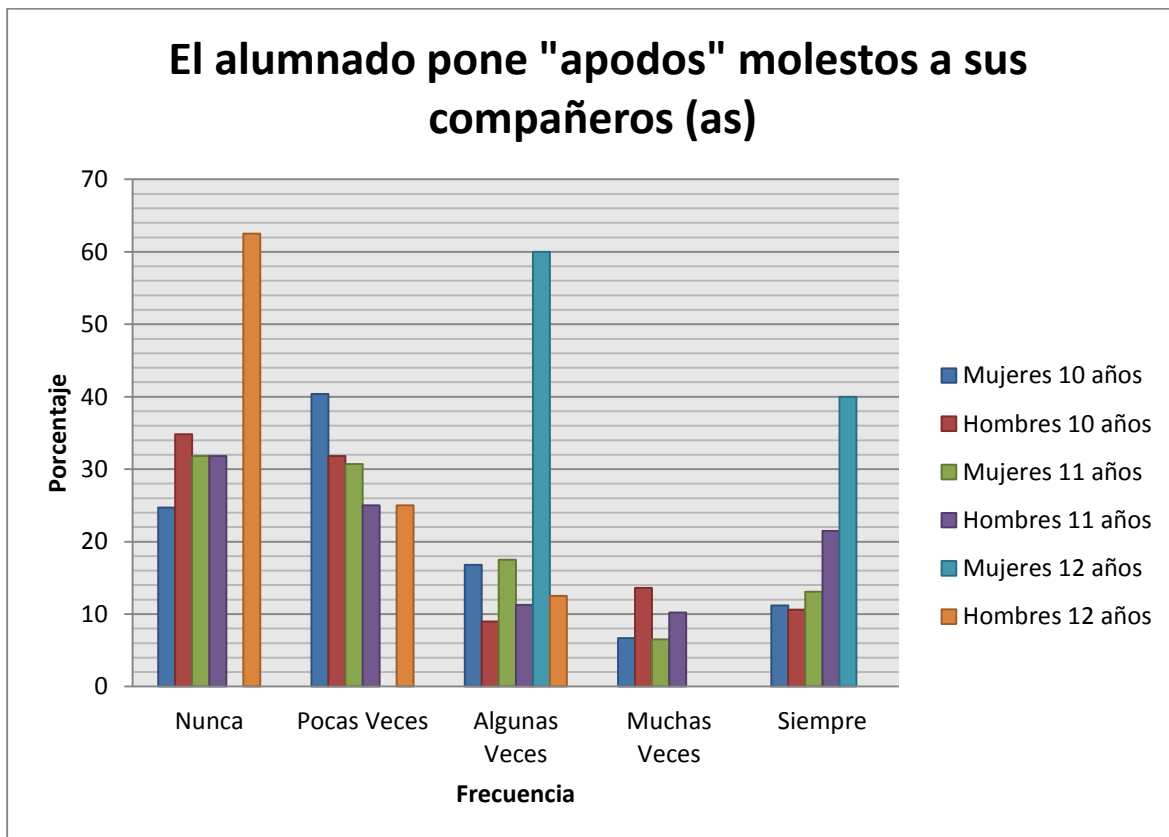
Fuente: instrumento de colección de información.

CUADRO 3

	Mujeres 10 años	%	Hombres 10 años	%	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%
Nunca	22	24.7	23	34.8	29	31.8	28	31.8	0	0	5	62.5
Pocas veces	36	40.4	21	31.8	28	30.7	22	25	0	0	2	25
Algunas veces	15	16.8	6	9	16	17.5	10	11.3	3	60	1	12.5
Muchas veces	6	6.7	9	13.6	6	6.5	9	10.2	0	0	0	0
Siempre	10	11.2	7	10.6	12	13.1	19	21.5	2	40	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 1 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA III



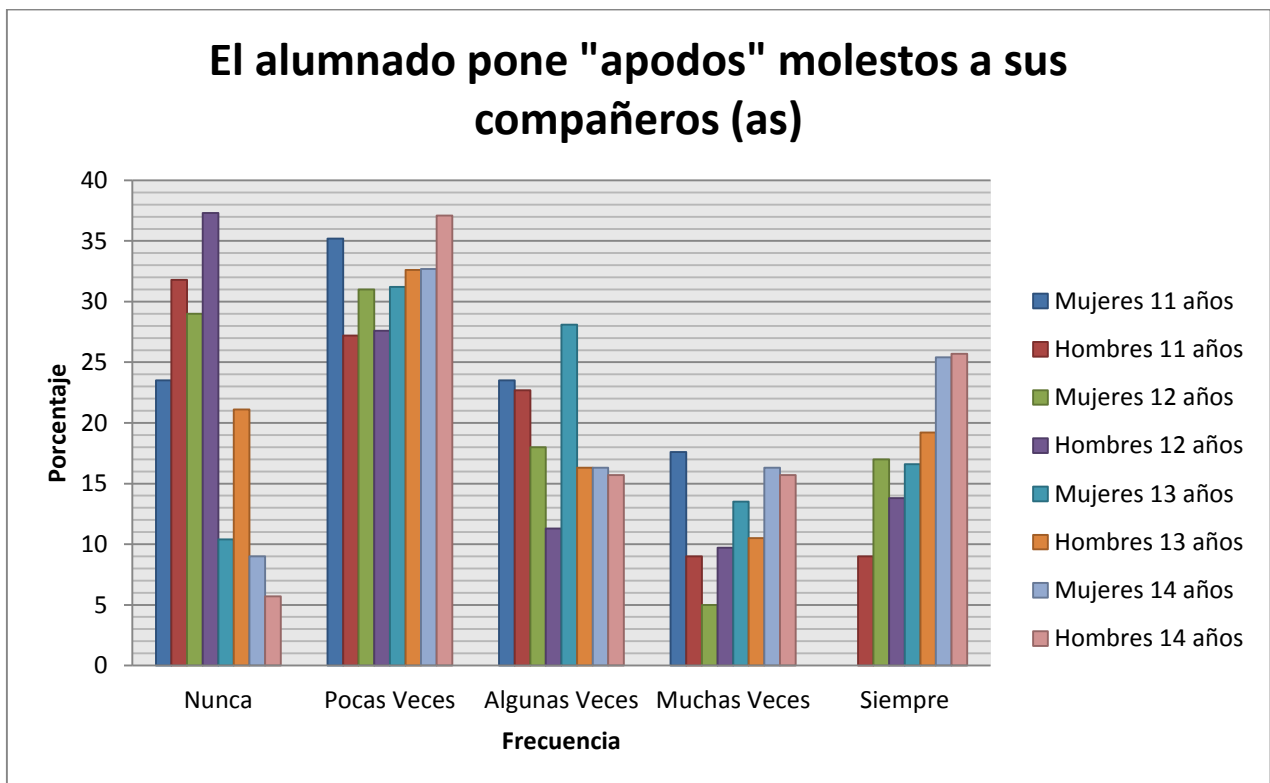
Fuente: Resultado de la pregunta 1 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 4

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	4	23.5	7	31.8	29	29	46	37.3	10	10.4	22	21.1	5	9	4	5.7
Pocas veces	6	35.2	6	27.2	31	31	34	27.6	30	31.2	34	32.6	18	32.7	26	37.1
Algunas veces	4	23.5	5	22.7	18	18	14	11.3	27	28.1	17	16.3	9	16.3	11	15.7
Muchas veces	3	17.6	2	9	5	5	12	9.7	13	13.5	11	10.5	9	16.3	11	15.7
Siempre	0	0	2	9	17	17	17	13.8	16	16.6	20	19.2	14	25.4	18	25.7

Fuente: Resultado de la pregunta 1 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA IV



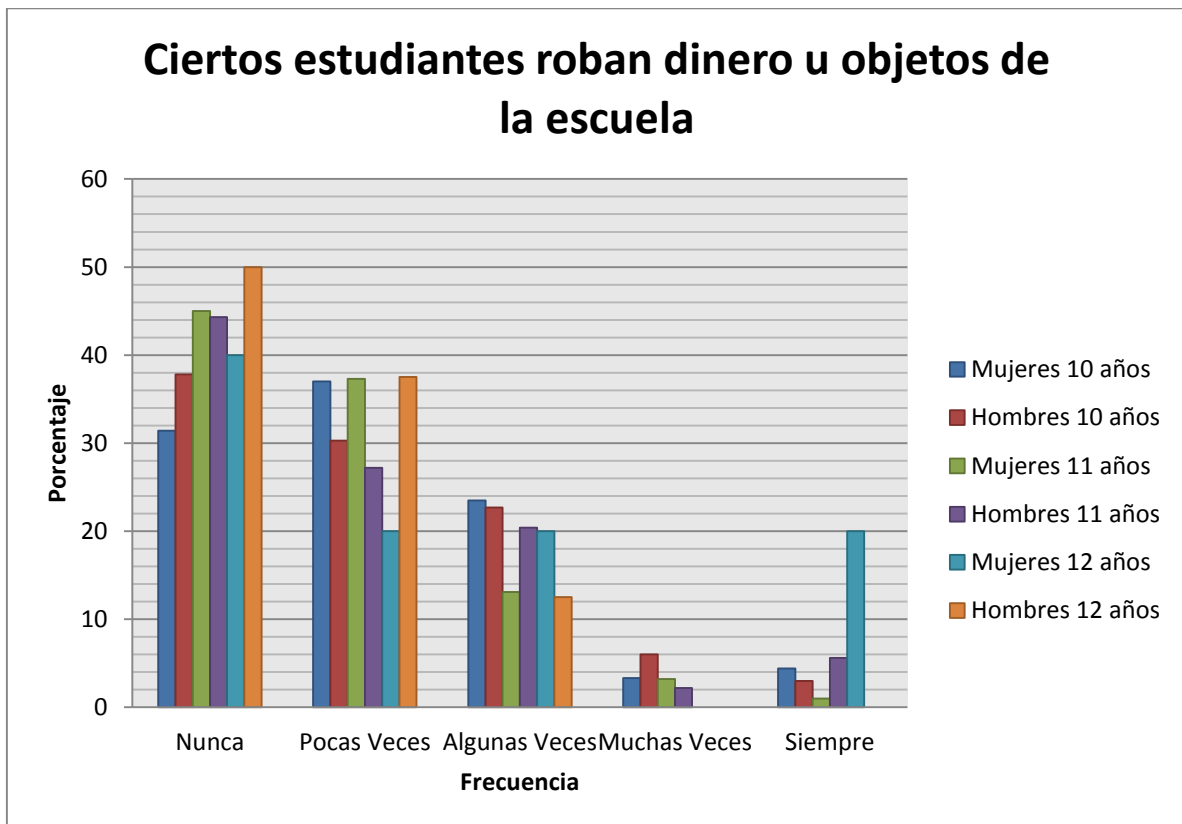
Fuente: Resultado de la pregunta 1 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 5

	Mujeres 10 años	%	Hombres 10 años	%	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%
Nunca	28	31.4	25	37.8	41	45	39	44.3	2	40	4	50
Pocas veces	33	37	20	30.3	34	37.3	24	27.2	1	20	3	37.5
Algunas veces	21	23.5	15	22.7	12	13.1	18	20.4	1	20	1	12.5
Muchas veces	3	3.3	4	6	3	3.2	2	2.2	0	0	0	0
Siempre	4	4.4	2	3	1	1	5	5.6	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 2 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA V



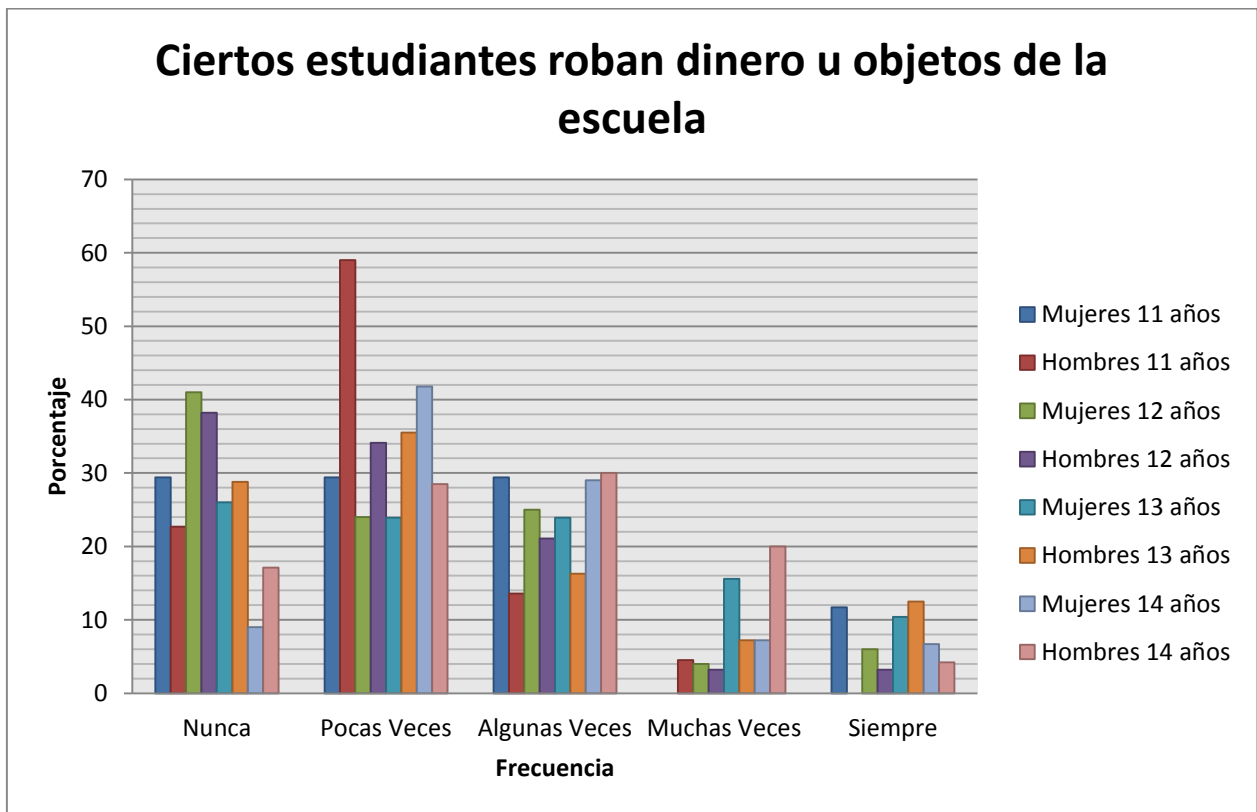
Fuente: Resultado de la pregunta 2 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 6

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	5	29.4	5	22.7	41	41	47	38.2	25	26	30	28.8	5	9	12	17.1
Pocas veces	5	29.4	13	59	24	24	42	34.1	23	23.9	37	35.5	23	41.8	20	28.5
Algunas veces	5	29.4	3	13.6	25	25	26	21.1	23	23.9	17	16.3	16	29	21	30
Muchas veces	0	0	1	4.5	4	4	4	3.2	15	15.6	7	7.2	4	7.2	14	20
Siempre	2	11.7	0	0	6	6	4	3.2	10	10.4	13	12.5	7	6.7	3	4.2

Fuente: Resultado de la pregunta 2 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA VI



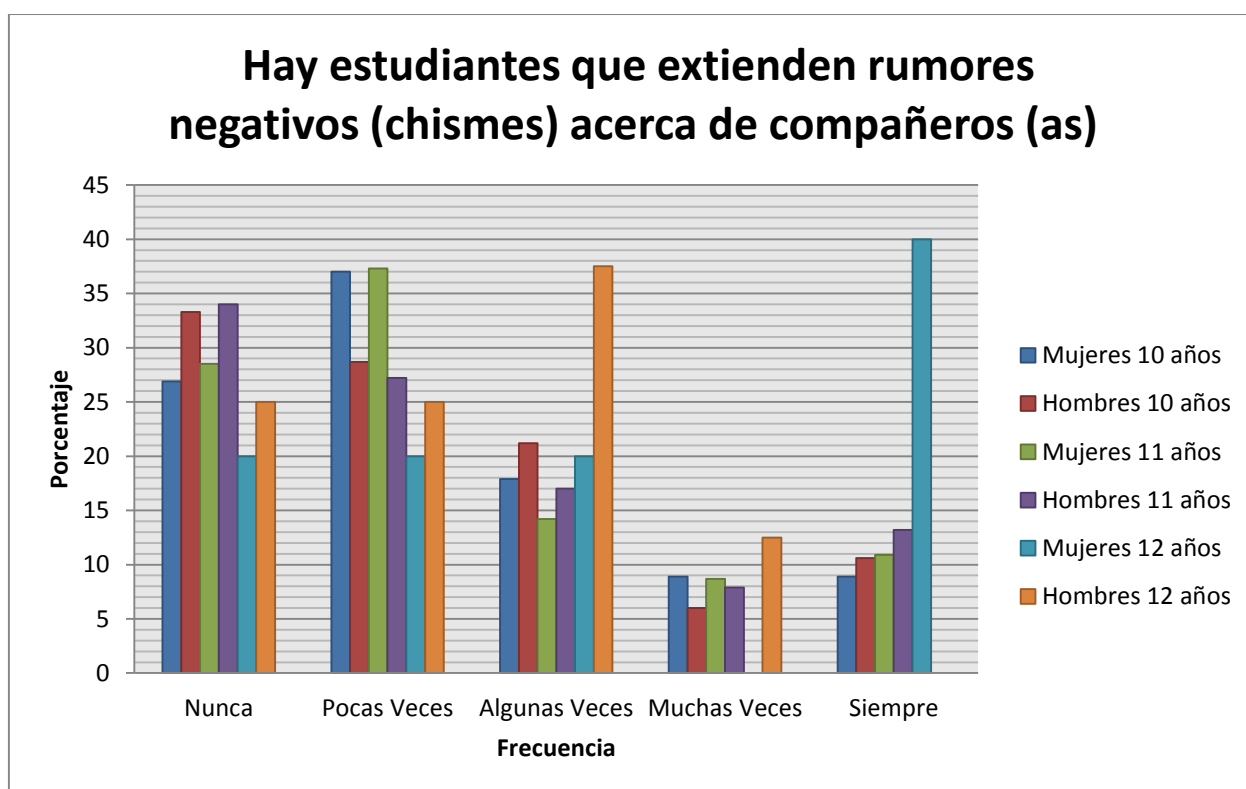
Fuente: Resultado de la pregunta 2 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 7

	Mujeres 10 años	%	Hombres 10 años	%	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%
Nunca	24	26.9	22	33.3	26	28.5	30	34	1	20	2	25
Pocas veces	33	37	19	28.7	34	37.3	24	27.2	1	20	2	25
Algunas veces	16	17.9	14	21.2	13	14.2	15	17	1	20	3	37.5
Muchas veces	8	8.9	4	6	8	8.7	7	7.9	0	0	1	12.5
Siempre	8	8.9	7	10.6	10	10.9	12	13.2	2	40	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 3 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA VII



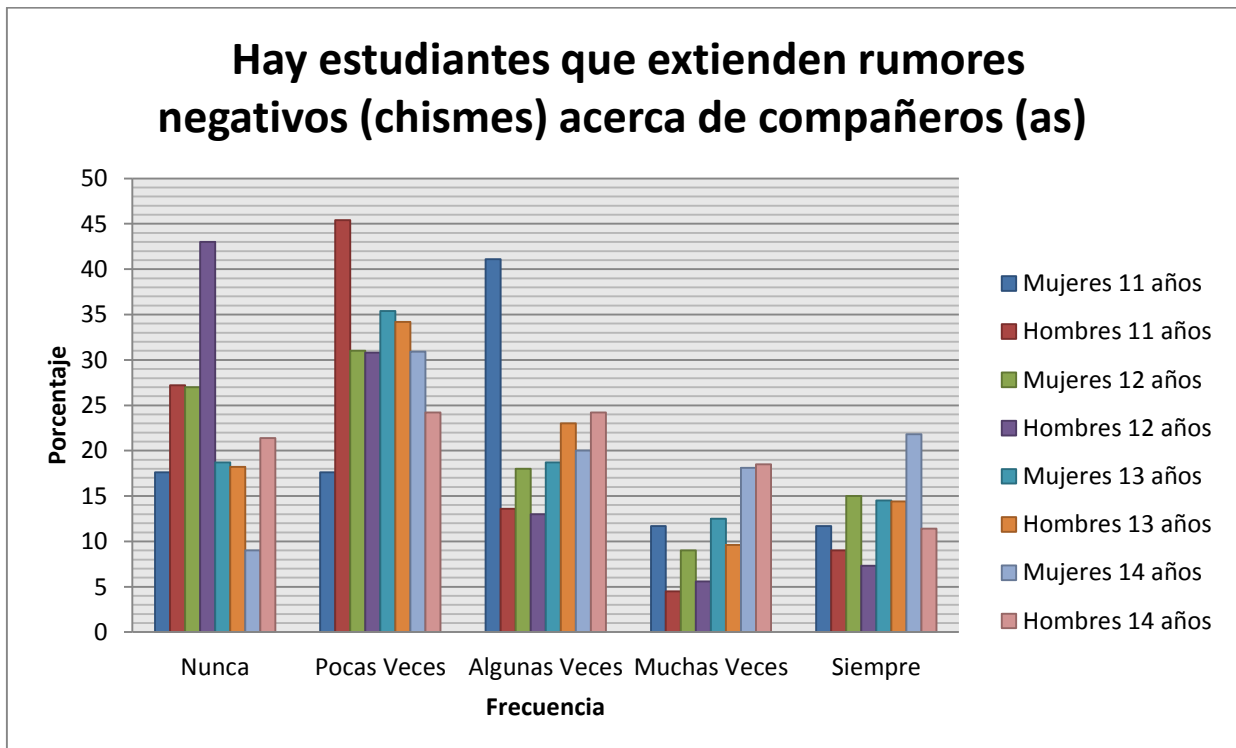
Fuente: Resultado de la pregunta 3 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 8

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	3	17.6	6	27.2	27	27	53	43	18	18.7	19	18.2	5	9	15	21.4
Pocas veces	3	17.6	10	45.4	31	31	38	30.8	34	35.4	36	34.2	17	30.9	17	24.2
Algunas veces	7	41.1	3	13.6	18	18	16	13	18	18.7	24	23	11	20	17	24.2
Muchas veces	2	11.7	1	4.5	9	9	7	5.6	12	12.5	10	9.6	10	18.1	13	18.5
Siempre	2	11.7	2	9	15	15	9	7.3	14	14.5	15	14.4	12	21.8	8	11.4

Fuente: Resultado de la pregunta 3 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA VIII



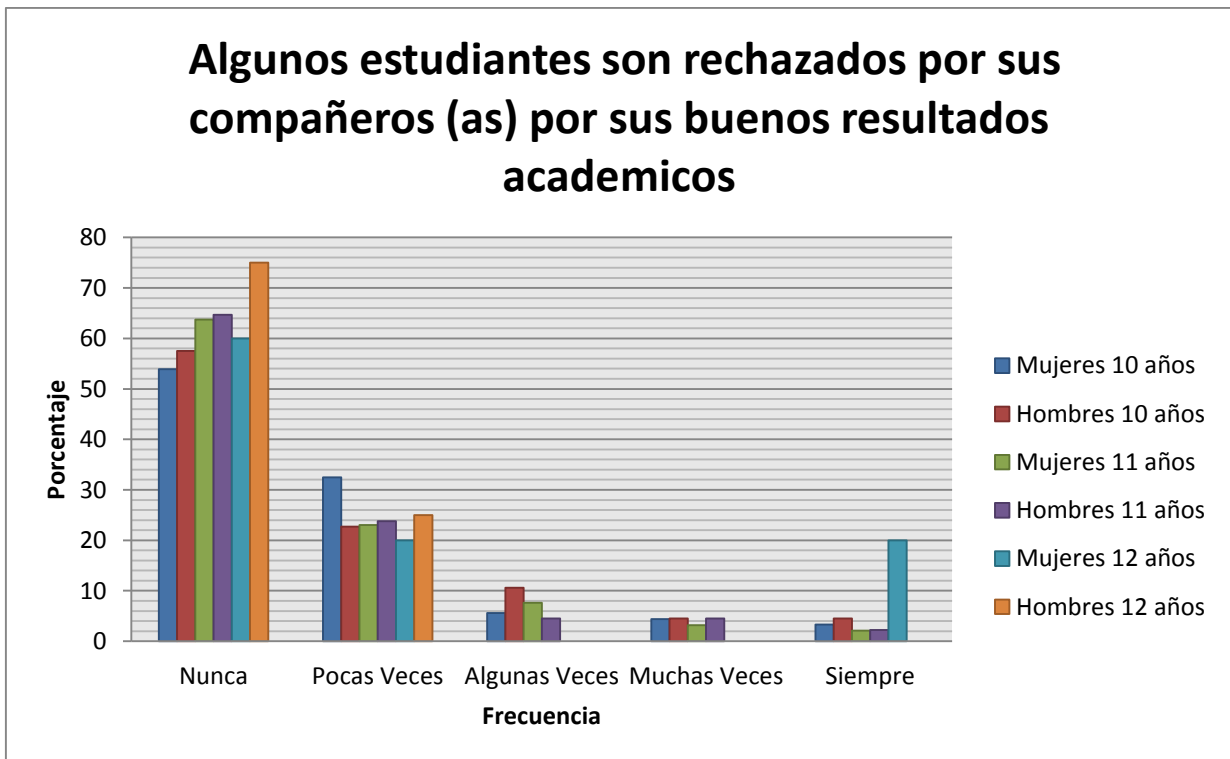
Fuente: Resultado de la pregunta 3 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 9

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	48	53.9	38	57.5	58	63.7	57	64.7	3	60	6	75
Pocas veces	29	32.5	15	22.7	21	23	21	23.8	1	20	2	25
Algunas veces	5	5.6	7	10.6	7	7.6	4	4.5	0	0	0	0
Muchas veces	4	4.4	3	4.5	3	3.2	4	4.5	0	0	0	0
Siempre	3	3.3	3	4.5	2	2.1	2	2.2	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 4 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA IX



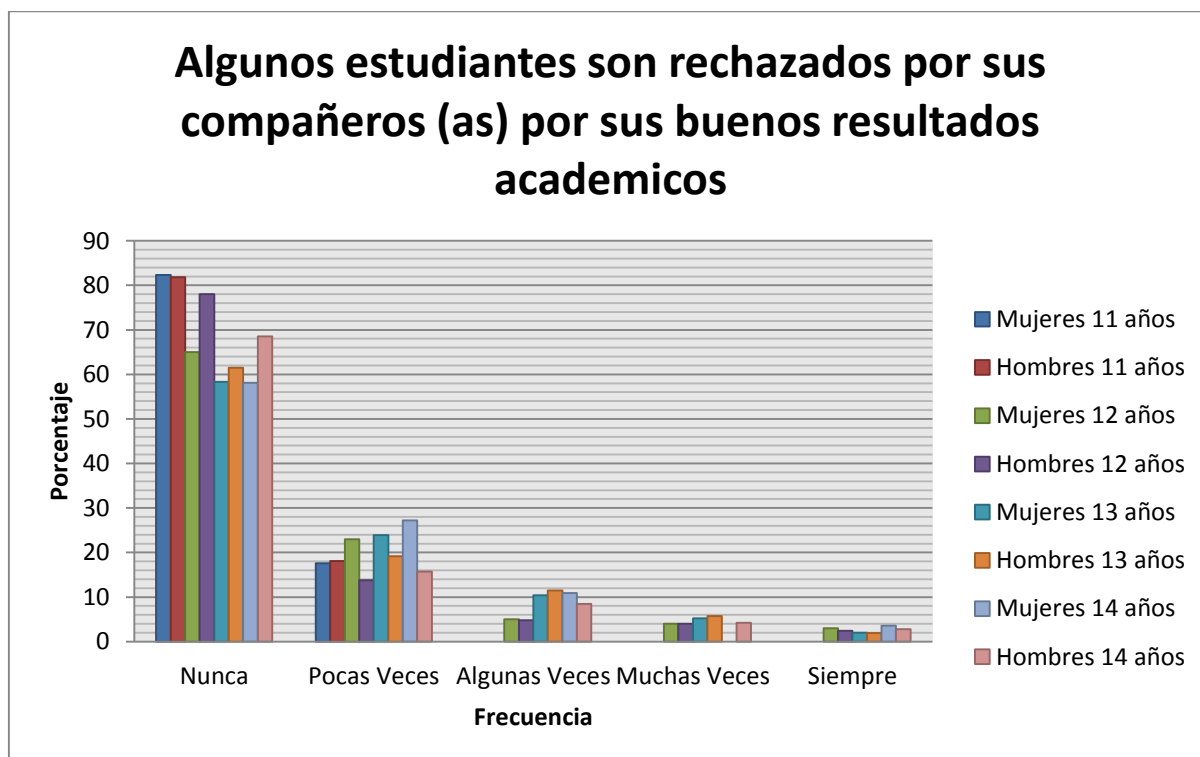
Fuente: Resultado de la pregunta 4 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 10

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	14	82.3	18	81.8	65	65	96	78	64	58.3	64	61.5	32	58.1	48	68.5
Pocas veces	3	17.6	4	18.1	23	23	17	13.8	20	23.9	20	19.2	15	27.2	11	15.7
Algunas veces	0	0	0	0	5	5	6	4.8	12	10.4	12	11.5	6	10.9	6	8.5
Muchas veces	0	0	0	0	4	4	1	4	6	5.2	6	5.7	0	0	3	4.2
Siempre	0	0	0	0	3	3	3	2.4	2	2	2	1.9	2	3.6	2	2.8

Fuente: Resultado de la pregunta 4 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA X



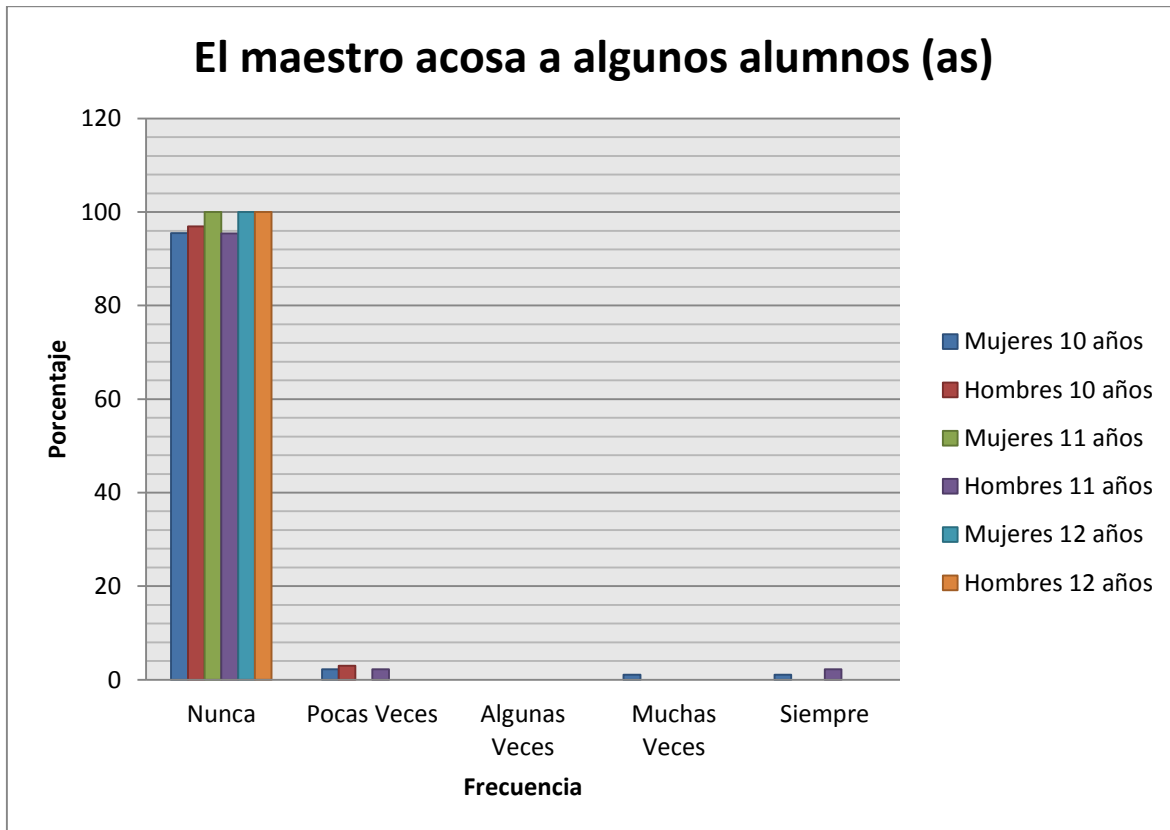
Fuente: Resultado de la pregunta 4 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 11

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	85	95.5	64	96.9	91	100	84	95.4	5	100	8	100
Pocas veces	2	2.2	2	3	0	0	2	2.2	0	0	0	0
Algunas veces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muchas veces	1	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Siempre	1	1.1	0	0	0	0	2	2.2	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 5 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XI



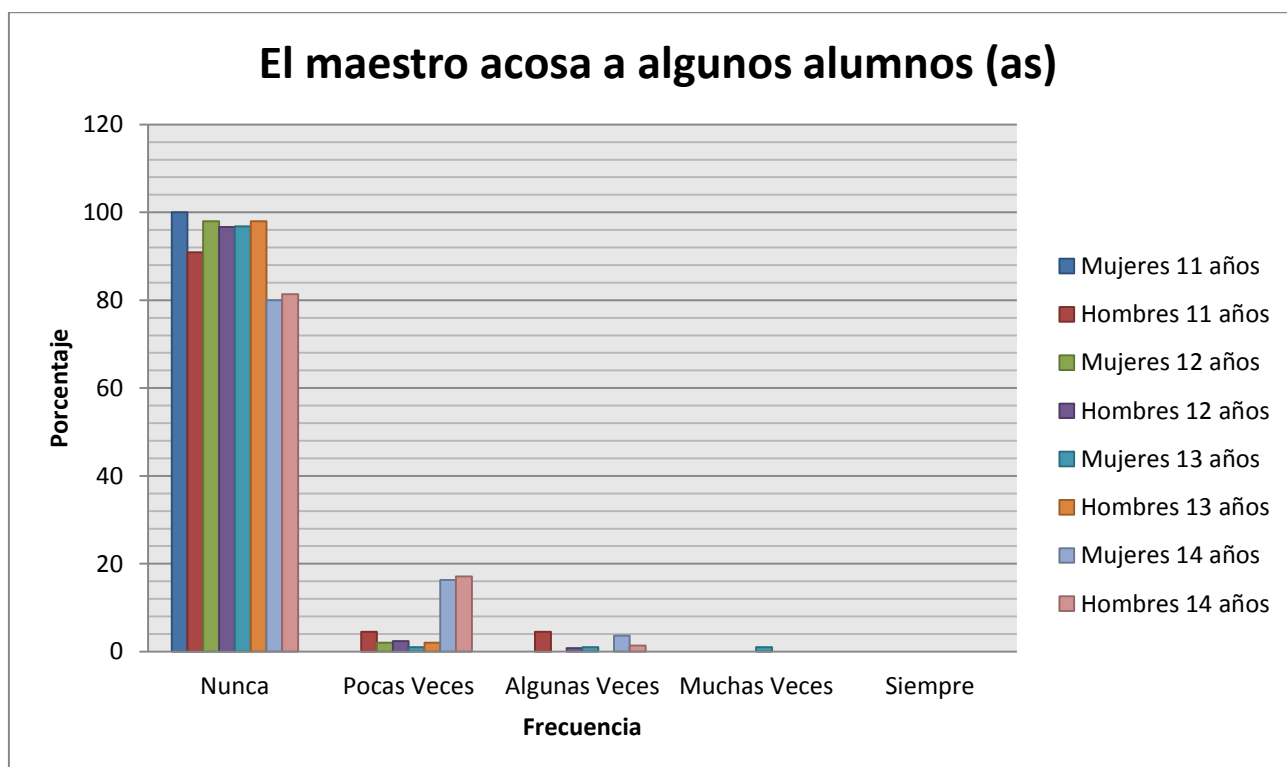
Fuente: Resultado de la pregunta 5 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 12

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	17	100	20	90.9	98	98	119	96.7	93	96.8	102	98	44	80	57	81.4
Pocas veces	0	0	1	4.5	2	2	3	2.4	1	1	2	2	9	16.3	12	17.1
Algunas veces	0	0	1	4.5	0	0	1	0.8	1	1	0	0	2	3.6	1	1.4
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Siempre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 5 del CUVe-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuela secundaria publica

GRAFICA XII



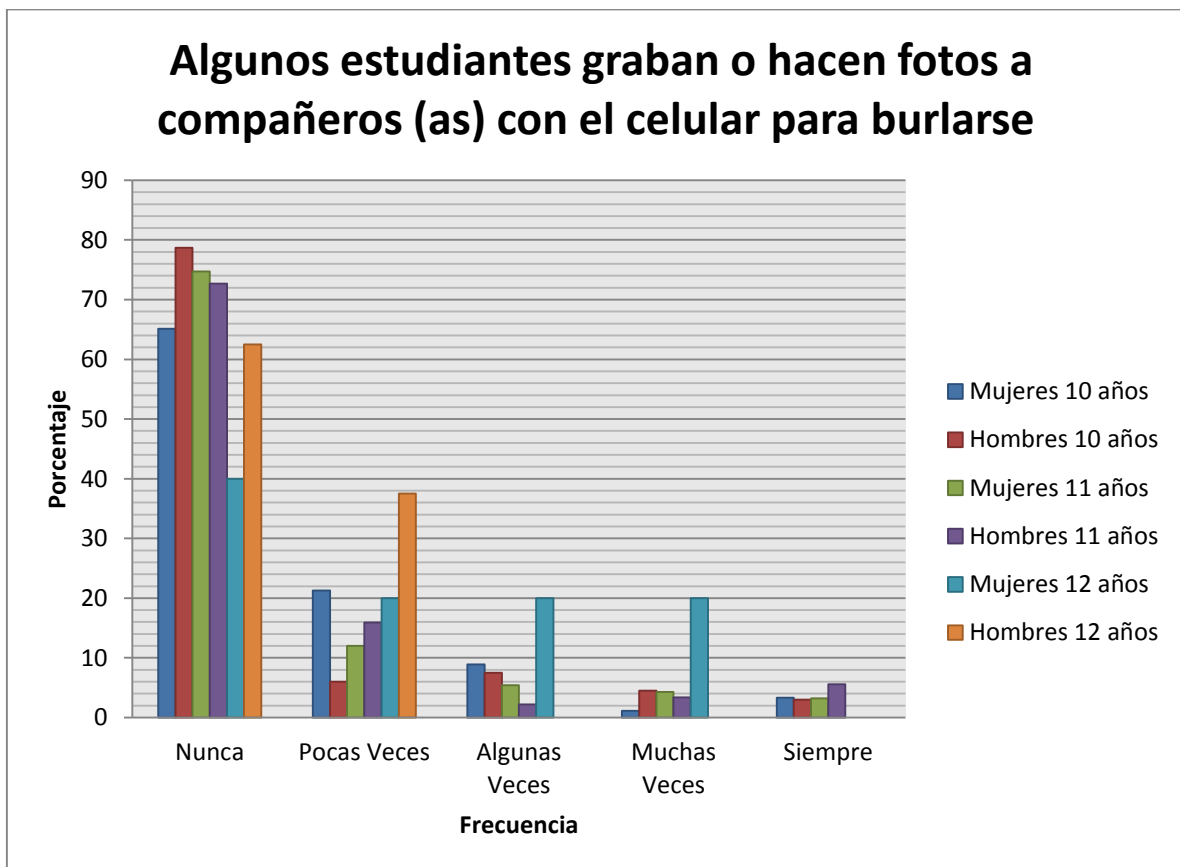
Fuente: Resultado de la pregunta 5 del CUVe-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 13

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	58	65.1	52	78.7	68	74.7	64	72.7	2	40	5	62.5
Pocas veces	19	21.3	4	6	11	12	14	15.9	1	20	3	37.5
Algunas veces	8	8.9	5	7.5	5	5.4	2	2.2	1	20	0	0
Muchas veces	1	1.1	3	4.5	4	4.3	3	3.4	1	20	0	0
Siempre	3	3.3	2	3	3	3.2	5	5.6	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 6 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XIII



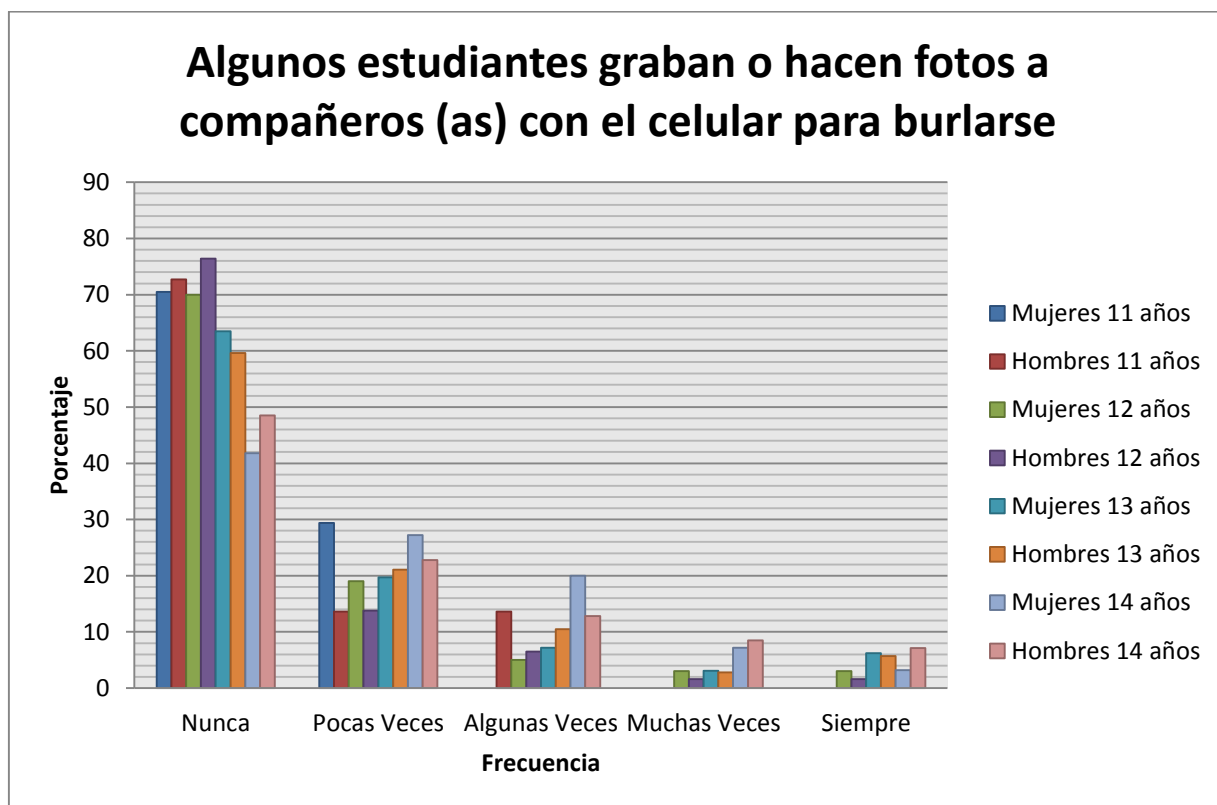
Fuente: Resultado de la pregunta 6 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 14

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	12	70.5	16	72.7	70	70	94	76.4	61	63.5	62	59.6	23	41.8	34	48.5
Pocas veces	5	29.4	3	13.6	19	19	17	13.8	19	19.7	22	21.1	15	27.2	16	22.8
Algunas veces	0	0	3	13.6	5	5	8	6.5	7	7.2	11	10.5	11	20	9	12.8
Muchas veces	0	0	0	0	3	3	2	1.6	3	3.1	3	2.8	4	7.2	6	8.5
Siempre	0	0	0	0	3	3	2	1.6	6	6.2	6	5.7	2	3.2	5	7.1

Fuente: Resultado de la pregunta 6 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias

GRAFICA XIV



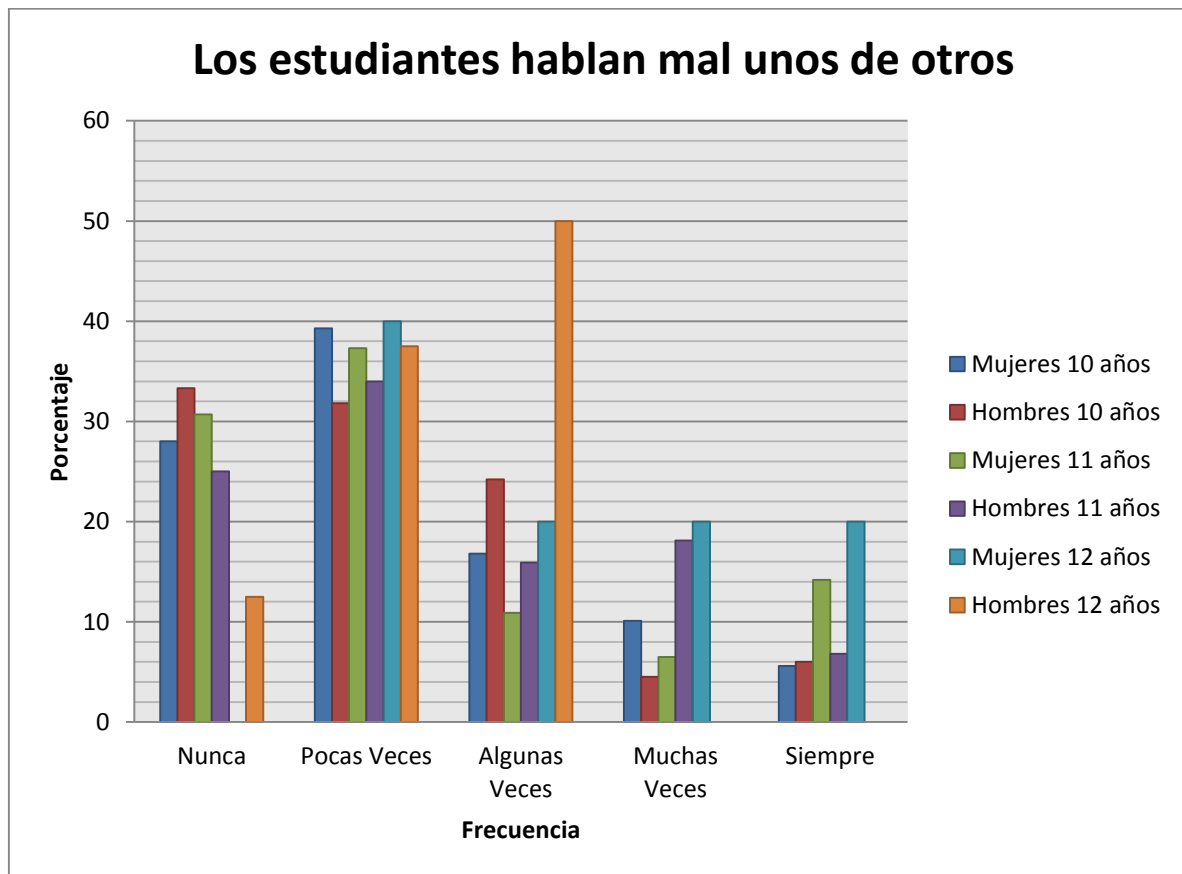
Fuente: Resultado de la pregunta 6 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 15

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	25	28	22	33.3	28	30.7	22	25	0	0	1	12.5
Pocas veces	35	39.3	21	31.8	34	37.3	30	34	2	40	3	37.5
Algunas veces	15	16.8	16	24.2	10	10.9	14	15.9	1	20	4	50
Muchas veces	9	10.1	3	4.5	6	6.5	16	18.1	1	20	0	0
Siempre	5	5.6	4	6	13	14.2	6	6.8	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 7 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XV



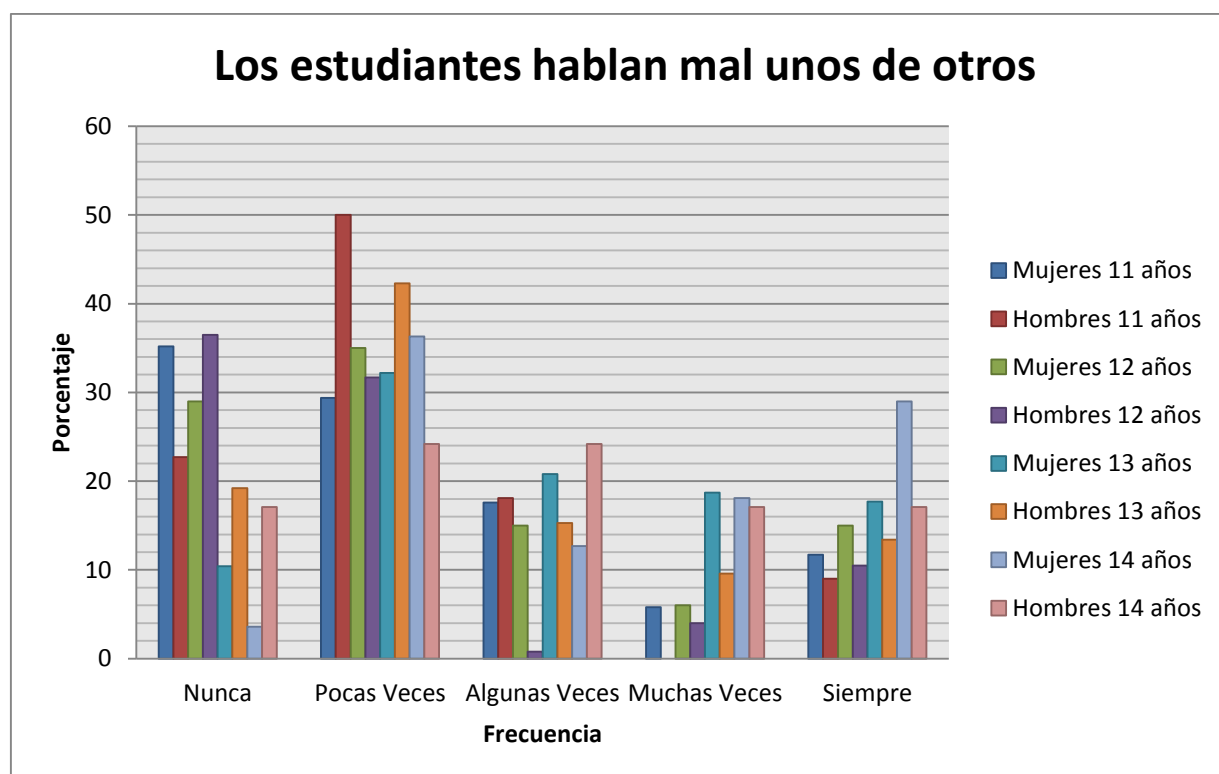
Fuente: Resultado de la pregunta 7 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 16

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	6	35.2	5	22.7	29	29	45	36.5	10	10.4	20	19.2	2	3.6	12	17.1
Pocas veces	5	29.4	11	50	35	35	39	31.7	31	32.2	44	42.3	20	36.3	17	24.2
Algunas veces	3	17.6	4	18.1	15	15	21	0.8	20	20.8	16	15.3	7	12.7	17	24.2
Muchas veces	1	5.8	0	0	6	6	5	4	18	18.7	10	9.6	10	18.1	12	17.1
Siempre	2	11.7	2	9	15	15	13	10.5	17	17.7	14	13.4	16	29	12	17.1

Fuente: Resultado de la pregunta 7 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XVI



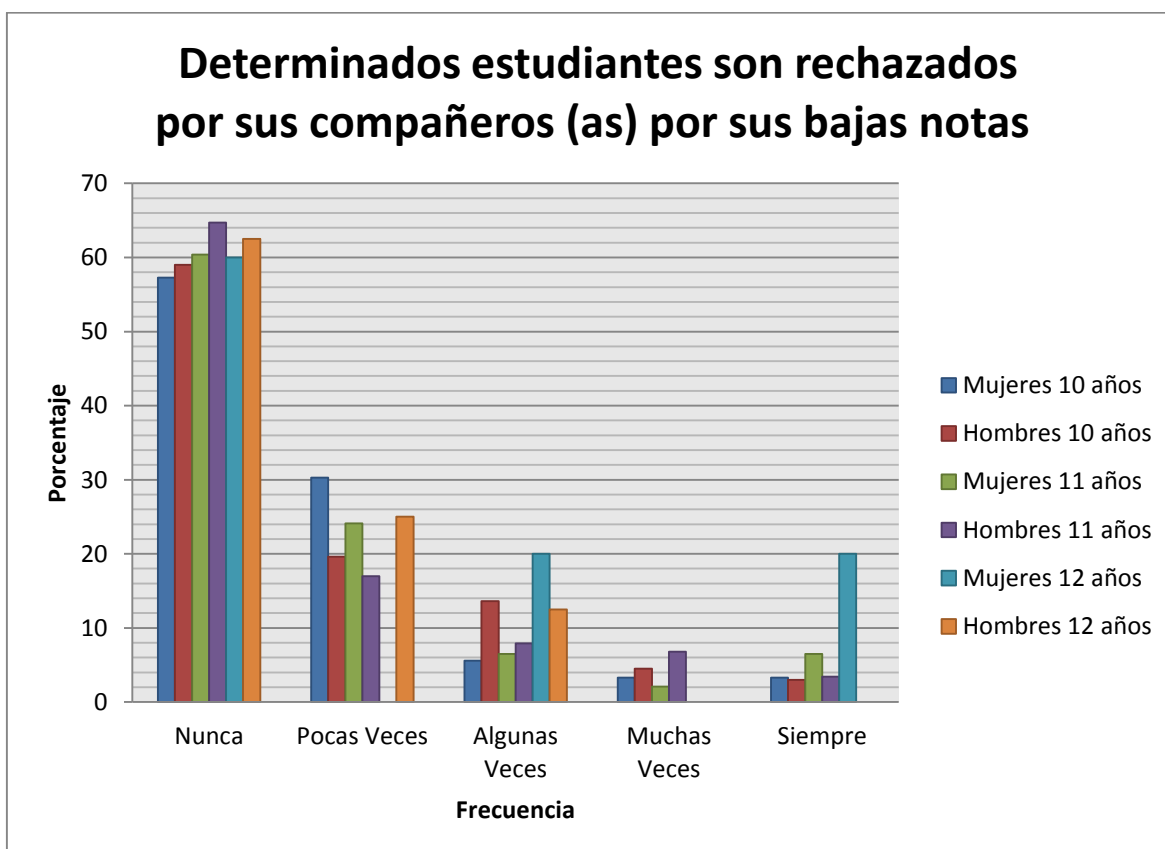
Fuente: Resultado de la pregunta 7 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 17

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	51	57.3	39	59	55	60.4	57	64.7	3	60	5	62.5
Pocas veces	27	30.3	13	19.6	22	24.1	15	17	0	0	2	25
Algunas veces	5	5.6	9	13.6	6	6.5	7	7.9	1	20	1	12.5
Muchas veces	3	3.3	3	4.5	2	2.1	6	6.8	0	0	0	0
Siempre	3	3.3	2	3	6	6.5	3	3.4	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 8 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XVII



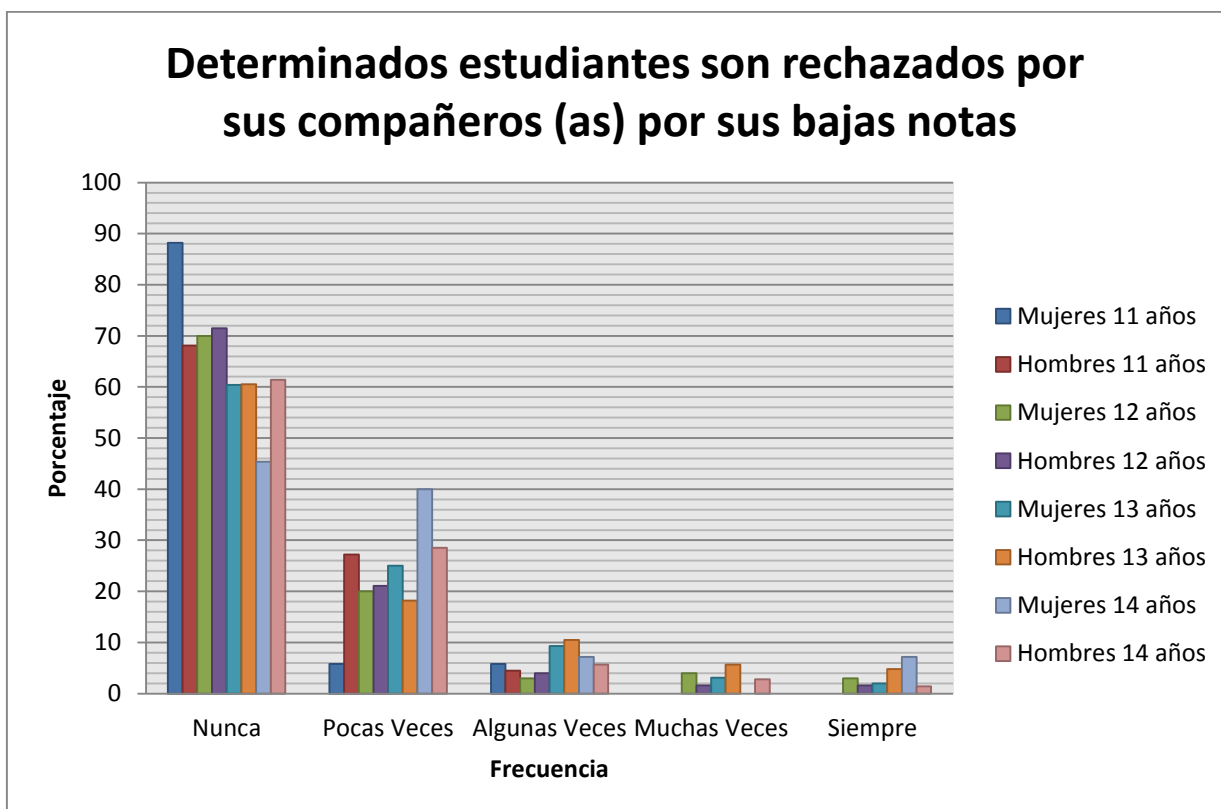
Fuente: Resultado de la pregunta 8 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 18

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	15	88.2	15	68.1	70	70	88	71.5	58	60.4	63	60.5	25	45.4	43	61.4
Pocas veces	1	5.8	6	27.2	20	20	26	21.1	24	25	19	18.2	22	40	20	28.5
Algunas veces	1	5.8	1	4.5	3	3	5	4	9	9.3	11	10.5	4	7.2	4	5.7
Muchas veces	0	0	0	0	4	4	2	1.6	3	3.1	6	5.7	0	0	2	2.8
Siempre	0	0	0	0	3	3	2	1.6	2	2	5	4.8	4	7.2	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 8 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XVIII



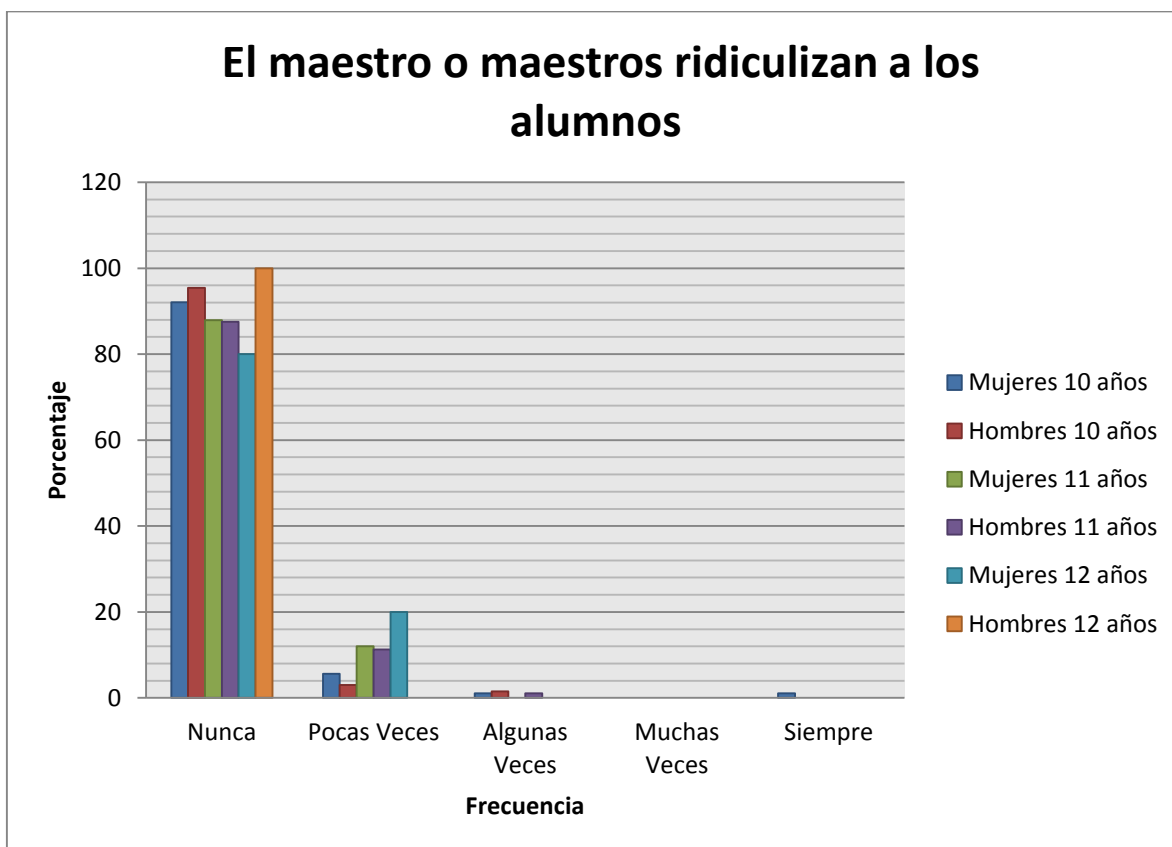
Fuente: Resultado de la pregunta 8 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 19

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	82	92.1	63	95.4	80	87.9	77	87.5	4	80	8	100
Pocas veces	5	5.6	2	3	11	12	10	11.3	1	20	0	0
Algunas veces	1	1.1	1	1.5	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Siempre	1	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 9 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XIX



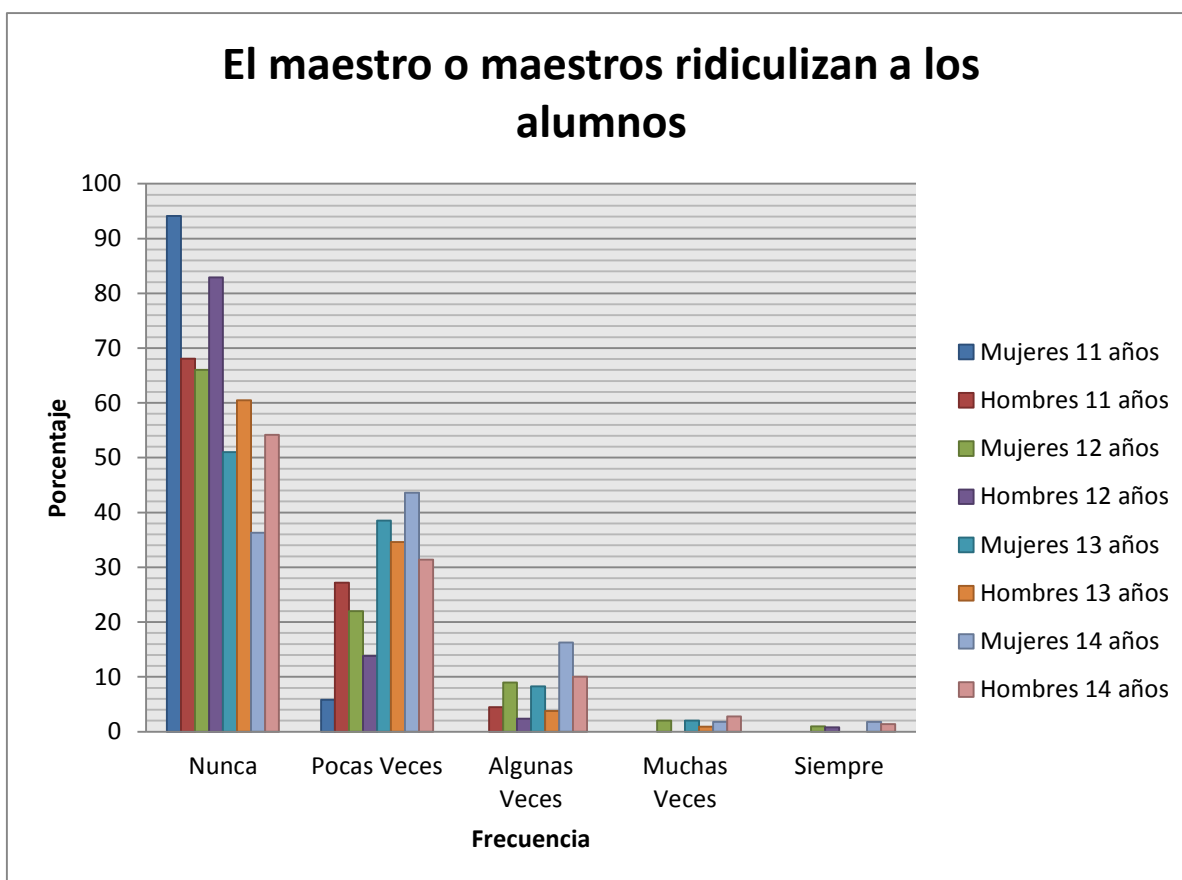
Fuente: Resultado de la pregunta 9 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 20

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	16	94.1	15	68.1	66	66	102	82.9	49	51	63	60.5	20	36.3	38	54.2
Pocas veces	1	5.8	6	27.2	22	22	17	13.8	37	38.5	36	34.6	24	43.6	22	31.4
Algunas veces	0	0	1	4.5	9	9	3	2.4	8	8.3	4	3.8	9	16.3	7	10
Muchas veces	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	1	0.9	1	1.8	2	2.8
Siempre	0	0	0	0	1	1	1	0.8	0	0	0	0	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 9 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XX



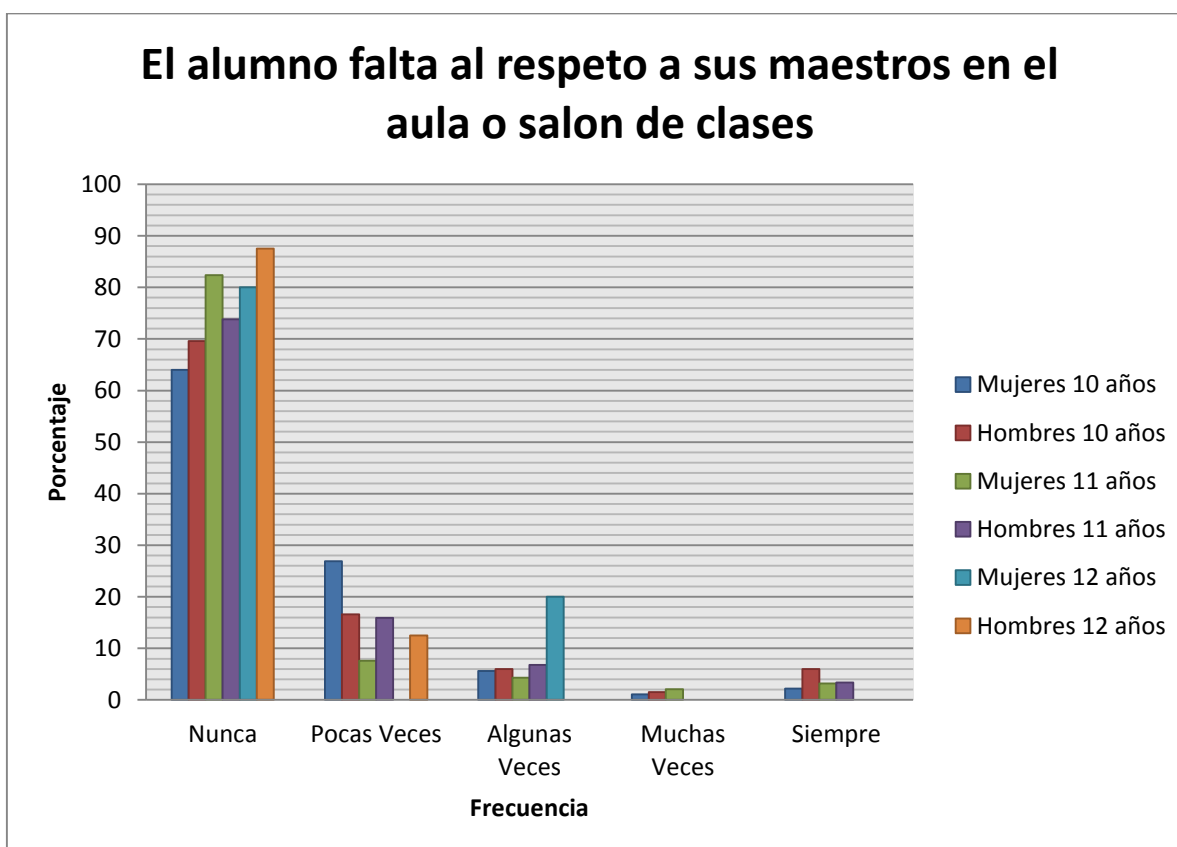
Fuente: Resultado de la pregunta 9 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 21

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	57	64	46	69.6	75	82.4	65	73.8	4	80	7	87.5
Pocas veces	24	26.9	11	16.6	7	7.6	14	15.9	0	0	1	12.5
Algunas veces	5	5.6	4	6	4	4.3	6	6.8	1	20	0	0
Muchas veces	1	1.1	1	1.5	2	2.1	0	0	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	4	6	3	3.2	3	3.4	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 10 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXI



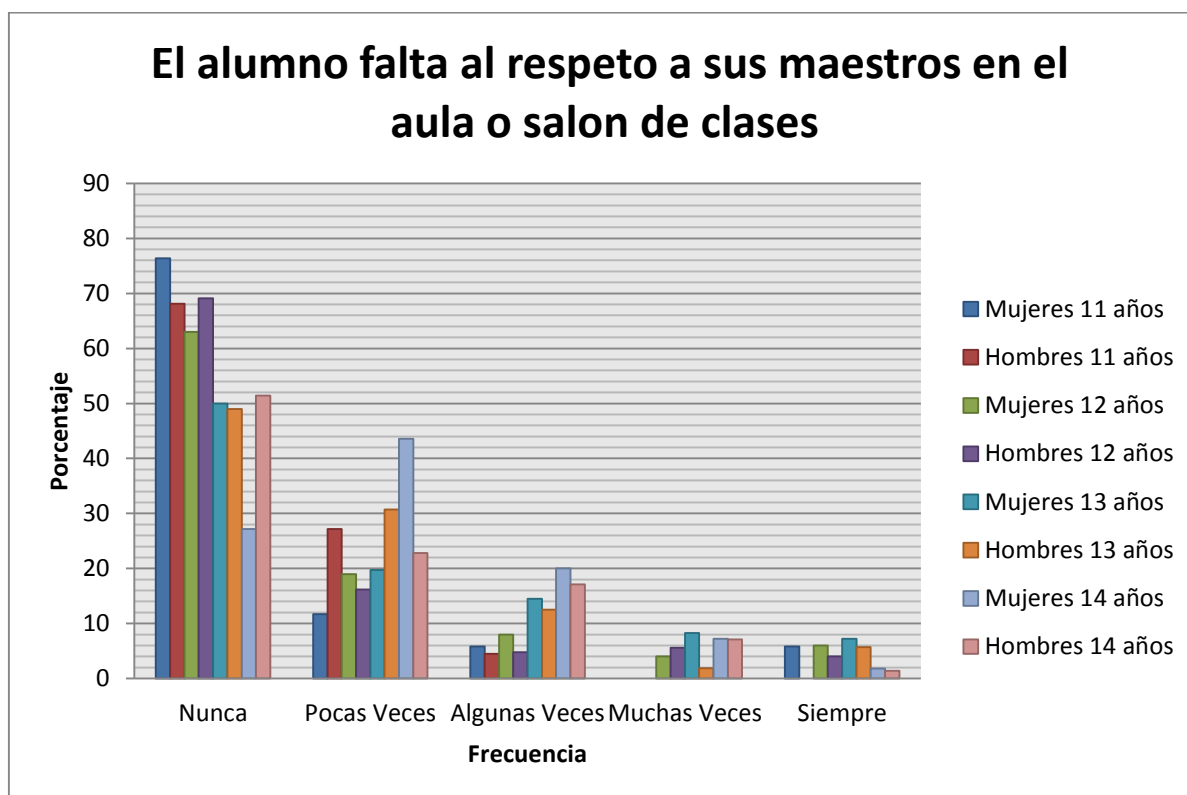
Fuente: Resultado de la pregunta 10 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 22

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	13	76.4	15	68.1	63	63	85	69.1	48	50	51	49	15	27.2	36	51.4
Pocas veces	2	11.7	6	27.2	19	19	20	16.2	19	19.7	32	30.7	24	43.6	16	22.8
Algunas veces	1	5.8	1	4.5	8	8	6	4.8	14	14.5	13	12.5	11	20	12	17.1
Muchas veces	0	0	0	0	4	4	7	5.6	8	8.3	2	1.9	4	7.2	5	7.1
Siempre	1	5.8	0	0	6	6	5	4	7	7.2	6	5.7	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 10 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXII



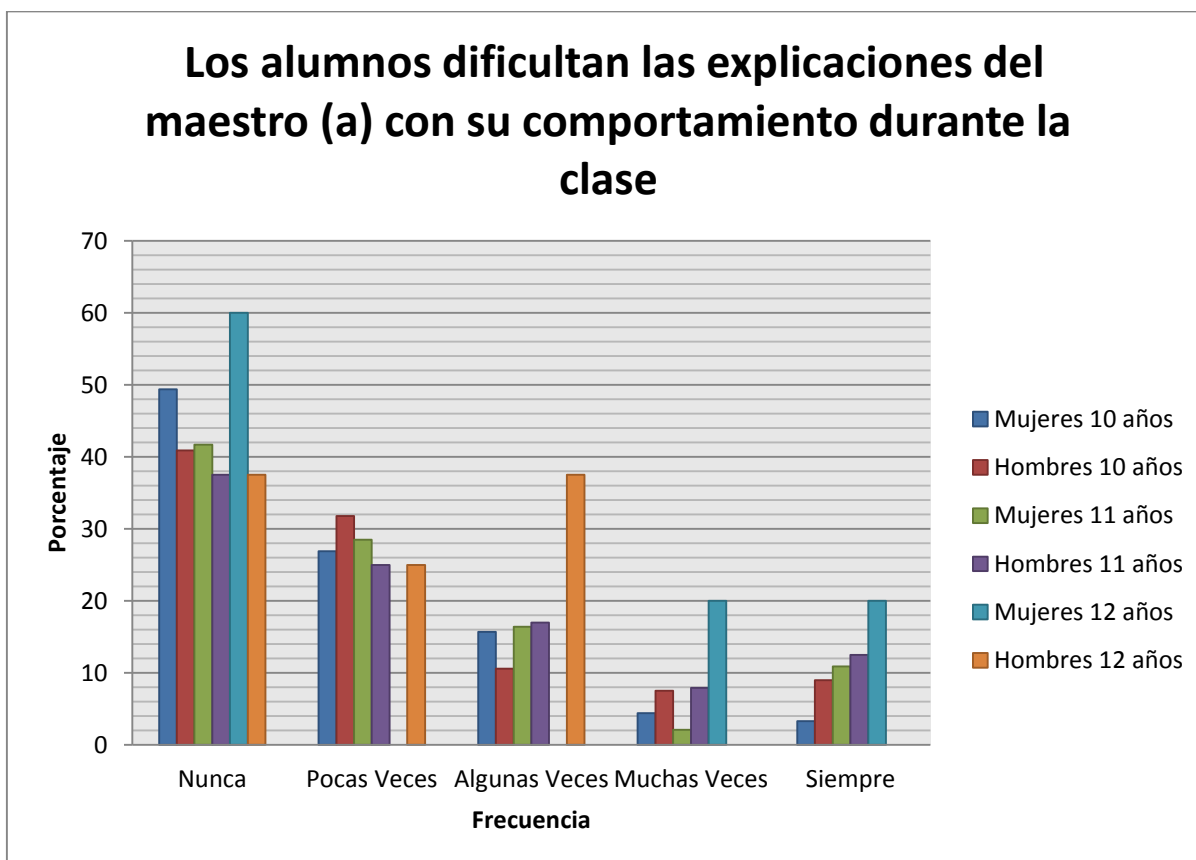
Fuente: Resultado de la pregunta 10 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 23

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	44	49.4	27	40.9	38	41.7	33	37.5	3	60	3	37.5
Pocas veces	24	26.9	21	31.8	26	28.5	22	25	0	0	2	25
Algunas veces	14	15.7	7	10.6	15	16.4	15	17	0	0	3	37.5
Muchas veces	4	4.4	5	7.5	2	2.1	7	7.9	1	20	0	0
Siempre	3	3.3	6	9	10	10.9	11	12.5	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 11 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXIII



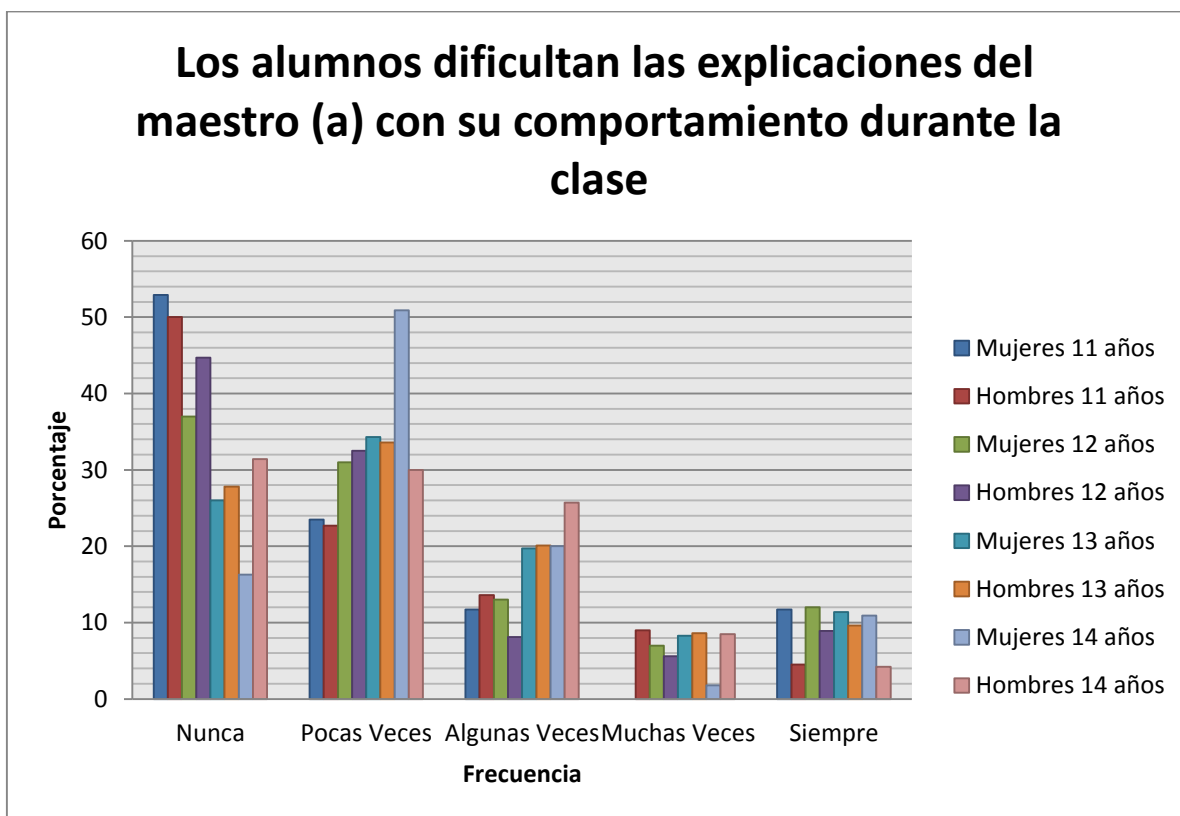
Fuente: Resultado de la pregunta 11 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 24

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	9	52.9	11	50	37	37	55	44.7	25	26	29	27.8	9	16.3	22	31.4
Pocas veces	4	23.5	5	22.7	31	31	40	32.5	33	34.3	35	33.6	28	50.9	21	30
Algunas veces	2	11.7	3	13.6	13	13	10	8.1	19	19.7	21	20.1	11	20	18	25.7
Muchas veces	0	0	2	9	7	7	7	5.6	8	8.3	9	8.6	1	1.8	6	8.5
Siempre	2	11.7	1	4.5	11	12	11	8.9	11	11.4	10	9.6	6	10.9	3	4.2

Fuente: Resultado de la pregunta 11 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXIV



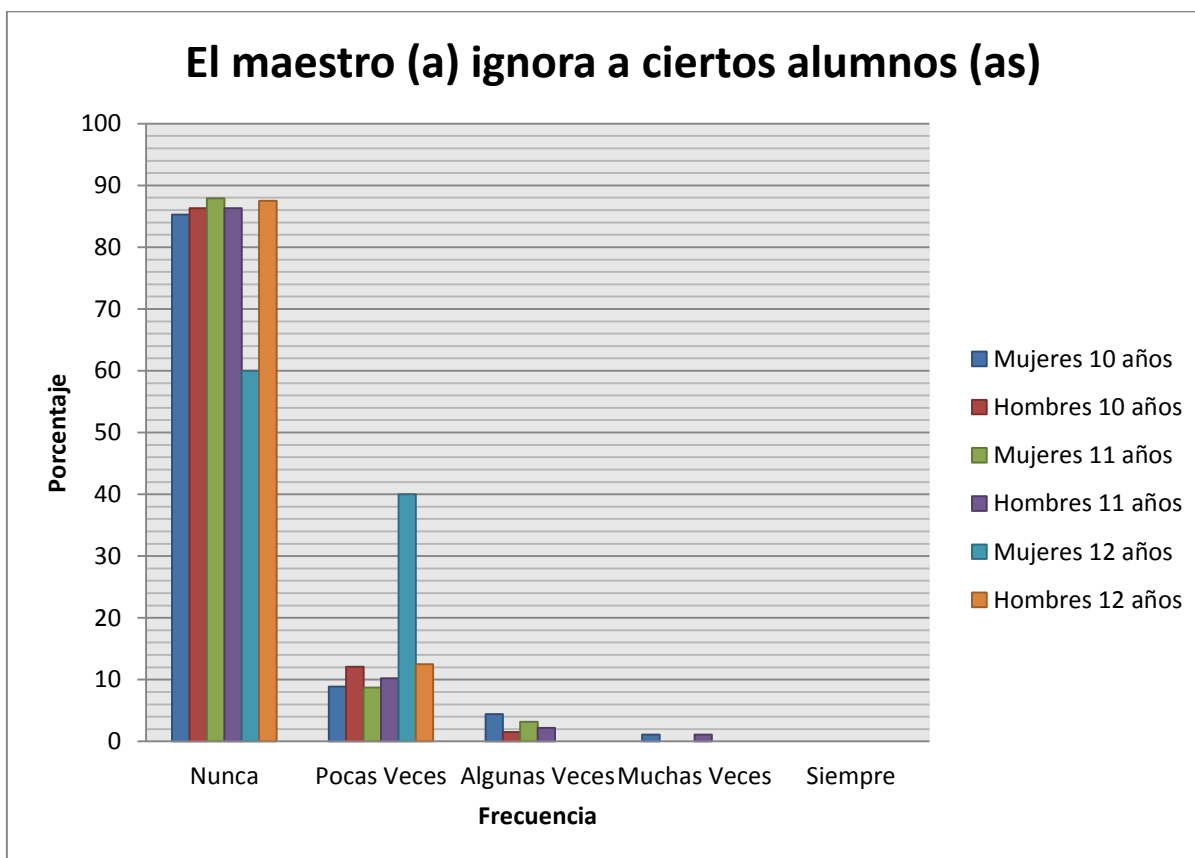
Fuente: Resultado de la pregunta 11 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 25

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	76	85.3	57	86.3	80	87.9	76	86.3	3	60	7	87.5
Pocas veces	8	8.9	8	12.1	8	8.7	9	10.2	2	40	1	12.5
Algunas veces	4	4.4	1	1.5	3	3.2	2	2.2	0	0	0	0
Muchas veces	1	1.1	0	0	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Siempre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 12 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXV



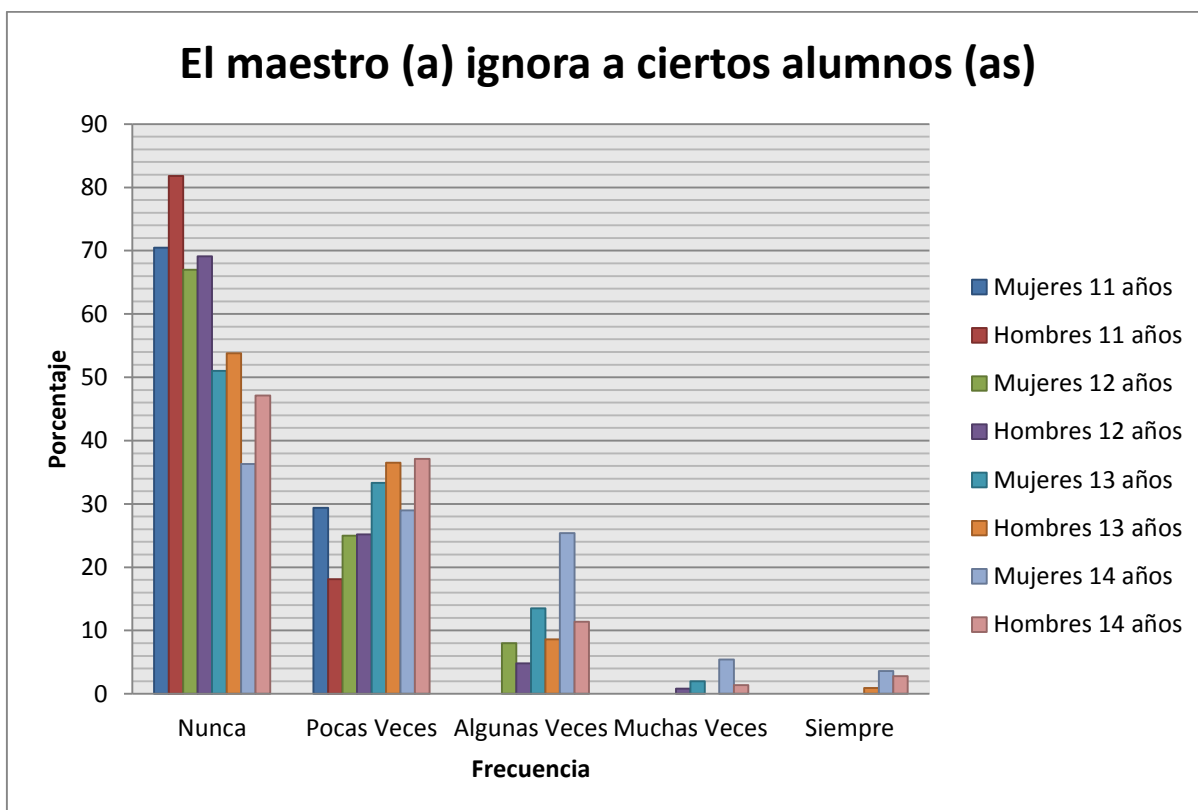
Fuente: Resultado de la pregunta 12 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 26

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	12	70.5	18	81.8	67	67	85	69.1	49	51	56	53.8	20	36.3	33	47.1
Pocas veces	5	29.4	4	18.1	25	25	31	25.2	32	33.3	38	36.5	16	29	26	37.1
Algunas veces	0	0	0	0	8	8	6	4.8	13	13.5	9	8.6	14	25.4	8	11.4
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	1	0.8	2	2	0	0	3	5.4	1	1.4
Siempre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.9	2	3.6	2	2.8

Fuente: Resultado de la pregunta 12 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXVI



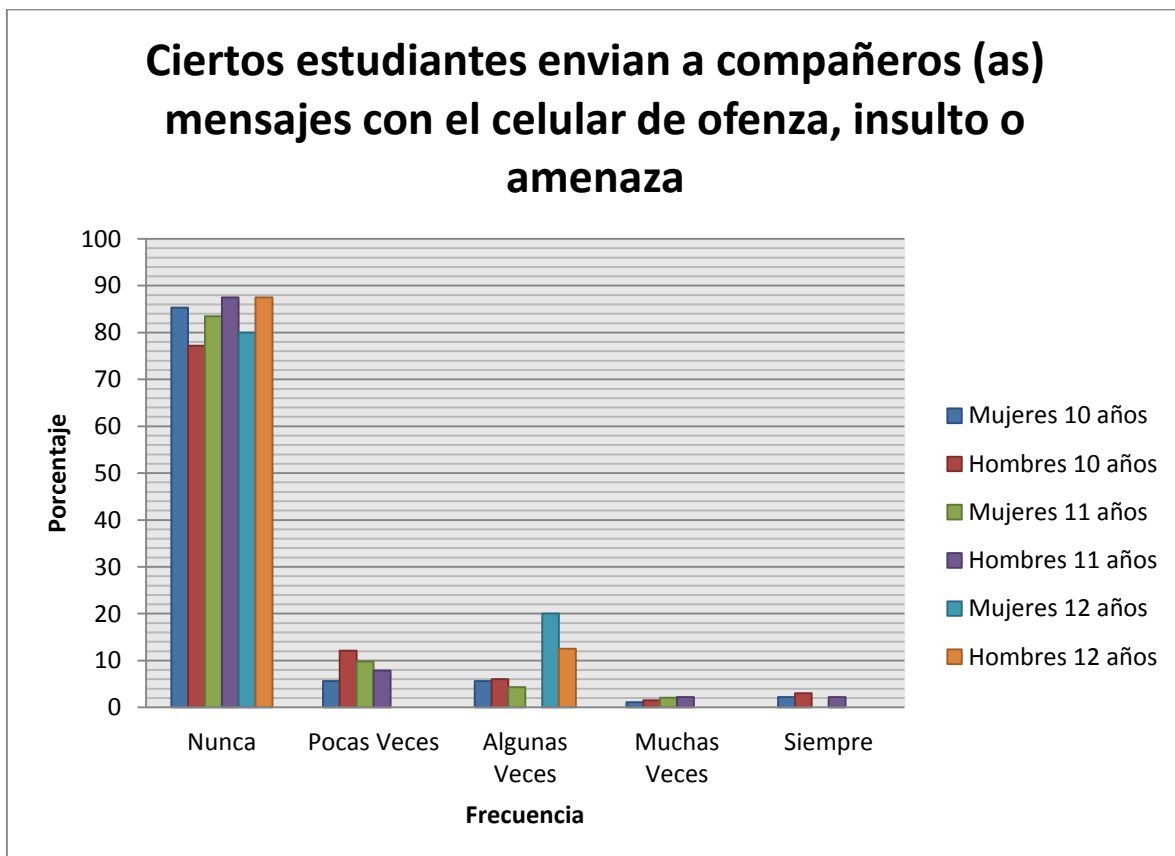
Fuente: Resultado de la pregunta 12 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 27

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	76	85.3	51	77.2	76	83.5	77	87.5	4	80	7	87.5
Pocas veces	5	5.6	8	12.1	9	9.8	7	7.9	0	0	0	0
Algunas veces	5	5.6	4	6	4	4.3	0	0	1	20	1	12.5
Muchas veces	1	1.1	1	1.5	2	2.1	2	2.2	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	2	3	0	0	2	2.2	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 13 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXVII



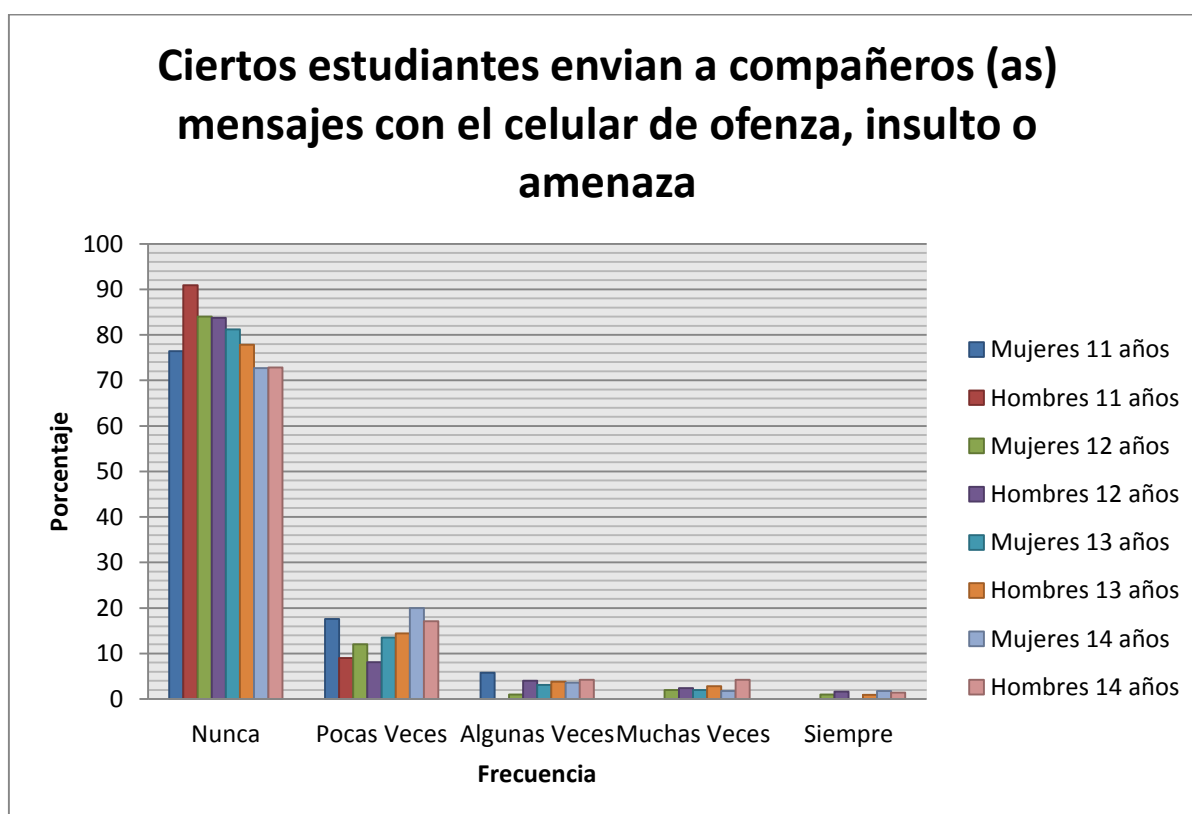
Fuente: Resultado de la pregunta 13 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 28

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	13	76.4	20	90.9	84	84	103	83.7	78	81.2	81	77.8	40	72.7	51	72.8
Pocas veces	3	17.6	2	9	12	12	10	8.1	13	13.5	15	14.4	11	20	12	17.1
Algunas veces	1	5.8	0	0	1	1	5	4	3	3.1	4	3.8	2	3.6	3	4.2
Muchas veces	0	0	0	0	2	2	3	2.4	2	2	3	2.8	1	1.8	3	4.2
Siempre	0	0	0	0	1	1	2	1.6	0	0	1	0.9	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 13 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXVIII



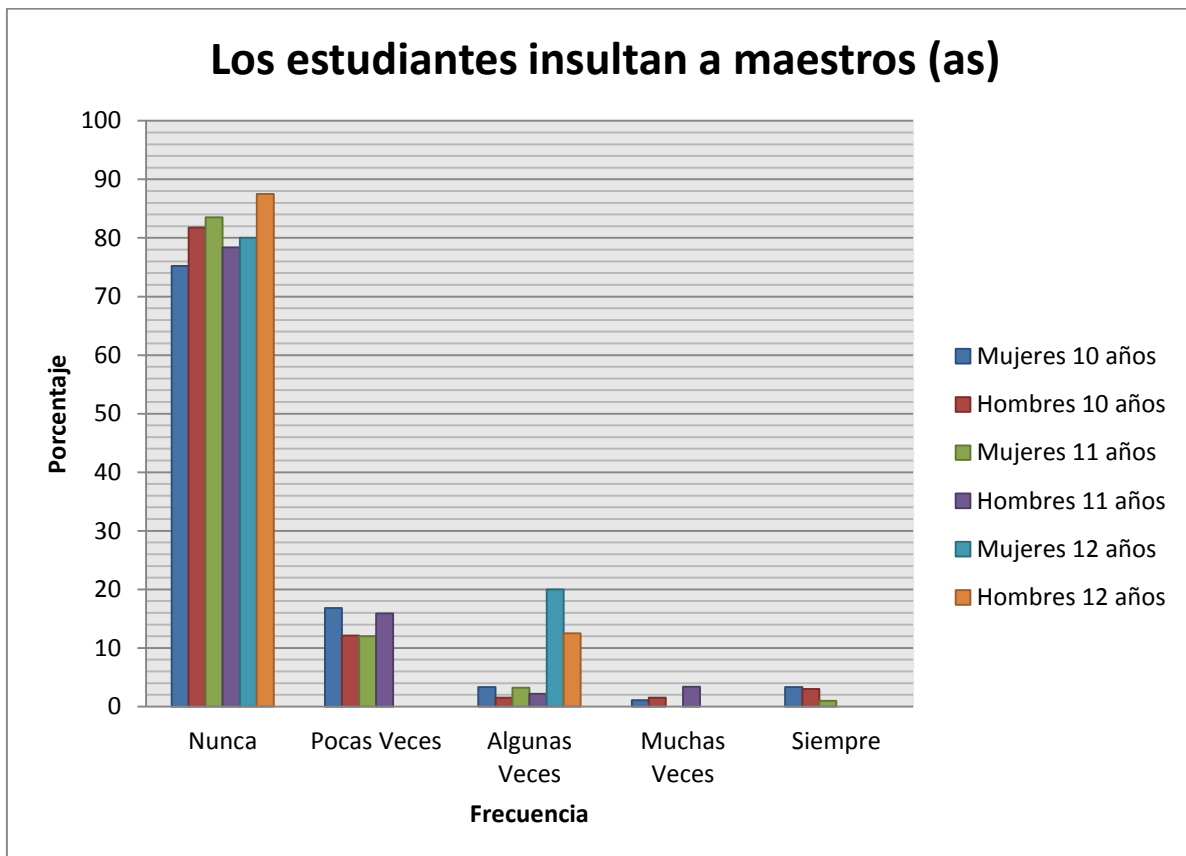
Fuente: Resultado de la pregunta 13 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 29

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	67	75.2	54	81.8	76	83.5	69	78.4	4	80	7	87.5
Pocas veces	15	16.8	8	12.1	11	12	14	15.9	0	0	0	0
Algunas veces	3	3.3	1	1.5	2	3.2	2	2.2	1	20	1	12.5
Muchas veces	1	1.1	1	1.5	3	0	3	3.4	0	0	0	0
Siempre	1	3.3	2	3	0	1	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 14 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXIX



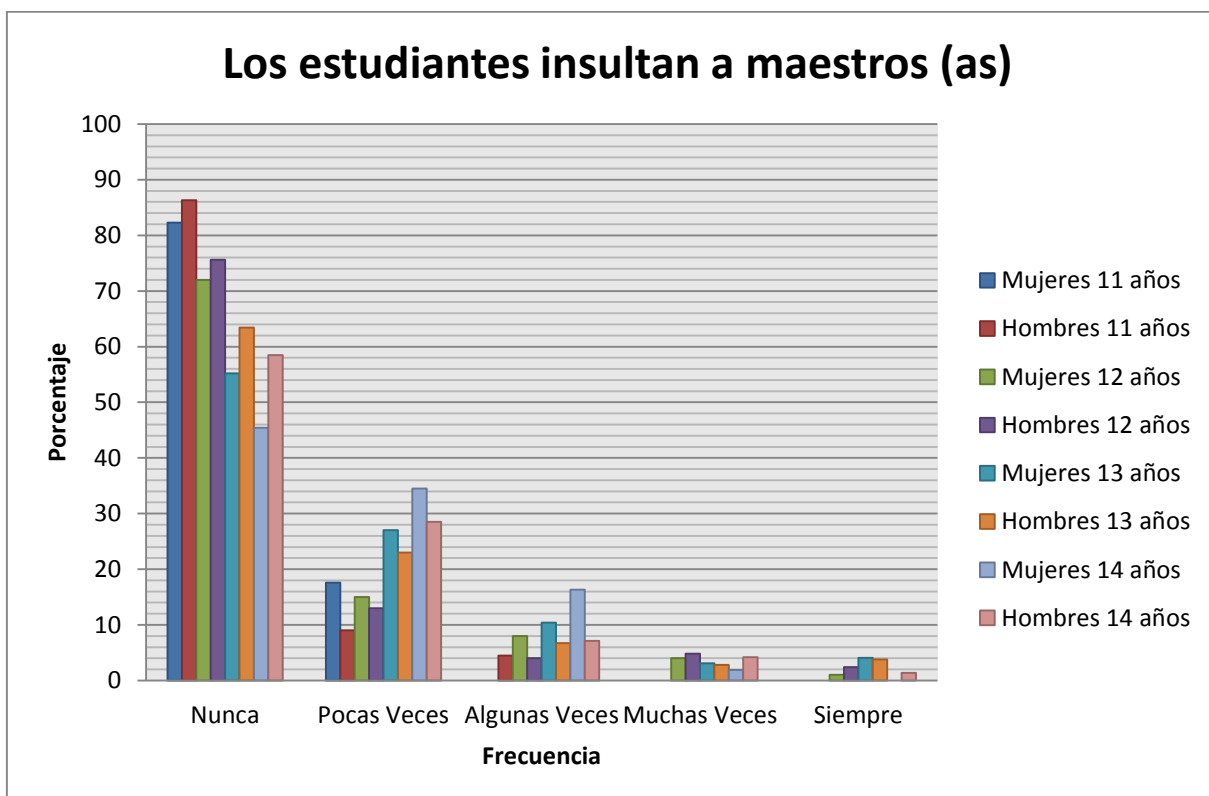
Fuente: Resultado de la pregunta 14 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 30

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	14	82.3	19	86.3	72	72	93	75.6	53	55.2	66	63.4	25	45.4	41	58.5
Pocas veces	3	17.6	2	9	15	15	16	13	26	27	24	23	19	34.5	20	28.5
Algunas veces	0	0	1	4.5	8	8	5	4	10	10.4	7	6.7	9	16.3	5	7.1
Muchas veces	0	0	0	0	4	4	6	4.8	3	3.1	3	2.8	2	1.9	3	4.2
Siempre	0	0	0	0	1	1	3	2.4	4	4.1	4	3.8	0	0	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 14 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXX



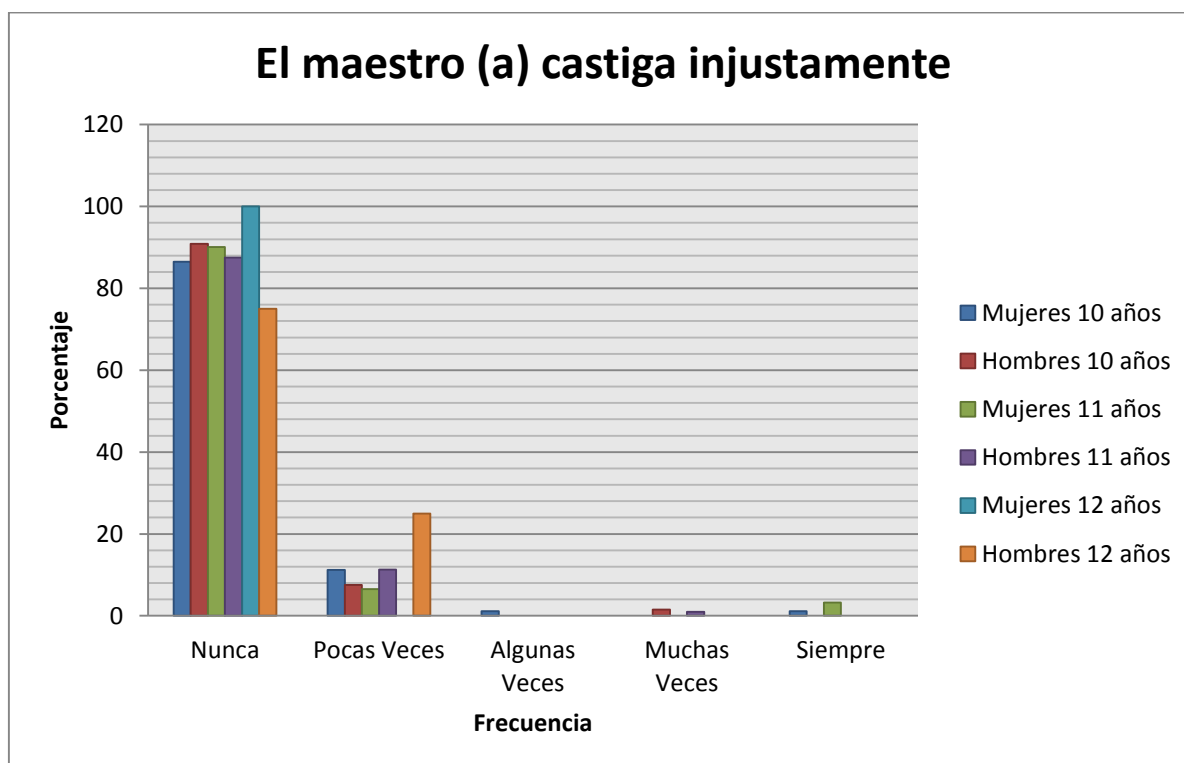
Fuente: Resultado de la pregunta 14 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 31

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	77	86.5	60	90.9	82	90.1	77	87.5	5	100	6	75
Pocas veces	10	11.2	5	7.5	6	6.5	10	11.3	0	0	2	25
Algunas veces	1	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Muchas veces	0	0	1	1.5	0	0	1	1	0	0	0	0
Siempre	1	1.1	0	0	3	3.2	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 15 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXXI



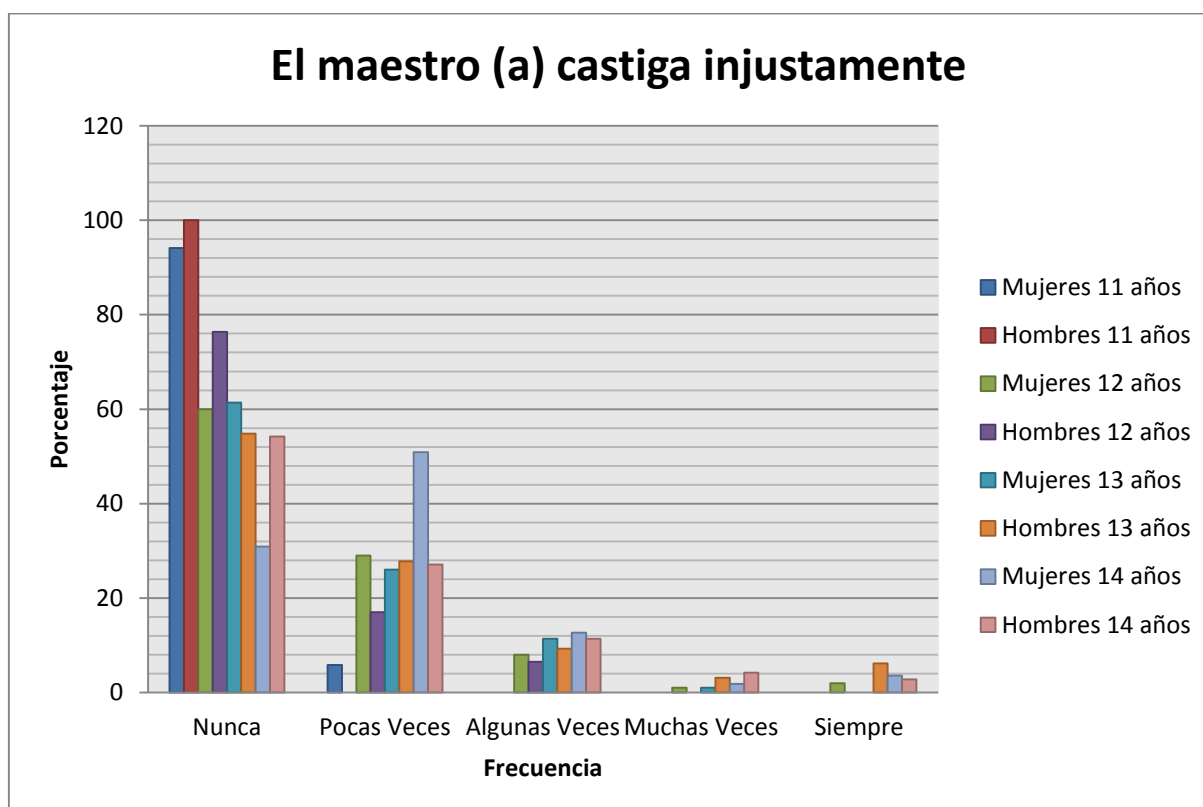
Fuente: Resultado de la pregunta 15 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas primarias publica

CUADRO 32

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	16	94.1	22	100	60	60	94	76.4	59	61.4	57	54.8	17	30.9	38	54.2
Pocas veces	1	5.8	0	0	29	29	21	17	25	26	29	27.8	28	50.9	19	27.1
Algunas veces	0	0	0	0	8	8	8	6.5	11	11.4	9	9.3	7	12.7	8	11.4
Muchas veces	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	3	3.1	1	1.8	3	4.2
Siempre	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	6	6.2	2	3.6	2	2.8

Fuente: Resultado de la pregunta 15 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXXII



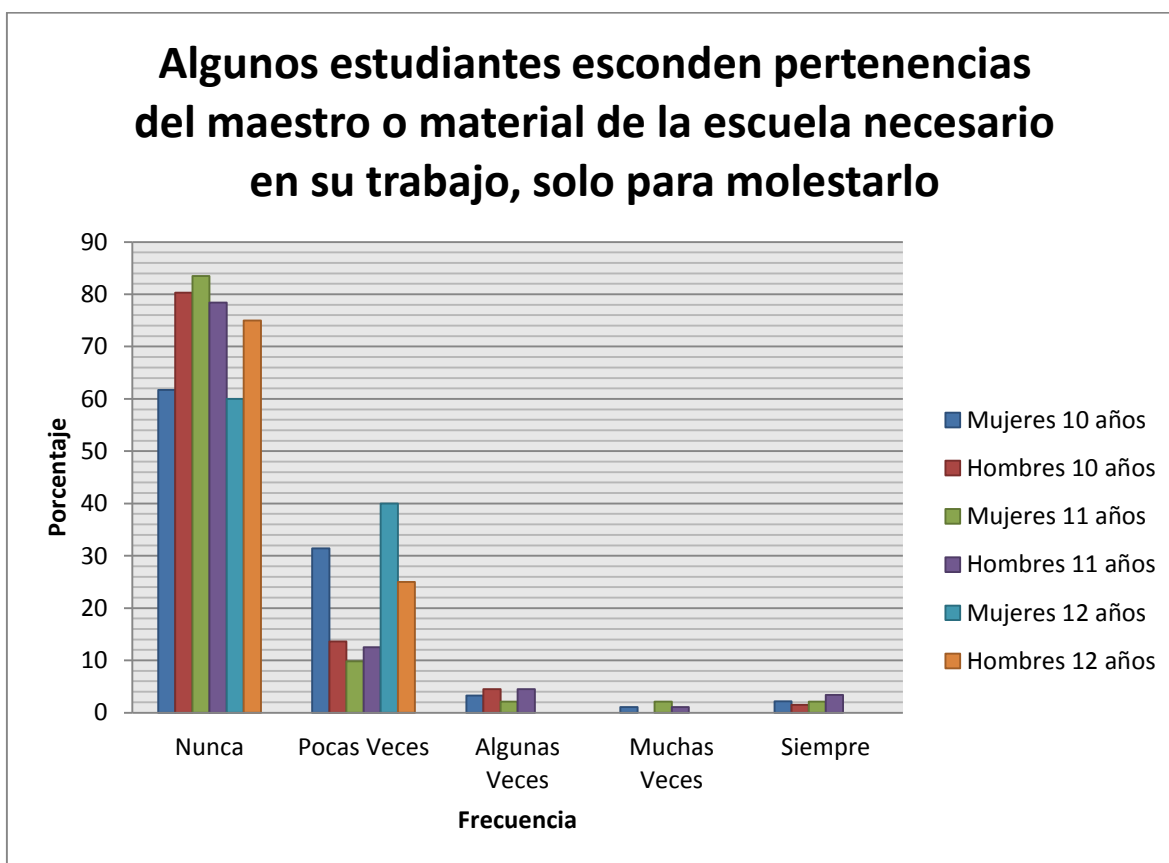
Fuente: Resultado de la pregunta 15 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en el período Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 33

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	55	61.7	53	80.3	76	83.5	69	78.4	3	60	6	75
Pocas veces	28	31.4	9	13.6	9	9.8	11	12.5	2	40	2	25
Algunas veces	3	3.3	3	4.5	2	2.1	4	4.5	0	0	0	0
Muchas veces	1	1.1	0	0	2	2.1	1	1.1	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	1	1.5	2	2.1	3	3.4	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 16 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXXIII



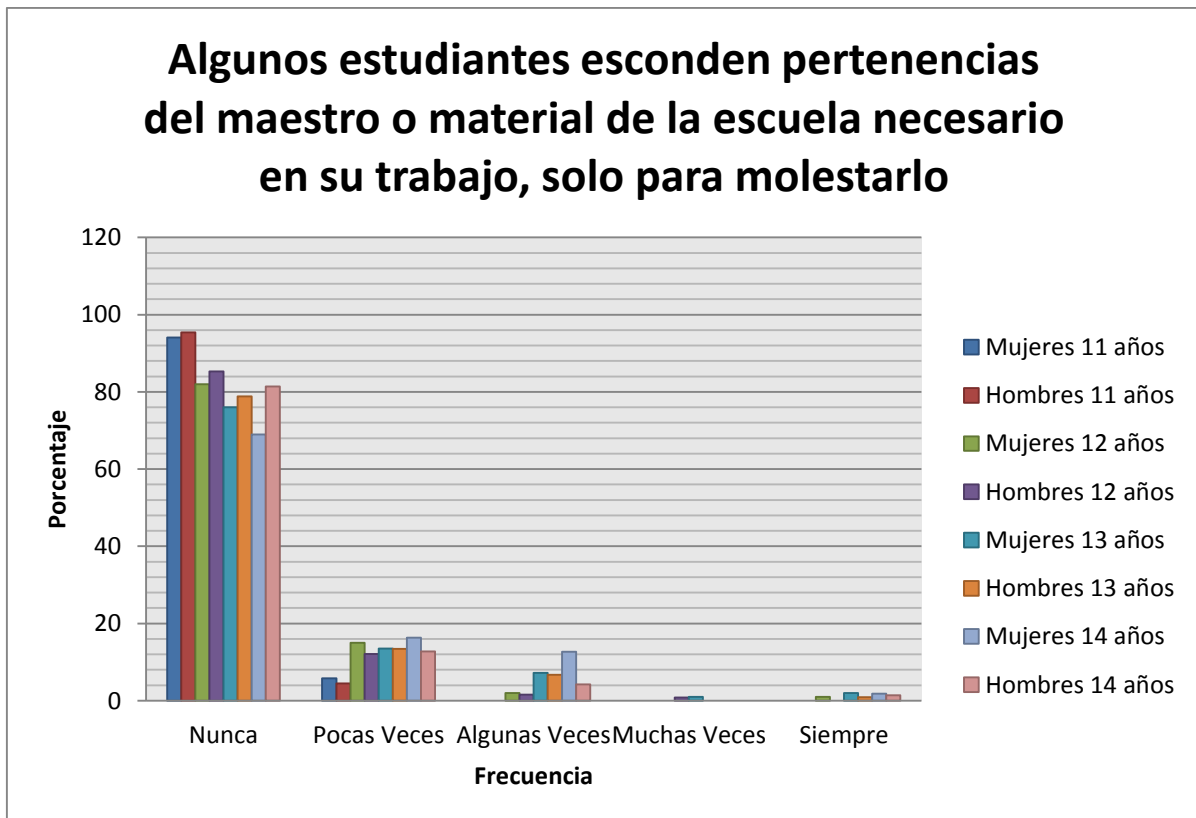
Fuente: Resultado de la pregunta 16 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 34

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	16	94.1	21	95.4	82	82	105	85.3	73	76	82	78.8	38	69	57	81.4
Pocas veces	1	5.8	1	4.5	15	15	15	12.1	13	13.5	14	13.4	9	16.3	9	12.8
Algunas veces	0	0	0	0	2	2	2	1.6	7	7.2	7	6.7	7	12.7	3	4.2
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	1	0.8	1	1	0	0	0	0	0	0
Siempre	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	0.9	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 16 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXXIV



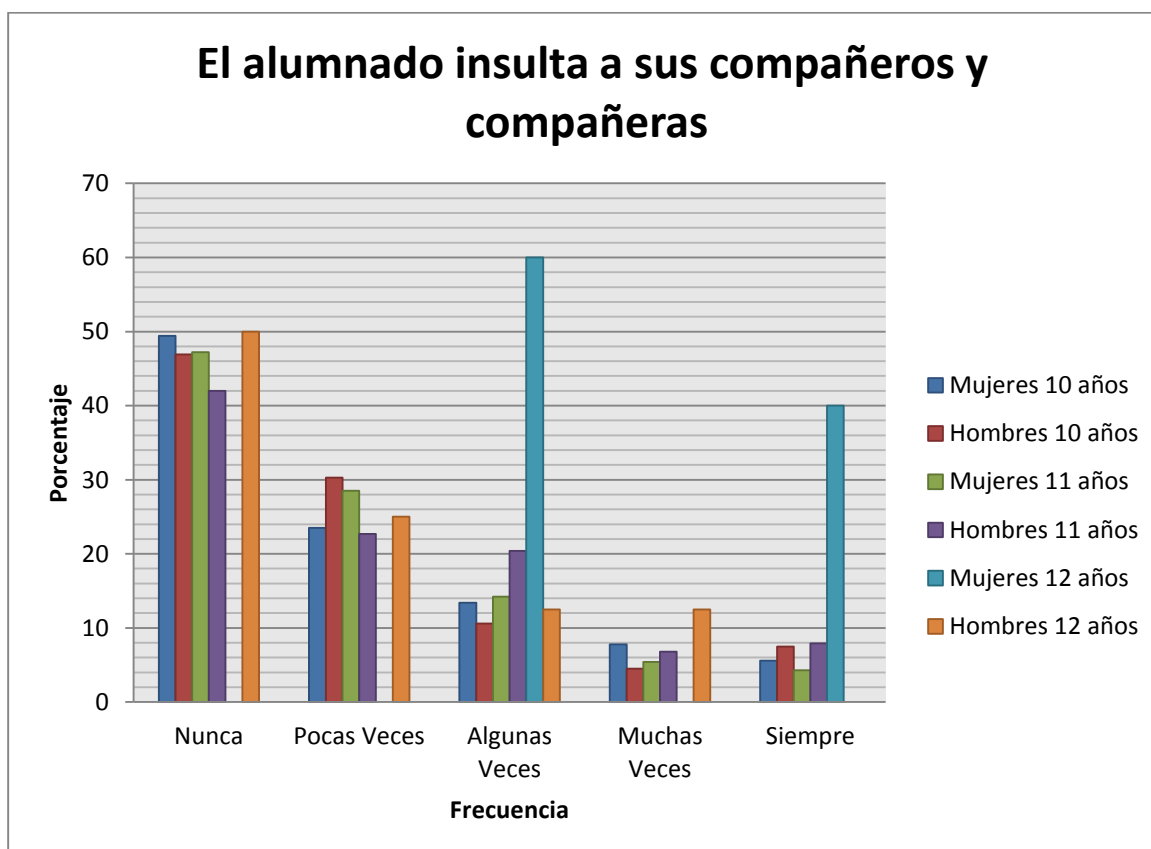
Fuente: Resultado de la pregunta 16 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 35

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	44	49.4	31	46.9	43	47.2	37	42	0	0	4	50
Pocas veces	21	23.5	20	30.3	26	28.5	20	22.7	0	0	2	25
Algunas veces	12	13.4	7	10.6	13	14.2	18	20.4	3	60	1	12.5
Muchas veces	7	7.8	3	4.5	5	5.4	6	6.8	0	0	1	12.5
Siempre	5	5.6	5	7.5	4	4.3	7	7.9	2	40	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 17 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXXV



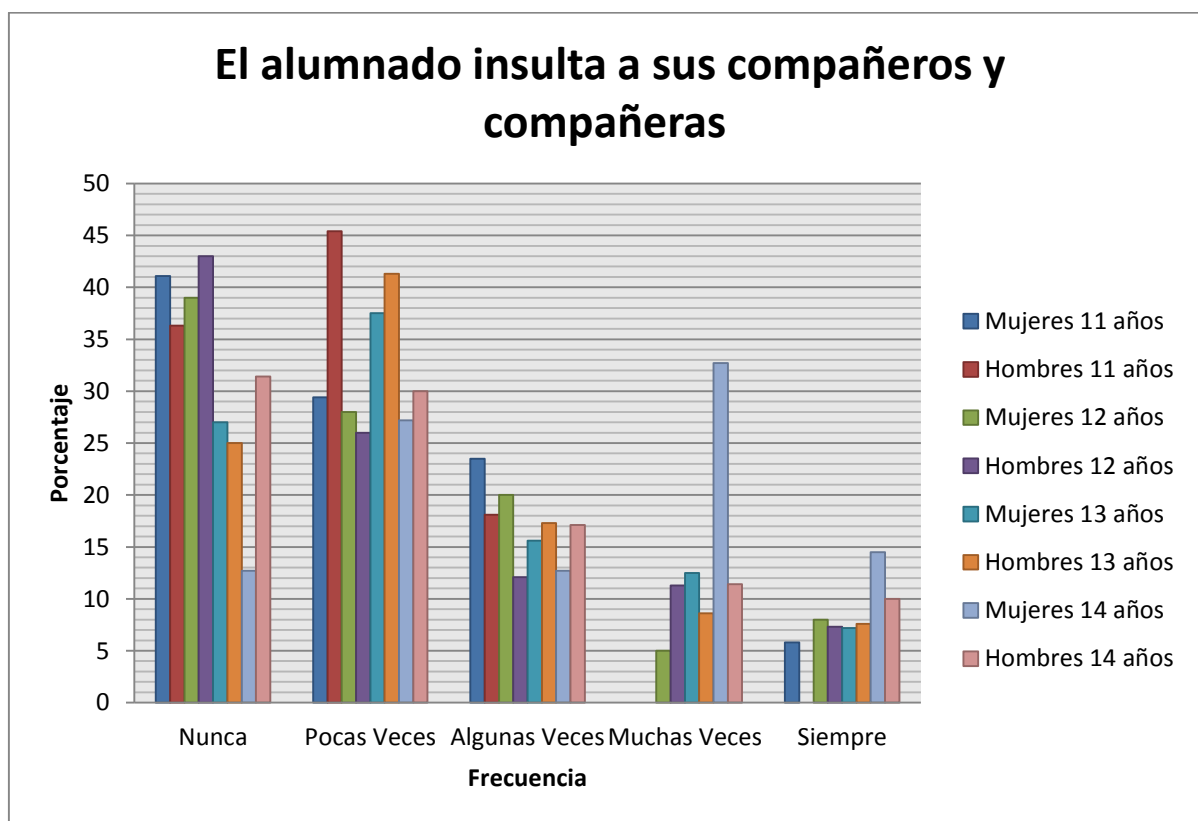
Fuente: Resultado de la pregunta 17 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 36

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	7	41.1	8	36.3	39	39	53	43	26	27	26	25	7	12.7	22	31.4
Pocas veces	5	29.4	10	45.4	28	28	32	26	36	37.5	43	41.3	15	27.2	21	30
Algunas veces	4	23.5	4	18.1	20	20	15	12.1	15	15.6	18	17.3	7	12.7	12	17.1
Muchas veces	0	0	0	0	5	5	14	11.3	12	12.5	9	8.6	18	32.7	8	11.4
Siempre	1	5.8	0	0	8	8	9	7.3	7	7.2	8	7.6	8	14.5	7	10

Fuente: Resultado de la pregunta 17 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXXVI



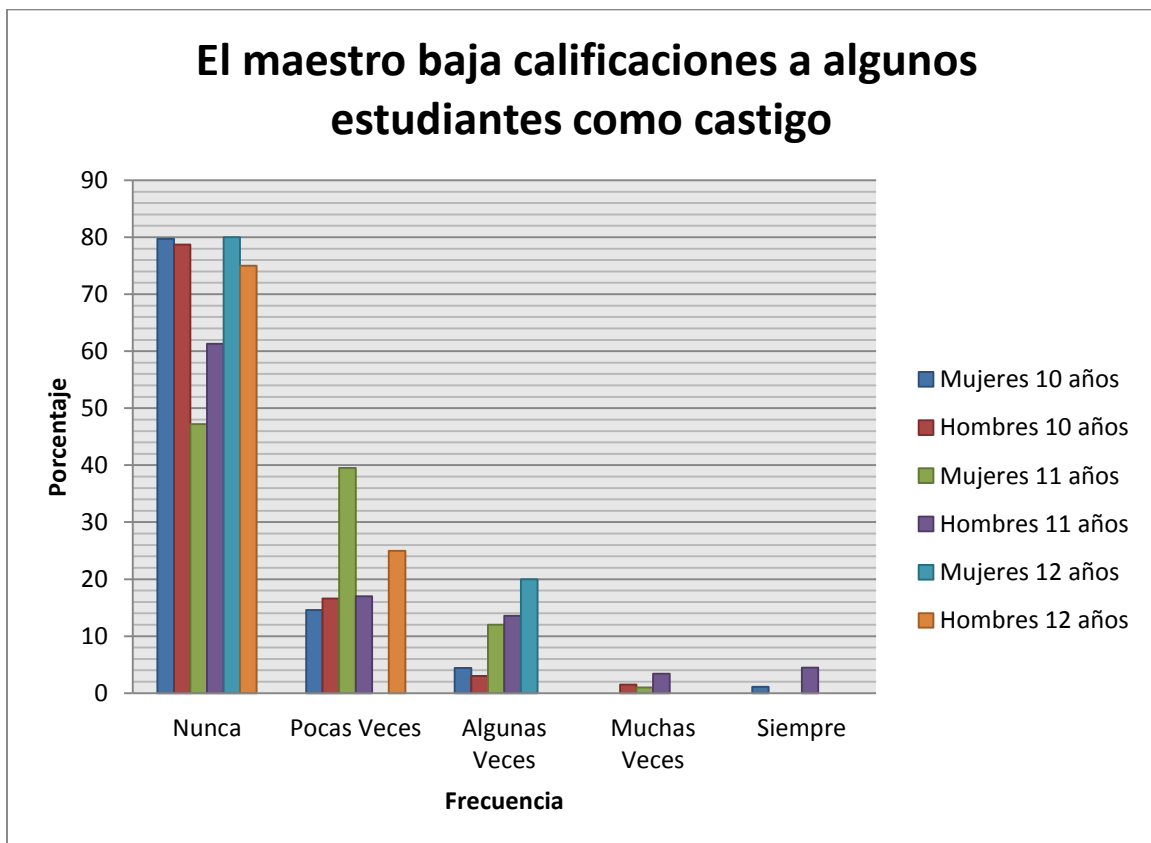
Fuente: Resultado de la pregunta 17 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 37

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	71	79.7	52	78.7	43	47.2	54	61.3	4	80	6	75
Pocas veces	13	14.6	11	16.6	36	39.5	15	17	0	0	2	25
Algunas veces	4	4.4	2	3	11	12	12	13.6	1	20	0	0
Muchas veces	0	0	1	1.5	1	1	3	3.4	0	0	0	0
Siempre	1	1.1	0	0	0	0	4	4.5	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 18 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXXVII



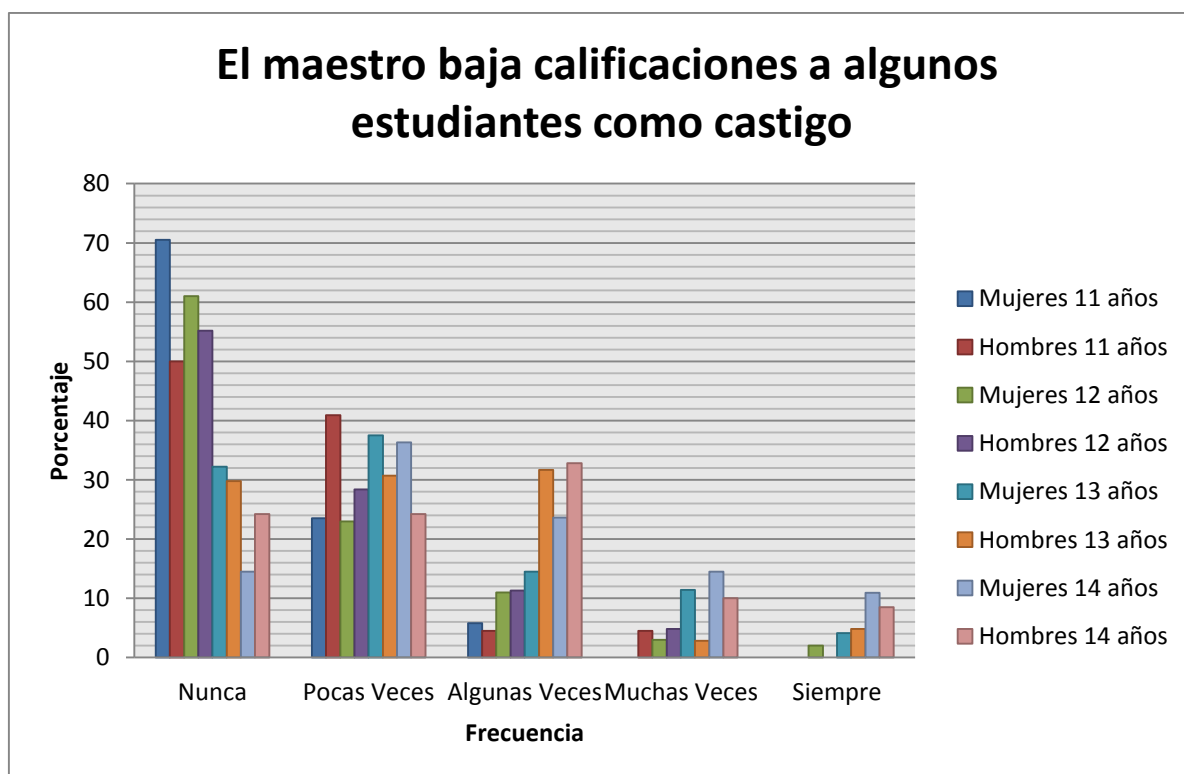
Fuente: Resultado de la pregunta 18 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 38

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	12	70.5	11	50	61	61	68	55.2	31	32.2	31	29.8	8	14.5	17	24.2
Pocas veces	4	23.5	9	40.9	23	23	35	28.4	36	37.5	32	30.7	20	36.5	17	24.2
Algunas veces	1	5.8	1	4.5	11	11	14	11.3	14	14.5	33	31.7	13	23.6	23	32.8
Muchas veces	0	0	1	4.5	3	4.8	6	4.8	11	11.4	3	2.8	8	14.5	7	10
Siempre	0	0	0	0	2	0	0	0	4	4.1	5	4.8	6	10.9	6	8.5

Fuente: Resultado de la pregunta 18 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XXXVIII



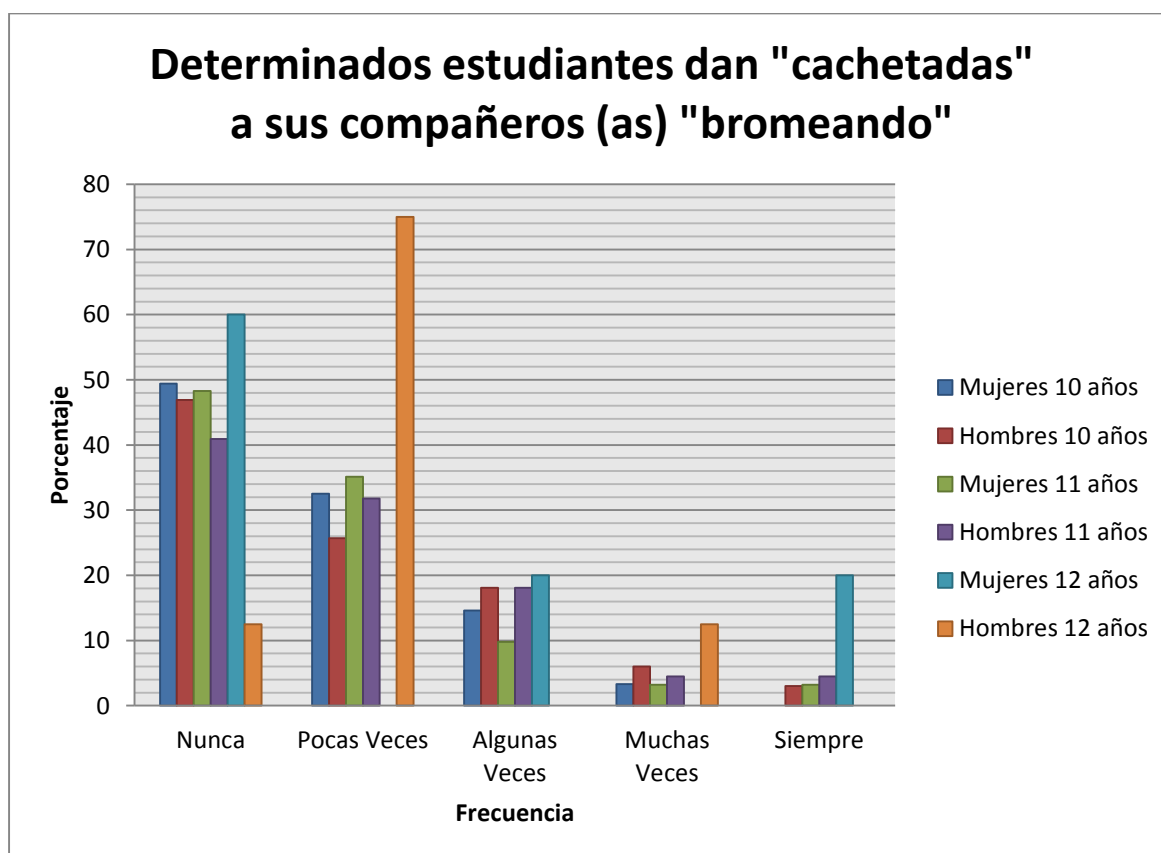
Fuente: Resultado de la pregunta 18 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 39

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	44	49.4	31	46.9	44	48.3	36	40.9	3	60	1	12.5
Pocas veces	29	32.5	17	25.7	32	35.1	28	31.8	0	0	6	75
Algunas veces	13	14.6	12	18.1	9	9.8	16	18.1	1	20	0	0
Muchas veces	3	3.3	4	6	3	3.2	4	4.5	0	0	1	12.5
Siempre	0	0	2	3	3	3.2	4	4.5	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 19 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XXXIX



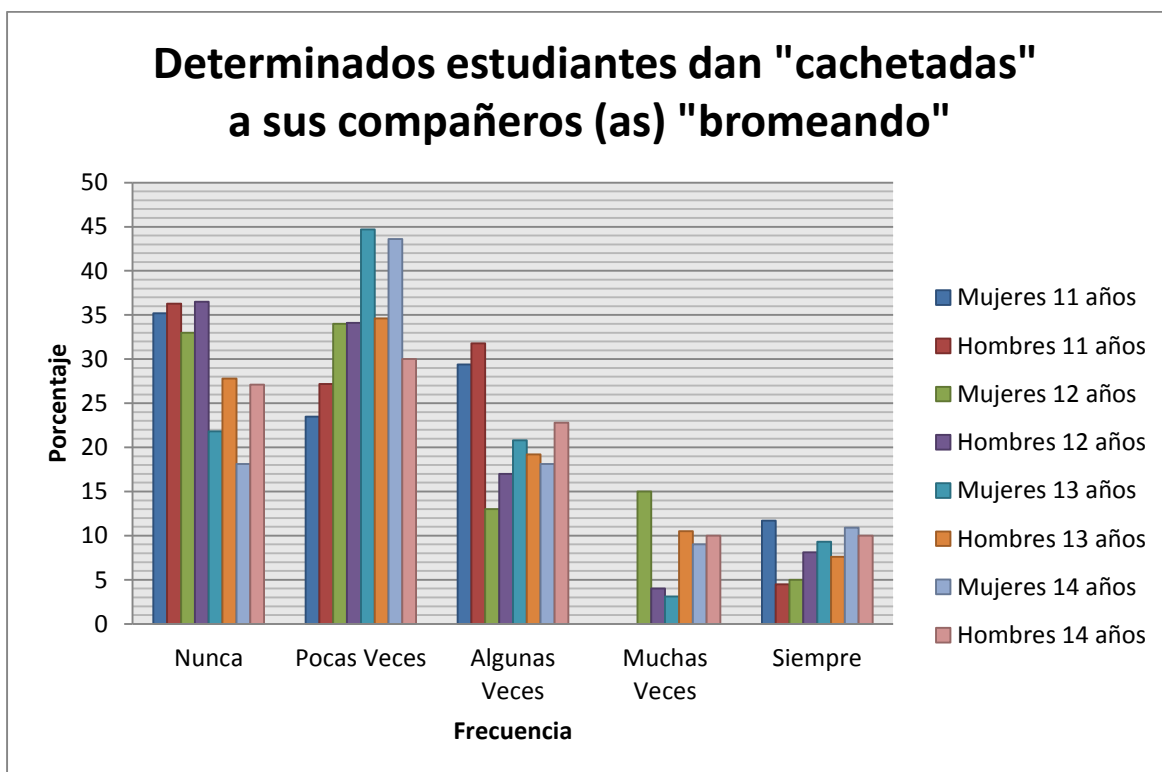
Fuente: Resultado de la pregunta 19 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 40

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	6	35.2	8	36.3	33	33	45	36.5	21	21.8	29	27.8	10	18.1	19	27.1
Pocas veces	4	23.5	6	27.2	34	34	42	34.1	43	44.7	36	34.6	24	43.6	21	30
Algunas veces	5	29.4	7	31.8	13	13	21	17	20	20.8	20	19.2	10	18.1	16	22.8
Muchas veces	0	0	0	0	15	15	5	4	3	3.1	11	10.5	5	9	7	10
Siempre	2	11.7	1	4.5	5	5	10	8.1	9	9.3	8	7.6	6	10.9	7	10

Fuente: Resultado de la pregunta 19 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XL



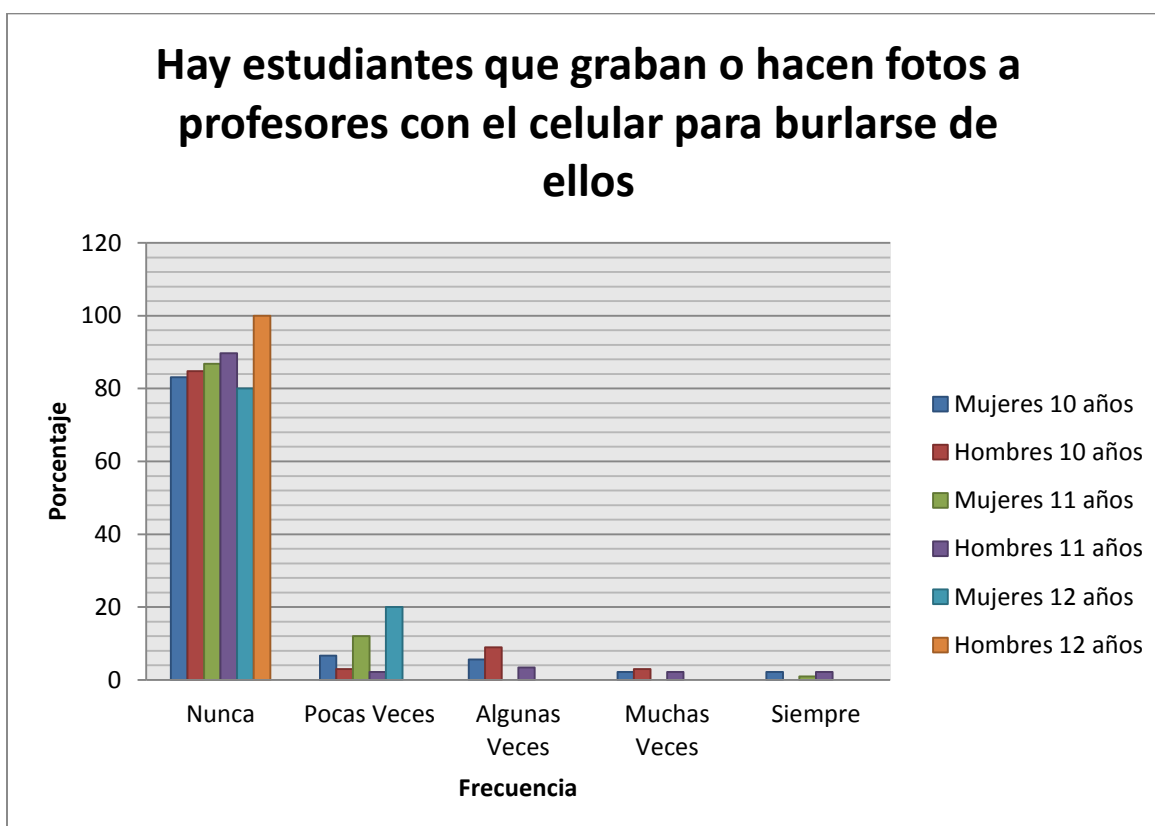
Fuente: Resultado de la pregunta 19 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 41

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	74	83.1	56	84.8	79	86.8	79	89.7	4	80	8	100
Pocas veces	6	6.7	2	12	11	12	2	2.2	1	20	0	0
Algunas veces	5	5.6	6	0	0	0	3	3.4	0	0	0	0
Muchas veces	2	2.2	2	0	0	0	2	2.2	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	0	1	1	1	2	2.2	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 20 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XLI



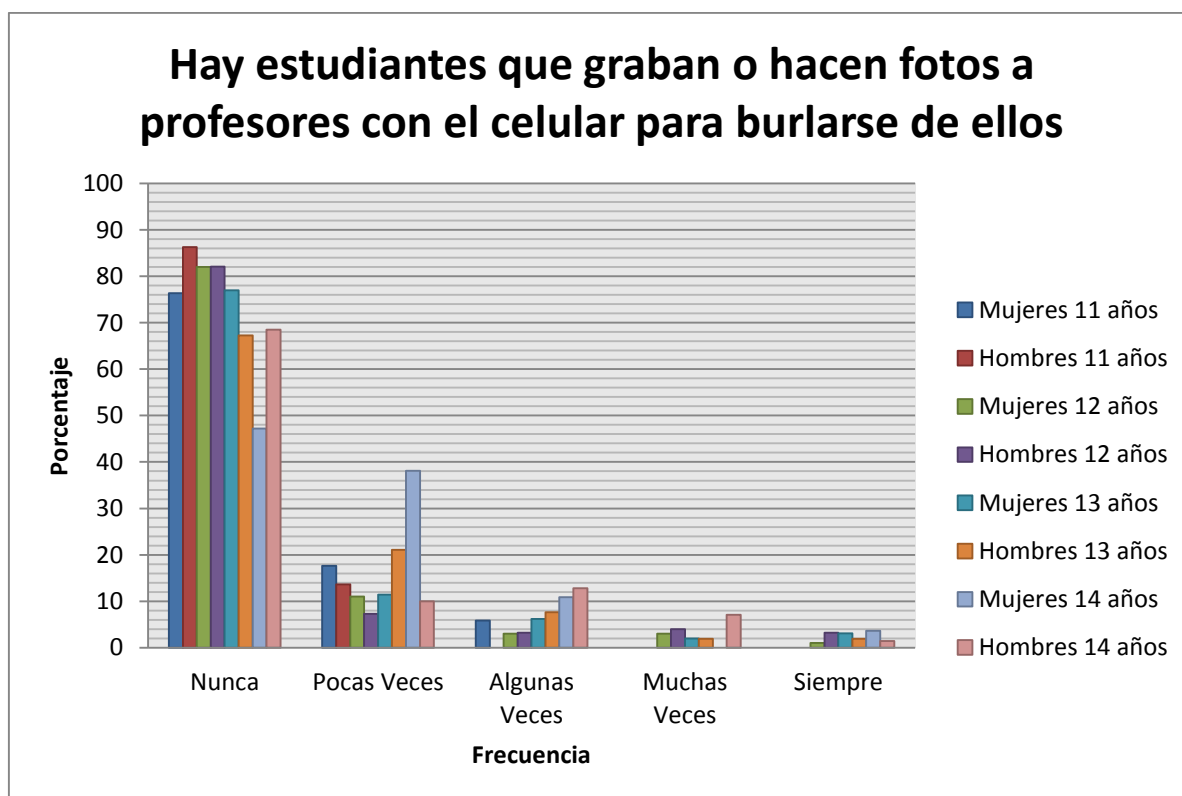
Fuente: Resultado de la pregunta 20 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 42

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	13	76.4	19	86.3	82	82	101	82.1	74	77	70	67.3	26	47.2	48	68.5
Pocas veces	3	17.6	3	13.6	11	11	9	7.3	11	11.4	22	21.1	21	38.1	7	10
Algunas veces	1	5.8	0	0	3	3	4	3.2	6	6.2	8	7.6	6	10.9	9	12.8
Muchas veces	0	0	0	0	3	3	5	4	2	2	2	1.9	0	0	5	7.1
Siempre	0	0	0	0	1	1	4	3.2	3	3.1	2	1.9	2	3.6	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 20 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XLII



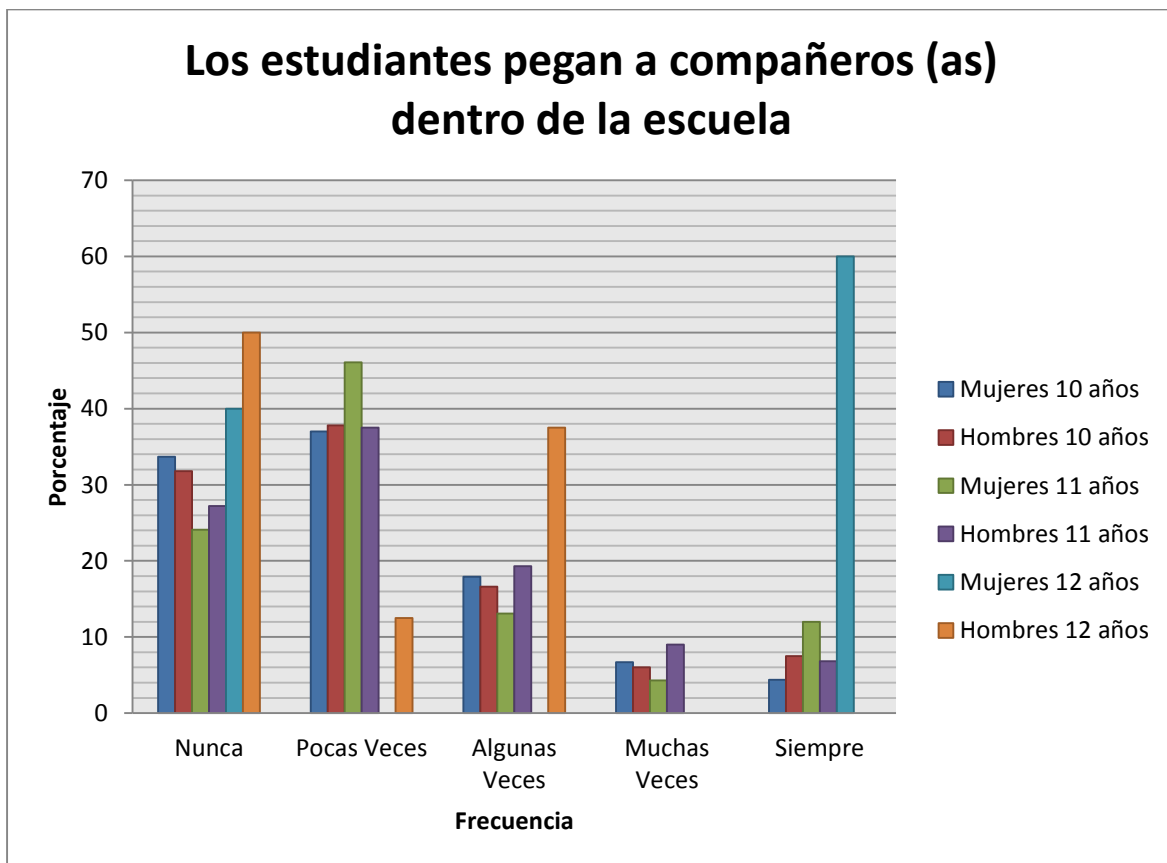
Fuente: Resultado de la pregunta 20 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 43

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	30	33.7	21	31.8	22	24.1	24	27.2	2	40	4	50
Pocas veces	33	37	25	37.8	42	46.1	33	37.5	0	0	1	12.5
Algunas veces	16	17.9	11	16.6	12	13.1	17	19.3	0	0	3	37.5
Muchas veces	6	6.7	4	6	4	4.3	8	9	0	0	0	0
Siempre	4	4.4	5	7.5	11	12	6	6.8	3	60	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 21 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XLIII



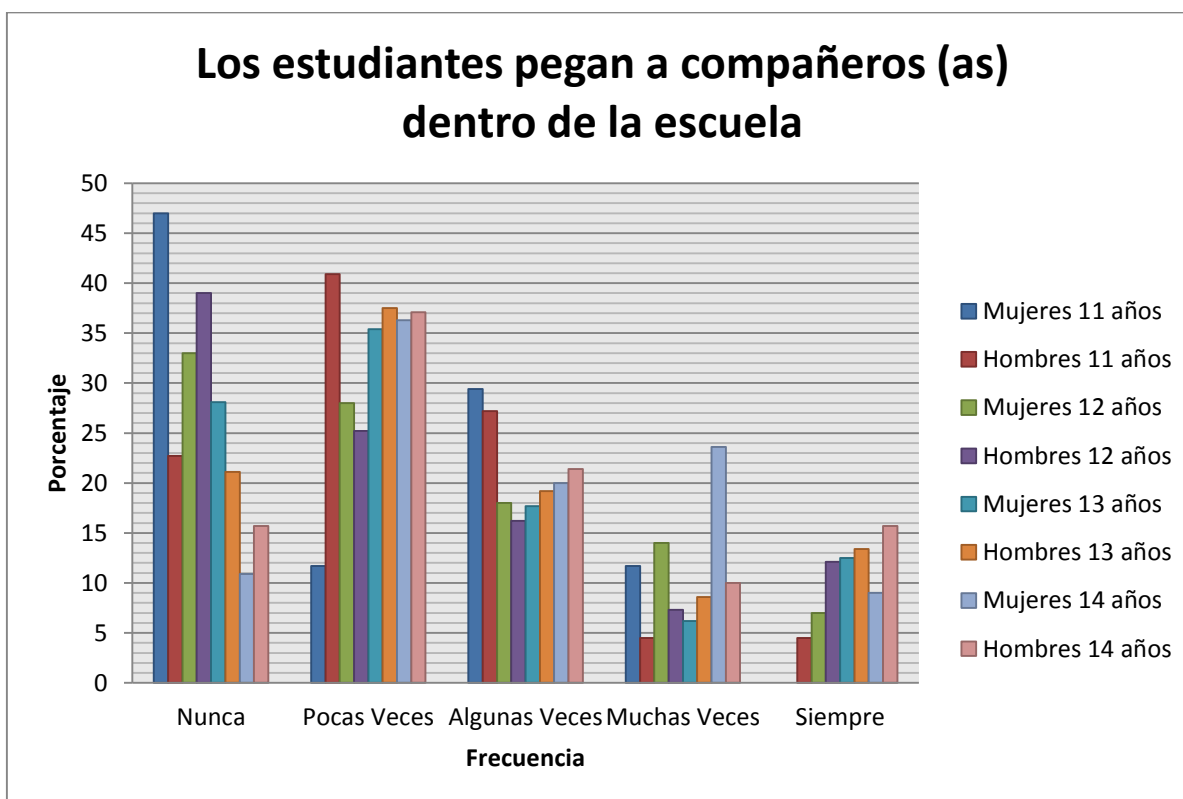
Fuente: Resultado de la pregunta 21 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 44

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	8	47	5	22.7	33	33	48	39	27	28.1	22	21.1	6	10.9	11	15.7
Pocas veces	2	11.7	9	40.9	28	28	31	25.2	34	35.4	39	37.5	20	36.5	26	37.1
Algunas veces	5	29.4	6	27.2	18	18	20	16.2	17	17.7	20	17.7	11	20	15	21.4
Muchas veces	2	11.7	1	4.5	14	14	9	7.3	6	6.2	9	6.2	13	23.6	7	10
Siempre	0	0	1	4.5	7	7	15	12.1	12	12.5	14	12.5	5	9	11	15.7

Fuente: Resultado de la pregunta 21 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XLIV



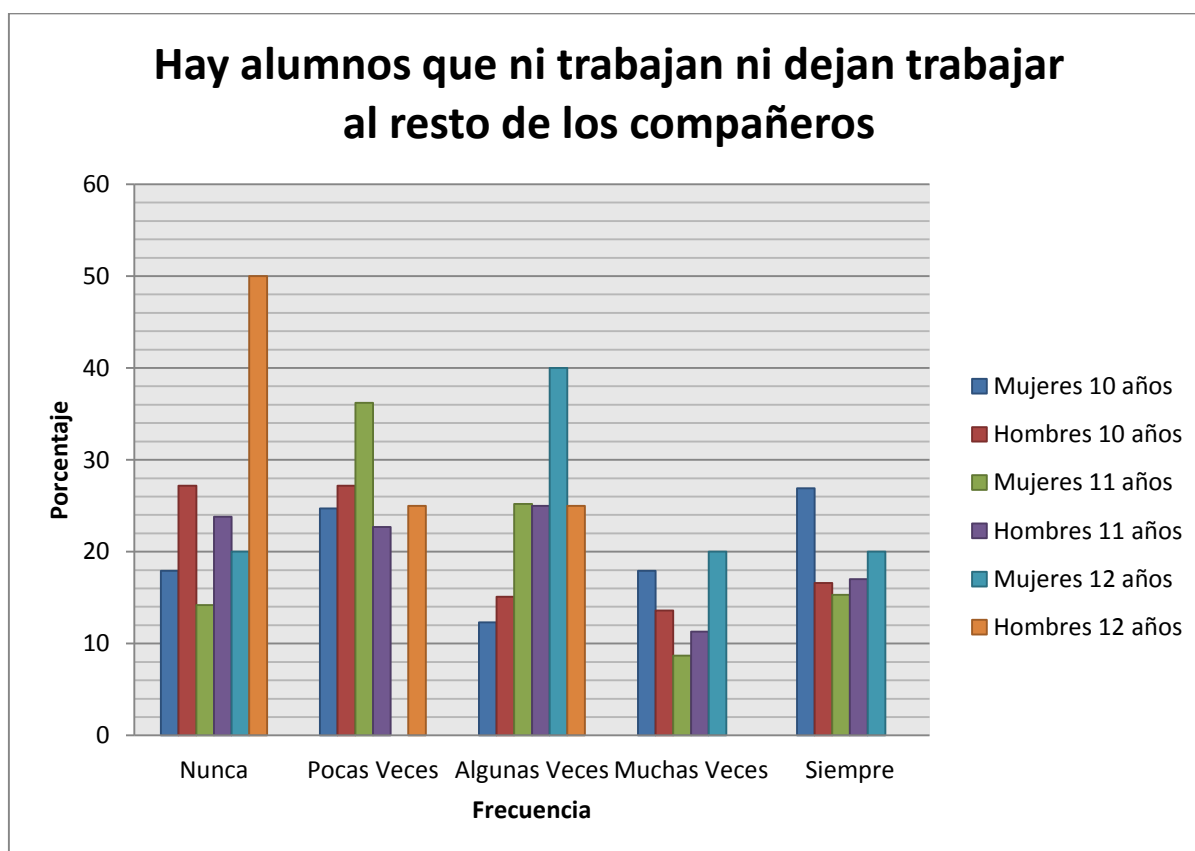
Fuente: Resultado de la pregunta 21 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 45

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	16	17.9	18	27.2	13	14.2	21	23.8	1	20	4	50
Pocas veces	22	24.7	18	27.2	33	36.2	20	22.7	0	0	2	25
Algunas veces	11	12.3	10	15.1	23	25.2	22	25	2	40	2	25
Muchas veces	16	17.9	9	13.6	8	8.7	10	11.3	1	20	0	0
Siempre	24	26.9	11	16.6	14	15.3	15	17	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 22 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XLV



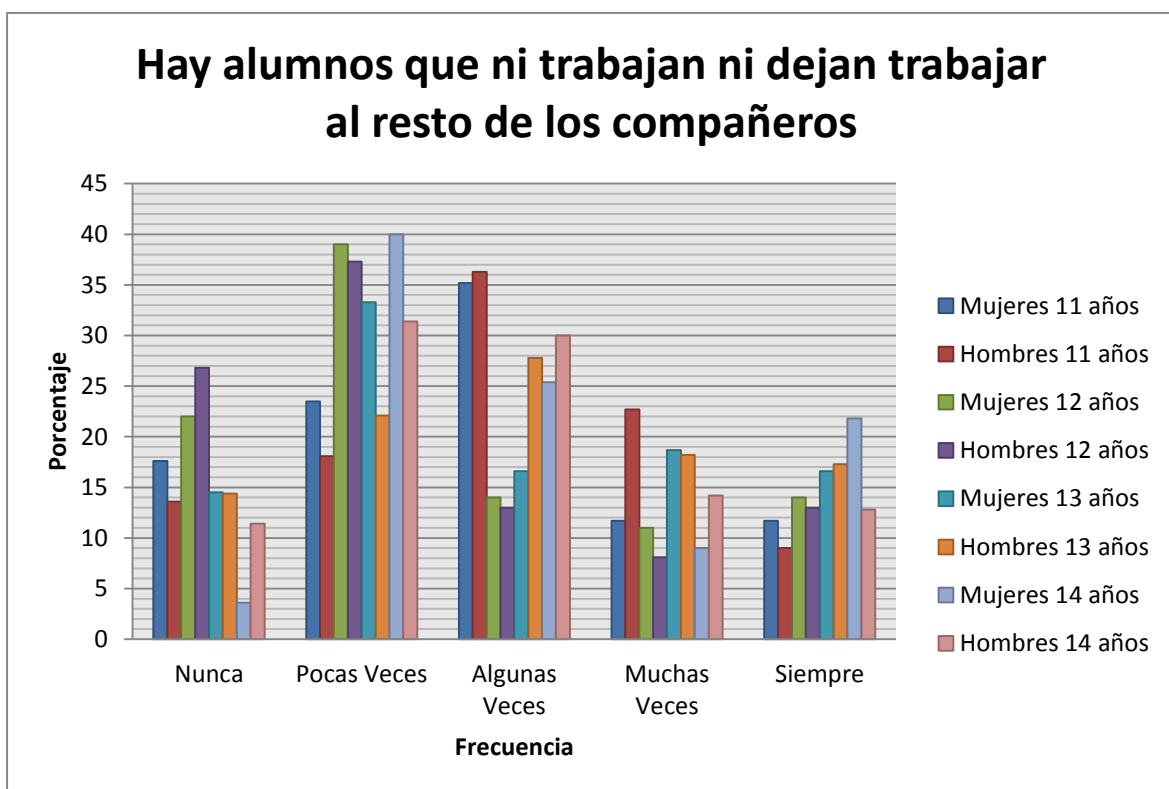
Fuente: Resultado de la pregunta 22 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 46

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	3	17.6	3	13.6	22	22	33	26.8	14	14.5	15	14.4	2	3.6	8	11.4
Pocas veces	4	23.5	4	18.1	39	39	46	37.3	32	33.3	23	22.1	22	40	22	31.4
Algunas veces	6	35.2	8	36.3	14	14	16	13	16	16.6	29	27.8	14	25.4	21	30
Muchas veces	2	11.7	5	22.7	11	11	10	8.1	18	18.7	19	18.2	5	9	10	14.2
Siempre	2	11.7	2	9	14	14	18	13	16	16.6	18	17.3	12	21.8	9	12.8

Fuente: Resultado de la pregunta 22 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICAS XLVI



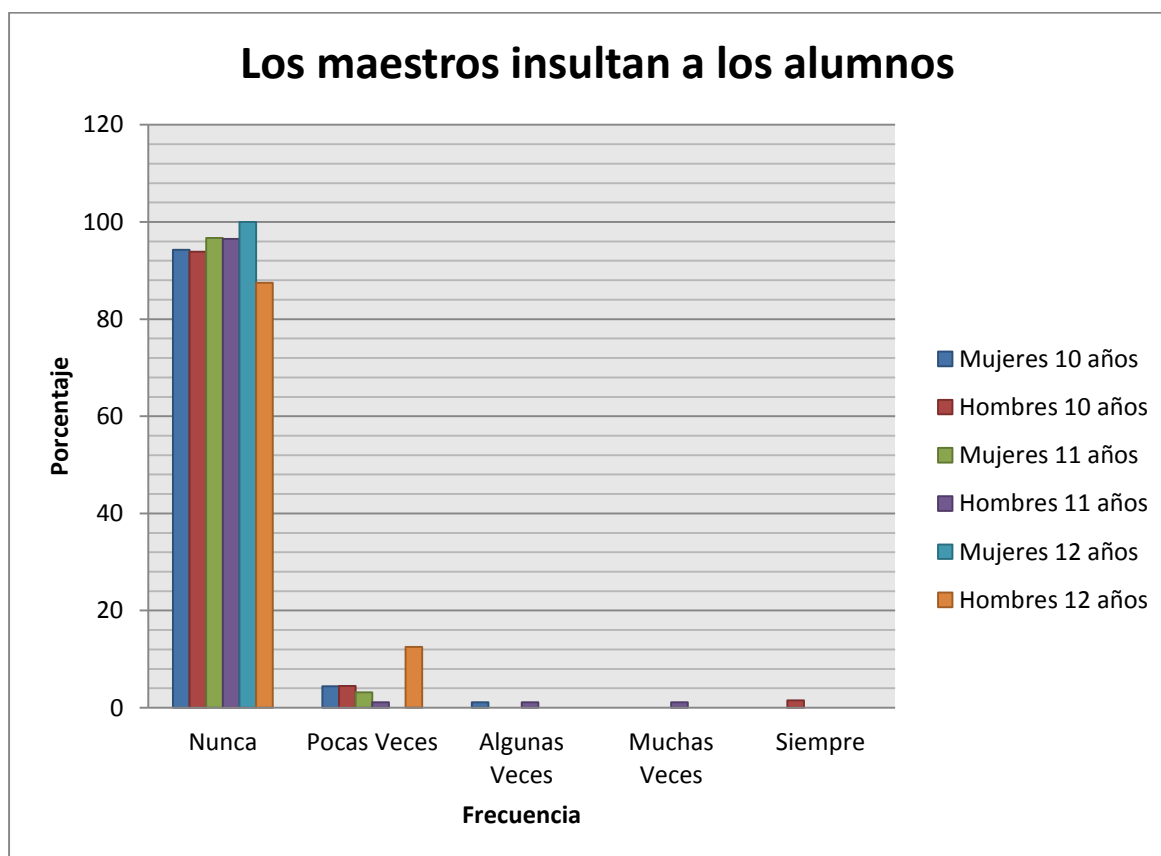
Fuente: Resultado de la pregunta 22 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 47

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	84	94.3	62	93.9	88	96.7	85	96.5	5	100	7	87.5
Pocas veces	4	4.4	3	4.5	3	3.2	1	1.1	0	0	1	12.5
Algunas veces	1	1.1	0	0	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Siempre	0	0	1	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 23 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XLVII



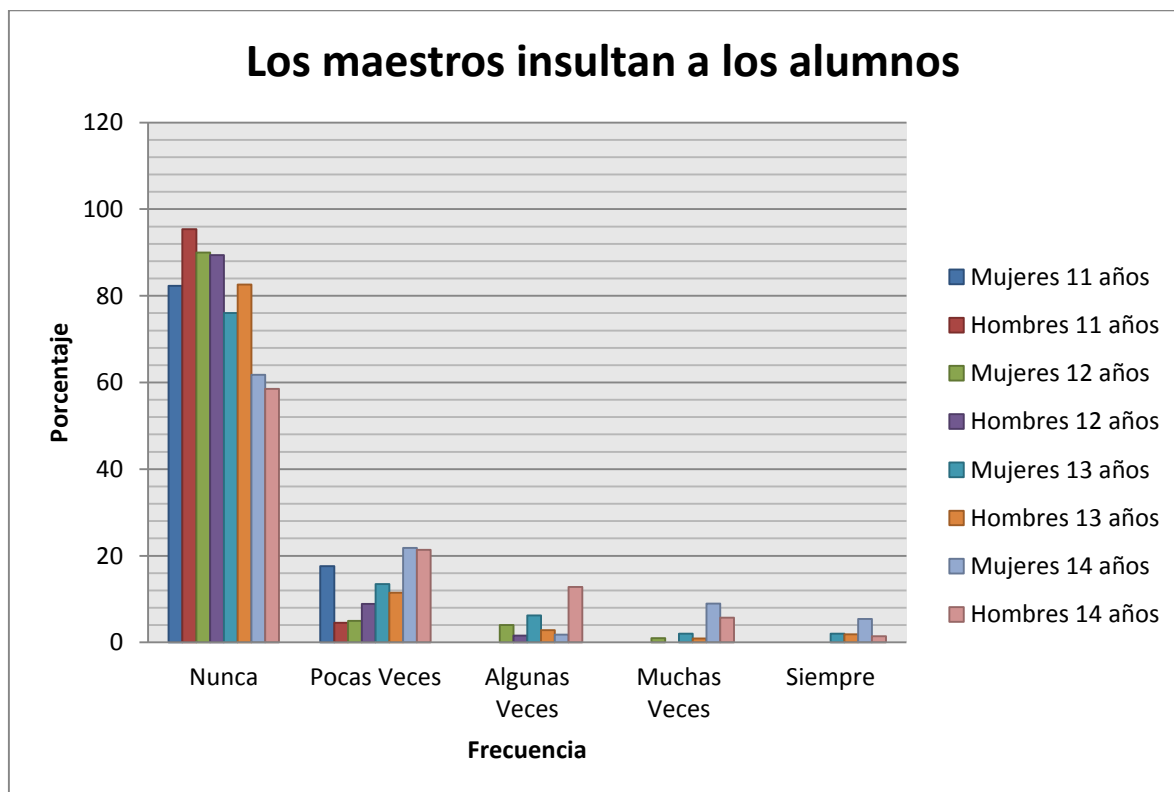
Fuente: Resultado de la pregunta 23 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 48

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	14	82.3	21	95.4	90	90	110	89.4	73	76	86	82.6	34	61.8	41	58.5
Pocas veces	3	17.6	1	4.5	5	5	11	8.9	13	13.5	12	21.8	12	21.8	15	21.4
Algunas veces	0	0	0	0	4	4	2	1.6	6	6.2	3	1.8	1	1.8	9	12.8
Muchas veces	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	9	5	9	4	5.7
Siempre	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	5.4	3	5.4	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 23 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA XLVIII



Fuente: Resultado de la pregunta 23 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 49

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	64	71.9	51	77.2	62	68.1	62	70.4	3	60	6	75
Pocas veces	13	14.6	9	13.6	22	24.1	22	17	0	0	1	12.5
Algunas veces	5	5.6	2	3	6	6.5	4	4.5	0	0	1	12.5
Muchas veces	5	5.6	2	3	0	0	2	2.2	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	2	3	1	1	5	5.6	2	40	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 24 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA XLIX



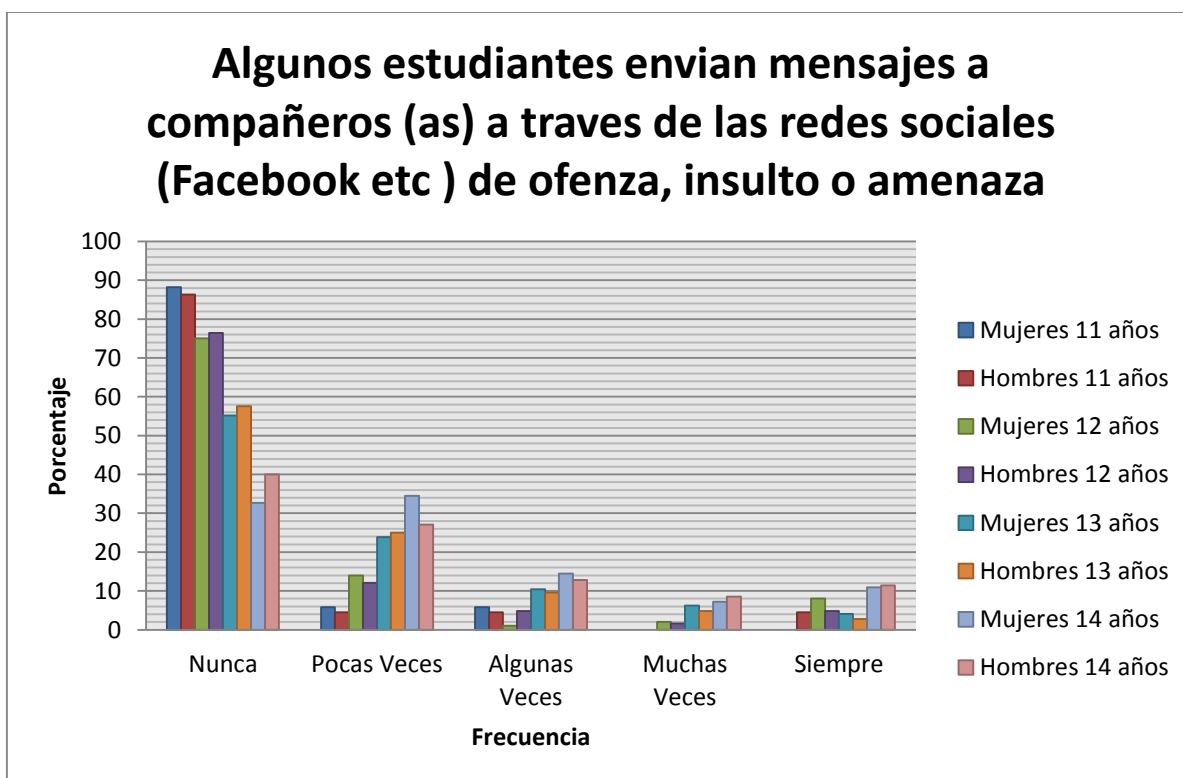
Fuente: Resultado de la pregunta 24 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 50

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	15	88.2	19	86.3	75	75	94	76.4	53	55.2	60	57.6	18	32.7	28	40
Pocas veces	1	5.8	1	4.5	14	14	15	12.1	23	23.9	26	25	19	34.5	19	27.1
Algunas veces	1	5.8	1	4.5	1	1	6	4.8	10	10.4	10	9.6	8	14.5	9	12.8
Muchas veces	0	0	0	0	2	2	2	1.6	6	6.2	5	4.8	4	7.2	6	8.5
Siempre	0	0	1	4.5	8	8	6	4.8	4	4.1	3	2.8	6	10.9	8	11.4

Fuente: Resultado de la pregunta 24 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA L



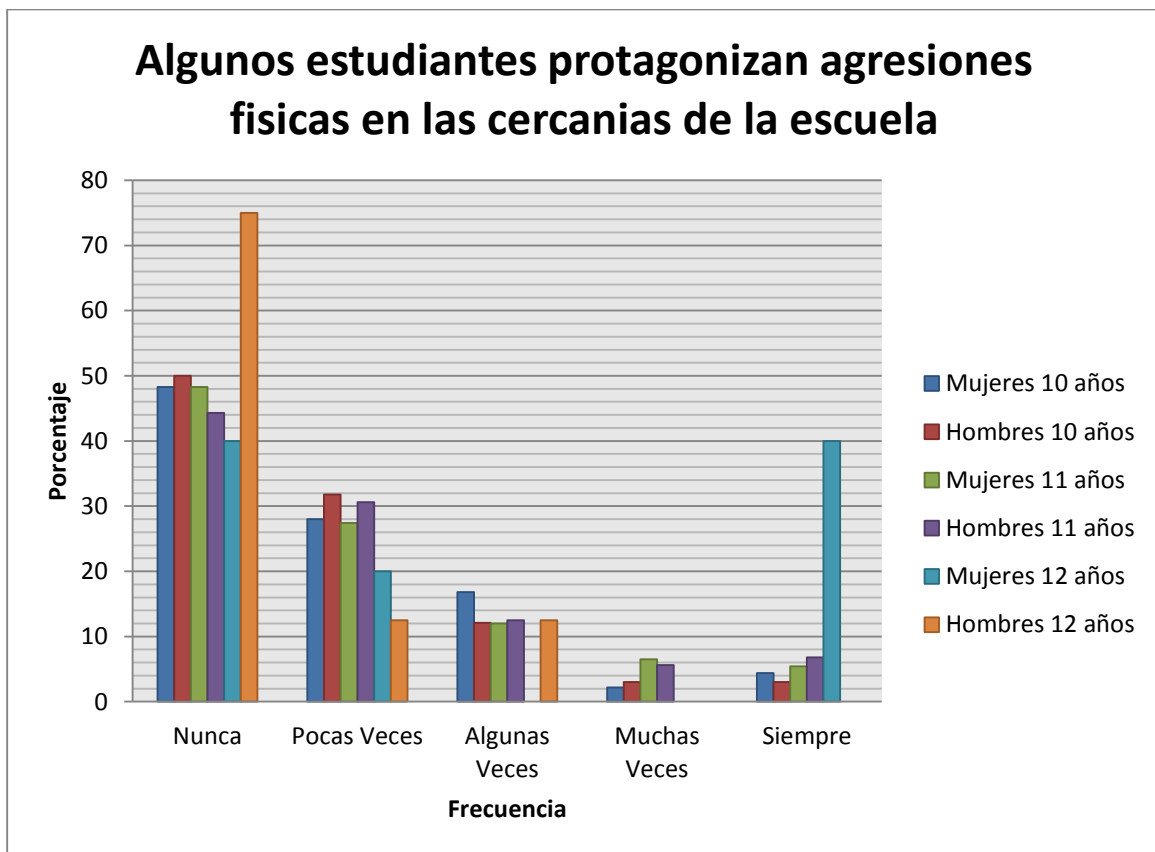
Fuente: Resultado de la pregunta 24 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 51

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	43	48.3	33	50	44	48.3	39	44.3	2	40	6	75
Pocas veces	25	28	21	31.8	25	27.4	25	30.6	1	20	1	12.5
Algunas veces	15	16.8	8	12.1	11	12	11	12.5	0	0	1	12.5
Muchas veces	2	2.2	2	3	6	6.5	6	5.6	0	0	0	0
Siempre	4	4.4	2	3	5	5.4	5	6.8	2	40	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 25 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LI



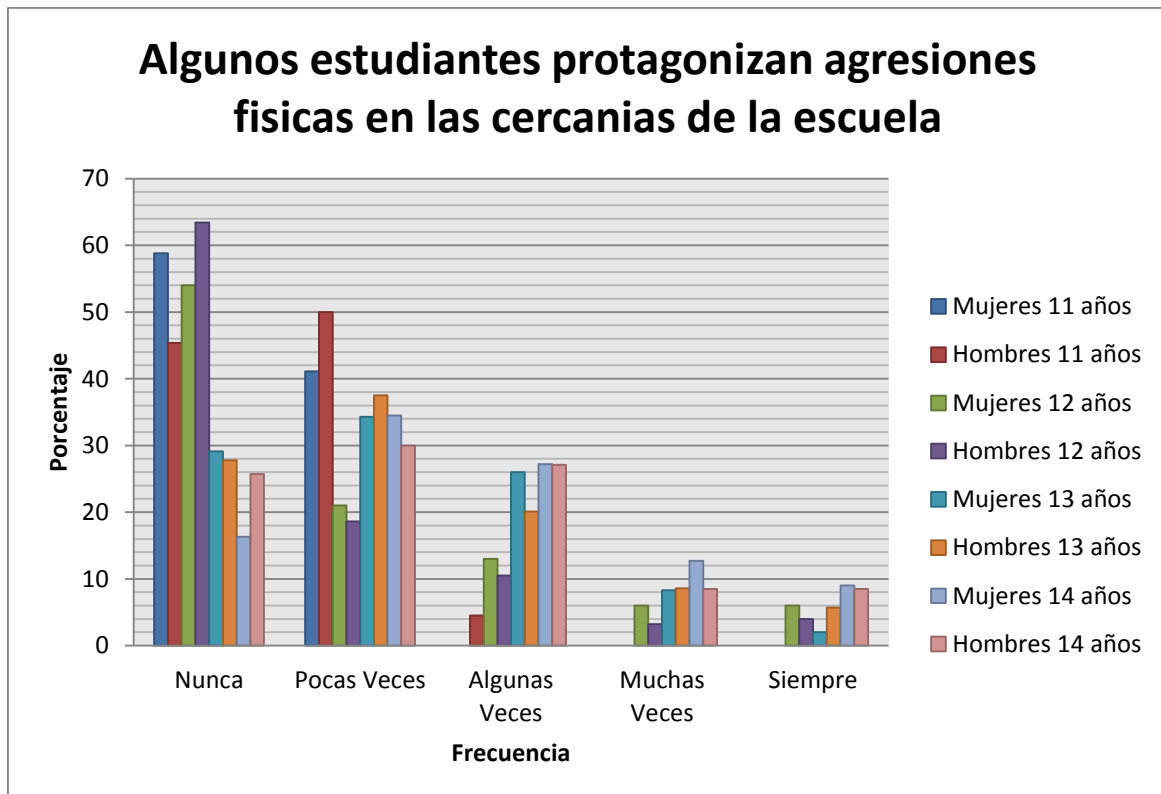
Fuente: Resultado de la pregunta 25 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 52

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	10	58.5	10	45.4	54	54	78	63.4	28	29.1	29	27.8	9	16.3	18	25.7
Pocas veces	7	41.1	11	50	21	21	21	18.6	33	34.3	39	37.5	19	34.5	21	30
Algunas veces	0	0	1	4.5	13	13	13	10.5	25	26	21	20.1	15	27.2	19	27.1
Muchas veces	0	0	0	0	6	6	4	3.2	8	8.3	9	8.6	7	12.7	6	8.5
Siempre	0	0	0	0	6	6	5	4	2	2	6	5.7	5	9	6	8.5

Fuente: Resultado de la pregunta 25 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LII



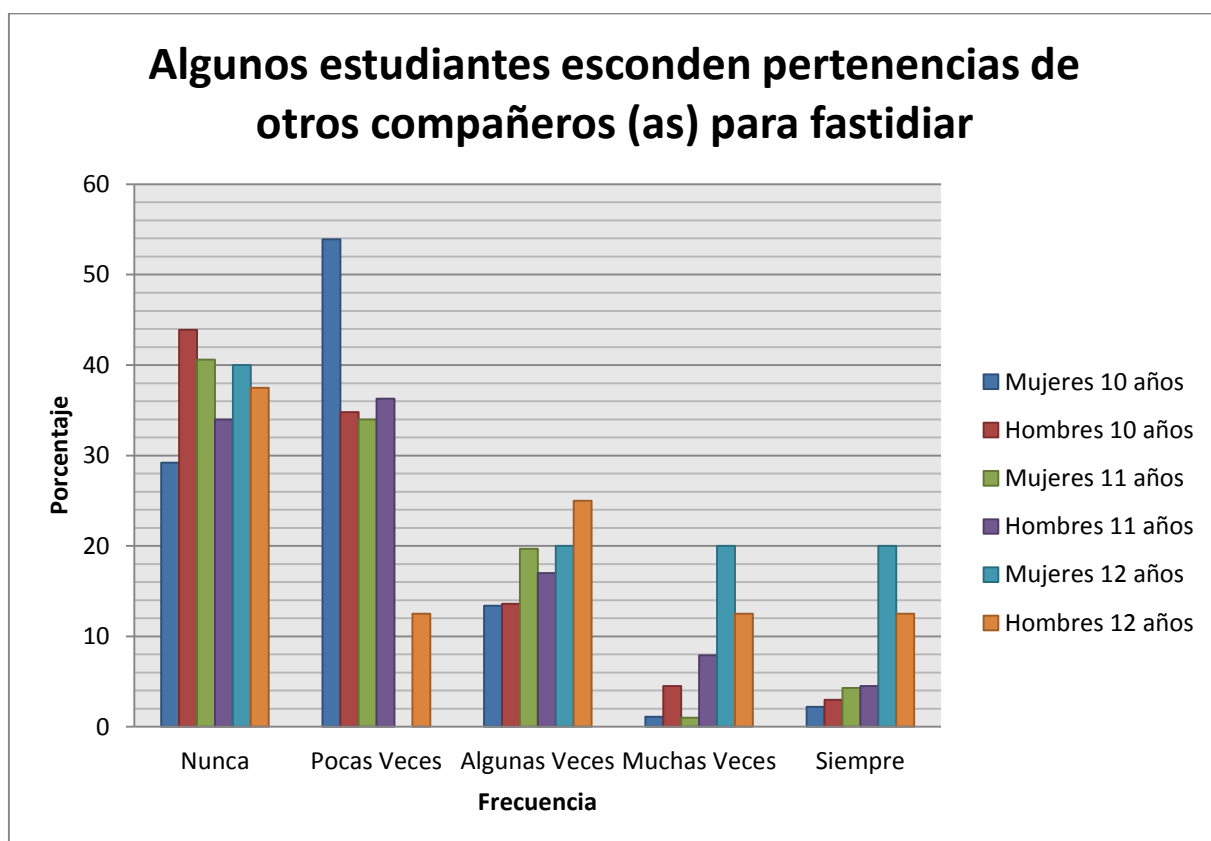
Fuente: Resultado de la pregunta 25 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 53

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	26	29.2	29	43.9	37	40.6	30	34	2	40	3	37.5
Pocas veces	48	53.9	23	34.8	31	34	32	36.3	0	0	1	12.5
Algunas veces	12	13.4	9	13.6	18	19.7	15	17	1	20	2	25
Muchas veces	1	1.1	3	4.5	1	1	7	7.9	1	20	1	12.5
Siempre	2	2.2	2	3	4	4.3	4	4.5	1	20	1	12.5

Fuente: Resultado de la pregunta 26 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LIII



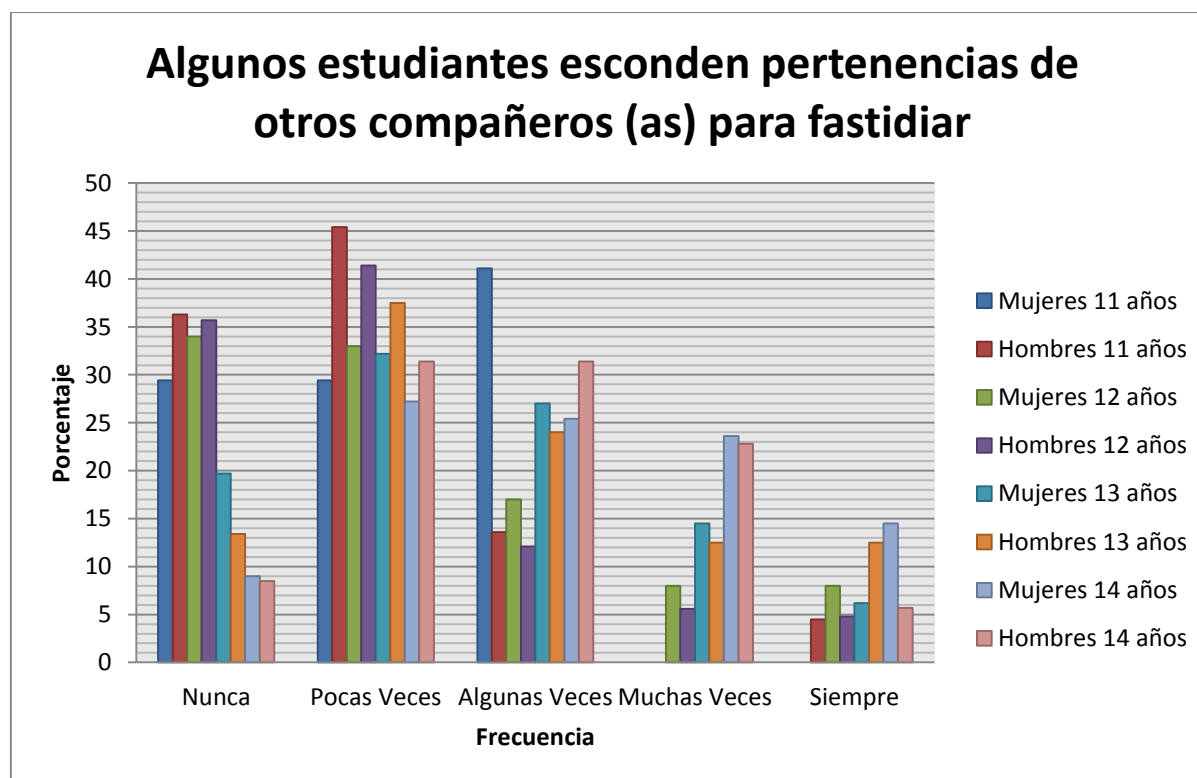
Fuente: Resultado de la pregunta 26 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 54

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	5	29.4	8	36.3	34	34	44	35.7	19	19.7	14	13.4	5	9	6	8.5
Pocas veces	5	29.4	10	45.4	33	33	51	41.4	31	32.2	39	37.5	15	27.2	22	31.4
Algunas veces	7	41.1	3	13.6	17	17	15	12.1	26	27	25	24	14	25.4	22	31.4
Muchas veces	0	0	0	0	8	8	7	5.6	14	14.5	13	12.5	13	23.6	16	22.8
Siempre	0	0	1	4.5	8	8	6	4.8	6	6.2	13	12.5	8	14.5	4	5.7

Fuente: Resultado de la pregunta 26 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LIV



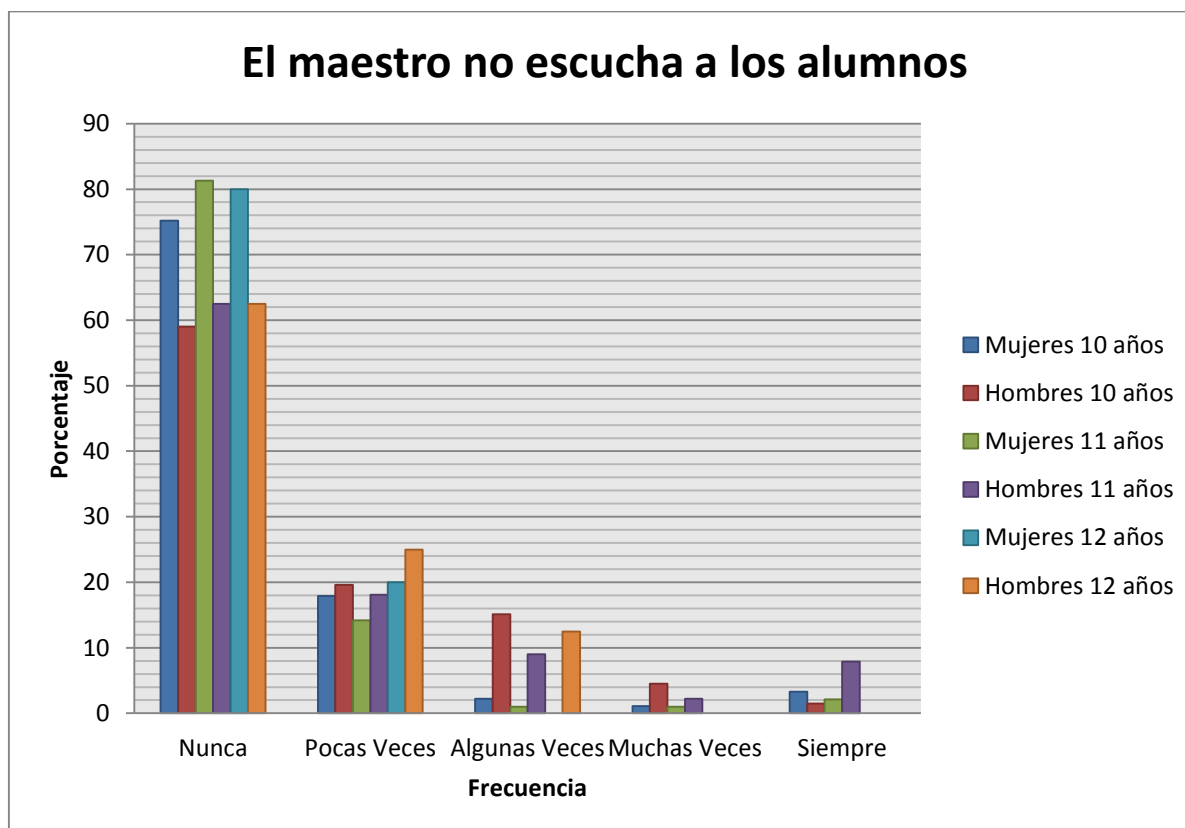
Fuente: Resultado de la pregunta 26 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 55

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	67	75.2	39	59	74	81.3	55	62.5	4	80	5	60.5
Pocas veces	16	17.9	13	19.6	13	14.2	16	18.1	1	20	2	25
Algunas veces	2	2.2	10	15.1	1	1	8	9	0	0	1	12.5
Muchas veces	1	1.1	3	4.5	1	1	2	2.2	0	0	0	0
Siempre	3	3.3	1	1.5	2	2.1	7	7.9	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 27 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LV



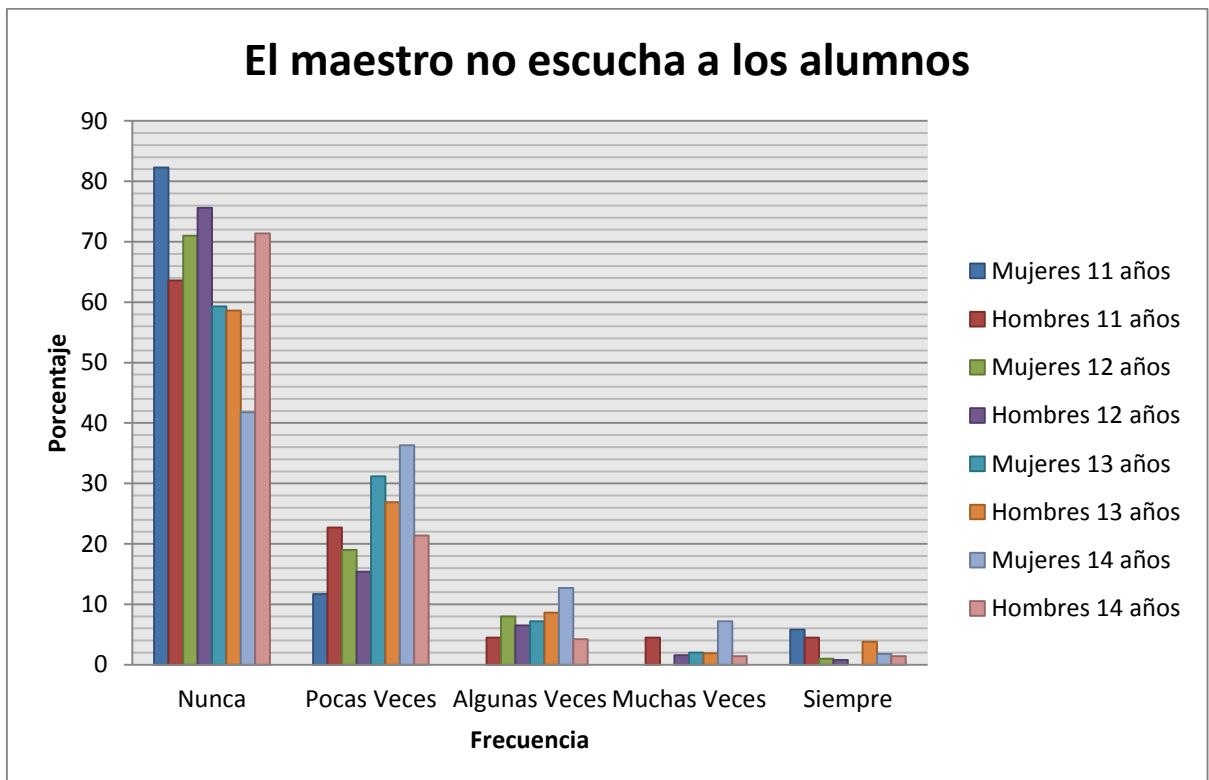
Fuente: Resultado de la pregunta 27 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 56

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	14	82.3	14	63.2	71	71	93	75.6	57	59.3	61	58.6	23	41.8	50	71.4
Pocas veces	2	11.7	5	22.7	19	19	19	15.4	30	31.2	28	26.9	20	36.3	15	21.4
Algunas veces	0	0	1	4.5	8	8	8	6.5	7	7.2	9	8.6	7	12.7	3	4.2
Muchas veces	0	0	1	4.5	0	0	2	1.6	2	2	2	1.9	4	7.2	1	1.4
Siempre	1	5.8	1	4.5	2	1	1	0.8	0	0	4	3.8	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 27 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LVI



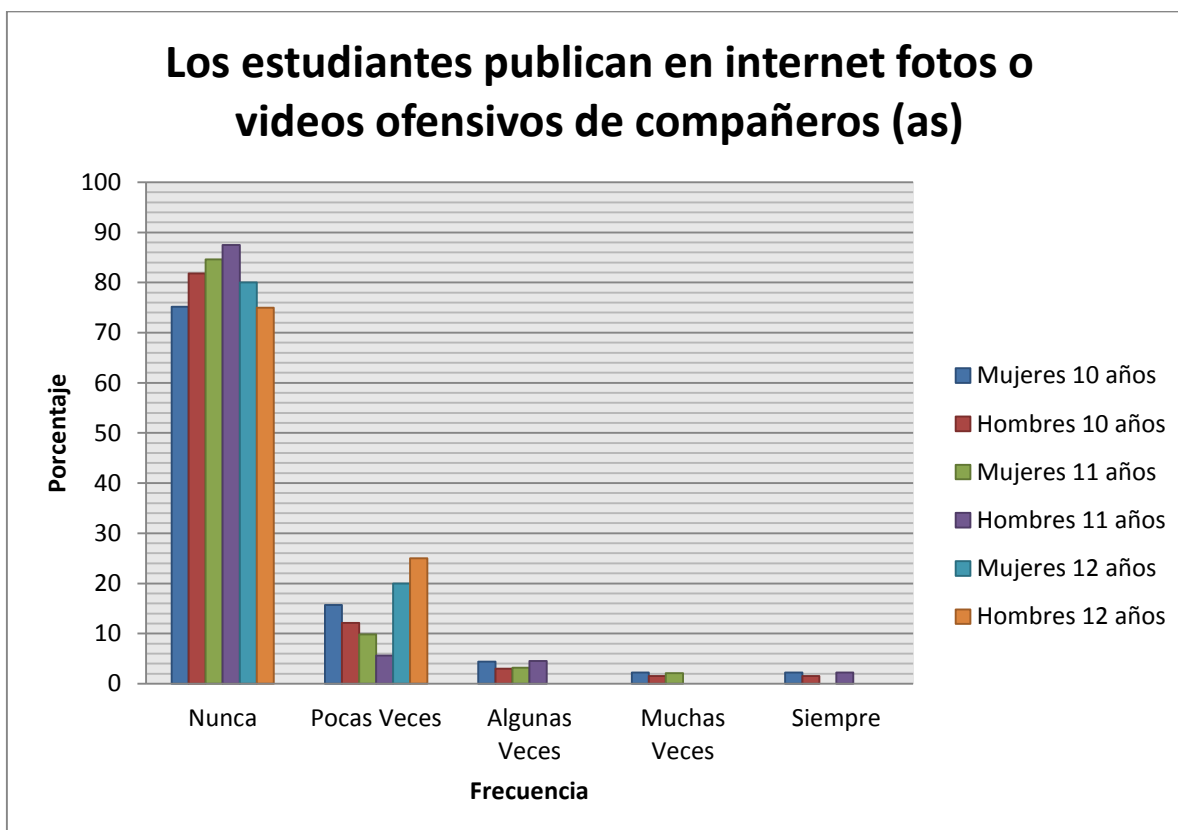
Fuente: Resultado de la pregunta 27 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 57

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	67	75.2	54	81.8	77	84.6	77	87.5	4	80	6	75
Pocas veces	14	15.7	8	12.1	9	9.8	5	5.6	1	20	2	25
Algunas veces	4	4.4	2	3	3	3.2	4	4.5	0	0	0	0
Muchas veces	2	2.2	1	1.5	2	2.1	0	0	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	1	1.5	0	0	2	2.2	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 28 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LVII



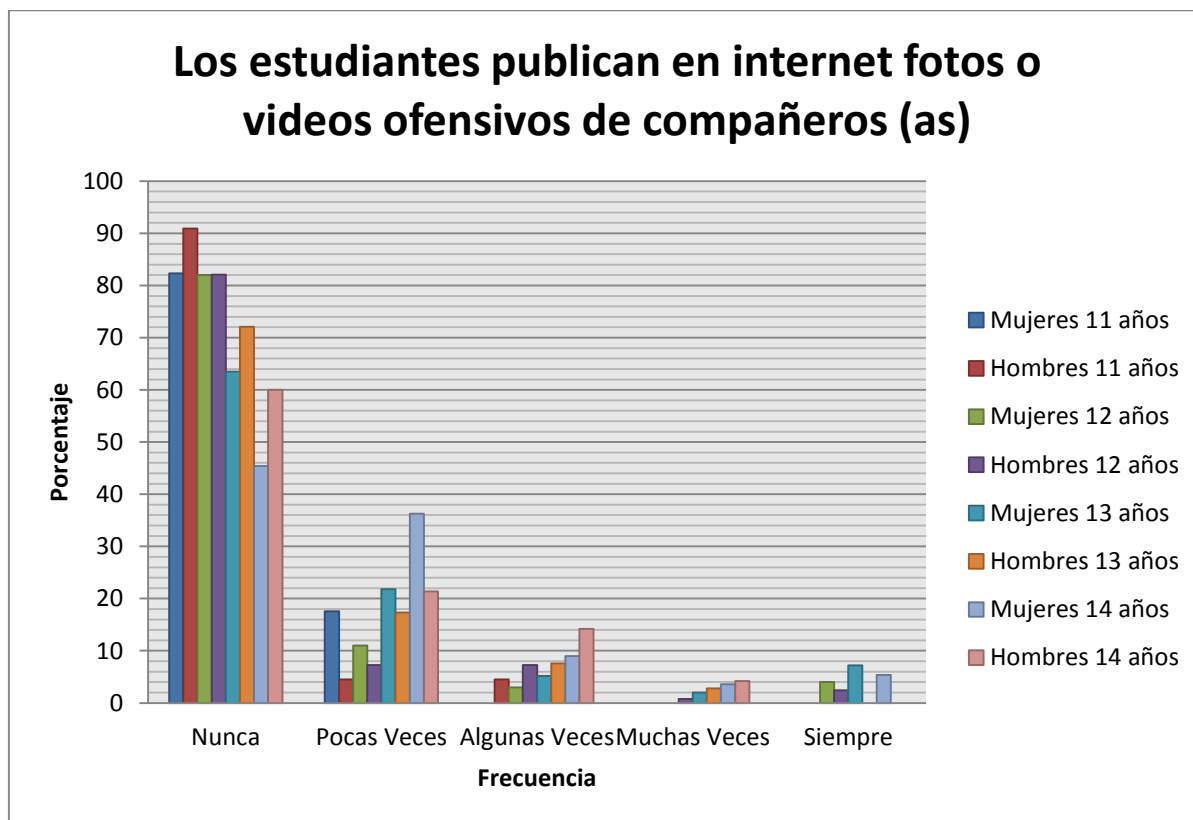
Fuente: Resultado de la pregunta 28 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 58

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	14	82.3	20	90.9	82	82	101	82.1	61	63.5	75	72.1	25	45.4	42	60
Pocas veces	3	17.6	1	4.5	11	11	9	7.3	21	21.8	18	36.3	20	36.3	15	21.4
Algunas veces	0	0	1	4.5	3	3	9	7.3	5	5.2	8	9	5	9	10	14.2
Muchas veces	0	0	0	0	0	0	1	0.8	2	2	3	3.6	2	3.6	3	4.2
Siempre	0	0	0	0	4	4	3	2.4	7	7.2	0	5.4	3	5.4	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 28 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LVIII



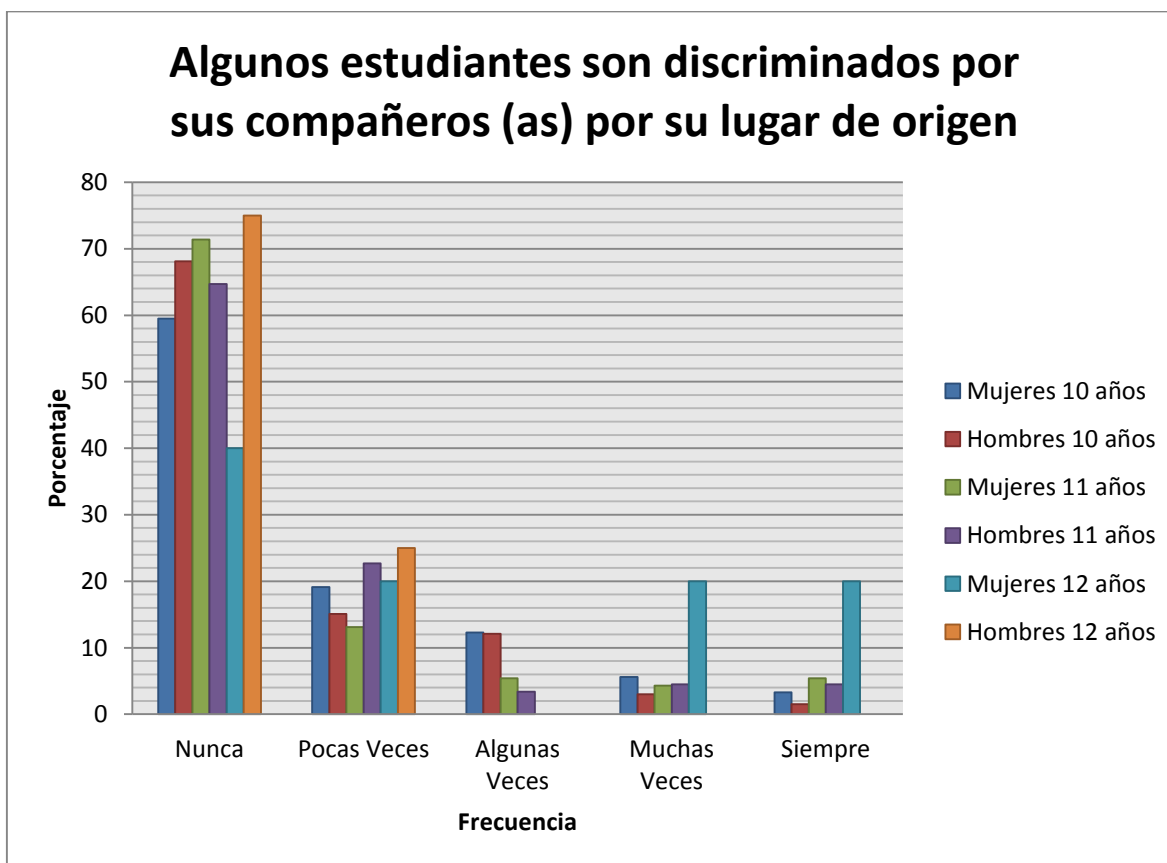
Fuente: Resultado de la pregunta 28 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 59

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	53	59.5	45	68.1	65	71.4	57	64.7	2	40	6	75
Pocas veces	17	19.1	10	15.1	12	13.1	20	22.7	1	20	2	25
Algunas veces	11	12.3	8	12.1	5	5.4	3	3.4	0	0	0	0
Muchas veces	5	5.6	2	3	4	4.3	4	4.5	1	20	0	0
Siempre	3	3.3	1	1.5	5	5.4	4	4.5	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 29 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LVIX



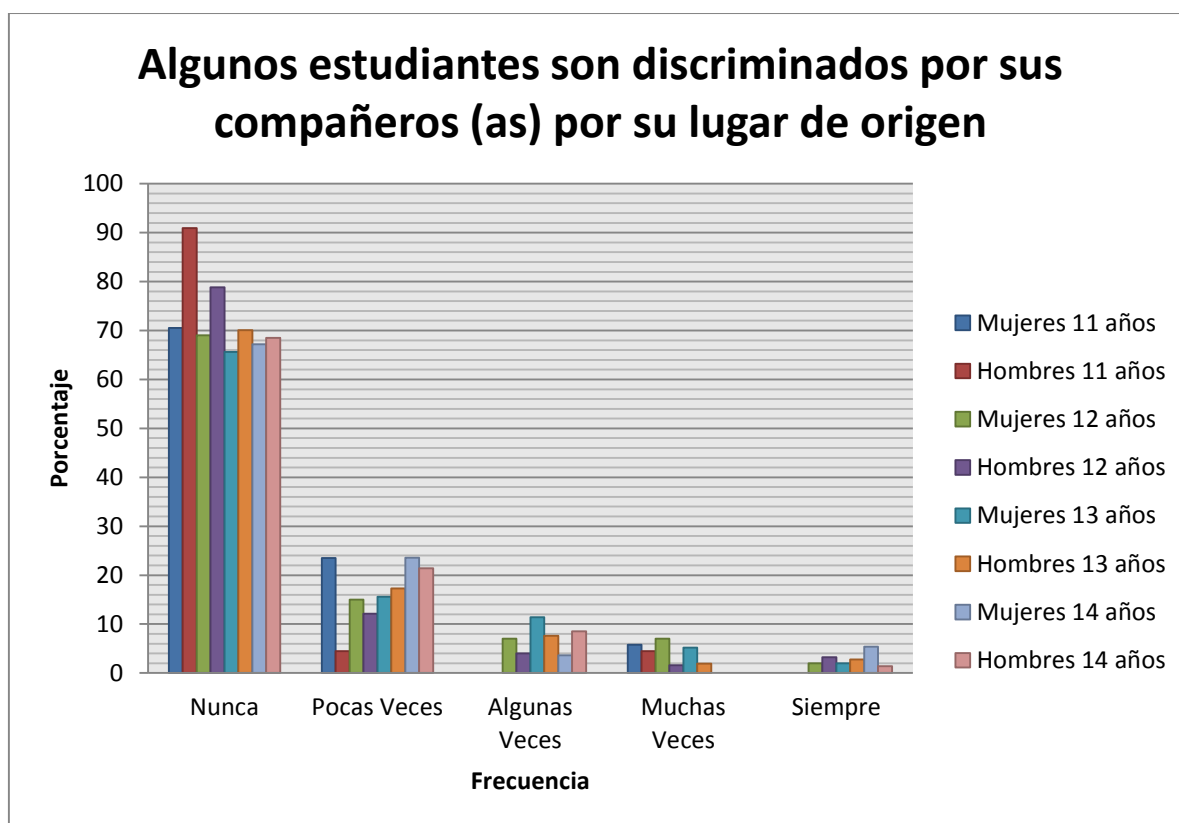
Fuente: Resultado de la pregunta 29 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 60

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	12	70.5	20	90.9	69	69	97	78.8	63	65.6	73	70.1	37	67.2	48	68.5
Pocas veces	4	23.5	1	4.5	15	15	15	12.1	15	15.6	18	17.3	13	23.6	15	21.4
Algunas veces	0	0	0	0	7	7	5	4	11	11.4	8	7.6	2	3.6	6	8.5
Muchas veces	1	5.8	1	5.8	7	7	2	1.6	5	5.2	2	1.9	0	0	0	0
Siempre	0	0	0	0	2	2	4	3.2	2	2	3	2.8	3	5.4	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 29 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LX



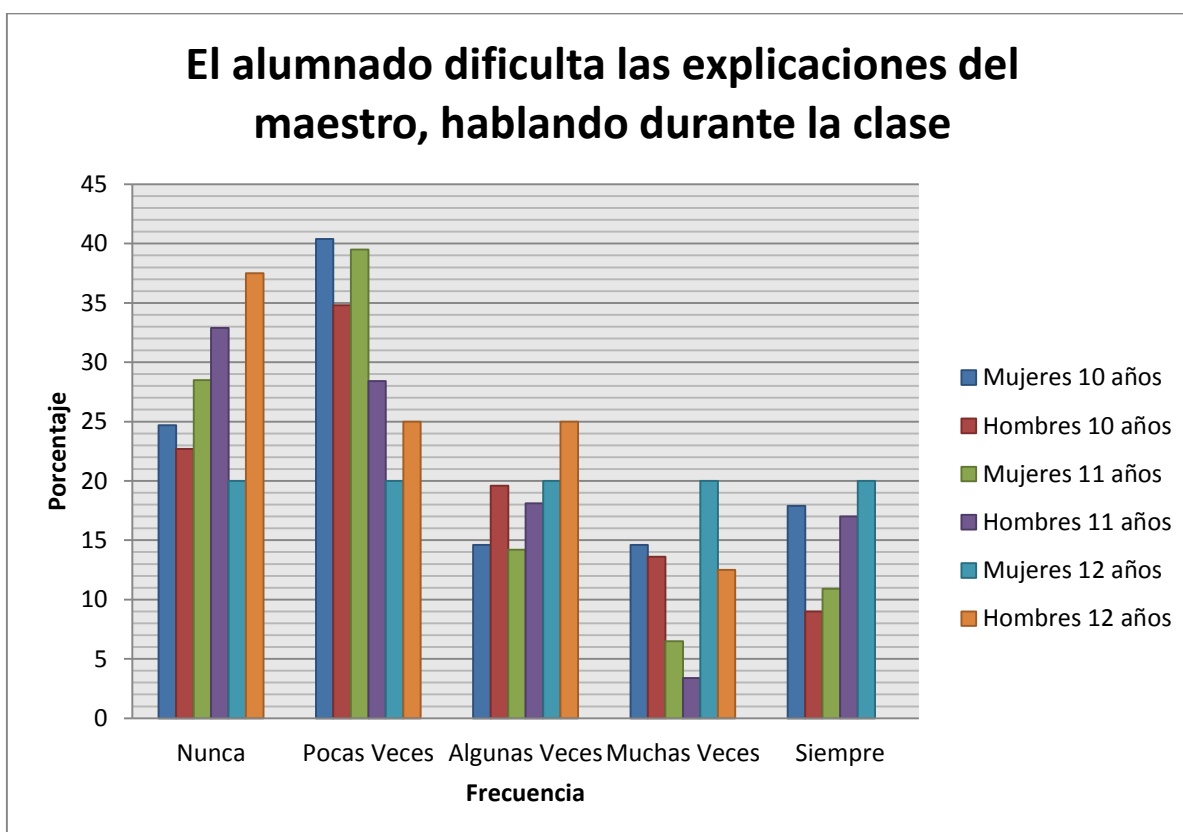
Fuente: Resultado de la pregunta 29 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 61

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	18	24.7	15	22.7	26	28.5	29	32.9	1	20	3	37.5
Pocas veces	29	40.4	23	34.8	36	39.5	25	28.4	1	20	2	25
Algunas veces	13	14.6	13	19.6	13	14.2	16	18.1	1	20	2	25
Muchas veces	13	14.6	9	13.6	6	6.5	3	3.4	1	20	1	12.5
Siempre	16	17.9	6	9	10	10.9	15	17	1	20	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 30 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LXI



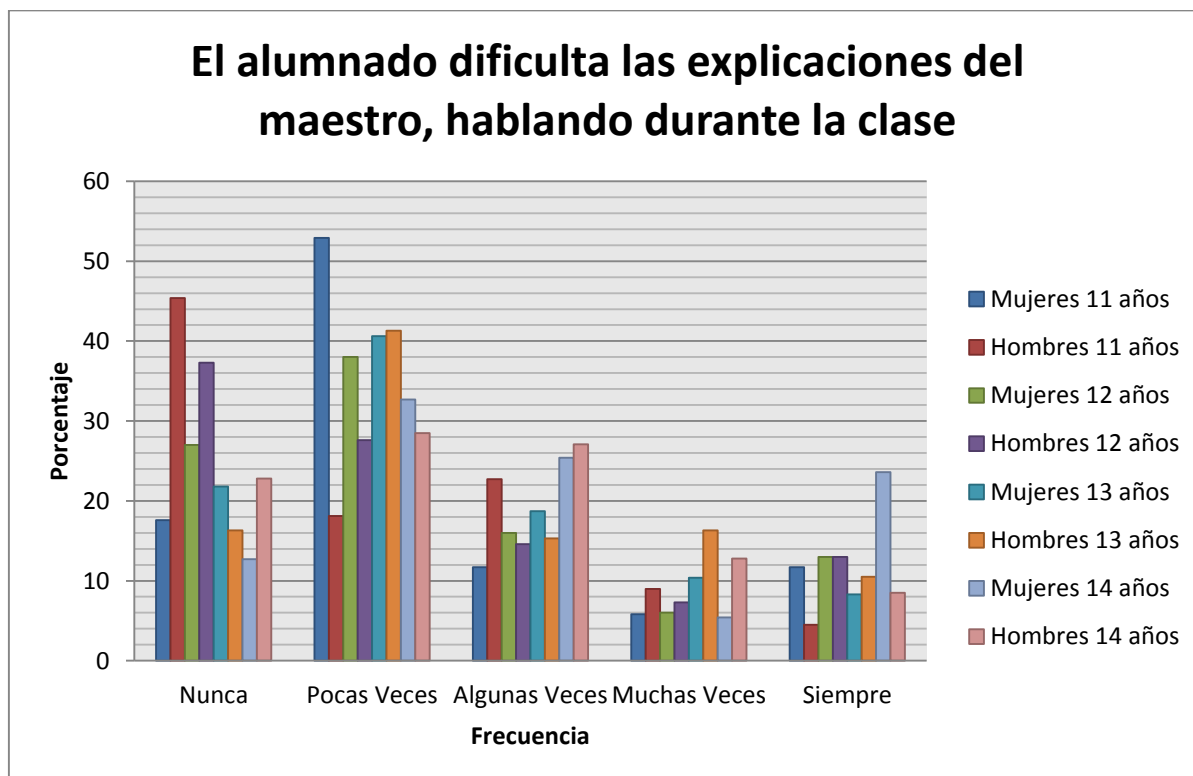
Fuente: Resultado de la pregunta 30 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 62

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombre 14 años	%
Nunca	3	17.6	10	45.4	27	27	46	37.3	21	21.8	17	16.3	7	12.7	16	22.8
Pocas veces	9	52.9	4	18.1	38	38	34	27.6	39	40.6	43	41.3	18	32.7	20	28.5
Algunas veces	2	11.7	5	22.7	16	16	18	14.6	18	18.7	16	15.3	14	25.4	19	27.1
Muchas veces	1	5.8	2	9	6	6	9	7.3	10	10.4	17	16.3	3	5.4	9	12.8
Siempre	2	11.7	1	4.5	13	13	16	13	8	8.3	11	10.5	13	23.6	6	8.5

Fuente: Resultado de la pregunta 30 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LXII



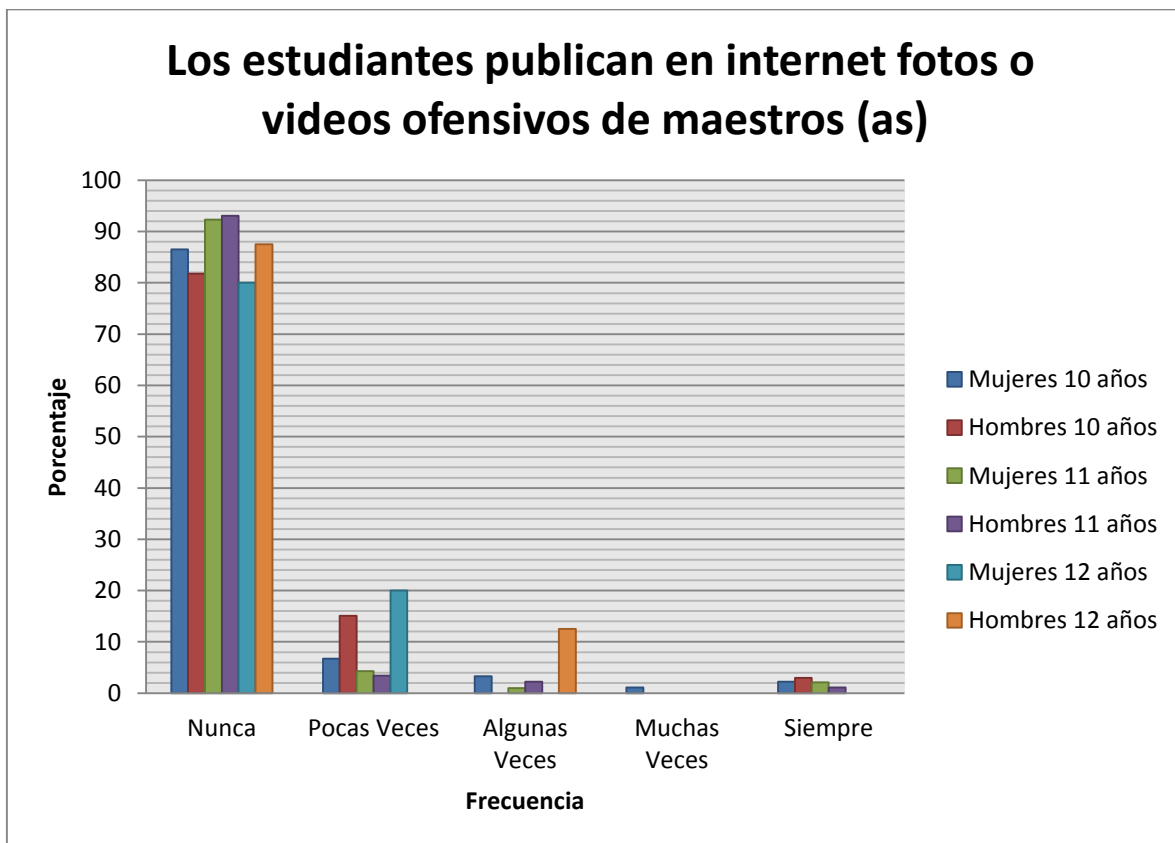
Fuente: Resultado de la pregunta 30 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 63

	Mujeres de 10 años	%	Hombres de 10 años	%	Mujeres de 11 años	%	Hombres de 11 años	%	Mujeres de 12 años	%	Hombres de 12 años	%
Nunca	77	86.5	54	81.8	84	92.3	82	93.1	4	80	7	87.5
Pocas veces	6	6.7	10	15.1	4	4.3	3	3.4	1	20	0	0
Algunas veces	3	3.3	0	0	1	1	2	2.2	0	0	1	12.5
Muchas veces	1	1.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Siempre	2	2.2	2	3	2	2.1	1	1.1	0	0	0	0

Fuente: Resultado de la pregunta 31 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LXIII



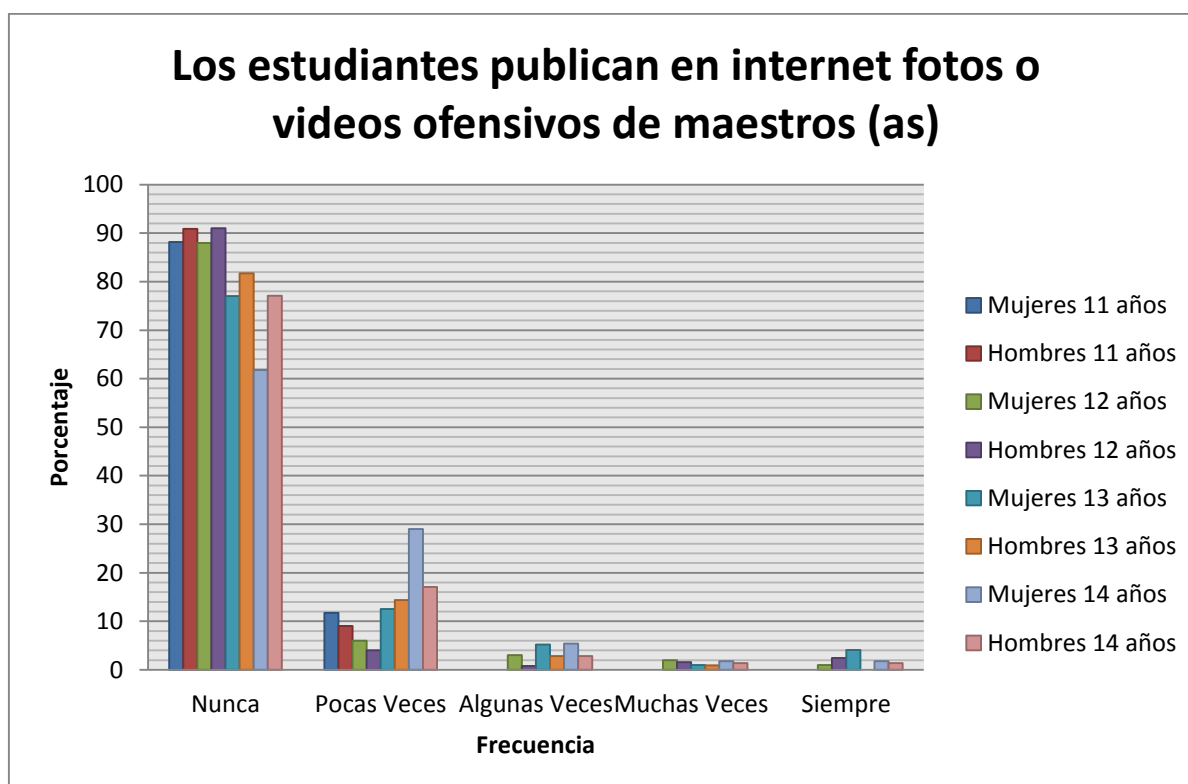
Fuente: Resultado de la pregunta 31 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 64

	Mujeres 11 años	%	Hombres 11 años	%	Mujeres 12 años	%	Hombres 12 años	%	Mujeres 13 años	%	Hombres 13 años	%	Mujeres 14 años	%	Hombres 14 años	%
Nunca	15	88.2	20	90.9	88	88	112	91	74	77	85	81.7	34	61.8	54	77.1
Pocas veces	2	11.7	2	9	6	6	5	4	12	12.5	15	14.4	16	29	12	17.1
Algunas veces	0	0	0	0	3	3	1	0.8	5	5.2	3	2.8	3	5.4	2	2.8
Muchas veces	0	0	0	0	2	2	2	1.6	1	1	1	0.9	1	1.8	1	1.4
Siempre	0	0	0	0	1	1	3	2.4	4	4.1	0	0	1	1.8	1	1.4

Fuente: Resultado de la pregunta 31 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LXIV



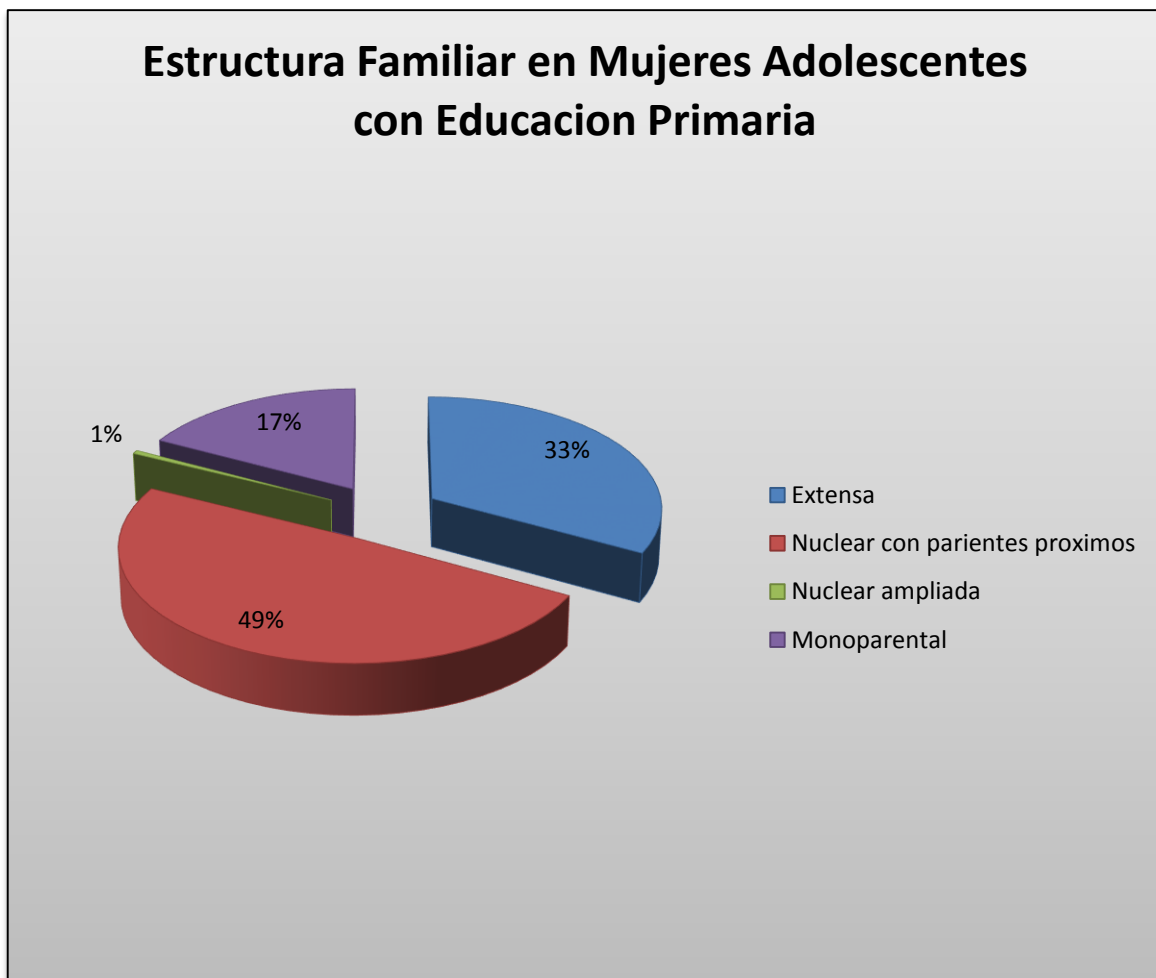
Fuente: Resultado de la pregunta 31 del CUVE-R (Álvarez 2006), aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 65

Tipo de Familia	No.Familias	%
Extensa	61	32.9
Nuclear	91	49.1
Nuclear ampliada	1	0.5
Monoparental	32	17.2

Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

GRAFICA LXV



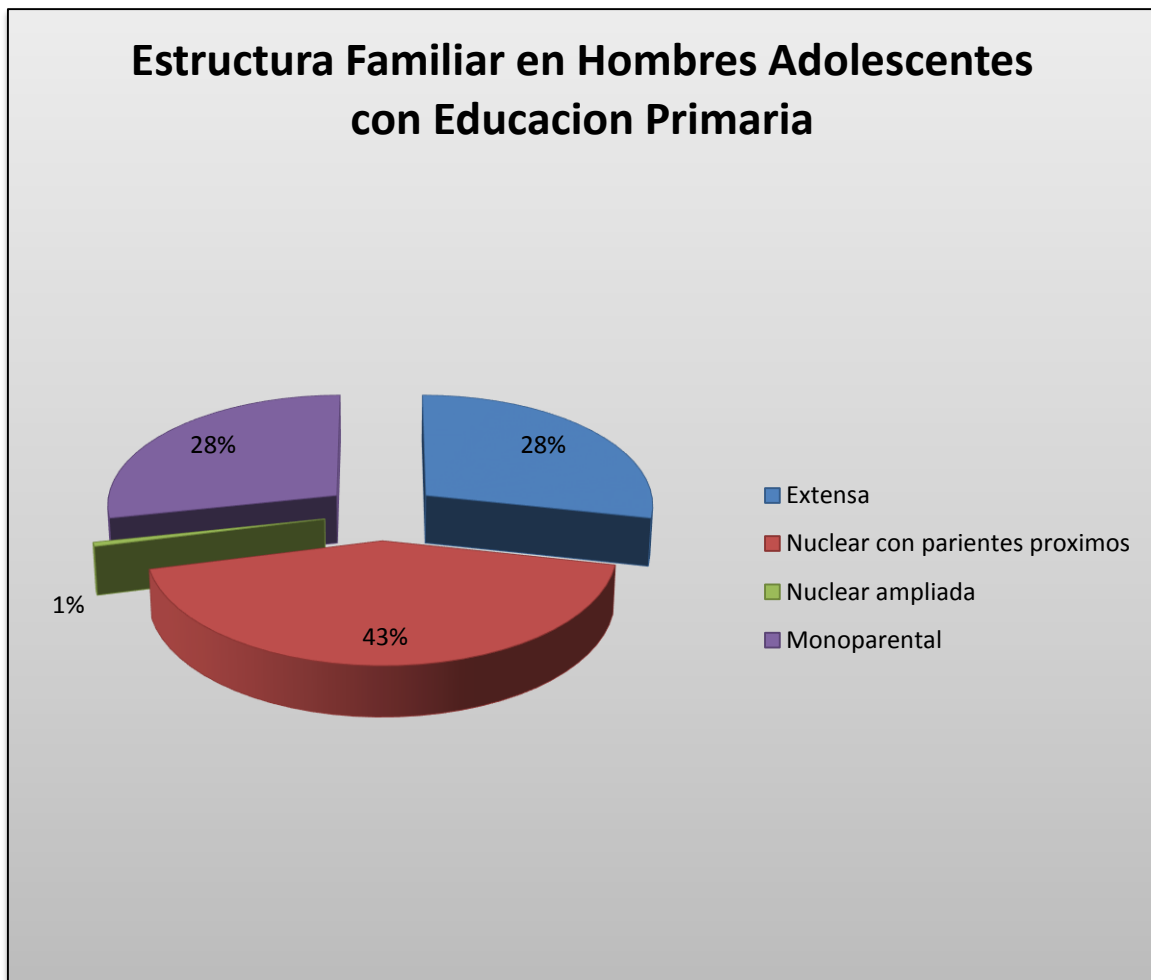
Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas primarias publicas

CUADRO 66

Tipo de Familia	No.Familias	%
Extensa	43	26.5
Nuclear	71	43.8
Nuclear ampliada	1	0.6
Monoparental	47	29

Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas primaria publicas

GRAFICA LXVI



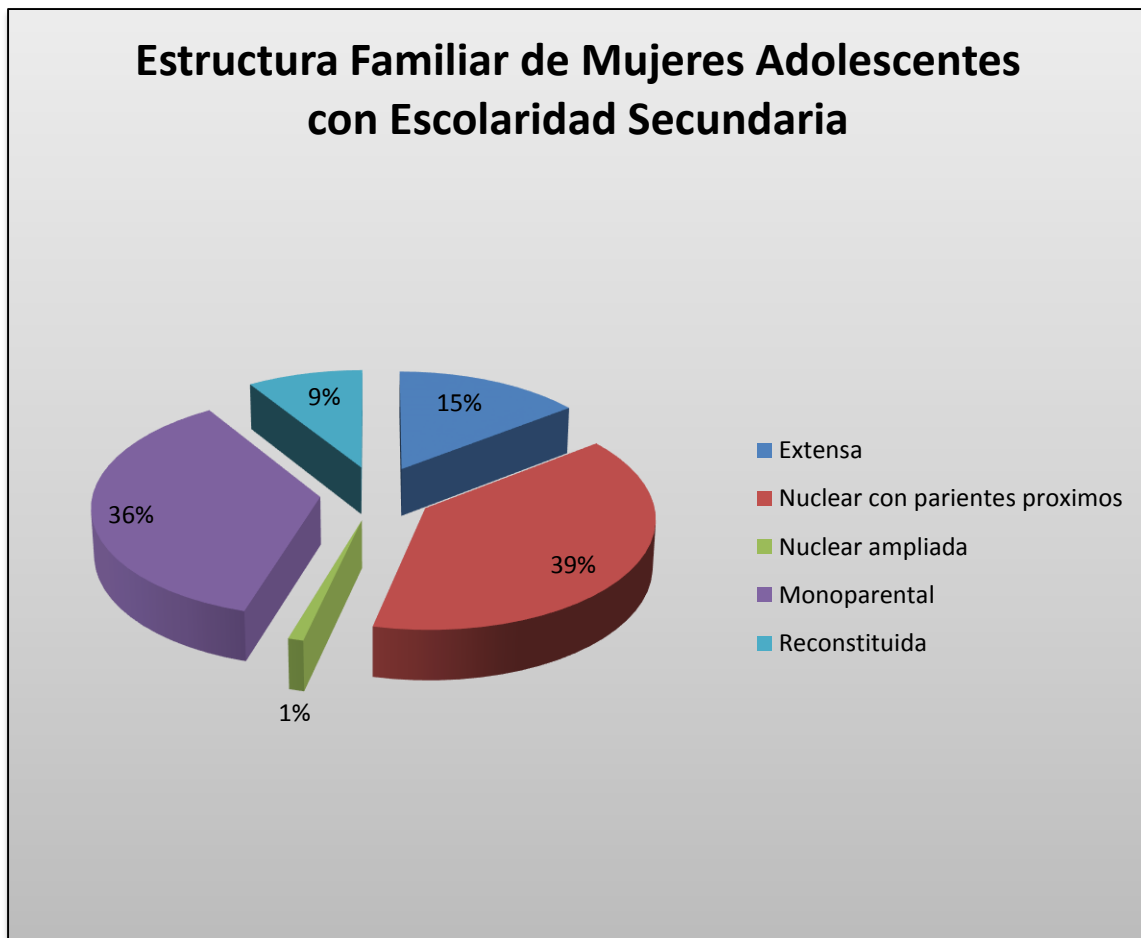
Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas primaria publicas

CUADRO 67

Tipo de Familia	No. Familias	%
Extensa	43	16
Nuclear	115	42.9
Nuclear ampliada	3	1.1
Monoparental	107	39.9
Reconstituida	16	9.9

Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LXVII



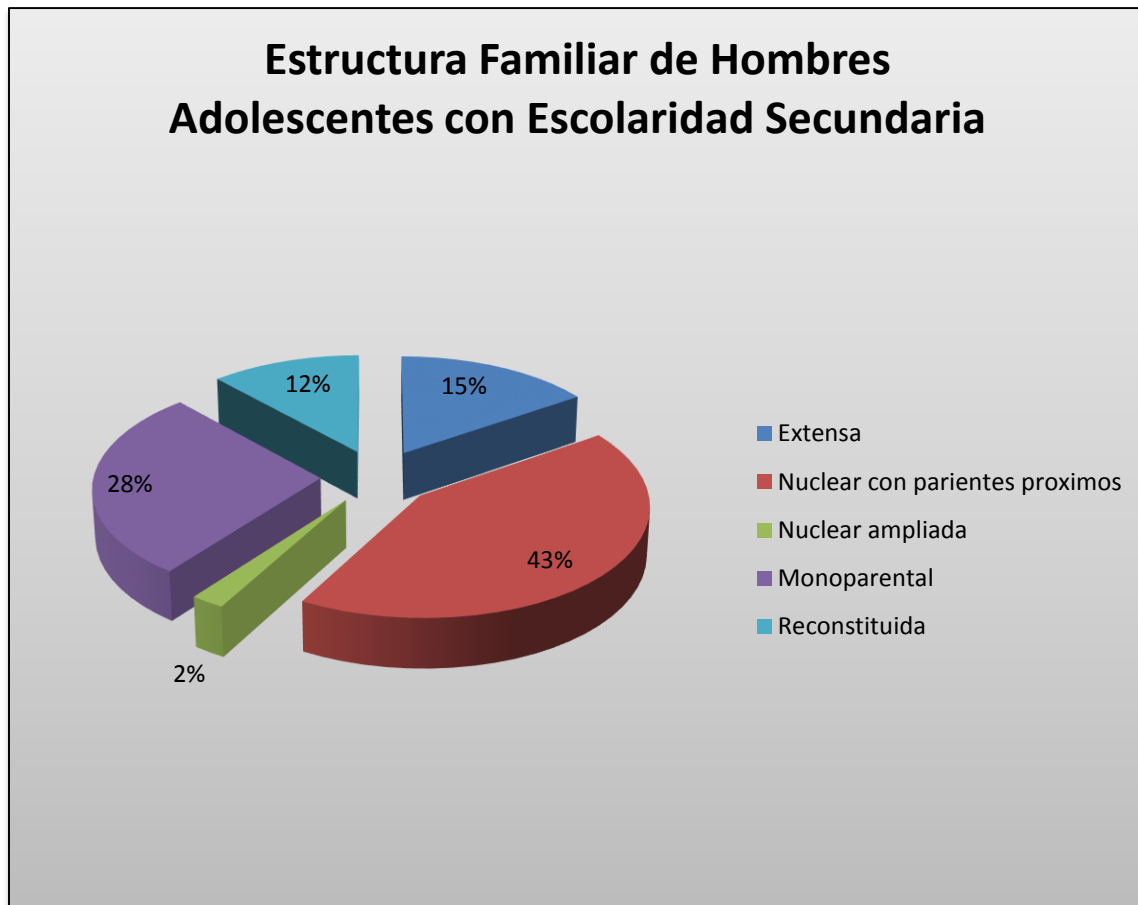
Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

CUADRO 68

Tipo de Familia	No.Familias	%
Extensa	56	17.5
Nuclear	154	48.2
Nuclear ampliada	8	2.5
Monoparental	101	31.6
Reconstituida	29	13.3

Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

GRAFICA LXVIII



Fuente: Instrumento de colección de información de la estructura familiar según Luis de la Revilla (2003) aplicado en Octubre 2013 en escuelas secundarias publicas

XII. CONCLUSIONES

Ahora bien, a partir de los datos arrojados se pueden plantear las siguientes conclusiones.

Las relaciones entre iguales no se dan sin conflictos; ahora bien, el conflicto, por sí mismo, no es malo. Es cuando estos conflictos se enquistan y toman forma de abuso de poder y deja de ser un “área de oportunidad” para el dialogo y el entendimiento.

Las conductas de abuso entre iguales, si son reiteradas y persistentes durante un Periodo de tiempo lo bastante largo, pueden ser el origen de trastornos mentales que pueden llegar a ser graves en la adolescencia y en un futuro en la edad adulta.

El nivel de violencia que se vive en las aulas y fuera de ellas es elevado, donde la violencia física y verbal tienen los mayores índices de frecuencia.

Creo que no es erróneo decir que el bullying en la escuela tiene una más baja prioridad de intervención por parte de las autoridades y cuando se trata de una violencia silenciosa, insidiosa que no interfiere en muchas de las veces con el desarrollo de las actividades académicas, con mucha frecuencia es ignorado o menospreciado por los propios profesionales de la educación.

El maltrato entre iguales es un fenómeno general que afecta a todos los grupos etarios que se produce en todos los centros escolares donde se investigó su presencia.

Aparecieron una serie de tendencias en lo que se refiere al género, grado escolar, edad, el tipo de abuso más frecuente y el lugar donde se producen. En lo que se refiere al género: ambos, mujeres y hombres perciben una alta frecuencia de violencia dentro y fuera del aula. En cuanto a la edad, todos los grupos involucrados en el estudio desde los 10 años a los 14 años ambos géneros refieren presencia de bullying en su entorno escolar, cabe mencionar que en algunas situaciones de violencia el grupo de edad de 14 años mujeres y hombres refirieron menor frecuencia de los eventos señalados en el test.

En cuanto al tipo de abuso más frecuente la violencia física directa e indirecta, la violencia verbal así como la interrupción en el aula son los mayores representantes. Los lugares donde se dan estas agresiones para ambos niveles escolares, primarias y secundarias, el más frecuente fue dentro del aula, seguido de los patios y con menor frecuencia los alrededores de los centros escolares.

En cuanto a la estructura familiar en las escuelas de nivel primaria y secundaria predomina aun las familias nucleares con parientes próximos; lo que pudiera ser una buena base para las acciones pretendidas en el combate al bullying; pero algo de señalar es que las familias Monoparentales se van incrementando, por complicaciones en el desarrollo familiar, siendo el segundo tipo de familia más frecuente en estudiantes de secundaria (hombres y mujeres), situación que pudiera estar relacionada con la alta frecuencia de acciones violentas en este nivel de educación para ambos géneros.

Las familias extensas que predominan como el tipo más frecuente en la etapa escolar primaria, por sus propias características que son el que dos o más generaciones convivan en el mismo espacio, puede ser un factor que también apoye a la génesis del bullying en la escolaridad primaria.

XIII. RECOMENDACIONES.

En la escuela.

1. Como parte importante para poder disminuir los niveles de violencia escolar en todas sus modalidades es tomar conciencia de la gravedad del problema; situación que debe empezar en casa, evidenciar la situación y acudir a la escuela.
2. Convenios con las instituciones de salud para que un equipo multidisciplinario (medico, trabajo social, psicología) acuda a los centros educativos a charlas y actividades que tengan como base la comunicación y la solución de problemas; así como detectar a los alumnos que sean víctimas de algún tipo de violencia.
3. Por medio de un programa escolar, Incrementar la presencia y la participación de las familias en las actividades académicas de los alumnos.
4. En la escuela se requieren de nuevas propuestas de colaboración para la búsqueda de soluciones que en conjunto con los padres de familia se podrán afrontar las situaciones de violencia.
5. Director y el equipo directivo es fundamental en el momento de identificar, prevenir y promover actuaciones que eviten los problemas actuales de convivencia en las escuelas.
6. Con relación a los alumnos, se identificó la necesidad de promover que desempeñen el papel de “expertos” en conflictos y que ellos mismos resuelvan, de forma pacífica.
7. Los maestros y orientadores de cada escuela identificaran de cada familia de los alumnos involucrados en actos violentos, el cómo viven la situación o el problema de violencia y buscar alternativas; con la familia de analizar las circunstancias y orientarle, junto a su familia, sobre conductas alternativas.
8. A pesar de que se ha avanzado sobre la temática con el profesorado, el trabajo que realizan en las aulas se vive en forma aislada. Es necesario

que todos los directivos, maestros, orientadores y el resto del personal que sirve en los planteles educativos conozca y aplique el programa nacional “Escuela sin violencia”.

9. Es muy importante que dentro de las actividades académicas de cada uno de los grados en primarias y secundarias se busquen espacios de colaboración y formación; para que los maestros o las personas cercanas a los alumnos sepan identificar un caso de violencia pero sobre todo actuar adecuadamente. Esta actualización y capacitación específica se podría incluir en los programas académicos.
10. Por las características de las acciones violentas ejercidas por los alumnos corresponde al equipo directivo realizar un seguimiento y evaluación de la situación, especialmente durante las semanas siguientes a la identificación de un caso de «bullying»: intervenir y hablar con la víctima, con el o los agresores y con otros estudiantes de clase para confirmar si lo acordado entre todos se está llevando a cabo y si hay que volver a intervenir.
11. Se propone localizar el problema, delimitar el contexto escolar (clase, recreo, nivel, centro) del contexto social y del contexto familiar en el que se desarrolla e identificar quién o quiénes son los actores pasivos o activos: agredido, agresor o agresores, grupo de apoyo al agresor. Tratar en clase la situación, para buscar la participación positiva de los espectadores.
12. Realizar entrevistas activas y empáticas con los alumnos implicados con la finalidad de tener una visión exacta del problema y crear a su alrededor un círculo de confianza para que actúen como protectores y por obvias razones habrá que garantizar la protección y demostrar, a la persona agredida, que no está sola.
13. Llevar a cabo programas que refuercen la autoestima y la confianza del alumno agredido (a). Hacer que pierda el miedo, integrarla en un grupo que le responda, e intervenir acerca de sus problemas iniciales. Trabajar ampliamente con temas relacionados con la expresión de sus sentimientos y emociones. Mostrarle apoyo, señalarle que tiene una vía de comunicación abierta, que puede contar con el equipo de profesionales de

la escuela; enseñarle a minimizar la valoración que hace de lo que le ocurre y mostrarle aspectos positivos de su personalidad.

14. Hablar con la persona agresora para analizar la situación y para que se dé cuenta de lo que está haciendo. En presencia de la persona agredida, podría hacerse una especie de dramatización simulada cambiando los papeles (persona agresora-persona agredida). Demandarle que exprese conductas alternativas a lo que viene haciendo (cómo debería actuar) o intentar llegar a algunos compromisos. Si bien es cierto que la autoridad del director ha de ser firme y que la tolerancia ha de ser cero, es importante mostrar que no se acepta la conducta mostrada, que no se rechaza a la persona sino a lo la actuación que ha tenido.
15. Hay que elogiar los comportamientos responsables y la necesidad de cooperar para no dejarse avasallar por los violentos.
16. El orientador (o en todo caso el profesor titular) puede ser la persona idónea para coordinar las reuniones entre el profesorado y las familias ya que cuenta con elementos para analizar la situación y proponer (en caso necesario) la sanción correspondiente porque es quien conoce de cerca lo que pasa en cada una de las aulas.
17. La existencia en la escuela de un “protocolo” para situaciones de bullying ya que puede haber casos que necesiten de apoyo externo y a través del equipo directivo se analizaría dónde puede ir a pedirse el apoyo considerando que hay casos que requieren la atención de un servicio especializado para que actúe directamente con las familias y los niños, dando pautas claras de comportamiento y de organización a la familia.
18. Se propone que a cada caso de bullying (víctima o victimario) se le asigne un tutor dentro del plantel, ya que este será el pilar principal y el soporte de las acciones cuando las conductas indeseables se produzcan, ya que es quien tiene más posibilidades de reconducir y de reconvertir una situación de violencia.

19. Que la escuela identifique a los adolescentes con familia monoparental para que se le sea asignado un “tutor personal” el cual estaría en contacto estrecho con el “padre o madre” responsable del adolescente y en todo caso puedan juntos resolver cualquier tipo de conflicto.
20. Fomentar la cultura de la denuncia

En el hogar

1. Intentar controlar las horas dedicadas a la TV, a los videojuegos, y revisión estricta de sus contenidos.
2. Colaboración estrecha de los padres con la escuela, hablando siempre con respeto hacia la misma.
3. Valorar la educación y el esfuerzo (procurar establecer en las familias un modelo de educación cálido y coherente, pero firme, que impone límites razonables y claros); y fomentar y premiar los comportamientos solidarios, la compasión y el sentimiento de justicia.
4. Acudir a un experto si se detecta algún problema de conducta serio.
5. Dentro del núcleo familiar controlar el comportamiento de los hijos adolescentes en horario extraescolar.
6. Que los padres se involucren con sus hijos y procurar conocer a sus amigos.

XIV. BIBLIOGRAFIA

1. FRANCISCO-JUAN GARCÍA BACETE, INMACULADA SUREDA GARCÍA Y M^a INÉS MONJAS CASARES. EL RECHAZO ENTRE IGUALES EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA: UNA PANORÁMICA GENERAL. ANALES DE PSICOLOGÍA. 2010, VOL. 26, N^o 1 (ENERO), 123-136
2. A. GÓMEZ, FJ. GALA, M. LUPIANI, A. BERNALTE⁴, MT. MIRET, S. LUPIANI Y MC. BARRETO. EL "BULLYING" Y OTRAS FORMAS DE VIOLENCIA ADOLESCENTE. CUAD MED FORENSE, 13(48-49), ABRIL-JULIO 2007
3. NAZARIO JOSE MARIA LOSADA ALONSO. ACOSO ESCOLAR: DESDE LA SENSIBILIZACIÓN SOCIAL A UNA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN. REFLEXIONES DESDE LA LEGISLACIÓN ESPAÑOLA, TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRID 2007
4. MTRA.CLAUDIA GAMBOA MONTEJANO. EL BULLYING O ACOSO ESCOLAR, LXI LEGISLATURA CAMARA DE DIPUTADOS, JUNIO 2012
5. ALBERTO TRAUTMANN M. MALTRATO ENTRE PARES O "BULLYING".UNA VISIÓN ACTUAL. REV CHIL PEDIATR 2008; 79 (1): 13-20
6. LILIA ALBORES-GALLO, MD, PHD, JUAN MANUEL SAUCEDA-GARCÍA, MD, SILVIA RUIZ-VELASCO, PHD, EDUARDO ROQUE-SANTIAGO, MD. EL ACOSO ESCOLAR (BULLYING) Y SU ASOCIACIÓN CON TRASTORNOS PSIQUIÁTRICOS EN UNA MUESTRA DE ESCOLARES EN MÉXICO. SALUD PÚBLICA DE MÉXICO / VOL. 53, NO. 3, MAYO-JUNIO DE 2011
7. DR. ARTURO LOREDO-ABDALÁ,DR. ARTURO PEREA-MARTÍNEZ DRA. GLORIA ELENA LÓPEZ-NAVARRETE. "BULLYING": ACOSO ESCOLAR. LA VIOLENCIA ENTRE IGUALES. PROBLEMÁTICA REAL EN ADOLESCENTES. ACTA PEDIATR MEX 2008;29(4):210-4
8. DAVID ÁLVAREZ-GARCÍA, JOSÉ C. NÚÑEZ, CELESTINO RODRÍGUEZ, LUIS ÁLVAREZ Y ALEJANDRA DOBARRO. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR - REVISADO (CUVE-R). REVISTA DE PSICODIDÁCTICA, 2011, 16(1), 59-83

9. JAIME MONTALVO REYNA, MARIA ROSARIO ESPINOSA SALCIDO Y ANGELICA PEREZ ARREDONDO. ANALISIS DEL CICLO VITAL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR Y SUS PRINCIPALES PROBLEMAS EN ALGUNAS FAMILIAS MEXICANAS. ALTERNATIVAS EN PSICOLOGIA, REVISTA SEMESTRAL, AÑO XVII, NUMERO 28, FEBRERO-JULIO 2013.
10. MIGUEL MORENO MORENO, CARMEN VACAS DIAZ, JOSE MARIA ROA VENEGAS. VICTIMIZACION ESCOLAR Y CLIMA SOCIO FAMILIAR. UNIVERSIDAD DE GRANADA, ESPAÑA; REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACION; 2006, ISSN: 1681-5653
11. CONCEPTOS BASICOS PARA EL ESTUDIO DE LAS FAMILIAS. ARCHIVOS DE MEDICINA FAMILIAR. VOL 7, SUPL 1, 2005; PP15-19.
12. TOMASA LUENGO RODRIGUEZ. ESTRUCTURA FAMILIAR Y SATISFACCION PARENTAL: PROPUESTAS PARA LA INTERVENCION. UNIVERSIDAD DE VALLADOLID 2011.
13. CLARA INES VASQUEZ RUA. LAS NUEVAS TIPOLOGIAS FAMILIARES Y LOS MALESTARES INTERRELACIONALES QUE SE SUCITAN EN ELLAS. REVISTA VIRTUAL UNIVERSIDAD CATOLICA DEL NORTE, NUM 14, FEBRERO-MAYO 2005.
14. CARMEN VALDIVIA SANCHEZ. LA FAMILIA: CONCEPTO, CAMBIOS Y NUEVOS MODELOS. LA REVUE DU REDIF 2008, VOL 1; PP 15-22.
15. ESTHER KHAVOUS. LOS MODELOS DE ESTRUCTURA FAMILIAR. CONGRESO EUROPEO: APRENDER A SER, APRENDER A VIVIR JUNTOS. DICIEMBRE 2001.
16. MARIA VICTORIA HIDALGO GARCIA. TIPOLOGIA DE FAMILIAS EN SITUACION DE RIESGO PSICOSOCIAL: EL PAPEL DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR. REVISTA MEXICANA DE PSICOLOGIA, JULIO 2012. VOL 29, NUMERO 2, 165-174.
17. CARMEN RODRIGUEZ SUMASA, TOMASA LUENGO RODRIGUEZ. UN ANALISIS DEL CONCEPTO DE FAMILIA MONOPARENTAL A PARTIR DE UNA INVESTIGACION SOBRE LOS NUCLEOS FAMILIARES MONOPARENTALES. REVISTA PAPERS 69, 2003, 59-82.
18. GRISELDA REBOLLEDO SALDOVAL. PROYECTO ESCUELA SIN VIOELNCIA. REVISTA IBEROAMERICANA 2006. PP 21-29.

XV. ANEXOS.

ANEXO I. INSTRUMENTO DE INVESTIGACION



NOMBRE DE LA ESCUELA:

EDAD:

GENERO:

GRUPO Y GRADO ESCOLAR:

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ESCOLAR (CUVE-R)

Señala con una "X" con qué frecuencia se presentan las siguientes situaciones en tu aula o salón de clases. Elige solo una de las cinco opciones ofrecidas. No dejes ninguna sin contestar.

	1 (Nunca)	2 (Pocas veces)	3 (Algunas veces)	4 (Muchas veces)	5 (Siempre)
1. El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros					
2. Ciertos estudiantes roban dinero u objetos de la escuela					
3. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de sus compañeros (as)					
4. Algunos estudiantes son rechazados por sus compañeros (as) por sus buenos resultados académicos					
5. El maestro "acosa" a algunos alumnos (as)					
6. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros (as) con el celular para burlarse					
7. Los estudiantes hablan mal unos de otros					
8. Determinados estudiantes son rechazados por sus compañeros (as) por sus bajas notas					
9. El maestro (s) ridiculizan a los alumnos					
10. El alumno falta al respeto a sus maestros en el aula o salón de clases					
11. Los alumnos dificultan las explicaciones del maestro (tra) con su comportamiento durante la					

clase					
12. El maestro ignora a ciertos alumnos (as)					
13. Ciertos estudiantes envían a compañeros (as) mensajes con el celular de ofensa, insulto o amenaza					
14. Los estudiantes insultan a maestros (as)					
15. El maestro castiga injustamente					
16. Algunos estudiantes esconden pertenencias del maestro o material de la escuela necesario en su trabajo, para molestarlo					
17. El alumnado insulta sus compañeros (as)					
18. El maestro baja calificaciones, a algunos estudiantes como castigo					
19. Determinados estudiantes dan "cachetadas" a sus compañeros (as) bromeando					
20. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores con el celular para burlarse de ellos					
21. Los estudiantes pegan a compañeros (as) dentro de la escuela					
22. Hay alumnos que ni trabajan ni dejan trabajar al resto de los compañeros					
23. Los maestros insultan a los alumnos					
24. Algunos estudiantes envían mensajes a compañeros (as) a través de redes sociales (Facebook etc) de ofensa, insulto o amenaza.					
25. Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas en las cercanías de la escuela					
26. Algunos estudiantes esconden pertenencias de otros compañeros (as) para fastidiar					
27. El maestro no escucha a los alumnos					
28. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros (as)					
29. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros (as) por su lugar de origen					
30. El alumnado dificulta las explicaciones del maestro,					

hablando durante la clase					
31. Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de maestros (as)					

ANEXO 2.



NOMBRE DE LA ESCUELA:

EDAD:

GENERO:

GRUPO Y GRADO ESCOLAR:

ESTRUCTURA FAMILIAR (TIPOLOGIA ESTRUCTURAL DE LUIS DE LA REVILLA 2006)

Contesta lo que se te pide acerca de tu familia

1. ¿QUIENES CONFORMAN O COMPONENTEN A TU FAMILIA? (ANOTA A TODOS LOS INTEGRANTES)
2. EN LAS CERCANÍAS DE TU CASA HAY FAMILIARES DE TUS PADRES? ¿QUIÉNES SON?
3. ¿EN TU CASA CON CUANTOS HERMANOS VIVES?
4. ¿TUS PADRES ESTAN SEPARADOS O DIVORCIADOS?
5. ¿ALGUNO DE TUS PADRES HA MUERTO?
6. ALGUNOS DE TUS PADRES PROVIENE DE OTRO MATRIMONIO Y CON HIJOS?

¡¡Gracias por tu colaboración!!

ANEXO 3.



**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN
Y POLITICAS DE SALUD
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD
CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN

Nombre del estudio:	PREVALENCIA DEL BULLYING EN ADOLESCENTES Y SU TIPOLOGIA ESTRUCTURAL FAMILIAR EN ESCUELAS DE EDUCACION PRIMARIA Y SECUNDARIA DEL AREA DE INFLUENCIA DE LA UMF 75						
Patrocinador externo (si aplica):	No aplica						
Lugar y fecha:	OCTUBRE 2013						
Número de registro:							
Justificación y objetivo del estudio:	El presente estudio constituye un aspecto académico muy importante, ya que cuenta con contribuciones de mejora a la población estudiada, cumpliendo así un aspecto para obtener la titulación adecuada y oportuna. OBJETIVO: Conocer LA prevalencia del Bullying en la población adolescente de escuelas primarias y secundarias y su estructura familiar						
Procedimientos:	Aplicación de 2 dos cuestionarios; el primero sobre violencia escolar y el segundo sobre la composición familiar						
Posibles riesgos y molestias:	Duración aproximada de 30 minutos en contestar el instrumento.						
Posibles beneficios que recibirá al participar en el estudio:	Conocer la existencia del bullying en las aulas de las escuelas y la estructura familiar que los adolescentes participantes así como posibles sugerencias para modificar conductas.						
Información sobre resultados y alternativas de tratamiento:	Al término del estudio, se darán a conocer los resultados a través de sesión general en la UMF 75.						
Participación o retiro:	Se cuenta con la posibilidad de retirarse del estudio, cuando así lo decida la participante.						
Privacidad y confidencialidad:	Confidencialidad de datos personales.						
En caso de colección de material biológico (si aplica):m	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>No autoriza que se tome la muestra.</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Si autorizo que se tome la muestra solo para este estudio.</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Si autorizo que se tome la muestra para este estudio y estudios futuros.</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/>	No autoriza que se tome la muestra.	<input type="checkbox"/>	Si autorizo que se tome la muestra solo para este estudio.	<input type="checkbox"/>	Si autorizo que se tome la muestra para este estudio y estudios futuros.
<input type="checkbox"/>	No autoriza que se tome la muestra.						
<input type="checkbox"/>	Si autorizo que se tome la muestra solo para este estudio.						
<input type="checkbox"/>	Si autorizo que se tome la muestra para este estudio y estudios futuros.						
Disponibilidad de tratamiento médico en derechohabientes (si aplica):	Canalizar a MF correspondiente en caso de disfunción familiar						
Beneficios al término del estudio:	Canalizar a MF correspondiente en caso de disfunción familiar						
En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse a:							
Investigador Responsable:	DR. ADAN HERNANDEZ FUENTES EMAIL: adanhdez,med@gmail.com Cel: 5535647182						
Colaboradores:							

En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Comisión de Ética de Investigación de la CNIC del IMSS: Avenida Cuauhtémoc 330 4° piso Bloque "B" de la Unidad de Congresos, Colonia Doctores. México, D.F., CP 06720. Teléfono (55) 56 27 69 00 extensión 21230, Correo electrónico: comision.etica@imss.gob.mx

Nombre y firma del sujeto

Testigo 1

Nombre, dirección, relación y firma

DR. ADAN HERNANDEZ FUENTE

Nombre y firma de quien obtiene el consentimiento

Testigo 2

Nombre, dirección, relación y firma

Clave: 2810-009-013

