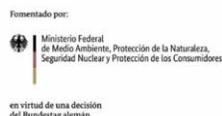




Reporte Actividad II.15: Identification of capacities needed at the local level to implement SLUS

Martha Vanegas – Lisset Perez – Jhon Jairo Hurtado – Aura Bravo - Miguel Romero – Marcela Quintero



Agradecimientos

El desarrollo de este reporte solo fue posible gracias al trabajo en equipo de manera colaborativa e interdisciplinaria. Agradecimiento especial al equipo de Food Environment & Consumer Behavior de la Alianza por la información recolectada a través de las entrevistas semiestructuradas.

En especial agradecimiento a Jhon Jairo Hurtado, Aura Bravo, Lizeth Diaz, Juan Pablo Ramos y Geovanni Rosas.

Este documento fue apoyado por el proyecto “Implementación de sistemas agrícolas y ganaderos sostenibles para la focalización simultánea de la conservación forestal para la mitigación del cambio climático (REDD+) y la construcción de paz en Colombia”, que forma parte de la Iniciativa Climática Internacional (IKI). El Ministerio Federal Alemán de Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU) apoya esta iniciativa sobre la base de una decisión adoptada por el Deutsche Bundestag (<https://www.international-climate-initiative.com/>).

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
1. MARCO LÓGICO DE LA ACTIVIDAD	4
METODOLOGÍA.....	4
1. NIVEL PRODUCTOR.....	4
• Asociaciones cacaoteras	4
• Productores primarios.....	5
2. NIVEL INSTITUCIONAL	5
• Instituciones clave.....	5
RESULTADOS	6
1. NIVEL PRODUCTOR.....	6
• Elementos clave en las asociaciones de cacaoteros para la implementación de SLUS.....	6
Comité de productores de cacao en sistemas agroforestales del municipio de Belén de los Andaquíes (COPROCABEL):	6
Asociación de Productores Agroforestales Alternativos de Belén de Los Andaquíes (ASPROBELEN):	6
Asociación de Productores y Comercializadores de Cacao y Otros Productos Agrícolas de San José de Oriente (CACAORIENTE)	7
Asociación de Productores Agropecuarios Los Encantos (ASOPROAGRO)	7
Asociación Orgánica Agropecuaria de la Vereda Caño Padilla (ASOAGROPADILLA)	8
Asociación Agropecuaria de Pequeños y Medianos Productores de La Serranía del Perijá (ASOAGROPERIJA)	9
Asociación Pecuaría Nuevo Oriente (AGRONO)	9
• Elementos clave en los productores primarios para la implementación de SLUS.....	10
2. NIVEL INSTITUCIONAL	14
• Elementos clave en las entidades que prestan servicio de extensión para la implementación de SLUS.....	14
• Elementos clave en las entidades prestadoras de servicios financieros para la implementación de SLUS..	15
• Elementos clave en las Entidades de cooperación internacional, programas públicos y privados, y otras entidades que apoyan el fortalecimiento del sector para la implementación de SLUS	15
BIBLIOGRAFÍA.....	16

Lista de figuras

Figura 1. porcentaje de productores que recibieron ayuda para el establecimiento del cultivo de cacao en Caquetá y Cesar	10
Figura 2. Institución que brinda ayuda para el establecimiento de cultivo en Caquetá y Cesar	11
Figura 3. Tipo de ayuda recibida.....	11
Figura 4. Necesidades de capacitación	12

Lista de tablas

Tabla 1. Efectos marginales para los modelos estimados	13
--	----

Introducción

En el marco del proyecto Implementando sistemas productivos sostenibles agrícolas y pecuarios para simultáneamente alcanzar conservación de los bosques para la mitigación del cambio climático (REDD+) y la construcción de la paz en Colombia, de ahora en adelante llamado el proyecto SLUS, cuyo objetivo es contribuir hacia la reducción de emisiones relacionadas con el sector tierra, la conservación de bosques, la restauración de paisajes degradados, y la mejora de los medios de vida rural, mientras se estimula la construcción de paz en Colombia rural. se llevó a cabo la identificación de las capacidades necesarias a nivel local para la implementación de los sistemas productivos sostenibles promovidos por el proyecto. El objetivo de este reporte es dar a conocer los resultados de esta actividad para los departamentos de Caquetá y Cesar en el área de influencia del proyecto en dos niveles: a nivel de productores y asociaciones de productores y a nivel institucional.

En cada departamento se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas, encuestas socioeconómicas a nivel de hogar y un diagnóstico de las asociaciones de productores presentes en las regiones con el fin de coleccionar la información necesaria para el desarrollo de esta actividad.

1. Marco lógico de la actividad

Los sistemas sostenibles del uso del suelo (SLUS) son presentados como una opción que pueden aportar tanto a mitigar el cambio climático a través de la disminución de la deforestación y a la construcción de paz a través de mejoras en los medios de vida de los campesinos que los implementan, además de otros co-beneficios a nivel ambiental. Sin embargo, para obtener los beneficios de los SLUS se hace necesario que los actores involucrados en los cambios del uso del suelo (productores, asociaciones de productores, servicios de extensión, prestadores de servicios financieros, e instituciones de cooperación) incrementen sus capacidades técnicas, de liderazgo, institucionales y organizacionales para la implementación o promoción de iniciativas que fomenten la implementación de SLUS.

El fortalecimiento de capacidades es identificado en diferentes disciplinas, incluyendo investigación para el desarrollo, agricultura y medio ambiente como un paso primordial para alcanzar los objetivos específicos de un programa o proyecto (Gordon & Chadwick, 2007; Bloomfield, G et al., 2018). Según la definición de Gordon & Chadwick (2007) de fortalecimiento de capacidades, se podría decir que las capacidades locales son las habilidades, la comprensión y la base de conocimientos de un individuo o una organización implementar acciones que contribuyan al desarrollo. En el caso específico de SLUS serán las habilidades, comprensión y la base de conocimiento que permita a los productores y asociaciones de productores apoyar el proceso de cambio para implementar los SLUS, mientras que para los demás actores serán las habilidades, comprensión y conocimiento que permita apoyar el proceso de cambio a través de la promoción y asistencia a los productores en la implementación de los SLUS.

Metodología

Para identificar las necesidades locales para implementar SLUS, se realizó la toma de datos teniendo en cuenta dos niveles. Un nivel de productor y un nivel de instituciones locales que prestan algún tipo de servicio o soporte y que pueden ayudar a promover localmente la implementación y adopción de los SLUS.

Con el fin de recabar información en estos niveles diferentes herramientas fueron utilizadas.

1. Nivel productor

- Asociaciones cacaoteras

Para el nivel de productores, se llevó a cabo un diagnóstico de asociaciones de productores de cacao. La elaboración del prediagnóstico organizacional empleó un enfoque cualitativo para el cual se realizaron dos visitas a campo, en donde se ejecutaron entrevistas semiestructuradas con los representantes o delegados de las siete organizaciones cacaoteras presentes en los territorios priorizados (dos organizaciones en Caquetá y cinco en Cesar). Las visitas tuvieron lugar entre el 12 y 14 de abril para el departamento de Caquetá, municipio de Belén de los Andaquíes, y entre el 15 y 16 de abril en el departamento de Cesar en el municipio de La Paz (corregimiento de San José de Oriente) y en el municipio de San Diego (corregimiento de Media Luna, donde se ubica el centro de acopio de una de las organizaciones de La Paz).

La guía de la entrevista se enfocó en aspectos de carácter comercial y de tipo organizacional. El análisis y las observaciones se concentraron en comprender el rol de la organización y la formalidad de sus actividades, el número de asociados y donde se encuentran distribuidos, las certificaciones que se manejan tanto a nivel de asociación como a nivel de miembros, la infraestructura disponible por parte de la organización para el acopio y beneficio del grano de cacao, algunas generalidades de las prácticas productivas de los asociados, principales socios comerciales y mecanismos de compra-venta de la asociación y sus miembros, y trabajo con instituciones de apoyo para la construcción de capacidades y desarrollo agrícola.

- **Productores primarios**

Para el nivel de productores, se llevó a cabo una encuesta a nivel de hogar que incluyó 922 hogares de agricultores de cacao en ambas regiones de estudio. Para el Caquetá la encuesta se llevó a cabo en 13 de los 16 municipios del departamento, en el caso del Cesar se cubrieron 18 de los 26 municipios. 495 agricultores fueron encuestados en Cesar (54%) y 427 en Caquetá (46%). La muestra representa el xx% del total de productores de cacao del departamento, según los padrones oficiales de los productores asociados a la Federación Nacional de Cacaoteros (Fedecacao).

La encuesta fue diseñada para capturar información sobre las características generales del hogar, las características de las fincas, información sobre factores facilitadores y barreras para la adopción de un sistema agroforestal en cacao. Dentro de las preguntas que se formularon, varias están diseñadas con el fin de recolectar información para dilucidar las capacidades necesarias a nivel local para la implementación de los SLUS.

Además de las encuestas de hogar, el taller de codiseño en el que participaron los beneficiarios directos del proyecto SLUS también incorporó preguntas relacionadas al tema de necesidades y capacidades necesarias para que los productores puedan implementar las prácticas propuestas por el proyecto.

2. Nivel institucional

- **Instituciones clave**

Con el fin de analizar las capacidades institucionales necesarias a nivel local se recolectó la información a través de una encuesta semiestructurada, las cuales tuvieron lugar entre el 18 de noviembre de 2020 y el 22 de febrero de 2021. El diseño del muestreo siguió una combinación de métodos no probabilísticos. En primer lugar, se empleó un diseño por cuotas, en el que se buscó seleccionar una muestra representativa de la población al establecer una proporción a alcanzar para los segmentos que componen al sector cacaotero del departamento. La proporción por alcanzar en cada segmento se determinó ya sea por saturación de la información o al lograr entrevistar al menos la mitad de los actores u organizaciones identificadas. En segundo lugar, dado que el número de actores identificados para algunos segmentos era pequeño, se incluyeron preguntas que permitieran reconocer en territorio a otros actores, mediante un muestreo de bola de nieve. Aunque la encuesta se aplicó a los diferentes segmentos del sector cacaotero en los departamentos, el tema de necesidades locales fue abordado con las entidades que prestan servicios de extensión, entidades prestadoras de servicios financieros, y entidades de cooperación internacional, programas públicos y privados, y otras entidades que apoyan el fortalecimiento del sector.

Resultados

Los siguientes resultados presentan los elementos clave a nivel local tanto de los productores como de las instituciones de apoyo para la implementación de los SLUS en Caquetá y Cesar.

1. Nivel productor

- Elementos clave en las asociaciones de cacaoteros para la implementación de SLUS

Caquetá

Comité de productores de cacao en sistemas agroforestales del municipio de Belén de los Andaquies (COPROCABEL):

En la actualidad, COPROCABEL se encuentra conformado por 52 asociados activos. Aunque en un inicio esta base asociativa llegó a ser de 150 personas, **algunos asociados han emigrado hacia otras organizaciones de productores**. De los 52 productores asociados 5 cuentan con la certificación individual de orgánicos otorgado por Kiwa BCS ÖKO-GARANTIE (se desconoce la vigencia), esto representa el 9% de la producción asociativa la cual se estima en 3 toneladas por año. Sin embargo, **al no contarse con una caracterización de la base asociativa no se tiene certeza del volumen exacto de producción**.

Los asociados de COPROCABEL realizan sus procesos de comercialización de forma individual. Entre los aspectos que obstaculizan la comercialización conjunta se encuentran las **debilidades organizacionales del Comité, las diferencias de los precios y el bajo acceso al servicio de asistencia técnica**. La asociación no cuenta con una **estructura organizacional diferente a la estatutaria**, que garantice la distribución de responsabilidades o funciones internas. Asimismo, se denota **la falta de empoderamiento** de los integrantes de la organización, es decir, de cohesión asociativa y de trabajo conjunto. La gestión operativa de la organización se concentra en el representante legal. En este sentido, **los asociados requieren mejorar sus capacidades administrativas**, de tal manera que se logren descentralizar los procesos, se genere compromiso de los demás asociados y se dinamice el rol de la organización en la cadena regional. La organización **no cuenta con herramientas de planeación estratégica y seguimiento** que le permitan hacer medible su gestión.

Asociación de Productores Agroforestales Alternativos de Belén de Los Andaquies (ASPROBELEN):

La organización cuenta con un total de 100 asociados productores de cacao. De estos, 371 realizan procesos de **producción orgánica certificados** por KIWA BCS ÖKO GARANTIE COLOMBIA S.A.S (vencida en diciembre 2020) y dan **cumplimiento a la norma SPP** que los acredita como pequeños productores. Se planea que los productores sigan un **paquete tecnológico unificado** respecto al **manejo del cultivo, la infraestructura de las marquesinas, los modelos de las cajas de fermentación**, entre otros.

La organización se encarga de recolectar y exportar el grano de cacao seco de sus asociados en especial, el cultivado bajo los estándares de la producción orgánica. No obstante, en los casos en los que el volumen de los pedidos sobrepasa la capacidad de producción de los integrantes de la asociación, se ven en la **necesidad de comprar el grano cultivado en otros municipios**. Por esta razón, han **entablado alianzas con otras asociaciones** del departamento (p.ej., de los municipios de San José de Fragua, Puerto Rico y Cartagena del Chairá).

En la actualidad, **no cuentan con la infraestructura de un centro de acopio** acondicionado para mejorar la logística de la recolección, almacenamiento y comercialización del cacao. Asimismo, para optimizar el proceso de secado en los casos que se considere necesario según los requerimientos de compra de los clientes. La organización le brinda el **servicio de inspección a los productores con el fin de supervisar el cumplimiento de los lineamientos que se**

¹ Con un promedio de 243 kg/ año, los 37 productores orgánicos representan un total de 9 toneladas anuales del grano. Para el caso de los productores convencionales, el rendimiento productivo es similar y se promedia en los 250 kg/ha/año.

requieren para la certificación o recertificación. La periodicidad de este proceso es de dos o tres visitas en el año y quienes ejercen la labor son productores que conocen los criterios de la agricultura orgánica.

El servicio que ASPROBELEN presta a sus asociados se enfoca en **la gestión interinstitucional y en la búsqueda de mejores condiciones de precio y comercialización** para el grano de cacao de la región, especialmente el cultivado por sus integrantes. De acuerdo con lo manifestado por los líderes de la organización, la comunidad afiliada tiene un buen nivel de pertenencia y ha mostrado disposición para ajustar sus prácticas de manejo en caso de ser necesario.

En cuanto a su política organizacional, cuentan con declaraciones de visión, misión y objetivos estratégicos, los cuales fueron formulados para dar cumplimiento al año 2020. ASPROBELEN cuenta con bases para emprender una etapa de **fortalecimiento organizacional**. En este aspecto, si bien cuentan con algunos elementos de su plataforma estratégica, requiere revisar el cumplimiento de las metas establecidas para el año 2020 y trabajar en la estructuración de nuevos objetivos, así como en un plan de trabajo que guíe las acciones que se encuentran en curso y aquellas que planean ejecutar.

ASPROBELEN se prepara para ampliar su participación en el mercado de la mano de compradores que han manifestado su intencionalidad de incrementar los volúmenes de sus pedidos. En este sentido, la organización debe **describir y puntualizar su actual modelo de negocios y, a partir de este, estructurar el que espera alcanzar**. En el caso que requieran mayores volúmenes del grano para dar respuesta a nuevas propuestas comerciales, los miembros de la asociación **no cuentan con suficiente capacidad productiva** para el suministro desde los miembros de la asociación, por lo que deben **recurrir a otros agricultores de la región o de otros departamentos**. Entre las expectativas de la asociación frente a las alianzas comerciales que se encuentran forjando, se encuentra la posibilidad de **intercambiar experiencias e integrar la niñez y juventud** cacaotera en procesos de **empalme generacional que incentiven la continuidad del cultivo** en el departamento.

Cesar

Asociación de Productores y Comercializadores de Cacao y Otros Productos Agrícolas de San José de Oriente (CACAORIENTE)

Hasta el momento, CACAORIENTE cuenta con 107 asociados, todos con cultivos de cacao. Además, 20 personas de la asociación están en proceso de restitución de tierras. Este grupo aún no ha sido beneficiario de otros proyectos de desarrollo agropecuario en los que la organización está trabajando, debido a la **inestabilidad de su tenencia de la tierra**.

CACAORIENTE **no cuenta con centro de acopio propio, ni con los equipos y herramientas necesarias para realizar los procesos de secado y fermentación del cacao**, cuando éste sea adquirido en baba. Razón por la cual, el cacao comercializado a través de la asociación corresponde a granos secos, y son los productores en sus predios quienes se encargan del beneficio.

Existe conciencia generalizada en que es **necesario mejorar las prácticas de producción** para tener resultados en productividad, específicamente se menciona el tema de podas y riego.

La asociación tiene experiencia en la administración y gestión de proyectos, lo cual es un punto favorable en la medida que conoce como trabajar de forma articulada para cumplir con requisitos y compromisos. De manera particular, manifiestan cumplir con compromisos de compra y venta, dado que, entre los requisitos de participación en proyectos previos, era necesario el establecimiento de acuerdos con aliados comerciales. No obstante, si bien existen prácticas de comercialización de manera conjunta, **no hay claridad frente al rol de quienes recogen el cacao de los asociados finca a finca para entregarlo a la CNCH** en la ciudad de Valledupar, puesto que se conoce que también juegan el papel de intermediarios con otras asociaciones y productores de la zona.

Asociación de Productores Agropecuarios Los Encantos (ASOPROAGRO)

La asociación cuenta con un total de 80 productores vinculados, los cuales no solo manejan cacao sino también plátano, aguacate y café entre los principales cultivos. Además, seis de los productores de la organización

cuentan con predios certificados en BPA (obtenidos en el marco del proyecto con PNUD). Además, la asociación cuenta con un centro de acopio Es allí donde acopian todo el cacao de los productores para luego venderlo a la CNCH. Este **centro de acopio tiene elementos necesarios para el secado y fermentación** del cacao, así como una clasificadora; la cual, no está en uso dado que es necesario hacer unas adecuaciones al fluido eléctrico.

Frente a la posibilidad de adopción de prácticas para la producción orgánica, cuentan con productores que, aunque no estén certificados, **tienen capacidades instaladas y se muestran comprometidos** según lo manifestado por los entrevistados. Además, el interés en este enfoque radica en aspectos como el incremento de las ganancias de los productores, es decir, si el comprador ofrece una prima por la diferenciación del producto, y una señalización para la asociación que los ayudaría a posicionarse en el mercado. **En cuanto al riego, es una necesidad común de los asociados**, por cuanto estarían dispuestos a trabajar en ello.

El esquema de la **organización se conforma de una junta directiva, y dos comités**, uno de comercialización y otro de veeduría. Los gastos de la organización son solventados mediante el cobro de una cuota de sostenimiento mensual de cada asociado, y el apoyo recibido por los proyectos a los que están vinculados. En este año, el **registro de la organización ante Cámara y Comercio se realizó bajo régimen especial**.

Se identifican **capacidades instaladas frente al manejo de certificaciones en BPA y con certificaciones en alimentos orgánicos**, aunque con el cultivo de café. Así mismo, gracias a la gestión de proyectos, los asociados han tenido un acercamiento a prácticas como la fertilización orgánica e implementación de riego en cultivos de cacao.

Entre los aspectos positivos que podrían favorecer el diseño e implementación del modelo de negocio se incluye la infraestructura que tiene a su disposición la asociación para el beneficio del cacao, en los casos que es necesario. Sin embargo, **no hay claridad de cuáles serán los pasos a seguir para mantener el centro de acopio una vez que el proyecto Agroemprende Cacao retire su apoyo**. Por otro lado, tras la visita fue posible identificar el compromiso y trabajo en equipo de los miembros de la asociación, por cuanto las responsabilidades de gestionar el funcionamiento de la misma no recaen en una sola persona. Existe un proceso de comercialización conjunta, aunque no excluye las ventas individuales, pero que favorece el cumplimiento a los compromisos con los aliados comerciales y, a su vez, fortalece el sentido de pertenencia, participación e integración de los asociados de la organización.

Asociación Orgánica Agropecuaria de la Vereda Caño Padilla (ASOAGROPADILLA)

La asociación cuenta con 32 asociados, que en conjunto suman 100 ha de cacao. **La comercialización no se hace de manera conjunta**, los productores venden a intermediarios de la zona La organización se encuentra tramitando los documentos necesarios para ser proveedores directos de la CNCH y, de este modo, obtener mejores precios. **No conocen los volúmenes de producción**, pero manifiestan que gran parte del cacao producido es clasificado como cacao Premium. **Ninguno cuenta con certificaciones** de alguna clase.

En cuanto a prácticas productivas, la mayoría de asociados **cuenta con riego por aspersión** mediante surtidores, y obtienen el recurso a partir de fuentes de agua superficiales. Frente al manejo orgánico, manifiestan que algunos asociados estarían dispuestos a hacer el cambio, mientras que otros muestran mayor desconfianza en términos de los retornos a las inversiones necesarias y posibles reducciones en la productividad. Si bien no ha sido la única organización que manifestó tener **inseguridades frente a los manejos orgánicos del cultivo, por cuanto se presume que los cambios en rendimientos pueden no ser compensados por el incremento en las primas** de diferenciación, este es un tema que **requiere de capacitación y formación** para los agricultores, brindándoles información clara desde el análisis de la inversión, hasta asegurar los adecuados incentivos del mercado para la sostenibilidad en el tiempo de los cambios suscitados con los SLUS.

La organización está estructurada según los requisitos con una junta directiva. Desde el mes de septiembre de 2020 se estableció una cuota de sostenimiento. La organización fue constituida recientemente, por lo cual se pueden identificar oportunidades y riesgos. En cuanto a **las oportunidades, la ubicación de los asociados favorece la productividad de los cultivos y la calidad de los granos**. Así mismo, el posible entusiasmo y

trabajo en equipo que recientemente los ha motivado a constituirse, puede ser un **factor de cohesión que favorezca la gestión de un nuevo proyecto**. Por su parte, un **posible riesgo se asocia a su falta de experiencia en gestión de proyectos**, y la curva de aprendizaje que atraviesan en cuanto procesos de apropiación y construcción de la organización y de comercialización conjunta.

Asociación Agropecuaria de Pequeños y Medianos Productores de La Serranía del Perijá (ASOAGROPERIJA)

Se encuentra conformada por 150 miembros, 40% de los cuales son mujeres. **No cuentan con certificaciones**; no obstante, aseguran que **la producción de cacao no incluye un alto uso de agroinsumos**, principalmente por la escasez de recursos económicos para adquirirlos, razón por la cual algunos productores, de acuerdo a sus capacidades, utilizan abonos orgánicos. En 2020 iniciaron la **comercialización de manera conjunta**. No obstante, no todos los socios venden a través de la organización, y esta situación se ve agravada por la **competencia con intermediarios** de la zona.

Cuentan con un centro de acopio, lo cual ha hecho que las **relaciones de compra-venta con los asociados sean más transparentes**. No obstante, **no es claro de qué manera se realizará el sostenimiento del centro de acopio una vez que el apoyo del proyecto Agroemprende Cacao sea retirado**. El centro de acopio **cuenta con implementos para el secado y fermentación del grano**, así como una clasificadora la cual no se encuentra en funcionamiento; pues, según informa el entrevistado, no se compensan los costos de operación con los beneficios generados

Desconocen el número de hectáreas totales de la asociación, pero estiman que supera las 200 ha. Frente al riego, **todos los miembros cacaoteros manejan riego por aspersión**. Por último, una motivación para la migración de la producción convencional a la orgánica radica en el precio que ofrezca el comprador. Al mismo tiempo, esperan de los aliados comerciales la oferta de **asistencia técnica y apoyo social** a las comunidades.

En la actualidad, ASOAGROPERIJA es una de las organizaciones de base beneficiarias de Agroemprende Cacao, proyecto que apoya el proceso de comercialización y el fortalecimiento organizacional y administrativo.

La **organización cuenta con habilidades y capacidades instaladas** que ha adquirido gracias al apoyo institucional y el liderazgo de los miembros. **No obstante, continúan esforzándose para promover la participación de los asociados en la construcción y el fortalecimiento de la asociación**, buscando **concientizarlos acerca de los beneficios de la comercialización conjunta**, además de cumplir con acuerdos con los programas de apoyo en los que están trabajando, conseguir más apoyo para la organización mediante la adquisición de maquinaria para que pueda ser utilizada por la comunidad, y gestionar proyectos y ayudas para la asistencia técnica. Si bien hay una experiencia en la administración y gestión de proyectos, se debe mencionar que, a partir de lo observado y mencionado por el entrevistado, se evidencia una **débil apropiación de la organización, compromiso y delegación de las responsabilidades** con los trabajos que requiere mantener el centro de acopio y la comercialización.

Asociación Pecuaria Nuevo Oriente (AGRONO)

La asociación está conformada por 25 asociados. En términos de certificaciones, **13 productores hicieron avances para obtener la certificación en BPA del ICA**, sin embargo, **no culminaron el proceso por falta de recursos**. La calidad del cacao producido por AGRONO les otorgó, en 2018, el segundo lugar en las competencias nacionales Premio al Cacao de Oro Arauca.

AGRONO **no cuenta con centro de acopio propio**, la **comercialización la realizan a través de ASOAGROPERIJA** quienes venden a la CNCH.

Algunos asociados cuentan con riego por goteo, extraen el agua de una quebrada. En cuanto al trabajo en prácticas orgánicas, manifiestan que **un factor de decisión para implementarlas, es el precio que puedan obtener por la venta del cacao diferenciado**, puesto que en la actualidad no reciben ninguna diferenciación por el cacao producido.

La organización cuenta **con poca experiencia en la gestión y administración de proyectos**, así como también **no han desarrollado canales propios de comercialización** del producto y deben hacerlo a través de ASOAGROPERIJA.

Otro aspecto relevante en cuanto a la intencionalidad de realizar cambios en sus prácticas productivas hacia una agricultura orgánica, se centra nuevamente en el precio ofrecido por el producto. En este sentido, y como se ha mencionado anteriormente, **se requiere tener en cuenta los análisis de inversión, posibles acuerdos con el comprador como un incentivo de mercado, y una adecuada capacitación al productor para evitar efectos negativos a mediano o largo plazo** que podrían traer la implementación de los SLUS

- **Elementos clave en los productores primarios para la implementación de SLUS**

En cuanto a los productores, el 95% de los productores entrevistados tanto en Caquetá como en Cesar reportan tener un sistema de cacao agroforestal. Como se muestra en la figura 1 en Caquetá está claramente marcado la **necesidad de apoyo en el establecimiento del sistema**, ya que el 78% de los encuestados reportaron haber recibido algún tipo de ayuda en el establecimiento.



Figura 1. porcentaje de productores que recibieron ayuda para el establecimiento del cultivo de cacao en Caquetá y Cesar

En ambos departamentos las principales instituciones que han prestado apoyo para el establecimiento de cacao agroforestal son proyectos de cooperación y organizaciones de productores (asociaciones, cooperativas y comités). Es necesario **aumentar las capacidades locales en temas organizacionales (la importancia de asociarse, sentimiento de pertenencia a la asociación, beneficios de asociarse)**, ya que para acceder a proyectos de cooperación una de las características que buscan de los productores es que hagan parte de una organización y que esta tenga una estructura que permita recibir y manejar proyectos.

De igual forma es necesario **incrementar las capacidades de las organizaciones**

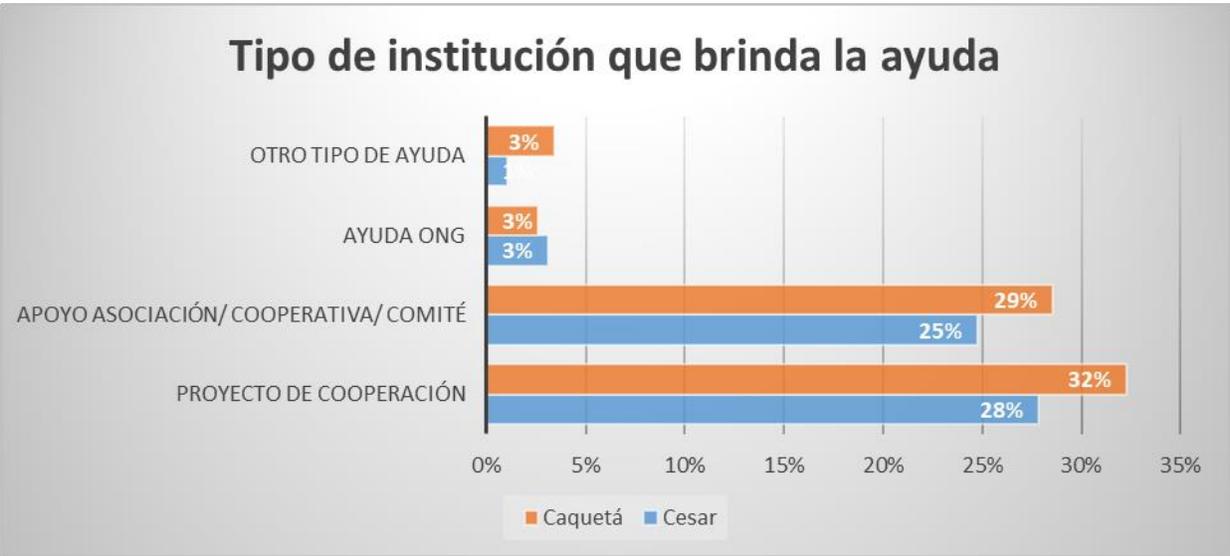


Figura 2. Institución que brinda ayuda para el establecimiento de cultivo en Caquetá y Cesar

Para ambos departamentos, la ayuda recibida fue principalmente con la **siembra nueva (la primera vez que se implementó el sistema)** y con insumos. En Cesar también ha sido importante la ayuda en términos de **rehabilitación/renovación** del cultivo, la disponibilidad de herramientas y maquinaria y **el riego** (figura 3). Aunque pocos mencionaron la asistencia técnica como ayuda inicial para el establecimiento del cultivo, mas del 50% de los productores encuestados en ambos departamentos mencionan recibir **asistencia técnica** (59% en Caquetá y 56% en Cesar), principalmente de FEDECACAO



Figura 3. Tipo de ayuda recibida

El 88% de los productores encuestados en Cesar y el 99% de los productores encuestados en Caquetá consideran **necesario capacitaciones** principalmente en temas de **riego y coberturas** en Cesar, y **fertilización orgánica y sistemas agroforestales** en general en Caquetá (figura 4). Aparte de las capacitaciones, los productores ven la

necesidad de recibir información a través de la visita de técnicos. También les parece importante y necesario recibir información a través de **visitas a fincas demostrativas, experimentos en sus fincas y talleres.**

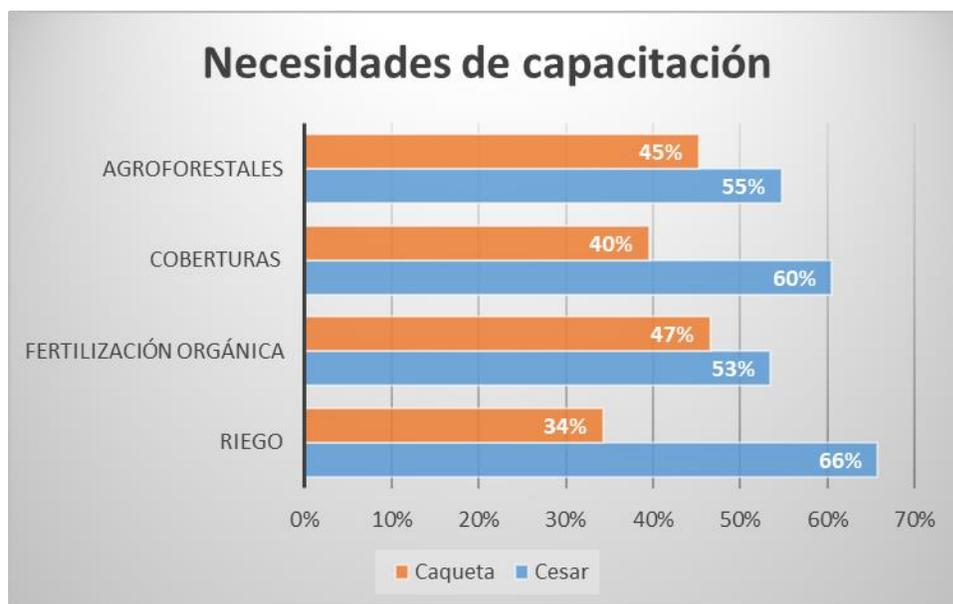


Figura 4. Necesidades de capacitación

Los modelos probit, son modelo econométrico de elección binaria. Estos reportan la probabilidad que la variable dependiente tome uno de los dos valores con los cuales ha sido definida.

En nuestro caso, el modelo probit tiene las siguientes especificaciones:

$$Y = \alpha + \beta X_i + \varepsilon$$

Donde $y = \begin{cases} 1 & \text{si el productor aplica la práctica de fertilización orgánica ó riego} \\ 0 & \text{si no aplica la práctica} \end{cases}$

α y β son coeficientes de regresión, ε es un error aleatorio y X es el conjunto de características observables para cada productor i .

Estimamos dos modelos tomando como variable dependiente el hecho de si los productores aplicaban o no la práctica de riego y fertilización orgánica respectivamente (1=Sí; 0=No). El conjunto de variables explicativas está definido por:

- Características del jefe del hogar: edad, género y educación
- Características del hogar: tamaño del hogar (número de miembros)
- Características de la finca y del cultivo: tamaño de la finca (has), edad del cacao, densidad del cacao (árboles/ha), número de cultivos, porcentaje del área en bosque

Tabla 1. Efectos marginales para los modelos estimados

¿Qué factores considera que ayudan a los productores de cacao a adoptar cambios en sus prácticas?		
	Riego	Fertilización orgánica
Edad del jefe del hogar	0.0000	0.001
Educación del jefe del hogar (años)	0.0029	0.004
Sexo del jefe del hogar (1=Hombre; 2=Mujer)	0.0223	-0.016
Tamaño del hogar	-0.0053	0.005
Tamaño de la finca (has)	-0.000784*	0.000
Edad del cacao	-0.002767*	0.002
Densidad del cacao (árboles/has)	0.0001	0.000
Número de cultivos	-0.0110	0.025
Tenencia de la tierra	-0.076885*	-0.065
Créditos (1=Si; 0=NO)	0.0210	-0.044
Distancia al mercado (horas)	0.0060	0.016
Porcentaje del área total en bosque (%)	-0.0111	0.146
Recibe entrenamiento/capacitaciones (1=Si; 0=NO)	0.139476***	0.153487***
Asociado a alguna organización (1=Si; 0=NO)	-0.0227	-0.0225
Víctima del conflicto armado (1=Si; 0=NO)	0.0313	-0.0478
Departamento (Caqueta=1; Cesar=0)	-0.417254***	0.204625***
Ha interactuado con otros productores que usen tecnologías alternativas (1=Si; 0=NO)	0.0416	0.101414***
Number	922	922
Chi	360.311772	85.80967
Log-Likelihood	-328.8000	-561.9
LRI	0.3540	0.070945
AIC	693.5364	1160

* $p < 0.10$ ** $p < 0.05$ *** $p < 0.01$

- Características financieras: tenencia de la tierra, créditos, distancia al mercado
- Características sociales: recibe entrenamiento/ capacitaciones, asociatividad, víctima del conflicto armado
- Transferencia de tecnología: Interacción con otros productores adoptantes
- Locación: Departamento (Caquetá=1; Cesar=0)

Los resultados obtenidos muestran que la variable más relevante en la adopción de prácticas de riego y fertilización orgánica son los servicios de extensión. El recibir entrenamiento/capacitaciones sobre las prácticas tiene un efecto positivo y significativo sobre la aplicación y uso de esta (13% y 15% respectivamente). Por otro lado, grandes propiedades con cultivos muestran una disminución en la probabilidad de aplicar prácticas de riego, al igual que cultivos con muchos años de instalación. Otras variables incluidas como las características del jefe y del hogar, asociatividad y víctimas del conflicto armado no tienen un efecto estadístico sobre la probabilidad de aplicar dichas prácticas. Respecto a la locación, Caquetá tiene una mayor vocación por la fertilización orgánica y César por las prácticas de riego.

2. Nivel institucional

- Elementos clave en las entidades que prestan servicio de extensión para la implementación de SLUS

Cesar	Caquetá
Capacidad de prestar Servicios de extensión con mayor frecuencia	Falta infraestructura para llevar a cabo los procesos de extensión
Parcelas demostrativas para días de campo con los productores	Mas técnicos de campo para cubrir mejor las necesidades de los productores
Mas técnicos de campo para cubrir mejor las necesidades de los productores	Capacidad de continuar los procesos de asistencia técnica independientemente de los proyectos que lleguen a la región
Crecimiento de las EPSEAS con mayor proyección territorial. Este crecimiento parece estar atado a posibles proyectos que se generen en la región	Necesidad de capacitación constante a los extensionistas.
Productores que se encuentran en zonas de difícil acceso no reciben capacitación por falta de transporte para llegar o falta de recurso humano que pueda invertir tiempo en visitar fincas alejadas	Productores que se encuentran en zonas de difícil acceso no reciben capacitación por falta de transporte para llegar o falta de recurso humano que pueda invertir tiempo en visitar fincas alejada
Servicio de extensión no es acompañado de un componente ambiental ni social. Solo un servicio de extensión presta servicio psicosocial	Capacidad de continuar los procesos de asistencia técnica independientemente de los proyectos que lleguen a la región
Brecha entre practicas promovidas en el departamento y la realidad de los productores	Falta de fortalecimiento de capacidades organizacionales a los productores
Falta de reconocimiento e intercambio de conocimientos entre productores y técnicos	Falta de articulación entre los diferentes trabajos que se desarrollan en la región.
Falta de conocimiento en el uso de la TIC como herramientas de extensión	Débil reputación de los extensionistas debido a la poca frecuencia de las visitas y a las recomendaciones contradictorias entre diferentes extensionistas.
Falta de confianza de los campesinos al aparato estatal de extensión.	Paquetes de siembra y establecimiento igual al de otros territorios sin considerar las diferencias biofísicas.
Capacidad de continuar los procesos de asistencia técnica independientemente de los proyectos que lleguen a la región	Falta entender y valorar el conocimiento local, para a partir del conocimiento local ajustar el conocimiento técnico y crear un nuevo conocimiento.
Necesidad de capacitación constante a los extensionistas.	Las giras son consideradas como los mejores métodos para transmitir la información, sin embargo, son de alto costo y no siempre se tiene la capacidad de realizarlas.
Desconocimiento por parte de los productores en prácticas sostenibles	A pesar del potencial de las giras falta capacidad de planeación y claridad en el propósito de la misma
Falta la capacidad de articular los prestadores de servicios de extensión con entidades relevantes	Falta de capacidad para involucrar en el trabajo a las mujeres.
	Falta de asistencia técnica en el beneficio y fermentación del cacao.
	Falta de conocimiento en temas de asociatividad para apoyar a los productores
	En la extensión rural hay que fortalecer las competencias de los extensionistas, competencias

	pedagógicas; hay que fortalecer las competencias comunicativas.
	Baja acceso a la virtualidad por parte de los productores. Esto fue mas notorio durante la pandemia que no se podía hacer el trabajo presencial.

- Elementos clave en las entidades prestadoras de servicios financieros para la implementación de SLUS

Cesar	Caquetá
Falta de capacidad de acceder a créditos por parte de los productores por falta de claridad en tenencia de la tierra.	Restricción de acceso al crédito por falta de planificación de los productores el motivo de pedir un crédito.
Falta de convenios de compra con otros actores que facilite la aprobación del crédito	Falta de contabilidad por parte de los productores para demostrar capacidad de pago y endeudamiento ante el banco para acceder a créditos
Falta de conocimiento de parte de los productores que la línea de crédito verde NO es solo para ganadería	Endeudamiento con microfinancieras donde los pagos no se establecen acorde al ciclo del cultivo y por tanto se retrasa en los pagos. Lo que a su vez genera que sean reportados y mayor dificultad de acceso a créditos en otro tipo de entidades.
Falta fortalecimiento organizativo a los productores	Falta de portafolio financiero (líneas de crédito) que promuevan o vayan enfocadas a sistemas sostenibles.

- Elementos clave en las Entidades de cooperación internacional, programas públicos y privados, y otras entidades que apoyan el fortalecimiento del sector para la implementación de SLUS

Cesar	Caquetá
Necesidad de cooperación entre actores al interior de las organizaciones de base.	Necesidad de tener mayor presencia en el territorio (falta personal)
Necesidad de las asociaciones de productores de tener infraestructura operativa que les permita comercializar sin necesidad de intermediarios.	Necesidad de mayor continuidad del personal contratado
Necesidad de asegurar que una vez el proyecto se termine la asociación siga teniendo fuente de ingresos	Faltade claridad en tenencia de la tierra que impide la implementación de políticas públicas definidas.
Necesidad de mayores recursos para desarrollar proyectos con mayor alcance	Necesidad de garantías para poder llevar a cabo sus labores en territorios con problemas de orden publico
Necesidad de tener mayor presencia en el territorio	Necesidad de mayor acceso a la virtualidad en zonas rurales, para continuar con el trabajo incluso cuando no se pueda desplazar a los territorios
Necesidad de contar con una base de datos de los productores que les permita una acercamiento más rápido y fácil.	

Necesidad de mayor articulación a lo largo de la cadena.	
Necesidad de que las asociaciones estén mejor organizadas para poder trabajar con ellas.	

Bibliografía

Gillian Bloomfield, Karin Bucht, José Carlos Martínez-Hernández, Aníbal F. Ramírez-Soto, Ixchel Sheseña-Hernández, César Raziel Lucio-Palacio & Ernesto Ruelas Inzunza (2018) Capacity building to advance the United Nations sustainable development goals: An overview of tools and approaches related to sustainable land management, *Journal of Sustainable Forestry*, 37:2, 157-177, DOI: 10.1080/10549811.2017.1359097

Gordon, J. and Chadwick, K. Impact assessment of capacity building and training: assessment framework and two case studies. ACIAR Impact Assessment Series Report No. 44, February 2007.