

Sección temática: ST1-Enseñanza de la historia, teoría y crítica de la arquitectura, el diseño y la ciudad.

Título: De las relaciones entre la HISTORIA y el PROYECTO: Experiencias de integración desde la Historia de la arquitectura y el urbanismo hacia el Proyecto en el primer año de la Carrera de Arquitectura en la FAUD -UNC.

Autorxs:

1. Mgter. Arq. Cristian Terreno
2. Arq. Agustina Pezza,
3. Mgter. Arq. Valeria Bernabei,
4. Mgter. Arq. Antonio Sabatté,
5. Dr. Arq. José Stang
6. Arq. Juan José Aparicio

Materia / Cátedra: Introducción a la Historia de la Arquitectura y el Urbanismo "A"

Institución: FAUD - Universidad Nacional de Córdoba

Correo electrónico: cterreno@unc.edu.ar

Resumen

El rol de la historia en la enseñanza de la arquitectura ha sido y sigue vigente como tema de discusión en los ámbitos académicos de forma explícita o de manera indirecta cada vez que nos reunimos tanto para tratar cuestiones burocráticas como coordinar tiempos y tareas en cada ciclo lectivo hasta en discusiones centrales como la modificación del plan de estudio.

A ello sumamos el reconocimiento de las propias estructuras institucionales universitarias, donde en el caso de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba, presenta espacios de enseñanza en forma de cátedras

concurradas por nivel con propuestas cada una diferentes que ofrecen a los estudiantes una diversidad de opciones pero que dificultan la articulación de las propuestas tanto por nivel como por áreas. Reconociendo esta organización como dificultad, se apela en los últimos años desde la Secretaría Académica, a través de las coordinaciones por niveles, a generar espacios de integración, a lo que hoy se suma el desafío de trabajar la enseñanza por competencias.

En ese contexto presentamos la experiencia de trabajo que desarrollamos en los últimos dos años de articulaciones desde la historia hacia el proyecto en el primer año de la carrera.

La integración se desarrolla en dos instancias: al inicio y al cierre del ciclo lectivo y toma forma en dos trabajos prácticos. El primero sobre el área de intervención donde se desarrollará el proyecto de la asignatura Arquitectura como base para incorporar desde la materia los conceptos instrumentales (hábitat - habitar y sus componentes) e históricos (memorias y problemática del Hoy y Aquí). El último trabajo práctico retoma el área de intervención con sus memorias y problemáticas, revisa el hábitat en la escala de sector haciendo zum en dos componentes (el tejido y el espacio público), y se centra en el análisis del propio proyecto de cada alumno, buscando construir una valoración crítica de su propio hacer a partir de una serie de preguntas sobre desafíos contemporáneos de la arquitectura (lo ecológico con eje en el uso de los recursos, lo social en la relación con el espacio público y con los modos de llevar adelante el diseño incorporando el patrimonio y la participación de los vecinos). De esta forma se incentiva a realizar una síntesis integradora de los contenidos históricos del hábitat trabajados durante el año, desde el “hoy y aquí” del propio proyecto de Arquitectura como aporte para construir un vínculo teórico-práctico que sirva como fundamentos del proceso de diseño.

Finalmente, enfatizamos que esta experiencia es un camino “desde” la historia “hacia” el proyecto, ya que aquí se centra el objetivo de esta ponencia: a partir de iniciativas parciales, aportar a una discusión más amplia, en busca de construir propuestas curriculares más interactivas, que nos desafían a salir de nuestros espacios de cátedras hacia construcciones más complejas que desarrollen integralmente competencias en los alumnos de la carrera de Arquitectura.

Palabras clave: Enseñanza- Articulaciones – historia – proyecto de arquitectura

Ponencia

Introducción. Miradas sobre la relación entre historia y arquitectura

Si revisamos los proyectos académicos de las cátedras en las que participamos, en la bibliografía con la que trabajamos, en las estrategias didácticas que ponemos en acción, es posible reconocer una diversidad de enfoques de ¿cómo enseñar historia de la Arquitectura? y ¿cómo relacionarse con el resto de la disciplina, en particular, con el proyecto? En algunos casos el enfoque se enuncia de forma clara, en otros casos está implícito en los enunciados y responden a maneras de enseñar la arquitectura aprendidos o heredados en las cátedras.

Retomamos aquí la clasificación propuesta por Roberto Fernández, que revisando el estado del arte en el campo de la Historia de la Arquitectura y el Urbanismo reconoce enfoques frente a la Historia que denomina genealogistas, operativistas, críticos y postestructuralistas (Fernández, 2004), con la salvedad de que toda clasificación es una simplificación.

La mirada clásica en la enseñanza de la Historia y de la Historia de la Arquitectura se ha vinculado a la tradición epistemológica de la filosofía que presenta estratos históricos de relativa autonomía, superpuestos y conectados en el tiempo, así como asociados a focos o áreas de cierta centralidad discursiva hegemónica, en nuestro caso la visión eurocéntrica. Esta mirada que Fernández (2004) denomina **genealogista** fue cuestionada por el Movimiento Moderno en la primera parte del siglo XX proponiendo un enfoque a partir de:

...de la **operatividad** de la historia en relación a legitimar o nutrir el contexto teórico de la proyectualidad a partir de la ejemplaridad de determinados “maestros”, la posibilidad de imitarlos y así alcanzar calidad... los maestros servían como “espejo didáctico” para una relación fructífera entre prácticas exitosas y enseñanza neomimética del proyecto moderno. (p.47)

Hoy este enfoque se encuentra también cuestionado. La razón de este cambio Fernández la presume en, por una parte, la deriva del interés socio-funcional

(moderno) a la levedad comunicacional (pos-moderno) y por otra parte a cambios frente a los problemas específicos de la enseñanza-investigación de la historia de la arquitectura: relativización de la comprensión enciclopedista de los programas de grado así como la moderación de la exhaustividad taxonomista con que se presentaban los episodios históricos urbanos y arquitectónico, para hacer frente de este modo a nuevas formas de enseñar y aprender.

Desde una postura **crítica**, teóricos como Tafuri proponen una historia de la arquitectura como especificidad, rompiendo relaciones con el proyecto y participando mucho más activamente en la reconstrucción epistemológica de la disciplina. Se busca expandir el territorio de la historia a cuestiones más amplias, que la constituyan como una ciencia del hábitat y el habitar, y de allí revisar sus prácticas técnicas.

Frente a este panorama Roberto Fernández hipotetiza caminos superadores como el siguiente:

...trabajar más que en la identificación de estratos históricos de relativa autonomía, superpuestos y conectados en el tiempo, así como asociados a focos o áreas de cierta centralidad discursiva hegemónica, con argumentos de relativa efectividad descriptiva, en la indagación de **derivadas** no solo manifiestas a lo largo del tiempo, sino relativizando aquella localización de corte eurocéntrico. (p.23).

Recupera aquí Fernández con el concepto de derivadas la propuesta de Guy Debord desde el situacionismo como una caminata sin objetivo prefijado, que sigue la llamada del momento en busca de una reflexión a las formas de ver y experimentar la vida urbana y arquitectónica en el "Hoy y el Aquí".

Con este esbozo de mapa epistemológico complejo junto a la experiencia desde la práctica docente en cátedras de Historia de la Arquitectura, nos permite reconocer y valorar estos abordajes en diferentes propuestas de las que hemos participado y somos parte actualmente, con sus ventajas y desventajas. Acordamos que las **visiones críticas** son indispensables, en particular en contextos de crisis tanto a escala global como profesional y local; por otra parte, las **derivadas** permiten renovarnos, descubrir nuevos caminos frente a nuestros pies. Pero también es cierto que las construcciones **genealógicas** son fuertemente ordenadoras y lógicas en su estructura para presentar didácticamente procesos complejos. Finalmente, la mirada **operativa** nos entusiasma como actores performativos del hábitat. Analizadas así, más allá de las divergencias epistemológicas de estas propuestas, cada una de ellas colabora para el abordaje de un campo de estudio complejo como el de la Historia del Hábitat, y si bien es necesaria una "vigilancia" epistemológica para evitar inconsistencias, cada una de ellas se presenta como posibilitantes y complementarias para la construcción de una estrategia de enseñanza-aprendizaje.

Contexto Institucional de la FAUD: búsquedas de articulación y curriculum por competencias

Desde la gestión institucional de la FAUD, la Secretaría Académica viene implementando una serie de estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa entre las que destacamos dos vinculadas a este trabajo. Por una parte, existe una preocupación de larga data que tiene que ver con la cantidad de **contenidos** propuestos desde los diferentes espacios curriculares para abordar la complejidad de la arquitectura y su correlato en el nivel de demanda hacia los estudiantes en **tiempos** para el desarrollo de **Trabajos Prácticos (TP)**. Se reconoce un alto nivel de productividad, no así de reflexividad y una tendencia hacia el olvido de contenidos con el paso de nivel a nivel. Por otra parte, la adecuación a estándares globalizados de enseñanza superior, pone en discusión la definición de **competencias** como herramienta de organización curricular.

Concretamente en relación a este último tema se desarrollan capacitaciones, discusiones internas entre cátedras y al interno de las mismas, para ir definiendo competencias que deberán plasmarse en propuestas institucionales. Por otra parte, y ya de forma más operativa, se estimula por niveles a lo que se ha denominado "**articulaciones**". Específicamente, significa reconocer por parte de todas las materias de la carrera que el articulador del proceso de aprendizaje de los alumnos es el espacio curricular del proyecto, en nuestro denominando "Arquitectura" y que el resto de las materias debe articularse con este espacio para aportar a la construcción de un saber complejo. Esto redundará en ahorro de tiempos de trabajo de estudiantes y generará un aprendizaje más eficaz, donde desde diferentes espacios busquemos anclar ciertos contenidos y lograr así los estudiantes ciertos aprendizajes.

La propuesta desde el espacio de cátedra hacia el proyecto

La propuesta de cátedra desde Introducción a la Historia de la Arquitectura y Urbanismo "A" en el primer año de la carrera parte de un abordaje desde la complejidad, con una mirada situada tomando como eje la cultura y recortando como objeto de estudio "los **procesos de transformación del hábitat**". Se proponen los conceptos de Temporalidades, Ciclos, Memorias y Derivas como herramientas interpretativas del objeto de estudio.

El abordaje situado (entender la realidad compleja desde el alumno, "su" realidad, el presente - el "Aquí y Ahora" - y sus problemáticas) se plasma en la propuesta de dos TPs, uno al inicio y otro al cierre donde se trabaja con el alumno y "su"

realidades, que en esta instancia coinciden con el desafío de iniciarse en estudio de la arquitectura. Como propuesta de articulación, el TP1, que titulamos **“Conocer... reconocerse. HOY y AQUÍ”**, consiste en el reconocimiento del “sector de estudio” donde se desarrollará el ejercicio proyectual de la asignatura troncal Arquitectura I, para lo cual implementamos en clases teóricas y material de estudio conceptos instrumentales desde una concepción amplia de la cultura organizados en habitar e introducimos nuevos conceptos para analizar el hábitat y sus relaciones con el habitar. Hacia el final, con el TP5 que llamamos **“Comprender para Transformar el Aquí y Ahora”**, volvemos al sector del proyecto de Arquitectura, pero ahora con una mirada construida desde los contenidos históricos para valorar la propia intervención que están desarrollando. El objetivo aquí es la comprensión, ya no solo de “su” realidad, sino de la realidad compleja de la cual es parte como “ser histórico” y la del campo de la arquitectura que ha comenzado a operar.

El objeto de estudio de la materia, la dimensión material de la cultura, el **hábitat** y sus **procesos de transformación**, requieren estimular el pensamiento relacional y crítico. Las transformaciones se dan en el tiempo y no de una forma lineal como se presentan desde un abordaje del tiempo absoluto, sino como resultado de transformaciones intencionadas desde grupos sociales y con formas de entender el mundo (“cosmovisiones”) que condicionan tanto a instituciones como a sus actores. Así podemos analizar desde el habitar la construcción del hábitat en diferentes momentos históricos. Pero la condición material del hábitat requiere considerar duraciones, temporalidades diferentes de los componentes físicos que permanecen más allá de los que los construyeron, transformándose así en condicionantes y posibilitantes de dinámicas culturales diferentes a las que le dieron origen. Se busca romper así con la idea lineal del tiempo y del progreso hipotetizando a partir del concepto de ciclos (con complejizaciones, crisis y vueltas a estructuras simplificadas o reconstrucciones en caminos divergentes).

Finalmente, desde una mirada crítica poscolonial, se plantea la necesidad de focalizar el orden cronológico para América en un punto de inflexión histórico: la llegada de los españoles a América en 1492, proponiendo como hipótesis estudiar la historia en tres ciclos:

- el **ciclo de los Orígenes** (desde el neolítico con las primeras transformaciones a partir del sedentarismo hasta la llegada de Colón a América) con dos vertientes: una occidental europea y otra americana que recupere la diversidad cultural precolombina, reconociendo como mínimo dos territorios culturales (el andino y el mesoamericano)
- El **ciclo de la Modernidad** (desde 1492 hasta las Revoluciones (Industrial, Francesa y de Independencia americana) marcado por el Choque de culturas europeo-occidental-cristiana con la diversidad americana precolombina.

- El **ciclo de la Contemporaneidad** con procesos de aceleración de las transformaciones que llevan al actual contexto de crisis ambiental entendida como una triple crisis: ecológica (en la dimensión planetaria), de apropiación de recursos (entre grupos sociales y entre países) así como de cosificación y alienación (en la dimensión individual).

Para ello utilizando los conceptos propuestos e incorporando los contenidos históricos se desarrollan tres TPs. Cada uno de ellos se corresponde a los Ciclos de transformación del hábitat propuestos, donde a partir de casos (ciudades) representativos de diferentes periodos históricos, se analiza el hábitat en una secuencia que pasando por tres escalas (territorio-ciudad-arquitectura). Allí se reconocen primero los componentes, luego se los describe y finalmente se buscan explicaciones desde el habitar con su cosmovisión dominante, las instituciones que lo organizan y las prácticas sociales que se desarrollan en los espacios.

A partir de los casos representativos, por comparación, se reconstruyen las transformaciones entre períodos, las que se integran cronológicamente sobre la línea de tiempo histórico que ahora no solo representa el hábitat en los periodos históricos (con sus casos) sino también los procesos de transformación, conformándose un **mapa cultural**. Sobre este mapa es posible confirmar o disconfirmar la hipótesis de los ciclos. Y además sobre este mapa es posible poner en juego otro carácter relacional de la historia a partir del concepto propuesto de **derivadas**, entendidas como construcciones argumentales de cómo la historia discurre desde el pasado hasta nuestro “Hoy y Aquí” y nos sirve como instrumento reflexivo para pensar futuros posibles.

Las articulaciones entre historia y proyecto

Presentamos a continuación los dos trabajos arriba mencionados, con precisiones y resultados obtenidos.

TP1 “Conocer... reconocerse. HOY y AQUÍ ”

El primer trabajo práctico que realizan los alumnos en el año es un trabajo introductorio, de perfil holístico, que a partir de introducir los conceptos del campo urbano-arquitectónico (Concepto de Ambiente Humano, Hábitat-Habitar con sus dimensiones y variables, y tiempo, Temporalidades y Memoria) se propone desde el enfoque situado trabajar sobre el sector de la ciudad donde realizarán su proyecto en la materia Arquitectura I. Es la primera experiencia vivencial propuesta desde la cátedra que a partir de conceptos instrumentales desarrollados previamente se busca aplicarlos en un recorrido en el sitio donde se trabajará con el proyecto de Arquitectura del mismo nivel. Tiene como objetivo principal introducir al alumno en la comprensión de la complejidad del campo urbano-arquitectónico como ser histórico

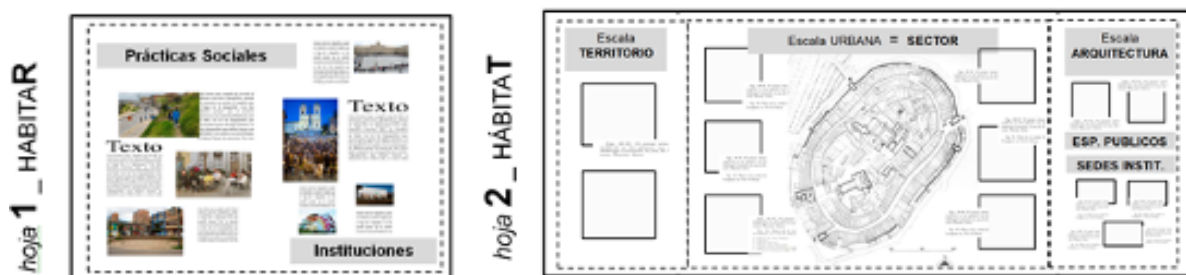
a partir de analizar el contexto del sector donde intervendrán junto al reconocimiento del enfoque de la cátedra y la incorporación de los conceptos e instrumentos que se le propone.

Se plantea la posibilidad de profundizar el análisis del contexto partiendo desde la construcción de una mirada perceptual-experimental que se desarrolla en primera instancia en la materia de Morfología I, para luego poder ser aplicada como orientadora en el proyecto a trabajar en Arquitectura I. Se busca poner en acción un pensamiento relacional entre la mirada del alumno sobre el contexto donde diseñarán su proyecto y el enfoque y los instrumentos que la materia le propone para reconocer elementos del hábitat y el habitar junto a la caracterización de sus temporalidades y memorias. Metodológicamente se opera con información gráfico-conceptual para describir el contexto y analizar temporalidades.

La guía de trabajo práctico

Se propone como modalidad operativa partir de una serie de conceptos claves que, luego de dados en las clases teóricas, se profundizan en las clases prácticas y en lecturas asignadas. Se trabaja en grupo de 2 (dos) alumnos en un registro gráfico-conceptual expresado en láminas y en la producción de un video de 2 (dos) minutos. Para la elaboración de las láminas se propone una estructura guía a partir de un esquema planteado a continuación (Figura 1)

Estos esquemas, además de orientativos, son estructurales para organizar la información. Se proponen 3 (tres láminas). La primera, busca la exposición a partir de imágenes, fotos y textos explicativos de los registros del **habitar** en un carácter sincrético (las diferentes instituciones del sector, las prácticas sociales en espacios públicos del sector en diferentes momentos). La segunda, a partir de la expresión en planimetrías, piezas gráficas técnicas, fotos, croquis y pequeños textos explicativos, propone realizar registros del **hábitat** en un carácter analítico (incorporar los conceptos instrumentales de territorio, límite, trazado, centralidad, tejido, espacios públicos, arquitectura de sedes institucionales). La tercera y última lámina busca la concreción de una síntesis del **HOY y AQUÍ** a partir de conceptualizar memorias y problemáticas reconocidas en el sector analizado para luego relacionarlas con las de sus propios contextos.



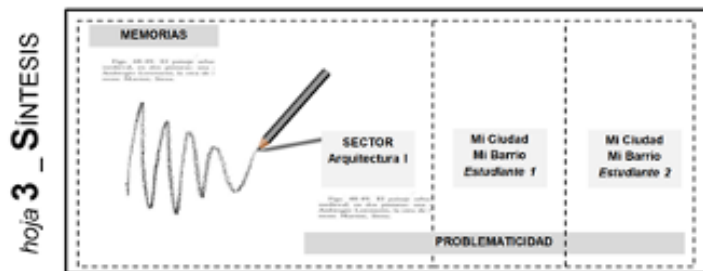


Figura 1 Esquema orientador de TP1 contenido en la Guía de TP provista por la cátedra. Fuente: elaboración propia.

Tales estructuras propuestas se consideran fundamentales considerando que se trata del primer trabajo práctico que elaboran en el año y por las distintas y diversas procedencias formativas. Sirven para orientar la mirada y organizar la información recaudada. Se propone que a partir de lo expresado en las láminas puedan vincular el contexto donde desarrollarán el proyecto de la materia Arquitectura I con conceptos instrumentales e históricos que a la manera de 'herramientas teóricas' le proponemos desde la materia. Como resultado esperado se busca también que puedan analizar el habitar y el hábitat como proceso de construcción cultural, donde en el Hoy y Aquí se puede reconocer el pasado a través de las memorias, así como también problemas que nos desafían como diseñadores hacia el futuro.

El trabajo práctico se complementa con la propuesta de elaboración de un video de 2 (dos) minutos que busca diversificar las expresiones de los resultados a partir de la aplicación de tecnologías o formas de comunicar que los alumnos utilizan en su cotidianeidad. Se espera que a partir de la concatenación de imágenes, sonidos, palabras y relatos puedan mostrar sus percepciones respecto de las memorias perceptuales detectadas.

Finalmente, es importante destacar que, junto a las indicaciones, orientaciones y sugerencias expresadas la guía de trabajos prácticos, se organizan visitas a los sectores a analizar previo al desarrollo del trabajo. Las visitas se realizan en compañía del grupo de docentes y con el apoyo de material gráfico y un conjunto de textos provistos por la cátedra. Se propone reconocer, vivenciar y senso-percibir el sector junto a los alumnos como propuesta de enseñanza en el propio campo.

Resultados alcanzados en el curso 2019

A partir de los trabajos desarrollados durante el año 2019 (Figura 2) es posible detectar en los resultados que, si bien se trata del primer trabajo práctico que desarrollan en el año, se leen ciertas continuidades. Las estructuras propuestas permiten organizar la información y por lo tanto facilitar la puesta en común al

momento de exponer e intercambiar miradas en el aula. Tal instancia es de suma importancia para reconocer en los resultados del otro tanto sus aciertos como sus falencias o aspectos mejorar.

Si bien en las encuestas que realizamos al cierre del ciclo lectivo este trabajo no aparece en los registros de los alumnos como una instancia significativa (cuestión que nos ha planteado como docentes una serie de preguntas y posibles respuestas), desde la práctica docente reconocemos que es clave poder operar con elementos del habitar y el hábitat en el “Hoy y Aquí” para a posteriori poderlos implementar en el análisis de los casos que tiene considerables distancias históricas y geográficas.



Figura 2: Producido de un grupo de dos alumnos para el TP1 durante el curso 2019. Fuente: elaboración propia a partir de trajo de estudiantes.

Una instancia que va en detrimento de la profundidad y calidad de los análisis es la limitación en las herramientas de expresión por tratarse del primer trabajo práctico (escalas, colores, cantidad de texto), por ello resulta importante el “modelo organizador” propuesto en la Guía de TP.

En la elaboración del video se manifiesta mucho entusiasmo y se alcanza una diversidad de resultados, con muchas dificultades en el momento de concretizar la

factura técnica. Allí aparecen las dificultades entre el manejo de medios audiovisuales en la red como los videos de Instagram y la posibilidad de construir un video con un formato que se base en las posibilidades de las redes, pero que no sea una limitación (por ejemplo el carácter efímero de cierta información colgada en redes).

TP5 “Comprender para transformar el Aquí y Ahora”

Este trabajo práctico es la última actividad que se realiza en el curso. Como estudiantes cuentan así con un bagaje de conocimientos adquiridos que le pueden permitir construir relaciones de forma autónoma e interactuar con otras materias de carácter proyectual del mismo nivel. El vínculo principal se establece con “Arquitectura I” (materia troncal que organiza el curriculum de la carrera). Pero también se suma la interacción desde y hacia otras asignaturas como Morfología, Sistemas Gráficos o Tecnología. En esta instancia los estudiantes están en condiciones de articular: material teórico con aquel de carácter práctico que están desarrollando, para revisar su proyecto final de primer año y sostenerlo con ciertos fundamentos, utilizando para ello algunas herramientas aprendidas desde la Historia. Cuando hablamos de herramientas estamos aludiendo instrumentos conceptuales y analíticos que colaboran en el desarrollo de las capacidades de comprensión y reflexión (desde conceptos propuestos desde la cátedra como “memorias y derivas”, “cosmovisión” hasta otros como “tejido”, de carácter instrumental para el desarrollo de análisis del habitar-hábitat en el sector de intervención como de casos paradigmáticos en el devenir histórico). En esta instancia se ponen en relación con la acción proyectual de transformar el Aquí y Ahora por parte de los estudiantes. Se plantea así la meta de aportar al desarrollo en los estudiantes de un sentido de autocrítica sobre su propia idea de intervención en una realidad concreta.

Una de las competencias fundamentales a poner en juego en este último TP es la construcción de **argumentos**. Entendemos como argumentos de las razones que se presentan en relación a una obra (a favor o en contra) para justificarla o refutarla. Partimos de los diferentes argumentos presentados por los actores históricos del campo de la Arquitectura y el Urbanismo, en particular durante el siglo XIX y XX, para dar cuenta de sus proyectos. La distancia histórica nos ha permitido durante los TPs poder reconocer estos argumentos y reflexionar sobre ellos. En esta última instancia hay que proponer los propios, pudiendo recurrir a argumentaciones de los autores y su análisis en los TPs, para reformular las soluciones proyectuales planteadas para un “Hoy y Aquí” concretos, para exponerlas y defenderlas con

términos disciplinares, plantear nuevos interrogantes o sencillamente señalar acuerdos o desacuerdos.

Este ejercicio es importante que surja al inicio de la carrera, ya que de modo introductorio estamos aspirando a una mirada integral del propio hacer en arquitectura, que irá evolucionando y complejizándose a lo largo del cursado.

La Guía de Trabajo Práctico

La guía práctica toma en cuenta la condición contemporánea para revisitar el sector de Arquitectura I, redefiniendo los problemas del hábitat y explicarlos en función de la propuesta de la cátedra: el tiempo, los ciclos, las cosmovisiones, los procesos de transformación del hábitat, casos representativos, derivas y memorias. El trabajo es individual y se apoya en textos y videos dados para extraer palabras claves, conceptos y frases. A continuación, presentamos el esquema planteado desde la Guía de TP para el desarrollo del trabajo (Figura 3).

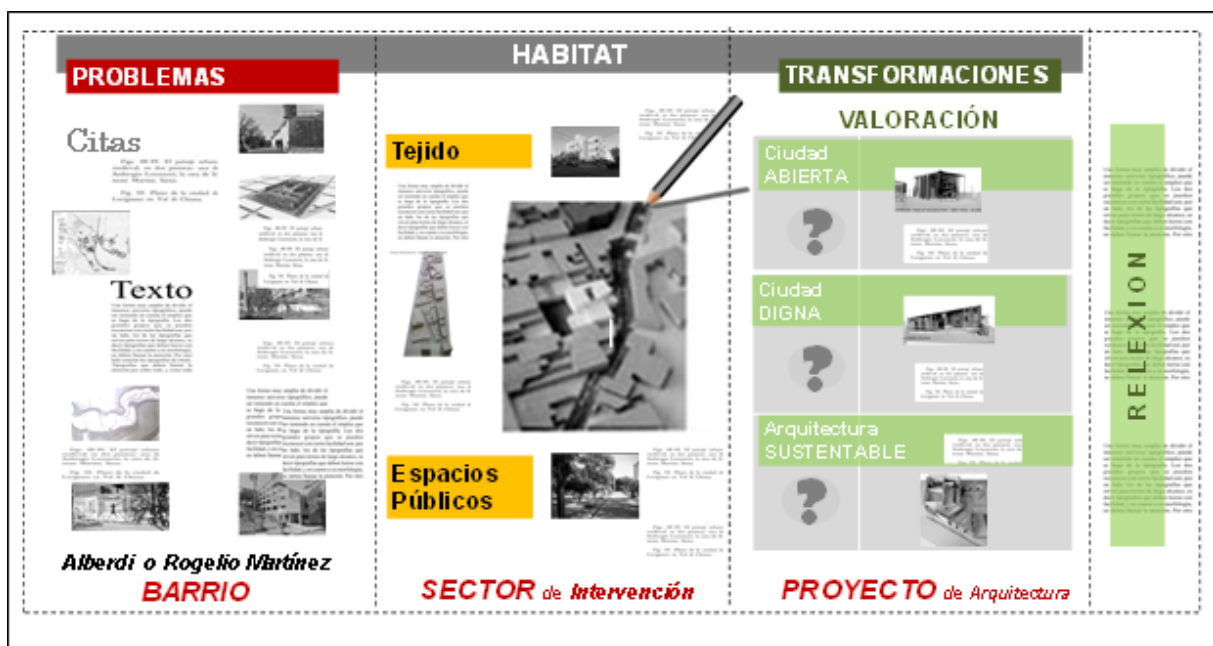


Figura 3 Esquema orientador de TP5 contenido en la Guía de TP provista por la cátedra. Fuente: elaboración propia.

Este esquema gráfico es orientador para abordar el trabajo que se estructura en tres etapas. La primera considera la “problemática” del sector reconociendo el origen histórico de los problemas y la posibilidad de establecer analogías con las condiciones problemáticas de las ciudades estudiadas en anteriores TPs, yendo de lo particular a situaciones asimilables para pensar posibles soluciones. En una segunda etapa se desarrolla el análisis del hábitat en una escala de sector urbano, teniendo en cuenta el “tejido” y el “espacio público”. Se destacan estos dos

componentes por su carácter integrador de aspectos del hábitat con el habitar (con foco en instituciones y prácticas sociales). Este análisis permite una visión más amplia del proyecto de arquitectura apoyado desde la tridimensión y teniendo en cuenta la percepción para aportar a la calidad del espacio urbano-arquitectónico. En la última etapa se realiza el análisis del propio proyecto de arquitectura a partir de una valoración que surge de tres conceptos-ejes que actúan como disparadores: La ciudad abierta, la ciudad digna y una arquitectura sustentable. Disparadores que también posibilitan una reflexión ética sobre la práctica arquitectónica.

La evaluación considera el uso del material de lectura, la integración de los contenidos históricos para explicar la problemática del hoy y el aquí, la precisión en análisis de los componentes (tejido y espacio público), el compromiso de la valoración en el propio hacer y la coherencia entre valoraciones y su integración sistémica.

Resultados alcanzados en el curso 2019

En las imágenes que siguen presentamos dos ejemplos, donde podemos observar como los estudiantes presentan los problemas del sector de intervención de "Arquitectura I" y los enlazan, en el caso de la primera lámina (Figura 4), con aquellos analizados en la Revolución Industrial y en las ciudades del Siglo XX, demostrando como algunas problemáticas tienen su correlación en el tiempo. Recupera ejemplos estudiados (por ej. el caso de Manchester) y encuentra paralelismos con la problemática del barrio y le sirven de argumentos para reflexionar sobre las posibilidades futuras. En el caso de la segunda lámina destaca las características similares que tiene el barrio donde intervienen con las propuestas de Ciudad Jardín observando la problemática de este tipo de propuestas desde las prácticas sociales (falta de actividades en horarios laborales que favorece la inseguridad en los espacios públicos. También destaca las memorias en la imagen del sector con respecto al entorno natural (río, barrancas, monte). Ambos trabajos utilizan diversos recursos gráficos para mostrar el análisis de los componentes destacándose las imágenes en tres dimensiones y gráficos síntesis.

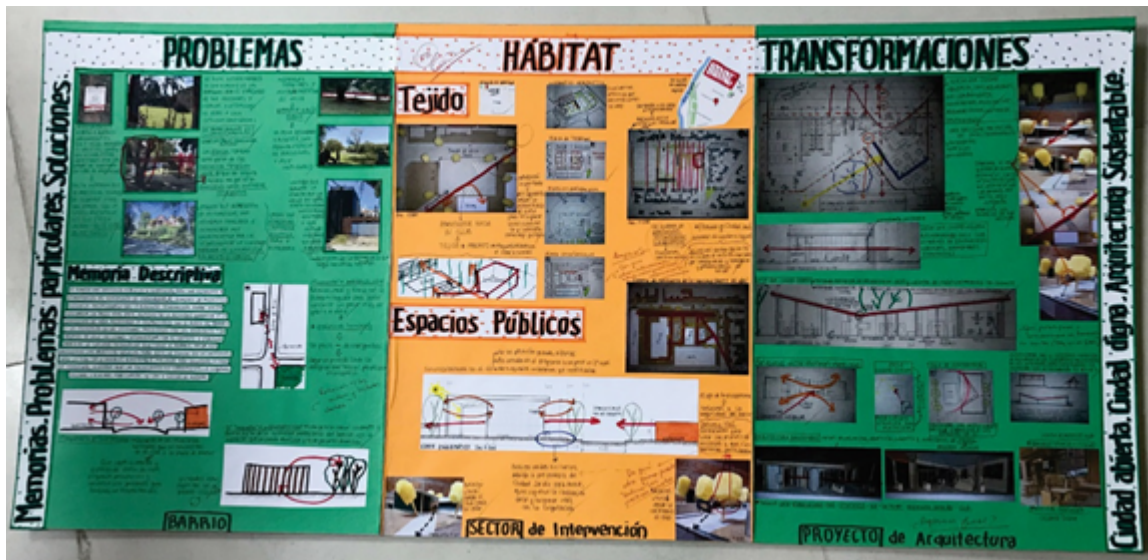
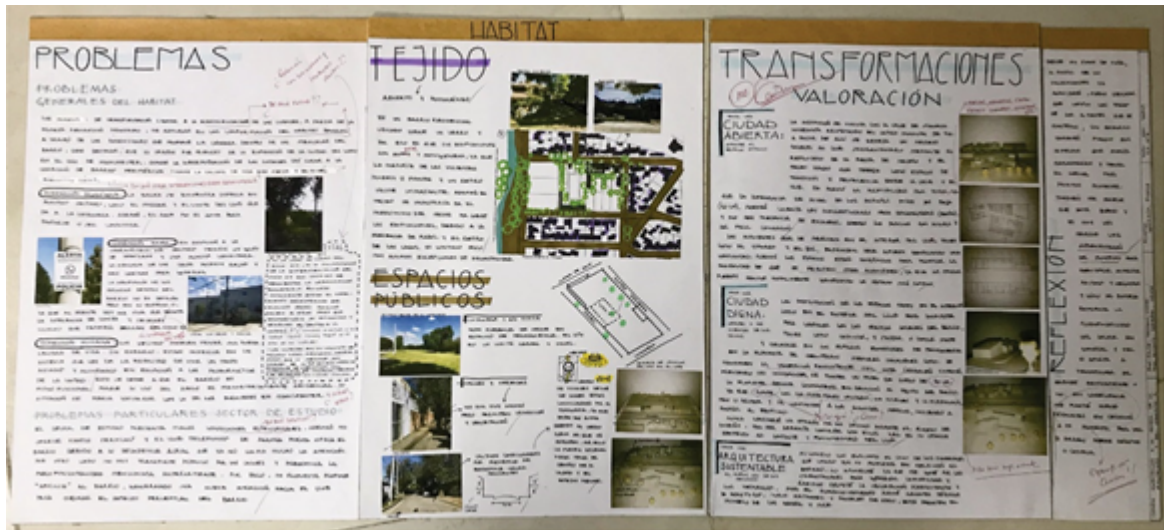


Figura 4: Producido de dos grupos integrado cada uno de ellos por dos alumnos para el TP5 durante el curso 2019. Fuente: elaboración propia a partir de trajo de estudiantes.

En la última etapa de valoración es interesante observar como varios estudiantes dan cuenta que no se consideró la opinión de los vecinos del barrio para el desarrollo del proyecto, destacando la abstracción que se realiza en el desarrollo del proyecto. En la reflexión final de la lámina (Figura 4), se destaca la apreciación del alumno que da cuenta que cumple con ciertas pautas de los disparadores, pero por otro lado comprende que puede haber una instancia de reformulación de ciertos criterios adoptados para futuros proyectos. Resalta que esta instancia de autoevaluación del proyecto es útil para identificar aspectos positivos y negativos a tener en cuenta en la transformación del hábitat.



Figura 5: Producido de un integrante de grupo anterior como Lámina Síntesis de la asignatura “Arquitectura I” durante el curso 2019. Fuente: elaboración propia a partir de trabajo de estudiantes.

Se destaca en la lámina 3 (Fig. 5) (elaborada por los estudiantes en la asignatura “Arquitectura I” para el cierre del curso, seis semanas después, como en la memoria descriptiva se usan las herramientas conceptuales ofrecidas desde la asignatura Introducción a la Historia, para argumentar decisiones de su proyecto: *“No se piensa solo en un club deportivo, se piensa en su contexto, sus vecinos, sus memorias tanto tangibles como intangibles, las prácticas sociales y su seguridad”*. Por otra parte, utiliza la analogía con la “Ciudad Jardín” para destacar los rasgos de ese sector que son necesarios retomar, ya que se están degradando en la actualidad.

La enseñanza de la historia y el desarrollo de competencias

La idea de competencias en el campo de la formación aparece como un reciente paradigma organizador. Se las conceptualizan de diversas maneras, desde asociaciones simples como habilidad, destreza, aptitud, idoneidad, experticia, etc., hasta complejas configuraciones dinámicas de la personalidad en constante proceso ante los diversos problemas y condiciones en que se desenvuelve (Alonso-Jiménez et. al., 2008). Cecilia Braslavsky las define “como si fueran programas de computadora que los sujetos construyen y reconstruyen a partir de su interacción con el medio y que les permiten funcionar en el mundo. Son dispositivos que deberían estar en permanente proceso de revisión crítica y de recreación” (en Rimoli y Spinello, 2002).

En el ámbito académico universitario se comienza a plantear como estructuradores curriculares que operan de forma transversal y diluyendo los límites de paquetes de contenidos hacia el conocimiento en operatividad, a riesgo de anclarse en un contexto de acción limitado. En nuestra carrera, la generación del pensamiento

anticipatorio, proyectual o creativo demanda un progreso extendido y diversificado en todas las materias que la constituyen (Fandiño, 2005). Al comenzar este proceso en primer año operan dos fenómenos: la **diversidad** cultural o de competencias previas en los estudiantes y la permanente presencia de la idea del **perfil profesional**, debido a las indagaciones vocacionales y las referencias en cada actividad de taller.

La enseñanza de la historia en el desarrollo de competencias aborda frontalmente la cuestión del sentido de la disciplina en el quehacer del arquitecto. Se transitan estadios focalizados en la incorporación de conceptos instrumentales y datos hacia su lectura o interpretación para esbozar sus posibles usos u operatividad en el diseño. Es necesario entonces en esta situación realizar avances pedagógicos monitoreando las competencias que se estimularon para identificarlas, jerarquizarlas y explicitarlas en una potencial etapa de reconfiguración curricular (Fandiño, 2017).

Existen diferentes listados de competencias y clasificaciones. Las competencias cognoscitivas son aquellas que permiten una permanente retroalimentación y adaptación de conocimiento significativo operante (Gallego Badillo, 2008).

De las propuestas por Lilian Fandiño (2017), se ordena en el siguiente listado las más destacadas que se ponen en juego para el desarrollo de los trabajos prácticos antes mencionados:

- Manejar los datos del marco histórico, cultural e institucional.
- Interpretar las pautas de vida y los valores del otro y los grupos.
- Categorizar la información.
- Dominar la descripción.
- Explicar el proceso de génesis del objeto.
- Reconocer las transformaciones que va sufriendo el objeto.
- Localizar el problema y su origen.
- Realizar predicciones explicando hipótesis e intenciones.
- Ejercitar permanentemente el razonamiento crítico y autocrítico.
- Buscar la eficacia social; actuar siempre con sensibilidad y responsabilidad.

Finalmente, la que se pretende construir es la denominada “**competencia histórica**” propuesta por Braslavsky como la capacidad de articular la percepción, la comprensión y la orientación en **diferentes tiempos**, utilizando distintas competencias y contenidos en la génesis, el desarrollo y la prospectiva de procesos, para evitar reducir la acción profesional en y para el presente (en Cox, 2005).

Hemos encontrado en la historia del urbanismo y la arquitectura un medio que permite estimular a los estudiantes a reflexionar y revisar críticamente su trabajo. Para ello pusimos en situación su actividad proyectual a través de un

distanciamiento espacio-temporal y a la luz de las transformaciones en el tiempo y las producciones a través del conocimiento de la historia.

Conclusiones

En el espacio de esta presentación hemos buscado traer a la discusión cuestiones de profundidad como las competencias y su rol en la estructuración de la curricula, hasta cuestiones de estrategias para la enseñanza que buscan mejorar los aprendizajes cotidianos de nuestros estudiantes pensando en las articulaciones entre materias para lograr una mayor calidad educativa. Lateralmente hemos puesto en discusión otro de los aspectos claves que es el contexto dentro del cual la institución universidad/facultad opera (diversidad de alumnos ingresantes, masividad, contextos socio-económicos de crisis, etc.).

Son muchos las preguntas que surgen de estas aproximaciones conceptuales y de las experiencias didácticas desarrolladas para continuar profundizando. Pero desde la práctica docente así como de las encuestas a alumnos en el cierre del ciclo lectivo, podemos afirmar que este camino de preguntarse por el rol de la historia en relación al proyecto, la participación en las discusiones curriculares, así como la implementación en actividades de articulación es un camino entusiastamente como actores educativos y jerarquizador de la historia como herramienta para la construcción de un pensamiento arquitectónico crítico de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Alonso-Jiménez L., Salmerón-Pérez H. y Azcuy-Morales A. (2008) La competencia cognoscitiva como configuración psicológica de la personalidad: algunas distinciones conceptuales. *RMIE*, Vol.13 N°39

Cox, C. (2005) Cecilia Braslavsky y el currículo. *Perspectivas*, N°136. UNESCO

Fandiño, L. (2005) La enseñanza del proceso de diseño. La búsqueda de la caja translúcida en la enseñanza del proceso proyectual. Córdoba. FAUD, UNC.

Fandiño, L. (2017) Metacurriculum – Curriculum por competencias. Planilla de monitoreo de competencias para el desarrollo del Pensamiento. Inédito. Material de Módulo: La enseñanza de la arquitectura y el diseño, CESEAD. FAUD, UNC.

Fernández, R. (2004) Construcciones históricas: argumentos sobre el estado del conocimiento histórico de la arquitectura (No. 72 (091)). *Instituto de Historia de la Arquitectura*.

Gallardo Badillo, R. (2008) Competencias Cognoscitivas. Un enfoque epistemológico, pedagógico y didáctico. 2ed. Bogotá: Ccap. Editorialal Magsterio.

Rimoli, M. y Spinello, A. (2002) Las competencias escolares. Población y desarrollo, N°23. UNA.

Terreno, C. (2016) Proyecto de Actividad Académica Introducción a la Historia de la Arquitectura y el Urbanismo "A" (FAUD-UNC). Documento de Cátedra