



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

**Diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II
de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Cano Gutierrez, Carmen Natividad (orcid.org/ 0000-0001-8069-2171)

ASESOR:

Dr. Guerra Torres, Dwithg Ronnie (orcid.org/ 0000-0002-4263-8251)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LINEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para toda persona con espíritu investigativo
Y auto didacta de mente amplia y proactiva.

Agradecimientos

A las instituciones públicas donde se aplicó

Las muestras de estudio.

Al dador de sabiduría y entendimiento nuestro

Señor todo poderoso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	población de estudio	16
Tabla 2	Muestra de investigación	17
Tabla 3	Ficha técnica de la variable de estudio	18
Tabla 4	Resultado de la prueba de fiabilidad de KR20	19
Tabla 5	Grupo 1 : diagnóstico de la conciencia fonológica	21
Tabla 6	Grupo 2 : diagnóstico de la conciencia fonológica.	21
Tabla 7	Grupo 1 : diagnóstico de la conciencia silábica.	22
Tabla 8	Grupo 2 : diagnóstico de la conciencia silábica	22
Tabla 9	Grupo 1: diagnóstico de la conciencia fonémica.	23
Tabla 10	Grupo 2 : diagnóstico de la conciencia fonémica.	23
Tabla 11	Prueba de normalidad	24
Tabla 12	Resultado de la prueba de hipótesis general	25
Tabla 13	Resultado de la prueba de hipótesis específica 1	26
Tabla 14	Resultado de la prueba de hipótesis específica 2	27

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho. De enfoque cuantitativo, de tipo básica de diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo, con una muestra de investigación de 54 estudiantes de cinco años de dos escuelas públicas del nivel inicial la primera de la zona de cooperativa sagrada familia de Juan pablo II (grupo uno) y la segunda de la zona de Huáscar Upis (Grupo dos). Se utilizó el instrumento de investigación denominado prueba de evaluación de conciencia fonológica PECFO. Con un nivel de confiabilidad de $(KR_{20}=0,940)$. En los resultados arrojados se observó que en el grupo uno; muestra un rango promedio de 39,33 y en grupo dos: el rango promedio es de 15,67. En la prueba de hipótesis se observó un valor de $U=45,000$ y un $Sig.=0,000$. Lo cual, determina que si existen diferencias significativas en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho.

Palabras clave: Diagnostico, conciencia, fonológica, silábica, fonémica.

Abstrac

The objective of this research was to determine the differences that exist in the diagnosis of phonological awareness in students of cycle II of two public schools in San Juan de Lurigancho. Quantitative approach, basic type of non-experimental design of comparative descriptive scope, with a research sample of 54 five-year-old students from two public schools of the initial level, the first of the area of cooperative sagrada familia de Juan Pablo II (group one).) and the second from the Huáscar Upis area (Group two). The research instrument called PECFO phonological awareness assessment test was used. With a reliability level of (KR 20 = 0.940). In the results obtained, it was observed that in group one, it shows an average range of 39.33 and in group two: the average range is 15.67. In the hypothesis test, a value of $U=45.000$ and a $Sig.=0.000$) were observed. Which determines that there are significant differences in the diagnosis of phonological awareness in students of cycle II of two public schools in San Juan de Lurigancho

Keywords: Diagnosis, awareness, phonological, syllabic, phonemic.

I. INTRODUCCIÓN

Según Gutiérrez Fresneda & Díez Mediavilla, (2018). Conciencia fonológica es entendida como la destreza clave para la adquisición de la escritura. Dominio y manejo de los componentes fonológicos. Así también Gutierrez & Diez citan a Jiménez (2009) complementado la idea de que efectivamente esta permite al sujeto identificar, manipular de manera consciente la palabra en unidades mínimas. Como producto del conocimiento del lenguaje oral. Bravo (2016) Da valor a la dominancia del alfabeto español, ya que en el idioma español la escritura representa la expresión fonológica y del sonido del lenguaje oral; llámese habla. En el que Rondón Canturín Irene (2018) cita a Pinto, Prieto et al (2007) En el que infiere que esta está conformada por dos dimensiones la silábica y fonémica cuyo nivel de construcción cognitivo difieren, pero ambas en su conjunto logran competencias lectoras y de escritura.

En Finlandia y España esta habilidad metalingüística es importante y vaticinador clave para apropiarse de la lectura, facilitando su aprendizaje en la lecto escritura. (Gutiérrez,2018). En la tesis de la universidad de Chile se aplicó el instrumento PECFO aun universo de estudio de cuarenta niños de clases sociales diferentes. Evidenciándose en sus resultados un proceso evolutivo de esta habilidad que difería en las edades comprendidas del primer ciclo y del segundo ciclo. Demostrando la PECFO de que cada ciclo difiere significativamente en el dominio y manejo de esta habilidad. La primera silábica y el posterior fonémico. Demostrando que PECFO evalúa habilidades, capacidades y rendimientos (Beltrán Alarcón et all,2012).Con la finalidad de tener un diagnóstico y sobre esa base realizar la intervención y aplicación de estrategias necesarias para el desarrollo del mismo.

En el Perú Escobar y Vizconde (2017), realizaron una investigación, sobre la conciencia fonológica en menores de seis años en escuelas de Surquillo, como resultado del trabajo de campo llegaron a concluir que la conciencia fonológica de estos estudiantes de cinco años manifestaba un nivel elemental. Sobre ello se vio la necesidad de abordar esta habilidad metafonológica de suma importancia en la futura adquisición de la lectura. Asimismo, Coloma, (2017), precisan que los mayores de cuatro años registran un rendimiento

significativamente mayor en habilidades metafonológicas que sus coetáneos de cuatro años. Observándose un incremento de habilidades metafonológicas relacionadas con el nivel silábico. Eso quiere decir que la edad cronológica y madurez de los menores juega un papel preponderante en el dominio de este.

Se ha evidenciado que en instituciones públicas de educación inicial ciclo II de la Ugel cinco. La adquisición de conciencia fonológica no ha sido abordada adecuadamente por los actores educativos(docente-niño). Planificaciones, experiencias de aprendizaje y/o actividades carentes de este ejercicio fonológico (léxico, silábico, fonémico) Observándose informes de progreso y actas en niveles de aprendizaje comunicativo bajo. Indicador que sirve de alerta sobre la necesidad de abordar el desarrollo y estimulación de esta habilidad fonológica en las aulas de dos escuelas pública del sector Huáscar Upis y de la cooperativa sagrada familia de la zona de Juan Pablo II. A través de un diagnóstico y resultado del manejo de dicha habilidad metafonológica en estudiantes de cinco años que busca aprendizajes favorables de lectura y escritura. Con la finalidad de lograr mejoras en esta habilidad cognitiva favoreciendo aprendizajes lectores en los grados posteriores a través de la estimulación previa resultante del diagnóstico. Y no tengan dificultades en ello.

Luego de haber visualizado la problemática se plantea las siguientes interrogantes a investigar. En pregunta general se plantea lo siguiente: ¿cuáles son las diferencias del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho?, en sus especificaciones se interrogo : ¿cuáles son las diferencias del diagnóstico de la conciencia silábico en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho?, ¿cuáles son las diferencias del diagnóstico de la conciencia fonémico en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho?.

La autora base de este estudio es Varela y De Barbieri (2015), estas autoras definen a la conciencia fonológica como un recurso cognitivo que le permite al individuo conocer y manipular de manera intencional los procesos que componen el habla, agregar, quitar, omitir. Que van a lograr en el individuo poder construir mensajes, reconocer información a través de procesos de codificación y decodificación propiamente dicho de la palabra. Por otro lado, Bravo (2002),

Sostiene que la conciencia fonológica está constituida por procesos fonológicos y/o cognitivos. Es importante en la interpretación de la palabra, oración o mensaje. Es un descifrador. Donde el educador y la familia cumplen un rol importante para el desarrollo de dicha habilidad. Repercutiendo en el dominio fonético de del lenguaje oral y posteriormente escrito.

Por consiguiente, se visualiza como propósito central lo siguiente: Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho. Y como objetivos específicos se planteó lo siguiente: Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho. Así también: Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho.

Se planteó lo siguiente la siguiente hipótesis general: Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho. En hipótesis específicas se planteó: Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho. Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia fonémico en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho.

II. MARCO TEÓRICO

Este marco teórico se apoya en la observación científica entendida como reglas y pasos rigurosos a seguir en el proceso de investigación, Oseda (2018). Se aplicó de manera referencial una indagación sobre el nivel de esta habilidad fonológica; en la zona de Huancavelica. Investigación de tipo básico de nivel descriptivo. Cuyo muestrario estratificado fue de una población menor de doscientos y ochenta niños del ciclo II de cinco años aplicado a cinco instituciones del sector público. Se aplicó el instrumento de prueba de evaluación PECO. Dando como resultado el mayor dominio del nivel silábico al 39 % y por debajo el nivel fonémico alcanzando un promedio al 38%. Piñas Zamudio et al, (2020). Llegándose a la conclusión de que Efectivamente existe diferencias significativas entre un nivel y otro $p < 0,05$.

En la tesis de Martínez y Martínez (2021) La finalidad de este estudio de tipo básico, de diseño descriptivo no experimental; era medir el nivel alcanzado de esta habilidad metafonológica en sus dimensiones silábica, intrasilábica y fonémica. Aplicado a una muestra mayor de ochenta estudiantes de una institución pública de Loreto, (niños de cinco años). Aplicándose el instrumento de autoría de Córdova (2,021). Técnica de observación. Obteniéndose como resultado a manera general, que la conciencia fonológica se hallaba en nivel proceso de 58,2%. La silábica como fonémica se encontraban en niveles de proceso. En un 54,8 % y en un 56% respectivamente. Llegándose a la conclusión de que existe inclinación ascendente de progreso. Con un sig. $> 0,05$.

Según Reyes (2021) en su tesis de diseño no experimental descriptiva correlacional; manifiesta que la conciencia fonológica no es acotada con la debida premura en el campo educativo. Observado según el autor en la poca relevancia de este en el currículo y competencias que tengan que ver con el área de comunicación. Debido a ello su investigación tiene como propósito enfatizar la importancia y/o relación de la expresión verbal como de la conciencia fonológica en alumnos del segundo ciclo de una escuela estatal de una localidad de Chiclayo. Se utilizó la observación y la herramienta PECFO. Llegando al

término de su aplicación a la conclusión que existe cercanía, afinidad e influencia entre estas dos variables según la escala de Pearson de 0,868, con un Sig. = 0,000 < 0,05. Concluyendo efectivamente la influencia significativa de la competencia de la oralidad en los estudiantes, ya que ellos manipulan de manera deliberada las unidades del lenguaje oral al relacionar fonemas, sílabas en el lenguaje oral. Propicio en la obtención de la capacidad lectora y en la redacción.

Rondón Canturín (2018) en su tesis de diseño descriptivo comparativo .Y de aplicación del instrumento técnicas de habilidades metalingüísticas (THM) tuvo como finalidad contrastar esta habilidad metafonológica en estudiantes de cinco años de dos escuelas públicas de inicial del departamento de Huancayo.Siendo su propósito fundamental el de comprobar semejanzas en la adquisición de la conciencia fonológica. Concluyendo después de la aplicación del instrumento que existen afinidad o similitud en el desarrollo de esta habilidad.Obteniéndose en el spss una significancia de $0.477 > 0.05$. Según la U de Mann de Whitney.Cumpliendo así el propósito en su investigación de que los resultados generales no encuentra ni resta diferencias significativas en conciencia fonológica ni de sus hipótesis.

Según Sanabria (2017) en su Tesis de diseño no experimental, de carácter descriptivo comparativo. El propósito de su tratado fue determinar que existen diferencias de la conciencia fonológica entre escuelas públicas y privadas y los tipos de familia de la Ugel seis de Vitarte. Para ello aplico el instrumento THM. De autoría de Gómez et al, (1,991). Cuya aplicación fue en una muestra menor de doscientos estudiantes de inicial de cinco y seis años. Concluyendo que existen diferencias marcadas en los indicadores de segmentación silábica y rimas. Citado por Panca (2,004) como la unidad lingüística del lenguaje oral, manipulada de manera intencional Así mismo también se observó una leve diferencia del mayor grupo en relación con la adquisición de la conciencia fonológica en escuelas públicas. Observándose un sig. de $(0,002 < 0,05)$ rechazándose de esta manera la hipótesis nula.

Según Soto Beltrán Milagros & Soto Beltrán Rosario (2017), mantienen la premisa que entre los problemas o dificultades lectoras se debe a la poca

estimulación de la conciencia fonológica. Ya que esta es una habilidad no innata, debe ser abordada a través de intervenciones graduales y prácticas. Proponen el uso en esta era de avance tecnológico el uso de juegos educativos virtuales, ya que por su misma esencia son más estimulantes perceptualmente generando en los niños motivaciones agradables y aprendizajes. Aumentando mayor conciencia de esta habilidad metafonológica. Una de esas herramientas son las Apps. Las cuales son usadas a nivel global. Este estudio fue realizado en Huancayo en una población de estudiantes menores de seis años de escuelas privadas con una muestra no probabilístico aproximadamente no mayor de setenta estudiantes. Para ello primeramente se utilizó el instrumento test de inteligencia para excluir a niños que tuvieran resultados por debajo del promedio normal, con la finalidad de que, al aplicar el instrumento HTML sobre conciencia fonológica, fuera lo más exacta. Los resultados fueron óptimos. Aplicando el Kuder-Richarson, observando una confiabilidad de 0.80. Y de un $p > 0,050$. que demuestra resultados favorables de similitudes como consecuencia del uso de las apps.

Según Ecurra (2017) en su tesis sobre Conciencia fonética aplicado a estudiantes del ciclo III; de los primeros años en Bellavista. Su propósito fue saber sobre el papel predominante de esta capacidad en alumnos con rendimiento alto y bajo en la lectura. Para recolectar la información se utilizaron dos procedimientos: La prueba de habilidades lingüísticas para medir el valor de la constante cognitiva fonémica y la prueba de lectura inicial para calcular el nivel lector inicial de los estudiantes de primer año de primaria. Observándose diferencias significativas al ($p < 0.001$). Concluyendo entre otros factores que dicha diferencia obedece a la estimulación tanto cognitiva, familiar y de contexto. En el tema de conciencia fonológica según los autores es global e importante en todas las lenguas; por ello su importancia en el aprendizaje de la lectura. Es importante porque ella influye decididamente en el aprendizaje y de comprensión lectora. Anthony y Francis (2005). Es por ello por lo que el individuo en este caso el niño o niña realiza el proceso de identificación, reflexión y segmentación de las palabras. En la formación de palabras y la inversión de estas. A través del juego lúdico de las mismas. Gutiérrez & Diez (2018).

Si bien es una habilidad que permite a los niños pensar y manipular las partes que constituyen los grafemas (grafías) y fonemas (sonidos) del lenguaje oral y escrito como predictor. incluida la capacidad de oír y reproducir distintos fonemas. Habilidad inherente a los procesos cognitivos y del lenguaje, tanto verbal como escrito. Bravo (2006) y sus componentes fonéticos (morfológico, sintáctico, pragmático y fonémico) es un recurso cognitivo que un individuo desarrolla de manera gradual en los primeros años de la infancia. A través por ejemplo de las sílabas, de las palabras. En el Perú, el idioma español con el manejo del abecedario de vocales, consonantes y sonidos se adquiere de forma paulatina en menores de seis años. La percepción fonémica tiene un avance gradual de sus diversos componentes, comenzando alrededor de los cuatro años, como es el reconocimiento del fonema inicial, reconocimiento del fonema final, supresión del fonema inicial y sinopsis fonémico. Estadio que da paso a la adquisición, mejora y expresión de esta habilidad metafonológica. Observándose ello en su desempeño en diversas áreas del lenguaje, Maluf & Barrera, (1,997).

La influencia de la conciencia fonológica en la preescritura. Se describe como aquella que presenta tres niveles: La silábica. Intrasilábica, fonémica. Conceptualizada esta como la pieza importante en la construcción de fonemas o sonidos. Cuya estructura semántica está dada en consonantes-vocales o consonantes, vocales, consonantes, Araya (2019), cita a Ramos (2003), Formando así la unidad acústica de la voz, entonación, timbre entre otros; inherente ellos al lenguaje oral. Permitiendo ello el desarrollo censo perceptual y expresivo del individuo, Carrillo y Marín (1,992).

Sabemos que el nivel silábico se inicia y refleja su desarrollo a partir de los cuatro años. Cuando se observa el manejo y relación de este en las tareas de construcción grafemas y fonemas por ejemplo en la segmentación o reconocimiento de silabas al inicio de la palabra, al final de esta, en la omisión de esta al inicio y al final, así como la inversión de esta. La segmentación silábica o separación de la palabra en su unidad silábica. Para posteriormente decodificarlo a través del conteo numérico de cuantas silabas se encuentran dentro de la palabra; por ejemplo, mama o tetera. En la identificación del silabeo preliminar. Es la capacidad del individuo para ubicar la silaba de inicio que conforma una palabra por ejemplo pato, pa-to, cama, ca-ma, mesa, me-sa,

lonchera, Lon-che-ra. Acompañado dicho reconocimiento frecuentemente a través de golpes o fuerza de voz, aplausos, sonidos, zapateo, palmadas entre otros. Generalmente inicia con la consonante acompañada de la vocal. Para pasar posteriormente a asociarla con otra palabra con igual sonido o sílaba, por ejemplo. Taza, tapa, tallo, Herrera & Defior (2005).

En el reconocimiento de la sílaba final de una palabra, en la que el individuo reconoce la sílaba final de una palabra, y una vez ubicada proceder a asociarla con otra similar o igual. Este juego ayuda al desarrollo de esos procesos cognitivos importante para el inicio de la lectura. Por ejemplo: lana, cama, tomate, camote. Así como la supresión de la sílaba inicial, Es la ausencia de la sílaba inicial de cada palabra y de como esta se formula en ausencia de la primera sílaba, generando así otra palabra. Siendo la pronunciación fónica de la misma diferente a la de su origen, creando así una nueva palabra con sentido propio. Por ejemplo: camote= mote, Zapato=pato, camina=mina.

En la supresión de la sílaba final se entiende como la usencia de esta al final de cada palabra, dando así origen a una nueva palabra. Con sentido propio y significado, con sentido acústico propio. Por ejemplo: pelota = pelo, paloma =palo. Por otro lado, también hablar de Transposición silábica se refiere al acto de manipular las sílabas que conforman la palabra y colocarle en sentido contrario. Por ejemplo: cafo en foca, mago en goma, nalu en luna. Adquiriendo sentido propio como una palabra nueva. En la dimensión de Conciencia fonémica. La podemos definir como la unidad mínima del lenguaje verbal. Es un espacio más complejo, ya que en este nivel se amerita un mayor dominio del conocimiento del sonido de la palabra y de su componente, un mayor dominio del lenguaje, Herrera & Defior, (2005)

En el plano internacional podemos observar que según Justi Claudia, et al (2021) en sus investigaciones evaluaron la influencia positiva y de los riesgos en el futuro sobre el desenvolvimiento y dominio de la lectura y escritura. Se dijo que si ello era tratado tempranamente a través de la estimulación de las diversas habilidades metalingüísticas como es el caso de la conciencia fonológica en sus niveles y sub niveles. Se observa mejores rendimientos no solo en la escuela

donde fue intervenido sino en los otros grados superiores. Es decir, sin riesgo en la lecto escritura. Se trabajo experimentalmente con un grupo no mayor de doscientos niños brasileños. Realizando diversas tareas que diferían en unidades fonológicas y necesidades cognitivas. Los resultados indican que la intervención de recursos humanos en las tareas alcanzó mejor rendimiento y logro mayor a $p > 0,70$.

Según Sánchez y Fidalgo, (2020) sus estudios estuvieron centrados en medir la enseñanza de esta habilidad metafonológica (rima, silaba, fonema) y sus componentes en cien docentes del segundo y tercer ciclo en España. Se aplico un seguimiento observacional de sus prácticas pedagógicas (identificación, segmentación, combinación, adición, omisión, sustitución), así como del uso de recursos idóneos. Aplicándose la prueba de χ^2 de Cramer Observándose en el primer resultado poco favorables con poco dominio de conocimiento científico y con mayor dosis de empirismo. Con materiales no adecuados para la tarea emprendida. Llegando a la conclusión de que se carecen de materiales y recursos que ayuden al desarrollo de la conciencia fonológica y ello sumado al poco conocimiento de cómo abordar la estimulación de este en las edades preescolares, Guzmán et al, (2015) Y las pocas veces que eran abordadas era en relación con los niveles de conciencia silábica y sus indicadores. Llegando a aseverar según los autores que la mayor parte del rendimiento del estudiante se debe al tipo de enseñanza del docente. La necesidad de capacitar al docente brindándole recursos necesarios para el logro de aprendizajes. Robledo & Méndez, (2019). Concluyendo que no hay interacción armoniosa en el ejercicio de los componentes de esta habilidad fonológica con los cursos y materias propias del nivel en $p > 0,05$.

Según Gutiérrez-Fresneda et al (2020) en el artículo producto de su investigación de diseño correlacional busco relacionar el rol fonológico de esta habilidad en la adquisición de la grafía (silábico, silábico alfabético y alfabético) en los primeros años de la infancia. Inciden en que su adquisición y dominio no es innato, sino que es resultado de un proceso de estímulos y ejercicios prácticos que van a llevar a su identificación y dominio en los diversos procesos de

segmentación de las palabras, vocales, consonantes y viceversa. En este estudio se aplicó el instrumento PECO con una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,87. participaron más de 300 estudiantes menores de cinco años. Llegando a aseverar que la conciencia fonológica y sus habilidades se intensifica de manera creciente en el inicio de la escritura, Ysla & Ávila, (2,017) y que ello se inicia a partir de los cuatro años de los infantes. Cuando estos toman conciencia de que los sonidos de las palabras pueden desagregarse en sílabas. Mientras que en cinco y seis años son conscientes de manipular las unidades silábicas y fonémicas en las palabras. $P < 0,01$, concluyendo que existe relación entre sistema escrito y la habilidad fonológica.

Según Suarez Yépez et al (2019) aplicaron en sus investigaciones un programa de intervención y de estimulación a las habilidades de conciencia fonológica, especialmente a rimas y segmentación. Para ello se aplicó primeramente la evaluación de escala Likert y posterior el programa de estimulación PECONFO constituidas de lecturas y literaturas que estimulaban los niveles de rima y segmentación en niños de inicial en la ciudad de Colombia. Para ello tuvieron una muestra menor de setenta niños, todos ellos menores de cinco años y mayores de dos años. La aplicación de los programas de intervención tuvo una duración mayor de seis meses y se desarrolló de manera grupal con un tiempo menor de dos horas. Llegando a concluir resultados favorables respecto a los niños que habían sido estimulados en segmentación silábica, mas no así en rimas. Observando en ellos respuestas y aprendizajes superiores respecto a los que no habían recibido estimulación en los niveles de segmentación de palabras. $P < 0,01$. demostrando que si se observó mejoras con la intervención de este programa.

Gutiérrez, Fresneda et al. (2018), Sus indagaciones arrojaron predicciones científicas sobre esta habilidad fonológica necesario en la adquisición de la grafía. Sostuvo que su desarrollo no brota espontáneamente, se precisa una práctica constante y progreso en las diferentes categorías que forman parte de esta habilidad. El papel de esta investigación se centró en observar aspectos relacionados con el desarrollo cognitivo fonológico es decir que habilidades

metafonológicas ocurren o se dan en el proceso de decodificación o interpretación de la información recibida. Se utilizó un diseño de correlación descriptivo para analizar qué aspectos del conocimiento fonológico eran más relevantes para la iniciación a la lectura. El estudio se centró en más de trescientos estudiantes de tres y cuatro años de varias instituciones públicas. Aplicándose el instrumento PECO; con una confiabilidad de 0,87 según Alpha de Cronbach para valorar esta habilidad fonológica en sus niveles silábico y fonémico (identificación, adición y omisión). Los resultados muestran que el avance de esta habilidad aumenta a medida que se inicia el estudio del sentido de las palabras considerando también que la adquisición y manipulación de habilidades lingüísticas no tienen el mismo nivel de jerarquía entre ellas. Algunas son más sencillas en su manipulación que otras. Observándose un sig. <0,05.

Según los autores base Varela & De Barbieri (2012), (2,018) sobre conciencia fonológica esta es definida como el arte o destreza en el uso del lenguaje a través de la auto reflexión y explicación del lenguaje oral. Conformada por una unidad fonológico y por la combinación de vocales y sonidos y consonantes, Pinto et al (2007). Así también los sonidos de la palabra están directamente relacionados con aprender a leer descodificando, por lo que es sumamente importante que se aprenda tempranamente y se estimule frecuentemente para lograr competencias en la etapa escolar y de vida, Anthony & Francis, (2005). Cuyo propósito radica en conocer el grado de madurez alcanzado por el niño de preescolar y de los primeros grados (4 años hasta los 8 años) Su importancia radica en la obtención gradual de una relación armoniosa de lo general a lo específico, de la sensibilidad y reflexión del lenguaje, de la palabra como tal, de comprender la relación entre grafemas y fonemas y que éstas constituyen sentido. Para ello elaboro un programa de evaluación denominado PECFO. Este instrumento; conformado por seis subpruebas que miden el nivel de conciencia silábica y cuatro subgrupos relacionados a la conciencia fonémico. Con un grado de complejidad de menor a mayor. Su modalidad de aplicación es de manera personalizado con un tiempo de aplicabilidad por individuo de veinte minutos aproximadamente. Utilizando lápices, tajadores, borrador y láminas por cada sub-ítems. En relación con la calificación es por respuesta acertada un punto y por desaciertos 0. Lo favorable

de este instrumento frente a otros es que no requiere del uso del lenguaje verbal por parte del evaluado. Ya que se apoyan en láminas de figuras icónicas (propias de su contexto) fáciles y sencillas de manipular.

Así se aprecia que esta tesis aplica este instrumento para medir precisamente los rangos de las habilidades fonológicas de sonidos y de sílaba y sus respectivos indicadores dentro de cada dimensión. Por ejemplo, la Conciencia silábica se la cataloga como destreza propia de la persona para descomponer la palabra en sílabas. Acosta, (1998), Canales y Cols, (2006). Es también la descripción de características de una serie de atributo dentro de un trabajo investigativo Capece, (2016). Entre sus indicadores se halla la Segmentación silábica: Esta se refiere a la capacidad de desagregar la palabra en sílabas y ello se visualiza en niños de 5 años. Herrera y Defior, (2005). Ejemplo: papaya en pa-pa-ya. Coloma y De Barbieri, (2013).

Identificación de la sílaba inicial: Entendida como la habilidad para reconocer la sílaba inicial de una palabra en situaciones donde se visualiza la asociación de consonante y vocal. Ejemplo: cama, casa, capa entre otros. Salto de sílaba preliminar: Como la aptitud en manipular y omitir la sílaba primera de un vocablo y dar sentido a la palabra que se forma. Ejemplo: comida en mida, casona en zona, cabello en bello. Omisión de sílaba final: Como aquella capacidad para manipular y omitir la última sílaba de la palabra y dar sentido a la palabra que queda formada. Ejemplo: cómico en comi, patines en pati. Inversión silábica: Como la aptitud para identificar las sílabas que constituyen palabras. Ejemplo: luna en nula, cama en maca, toro en roto, moco en cómo, aro en ora.

La conciencia fonémica: Como la Habilidad en el manejo de los sonidos que forman parte de la palabra o lenguaje escrito, Canales y Cols, (2006). Identificación de fonema inicial: Como aquella Habilidad para reconocer el sonido inicial de la palabra. Por ejemplo: pato y pelo, lápiz y lana. Identificación de fonema final: Como la habilidad para reconocer el sonido final de la palabra de dos sílabas y que culmine en consonante. Por ejemplo: canal y tamal, tambor y calor. Omisión de fonema inicial: Habilidad para reconocer una palabra y omitir el sonido inicial de la misma. Por ejemplo: casa y asa, sala y ala. Síntesis fonémica: Habilidad para reconocer y manipular los sonidos que componen la

palabra preferentemente disilabos. Ejemplo: l-a-n-a en lana, l-o-r-o en loro. Los niños logran esta habilidad metafonológica cuando reconocen los fonemas del lenguaje verbal y escrito. Palabras que riman y sus variantes en los rangos de dimensión silábica y fonémica, Signorini y Borzone (2000).

Otros autores como Herrera & Defior, (2005) nos dice que el nivel silábico se inicia y refleja su desarrollo a partir de los cuatro años. Cuando se observa el manejo y relación de este en las tareas de construcción grafemas y fonemas por ejemplo en la segmentación o reconocimiento de silabas al inicio de la palabra, al final de esta, en la omisión de esta al inicio y al final, así como la inversión de esta. La segmentación silábica o separar la palabra en su unidad silábica. Para posteriormente decodificarlo a través del conteo numérico de cuantas silabas se encuentran dentro de la palabra, por ejemplo: mama o tetera. La conciencia fonémica aumenta su dominio a medida que desarrolla el aprendizaje lector. Observado ello cuando identifica las letras, silabas de su relación del grafema y fonema. Como requisito para formar y construir las palabras, Coloma & De Barbieri (2007).

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

Tipo de investigación básico de enfoque cuantitativo, ya que busca comprobar las inferencias propuestas a través de antecedentes recogidos, analizados escuetamente a través de la estadística Para comprobar con exactitud comportamiento motivo de la investigación. (Grinnell 1997) Es de diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo. Centrado en un diagnóstico preciso de eventos o hechos (Hurtado 2002)

Es básica, porque surge en un constructo teórico. Cuya finalidad es acrecentar la teoría, los postulados, pero sin compararlos de manera práctica. Muntane (2010). Así mismo, es de diseño no experimental de alcance descriptivo comparativo. Según Sampieri (2003,2018), el diseño no experimental no maniobra variables deliberadamente.

3.2 variables y operacionalización

Variable: Diagnóstico de la conciencia fonológica

Definición conceptual

Varela & Barbieri (2015); definen a la conciencia fonológica como un recurso cognitivo que le permite al individuo conocer y manipular de manera intencional los procesos que componen el habla, agregar, quitar, omitir .Que van a lograr en el individuo poder construir mensajes, reconocer mensajes a través de procesos de codificación y decodificación propiamente dicho de la palabra

Dimensión 1: Conciencia silábica

Habilidad que posee un individuo para descomponer la palabra en silabas. Acosta, (1998), Canales y Cols, (2006).

Dimensión 2: Conciencia fonémica

Habilidad en el manejo de los sonidos que forman parte de la palabra o lenguaje escrito, Canales y Cols, (2006).

Los niños logran esta habilidad metafonológica cuando reconocen los fonemas del lenguaje verbal y escrito. Palabras que riman y sus variantes en las dimensiones silábica y fonémica, Signorini y Borzone (2000)

Definición operacional

En la medición de la variable diagnóstico de la conciencia fonológica se utilizará el instrumento PECFO de autoría de Virginia Varela & Zulema de Barbieri (20015), este instrumento consta de dos divisiones la primera vista como conciencia silábica, compuesta por 6 pruebas de aplicación y la segunda vista como conciencia fonémica conformada por 4 pruebas de .Cuyo tratamiento es de aproximadamente 20 minutos.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es el universo de los habitantes total de estudio con determinadas peculiaridades únicas de ser sujetos de estudio. Según Gómez Arias Jesús et al (2016). población conformada por 430 escolares del primer nivel. Mientras que la población de estudio de la presente investigación está constituida por 171 escolares de 5 años y su muestra es de 54 escolares.

Tabla 1

Distribución de la población de estudio

N ^a	grupos	N ^a de estudiantes
1	Escuela de Sagrada Familia	86
2	Escuela inicial de Huáscar Upis	85
	TOTAL	171

Anotación: Nominas 2022 UGEL 05

Criterios de selección

Inclusión

se ha tomado en cuenta a estudiantes con asistencia regular.

Se ha tomado en consideración que tengan la edad promedio no solamente en años sino también en meses.

Exclusión

No se ha considerado a estudiantes que no son regulares en su asistencia.

No se ha considerado a escolares con algún tipo de discapacidad; por considerarse que podrían estar en desventaja.

Muestra

Son 54 estudiantes de cinco años del nivel inicial ciclo II de dos instituciones públicas de la Unidad de gestión educativa local de S.J.L.

Según Arias (2006) visto como grupo de elementos que poseen las mismas características, que a su vez se desprenden de un grupo mayor.

Tabla 2

Distribución de la muestra de investigación

N ^a	Institución	Nº de estudiantes
1	Escuela de Sagrada Familia	27
2	Escuela de Huáscar Upis	27
	TOTAL	54

Anotación: Nominas 2022 UGEL 05

Muestreo

Muestreo no probabilístico por conveniencia. Es elegir considerando ciertas características que demanda la investigación asumida. No obedece necesariamente a temas de selección estadístico, Hernández (2,018).

Unidad de análisis

Un estudiante del ciclo II de dos escuelas públicas de S.J.L.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Es el tratamiento que da el investigador a través del uso de instrumentos para la obtención de información que responda a interrogantes planteadas en la investigación Sineace (2020).

Se utilizará la observación de hechos observables científicos, Orozco Polo et al (2017). Esta investigación llevo a la praxis lo anteriormente definido. Es decir, utilizo instrumentos validados, centrándose la observación científica de hechos y no apreciaciones en el recojo de información valida sin sesgo de subjetividad.

Instrumentos

Según Valeska Torres-Bustos et al (2021) nos dice que el instrumento consta de dos partes una destinada a la evaluación de la conciencia silábica y el otro al fonémico. Compuesto por diez pruebas de aplicación dividido en dos partes. La primera contiene 6 subpruebas relativo a conciencia silábica y los 4 restantes a conciencia fonémico. Cada uno de ellos consta de 5 ítems. Con una duración de aplicación de 20 minutos. La intención del PECFO es medir el rango de dicha aptitud metafonológico, con la intención de acuerdo con los resultados arrojados realizar la intervención oportuna en caso de que los datos arrojados sean por debajo de promedio. Es sencillo su uso no requiriendo de la articulación del entrevistado, siendo ello ventajoso para la aplicación en individuos con algún tipo de alteraciones en el lenguaje. Zulema De Barbieri & Virginia Varela (2015).

Tabla 3

Ficha técnica: Diagnostico de la conciencia fonológica

Nomenclatura: Test Fonoaudiológico de evaluación de la conciencia fonológica PECFO

Objetivo : Conocer el grado de madurez del niño ,niña en relación al dominio de la conciencia fonológica y sus dimensiones silábico y fonémico.

Autor : Barbieri & Virginia Varela

Procedencia : Chile

Periodo de difusión : 2015

Conducción : Individual.

Ámbito de acción : Estudiantes del nivel inicial ciclo II de la EBR.

Edades : 4 años 11 meses hasta 7 años 11 meses.

Lapso de ejecución : promedio de 20 minutos.

Sentido : Evaluación de la conciencia fonológica

Ámbito : Investigacional y psicopedagógico.(ciclo II y II)

Materiales : Una guía de aplicación, set de imágenes, protocolo .

Calificación : Escala dicotómica, nominal con dos alternativas de respuesta:
Aciertos (1) Errores (0).

Anotación: adecuado por Barbieri & Virginia Varela (2020).

Validez

El instrumento utilizado en este estudio llamado PECFO ha sido validado en su País de origen Chile y aplicado en diversos contextos de Lugares como Florida, Chile, Colombia y Perú.

Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del instrumento, se asignó la prueba piloto a 20 escolares de la población de estudio que no conforman la muestra.

Tabla 4

Resultado de fiabilidad del PECFO.El Kuder de Richardson.

Anotación: IBM del SPSS Versión 25

Variable	casos	Número de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Conciencia fonológica	20	50	0,940

Los resultados vistos en esta tabla demuestran que la fiabilidad del instrumento PECFO es altamente confiable ya que Arroja como resultado en el KR20 el 0,940.

3.5 Procedimientos

Se elevaron las solicitudes para el permiso respectivo a las dos escuelas públicas muestra de la investigación de campo. Iniciándose así la aplicación del instrumento PECFO .La toma de la prueba se realizó de manera presencial en ambas escuelas Cogiéndose primeramente una muestra de confiabilidad para validar el instrumento en este contexto. Al recoger los insumos de una muestra de confiabilidad de 20 estudiantes de 5 años se procedió a realizar el vaciado de esta en Excel y procesar la información recogida aplicando para ello el programa SPSS versión 25. Dichos resultados se visualizaron en tablas acompañados de la interpretación correspondiente.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se manejo la estadística descriptiva no paramétricos para la prueba de normalidad como es el Kolmogorov y Smirnov, ya que su muestra fue mayor de cincuenta unidades. Utilizándose También el U. De Mann de Whitney en la prueba de hipótesis o inferencias.

3.7 Aspectos éticos

Este trabajo está sujeto a la norma APA, séptima edición. Considerando en ello la redacción, así como las diversas autorías tomadas para el desarrollo del presente trabajo. Indicado en las referencias y sus anexos. Por último, puedo sustentar que esta tesis o proyecto de investigación es original de mi propia autoría. Actuando en cada momento del desarrollo de esta con sentido profesional y ético.

IV. RESULTADOS

Habiéndose ejecutado la prueba a escolares de 5 años de dos grupos de estudio de la cooperativa sagrada familia de la zona de Juan pablo II y el segundo de la zona de Huáscar Upis. Arrojó los siguientes resultados visualizados en la tabla.

Tabla 5

Grupo 1: Escuela de Sagrada Familia en diagnóstico de la conciencia fonológica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
normal	22	81.5
riesgo	5	18.5
déficit	----	----
TOTAL	27	100

Anotación: IBM SPSS 25

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del primer grupo, el 0% no se halló en déficit, el 18.5% se encuentro en riesgo, mientras que el 81.5% se halló en normalidad en relación con el diagnóstico de la conciencia fonológica.

Tabla 6

Grupo 2 Escuela de Huáscar Upis. En diagnóstico de la conciencia fonológica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Normal	-----	-----
riesgo	20	74,1
déficit	7	25,9
TOTAL	27	100

Anotación: IBM SPSS 25

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del segundo grupo, el 25,9% se halló en déficit, el 74.1% se encuentro en riesgo, mientras que el 0% en normalidad en relación al diagnóstico de la conciencia fonológica.

Tabla 7

Grupo 1 Escuela de Sagrada Familia en diagnóstico de la conciencia silábica

Niveles	frecuencia	porcentajes
Normal	---	0 %
Riesgo	25	92,6%
Déficit	2	7,4%
Total	27	100, %

Anotación: IBM SPSS25

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del primer grupo, el 7,4% se halla en déficit, el 92,6% se encuentra en riesgo, mientras que el 0% en normalidad en relación con el diagnóstico de la conciencia silábica

Tabla 8

Grupo 2 Escuela de Huáscar Upis en diagnóstico de la conciencia silábica

Niveles	frecuencia	porcentajes
Normal	----	0%
Riesgo	9	66,7%
Déficit	18	33,3%
Total	27	100%

Anotación: IBM SPSS

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del segundo grupo, el 33,3% se halla en déficit, el 66,7% se encuentra en riesgo, mientras que el 0% en normalidad en relación al diagnóstico de la conciencia silábica.

Tabla 9:

Grupo :1 Escuela de Sagrada Familia en diagnóstico de la conciencia fonémica

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Normal	0%
Riesgo	9	33,3%
Déficit	18	66,7%
Total	27	100%

Anotación: IBM SPSS

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del primer grupo, el 66,7% se halla en déficit, el 33,3% se encuentra en riesgo, mientras que el 0% en normalidad en relación al diagnóstico de la conciencia fonémica.

Tabla 10

Grupo 2: Escuela de Huáscar Upis en diagnóstico de la conciencia fonémica.

Niveles	Frecuencias	Porcentajes
Normal	-----	0%
Riesgo	---	0%
Déficit	27	100%
Total	27	100%

Anotación: IBM SPSS

Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del segundo grupo, el 100% se halla en déficit, en relación al diagnóstico de la conciencia fonémica.

Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad

GRUPOS	Kolmogorov Smirnov	
	estadístico	Sig.
De la escuela de Sagrada Familia	0,101	0,200
De la escuela de Huáscar Upis.	0,200	0,007

Anotación: IBM SPSS

Al haber aplicado la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov a los dos grupos de la muestra de investigación que suman un total de 54 casos, se encontró un KS de 0,101 para la escuela de sagrada familia de la zona de Juan pablo y 0,200 para la escuela de la zona de Huáscar Upis.

Estableciéndose los siguientes criterios:

Ho; Los datos presentan normalidad ($p > 0,05$)

Ha: Los datos no presentan normalidad ($p \text{ valor} < 0,05$).

Siendo el valor Sig. 0,200 y 0,007 (el primero $>0,05$ y el segundo $<0,05$), se asume entonces que los datos no muestran normalidad. Concluyendo que se utilizara, estadísticos no paramétricos para la prueba de hipótesis como la U de Mann de Whitney.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existen diferencias significativas en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho.

Ha: existen diferencias significativas en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho.

Tabla 12

Prueba de U de Mann de Whitney en el diagnóstico de la conciencia fonológica.

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
De la escuela de Sagrada Familia.	39,33	45,000	0,000
De la escuela de Huáscar Upis.	15,67		

Anotación IBM: SPSS25

La prueba de U de Mann de Whitney nos muestra un rango de 39,33 para la escuela de inicial de la cooperativa sagrada familia y un 15,67 para la escuela de inicial de la zona de Huáscar Upis. así mismo, muestra un valor U de 45,000 para ambos grupos. Se asume el siguiente criterio de decisión:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Al obtenido un valor Sig. de 0,000. Siendo menor al valor 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir; Si existen diferencias significativas en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 1

Ho: No Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho

Ha: Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho

Tabla 13

Prueba de U de Mann de Whitney de diagnóstico de la conciencia silábica.

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
De la escuela de Sagrada Familia.	38,00	81,000	0,000
De la escuela de Huáscar Upis.	17,00		

Anotación: IBM SPSS25.

La prueba de U de Mann de Whitney nos muestra un rango de 38,00 para la escuela de inicial de la cooperativa sagrada familia de la zona de Juan pablo y un 17,00 para la escuela de inicial de la zona de Huáscar Upis.. Así mismo muestra un valor U de 81,000 para ambos grupos. Se asume el siguiente criterio de decisión:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Habiendo obtenido un valor Sig. de 0,000 siendo menor al valor 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho.

Hipótesis específica 2

Ho: No Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho

Ha: Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho

Tabla 14

Prueba de U de Mann de Whitney para el diagnóstico de la conciencia fonémica.

Grupos	Rangos	Estadístico	Sig.
De la escuela de sagrada familia.	38,69	62,500	0,000
De la escuela de Huáscar Upis.	16,31		

Anotación: IBM SPSS25.

La prueba de U de Mann de Whitney nos muestra un rango de 38,69 para la escuela de inicial de la cooperativa sagrada familia de la zona de Juan pablo y un 16,31 para la escuela de inicial de la zona de Huáscar Upis . así mismo muestra un valor U de 62,500 para ambos grupos. Asumiendo el siguiente criterio:

Ho: Se acepta la hipótesis nula ($P > 0,05$)

Ha: Se acepta la hipótesis alterna ($P < 0,05$)

Obteniéndose un valor Sig. de 0,000 menor al valor 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Existe diferencia significativa del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de san juan de Lurigancho.

V. DISCUSIÓN

Este estudio de enfoque cuantitativo siguió los pasos rigurosos de la actividad científica, utilizando para ello la técnica de la observación, en el recojo de información válida; necesaria para comprobar y describir los rangos de crecimiento y decrecimiento de la habilidad fonológica en sus diversos componentes lingüísticos de aplicación. Para ello se utilizó el instrumento PECFO, de alta fiabilidad (0,940) según el KR20, validado internacionalmente por ser adecuado en su uso y manejo y no requiriendo en su respuesta que el evaluado emita expresiones orales o verbal ya que utilizo para ello el acompañamiento de imágenes que facilitaron su manejo y de aplicación. Que fueron clave en los resultados objetivos del proceso de investigación.

En cuanto a las diferencias en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años del grupo uno (escuela de la cooperativa sagrada familia) y grupo dos (escuela de la zona Huáscar Upis) .Los resultados arrojaron que del 100% de escolares en riesgo el grupo uno alcanzo 18,5% ,mientras que el grupo dos obtuvo 74,1%.Habiendo claramente una diferencia entre estos resultados. Así mismo se observó un nivel de significancia de 0,000, confirmando así la diferencia en ambos grupos. Resultado similar al obtenido por Sanabria (2017) en relación con las diferencias marcadas en los indicadores de segmentación silábica y rimas. Observándose un sig. de (0,002<0,05) rechazándose de esta manera la hipótesis nula. Entre las causales de esas diferencias se planteaba el factor del contexto familiar y el tipo de escuela público y privada. Que en una u otra forma incidía significativa en estas claras diferencias. Habría la posibilidad de plantear el supuesto hecho del grado de rigurosidad entre escuelas estatales como en privados. Esa rigurosidad enmarcada en el manejo de recursos por parte del docente en temas de esta habilidad fonológica necesaria para el aprendizaje de la lectura y escritura.

En la tabla siete y ocho se pudo visualizar que los resultados arrojados en cuanto al nivel de crecimiento de la dimensión silábica se pudieron observar que ambos ámbitos de aplicación del grupo uno y dos; los resultados fueron favorables. Los resultados arrojaron que del 100% de escolares del primer grupo,

el 7,4% se hallaba en déficit, mientras que, en el segundo grupo, el 33,3% se hallaba en déficit. Ello demuestra un sensible avance y dominio del nivel silábico y los componentes lingüísticos que la incluyen (segmentación silábica, identificación, omisión, inversión). Concordando en similitud de predominio de esta dimensión con Oseda (2,018). Cuya muestra estratificada tuvo lugar en cinco instituciones públicas de Huancavelica. Tras la aplicación del instrumento PECO se observó entre sus resultados el mayor dominio del nivel silábico en un 39%, concluyendo que existe diferencias según el sig. que arroja un $p < 0,05$. Ello podría entonces atribuirse a factores de maduración que tienen que ver con procesos cognitivos relacionados a la adquisición del lenguaje oral.

En la tabla doce la prueba de U de Mann de Whitney nos muestra un rango de 39,33 y un 15,67 para el grupo uno y dos respectivamente mostrando un valor U de 45,000 para ambos grupos. Con un valor Sig. de 0,000. Siendo menor al valor 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir; Si existen diferencias significativas en el diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho. Pero sin embargo se puede apreciar en la tesis de Martínez & Martínez (2,021) un resultado de sig. $> 0,05$; como resultado de su aplicación en una muestra de estudiantes de 5 años de una escuela de Loreto, concluyendo este de que existe inclinación ascendente de proceso madurativo del uso y manipulación de esta habilidad fonológica. Al respecto podría considerarse que los resultados obedecen al tipo de interpretación de los resultados o al grado de rigurosidad puesta en el momento de aplicarse el instrumento. Así como su validez. Es inusual ya que toda prueba al aplicarse el baremo sitúa en sus resultados diferentes jerarquías de ubicación de los individuos con respecto a la frecuencia alcanzada. Considero que para la aplicación y obtención de datos más exactos y significativos los instrumentos deben ser validados.

En los resultados observados en la tabla doce se llega a concluir que se acepta la hipótesis alterna, aceptando que si existen diferencias significativas de la conciencia fonológica en ambos grupos de investigación. Al respecto Reyes (2,021); sostiene que la conciencia fonológica no es abordada con la debida importancia en el aula. Observado según el autor en la poca relevancia de este

en el currículo y competencias que tengan que ver con el área de comunicación. Su propósito fue enfatizar la importancia y/o relación de la expresión verbal como de la conciencia fonológica en el incremento lector y de escritura de estudiantes de una escuela estatal de los primeros grados, utilizando para ello la herramienta PECFO. Obteniendo un Sig.0,000 < 0,05. Concluyendo efectivamente que el dominio y manipulación de esta habilidad fonológica se recrea en el ejercicio de los elementos y componentes del lenguaje oral. Y esa estimulación debe de iniciarse en edades tempranas.

En los resultados de Rondón (2018) sobre el hecho de comprobar semejanzas en la adquisición de la conciencia fonológica. Concluyendo después de la aplicación del instrumento que existen afinidad o similitud en el desarrollo de esta habilidad. Obteniéndose en el spss una significancia de $0.477 > 0.05$. Según la U de Mann de Whitney. Cumpliéndose así el propósito en su investigación de que los resultados generales no encuentra ni resta diferencias significativas en conciencia fonológica ni de sus hipótesis. Podemos concluir que los resultados obedecen al manejo y manipulación de ciertos componentes lingüísticos por parte de los evaluados, Ello podría deberse al grado de madurez como de estimulación y/o ejercitación de dichas habilidades en el contexto de la escuela. Aceptando así la hipótesis nula. No así en relación a los resultados arrojados en la tabla doce del presente trabajo donde si se observa diferencias en la manipulación de estos recursos lingüísticos y fonológicos, prueba de ello se observa un sig de 0,000 y un estadístico de 45,000. Aceptando así que existe diferencias significativas. Donde podría observarse que estos resultados obedecen al grado de madurez y de individualidades de cada evaluado y del dominio de estrategias adecuadas para estimular esta habilidad fonológica por parte del docente.

Según la tabla nueve y diez sobre los resultados de desarrollo de la conciencia fonémica en ambos grupos se pudo observar que arrojaron en baremos un nivel de déficit. El primer grupo de veintisiete muestras se observó que dieciocho estaban en nivel déficit o bajo, arrojando un porcentaje de 66,7%. Mientras que en el segundo grupo de igual muestra (27), se observó que toda la muestra se hallaba en el nivel déficit o bajo ;equivalente a un 100%.

Comulgando por lo tanto con lo manifestado por Soto & Soto (2017), de que los problemas o dificultades lectoras se debe a la poca estimulación de la conciencia fonológica, que debe ser abordada a través de intervenciones graduales y prácticos. Proponiendo el uso de juegos educativos virtuales; como son las herramientas apps. por ser estimulantes perceptualmente generando en los niños motivaciones agradables y aprendizajes. Observándose mejora a posteriori en el dominio de esta habilidad fonológica. Este estudio fue realizado en Huancayo en una población de estudiantes menores de seis años de escuelas privadas con una muestra no probabilístico aproximadamente no mayor de setenta estudiantes, se aplicó el instrumento HTML. Los resultados fueron óptimos. Aplicando el Kuder-Richarson, observando una confiabilidad de 0.80. Y de un $p > 0,050$. que demuestra resultados favorables de similitudes como consecuencia del uso de las apps. Concluyendo de que se comparte con la premisa de estos autores sobre la necesidad de estimular esta habilidad fonológica a través de la practica lúdica y motivacional como son estas herramientas software.

En los resultados arrojados en la tabla cinco y seis en relación de proceso y progreso de esta habilidad fonológica se observa que en el primer grupo de la zona de Sagrada familia los resultados fueron favorables, de acuerdo con el baremo (déficit=1, riesgo=2, normal=3), ubicándose en los criterios dos y tres. Mientras que en los resultados arrojados en el grupo dos de la zona de Huáscar Upis. Lo sitúan en un baremo de (déficit=1, riesgo=2). Por lo que se puede llegar a concluir que un factor importante es la estimulación temprana de esta habilidad que favorezca el entrenamiento y desarrollo de esta habilidad de conciencia fonológica favoreciendo en el aprendizaje lector y de grafemas. Por lo que se comparte la misma opinión al respecto de los autores Justi Claudia, et al (2021) quienes manifestaron como resultados de sus investigaciones la influencia positiva y de los riesgos en el futuro sobre el desenvolvimiento y dominio de la lectura y escritura. La necesidad de ser abordado tempranamente a través de la estimulación de las diversas habilidades metalingüísticas como es el caso de la conciencia fonológica en sus niveles y sud niveles. Se observa mejores rendimientos no solo en la escuela donde fue intervenido sino en los otros grados superiores. Es decir, sin riesgo en la lecto escritura. Se trabajo

experimentalmente con un grupo no mayor de doscientos niños brasileños. Realizando diversas tareas que diferían en unidades fonológicas y necesidades cognitivas. Los resultados indican que la intervención de recursos humanos en las tareas alcanzó mejor rendimiento y logro mayor a $p > 0,70$.

Un factor preocupante y que se concuerda con Sánchez y Fidalgo, (2020) sobre la falta de conocimiento y preparación de muchos docentes en el uso y manejo de recursos y materiales relacionados a generar actividades y ejercicios idóneos que conlleven al desarrollo gradual de las habilidades lingüísticas de la conciencia fonológica. (fonémica) Conllevando aun detrimento de esta capacidad y de sus componentes necesarios para el dominio de la lectura y grafema de los escolares. Acarreando dificultades y frustraciones en ellos. Sus estudios estuvieron centrados en medir la enseñanza de esta habilidad metafonológica (rima, silaba, fonema) y sus componentes en cien docentes del segundo y tercer ciclo en España. Se aplicó un seguimiento observacional de sus prácticas pedagógicas (identificación, segmentación, combinación, adición, omisión, sustitución), así como del uso de recursos idóneos. Aplicándose la prueba de χ^2 de Cramer. Observándose una gran dosis de empirismo. Por ejemplo, el uso de materiales poco idóneo. así como el poco conocimiento de cómo abordar la estimulación en las edades tempranas, Guzmán et al, (2015) Y las pocas veces que eran abordadas era en relación con los niveles de conciencia silábica y sus indicadores. Llegando a aseverar según los autores que la mayor parte del rendimiento del estudiante se debe al tipo de enseñanza del docente. Arrojando un sig. $p < 0,05$. Estos resultados guardan similitud con las tablas ocho y nueve. Ya que efectivamente se observa en ellas mayor dominio de la dimensión silábica en ambos grupos y de los componentes que las encierran llámese segmentación silábica, identificación silábica, omisión entre. Ubicándose en un baremo en ambos grupos de dos y tres con respecto a déficit y riesgo y de 0 normalidad.

Se observa que existe similitud con los autores Gutiérrez-Fresneda et al (2020) en cuanto al rol fonológico en la adquisición de la grafía (silábico, silábico alfabético y alfabético) y que sus resultados forman parte de un proceso de estímulos y ejercicios prácticos que van a llevar a su identificación y dominio en los diversos procesos de segmentación de las palabras, vocales, consonantes y

viceversa. Se aplicó el instrumento PECO con una confiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,87. Mientras que en la presente investigación se aplicó el instrumento PECFO, con una fiabilidad de 0,940 según el KR20. En el primero sus muestras fueron escolares de cuatro años, mientras que en nuestra investigación las muestras fueron escolares de cinco años. Llegando a aseverar al igual que estos autores que la conciencia fonológica y sus habilidades se da, de manera creciente a partir de los cuatro años siendo el inicio de la escritura, Ysla & Ávila, (2,017). Cuando estos toman conciencia de que los sonidos de las palabras pueden desagregarse en sílabas, llegando a concluir que el grado de madurez y estímulo es factor predominante. Arrojando un sig. <0,01, concluyendo que existe relación entre sistema escrito y la habilidad fonológica. Por otro lado, en la investigación asumida arrojó un sig. de $p < 0,000$ Concluyendo efectivamente que, si se observa diferencias, debido quizás a factores de madurez, contexto, estimulación.

Uno de los aspectos que podemos observar en las tablas es sobre las diferencias de los resultados de ambos grupos de estudio, ello se ve reflejado en las tablas trece y catorce sobre conciencia silábica y fonémica, visualizándose un sig. de 0,000 según U Man de Whitney. Lo que podría afirmar que efectivamente se observa diferencias, por lo tanto se concuerda con Suarez et al (2,019) sobre la necesidad de aplicar programa de estimulación y de intervención como el PECONFO, cuyo duración de aplicabilidad fueron seis meses de trabajo con escolares de cuatro años con acompañamientos grupales de dos horas. Llegando a aseverar que los niños que habían sido estimulados en segmentación silábica, mas no así en rimas arrojaban aprendizajes superiores respecto a los que no habían recibido estimulación en los niveles de segmentación de palabras. En un $P < 0,01$. demostrando que si se observó mejoras con la intervención de este programa.

Es primordial que se aborde el tema de conciencia fonológica como la capacidad sensible manipulable y propia de cada individuo cuya manipulación de sus componentes y dimensiones silábicas y fonéticas depende no solo de factores madurativos y de contexto familiares; sino de una alta dosis de intervención educativa, para ello es que se requiere partir de un diagnóstico real, con instrumentos validados que permitan obtener resultados reales del proceso

de esta habilidad en los menores de edades temprana .Con la finalidad de tomar decisiones serias de intervención para que a través de prácticas y estrategias pueda superarse dificultades que podrían surgir en la adquisición de la lectura y de escritura.

VI. CONCLUSIONES

Primero

En relacion al diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de una escuela de inicial de la sagrada familia de la zona de Juan Pablo ($r=39,33$) y de una escuela de inicial de Huáscar Upis ($r=15,67$) se ha observado que efectivamente existen diferencias significativas ($\text{sig.}= 0,000$) entre ambos grupos. Determinándose así la aseveración del propósito general del presente estudio.

Segundo

En relacion al diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes de cinco años de una escuela de inicial de la sagrada familia de zona de Juan Pablo (38,00), y de una escuela de inicial de Huáscar Upis (17,00) se ha observado que efectivamente existen diferencias significativas ($\text{sig.}= 0,000$) entre ambos grupos. Determinándose así la aseveración del propósito específico uno del presente estudio.

Tercero

En relacion al diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes de cinco años de una escuela de inicial de la sagrada familia de la zona de Juan Pablo (38,69) y de una escuela de inicial de Huáscar Upis (16,31) se ha observado que efectivamente existen diferencias significativas ($\text{sig.}=0,000$) entre ambos grupos. Determinándose así la aseveración del propósito específico dos del presente estudio.

VII RECOMENDACIONES

Primero

A la directora de la UGEL 05, para que eleve al responsable del área de AGEBRE la pronta socialización del presente estudio. Cuya investigación, pueda ayudar al diagnóstico del contexto poblacional del estudiante en relación al tema de conciencia fonológica que forma parte del presente trabajo.

Segundo

A l director de la Derrama magisterial, para que el presente ejemplar pueda formar parte de su repositorio y el magisterio pueda tener acceso a ello. Como fuente o referencia. En trabajos posteriores o fines al tema.

Tercero

A las directoras de la institución de Sagrada Familia y del Huáscar Upis , para que ,en base a los resultados obtenidos puedan forman parte de su diagnóstico de inicio y de elaboración de sus planes de mejora a nivel institucional.

Referencias

- Ahmadian, Moussa, Bahrami, Seyyedeh Leila- Amini. (2016) A Comparative Study of the Phonological Awareness of Pre-school Persian Monolingual and Turkish-Persian Bilingual Children. <http://dx.doi.org/10.17507/tpls.0603.07>.
- Araya Ramírez, Jéssica (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el Desarrollo de la Lectoescritura Inicial. Escuela de Formación Docente. Universidad de Costa Rica.
- Arriaga-Sanz, Cristina, Cabedo-Mas Alberto, Chiva-Bartoll Oscar, (2020)A community look at the school: the diagnosis of the neighbourhood as a starter for Service-Learning Project. Revista de Educación de la Universidad de Málaga <http://dx.doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.10574>. Año 2020.
- Barton-Hulsey, Andrea, Sevcik, , Rose A., Romskib Mary Ann(2017). The Relation ship Between Speech, Language, and Phonological Awareness in Preschool-Age Children With Developmental Disabilities. Research Article. https://doi.org/10.1044/2017_AJSLP-17-0066.
- Bascuñán Vidal, Javiera et al (2021). Comparative Study of linguistic and reading skills between a group of Children With specific Language impairment and a group of Children With dyslexia. Chile.Onomazein. revista lingüística.
- Bdeir, M., Bahous, R., & Nabhani, M. (2020). Improving reading readiness in Preschool Children through early Phonological Awareness interventions. Education. Doi. 10.1080/03004279.2020.1851740.
- Bravo, Valdivieso, Luis. La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. Chile.2002.
- Castro García, V. R., & Cáceres Mesa, M. L. (2022). El papel de la conciencia fonológica en la comprensión lectora a través de los entornos virtuales. Revista Conrado, 18(85), 378-388.
- Coloma, C., Covarrubias, I. & De Barbieri, Z. (2007) Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. Revista Chilena de Fonoaudiología.

- Coloma, M., Covarrubias, J. M., & De Barbieri, G. (2017). Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 8(1), 59-69.
- Condori Montero, Leonor Fiorella, De la Cruz Tarqui, Yeraldin Cristina, Gamarra Puchoc, Solange Lizet. (2017), Estudio comparativo sobre el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de las instituciones estatales y particulares ubicadas en el distrito de Pachacamac, perteneciente a la Ugel 01.
- Corcoran Nielsen and Luetke Stahlman (2002). Phonological Awareness: one key to the Reading proficiency of deaf Children.
- De Barbieri Ortiz Zulema, et al (2021) Comparative Study of linguistic and reading skills between a group of Children With specific Language impairment and a group of Children With dyslexia, DOI: 10.7764/onomazein.53.08 ISSN: 0718-5758.
- De Witt Marike Y Lessing Ansie (2016). The influence of a school readiness program on the Language and Phonological Awareness skills of Preschool Children in rural areas of South Africa.
- Defior Sylvia y Francisca Serrano. (2010) La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Granada, Granada, España.
- Dinler Hizir, Nilgün Fatma ,Kalburan, Cevher,(2020) The Effect of Poetry Focused Supportive Educational Program to Preschool Children Phonological Awareness Received/Başvuru Tarihi .
- Galicia Moyeda Iris Xóchitl, (2017) Influence of tonal stimuli discrimination in the Phonological Awareness of Preschool Children. Pilot Study. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Revista Iberoamérica Ride.
- Gómez, Valero, Buades y Pérez. (1991) El test de habilidades metalingüísticas (THM) está compuesto por siete sub-test, que evalúa la conciencia fonológica, es decir, solo la meta fonología.
- Goswami, U., & Bryant, P. E. (2016). Phonological skills and Learning to read. London: Routledge.
- Groth, K. (2020). ¿In what ways can phonemic Awareness skills be targeted strategically in early childhood classrooms to support healthy Developmental growth? (Yayımlanmamış Doktora tezi). DigitalCommons@CSP veri tabanından erişildi.

- Gutiérrez Arenas, María del Carmen. (2018) Conciencia fonológica e iniciación a la lectura en niños de primer grado de la I.E. Esther Roberti Gamero, Abancay.
- Gutiérrez Fresneda, Raúl; Díez Mediavilla, Antonio. (2018) Conciencia Fonológica y Desarrollo Evolutivo de la escritura en las primeras edades. Educación XX1, vol. 21, Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España.
- Guzmán, R., Correa, A. D., Arvelo, C. N., & Abreu, B. (2015). Conocimiento del profesorado sobre las dificultades específicas de aprendizaje en lectura y escritura. Revista de Investigación Educativa, doi.10.6018/rie.33.2.211101.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Interdisciplinary Behavior and Social Science 2017 (ICBSOS 2017) konferansinda sunulan bildiri, Bali, Endonezya.
- Jason L Anthony y David J Francis (2005). Development of Phonological Awareness. Article in Current Directions in Psychological Science .
- Jiménez Usquiano, Br. Betty Clelia. (2018) Diferencia en la conciencia fonológica según género en niños y niñas de cinco años del nivel inicial en la institución educativa n°1687 del distrito de PIAS, provincia de Pataz.
- Justi Claudia N. Henriques Flavia G., Justi Francis R. (2020) Phonological Awareness tasks: Accuracy in predicting reading and writing difficulties. Federal University of Juiz de Fora (UFJF), Juiz de Fora, MG, Brazil.
- Lim, C.T., & Chew, F.P. (2017). Using poems in increasing Phonological Awareness among Children. The 6th International Congress on.
- Mann Virginia (2015) A. Phonological Awareness, Speech Development and letter knowledge in Preschool children. Los Ángeles California .
- Marika de Witt Ansie (2016) Lessing University of South Africa. The influence of a school readiness program on the Language and Phonological Awareness skills of Preschool Children in rural areas of South Africa. Australasia Journal of Early Childhood Volume 41.
- Martínez Reyes, Carola Marcela & Gaury Shamelee Martínez Reyes. (2021) Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de una I.E.I. en Padre Abad – Ucayali.

- Míguez Álvarez Carla María, (2018) The influence of Phonological and morphological Awareness in reading acquisition. Universidade de Vigo. Estudios interlingüísticas, Montes Rotela Marivel, Quessep Tapias Ivon P., Redondo Martínez Lizbeth María, Lastre Meza Karina Sofía,(2019) Phonological consciousness and lecturing of third grade students of primary basic Education. Universidad de Sucre – Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.22335/rlct.v11i2.763>
- Nurbanu Parpucu, Berrin Dinç. (2017) The Effects of Colorful Worlds of Sounds Program on Phonological Awareness of Preschool Children. Education and Science.Vol 42.
- Oseña, D. (2018). Fundamentos de investigación científica. Soluciones gráficas.
- Otzent, T. & Manterola C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol.
- Panca, N. (2004). Relación entre habilidades metalingüística y el rendimiento lector en un Grupo. De alumnos en condición socioeconómica baja que cursan el primer grado de Educación primaria. Tesis de magister. Universidad Pontificia Católica del Perú. Lima-Perú.
- Piñas Zamudio, M., Mendivel Gerónimo, R. K., & Pérez Lazo, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. Revista Universidad y Sociedad.
- Ramos Sánchez José Luís et al (2,018) Evaluación Abreviada del Conocimiento Fonológico mediante la Prueba P.E.C.O. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 11(1), 9-23. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.001> Universidad de Extremadura - España.
- Reyes Agurto, Katia Gris Ieda. (2021) Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote; Repositorio Institucional – ULADECH.Información del editor: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Robledo, P., Fidalgo, R., & Méndez, M. (2019). Evaluación de la comprensión lectora a partir del análisis de la práctica del profesorado y la interacción docente-estudiante. Revista de Educación, 384, 97-120.
- Rondón Canturín Irene Nancy, (2018) Nivel de desarrollo de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N.º 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N.º 431 de Huamanmarca.

- Saleem Khasawneh Mohamad Ahmad. (2021) Problems of Teaching Phonological Awareness to learning Disabilities students. Gist Education and Learning Research Journal. ISSN 1692-5777.No. 23.
- Sanabria Boudri, Fanny Miriam.(2017) Conciencia fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas. Grado: Magíster en Psicología con mención en Psicología Educativa, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.URL: <http://hdl.handle.net/20.500.12672/6109>.
- Sánchez-Rivero Ruth y Fidalgo Raquel. (2020) La enseñanza de la conciencia fonológica en la Educación Infantil: un estudio observacional. Revista de Psicología y Educación / Journal of Psychology and Education, Doi. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.195>.
- Sastre-Gómez Luz Viviana, et al (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura.
- Scheepers Marizel, Geertsema Salomé, le Roux Mia, Graham Marien,(2021) Phonological Awareness and learning to read in Afrikáans: The role of working memory. South African Journal of Childhood Education ISSN: (Online) 2223-7682, (Print) 2223-7674.
- SINEACE. (2020), Guía de técnicas e instrumentos de recojo de información para evaluadores externos G-DEA IEES-02 Versión 01.
- Soto Beltrán Milagros R., Milagros Rosario Soto Beltrán (2017) Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada en niños de 5 años. Huancayo, DOI: <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2017021>.
- Soto, X., Olszewski, A., & Goldstein, H. (2019). A Systematic review of Phonological Awareness interventions for latino Children in early and primary grades. Journal of Early Interventions, 41(4), 1-26. Doi: 10.1177/1053815119856067.
- Suarez Yépez, Natalia (2019), Efecto de un programa de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. Artículo de investigación psico gente.
- Trías Daniel, Cuadro Ariel, Costa Daniel. (2009) Universidad Católica del Uruguay, Development of phonemic awareness: Assessment of an interventions program. © Prensa Médica Latinoamericana - ISSN 1688-4094.

Varela Virginia M. y De Barbieri Zulema O. (2015) Una reseña de Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO).Ediciones Universidad Católica de Chile.

Ysla, L. y Ávila, V. (2017). La evaluación del conocimiento metalingüístico en niños del último ciclo de la educación infantil peruana. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 10(1),195-210.

Anexo: A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
Problema	objetivos	hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos.
¿Cuáles son las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho?	Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho	Existe diferencias significativas del diagnóstico de la conciencia fonológica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho	Conciencia silábica	Segmentación silábica Identificación de silaba inicial. Identificación de silaba final. Omisión de silaba inicial. Omisión de silaba final. Inversión silábica	1-5 6-10 11-15 16-20 21-25 26-30-	Escala nominal: 1: aciertos 0: desaciertos.	Normal (3) 33 al 50 (logro) Riesgo (2) 17 al 32 (necesario reforzar) Déficit 0 al 16 (empieza a adquirir conocimiento.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica					
¿Cuáles son las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho?	Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho	Existe diferencias significativas del diagnóstico de la conciencia silábica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho	Conciencia fonémica	Identificación fonema inicial. Identificación del fonema final. Omisión de fonema inicial. Síntesis fonémica.	31-35 36-40 41-45 46-50.		
¿Cuáles son las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho?	Determinar las diferencias que existen del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho	Existe diferencias significativas del diagnóstico de la conciencia fonémica en estudiantes del ciclo II de dos escuelas públicas de San Juan de Lurigancho					
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra		Técnicas e instrumentos			Estadística para utilizar	
Tipo: básica Diseño: no experimental Descriptivo comparativo	Población:430 Población de estudio: 171. Tipo de muestreo: no probabilístico de tipo intencionado (se usa el criterio del investigador)		Variable 1: conciencia fonológica Técnica: observación Instrumento: Ficha prueba de evaluación de conciencia fonológica PECFO. (evalúa el nivel de conocimiento fonológico y silábico)			Descriptiva: Tablas de frecuencias: por cada variable y por cada dimensión Inferencial. Prueba de Kolmogorov Smirnov: para medir la normalidad de los datos .Prueba de hipótesis.se podría emplear estadístico no paramétrico u de Mann de Whitney.	

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	VARIABLE E INDICADORES				
Diagnóstico de la conciencia fonológica.	Estas autoras definen a la conciencia fonológica como un recurso cognitivo que le permite al individuo conocer y manipular de manera intencional los procesos que componen el habla, agregar, quitar, omitir, Que van a lograr en el individuo poder construir mensajes, reconocer información a través de procesos de codificación y decodificación propiamente dicho de la palabra.	Para medir la conciencia fonológica se utilizaría el instrumento PECFO de Barbieri & Valera del 2013.	VARIABLES 1: DIAGNOSTICO DE LA CONCIENCIA FONOLOGICA				
			dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos.
			Conciencia silábica	Segmentación Silábica Identificación de silaba inicial. Identificación de silaba final.	1 al 5 6 al 10 11 al 15	Escala nominal 1=acierto 0=desacierto	Normal: 33 al 50 (logro adquirir el conocimiento) Riesgo: 17 al 32 (es necesario reforzar)
Conciencia fonémica	Omisión de silaba inicial Omisión de silaba final. Inversión silábica Identificación de fonema inicial Identificación de fonema final. Omisión de fonema inicial Síntesis fonémica	16 al 20 21 al 25 26 al 30 31 al 35 36 al 40 41 al 45 46 al 50	Déficit: 0 al 16 (empieza a adquirir el conocimiento).				

PRUEBA DE EVALUACION DE LA CONCIENCIA FONOLOGICA PECFO (FLGA VIRGINIA VARELA M. FLGA.ZULEMA DE BARBIERI)			
I.-IDENTIFICACION			
NOMBRE		FECHA DE NACIMIENTO	
EDAD		FECHA DE EVALUACION	
NIVEL ESCOLAR			

CONCIENCIA SILABICA			
I.-SEGMENTACION SILABICA: Mira este dibujo, es una naranja. La palabra naranja la podemos dividir en tres partes:na-ran-ja. Ahora hazlo tu con las siguientes palabras.			
Estimulo	Resp.correcta	R. niño	puntaje
1. Mono	II (dos)		0-1
2. semáforo	IIII (Cuatro)		0-1
3. carabinero	IIIII (cinco)		0-1
4. pan	I(una)		0-1
5. tomate	III (tres)		0-1
			Total:

II.-IDENTIFICACION DE SILABA INICIAL:		Mira esta fila de dibujos (primera fila). Aquí hay: lápiz, lana, luna, nariz, (señalando los dibujos). La palabra lápiz comienza con la silaba la, muéstrame otro dibujo que su nombre comience con la silaba la.		
Estimulo	Respuesta			puntaje
1. maleta	mono	MANO	raqueta	0-1
2. palo	PATO	pelo	gato	0-1
3. toro	tina	loro	TOMATE	0-1
4. casa	CAMA	estrella	gato	0-1
5. goma	pelota	GOTA	copa	0-1
				Total:

III.- IDENTIFICACION DE SILABA FINAL		Mira esta fila de dibujos (primera fila). Aquí hay: gato, zapato, gota, sapo, (señalando los dibujos). La palabra gato finaliza con la silaba to, muéstrame otro dibujo que su nombre finalice con la silaba to.		
Estimulo	Respuesta			puntaje
1. pelota	PEINETA	lana	mosca	0-1
2. puma	CAMA	plato	luna	0-1
3. casa	lana	vaso	MESA	0-1
4. naranja	jirafa	OREJA	conejo	0-1
5. espejo	espada	OJO	esponja	0-1
				Total:

IV.-OMISION DE SILABA INICIAL		Mira esta fila de dibujos (primera fila). Aquí hay: cortina, tina, (señalando los dibujos). La palabra cortina tiene tres partes o silabas que están marcadas aquí. Sí quitamos la primera silaba de la palabra cortina es decir cor (se muestra la cruz marcada sobre los círculos), nos queda la palabra tina. ahora mira esta fila.		
Estimulo	Respuesta			Puntaje
1. repollo	remo	POLLO	pozo	0-1
2. zapato	PATO	tiza	casa	0-1
3. cuncuna	Luna	copa	CUNA	0-1
4. candado	codo	DADO	dedo	0-1
5. koala	ALA	rana	cola	0-1
				Total:

V.-OMISION DE SILABA FINAL	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay casata, casa (señalando los dibujos), la palabra casata tiene tres silabas que están marcadas aquí. Sí quitamos la silaba final o la ultima silaba que es ta (se muestra la cruz marcada sobre los círculos), nos queda la palabra casa, ahora mira esta fila.			
Estimulo	Respuestas			Puntaje
1. piñata	Pelo	PIÑA	pizza	0-1
2. cometa	COME	Cama	mesa	0-1
3. llavero	conejo	LLAVE	perro	0-1
4. paloma	Pila	pato	PALO	0-1
5. pelota	PELO	pala	moto	0-1
				Total:

VI.INVERSION SILABICA	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay: silla, sopa, llave(señalando los dibujos),escucha atentamente ,pues te voy a decir al revés una de las palabras que están aquí dibujadas y tú tienes que adivinar de que palabra se trata y mostrármela .Por ejemplo ,yo dijo llasi. Muéstrame que palabra de las que están aquí dibujadas, esta dicha al revés.			
Estimulo	Respuesta			Puntaje
1. nalu	Cuna	LUNA	nariz	0-1
2. cafo	FOCA	Boca	café	0-1
3. vella	estrella	Chala	LLAVE	0-1
4. mago	mano	gota	GOMA	0-1
5. maca	pala	CAMA	taza	0-1
				Total:

CONCIENCIA FONEMICA				
VII. IDENTIFICACION DE FONEMA INICIAL	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay pato, casa,boca,pelo(señalando los dibujos),la palabra pato comienza con el sonido p(se dice el sonido, no el nombre de la letra),muestra que otro dibujo comienza su nombre con el sonido ahora mira esta fila.			
Estimulo	Respuesta			Puntaje
1. silla	Foca	SAPO	Mano	0-1
2. tapa	TINA	Dedo	Gato	0-1
3. goma	GATO	Boca	Cuna	0-1
4. llave	chala	Nariz	LLUVIA	0-1
5. mano	Nube	Copa	MESA	0-1
				Total:

VIII.- IDENTIFICACION DE FONEMA FINAL	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay sola, mar,sal,pan,(señalando los dibujos),la palabra sol finaliza con el sonido l,(se dice el sonido ,no, el nombre de la letra),muestra que otro dibujo finaliza con el sonido l,ahora tú ,mira esta fila.			
Estimulo	Respuesta			Puntaje
1.pez	sal	CRUZ	Mar	0-1
2. jabón	DELFIN	Arroz	pared	0-1
3. mantel	Tambor	pared	ARBOL	0-1

4. tambor	Camión	MAR	Cruz	0-1
5.lentes	árbol	BUS	Jabón	0-1
				Total :

IX.-OMISION DE FONEMA INICIAL	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay barco,arco,almohada,oso,(señalando los dibujos),si a la palabra barco le quitamos u omitimos el sonido b,se convierte en la palabra arco, que aquí esta dibujada, ahora mira esta fila (se le nominan todos los dibujos y se muestra el primero que es el estímulo, repitiendo la consigna anterior).			
Estimulo	respuesta			Puntaje
1. globo	loro	uva	LOBO	0-1
2. pala	ALA	Chala	abeja	0-1
3. carpa	palta	ARPA	ala	0-1
4. paleta	raqueta	avión	ALETA	0-1
5. pozo	OSO	ojo	gota	0-1
				Total :

X.-SINTESIS FONEMICA	Mira esta fila de dibujos (primera fila), aquí hay loro,toro,lobo.La palabra lobo tiene cuatro sonidos l-o-b-o ,yo te voy a decir los sonidos de la palabra y tu tienes que mostrar el dibujo de la palabra que yo te he dicho ,ahora mira esta fila,(se le nominan todos los dibujos y se le repite la consigna anterior teniendo la precaución de decir los sonidos de los fonemas y no el nombre de la letra).			
Estimulo	respuesta			Puntaje
1. g-o-t-a	gato	GOTA	bota	0-1
2. c-a-m-a	cara	CAMA	lana	0-1
3. a-j-o	AJO	ojo	aro	0-1
4. p-a-t-o	pala	pelo	PATO	0-1
5. s-a-p-o	sopa	SAPO	ropa	0-1
				Total :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA TORRES DWITHG RONNIE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "DIAGNÓSTICO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA EN ESTUDIANTES DEL CICLO II DE DOS ESCUELAS PÚBLICAS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO", cuyo autor es CANO GUTIERREZ CARMEN NATIVIDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA TORRES DWITHG RONNIE DNI: 09660793 ORCID: 0000-0002-4263-8251	Firmado electrónicamente por: DGUERRAT el 09-08- 2022 08:09:22

Código documento Trilce: TRI - 0352035