



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Nivel de lectoescritura en estudiantes de tercer grado de primaria
en dos instituciones educativas de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Delgado Cabrera, Delia Elizabeth (orcid.org/ 0000-0002-3164-9334)

ASESORA:

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela (orcid.org/0000-0002-3712-5363)

CO-ASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el siguiente trabajo a mi mamá, que siempre fue mi apoyo y guía que a pesar de no tenerla la llevo en mi corazón y me queda sus enseñanzas y ejemplo.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad, a los docentes que, con su paciencia y dedicación me han guiado y motivado en este proceso académico contribuyeron a que seguir avanzando a nivel profesional.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población de estudio	12
Tabla 2 Distribución de muestra	13
Tabla 3 Confiabilidad - KR 20	15
Tabla 4 Dimensión grafema fonema	16
Tabla 5 Fluidez lectora	18
Tabla 6 Comprensión de texto	18
Tabla 7 Dictado	19
Tabla 8 Dimensión copia	21
Tabla 9 Prueba de normalidad	22
Tabla 10 Prueba de Hipótesis general	23
Tabla 11 Prueba de Hipótesis-específica 1	23
Tabla 12 Prueba de Hipótesis-específica 2	24
Tabla 13 Prueba de Hipótesis-específica 3	25
Tabla 14 Prueba de Hipótesis –específica 4	25

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Dimensión conversión de grafemas fonemas	15
Figura 2 Fluidez lectora	17
Figura 3 Comprensión de texto	18
Figura 4 Dictado	19
Figura 5 <i>Dimensión copia</i>	20

Resumen

El trabajo de investigación lleva por título “Nivel de lectoescritura en estudiantes de tercer grado de primaria en dos instituciones educativas de Lima, 2022.”. El objetivo fue: Determinar las diferencias en los niveles de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. El tipo de investigación corresponde a la denominada básica. De acuerdo al enfoque, la investigación es de tipo cuantitativa. Diseño No experimental; transaccional, descriptivo comparativo. La población total es de 182 alumnos distribuidas de la siguiente manera: 93 de la IE privada y 89 de la pública. El instrumento empleado fue el test de Magallanes. Para el procesamiento de datos se utilizó Excel y SPSS IBM versión 27. La investigación concluye que existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, con una media de 37,27 para la institución parroquial y 46,57 para institución pública; con una diferencia de rango de 9.30 entre ambas instituciones y un sig. bilateral de 0,000 menor a 0.05.

Palabras clave: nivel, lectoescritura, dictado, copia, lectura.

Abstract

The research work is entitled "Level of literacy in third grade students of primary school in two educational institutions in Lima, 2022.". The objective was: To determine the differences in literacy levels in third grade students of primary school from two educational institutions in Lima, 2022. The type of research corresponds to the so-called basic. According to the approach, the research is quantitative. Non-experimental design; transactional, descriptive comparative. The total population is 182 students distributed as follows: 93 from the private IE and 89 from the public. The instrument used was the Magellan test. For data processing, Excel and SPSS IBM version 27 were used. The research concludes that there are significant differences in the level of literacy in third grade students from two educational institutions in Lima, with an average of 37.27 for the parochial institution and 46.57 for public institution; with a range difference of 9.30 between both institutions and a sig. bilateral of 0.000 less than 0.05.

Keywords: level, literacy, dictation, copying, reading.

I. INTRODUCCIÓN

El aprender a leer y escribir es necesario para adquirir el logro académico, a través de esto los individuos logran una autonomía que les permite percibir e interpretar el entorno, también tener criterios, plasmar ideas, que sumados permiten el progreso de los procesos de conducta, aspectos sociales y relacionados al conocimiento, en ese aspecto se debe persistir en procesos basados en planes que sean divertidas y proactivas para tener la atención de los alumnos con el objetivo de lograr motivarlos y de esta manera hacerlos partícipes de este proceso (Ayala et al., 2021).

A nivel internacional, en Europa en el país de España, investigaciones señalaron que el 8,3 % de profesores afirman que la edad adecuada para dar inicio a impulsar nociones relacionados a la escritura debe darse en los primeros periodos del nivel primaria, mientras que el 91,7 %, manifestó que se debe dar empezar antes de la educación primaria (Núñez et al 2021). Asimismo, en México, tomando en cuenta la evaluación PLANEA 2018; este mostro que casi el 80% de educandos del nivel primaria tuvieron niveles básicos en competencias en las cuales se tuvo en cuenta la lectura y escritura, esto se agravo aún más por la pandemia (Unicef, 2020). Debido a que las clases tuvieron que ser de manera virtual también en México no contando con las condiciones apropiadas que debe tener cada estudiante.

A nivel nacional, según la ECE (2019) que ejecuta el MINEDU, en los últimos años los educandos de los primeros 2 grados de primaria no alcanzaron el nivel satisfactorio en las competencias de lectura y escritura, evidenciándose que hay un 3,8 % de educandos en el un nivel inicio, Un 58,6 % proceso y mientras el 37,6 % en satisfactorio (Minedu, 2019). Por otro lado, Arestegui (2021) evidencio que el 72% se encontraba en proceso y el 60 % de otro grupo estuvieron en el mismo nivel en lectoescritura. Asimismo, Melgarejo (2021) encontró que el 10.05% de educandos de nivel primaria están en la etapa de proceso.

En estos dos años en las cuales los educandos pertenecientes a las instituciones educativas analizadas han llevado los primeros grados de manera virtual, no contaron con todos los recursos adecuadas que son necesarios para

el aprendizaje de la lectoescritura y sobre todo tener la guía del docente cuando a los estudiantes se les presentaba dificultades. Ya que el docente es parte importante por ser un guía para que los estudiantes puedan construir su propio aprendizaje.

Por lo cual, se propuso evaluar a los estudiantes de tercer grado de las dos instituciones educativas en estudio.

En ese sentido, el problema de investigación fue ¿Cuál es la diferencia en el nivel de lectoescritura en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022? Así mismo se considera como problemas específicos: ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima 2022?

El estudio es justificado con tres criterios: a) teórica, ya que sirve de fuente de información y aporta conocimientos anteriormente investigados, pudiendo comprobar sus resultados y servir como fundamento para futuras mejoras en el aprendizaje de los niños; b) metodológica, debido a que se pretende establecer un instrumento para medir la lectoescritura de los niños y saber en qué nivel se hallan; c) práctica, porque sabiendo el nivel de lectoescritura se puede poner en práctica métodos innovadores de enseñanza aprendizaje, a fin de que puedan adquirir competencias de lectura y escritura, mediante juegos y recursos lúdicos así como diversos materiales didácticos.

El objetivo que persigue la investigación fue: Determinar las diferencias en los niveles de lectoescritura en estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. Para ello es importante establecer los objetivos específicos: Determinar la diferencia de la dimensión lectura en voz alta, competencia lectora, dictado y copia en los estudiantes del tercer grado de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

En lo referido a la hipótesis general la investigadora propone: Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. Mientras que, en relación a las hipótesis secundarias, se plantea lo siguiente: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión lectura en voz alta,

competencia lectora, dictado y copia en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Teniendo estas hipótesis se pretende comprobar y poder hacer una comparación entre ambas instituciones utilizando una prueba para poder medir el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación se tomó en cuenta antecedentes nacionales como la investigación de Almeyda (2018) tuvo el propósito de conocer el nivel de la lectoescritura en niños de 5 años; el tipo de estudio empleado básico descriptivo. La muestra constituida por 18 niños. Se utilizó el test de lectoescritura. Los trascendidos fueron que, de un total de 18 niños evaluados, 3 (16,67%) lograron notas entre [20 – 17]; mientras que 12 (66,67%) lograron notas entre [16 – 13], asimismo 3 lograron notas entre [12 – 09] que representa el 16.67 %.

Montes (2020) tuvo como objetivo ver las diferencias de la competencia lectora en alumnos de nivel socioeconómicos distintos. La investigación fue básica, descriptiva comparativo. La muestra fue de 97 estudiantes de dos entidades educativas, el instrumento utilizado fue la Prueba de Comprensión ACL 3. Se concluyó que no hay discrepancias significativas en el logro de la comprensión lectora en los estudiantes de ambas instituciones. Se puede ver que a pesar de ser estudiantes de distinto nivel socio económico no es determinante para tener una buena comprensión lectora.

Tenemos a Bazán (2022) cuyo objetivo fue determinar las discrepancias en las deficiencias de lectoescritura en alumnos del ciclo IV de dos entidades educativas. El método utilizado fue la aplicada, descriptivo comparativo; para el acopio de los datos se usó el EMLE, TALE – 2000. Los resultados evidenciaron que en la escuela particular se obtuvo un 52% lo que indica un nivel bajo de lectoescritura y en la escuela pública, el 80% muestra un nivel bajo de lectoescritura. Se determinó que hay discrepancias significativas en las deficiencias de lectoescritura en los alumnos; siendo la escuela pública la que tuvo un nivel más bajo pues fue un 28% más deficiente. En este estudio se puede resaltar que hubieron deficiencias en los estudiantes del colegio público se puede deber a muchos factores como del tipo ,familiar ,social o mala metodología empleada por parte del docente.

Asimismo, Sosa (2018) cuyo objetivo fue establecer el nivel de comprensión lectora en alumnos de tercer grado de primaria. La investigación fue descriptiva. Teniendo una muestra de 35 estudiantes, a los que tomo una prueba para medir la comprensión lectora. Dando como resultado que los

estudiantes se hallan en un grado satisfactorio y en proceso. Estos resultados evidencian que no hay un nivel de inicio demostrando que están avanzando de manera satisfactoria.

Asimismo, Aranda (2022) en su investigación realizada que fue aplicada, cuantitativo del tipo comparativo. Con una población de 50 alumnos, de quinto de primaria de una institución particular y 60 de estatal. El instrumento usado fue la EMLE TALE-2000, que se utilizó la prueba de fiabilidad de KR-20, obteniéndose un valor de 0,9821. Los resultados muestran que, en los alumnos del colegio particular, el 12,00% presentó un nivel de dificultad; y en el colegio del estado el 56,00% presentó dificultad. Estos resultados ponen en manifiesto que los estudiantes de la institución privada se encuentran en un mejor nivel su lectoescritura se puede deber a las mejores condiciones que cuentan tanto en la infraestructura, espacios, materiales diversos y mayor apoyo de parte de los padres.

Respecto a las investigaciones internacionales se tiene a Meza (2021), cuyo objetivo fue conocer la influencia del uso de espacios Virtuales para fortalecer las habilidades de Lectoescritura en Lengua y Literatura. La investigación fue mixta o cuali-cuantitativa. La muestra incluyó a 31 alumnos de octavo nivel de educación básica y un profesor la materia. Concluye que se logró incrementar de forma significativa el desarrollo de habilidades de lectoescritura.

Asimismo, Pérez (2017) cuyo objetivo fue determinar los elementos que intervienen en las deficiencias cuando se apropian de la lectoescritura en alumnos de primero de primaria. Concluyo que es importante el logro en los aspectos lingüísticos, sociales, madurez del niño y a también es primordial que la entidad educativa tenga un método determinado de lectoescritura que sea de conocimiento de todos los profesores, lo que ayudara en el aprendizaje en los niños. Muy importante ya que cada realidad educativa es diferente por ende debería tener un método adecuado de acuerdo a las características de los estudiantes.

Noriega (2019) cuyo objetivo fue comparar la comprensión de textos de alumnos de primer y séptimo semestre de tres instituciones estatales. El

instrumento incluyo una lectura de interés popular y 24 ítems de cuatro alternativas de respuesta; el número total de la muestra fue de 303 estudiantes. Se concluye que los de primer y de séptimo semestre se ubican en un rango medio de comprensión de textos. Por otro lado, queda claro que por más que tengan más tiempo de estudio eso no es un referente que comprendió más, sino que se suma muchos factores a tener en cuenta.

Para sustentar la variable lectoescritura se toma en cuenta la teoría del constructivismo. Este enfoque considera que las estructuras intelectuales de un individuo no son recepcionadas del medio ambiente de forma pasiva, ni incluidas en el nacimiento; sino que son adquiridas por el individuo durante el curso de sus actividades. Según Rosas (2008) para Piaget, existen dos principios generales. Primero, para poder desarrollar la inteligencia tiene que estar dirigido, siendo un proceso de estabilidad, de equilibrio que va en aumento y expansión del campo intelectual. Segundo, el niño quien ejecuta todo este proceso es el que establece el nivel de avance.

Como es mencionado por Piaget los niños no aprenden de manera pasiva sino forma parte de este proceso ya que posee muchas habilidades que se tiene que tener en cuenta no como antiguamente se enseñaba donde el niño era solo un receptor de conocimientos.

Asimismo, para sustentar la variable lectoescritura se toma en cuenta a Emilia Ferreiro que menciona que la lectura y la escritura han sido establecidas de manera tradicional, como que debe ser “enseñado” y cuyo “aprendizaje” tendría que ver con el adiestramiento de una cadena de capacidades específicas. Muchas investigaciones de psicólogos y docentes han sido orientadas en ese aspecto. Sin embargo, algunos estudios sobre desarrollo de comprensión de textos nos sujetan a desistir a estas dos ideas. Esto debido a que las acciones de lectoescritura empiezan antes de la etapa escolar: el aprendizaje escolar se acopla en un sistema de concepciones anteriormente construidas, y no debe ser limitado a un grupo de técnicas perceptivo-motrices. Para mostrar cómo el alumno puede interpretar y crear escritos antes de llegar

a ser un escritor o un lector, se crean situaciones reales y se usa el “método clínico” o de “exploración crítica”.

En lo que se refiere a la variable lectoescritura se puede definir como las diferentes etapas por las que un niño transita en el progreso de aprender a leer y escribir. Los grados de lectoescritura fueron investigados primeramente por Ferreiro (1991), quien considera que todos estos procesos de adquisición de la lectoescritura se parecen, pero no son idénticos. La lectura y la escritura son aspectos de un mismo asunto, por lo que son inseparables. Asimismo, cuando se empieza el proceso lector a una edad temprana, nos encontramos con frecuencia con una capacidad grafo-motriz poco evolucionada que dificulta la reproducción fidedigna de las letras para poder ser interpretadas. Uno de los objetivos de los niños es conseguir un buen dominio de la mano para hacer grafías. Desde muy pequeño, el niño actual toma el lápiz o el rotulador para dibujar en toda superficie que encuentra, etc.; deseo que, una vez más debemos de aprovechar cuando surge, para desarrollarlo al máximo de forma gozosa. El niño, para conseguir sobresalir en el gesto gráfico, tiene que abarcar el sentido espacial a través del deslizamiento del cuerpo, del brazo y de la mano, para conseguir dibujar lo que había previsto. Sabemos que prever es ya un grado de maduración, que se ha de conseguir mediante el ensayo y la sorpresa de encontrar representado aquello que le recuerda algo conocido.

Según la RAE (2014), lectoescritura es «la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente». Asimismo, Cassany, Luna y Sanz (2002) señalan que es considerado como uno de los procesos más primordiales en el ser humano, ya que nos proporciona el aprendizaje autónomo y la habilidad de continuar progresando en los diversos ámbitos de la sociedad.

En lo que se refiere a las dimensiones de lectoescritura se definen a continuación:

Según Silva (2001) la dimensión lectura en voz alta es una manera de comunicar utilizada con bastante frecuencia por la mayoría de los profesores. Este tipo de lectura nos ayuda a optimizar la pronunciación de las palabras, así como la entonación. En conclusión, ayuda superlativamente a facilitar la

comunicación pues nos habitúa a disertar frente a un público de manera sobria y natural.

Según Merino (2001) es primordial que los párvulos inicien la lectura en el hogar, pues los tutores están más unidos a ellos de manera afectiva es así como les es mejor motivar a la lectura. Chambers (2001) señala que es calificada como un factor importante y que más influye en la formación integral del niño. Por qué la lectura es el camino para lograr nuevos aprendizajes.

En lo que se refiere a la dimensión competencia lectora Sole (2012) menciona que es un proceso interactivo donde interviene un lector y un texto. El lector, valiéndose de conocimientos precedentes, saca información de un libro con el propósito de enriquecer aún más sus conocimientos.

El término “competencia lectora”, PISA (2015) lo define de la siguiente forma: “es comprender, usar, reflexionar y comprometerse con contenidos escritos para conseguir los propios objetivos, lograr conocimiento y potenciales personales y contribuir en la sociedad” (OCDE, 2015, p.9). Según esta definición resalta que la competencia lectora no es solo leer sino comprender, analizar para poder hacer una adecuada reflexión y alcanzar objetivos propios.

Por otro lado, la dimensión dictada según Cassany (2004) es una práctica de escritura por la que el estudiante escucha una información de algún número de palabras, las capta y las documenta al momento. Entre las metas del dictado tenemos: a) escuchar detenidamente, b) retener lo escuchado, c) ejercitar las deficiencias ortográficas, practicar la rapidez y legibilidad de la escritura de forma sincronizada.

Si nos basamos en el concepto Real Academia (2014) comprende; decir algo con las pausas convenientes para que otro individuo lo vaya escribiendo.

Asimismo, el dictado según García et al (2009) puede darse con dos objetivos distintos: a) con propósitos de diagnóstico en el que el profesor identifica las deficiencias de sus educandos en lo que se refiere a temas de escritura u ortografía; y b) con propósitos de estudio y recuperación; el cual también lo hace el profesor con el fin de adquirir conocimientos, o también con el objetivo de corregir las carencias que hayan derivado de un dictado tipo diagnóstico.

La dimensión copia según Almeida (2001) es una forma de escritura donde el estudiante lee un contenido, lo memoriza para luego escribirlo de manera correcta con escrupulosidad. Según Alberto (2001) entre los propósitos que se obtienen con la copia están: a) mejorar la atención, b) mejorar la memoria, c) percibir detalles sin tener a menos el conjunto, d) crear hábitos para tener una buena escritura y e) amplificar las capacidades y técnicas de escritura.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

Corresponde a la denominada básica. Según Concytec (2018) está encaminada a un conocimiento más global mediante la comprensión de las perspectivas primordiales de los fenómenos.

De acuerdo al enfoque, es de tipo cuantitativa, (Hernández et al, 2014) mencionan y recopilan información de tipo cuantitativa y se sostiene en la estadística.

Según Popper (2008) el método hipotético deductivo tiene el objetivo de comprender los fenómenos y aclarar el inicio o los factores que lo originan.

3.1.2 El diseño

Diseño No experimental; pues no se altera ninguna variable. Se advierten los fenómenos tal como se dan en su ambiente natural, para investigarlos.

Asimismo, es transaccional pues la información se recoge en un tiempo dado (Liu, 2008 y Tucker, 2004); también es descriptivo pues según Sampieri (2018) tiene como objetivo establecer las características y los perfiles de personas, grupos, etc., que sea sometido a investigación.

Según Sampieri (2018) la investigación descriptiva comparativa tiene por objetivo acumular data de dos o más grupos con el objetivo de observar las diferencias entre ellas en base a una o más variables.

Se puede esquematizar de la forma que a continuación se muestra:

M1 O1 x y z

M2 O2 x y z

En el esquema M1 y M2 representan los grupos de trabajo en este caso el parroquial y el público y O1 y O2 son las observaciones o mediciones que se realizaron; las variables x y z son las controladas estadísticamente.

3.2 Variables y operacionalización

Variable lectoescritura

Definición conceptual

Toro y Cervera (1980) considera que la lectura es un proceso que consiste en anotar y transcribir un conjunto de palabras escritas. Así mismo, la escritura implica simbolizar letras o grafías para representar enunciados que una persona piensa.

Definición operacional

La variable lectoescritura se dimensiona en cuatro aspectos: a) Lectura en voz alta, b) competencia lectora, c) dictado y d) Copia con sus escalas: a) Dificultad en la lectoescritura y b) Adecuada lectoescritura. Las cuáles serán medidas mediante una prueba de Magallanes.

Indicadores

Para la dimensión conversión grafemas y fonemas contamos con los siguientes indicadores: Lectura de sílabas 1, lectura de sílabas 2, lectura de palabras y lectura de pseudopalabras. Para la dimensión fluidez lectora contamos con los siguientes indicadores: Lectura de frases y lectura de textos. Para la dimensión comprensión tenemos como único indicador texto. Para la dimensión dictado tenemos los siguientes indicadores: dictado de palabras y dictado de frases. Finalmente, para la dimensión copia tenemos como indicadores: copia de palabras y copia de frases.

Escala de medición

La escala es nominal. Los valores son: (1) Acierto, (0) Desacierto.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Integra todos los casos que concuerdan con una serie de características (Samperio, et al, 2018). Está constituida por 206 estudiantes del tercer grado de dos Instituciones Educativas de Lima.

Tabla 1*Población de estudio*

Nº	Institución	Nº estudiantes
1	Estudiantes de la institución parroquial	113
2	Estudiantes de la institución pública	93
	TOTAL	206

Nota: Nómina de estudiantes

Criterios de inclusión: Los alumnos de tercer grado de dos instituciones que aceptaron voluntariamente participar en la investigación.

Criterios de exclusión: Se excluyen a los estudiantes que no estuvieron presentes por temas de salud, inasistencias, inclusivos.

Muestra

Estará constituida por 93 estudiantes del tercer grado de una entidad parroquial y 89 de una entidad pública; lo lleva a que la muestra sea de 182 estudiantes. Según Sampieri (2018) es una parte del total de la población.

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudio*

Nº	Institución	Nº de estudiantes
1	Estudiantes de la institución parroquial	93
2	Estudiantes de la institución pública	89
	TOTAL	182

Muestreo

Fue por conveniencia o intencional pues se determinó la muestra considerando el criterio del observador (Arias, 2016).

Unidad de análisis

Los 182 alumnos de tercer grado de las entidades educativas tanto parroquial como pública.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Decimos que la evaluación es: “El proceso de identificar establecer las áreas de decisión vitales, escoger, identificar y analizar la información adecuada para transferir datos que favorezcan en la toma de decisiones” (Tenbrick, 1988: 2).

Se parte de una evaluación que nos permitirá identificar y analizar los resultados para luego se pueda tomar las medidas necesarias para mejorar.

3.4.2. Instrumento

Se empleó el test de Magallanes que tiene por propósito: Establecer el nivel de adquisición de las competencias infaltables para lograr una lectoescritura óptima.

Ficha técnica

Nombre: EMLE, TALE-2000

Duración: 15 minutos para el test de comprensión, 15 para copia, 15 para dictado, y 15-25 minutos para la prueba de lectura en voz alta.

Estructura: Se divide en 4 pruebas que son: a) Lectura en voz alta que se divide en conversión grafema – fonema que incluye lectura de sílabas 1, lectura de sílabas 2, lectura de palabras y lectura de pseudopalabras y la fluidez lectora que incluye la lectura de frases y la lectura de texto. b) Competencia lectora que incluye la comprensión de texto. c) Dictado que incluye el dictado de palabras y frases. e) Copia que incluye copia de palabras y copia frases.

Para la validez de contenido del instrumento se empleó el método de jueces expertos, en los cuatro casos resultó afirmativa.

Confiabilidad de los instrumentos.

Para establecer la solidez interna de la herramienta se utilizó una prueba piloto a 20 participantes del tercer grado que pertenecen a una entidad distinta de nuestro estudio y cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 3

Resultado de la prueba de confiabilidad Kuder Richardson (KR20)

Variable	N de elementos	Coefficiente de confiabilidad
Nivel de lectoescritura	75	0,899

3.5. Procedimientos

Fue el siguiente: a) Se realizaron las coordinaciones previas con los directivos de ambas instituciones educativas tanto la pública como la parroquial; b) una vez acordado la factibilidad se informó a las autoridades de la universidad para obtener las cartas de presentación formales de la investigación; c) luego, se realizaron las coordinaciones con los participantes de las dos instituciones educativas para obtener el consentimiento informado; d) Se coordinó las fechas para la aplicación del Test de Magallanes a los alumnos de tercer grado de las dos instituciones. e) En las fechas programadas se aplicó la prueba a los alumnos tanto a la institución privada como en la pública. El proceso duro aproximadamente 10 días; f) los resultados obtenidos se procesaron en Excel, luego fue trasladado al programa SPSS 27 para el proceso estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Luego de la obtención de los datos, ésta fue trasladada a una matriz de Excel. La data elaborada se trasladó al paquete SPSS 27 para su procesamiento descriptivo que se evidenciaron en tablas y figuras; mientras que el procesamiento inferencial como es una investigación comparativa se utilizó para contrastar la hipótesis la Prueba de U Mann – Whitney.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración del trabajo de investigación se tomó en cuenta el principio ético de confidencialidad, pues la data recopilada es exclusiva para este trabajo. También, las bases teóricas recopiladas de referencias bibliográficas, hemerográficas y electrónicas fue citada de manera correcta tomando en cuenta la versión 7 APA, respetando al autor, y de esta manera evitar cualquier tipo de plagio.

IV. RESULTADOS

Los resultados de la variable nivel de lectoescritura se muestran a continuación tomando en cuenta sus dimensiones.

Dimensión lectura en voz alta

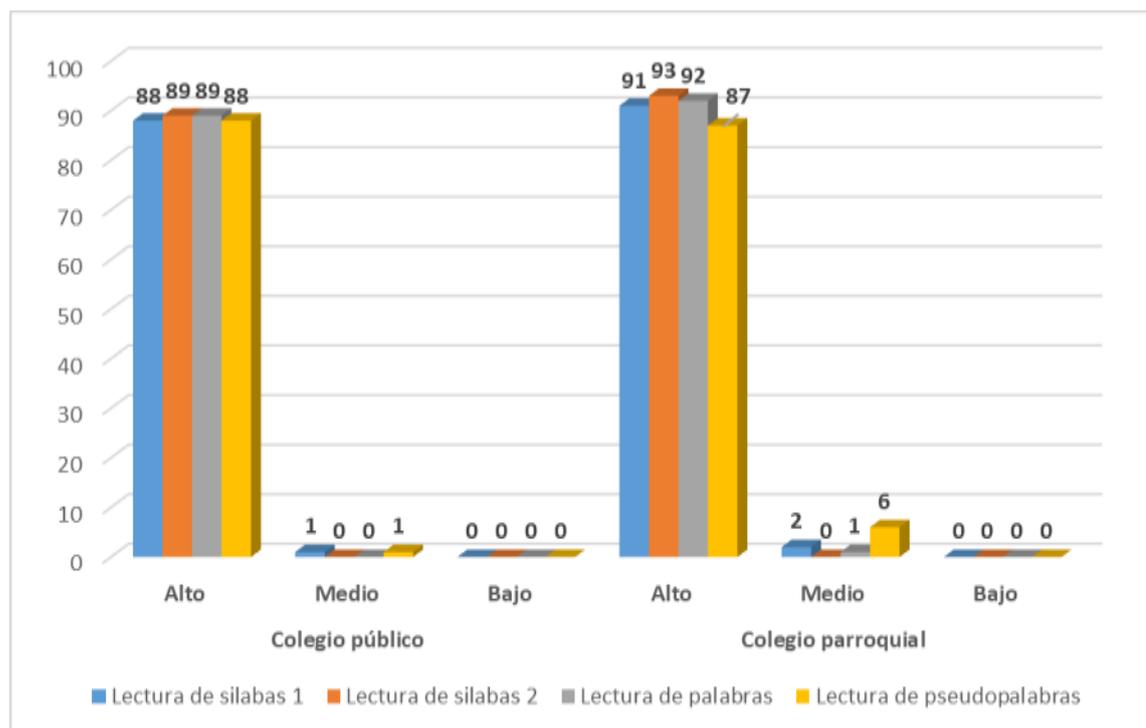
Tabla 4

Dimensión conversión de grafemas fonemas

	Colegio publico			Colegio parroquial		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Lectura de silabas 1	88	1	0	91	2	0
	98.88%	1.12%	0%	97.85%	2.15%	0%
Lectura de silabas 2	89	0	0	93	0	0
	100.00%	0.00%	%	100.00%	0.00%	0.00%
Lectura de palabras	89	0	0	92	1	0
	100.00%	0.00%	0.00%	98.92%	1.08%	0.00%
Lectura de pseudopalabras	88	1	0	87	6	0
	98.88%	1.12%	0.00%	93.55%	6.45%	0.00%

Figura 1

Dimensión lectura en voz alta



Se observa en la tabla 3 y figura 1 que, en lo concerniente a lectura de silabas 1; en el colegio público, el 98.88% se halla en un nivel alto, el 1.12% en un nivel medio; mientras que, en la institución parroquial, el 97.85% se halla en un nivel alto, el 2.15% en un nivel medio. Asimismo, un mínimo porcentaje que tiene dificultades en la lectura de silabas 1.

En lo que concierne a la lectura de silabas 2, en la institución pública y la parroquial el 100.00% se halla en un nivel alto. Asimismo, los dos grupos tanto el público como el parroquial presentan un excelente nivel en la lectura de silabas 2.

En lo referente a la lectura de palabras, en la institución pública, el 100.00% se halla en un nivel alto; en la institución parroquial, el 98.92% se halla en un nivel alto y existe un 1.08% en un nivel medio. Asimismo, un pequeño porcentaje en el colegio parroquial que tiene una mínima dificultad en la lectura de palabras.

En lo que concierne a la lectura de pseudopalabras en la institución pública, el 98.88% se halla en un nivel alto, el 1.12% en un nivel medio. En la institución parroquial, el 93.55% se halla en un nivel alto, el 6.45% en un nivel medio. Asimismo, un mínimo porcentaje que tiene dificultades en la lectura de pseudopalabras.

Dimensión: lectura en voz alta

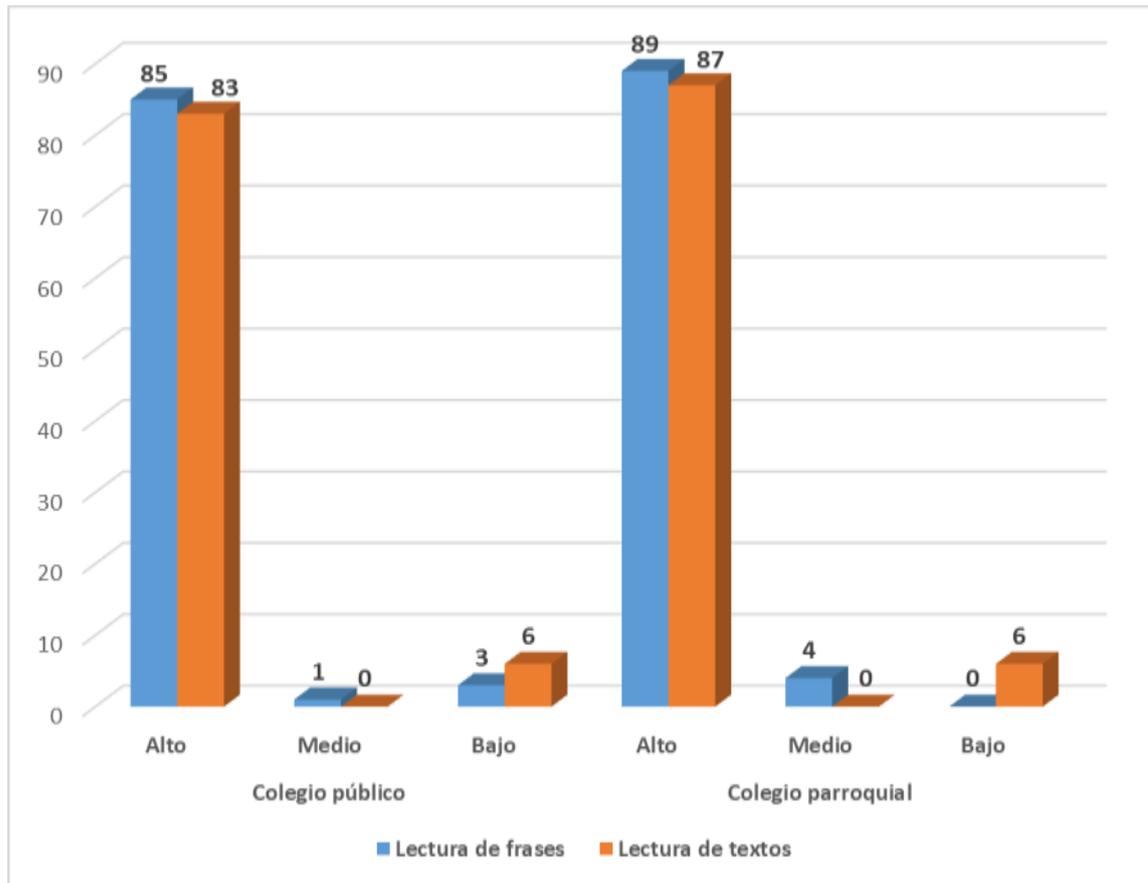
Tabla 5

Fluidez lectora

	Colegio publico			Colegio parroquial		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Lectura de frases	85 95.51%	1 1.12%	3 3.37%	89 95.70%	4 4.30%	0 0.00%
Lectura de textos	83 93.26%	0 0.00%	6 6.74%	87 93.55%	0 0.00%	6 6.45%

Figura 2

Fluidez lectora



En la tabla 4 y figura 2 se muestra los resultados acerca de la fluidez lectora; en lo que refiere a la lectura de frases; en la institución pública, el 95.51% se halla en un nivel alto, el 1.12% se muestra en un nivel medio y finalmente se observa un 3.37% en un nivel bajo. En el grupo de la institución parroquial, el 95.70% se halla en un nivel alto, el 4.30% se muestra en un nivel medio. Asimismo, un mínimo porcentaje que tiene dificultades en la lectura de frases.

En lo que respecta a la lectura de textos se observa que, en el grupo de la institución pública, el 93.26% se halla en un nivel alto, el 6.74% se muestra en un nivel bajo. En el grupo 2 de la institución parroquial, el 93.55% se encuentra en un nivel alto, el 6.45% se muestra en un nivel bajo. Asimismo, un mínimo porcentaje que tiene dificultades en la lectura de textos.

Dimensión: Competencia lectora

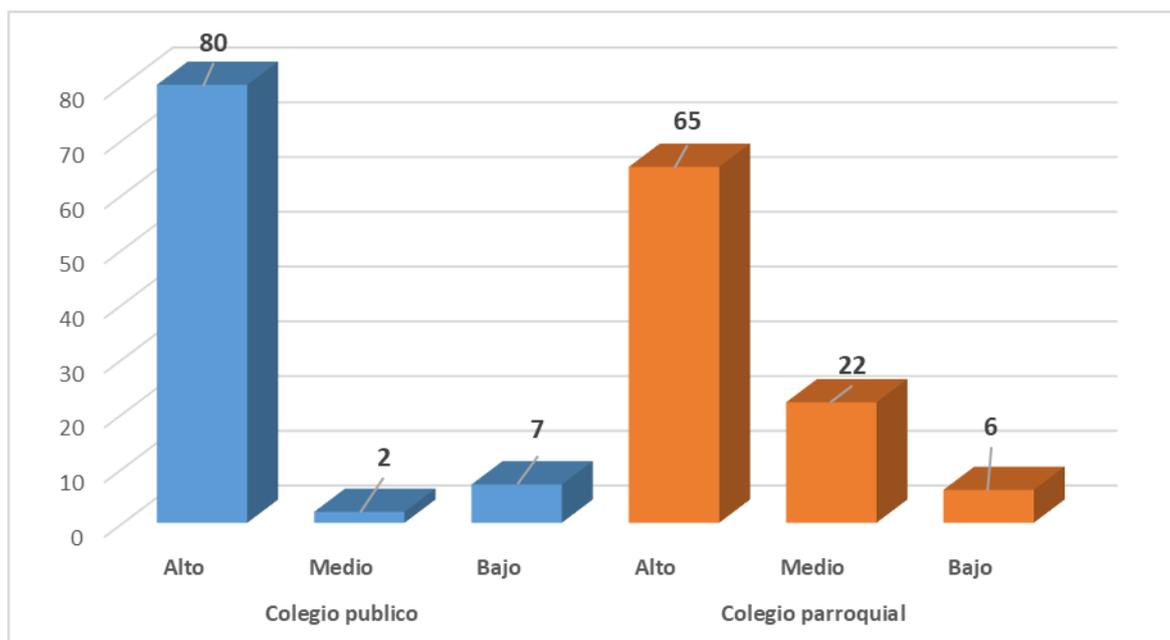
Tabla 6

Comprensión de texto

	Colegio publico			Colegio parroquial		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Comprensión de texto	80	2	7	65	22	6
	89.89%	2.25%	7.87%	69.89%	23.66%	6.45%

Figura 3

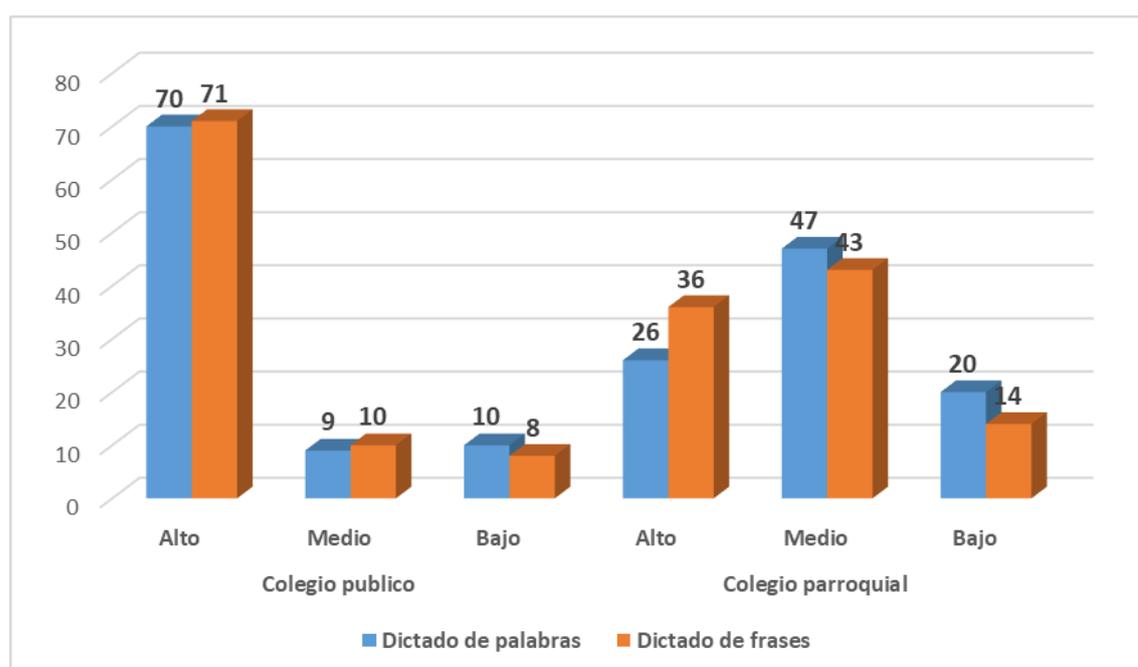
Comprensión de texto



En la tabla 5 y figura 3 se muestra en lo referente a la comprensión de texto que el grupo institución pública, el 89.89% se halla en un nivel alto, el 2.25% se muestra en un nivel medio; asimismo se observa un 7.87% en un nivel bajo. En la institución parroquial, el 69.89% se halla en un nivel alto, el 23.66% se muestra en un nivel medio; finalmente existe un 6.45% en un nivel bajo. Asimismo, el grupo público un nivel alto mayor que el parroquial.

Tabla 7*Dictado*

	Colegio publico			Colegio parroquial		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Dictado de palabras	70 78.65%	9 10.11%	10 11.24%	26 27.96%	47 50.54%	20 21.51%
Dictado de frases	71 79.78%	10 11.24%	8 8.99%	36 38.71%	43 46.24%	14 15.05%

Figura 4*Dictado*

En la tabla 6 y figura 4 se muestra los resultados acerca del dictado tanto de palabras como de frases. En lo relacionado al dictado de palabras se observa que en el grupo 1 de la institución pública, el 78.65% se halla en un nivel alto, el 10.11% se muestra en un nivel medio, también se observa un 11.24% en un nivel bajo. En lo relacionado al grupo 2 de la institución parroquial, el 27.96% se halla en un nivel alto, el 50.54% se muestra en un nivel medio y finalmente un 21.51% en un nivel bajo. Se puede mencionar existe un porcentaje de nivel alto mayor en el colegio público.

En lo que respecta al dictado de frases en el grupo de la institución pública, se observa que el 79.78% se halla en un nivel alto, el 11.24% se muestra en un nivel medio, también se observa un 8.99% en un nivel bajo. En el grupo 2 de la institución parroquial, el 38.71% se halla en un nivel alto, el 46.24% se muestra en un nivel medio, también se observa un 15.05% en un nivel bajo. Se puede afirmar que el colegio público tiene un nivel más alto que el colegio parroquial en esta dimensión.

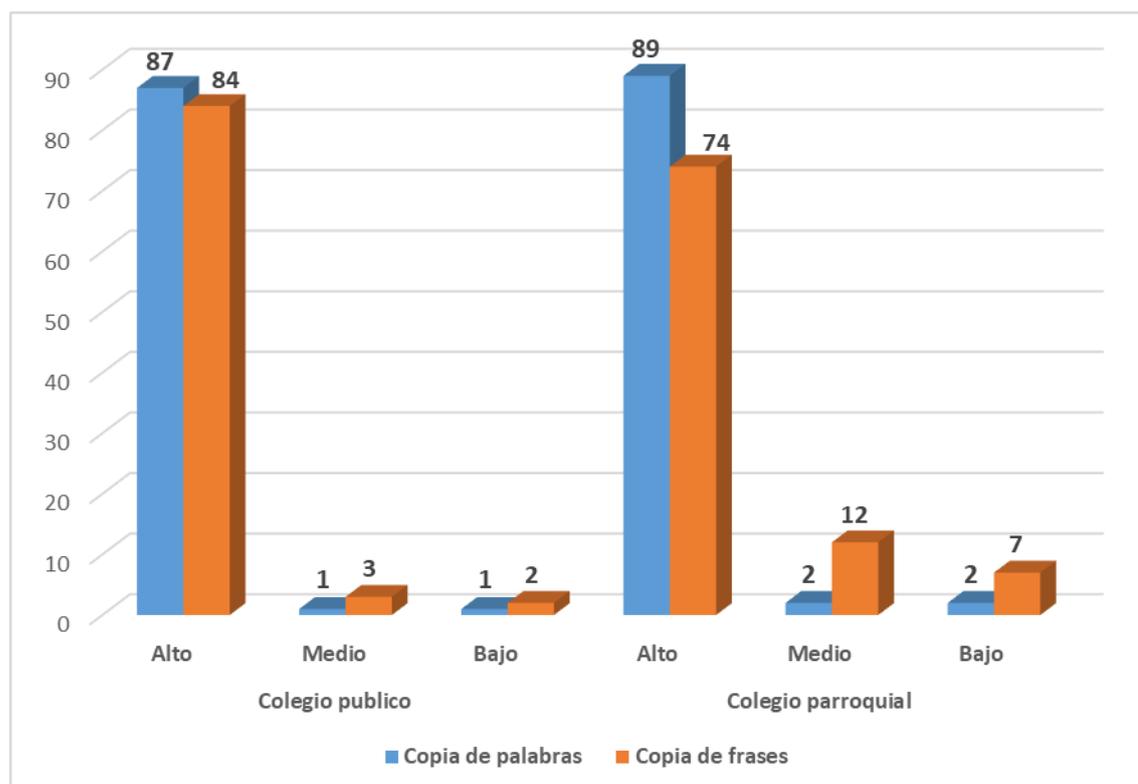
Tabla 8

Dimensión copia

	Colegio publico			Colegio parroquial		
	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
Copia de palabras	87	1	1	89	2	2
	97.75%	1.12%	1.12%	95.70%	2.15%	2.15%
Copia de frases	84	3	2	74	12	7
	94.38%	3.37%	2.25%	79.57%	12.90%	7.53%

Figura 5

Dimensión copia



En la tabla 7 y figura 5 se muestra los resultados de la dimensión copia. Se observa que, en el grupo de la institución pública, el 97.75% se halla en un nivel alto, el 1.12% se muestra en un nivel medio; también se observa un 1.12% en un nivel bajo. En lo relacionado al grupo de la institución parroquial, el 97.70% se halla en un nivel alto, el 2.15% se muestra en un nivel medio y finalmente se observa un 2.15% en un nivel bajo.

En lo que respecta a la copia de frases el grupo de la institución pública, el 94.38% se halla en un nivel alto, el 3.37% se muestra en un nivel medio y también se observa que un 2.25% está en un nivel bajo. En el grupo de la institución parroquial, el 79.57% se halla en un nivel alto, el 12.90% se muestra en un nivel medio y finalmente se observa un 7.53% en un nivel bajo. Se puede mencionar que la institución pública tiene mejores resultados que la institución privada; aunque no es muy grande la diferencia.

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Colegio parroquial	,128	93	,001
Colegio publico	,278	89	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser la muestra mayor a 50 en los 2 casos el colegio público y el parroquial, se utilizó el test de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados muestran un valor de significancia de 0,001 en el colegio parroquial y 0.000 en el colegio público. El nivel de significancia fue menor que 0.05 en los dos casos por lo que la distribución no es normal. Ante ello se concluye que los datos no presentan normalidad. Por ello, la prueba de hipótesis se realizará con la U de Mann-Whitney.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis

Hipótesis de investigación

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima.

Tabla 10

Prueba de Hipótesis general

	Institución	N	Rango	Sig. (Bilateral)	Diferencia de rangos
Lectoescritura	Parroquial	93	37,27	0,000	9,30
	Publico	89	46,57		

Los valores para el nivel de lectoescritura fue 37,27 para la entidad parroquial y 46,57 para la pública. Teniendo una divergencia de medias de 9,30 entre ambas entidades. Además, el valor de significancia es de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes.

Hipótesis específica 1

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Tabla 2*Prueba de Hipótesis específica 1*

	Institución	N	Rango	Sig (Bilateral)	Diferencia de rangos
Niveles de lectura en voz alta	Parroquial	93	36,82	0,000	1,45
	Publico	89	38,27		

Los valores para la dimensión lectura en voz alta fue de 36,82 para la entidad parroquial y 38,27 para la pública. Se observa una divergencia de medias de 1,45. Asimismo, el valor de significancia es de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de dimensión lectura en voz alta en los estudiantes.

Hipótesis específica 2

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Tabla 3*Prueba de Hipótesis específica 2*

	Institución	N	Rango	Sig (Bilateral)	Diferencia de rangos
Niveles de competencia lectora	Parroquial	93	23,92	0,002	0,77
	Publico	89	24,69		

Los valores para el nivel de dimensión competencia lectora fue de 23,92 para la entidad parroquial y 24,69 para la pública. Mostrando una divergencia de medias de 0,77, asimismo el valor de significancia es de 0.002 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en los estudiantes.

Hipótesis específica 3

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Ha: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Tabla 4

Prueba de Hipótesis específica 3

	Institución	N	Rango	Sig (Bilateral)	Diferencia de rangos
Niveles de dimensión dictado	Parroquial	93	42,96	0,000	1,22
	Publico	89	44,18		

Los valores para el nivel de dimensión competencia lectora fue de 42,96 para la entidad parroquial y 44,18 para la pública. Mostrando una divergencia de medias de 1,22 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es de 0.000 menor al 0.05, por lo se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes.

Hipótesis específica 4

Ha: No existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Ho: Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.

Tabla 14*Prueba de Hipótesis específica 4*

	Institución	N	Rango	Sig (Bilateral)	Diferencia de rangos
Niveles de dimensión copia	parroquial	93	21,00	0,000	3,97
	Publico	89	17,03		

Los valores para el nivel de dimensión competencia copia fue de 21,00 para la entidad privada y 17,03 para la pública. Mostrando una divergencia de medias de 3,97 entre ambas instituciones. Además, el valor de significancia es de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los alumnos.

V. DISCUSIÓN

En la investigación, tomando en cuenta la hipótesis general se ha comprobado que existe diferencias significativas en el nivel de lectoescritura al haberse obtenido un valor de significancia de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima.

Estos resultados guardan relación con Bazán (2022) que evidenciaron que hay diferencias significativas en las dificultades de lectoescritura en los estudiantes; siendo la escuela pública la que tuvo un nivel más bajo pues fue un 28% más deficiente. Así mismo con el estudio de Aranda (2022) quien concluyo que existieron diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes del colegio privado y público. Haciendo una comparación luego de realizado el estudio vemos que el colegio público alcanzo un mejor nivel en la lectoescritura de sus estudiantes.

También Ferreiro (1991) menciona que la lectura y la escritura se consideraba, tradicionalmente, como algo que tenía que enseñarse y cuyo “aprendizaje” supondría el adiestramiento de una cadena de capacidades primordiales. Así mismo, considera que los procesos de adquisición de la lectura y de la escritura son diferentes nunca son idénticos. Por lo manifestado por Ferreiro cada estudiante tiene su forma particular de aprender a leer y escribir va depender mucho de los saberes previos y habilidades de cada estudiante.

Por otro lado, la RAE (2014), menciona que lectoescritura es «la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente». Asimismo, Cassany, Luna y Sanz (2002) consideran que el aprendizaje de la lectoescritura es uno de los procesos con mayor significancia para el ser humano. Podemos decir que gracias al aprendizaje de leer y escribir se puede lograr nuevos conocimientos y el desarrollo de las competencias necesarias para que cada estudiante siga avanzando.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se ha comprobado que existen discrepancias significativas en el nivel de dimensión lectura en voz alta al

haberse obtenido un valor de significancia de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas. Los resultados muestran el colegio público que sobresale frente al colegio parroquial. Estos resultados guardan discrepancias con Montes (2020) que señala que: (a) no existen diferencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora en los participantes de la muestra, (b) asimismo respecto a las dimensiones de la comprensión lectora.

Los resultados evidenciaron que en la escuela particular se obtuvo un 52% lo que indica un nivel bajo de lectoescritura y en la escuela pública, el 80% muestra un nivel bajo de lectoescritura. Se halló que hay discrepancias significativas en las deficiencias de lectoescritura en los alumnos; siendo la escuela pública la que tuvo un nivel más bajo pues fue un 28% más deficiente. Tenemos a Bazán (2022) que guarda relación con nuestros resultados pues los resultados evidenciaron diferencias significativas pues en la escuela particular se obtuvo un mejor resultado que en la escuela pública,

La lecto-escritura son procesos de construcción (sobre la base de los conocimientos y esquemas ya existentes) activa (ya que tiene que regularse y mantener la atención adecuada), estratégica (que, para aprender de forma significativa, se tiene que plantear objetivos y de formas de conseguirlos) y afectiva (se incorpora como una dimensión cognitiva con un adecuado lenguaje). La lectura incluye la percepción visual de letras, estas letras se transforman en sonidos, luego se representa fonológicamente, el acceso al significado dentro de un contexto, para llegar a la construcción del significado global del texto. Y la escritura incluye objetivos para comunicar, la primera producción de textos en un contexto determinado y finalmente corrige su primera producción y se comunica.

Es importante mencionar a Silva (2001) que señala; la dimensión lectura en voz alta es una manera de comunicar utilizada con bastante frecuencia por la mayoría de los profesores. También menciona que este tipo de lectura sirve para optimizar la pronunciación de las palabras, así como la entonación. Por otro lado, Coba (2004) señala que la lectura en voz alta otorga mediante las actividades de entonación, pronunciación, dicción, fluidez, ritmo y volumen de la voz el darle

vida y personificación a un texto escrito con el propósito de que la persona que la oiga pueda exteriorizar sus emociones.

Asimismo, Merino (2001) afirma que es primordial que los párvulos inicien la lectura en el hogar, pues los tutores están más involucrados a ellos sentimentalmente para promover la lectura. Chambres (2001) señala que es señalada entre uno de los factores más determinantes para el desarrollo integral del niño. Finalmente es importante mencionar a Garrido (1997) que señala que la lectura en voz alta tiene como objetivo el lograr buenos lectores, y la mejor manera de hacerlo es comenzar desde temprano.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se ha comprobado que existen discrepancias significativas en el nivel de competencia lectora al haberse obtenido un valor de significancia de 0.002 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. Los resultados muestran que el colegio público tiene un mayor nivel que el colegio parroquial. Estos resultados guardan discrepancia con Noriega (2019) que en sus resultados halló que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de primer y séptimo semestre en lo referente a la comprensión de textos; es importante recalcar que son de la misma institución educativa.

Es importante mencionar a Sole (2012) que afirma que es un proceso interactivo en el que interviene un lector y un texto. Se asume que el lector, contando con información previa, asimila información de un contenido con el fin de aumentar sus conocimientos. Por otro lado, PISA (2015) menciona que radica en comprender, usar, reflexionar y comprometerse con documentos escritos con el objetivo de alcanzar sus propias metas, así como el desarrollo del conocimiento y lograr potenciar su personalidad e involucrarse en la sociedad.

Es importante mencionar a Piaget que señala que existen dos tipos de lenguaje: el lenguaje privado y el lenguaje social. El lenguaje privado está referido hacia sí mismo, teniendo como objetivo de que el alumno logre el control de sus acciones. Por otro lado, el lenguaje social pretende que haya una comunicación con otros y pueda darse un diálogo. Conforme se desarrolla el

lenguaje, también evoluciona el ámbito espacial, de tiempo y de causalidad, lo que coadyuva a que el alumno y la alumna sitúen sus acciones tanto en el presente, pasado o futuro, y también, organicen sus narraciones en una secuencia lógica (Papalia y Wendkors, 1997). Desde esta forma, el lenguaje oral del niño ayudara al logro y mejora del aprendizaje de la lengua escrita en tanto sea usado como una forma de dialogo con el medio social. Gómez, M. (1994).

Con respecto a la hipótesis específica 3 se ha comprobado que existen discrepancias significativas en el nivel de la dimensión dictado al haberse obtenido un valor de significancia de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. Los hallazgos de la investigación muestran que el colegio público tiene un mayor nivel que el colegio parroquial. Asimismo, Aranda (2022) guarda similitud con nuestros resultados pues muestran que, en los alumnos del colegio parroquial el nivel de dificultad es menor que en colegio público.

Es importante mencionar a Meza (2021) que señala que la implementación de un entorno virtual en base a contenidos multimedia e instrumentos educativos interactivos impulsa de gran manera el desarrollo de habilidades de lectoescritura, atención, concentración, participación activa, memorización, y otras habilidades lingüísticas de los alumnos.

Por otro lado, Cassany (2004) afirma que es una práctica de escritura por la que el estudiante escucha una información de una cantidad relativa de palabras, las retiene y las documenta al momento. Entre las metas del dictado tenemos: a) escuchar detenidamente, b) retener lo escuchado, c) practicar la rapidez y legibilidad de la escritura de forma sincronizada.

Fraca de Barrera (2007) menciona que el dictado es un proceso complicado «en el que la lengua oral, que se recoge como entrada lingüística, se convierte en salida escrita» (p. 96).

Según García et al (2009) el dictado puede darse de dos maneras distintas: a) con propósitos de análisis en el que el profesor identifica las deficiencias de sus educandos en lo que se refiere a temas de escritura u

ortografía; y b) con propósitos de estudio y recuperación; el cual también lo hace el profesor con el fin de adquirir conocimientos, o también con el objetivo de corregir las carencias que hayan derivado de un dictado tipo diagnóstico.

Con respecto a la hipótesis específica 4; existen discrepancias significativas en la dimensión copia al haberse obtenido un valor de significancia es de 0.000 menor al 0.05, por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas. Los resultados que están casi en el mismo nivel los dos colegios tanto el público como el parroquial. Noriega (2019) guarda relación con nuestros resultados pues señala que no existen discrepancias significativas en los alumnos de primer y séptimo semestre en lo referido a la comprensión de textos.

Citando a Pérez (2017) que señala que es importante el desarrollo de los aspectos lingüísticos, sociales, madurez del niño y a la vez lo primordial que la entidad educativa tenga un método determinado de lectoescritura que sea de conocimiento de todos los profesores, lo que ayudara en el aprendizaje en los niños.

Es importante mencionar a Almeida (2001) que afirma que la copia es una forma de escritura por la cual el estudiante lee un contenido, mantenerlo leído en la memoria y escribirlo de inmediato con toda escrupulosidad. Alberto (2001) menciona que entre los propósitos que se obtienen con la copia están: a) mejorar la atención, b) mejorar la memoria, c) percibir detalles sin tener a menos el conjunto, d) crear hábitos adecuados para un trabajo con orden, responsabilidad y aseo. e) amplificar las capacidades y técnicas de escritura.

Lo mencionado anteriormente guarda relación con nuestros hallazgos por lo que se valida la hipótesis de la investigación ya que el niño que tiene una buena escritura es porque está cumpliendo con todos esos aspectos y poco a poco irá mejorando la copia que realiza.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye que, si se dan diferencias en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas de Lima, con una media de 37,27 para la parroquial y 46,57 para la pública; con una diferencia de rango de 9.30 entre ambas entidades y un sig. bilateral de 0,000 menor a 0.05.
- Segunda:** Se concluye que hay diferencias en el nivel de dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas de Lima, con una media de 36,82 para la parroquial y 38,27 para la pública; con una diferencia de rango de 1.45 entre ambas entidades y un sig. bilateral de 0,000 menor a 0.05.
- Tercera:** Se concluye que hay diferencias en el nivel de competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas de Lima, 2022, con un rango de 23,92 para la parroquial y 24,69 para la pública; con una diferencia de rangos de 0.77 entre ambas entidades y un sig. bilateral de 0,002 menor a 0.05.
- Cuarta:** Se concluye que hay diferencias en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas de Lima, 2022, con un rango de 42,96 para la parroquial y 44,18 para la pública; con una diferencia de rango de 1.22 entre ambas entidades y un sig. bilateral de 0,000 menor a 0.05.
- Quinta:** Se concluye que hay diferencias en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos entidades educativas de Lima, 2022, con un rango de 21,00 para la parroquial y 17,03 para la pública; con una diferencia de rango de 3.97 entre ambas entidades y un sig. bilateral de 0,000 menor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a las autoridades de las entidades educativas tanto parroquial como público continuar con las capacitaciones a sus docentes sobre la aplicación de nuevas metodologías y juegos lúdicas para mejorar la lectoescritura en sus estudiantes.
- Segunda:** Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas tanto parroquial como público aplicar estrategias apropiadas basados en competencias y necesidades individual que tiene cada estudiante para lograr mejores resultados en la dimensión en los estudiantes.
- Tercera:** Se recomienda a las instituciones educativas tanto parroquial como público aplicar estrategias lectoras teniendo en cuenta los niveles de lectura para mejorar el grado de competencia lectora en los estudiantes.
- Cuarta:** Se recomienda a las instituciones educativas tanto parroquial como público aplicar estrategias dinámicas utilizando diversos medios como diversos materiales para mejorar el nivel de dictado en los estudiantes.
- Quinta:** Se recomienda a las instituciones educativas tanto parroquial como público aplicar estrategias didácticas para mejorar el grado de copia en los estudiantes.
- Sexta:** Se recomienda a las instituciones educativas tanto parroquial como público aplicar estrategias didácticas apropiadas de acuerdo a su realidad y contexto para mejorar el grado de competencia lectora en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alberto R. (2001). *Estrategias de comunicación*. Barcelona. Ariel Comunicación.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706016.pdf>
- Almeida M. (2001)., *La función social del lenguaje*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7702886>
- Almeyda, G., & Canto, D. (2018). *Lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la I.E.P N° 221 del distrito de Grocio Prado en el año 2017*
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNH_bd93e7b699e2d94b5f39263543f1c9c5/Details
- American Psychological Association (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). Washington D.C.: British Library Cataloguing-in-Publication Data.
- Aranda Y. (2022). *Nivel de lectoescritura en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2022*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94406/Aranda_FYL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arestegui S. (2021). *Dificultades de aprendizaje de lectoescritura en estudiantes del Ciclo III EBR de una institución educativa de Chorrillos*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76376>
- Arroyo González, R. (2009). *Desarrollo meta cognitivo y sociocultural de la comprensión escrita*. Nativola. Granada.
https://www.researchgate.net/publication/301625901_Desarrollo_metacognitivo_y_sociocultural_de_la_composicion_escrita
- Ayala-Mendoza, Asdrúbal-Emilfo and Gaibor-Rios, Karolina-Alexandra (2021). *Aprendizaje de la lectoescritura en época de pandemia*. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, vol. 5,13-22. <http://eprints.rclis.org/43085/>
- Bazán D. (2022). *Dificultades en lecto escritura de estudiantes del ciclo IV de dos instituciones educativas de la UGEL 05, Lima*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77394>

- Cassany i Comas, D. (2004). El dictado como tarea comunicativa. *Tabula Rasa*, 2, pp. 229-250. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600213> [Fecha de consulta: 23 abril 2017].
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2002). *Enseñar lengua*. Barcelona: Ed. Graó
- Chambers, A. (2001). *¿Qué te cuente un cuento? Una guía para narradores y cuenta cuentos*. Colección Formemos Lectores, Caracas: Banco del Libro.
- Concytec (2018). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P “Formalizan la aprobación del “Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - SINACYT”*. Publicado el 25 de noviembre de 2018. Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>
- Cova, Y. (2004). *La práctica de la lectura en voz alta en el hogar y en la escuela a favor de niños y niñas*. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 5, núm. 2, diciembre, 2004, pp. 53-66 Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/410/41050205.pdf>
- Cruz Sandoval, N. (2016). *Niveles de comprensión de lectura y su relación con la elaboración de textos en estudiantes del tercer grado de primaria de la I. E. “Ann Goulden” de Piura*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2489?show=full>
- Dirección de Investigación UCV Lima Este (2019). *Resolución 002-2019-DI/UCV-LE: Directivas para los procesos de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación de la Universidad César Vallejo Filial Lima Campus Lima Este. versión 2*. Aprobada el 22 de febrero de 2019.
- Elliot, S. & Avison, D. (2005). *Discipline of informations systems*. In Avison, D. and Pries-Heje (Eds.), *Research in IS: A Handbook for Research Supervisors and their Students*. Elsevier Science.

- Ferreira, I., Urrutia, G. y Alonso, P. (2011). *Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación*. *Revista Española de Cardiología*, 64(8), 688-696.
- Ferreiro, E., y Gómez Palacio, M. (2000). Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura. México: Siglo XXI.
- Fraca de Barrera, L. (2007). El procesamiento psicolingüístico del dictado y sus implicaciones para la enseñanza de la lengua escrita. *Investigación y Postgrado*, 22(1), pp. 93-108. <https://goo.gl/3e9zf8>
- García Torralbo, M. & de la Torre García, N. (2009). Deconstruyendo dictados. V Encuentro brasileño de profesores de español. Suplementos marco ELE, 9. <https://goo.gl/3ennkx> [Fecha de consulta: 23 abril 2017].
- Garrido, F. (1997). Cómo leer mejor en voz alta: una guía para contagiar la afición a leer. *Libros de México*, 46, 11-16.
- Gregor, S. (2006). *The Nature of Theory in Information Systems*. *MIS Quarterly*, 30(3), 611-642.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D. F.: McGraw Hill.
- Jiménez V. (2004). Metacognición y comprensión de la lectura: evaluación de los componentes estratégicos (procesos variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA). Tesis. UCM. Madrid. ISBN: 84-669-2656-9.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (4th ed.). New York: The Guilford Press.
- Mantilla, A., Medina, J., Velasco, C. A., Algarín, J., Rodelo, E., De la Rosa, D. y Caballero, C. V. (2010). *Guía práctica para publicar un artículo en revistas latinoamericanas*. *Salud Uninorte*, 26(2), 311-324.
- Márquez, A. E. (2007). *La coautoría: Concepto y requisitos en la dogmática penal*. *Revista Diálogos de Saberes*, 26(1), 71-102.
- Melgarejo, L. Y. (2021). *Expresión oral y capacidad de escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal, Lima-2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73352>

- Merino, G. (2001). *¿Cómo encontrar en casa el gusto por la lectura? Algunas Recomendaciones infalibles*. Colección Formemos Lectores. Caracas: Banco del Libro.
- Meza E. (2021). *Entornos virtuales de aprendizaje y habilidades de lectoescritura*.
http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16865/1/T-8662_MEZA%20GODOY%20EDITHA%20LEONOR.pdf
- Minedu (2019). *Evaluación Censal de Estudiantes 2019 (ECE)*.
<http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Montes J. (2020). *Comprensión lectora en estudiantes del Tercer grado de primaria de zona urbana y Urbano marginal del callao, 2019*.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/53f95e1c-d481-4f83-8225-b64e03c2bac3/content>
- Noriega M. (2019). *Estudio comparativo sobre la comprensión de textos de futuros docentes*.
<https://estudioslambda.unison.mx/index.php/estudioslambda/article/view/78>
- Núñez, M. & Acosta, S. (2021). *La estimulación sensorial en el proceso de lectoescritura en los niños del nivel Inicial II de la Escuela de Educación Básica Jerusalén*. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32767>
- Pérez I. (2017). *Factores y dificultades que intervienen en la adquisición de la lectura y escritura en los niños de primer año básico del Colegio San Andrés de Peñaflores*.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2673204>
- Pérez-Zorrilla, M. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación*, 121-138.
- PIRLS (2021). Estudio Internacional del Progreso en Competencia Lectora.
<https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pirls/pirls-2021.html>
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Prethuis, W. y Munkvold, B. (2016). *How to frame your contribution to knowledge? A guide for junior researchers in informaton systems*. Artículo

- presentado en NOKOBIT 2016, Bergen, 28-30 Nov. NOKOBIT, 24(1),
Bibsys Open Journal Systems, ISSN 1894-7719
- Real Academia Española (2014). Dictar. En Diccionario de la lengua española
(23.^a edición). <http://dle.rae.es/?id=DhGuc4t>
- Real Academia Española (2014): Diccionario de la lengua española, 23.^a ed.
Madrid: Espasa.
- Real Academia Española (s. f.). *Originalidad*. Recuperado de
<https://dle.rae.es/?id=RDGMn2W>
- Real Academia Española (s. f.). *Paráfrasis*. Recuperado de
<http://dle.rae.es/?id=Rq6dJ6v>
- Rosas R. (2008). Piaget, Vigotski y Maturana: Constructivismo a tres voces. 1^a
ed. Buenos Aires: Aique Grupo Editor
- Silva, D. (2001a). Escuelas para la lectura. Cómo transformar la escuela en un
entorno Lector. Caracas: Banco del Libro, Colección Formemos Lectores
- Snow, C. E. (2001). Reading for understanding. Santa Mónica, CA: RAND
Education the Science and Technology Police Institute.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. Revista Iberoamericana de
educación. Vol. 59 (pp. 43-61).
- Sosa K (2018). Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado
de educación primaria de la Institución Educativa Virgen del Carmen - Año
2016. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1393/EDU-SOS-MAR-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torrado O. (2017). *Análisis comparativo de la adquisición del proceso
lectoescritor ante distintos métodos de enseñanza*.
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/bitstream/handle/20.500.12371/164/161017T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, K. M., Ruiz, T. S., Solís, L. y Martínez, F. (2010). *Calidad y su evolución:
una revisión. Dimensión Empresarial, 10(2), 100-107.*
- Vicerrectorado de Investigación UCV (2020). *Guía de elaboración de productos
observables.*

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Lecto escritura	Toro y Cervera (1980) señalan que la lectura involucra anotar y transcribir el audio de una serie de palabras escritos en perspectiva. Por otro lado, la Escritura es la manera de simbolizar términos o enunciados por medio de letras o caracteres gráficos lo que nos pone a pensar antes de graficarlos.	La variable lectoescritura se dimensiona en cuatro aspectos: a) Lectura en voz alta, b) competencia lectora, c) dictado y d) Copia con sus escalas: a) Dificultad en la lectoescritura y b) Adecuada lectoescritura. Las cuáles serán medidas mediante una prueba de Magallanes.	Lectura en voz alta Competencia lectora Dictado Copia	Conversión grafema – fonema Fluidez lectora Comprensión de texto Dictado de palabras Dictado de frases Copia de palabras Copia de frases	0: Dificultad en la lectoescritura 1: Adecuada lectoescritura

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Nivel de lectoescritura en estudiantes del tercer grado de dos Instituciones Educativas de Lima, 2022								
Autor: Delgado Cabrera, Delia Elizabeth								
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema general ¿Cuál es la diferencia en el nivel de lectoescritura en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022?</p> <p>Problemas específicos 1. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión lectura en voz alta en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022? 2. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la competencia lectora en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022? 3. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022? 4. ¿Cuál es la diferencia en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes del tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar las diferencias en los niveles de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima.</p> <p>Objetivos específicos: 1. Determinar la diferencia de la dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 2. Determinar la diferencia de la dimensión competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 3. Determinar la diferencia de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 4. Determinar la diferencia de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existen diferencias significativas en el nivel de lectoescritura en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima.</p> <p>Hipótesis específicas: 1. Existen diferencias significativas en el nivel de dimensión lectura en voz alta en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 2. Existen diferencias significativas en el nivel de competencia lectora en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 3. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión dictado en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022. 4. Existen diferencias significativas en el nivel de la dimensión copia en los estudiantes de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas de Lima, 2022.</p>	Variable 1: Nivel de lectoescritura			<p>Escala de medición Nominal</p> <p>0: Dificultad en la lectoescritura 1: Adecuada lectoescritura</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			
			Lectura en voz alta	Lectura de sílabas 1 Lectura de sílabas 2 Lectura de palabras Lectura de pseudopalabras Lectura de frases Lectura de textos	Del 1 al 10 Del 1 al 10 Del 1 al 10 Del 1 al 10 Del 1 al 5 Del 1 al 2			
			Competencia lectora	Comprensión de texto	Del 1 al 5			
			Dictado	Dictado de palabras Dictado de frases	Del 1 al 10 Del 1 al 5			
Copia	Copia de palabras Copia de frases	Del 1 al 6 Del 1 al 3						
Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar					
Tipo de estudio según su Método: Método Deductivo	Población:	Variable 1: Nivel de lectoescritura Técnicas: Encuesta Instrumentos: El instrumento a emplear es el test de Magallanes.	DESCRIPTIVA: Técnica matemática que obtiene, organiza, presenta y describe un conjunto de datos con el propósito de facilitar el uso, generalmente con el apoyo de tablas, medidas numéricas o gráficas. Contenido referido: Población, Muestra					
Tipo de estudio según Enfoque: Enfoque cuantitativo	Entidad parroquial Entidad pública Total, personas							
Tipo de estudio según su Finalidad:	93 89 182							
			INFERENCIAL: Parte de la estadística que comprende los métodos y procedimientos que por medio de					

<p>Investigación Básica</p> <p>Tipo de estudio según su Nivel: Investigación Descriptiva Investigación Correlacional</p>			<p>la inducción determina propiedades de una población estadística, a partir de una parte de esta. Su objetivo es obtener conclusiones útiles para hacer deducciones sobre una totalidad, basándose en la información numérica de la muestra.</p> <p>Se ocupa de estudiar lo que ocurrirá, lo que sucederá con Eventos futuros. Estimar utilizando datos de la Muestra para llegar a conclusiones acerca de la Población y tomar decisiones.</p> <p>Contenido referido: Pruebas de estimación puntual (o de intervalos de confianza), pruebas de hipótesis, pruebas paramétricas (como de media, de diferencia de medias, proporciones, etc.) y no paramétricas (como la prueba del chi-cuadrado, etc.)</p>
---	--	--	--

Anexo 4: Instrumento

INSTRUMENTO:

ESCALA DE MAGALLANES EMLE

TALE - 2000

DATOS DEL ESTUDIANTES

(PARA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA)

APELLIDOS:

.....

NOMBRES:

.....

NÚMERO DESIGNADO AL ESTUDIANTE:

EDAD:

.....

GRADO:

.....

FECHA DE ADMINISTRACIÓN DE LA PRUEBA:

.....

Lectura en voz alta

Conversión grafema - fonema

LECTURAS DE SÍLABAS 1

fi ga

He jo

ki lu

pi ra

xi yu

LECTURAS DE SÍLABAS 2

cho que

mar cer

mon gat

bur ña

zap blus

LECTURAS DE PALABRAS

pacto brazo

amparo excepto

izquierda atlántico

noble pedrada

transportista pedrisco

LECTURAS DE PSEUDOPALABRAS

ciba doce fecu

vueji lluge miñu

Porima ruqueyo zeniku

guerral

Lectura de frases

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir en ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

LECTURA DE TEXTO

Araña de goma, no aparecía por ningún lado. Su padre había ido al huerto y su mamá estabacociendo caracolillos.

¿Qué puedo hacer para no aburrirme?, se preguntó Vicente. ¡Ya sé!, me disfrazaré de monstruo y asustaré a mamá.

DICTADO (palabras)

1-

2-

3-

4-

5-

6-

7-

8-

9-

10-

DICTADO (frases)

1-

2-

3-

4-

5-

Copia de palabras y frases

Cara

cofre

jarra

tropa

boda

cuadrado

Estás encerrado.

Se
venden
animales.

Le estás
esperando.

COMPETENCIA LECTORA

Era sábado por la mañana. Vicente quería ir a nadar, pero la piscina del pueblo se encontraba cerrada. Su juguete preferido, una vieja araña de goma, no aparecía por ningún lado. Su padre había ido al huerto y su mamá estaba cocinando caracolillos.

¿Qué puedo hacer para no aburrirme?, se preguntó Vicente. ¡Ya sé!, me disfrazaré de monstruo y asustaré a mamá.

Fue a su habitación y se pintó la cara. Se dirigió a la cocina con paso decidido y haciendo unos horribles gritos intentó sobresaltar a su madre. Ella se echó a reír.

¡Huy, que vienen los indios!.

En ese instante entró su padre y gritó:

¡Cuidado, acabo de ver un pequeño monstruo!.

Menos mal, pensó satisfecho Vicente, ¡qué suerte que he conseguido asustar a papá!.

Comprensión de texto: Lee nuevamente y responde

1- ¿Qué quería hacer Vicente el sábado por la mañana?

2--¿Qué actividad realizaba la madre de Vicente?

3--¿Qué quería hacer Vicente para no aburrirse?

4--¿Cómo reaccionó su mamá con la acción de Vicente?

5--¿Cómo crees que es Vicente?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Nivel de lectoescritura en estudiantes de tercer grado de primaria en dos instituciones educativas de Lima, 2022", cuyo autor es DELGADO CABRERA DELIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA DNI: 41154085 ORCID: 0000-0002-3712-5363	Firmado electrónicamente por: ERIVERA23 el 22-12- 2022 22:13:09

Código documento Trilce: TRI - 0492194