



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación
inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:

Ramirez Aguilar, Wendy Patricia (orcid.org/0000-0001-9778-5665)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Dios por darme las fuerzas y sabiduría, a mis padres, a mi esposo y mi hijo Andrew, que fueron fuente de inspiración.

Agradecimiento

A mis asesores de maestría Mg. Dennis Jaramillo Ostos y el Dr. Javier Vidal Soldevilla, que me ayudaron a consolidar mi aprendizaje con sus aportes.

índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Definición operacional de las variables	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de la variable desarrollo psicomotor	19
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor	20
Tabla 3. Nivel de la variable lectoescritura	21
Tabla 4. Nivel de las dimensiones de la variable lectoescritura	22
Tabla 5. Tabla cruzada de las variables desarrollo psicomotor y lectoescritura	24
Tabla 6. Prueba de normalidad	25
Tabla 7. Correlación y significación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura	26
Tabla 8. Correlación y significación entre coordinación y lectoescritura	27
Tabla 9. Correlación y significación entre lenguaje y lectoescritura	28
Tabla 10. Correlación y significación entre motricidad y lectoescritura	29

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de la variable desarrollo psicomotor	19
Figura 2. Distribución de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor	20
Figura 3. Distribución de la variable lectoescritura	21
Figura 4. Distribución de las dimensiones de la variable lectoescritura	22
Figura 5. Relación entre las variables el desarrollo psicomotor y lectoescritura	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo Determinar la relación del desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública Lima, 2022. La población de la presente investigación estuvo conformada por 80 estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública. Teniendo como tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, como diseño no experimental y de nivel correlacional. Los instrumentos que se utilizaron fueron una prueba para la variable desarrollo psicomotor y una prueba para la variable lectoescritura y aplicada a niños de 5 años del nivel inicial, cual finalidad fue conocer si existe relación significativa entre ambas variables.

Para la confiabilidad se empleó el estadístico KR-20 en el desarrollo psicomotor, la cual obtuvo $KR20=,957$ equivalente a una confiabilidad muy alta, y se empleó el Alfa de Cronbach para la lectoescritura y se obtuvo un 879 equivalente a una confiabilidad muy alta. Con respecto a los resultados indicaron un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $,592$ que indica una magnitud moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$), por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa positiva entre ambas variables.

Palabras clave: motricidad, coordinación, lenguaje, lectura, escritura.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between psychomotor development and literacy in early childhood education students of a public educational institution Lima, 2022. The population of this research consisted of 80 early childhood education students from a public educational institution. The type of basic research was quantitative, with a non-experimental and correlational design. The instruments used were a test for the variable psychomotor development and a test for the variable reading and writing, applied to 5-year-old children of the initial level, the purpose of which was to determine whether there is a significant relationship between both variables.

For reliability, the KR-20 statistic was used for psychomotor development, which obtained $KR20=.957$, equivalent to a very high reliability, and Cronbach's Alpha was used for reading and writing and obtained $.879$, equivalent to a very high reliability. Regarding the results indicated a Spearman's Rho correlation coefficient = $.592$ indicating a moderate magnitude in the relationship and positive trend between the variables, with a $p = 0.000$ ($p < 0.05$), therefore, it is concluded that there is a positive significant relationship between both variables.

Keywords: motor skills, coordination, language, reading, writing.

I. INTRODUCCIÓN

Tiempos atrás, se empezó a oír de la escritura y el desarrollo psicomotor al cual no se daba interés sobre lo importante que es para un niño en su etapa escolar. Si bien es cierto hablar del desarrollo psicomotor, es mencionar que es un proceso continuo que se irá reflejando en el sistema nervioso del infante que va desarrollando. Así mismo es importante mencionar que en la niñez se irá desarrollando la mente mediante los movimientos motores del cuerpo humano, con consiguiente estos serán enlazados directamente con el lenguaje, la coordinación y de motricidad fina y gruesa lo cual es importante y bien significativo que una adecuada estimulación, permita a los niños adquirir una postura correcta para poder escribir, y desplegar habilidades en la lectoescritura, por lo que conlleva que mediante un adecuado desarrollo psicomotor permitirá un mejor desenvolvimiento referente a expresión oral, lectura y escritura. Según Román y Calle (2017), indica que el desarrollo psicomotor es un proceso integral creciente, por lo que el ser humano va a ir sujetando gradualmente habilidades complejas. Por otro lado, Argueta (2022) nos menciona que la lectoescritura es un proceso de adquisición en donde el cerebro va a desarrollar una adecuada estimulación.

A nivel mundial Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2018) menciona que 250 millones de niños de 5 años tienen un riesgo de no lograr todo su potencial, por los elementos alarmantes como una mala nutrición y la pobreza, la cual impide y también limita a que los menores no desarrollen un adecuado desarrollo psicomotor, cognitivo, lenguaje, afectando en su progreso escolar, la cual no permitirá desarrollar sus habilidades en la lectoescritura. Por otro lado, en Latinoamérica y el Caribe, Stone (2019) menciona para obtener buenos resultados en su desarrollo y mejorar la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial, es trascendental tener presente el contexto en el cual se desarrolla los niños.

A nivel nacional según el instituto peruano de economía (2021) las cifras encuestadas por la INEI mencionan que 400 mil estudiantes no continuaron con las clases en cualquier modalidad y la caída ocurrió en el nivel inicial, donde los niños que recibieron clases cayó 93% a 81%, en este sentido no se logró un adecuado desarrollo psicomotor y la lectoescritura, si bien es cierto el desarrollo en los primeros años de vida principalmente hasta los 5 años es esencial para todo

humano; como menciona Ministerio de educación (2018) durante esta etapa se ira adquiriendo y consolidando unas series de capacidades físicas, cognitivas, psicológicas y socioemocionales que son precisas para el desempeño y funcionamiento del ser humano.

En el distrito de San Juan de Lurigancho Lima Metropolitana, está ubicada una institución educativa pública con 48 años de antigüedad, así mismo cuenta con el nivel inicial, primaria y secundaria, con una población de 1400 estudiantes. En dicha institución se observó a los estudiantes de 5 años con algunas deficiencia en el desarrollo psicomotor teniendo dificultades en la coordinación motora, coordinación viso motriz, en su lenguaje, en lectura y escritura donde se evidencia que hay niños que tienen algunas dificultades para saltar con un pie o con dos pies juntos, correr, así como coordinación al realizar movimientos ,es así que también se evidencia que en la lectoescritura los estudiantes tienen algunas dificultades en sus actividades de aprendizaje al momento de coger el lápiz, dibujar, copiar figuras, líneas o palabras, colorear, nombrar objetos, escribir palabras, entre otras actividades. Con respecto a los docente se puede observar que si desarrollan algunas actividades en beneficio que el niño desarrolle la lectoescritura y el área psicomotriz, sin embargo utilizan algunas técnicas tradicional que no permite al estudiante desarrollar al 100% , por otro lado, se evidencias que algunos padres de familia están muy desinteresados por el aprendizaje de su menores hijos y otros padres que si ponen de su parte y siguen las indicaciones de la docente para continuar desarrollando su motricidad en sus hijos, así como también actividades que desarrollan su lectoescritura. Por consiguiente, se observa que el equipo directivo tiene interés en que los estudiantes tengan un buen desarrollo integral, es importante resaltar que aún no se logra tener una directora para el nivel de inicial que se encargue exclusivamente de ese nivel y así pueda dar orientaciones a la plana docente y proponga nuevos proyectos en beneficios de los estudiantes.

Siguiendo la perspectiva, se tiene que resaltar el buen desarrollo integral en los niños de acuerdo con las dimensiones del desarrollo psicomotor y lectoescritura. Por tanto, la actual investigación tiene como problema general: ¿Qué relación existe entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022? Como

problemas específicos se propusieron: ¿Qué relación existe entre las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad con la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022?

Desde el punto teórico se justificó, porque permite ahondar en el conocimiento de la lectoescritura y el desarrollo motor, en cuanto al estudio nos permitió analizar sobre las diversas teorías y enfoques sobre el desarrollo psicomotor, coordinación, lenguaje, motricidad y lectoescritura que se desprenden con relación a estos temas. Desde una perspectiva práctica, se da una serie de procedimientos, así mismo se recopiló información para difundir de los temas seleccionados y los problemas que surgen en el lugar. Con los resultados estadísticos se da las recomendaciones en beneficio de la población. Desde una perspectiva metodológica la presente investigación aportó diseños, métodos, técnicas e instrumentos que aprobada su validez y confiabilidad utilizarán de guía y orientación a otros investigadores.

El principal objetivo es: Determinar la relación del desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022. Así mismo se plantea los objetivos específicos: Determinar la relación entre la coordinación, lenguaje y motricidad con la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

En cuanto a la hipótesis principal se planteó que: Existe relación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022. En relación con la hipótesis específicas se propone: Existe relación directa y significativa entre las dimensiones coordinación, lenguaje y motricidad con la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a los trabajos nacionales se tienen los siguientes antecedentes.

Quispe (2017) tenía el propósito de identificar que vinculación hay entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en los infantes. Este método era un enfoque correlacional cuantitativo, no empírico. Por lo que respecta a los hallazgos, el coeficiente de correlación con $\rho = 0,657$ con $\text{sig.} = 0,000$. Se puede concluir que existe una correlación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura. Mientras que Uribe (2018) tuvo el propósito de determinar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes. La metodología fue tipo básica correlacional de corte transversal. Los resultados muestran una relación ($r = 0,771$) y significativamente ($p = 0,000$) con la lectoescritura.

Delgado (2019) Tiene el propósito de demostrar la correlación que hay entre desarrollo psicomotor y aprendizaje de la lectoescritura. Su metodología fue tipo básica correlacional. Donde su muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. Los resultados de hipótesis general señalan (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 esto quiere decir que es menor que 0,05). Por ende, concluye la existencia de una correlación entre las variables. Por otro lado, Falcon (2020) Tuvo el propósito de determinar si hay correlación de la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes de 5 años. La metodología es de enfoque cuantitativo, con nivel correlacional descriptivo. Donde resultados obtenidos muestran que en la psicomotricidad y lectoescritura un 90% se encuentra en logro y el 10% se encuentran en proceso. Donde menciona la existencia de una relación positiva alta entre la psicomotricidad y la lectoescritura.

Villanueva (2020) Presentó su indagación con la intención general de determinar la vinculación entre la motricidad fina y la lectoescritura en infantes de cinco años. El método fue enfoque cuantitativo correlacional no experimental. Los resultados muestran que la prueba de Rho de Spearman fue de 0,831 donde se halló que existe una asociación de carácter positivo. Del mismo modo para mantener una p . ($0,00 < 0,05$) donde se da por concluir que existe una correlación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura.

Arbulú (2022) determinó la vinculación entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la lectura y la escritura. El método era un enfoque a nivel cuantitativo que era correlacional. Donde su muestra era de 42 educandos. Los resultados

exhiben que existe una correlación de 0,632 con una significación de 0,009. donde se concluye que existe una asociación de carácter positivo.

Gonzales (2022) La intención fue determinar la conexión entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje temprano de la lectoescritura. Donde su método es un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo de correlación. Resultados que exhiben la correlación de Spearman con el valor $p = 0,00 < 0,005$ y rho de Spearman = 0,599, por tal concluye la relación existente.

Por otro lado, en el contexto internacional se revisan los siguientes trabajos.

Gonzales y Valenzuela (2018) tuvo como propósito conocer de qué manera el desarrollo de experiencias psicomotrices intencionadas puede colaborar en su proceso para adquirir la lectoescritura en los estudiantes. La metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Donde concluye que realizar actividades de psicomotrices colabora en el desarrollo de lectoescritura.

Muñoz (2020) menciona que su propósito fue analizar el suceso de la estimulación psicomotriz en el desarrollo, adquisición y aprestamiento de la lectoescritura. La metodología fue enfoque cualitativo descriptivo con diseño no experimental. En el que concluye que las actividades recreativas proporcionan una estimulación suficiente para el desarrollo psicomotriz y el desarrollo de la alfabetización.

Cueva, et al. (2022) señala que su propósito fue determinar la relación que hay entre el desarrollo psicomotor y la escritura en niños. La metodología usada fue de un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional descriptivo. Donde concluye que un 82% están en un nivel logrado y su desarrollo en la escritura alfabética es elevada y un 62% de estudiantes resaltan la motricidad lo cual menciona que hay relación directa y positiva entre las variables mencionadas.

Con respecto al sustento teórico se revisará los modelos teóricos con respecto a la variable desarrollo psicomotor, para ello se sustenta la teoría de Boulch citado por Roa (2021) nos menciona que el desarrollo psicomotor se reconoce de una manera primordial de movimiento de todo ser humano, así mismo en sus diferentes orientaciones mediante las actividades físicas, lo cual es necesario en el desarrollo del humano. Le Boulch confirma que el progreso psicomotor es considerado como unidad funcional, lo cual se relaciona

estrechamente el cuerpo y la mente mediante del juego y los movimientos que realizan.

Con respecto a la teoría del desarrollo de Wallon citado por Justo (2014) reconoce que importante es el movimiento para un humano, por otro lado, también menciona que antes del que niño utilice su lenguaje verbal para hacer comprender, el niño usa gestos y se conecta a sus necesidades. Así mismo el movimiento prefiguras las diferentes direcciones que se podrá dar en la actividad psíquica. Las etapas del desarrollo se dividen en impulsividad motriz que se da entre 0 a 6 meses donde se da las funciones biológicas como el sueño, la alimentación y movimiento. La emocional se da entre los 6 a 12 meses. La sensoriomotora se da en los 2 a 3 años mediante actividades donde el menor experimenta con objetos de su alrededor. La etapa personalismo de 3 a 6 años en esta etapa el niño necesita afecto de cariño, apoyo y reconocimiento. El pensamiento categorial que se da en la pubertad, aquí se comienza a ordenar sus pensamientos y conocimientos y por último el de la adolescencia la cual se caracteriza por desarrollar las funciones cognitivas.

Por consiguiente, la actividad motriz va a ser el punto de desarrollo, donde su primera etapa del ser humano se va a dar la inteligencia sensorio motriz, ya que, al explorar su espacio, manipular objetos de su entorno, el niño va a desarrollar su inteligencia.

En la teoría del desarrollo cognitivo Piaget citado por Justo (2014) nos dice que a partir de las actividades corporales es como el niño va a construir y elaborar sus diferentes esquemas de pensamiento. Piaget nos habla de los estadios de desarrollo como sensoriomotor que se da entre los 0 y 2 años a que se desarrolla mediante los sentidos en relación con el esquema corporal, también nos menciona el estadio preoperacional que se da entre los 2 años a 7, donde el niño imitara los comportamientos que observa. El estadio de operaciones concretas se da en los 7 a 12 años donde se relaciona las vivencias diarias y el estadio de operaciones formales se da a partir de los 12 años, donde el individuo sea capaz de resolver problemas lógicos.

Luego el niño ira interiorizando y va a ser más reflexivo, va a necesitar seguir relacionándose con otros para que progresivamente se relacione con su espacio temporal. Así mismo la actividad corporal va a construir las nociones de espacio y tiempo lo cual es elemento primordial para el desarrollo psicomotor.

El enfoque teórico de la variable desarrollo psicomotor parte de un enfoque constructivista en donde Piaget citado por Ortiz (2015) nos menciona que se muestra un aumento de conocimientos niño , así como un crecimiento de los mecanismos intelectuales que se van ir adquiriendo con el paso del tiempo, lo cual se va dar por un integrado cambio de aprendizaje , lo cual pasara por varias fases , ya que los esquemas de la mente irán cambiando y se irán organizando a medida que se va desarrollando con su medio que le rodea

La definición y teoría de la psicomotricidad del siglo XX Pérez (2005) menciona que la influencia de la psicomotricidad ayuda a los niños en su desarrollo psicomotor. Comellas y Perpinyà (2003) refiere que la psicomotricidad está relativa a un campo de conocimientos donde se intenta estudiar los elementos que van a intervenir en diferente experiencia y movimiento, así como en procesos perceptivos motores hasta llegar a la simbólica representación. Por otro lado, Durivagé (2010) indica que la psicomotricidad está relacionada a movimientos y funciones mentales. Donde los principios de instauran en estudios fisiológicos y psicológicos de un niño, por lo que es principal considerar el cuerpo del niño como esencia, ya que es el agente primordial para establecer una comunicación y se ira integrando paulatinamente los objetos, el tiempo y sobre todo el espacio.

Un buen manejo de psicomotricidad ayudará que los infantes a partir de su nacimiento completen una adecuada manera su desarrollo psicomotor, Pérez (2005) destaca los diversos aspectos para un buen desarrollo psicomotor entre ellos es el esquema corporal, tener un equilibrio, una coordinación dinámica y visomotora, la ejecución motriz, la lateralidad, la disociación motriz, control tónico de postura, contar con estructura espacial y por último el control respiratorio. El desarrollo psicomotor se reflejará en el sistema nervioso central del y la mente se desarrollará a través de los movimientos motrices.

Haeussler y Marchant (2003) Explicó que el desarrollo psicomotor de un infante es la madurez motriz y mental en lo que concierne a sus elementos esenciales. Mientras que Gabezuelo y Frontera (2012) menciona todo esto se da por la adquisición creciente por parte del infante, así como las habilidades en relación con su entorno, las emocionales, las físicas y psíquicas.

El desarrollo psicomotor está relacionado a los movimientos por consiguiente Justo (2014) expresa que el desarrollo psicomotor se considera como un progreso de capacidades, que conducen a una serie de movimientos y acciones físicas, al igual que representaciones mentales y conscientes. Mientras que Salaris (2016) nos dice que es un proceso complejo en el movimiento, las capacidades motrices están estrechamente relacionada con las cognitivas por lo que todo ello favorece al sistema nervioso central. Por lo tanto, es muy importante que al niño se brinde los estímulos necesarios para adquirir capacidades motrices.

El estudio toma como base la teoría de Haeussler & Marchant (2003) que sostiene las siguientes áreas las cuales son lenguaje, motricidad y coordinación. Por lo tanto, son considerados como las dimensiones en la investigación.

En la dimensión Coordinación: Haeussler y Marchant (2003) Si bien es cierto la coordinación juega un rol muy importante, la coordinación visomotora va a ir a la par con vista y mano, junto con actividades como coordinación y movimiento donde el niño va a ir manipulando objetos, utilizando materiales como figuras gráficas, así misma ira desarrollando la percepción viso motriz lo cual es de suma importancia para la manipulación y representación en el desarrollo mental.

Por otro lado, se puede decir que la coordinación es una capacidad perceptivo motriz que va de la mano con el equilibrio con la que se adapta el movimiento a las necesidades que nos rodea en nuestro entorno, poniendo así a funcionar la musculatura necesaria en el momento adecuado, con una velocidad e intensidad (Bernal et al., 2018). La coordinación es la repetición de frecuente de movimientos combinados de una manera correcta, así mismo esta coordinación se hacen perfecta con constante trabajo entre el sistema nervioso y muscular a su vez. (Crespo et al, 2019)

Dimensión lenguaje: Haeussler y Marchant (2003) define lo importante que es las funciones psicológicas lo cual desempeña un gran rol en la vida del ser humano. Además, el lenguaje es un medio primordial de la comunicación que va a permitir al ser humano a comunicarse, expresarse con otras personas transmitiendo información, emociones, a organizar pensamientos. Así mismo el lenguaje actúa frente a procesos cognoscitivos que son el razonamiento, la memoria y la solución de algún problema que se pueda presentar. Además se indica que biológicamente el lenguaje es una conducta fundamental en el humano, así mismo se necesita de un medio ambiente para su desarrollo; lo cual es un instrumento social para que puedas comunicarte con tu entorno (Bernaldo, 2012).

Dimensión motricidad: Haeussler y Marchant (2003) resalta que es el desarrollo psíquico importante para desarrollar habilidades motrices, esto se va realizando con los movimientos que hace el niño de manera voluntaria, además se manifiestan con experiencias y estímulos. La motricidad fina se da con aquellos movimientos que se realiza con las manos y se usan unos materiales diversos, mientras que la motricidad gruesa se considera la capacidad que el niño va adquiriendo con los movimientos musculares de su cuerpo y actividades físicas como el caminar, correr, saltar, tener equilibrio entre otros.

La motricidad es de suma importancia en el desarrollo emocional, motriz e Intelectual del infante, que tiene que concordar sus movimientos del cuerpo con las habilidades que tiene. Para Comellas y Perpinyà (2003) nos hablan de que el cuerpo es el interlocutor de la persona, un medio que requiere un dominio y una flexibilidad para continuar realizando movimientos. Por ende, a través del cuerpo se establecerá la comunicación con el medio. Por otro lado, tenemos a Serrano y De Luque (2019) definen a la motricidad fina como una forma de usar brazos, manos y dedos; es decir que es la capacidad de poder alcanzar y manipular objetos como lápices, plumones entre otros, por lo tanto, es sustancial que se desarrolle y estimule con el medio que les rodea mediante objetos de su alcance. Por otro lado, Vásquez (2018) señala que la motricidad fina en estudiantes con 3 a 6 años es más importante en el sector educativo, por lo tanto, es de suma importancia darle énfasis actividades que ayuden a desarrollar la motricidad fina.

La teoría referente a la lectoescritura, esta propuesta por Vygotsky citado por Arias y Caycho (2013) donde indican que su teoría socio cultural amplia el concepto de la Zona de desarrollo próximo (ZDP) para explicar la formación pensamiento superior se da de manera activa para las personas y así asimilen conocimientos, además que los docentes tengan presente la importancia que es esto para el desarrollo de los estudiantes ; ya que la zona de desarrollo próximo los niños desarrollan su nivel de conocimientos y cuando presenten dificultades puedan ayudar a otros.

Vygotsky citado por Suarez, et al. (2013) menciona que la zona de desarrollo próximo se da a partir de las interacciones nuevas con adultos, además no se puede avanzar la lectura partiendo de lo que el niño sabe, además se difería la concepción de un aprendizaje constructivistas y por otro se defiende que importante es la interacción con personas en su entorno del niño. Por consiguiente, Acosta citado por Macas, et al. (2022) señala que, en el enfoque de Vygotsky, el ser humano intercambia sus opiniones, ideas y pensamientos mediante la interacción de lenguaje y socialización por eso es transcendental la función que tiene la familia en su proceso de aprendizaje, así como en lo social, en el desempeño escolar y sobre todo en los avances de una lectura comprensiva.

Vygotsky citado por Sornoza y Rebollar (2019) menciona los niveles de desarrollo secuencial para una adquisición de aprendizajes en los infantes. Primero es el nivel de desarrollo real, corresponde a los vinculados de conocimientos que tienen los niños, en este nivel el niño escribe lo que ya aprendió y no necesita ayuda. Dentro de esta zona es importante tener en cuenta que el niño va a mostrar sus habilidades imitando. Considerando el desarrollo lectoescritor del niño van a hacer capaces de diferencias palabras escritas, identificar palabras de su entorno cotidiano, identificar siluetas como marcas de productos, reconocer siluetas textuales como cuentos, cartas, adivinanzas entre otros, así mismo va a crear imágenes utilizando técnica grafico plástica y construirá grafismo para expresar significados y así se acerque a las formas convencionales de escritura.

Segundo es la zona de desarrollo próximo Vygotsky establece que el nivel del desarrollo real comprueba la capacidad de la persona para resolver independiente algún problema que se le presenta, mientras que en el nivel de

desarrollo potencial se establece mediante una resolución de problema, por guía de un adulto. El tercero es el nivel de desarrollo potencial, los conocimientos se alcanzarán durante el proceso de enseñanza, está claro que la ayuda y la orientación del profesor es necesaria hasta que el individuo lo consiga él mismo.

Según la teoría de Ferreiro y Teberosky citado por Sornoza y Rebollar (2019) nos mencionan que el aprendizaje a la lectoescritura tiene etapas, permitiendo valorar y potenciar en el nivel que se encuentre el niño.

En la etapa presilábica, se distingue el modo en que se hacen las letras con dibujos y números, así mismo el lector-escritor en esta etapa tiene 3 niveles principales, donde primero se intenta crear el mismo texto que los otros Separar las letras de los dibujos. Dibujó líneas utilizando; El segundo hechizo consecutivo se acerca al sistema de escritura del adulto, sin embargo, al no existir correspondencia fonológica con la ortografía, las palabras sólo las puede leer el escribano infantil, y en la tercera establece la vinculación de cantidad. En relación con lo que desea llamar, algo pequeño estará representado por una palabra corta y algo grande corresponderá a una palabra del mismo tamaño.

La etapa segunda que es la silábica el infante identifica el tamaño de palabras escrita, además comienzan a establecer conexiones entre los sonidos de las palabras y sus gráficos. En la etapa silábico alfabético se establece una correspondencia entre las letras y su propio valor, aquí se irán escribiendo algunas palabras. Letras no escritas En la fase de alfabetización, cada letra se trata con su correspondiente valor fonético al igual que el alfabeto.

Según Arias y Caycho (2013) define la lectoescritura como la actividad que se proporciona a los niños para leer, para comprender y para entender mejor los significados, además permitirá al niño satisfacer sus necesidades, a integrar capacidades, desarrollar autonomía desde pequeño y sobre todo a que se adapte a diversas situaciones que se enfrente y ponga en práctica lo aprendido. Por otro lado Chacha y Rosero (2020), define que la lectoescritura es una habilidad fundamental del infante a desarrollar, para lograr que los niños puedan leer y escribir, así mismo puedan continuar aprendiendo cada vez más cosas que podrán aplicarlos en su día a día Por otro lado se menciona que la lectoescritura es un

proceso lingüístico fundamental en el que el infante necesita usar las manos y los movimientos orofaciales, la cual va ser influyente en las diferentes habilidades de la persona para llevarla con éxito , esto implica que la persona compare, observe, describa , identifique para que se comunique verbalmente con su entorno (Gonzales, 2020).

El presente estudio toma como base a los autores Arias y Caycho (2013), donde define que la lectoescritura es aquella actividad que proporciona a los niños leer para comprender para un mejor entendimiento de significados, así mismo considera las siguientes dimensiones las cuales se tomó en cuenta para la investigación.

Dimensión coordinación visomotora: Para Arias y Caycho (2013) Analiza que aquí se encarga de verificar las actividades de coordinación entre visión y movimientos, lo cual permitirá ejercer actividades como dibujar, colorear porque son actividades globales para la percepción. Para Ramirez, Arteaga y Luna (2020) define la coordinación visomotora se involucra las actividades de movimientos controlados, donde se requiere de una precisión, se utilizando ojo, dedos y manos de una manera simultánea.

Dimensión memoria inmediata; se encarga de que el pequeño tenga la capacidad de recibir, recepcionar toda información y sobre todo poder retenerla, así mismo es importante que recuerde esa información para que transmita por un medio verbal (Arias y Caycho, 2013).

Dimensión Memoria motora; se determina el grado de memoria que tiene para ejecutar actividades. Está relacionado a los procesos de recordar información con el fin de convertirlo en movimientos y realizar las actividades, es decir, es aquella que se encuentra fijamente vinculada con la habilidad motrices (Arias y Caycho ,2013).

Dimensión memoria Auditiva; Dado que esta dimensión es la capacidad de recordar y repetir una serie de estímulos sonoros, esta dimensión cumple la función de probar la retención de la información completa recogida por intermedio del sentido del oído. (Arias y Caycho ,2013). Mientras que Ventura Y Caycho (2017)

nos dicen que la memoria auditiva es definida como una unidad de almacenar y recuperar información que se obtiene a través de la audición.

Dimensión memoria Lógica: es el proceso mediante el cual el pequeño busca recordar para mencionar la información aprendida y para lograr esto se usarán los recursos y uno de ellos es el cuento, además toda información recaudada servirá para resolver un problema que se presenten (Arias y Caycho, 2013). Se debe considerar la comprensión lectora para profundizar esta dimensión ya que ayudara a recordar toda información.

Dimensión de pronunciación: se encarga de verificar cual está en relación con la conciencia fonológica y puede discriminar entre quienes serán buenos lectores y los que no, Por otro lado, abarca un lenguaje expresivo con una práctica de la repetición de palabras (Arias y Caycho,2013). Para Labrada, Batchelor y Quintana (2021) menciona que la pronunciación comienza con la comunicación emocional, que es el núcleo y el contenido principal, así mismo es de gran importancia desarrollar del lenguaje oral, por lo que se debe buscar procedimientos para alcanzar una adecuada pronunciación. Los infantes escribirán palabras según su pronunciación de cada una.

Dimensión Coordinación motora: esta dimensión va a evaluar la capacidad que tiene todo individuo de moverse, manipular objetos, desplazarse y llevar a cabo actividades programadas con coordinación y precisión, esto involucra a realizarlas de una manera ordenada (Arias y Caycho, 2013). La coordinación también llamada coordinación motriz Crespo et al. (2019) define que es la capacidad que el ser humano tiene de mover el cuerpo de forma consciente, ese movimiento está unido a la percepción, por lo tanto, es de suma importancia trabajar actividades donde el infante estimule su cuerpo al movimiento y maneje una coordinación adecuada en sus movimientos.

Dimensión atención y fatigabilidad: esta dimensión se emplea para recepcionar la información y la atención de manera secuencial para no perderla (Arias y Caycho, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se considera de tipo básico porque Álvarez (2020) dice que se produce cuando se lleva a cabo indagación de forma sistemática para adquirir nuevos conocimientos, con la intención primordial de hacer realidad el conocimiento.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación no experimental es aquella que se lleva a cabo sin ninguna manipulación y se limita a observar fenómenos en su entorno para su posterior análisis. (pág. 152). El método considerado es un diseño no experimental de corte transversal. Porque los estudios se hacen sin manipular la variable de investigación. El nivel es descriptivo correlacional ya que las variables serán analizadas tal buscara establecer una correlación entre la variable.

Tiene un enfoque cuantitativo, así mismo se utiliza la estadística como un medio muy importante para obtener y analizar los resultados. Otero (2018) menciona que se usa la observación para la recolección de datos y estos se analizan. Así mismo se usará para los análisis estadísticos.

El método es hipotético deductivo y Rodríguez y Pérez (2017) menciona que el método hipotético inductivo se parte de una hipótesis inferida de principios aplicando las reglas de la deducción si hay correspondencia con los hechos.

De la siguiente manera se grafica el esquema descriptivo correlacional:

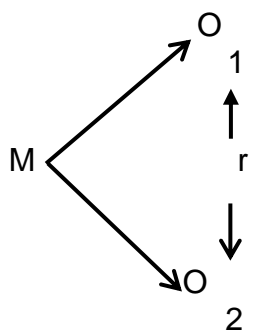


Figura 1: Esquema de tipo de diseño (Sánchez y Reyes 2008)

Dónde:

M: Muestra

O1: Variable desarrollo psicomotor

O2: Variable lectoescritura

r: Relación entre de la variable V1 y V2

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual:

Haeussler y Marchant (2003) apoyan el desarrollo psicológico del infante como desarrollo de la madurez mental y motriz. lo cual sostiene tres componentes en el desarrollo psicomotor como motricidad, coordinación y lenguaje.

Definición Operacional:

Se midió la variable por la prueba TEPSI la cual está conformada por tres dimensiones, además el instrumento TEPSI está conformado por 52 ítems.

Variable 2: Lectoescritura

Definición conceptual:

Arias y Caycho (2013) mencionan la lectoescritura como la proporción y se empieza desde una apropiada estimulación en los niños, así mismo se utilizan las diferentes técnicas, como avances progresivos para su comprensión y desarrollo en el colegio, por ende, el estudiante podrá comunicarse a través de representaciones.

Definición Operacional:

La variable lectoescritura fue medida mediante la prueba ABC de Filho adaptada por Arias y Caycho (2013) y está conformada por ocho dimensiones y consta de 34 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población se define como el total del estudio, la cual contienen los rasgos solicitados, para que sean estimadas como tales. Estas deben ser personas, objetos, hechos o fenómenos, que muestran los rasgos solicitados (Ñaupas et al., 2018). Por lo tanto, la población es conformada con 200 niños de la institución pública. Niño (2019) aporta que una muestra es considerada como una parte de una población la cual es seleccionada con el fin de estudiar las propiedades que la caracterizan. Por lo tanto, esta investigación tiene como muestra 80 estudiantes. Los criterios que se incluyeron son los niños de 5 años que están matriculados en la nómina oficial que participaron activamente en la evaluación. En caso de criterio de exclusión son los niños de 3 y 4 años aquellos que no cumplen la característica para ser evaluados así mismo fueron excluidos los niños que faltaron a clases, la investigación opto por el muestro no probalístico por conveniencia. Se dice muestreo por conveniencia por cumplir las características que le interesan al investigador, y los individuos son elegidos intencionalmente para la población (Hernández y Carpio, 2019).

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.

El método utilizado fue recoger información de forma sistemática, esto consiste en registrar datos observados, que representa variables que pretenden medir en la investigación. El estudio que se empleó es la técnica de observación, para observar y evidenciar a la muestra que se estudia (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se usa el instrumento para registrar información, Por ende, esto estima que es la herramienta que se emplea para hacer efectivo la recogida de datos.

En relación con la variable desarrollo psicomotor se aplicó el test de TEPSI de los investigadores Haeussler y Marchant. El instrumento maneja una escala de respuestas dicotómicas con dos opciones de respuestas. El instrumento consta con 52 ítems para las tres dimensiones la cual está conformado por coordinación, lenguaje y motricidad, a la vez mencionar que la aplicación fue individual y tiene

una duración de 30 a 40 minutos, así mismo este instrumento esta administrado para aplicar a niños que tiene menos de 6 años.

En la relación a la variable lectoescritura se aplicó la prueba ABC de Filho adecuado por Arias y Caycho (2013). El test maneja una escala de respuestas politómica con tres opciones de respuestas. Este instrumento consta con 34 ítems para las 8 dimensiones. Se aplico de manera individual y tiene una duración de 20 minutos, así mismo este instrumento esta administrado para aplicar a niños de 5 a 6 años.

La validez nos describe el nivel en que el instrumento calcula la variable lo cual busca medir. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Según la prueba de Tepsi de Haeussler & Marchant (2003) ha desarrollado la validez de constructo con una muestra estandarizada de (n=540) y también en la correlación ítems sub-test.

Para la confiabilidad se ejecutó la prueba piloto de 20 educandos porque se buscaba comprobar la fiabilidad del actual instrumento, así mismo los datos obtenidos del instrumento para medir el desarrollo psicomotor fueron procesados mediante el estadístico KR-20 por ser escalas dicotómicas así mismo para el puntaje se considero éxito (1) fracaso (0), cuyos resultados indicaron que el instrumento fue de alta confiabilidad $KR20=,957$ para la variable total. Sin embargo, la confiabilidad del instrumento de lectoescritura se llevó por el Alfa de Cronbach por ser escalas politómicas, cuyo resultado indican que es el instrumento fue de alta confiabilidad de, 879, se concluye que el instrumento evaluado muestra alta fiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se analizó los temas de estudios la cual implico analizar antecedentes, libros, textos y artículos, consecutivamente se elaboró la matriz de operalización de las variables mencionadas, por otro lado, se demostró la validez y confiabilidad del instrumento, así mismo se requirió el permiso de los directivos para su ejecución.

3.6. Método de análisis de datos

La actual investigación es correlacional descriptiva, porque contiene dos variables, y se han propuesto hipótesis para probar su falsedad. Los datos obtenidos durante la aplicación de estas herramientas se procesan en Excel y luego se transfieren a SPSS, donde se realiza el análisis descriptivo e inferencial. Para el análisis descriptivo la información fue presentada a través de tablas y figuras para mostrar de manera organizada. En cuanto al análisis inferencial, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y luego se proporcionó estadística inferencial para probar la hipótesis, además, la estadística más consistente para este modelo es una estadística no paramétrica, por tal se utilizó el Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Se considero y respeto las fuentes y se utilizó la norma APA, también se trabajó con los estudiantes, por tal, el trabajo de campo se realizó posteriormente a la autorización de la directora. Conjuntamente, se comunicó a los apoderados y se tuvo en cuenta el permiso de los apoderados porque la muestra está formada por menores de edad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultado descriptivo

Tabla 1

Nivel de la variable desarrollo psicomotor

Desarrollo psicomotor				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retraso	8	10%	10%	10%
Riesgo	48	60%	60%	70%
Normal	24	30%	30%	100%
Total	80	100%	100%	

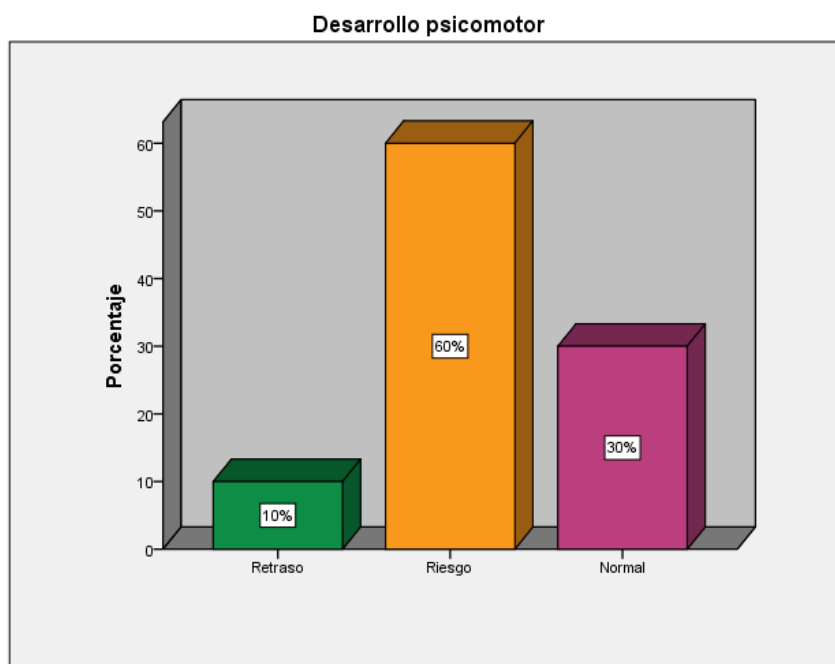


Figura 1. *Distribución porcentual de la variable desarrollo psicomotor.*

En la tabla y figura 1, en el desarrollo psicomotor se observa que el 10% (8) está un nivel retraso, mientras que el 60% (48) se encuentran en un nivel riesgo y el 30% (24) se ubican en un nivel normal.

Descripción de los resultados según las dimensiones de desarrollo psicomotor

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor

	Coordinación		Lenguaje		Motricidad	
	F	%	F	%	F	%
Retraso	18	23%	10	13%	6	8%
Riesgo	32	40%	42	53%	50	63%
Normal	30	37%	28	34%	24	29%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

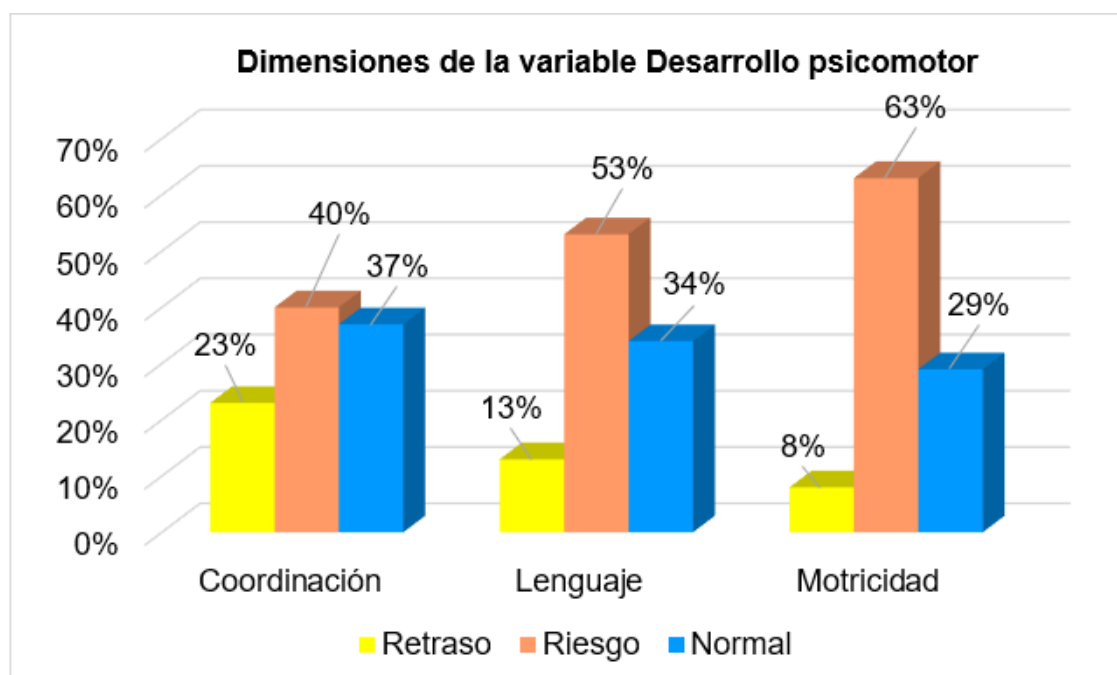


Figura 2. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable desarrollo psicomotor.

En la tabla y figura 2 se observa que un 23% (18) de estudiantes, de la dimensión coordinación se ubican en un nivel retraso, el 40% (32) están en riesgo y el 37% (30) en un nivel normal.

El 13%, que representan 10 estudiantes de la dimensión lenguaje se ubican en el nivel retraso, el 53% (42) están en riesgo y un 34% (28) en un nivel normal.

El 8%, que representan 6 estudiantes, de la dimensión motricidad se ubican en un nivel retraso, el 63% (50) en el riesgo y 29% (24) en un nivel normal.

Tabla 3

Nivel de la variable lectoescritura

Lectoescritura				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	10%	10%	10%
Medio	44	55%	55%	65%
Alto	28	35%	35%	100%
Total	80	100%	100%	

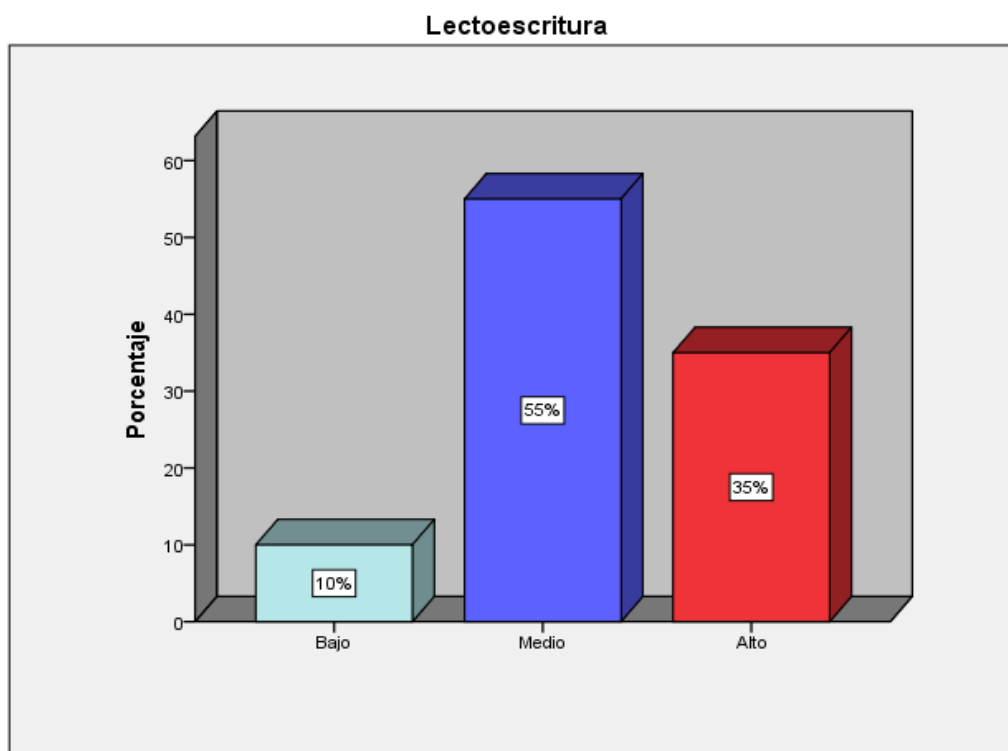


Figura 3. *Distribución porcentual de la variable lectoescritura.*

En la tabla y figura 3, en la lectoescritura se perciben que el 10%, que representan 8 estudiantes están en un nivel bajo, por lo que el 55% (44) se encuentran en un nivel medio y el 35% (28) en un nivel alto.

Descripción de los resultados según las dimensiones de lectoescritura

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la variable lectoescritura

	Coordinación visomotora		Memoria inmediata		Memoria motora		Memoria auditiva		Memoria lógica		Pronunciación		Coordinación motora		Atención y fatigabilidad	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	12	15%	14	18%	12	15%	12	15%	20	25%	10	13%	20	25%	8	10%
Medio	42	53%	36	45%	40	50%	44	55%	52	65%	48	60%	42	53%	46	58%
Alto	26	32%	30	37%	28	35%	24	30%	8	10%	22	27%	18	22%	26	32%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

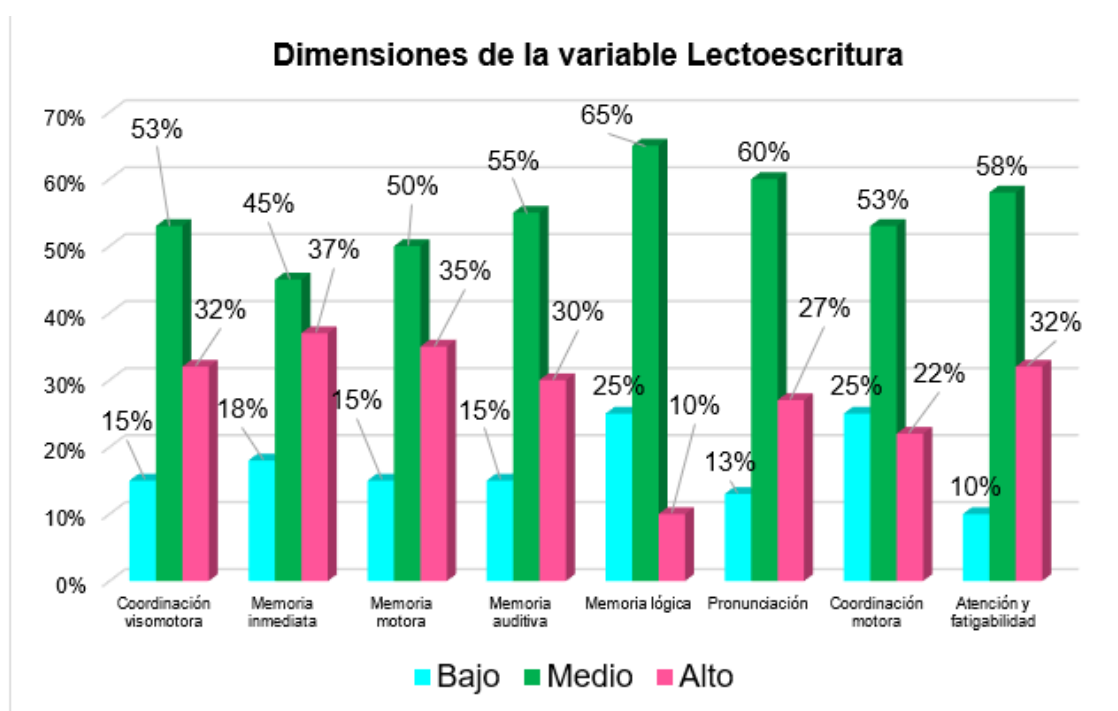


Figura 4. Distribución porcentual de las dimensiones de la variable lectoescritura.

En la tabla y figura 4 en la dimensión coordinación visomotora se observa el 15%, que representa 12 estudiantes están en un nivel bajo, el 53% (42) en el medio y 32% (26) en un nivel alto.

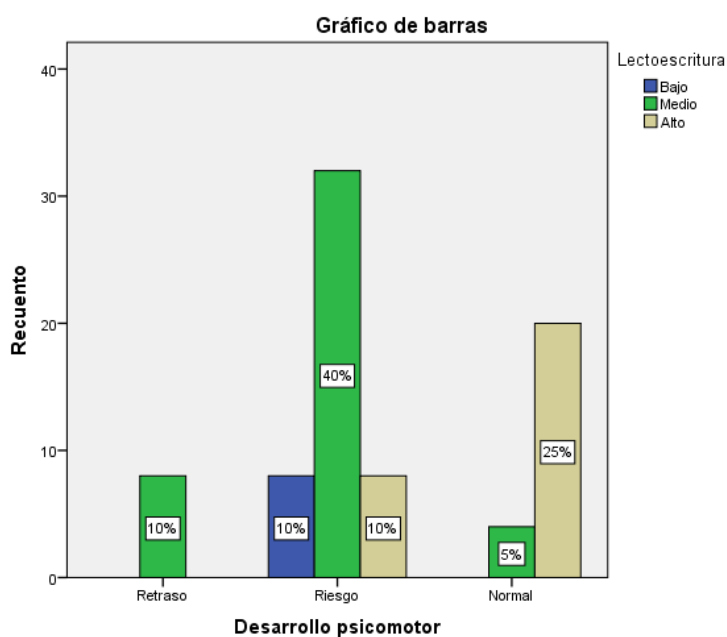
En la dimensión memoria inmediata El 18%, que representa 14 estudiantes se ubican en un nivel bajo, el 45% (36) están en medio y un 37% (30) en un nivel alto.

En la dimensión memoria motora el 15%, que representa 12 estudiantes, están por un nivel bajo, el 50% (40) en un nivel medio y un 35% (28) en un nivel alto. En la dimensión memoria auditiva el 15%, que representa 12 estudiantes se ubican en un nivel bajo, el 55% (44) en el medio y el 30% (24) en un nivel alto. En la dimensión memoria lógica el 25%, que representa 20 estudiantes, se ubican en un nivel bajo, el 65% (52) en el medio y un 10% (8) en un nivel alto. En la dimensión pronunciación el 13%, que representa 10 estudiantes se sitúan en un nivel bajo, el 60% (48) en el medio y 27% (22) en un nivel alto. En la dimensión coordinación motora el 25%, que representa 20 estudiantes se sitúan en un nivel bajo, el 53% (42) en el medio y 22% (18) en un nivel alto. En la dimensión atención y fatigabilidad el 10%, que representa 8 estudiantes se sitúan en un nivel bajo, el 58% (46) en el medio y 32% (26) en un nivel alto.

Tabla 5

Tabla cruzada de las variables desarrollo psicomotor y lectoescritura.

			Lectoescritura			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Desarrollo psicomotor	Retraso	F	0	8	0	8
		%	0%	10%	0%	10%
	Riesgo	F	8	32	8	48
		%	10%	40%	10%	60%
	Normal	F	0	4	20	24
		%	0%	5%	25%	30%
Total	F	8	44	28	80	
	%	10%	55%	35%	100%	

Fuente: Cuestionario**Figura 5:** Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima

En la tabla 5 se observa que de 80 encuestados que representan el 100%, el 10% evidencia un desarrollo psicomotor de nivel retraso, 60% en el nivel riesgo y 30% en el nivel normal. Por otro lado, el 35% reciben una lectoescritura de nivel alto, 55% de nivel medio y 10% de nivel bajo. Finalmente, el 10% de ellos se manifestaron que cuando es retraso su nivel de desarrollo psicomotor, su lectoescritura es medio, el 40% representa que cuando su nivel de desarrollo psicomotor es riesgo, su lectoescritura se encuentra en nivel medio y el 25%

representa que cuando el nivel de desarrollo psicomotor es normal, su lectoescritura se encuentra en el nivel alto.

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo psicomotor	,330	80	,000
Coordinación	,242	80	,000
Lenguaje	,284	80	,000
Motricidad	,353	80	,000
Lectoescritura	,305	80	,000
Coordinación visomotora	,278	80	,000
Memoria inmediata	,242	80	,000
Memoria motora	,265	80	,000
Memoria auditiva	,302	80	,000
Memoria lógica	,353	80	,000
Pronunciación	,321	80	,000
Coordinación motora	,264	80	,000
Atención y fatigabilidad	,318	80	,000

Nota: *gl*=grados de libertad *p*=significancia

En la tabla 6, indican la normalidad de la prueba de la variable desarrollo psicomotor y de la variable lectoescritura de la prueba Kolmogorov Smirnov, donde se ve el nivel de significancia es menor a .05 ($p = .00$) en ambas variables, por lo que señala que los datos de la muestra se ajustan a una distribución no normal y se recomienda utilizar los estadísticos no paramétricos.

4.2 Resultados inferenciales

Hipótesis General

H₀: No existe relación directa y significativa entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

H₁: Si existe relación directa y significativa entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

Tabla 7

Correlación y significación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura

Correlaciones

		Desarrollo psicomotor		
			de 1,000	,592**
Rho de Spearman	Desarrollo psicomotor	Coefficiente de correlación	.	,000
		Sig. (bilateral)	80	80
		N		
Lectoescritura		Coefficiente de correlación	de ,592**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7 muestra los hallazgos de la hipótesis general que muestra el coeficiente de correlación Rho de Spearman = .592, indicando una moderada relación y una tendencia positiva entre las variables con $p = 0.000$. ($p < 0,05$) demuestra una relación significativa, por tal, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la vinculación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación directa y significativa entre coordinación y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

H₁: Si existe relación directa y significativa entre coordinación y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

Tabla 8

Correlación y significación entre coordinación y lectoescritura

Correlaciones

		Coordinación Lectoescritura		
Rho de Spearman	Coordinación	Coefficiente de correlación	de 1,000	,542**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	de ,542**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 muestra los hallazgos de la hipótesis específica 1, que muestra el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,542 indicando la moderada relación y positiva entre las variables, con un $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) demostrando relación significativa y por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre coordinación y lectoescritura.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación directa y significativa entre lenguaje y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

H₁: Si existe relación directa y significativa entre lenguaje y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

Tabla 9

Correlación y significación entre lenguaje y lectoescritura

Correlaciones

			Lenguaje	Lectoescritura
Rho de Spearman	Lenguaje	Coefficiente de correlación	de 1,000	,567**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Lectoescritura	Coefficiente de correlación	de ,567**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, muestra los hallazgos de la hipótesis específica 2 que muestra coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,567 indicando una moderada relación y de tendencia positiva entre las variables, donde $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$) demuestra una relación significativa, por lo que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la relación entre lenguaje y lectoescritura.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación directa y significativa entre motricidad y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

H₁: Si existe relación directa y significativa entre motricidad y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

Tabla 10

Correlación y significación entre motricidad y lectoescritura

Correlaciones

			Motricidad	Lectoescritura
Rho de Spearman	de Motricidad	Coefficiente de correlación	de 1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80	
	de Lectoescritura	Coefficiente de correlación	de ,518**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		80	80	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, muestra los hallazgos de la hipótesis específica 3, se evidencia coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,518 que indica una moderada en la relación y de tendencia positiva entre las variables, con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$) evidenciando relación significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la relación entre motricidad y lectoescritura.

V. DISCUSIÓN

El desarrollo psicomotor se irá reflejando en el sistema nervioso del infante que va desarrollando. Así mismo es importante mencionar que en la niñez se irá desarrollando la mente mediante los movimientos motores del cuerpo humano, con consiguiente estos serán enlazados directamente con el lenguaje, la coordinación y de motricidad fina y gruesa. Lo que es de la máxima importancia, dando la oportunidad a los infantes de conseguir la postura correcta para poder escribir al igual que desarrollar habilidades lectoras.

El desarrollo psicomotor y la lectoescritura son temas trascendentes en la actualidad, es por ello por lo que, como objetivos formulados de la actual investigación, contamos con datos importante a cuantos resultados, donde se observa en relación con la variable desarrollo psicomotor que un 10% se encuentra en retraso, mientras que un 60 % está en riesgo y el 30 % se ubican en un nivel normal.

En los estudios teóricos tenemos a Haeussler & Marchant (2003) que nos hablan que el desarrollo psicomotor del niño es el desarrollo de la madurez mental y motora en relación a sus tres elementos importantes que es la coordinación visomotora, lenguaje y motricidad, estos tres van de la mano para lograr en el niño un adecuado desarrollo psicomotor, Mientras que Salaris (2016) señala que un desarrollo psicomotor del niño es un proceso complejo en el movimiento real del niño, son capacidades motrices están estrechamente relacionada con las cognitivas por lo que todo ello favorece al sistema nervioso central. Por lo tanto, es muy importante que al niño se brinde los estímulos necesarios para adquirir capacidades motrices.

En cuanto a resultados de la segunda variable lectoescritura se observa que un 10% está en un nivel bajo, mientras que un 55% en un nivel medio y el 35 % en un nivel alto. Estos resultados nos indican que se debe desarrollar estrategias para el desarrollo psicomotor del niño y así puedan lograr a un 100% la lectoescritura.

Para desarrollar la lectoescritura Arias y Caycho (2003) dice que se deben ofrecer actividades donde el infante lee y entiende y así consigue una mejor

comprensión del significado. Para Chacha y Rosero (2020), esto significa que la lectoescritura es una habilidad esencial en el desarrollo de los infantes, asegurando así que los infantes saben leer y escribir, además de seguir aprendiendo lo máximo posible. pueden mantener que pueden utilizarse en su vida diaria. La lectoescritura, es un proceso lingüístico básico que requiere que el infante haga el uso de movimientos manuales y faciales, lo que afectará a las diferentes capacidades del individuo para realizarlo con éxito, esto implica que la persona compare, observe, describa, identifique para que se comunique verbalmente con su entorno (Gonzales, 2020).

Estos resultados de la actual investigación nos llevaron a determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública. Por consiguiente, los resultados hallados se discutirán con trabajos o investigaciones previas.

En relación con la hipótesis general de la presente investigación, está referida a lo siguiente; existe relación directa y significativa al desarrollo psicomotor y lectoescritura en los estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022. Según los hallazgos obtenidos, la significación se encuentra con un $p = 0.000$ ($p < 0.05$), este resultado nos dice que evidencia que existe relación, en cuantos los resultados el coeficiente de correlación de Rho de Spearman = ,592, demostrando relación positiva. Esto lleva aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula, donde da por finalizado que hay una relación significativa.

Estos resultados son contrastados con la investigación de Quispe (2017) que tuvo como propósito de decretar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en niños, donde tuvo como resultados que el coeficiente de correlación se dio con un ($\rho = ,657$) con $\text{sig.} = 0,000 < 0,005$. Llegando a la conclusión que existe relación entre desarrollo psicomotor y lectoescritura en los estudiantes de inicial.

Así mismo, tenemos al antecedente de Delgado (2019) que se relaciona porque tuvo como propósito de demostrar la relación entre desarrollo psicomotor y aprendizaje de la lectoescritura. La metodología fue no experimental. Los

resultados la prueba de hipótesis general demostraron (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05). Donde acepta la hipótesis alterna. Por tal motivo se concluye que existe una correlación entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura.

Gonzales (2022) La intención fue determinar la conexión entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje temprano de la lectoescritura. Donde su método es un enfoque cuantitativo, un nivel descriptivo de correlación. Resultados que exhiben la correlación de Spearman con el valor $p = 0,00 < 0,005$ y el coeficiente rho de Spearman = 0,599, por lo que confirma la relación.

Con referente a la primera hipótesis específica, que la dimensión coordinación se relaciona con la lectoescritura. Los resultados hallados de la prueba de hipótesis nos indica que la significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y con relación a la prueba de Rho Spearman, el valor obtenido es = ,542, por lo que se concluye y se asume que existe relación significativa entre la dimensión coordinación y la lectoescritura, lo cual la hipótesis nula se rechaza H_0 , cumpliendo con el objetivo específico 1, los resultados descriptivos obtenidos de la dimensión coordinación indica que un 23% de estudiantes de educación inicial se encuentran en un nivel retraso, mientras que un 40 % se encuentra en riesgo y un 37 % en un nivel normal. Conclusiones similares que tuvo Cueva, et al. (2022) en su investigación donde concluye que un 82% de la muestra están en un nivel logrado referente a su desarrollo en la escritura alfabética y un 62% de estudiantes resaltan la motricidad lo cual menciona que existe una relación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y la iniciación a la escritura.

Así mismo, con referencia a la segunda hipótesis específica, que la dimensión lenguaje se relaciona con la lectoescritura. Los resultados hallados de la prueba de hipótesis nos indica que la significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y con relación a la prueba de Rho Spearman, el valor obtenido es = ,567, por lo que se concluye y se asume que existe relación significativa entre la dimensión lenguaje y la lectoescritura, lo cual la hipótesis nula se rechaza H_0 , cumpliendo con el objetivo específico 2, los resultados descriptivos obtenidos de la dimensión lenguaje indica que un 10% de estudiantes de educación inicial se encuentran en un nivel retraso, mientras que un 53 % se encuentran en riesgo y un 34 % en un nivel normal. Donde

los resultados se relacionan con Muñoz (2020) porque en su investigación tuvo propósito fue analizar la incidencia de la estimulación psicomotriz en el desarrollo, concluye que las actividades lúdicas fomentan una adecuada motivación del desarrollo psicomotor y el aprestamiento de las habilidades de lectoescritura.

Por lo que respecta a la tercera hipótesis específica, que la dimensión motricidad se relaciona con la lectoescritura. Los resultados hallados de la prueba de hipótesis nos indica que la significancia de $p = 0.000$ ($p < 0.05$) y con relación a la prueba de Rho Spearman, el valor obtenido es = ,518, por lo que se concluye y se asume que existe relación significativa entre la dimensión lenguaje y la lectoescritura, lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 , cumpliendo con el objetivo específico 3, los resultados descriptivos obtenidos de la dimensión lenguaje indica que un 8% de estudiantes de educación inicial se encuentran en un nivel retraso, mientras que un 63 % se encuentra en riesgo y un 29 % en un nivel normal. Lo cual la conclusión se relaciona con Gonzales y Valenzuela (2018) tuvo como propósito conocer de qué manera el desarrollo de experiencias psicomotrices intencionadas puede colaborar en su proceso para adquirir la lectoescritura en los estudiantes. La metodología de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Donde finaliza que realizar actividades de psicomotrices colabora en el desarrollo de lectoescritura.

En su indagación, Villanueva (2020) tenía como objetivo general determinar la correlación entre la motricidad fina y la lectoescritura en infantes, y los hallazgos mostraron que existe una asociación de carácter positivo entre las dos variables. ($0,00 < 0,05$) rechazando de la hipótesis nula y aceptando de la hipótesis del investigador, donde se concluye la relación significativa entre la motricidad fina y la lectoescritura. Si bien la intención general de Uribe (2018) era determinar la vinculación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en infantes, el resultado mostró que la vinculación con la lectoescritura ($r=0,771$) y significativa ($p=0,000$) es donde se da por concluido que si existe una correlación entre las dos variables.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencia la significancia de 0,000 es menor al nivel de 0,05 previsto para el análisis, por lo que se determina que, si existe relación estadística significativa moderada, positiva, entre desarrollo psicomotor y lectoescritura (Rho Spearman= ,592, $p < 0.05$). Se concluye que a mayor desarrollo psicomotor mejora la lectoescritura.

Segunda: Se evidencia en la hipótesis específica 1 una significancia de 0,000 que es menor a 0,05 previsto por tal el análisis determina que, si existe relación significativa, entre coordinación y lectoescritura (Rho Spearman= ,542, $p < 0.05$). Se da por concluido que las actividades de coordinación mejoran la lectoescritura en estudiantes de nivel inicial.

Tercera: Se evidencia en la hipótesis específica 2 con una significancia de 0,000 siendo menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis se determina que, si existe relación estadística significativa moderada, entre lenguaje y lectoescritura (Rho Spearman= ,567, $p < 0.05$). Donde se concluye que trabajar actividades que desarrollen el lenguaje mejorará la lectoescritura.

Cuarta: Se evidencia en la hipótesis específica 3 con significancia de 0,000 que es menor a 0,05 para el análisis, se determina que, si existe relación estadística significativa positiva, entre motricidad y lectoescritura Rho Spearman= ,518, $p < 0.05$). Se puede concluir que a más actividades de motricidad mejora la escritura en los estudiantes de nivel inicial.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos se recomienda crear una sala de psicomotricidad, e implementar materiales que sirva para el buen desarrollo motor y así mismo continúen desarrollando su motricidad, lo cual beneficiará en su proceso de lectoescritura.

Segunda: A los docentes se recomienda planificar y ejecutar actividades de aprendizajes donde los estudiantes desarrollen su motricidad, coordinación para tener una adecuada lectoescritura.

Tercera: A la plana docente del nivel inicial se recomienda realizar experiencias de aprendizaje que se basen en el juego libre, donde se integre varias áreas y los niños tenga la posibilidad de expresarse libremente, se autónomo y tome decisiones.

Cuarta: A los apoderados se recomienda involucrarse en el proceso de aprendizaje, así mismo, estar atentos a las necesidades de sus hijos sobre en las dificultades que puedan tener en su desarrollo integral.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de la investigación*. Universidad de Lima. Recuperado de: <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%20mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Arbulú (2022). *Psicomotricidad y aprendizaje de la Lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Kínder Club Montessori Chiclayo*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>
- Arias, W. y Caycho, T. (2013). *Análisis psicométrico de la prueba de diagnóstico de la madurez para el aprendizaje de la lectoescritura del niño*. *Revista de psicología*, 3(13), 25-47. Recuperado de: <http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/11/Analisis-psicometricotest-abc.pdf>
- Bernaldo, M. (2017). *Psicomotricidad Guía de evaluación e intervención*. (1ra. ed.). Madrid. Pirámide.
- Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2012). *El desarrollo psicomotor desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid España. Narcea ediciones.
- Chacha, M. y Rosero, E. (2020). *Initial teaching literacy learning processes in the level of preparatory students*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 1(1) 311-336. Recuperado de: <https://revistakoinonia/article/view/650>
- Comellas, M. y Perpinyá, A. (2003). *Psicomotricidad en educación infantil*. (2º Ed.). Barcelona: Ceac.
- Crespo, M., Boys, O., Morales, L., Rodríguez, A., Perche, A. (2019). *Design of interventive strategy for the functional recovery of the slip-motive coordination in the mature cerebral paralysis*. *Revista cubana de tecnología y salud*, 10(2), 83-93. Recuperado de: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubtecsal/cts-2019/cts192j.pdf>
- Cueva, D., Plaza, H., Parra, N., Balla, H. (2022). *Writing and psychomotor development in six-year-olds*. *Revista de ciencias sociales y humanas*, 4(2), 222-238. Recuperado de:

<https://acvenisproh.com/revistas/index.php/prohominum/article/view/348/9>
50

- Delgado, G. (2019). *Desarrollo psicomotor y aprendizaje de la lectoescritura en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial 191 Angelitos de María Inmaculada, Ate Vitarte*. [Tesis de Posgrado, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5045/Giselle%20Erika%20DELGADO%20CALDER%c3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Durivagé, J. (2010). *Educación y psicomotricidad*. (3° Ed.). México: Trillas.
- Falcon, B. (2020). *Psicomotricidad y la lectoescritura en los niños de 5 años de la I.E-Huaura-2019*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>
- Gonzales, F. y Valenzuela, C. (2018). *La psicomotricidad, un aporte para el desarrollo de la lecto escritura*. [Tesis de Posgrado, Universidad Finis Terrae]. Recuperado de: <file:///C:/Users/wendy/OneDrive/Escritorio/antecedentes%20de%20tesis/Gonzalez-Valenzuela%202018.pdf>
- Gonzales, C. (2022). *The psychomotor development and the learning of the initiation of the literacy in the initial level*. *Revista de investigación de ciencia de la educación*, 6(22), 163–171. Recuperado de: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.324>
- Gonzales, M. (2020). Skills for developing literacy in elemental school children. *Revista estudio en educación*, 3 (4), 45-68. Recuperado de: <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/index>
- Haussler, I. y Marchant, T. (2009). *Tepsi. Test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. (10ma ed.). Chile.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª Edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. *Revista Alerta*. 2019; 2(1): 75-79. Recuperado de: <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

- Instituto nacional de economía (2021). *Efectos del covid-19 en la educación*. Recuperado de: <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>
- Justo, E. (2014). *Desarrollo psicomotor en la educación infantil*. Ed. (1)
- Labrada, L., Batchelor, M. y Quintana, R. (2021). *Pronunciation in preschool grade girls and boys; a current challenge for the speech therapist*. *Revista Dilemas Contemporáneos*, vol (9). Recuperado de: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2834>
- Lemke, J. (1997). *Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores*. Barcelona: Paidós.
- Macas, F., Solís, E., Paguay, V., y M, D. (2022). *Active methodology in the process of reading and writing from the Lev Vygotsky approach, to strengthen critical thinking in students of basic middle*. *Ciencia Digital*. Vol, 6(4), 31-47. Recuperado de: <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v6i4.2286>
- Ministerio de educación (2018). *Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años*. Perú. Recuperado de: [modulo-DIT-A5-DES-INFANTIL.pdf](http://www.gob.pe/modulo-DIT-A5-DES-INFANTIL.pdf) (www.gob.pe)
- Muñoz, K. (2020). *La estimulación del área psicomotriz en el aprendizaje de la lecto escritura para niños de 5 años*. [Tesis de posgrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Recuperado de: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3937>
- Ñaupas H.,Valdivia, M. ,Palacios, J. y Romero, H.(2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5° Edición). Bogotá: Ediciones de la U.
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación*. Bogotá. Ediciones de la U.
- Otero, A. (2018). *Enfoque de la investigación*. Métodos para el Diseño Urbano. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Otero_Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION_TABLA_DE_CONTENIDO_Contento/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACIONTABLA-DE-CONTENIDO-Contento.pdf
- Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. *Colección de Filosofía de la Educación*, 19(15), 93-110. Universidad Politécnica

- Salesiana Cuenca, Ecuador. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Quispe, Y. (2017). *Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de nivel inicial- 5 años, AA.HH. Juan Pablo II*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>
- Ramirez, C., Argueta, M., y Luna, H. (2020). *The skills of visomotriz and viso-space coordination for the learning of writing*. *Revista Universidad y Sociedad*. Vol. 12(1), 116-120. Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100116&lng=es&tlng=es.
- Roa, D. (2021). *Desarrollo psicomotor en el nivel inicial de una institución educativa, de San Martín de Porres*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>
- Roman, J. y Calle, P. (2017). *Psychomotor development status in healthy children attending a child center in Santo Domingo Ecuador*. *Enfermería cuidados Humanizados*. Vol. (6), 121-130. Recuperado de:
<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/enfermeriacuidadoshumanizados/article/view/1467>
- Sánchez, L., Ramón, A. y Mayorga, V. (2020). *Psychomotor development in children in the context of confinement due to the COVID 19 pandemic*. *Revista científica*, vol. (6). 203-219. Recuperado de:
<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1617>
- Salaris, A. (2016). *Gimnasia para los niños*. Ed. De Vecchi
- Serrano, P. y Luque, C. D. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas*. Narcea Ediciones. Recuperado de:
<https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/113131?page=17>
- Stone, R. (2019). *Lectoescritura inicial en Latinoamérica y el Caribe: una revisión sistemática*. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 6(1), 23–37. Recuperado de: <https://revie.gob.do/index.php/revie/article/view/28/24>
- Sornoza, E., y Rebollar, M. (2019). *Strategy for the development of reading and writing in children from 4 to 5 years old, centered in the analysis unit of the Next Development Zone of L. Vygotsky*. *Revista San Gregorio*. Vol. 28, 37-

47. Recuperado de:
revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/download/
- Suarez, N., Jiménez, J., Rodríguez, C., Shanahan, L., Guzmán, R. (2013). *Theories of teaching of reading from a sociohistorical perspective*. Revista de Psicología y Educación. Vol. 8(2), 171-186. Recuperado de:
<https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/97.pdf>
- Unicef (2018). *El desarrollo de la primera infancia*. Recuperado de: Desarrollo de la primera infancia | UNICEF
- UNESCO (2021). *Guidelines on open and distance learning for youth and adult literacy*. Recuperado de: <https://uil.unesco.org/literacy/guidelines-open-and-distance-learning-youth-and-adult-literacy>
- Uribe, M. (2018). *Psicomotricidad y lectoescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa "Mary Jones" del distrito de Villa el Salvador, 2018*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>
- Vásquez, D. C. (2018). *Didactic strategies to improve fine motor skills in three-year-old children*. Cientifi-k. vol(6), 1-7. Recuperado de:
<https://1library.co/document/q2mdwopy-estrategias-didacticas-mejorarmotricidad-fina-ninos-tres-anos.htm>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). *Writing Tasks and Immediate Auditory Memory in Peruvian Schoolchildren. Propósitos y Representaciones*, vol (5), 21-69. Recuperado de:
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/144/257>
- Villanueva, M. (2020). *Motricidad fina y lectoescritura en niños de cinco años en la I. E. P. Innova Schools, Carabayllo - 2020*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Qué relación existen entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022?</p> <p>Problemas Específicos: Específico 1 ¿Qué relación existe entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022?</p> <p>Específico 2 ¿Qué relación existe entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022?</p> <p>Específico 3 ¿Qué relación existe entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación del desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Específico 1 Determinar la relación entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Específico 2 Determinar la relación entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Específico 3 Determinar la relación entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el desarrollo psicomotor y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Específica 1 Existe relación directa y significativa entre la coordinación y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Específica 2 Existe relación directa y significativa entre el lenguaje y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p> <p>Específica 3 Existe relación directa y significativa entre la motricidad y la lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.</p>	Variable 1: Desarrollo psicomotor				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Coordinación	<p>. Lleva agua de un vaso sin derramar. Hace un puente con tres cubos con modelos presentes. Construye una torre de ocho o más cubos. Desabotona. Abotona. Enhebra una aguja. Desata cordones. Copia una línea recta. Repite un círculo. Reproduce una cruz. Copia un triángulo. Repite un cuadrado. Dibuja 9 o más, traza 6 o más, ilustra 3 o más partes de una figura humana Ordena por tamaño.</p> <p>Reconoce grande y chico. Más y menos. Nombra animales. Nombra objetos. Reconoce largo y corto. Verbaliza acciones. Conoce la utilidad de objetos. Discrimina pesado y Liviano. Expresa su nombre y apellido. Identifica su sexo. Conoce el nombre de sus padres. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. Comprende preposiciones. Razona por analogías opuestas. Nombra colores. Señala colores. nombra figuras geométricas. Señala las figuras geométricas Describe escenas. Reconoce absurdos. Usa</p>	<p>1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16</p> <p>17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40</p>	<p>Nominal</p> <p>SI</p> <p>NO</p>	<p>Retraso (20 – 30)</p> <p>Riesgo (30 – 39)</p> <p>Normal (40 – 80)</p>
Lenguaje							

			<p>plurales. Reconoce antes y después Define Palabras Nombra características de objetos</p> <p>Salta con los pies juntos en el mismo lugar. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. Lanza una pelota en una dirección determinada. Se para en un pie 1 segundo o más. O más. Anda en punta de pie seis o más pasos. Salta 20cm. Con los pies juntos. Brinca en un pie tres o más veces sin apoyo. Coge una pelota. Camina hacia adelante topando talón y punta. Camina hacia atrás topando punta y talón.</p>	41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52			
Variable 2: Lectoescritura							
			Coordinación visomotora	Dibujar y copiar objetos	1,2,3	Ordinal Lo hace bien (3) Lo hace con alguna dificultad (2) No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Bajo 34-56 Medio 57-79 Alto 80-102
			memoria inmediata	Nombrar objetos	4,5,6,7,8,9,10		
			memoria motora	reproduce figuras	11,12,13		
			memoria auditiva	Repite palabras	14,15,16,17,18,19,20		
			memoria lógica	Repetición de un cuento. Repetir palabras	21		
			pronunciación		22,23,24,25,26,27,28,29,30,31		

			coordinación motora atención y fatigabilidad	Cortar y pegar Marcar puntos	32,33 34		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Básico Diseño: Descriptivo correlacional Método: Descriptivo, hipotético deductivo.	Población: La población del presente estudio está constituida por 200 estudiantes de nivel inicial. Muestreo: NO probabilístico Muestra: constituida por 80 estudiantes.	Variable 1: Desarrollo psicomotor Autor: Haeusster y Marchant (2003) Adaptado por: Roa (2021) Técnica: La observación Instrumento: Test del desarrollo psicomotor TEPSI Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Pública - Lima Forma de Administración: Individual Variable 2: Lectoescritura Autor: Arias Y Caycho (2013) Técnica: La observación Instrumento: Test ABC Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Pública - Lima Forma de Administración: Individual virtual		DESCRIPTIVA: Los datos de la muestra se procesaron en el programa estadístico SPSS versión 26 donde se elaborarán tablas de y figuras para el análisis descriptivo y comparativo, de las variables y dimensiones.			

ANEXO 2: Matriz de operalización

Variable: Desarrollo psicomotor

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desarrollo psicomotor	Haeussler & Marchant (2003) sostiene el desarrollo psicomotor del niño como el desarrollo de la madurez mental y motora lo cual sostiene tres componentes en el desarrollo psicomotor la coordinación, lenguaje y motricidad.	Para evaluar dicha variable se aplicó el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) que consta en 52 ítems organizados en las dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad	Coordinación	Lleva agua de un vaso sin derramar. Hace un puente con tres cubos con modelos presentes. Construye una torre de ocho o más cubos. Desabotona. Abotona. Enhebra una aguja. Desata cordones. Copia una línea recta. Repite un círculo. Reproduce una cruz. Copia un triángulo. Repite un cuadrado. Dibuja 9 o más, traza 6 o más, ilustra 3 o más partes de una figura humana Ordena por tamaño.	Si (1) éxito No (0) fracaso
			Lenguaje	Reconoce grande y chico. Más y menos. Nombra animales. Nombra objetos. Reconoce largo y corto. Verbaliza acciones. Conoce la utilidad de objetos. Discrimina pesado y Liviano. Expresa su nombre y apellido. Identifica su sexo. Conoce el nombre de sus padres. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. Comprende preposiciones. Razona por analogías opuestas. Nombra colores. Señala colores. nombra figuras geométricas. Señala las figuras geométricas Describe escenas. Reconoce absurdos. Usa plurales. reconoce antes y después Define Palabras Nombra características de objetos	
			Motricidad	Salta con los pies juntos en el mismo lugar. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua. Lanza una pelota en una dirección determinada. Se para en un pie 1 segundo o más. O más. Anda en punta de pie seis o más pasos. Salta 20cm. Con los pies juntos. Brinca en un pie tres o más veces sin apoyo. Coge una pelota. Camina hacia adelante topando talón y punta. Camina hacia atrás topando punta y talón.	

Variable: Lectoescritura

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Lectoescritura	Arias y Caycho (2013) mencionan que la lectoescritura abarca una gran proporción y se inicia desde una adecuada estimulación en los niños , así mismo se utilizan diferentes técnicas, como avances graduales para su comprensión y desarrollo en el colegio, por ende el estudiante podrá comunicarse a través de representaciones .	Para evaluar dicha variable se aplicó el test de ABC que está conformada por 34 ítems y por 8 dimensiones.	Coordinación visomotora	Dibujar y copiar objetos	Lo hace bien (3) Lo hace con alguna dificultad (2) No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)
			memoria inmediata	Nombrar objetos	
			memoria motora	reproduce figuras	
			memoria auditiva	Repite palabras	
			memoria lógica	Repetición de un cuento.	
			pronunciación	Repetir palabras	
			coordinación motora	Cortar y pegar	
			atención y fatigabilidad	Marcar puntos	

Resultado de confiabilidad del instrumento lectoescritura

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	34

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pre01	85,25	88,303	,611	,870
Pre02	85,00	90,737	,554	,872
Pre03	84,95	87,418	,761	,867
Pre04	85,10	90,516	,436	,875
Pre05	84,75	97,145	,003	,882
Pre06	84,95	91,945	,455	,874
Pre07	85,35	91,082	,345	,877
Pre08	84,95	96,050	,069	,882
Pre09	85,15	90,976	,455	,874
Pre10	85,05	91,418	,486	,874
Pre11	84,95	87,418	,761	,867
Pre12	85,10	87,042	,770	,867
Pre13	85,15	100,134	-,217	,890
Pre14	85,00	93,684	,248	,879
Pre15	85,05	91,524	,477	,874
Pre16	85,15	91,713	,460	,874
Pre17	85,05	91,524	,477	,874
Pre18	84,95	92,997	,359	,876
Pre19	85,15	90,450	,442	,874

Pre20	84,75	94,618	,268	,878
Pre21	85,00	93,789	,282	,878
Pre22	85,05	91,524	,477	,874
Pre23	84,95	92,997	,359	,876
Pre24	85,15	90,450	,442	,874
Pre25	84,75	94,618	,268	,878
Pre26	85,00	93,789	,282	,878
Pre27	84,95	87,839	,725	,868
Pre28	85,10	88,621	,573	,871
Pre29	84,85	93,503	,339	,877
Pre30	84,90	93,568	,318	,877
Pre31	85,20	89,958	,541	,872
Pre32	85,20	91,642	,360	,876
Pre33	84,80	95,958	,115	,880
Pre34	85,10	96,516	,044	,882

Base de datos prueba piloto – Instrumento de medición lectoescritura

Items	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	
Sujetos																																			
Enc. 01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Enc. 02	1	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	1	2	3	3	
Enc. 03	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Enc. 04	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	
Enc. 05	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Enc. 06	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	
Enc. 07	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	
Enc. 08	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
Enc. 09	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3	3	
Enc. 10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
Enc. 11	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
Enc. 12	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	
Enc. 13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
Enc. 14	3	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	
Enc. 15	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	
Enc. 16	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	
Enc. 17	1	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	
Enc. 18	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
Enc. 19	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	1	2	
Enc. 20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 30 de noviembre de 2022
Carta P. 1321-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.
Saby Llanos Almonacid
Directora
Institución Educativa pública N° 0087 "José María Arguedas"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Ramirez Aguilar , Wendy Patricia ; identificada con DNI N° 47198725 y con código de matrícula N° 6500052722; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Ramirez Aguilar , Wendy Patricia asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 – 5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:

Fecha de nacimiento: Edad: Años..... Meses..... días

Fecha de examen:

Jardín infantil o colegio.....

Nombre del padre: De la madre:.....

Dirección.....

Examinador.....

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto.....	
Puntaje T.....	
Categoría	Normal
	Riesgo
Retraso	

Observaciones

.....

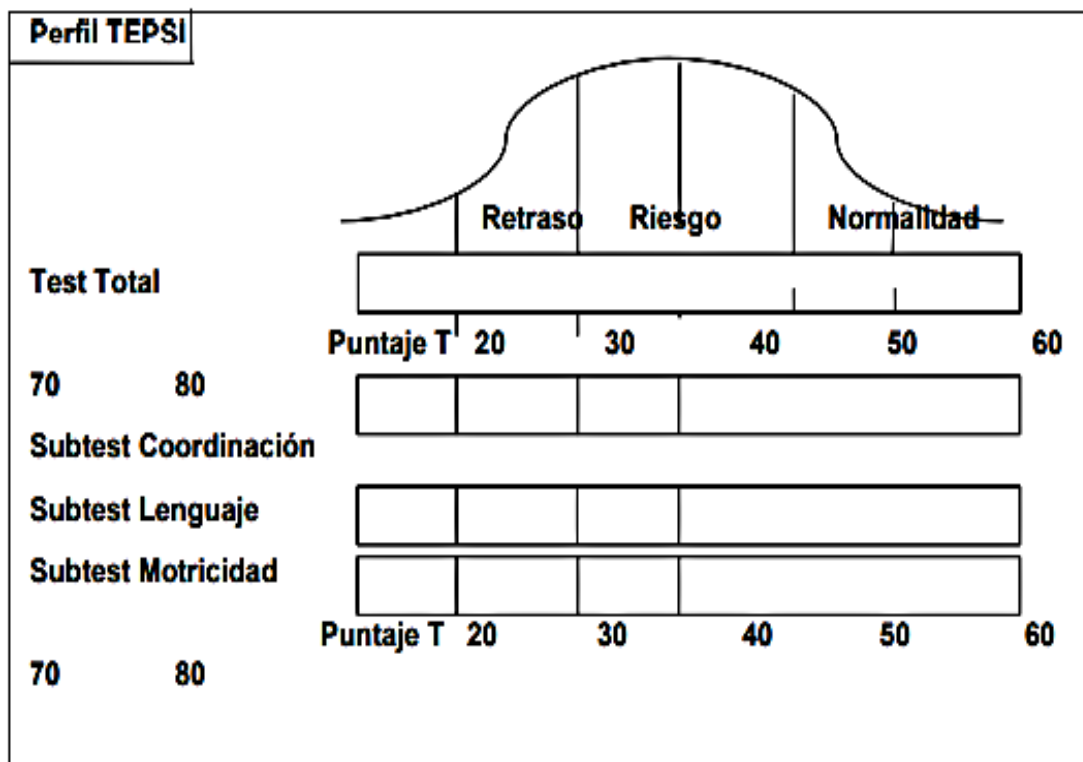
.....

.....

.....

.....

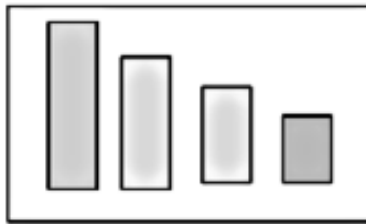
Resultados por Subtest	
Coordinación
Lenguaje
Motricidad



I. SUBTEST COORDINACION

- 1C Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (2 vasos)
- 2C Construye un puente con tres cubos con modelo presente (6 cubos)
- 3C Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)
- 4C Desabotona (Estuche)
- 5C Abotona (Estuche)
- 6C Enhebran una aguja (Aguja de lana; hilo)
- 7C Desata cordones (Tablero c/cordón)
- 8C Copia una línea recta (Lam 1, lápiz; reverso hoja reg.)
- 9C Copia un círculo (Lam 2, lápiz; reverso hoja reg.)
- 10C Copia una cruz (Lam 3, lápiz, reverso hoja reg.)
- 11C Copia un triángulo (Lam 4, lápiz, reverso hoja reg.)
- 12C Copia un cuadrado (Lam 5, lápiz, reverso hoja reg.)
- 13C Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz, reverso hoja reg.)
- 14C Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz, reverso hoja reg.)

- 15C Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz, reverso hoja reg.)
- 16C Ordena por tamaño (Tablero; barritas)









TOTAL, SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

- 1L Reconoce grande y chico (Lam. 6)
Grande..... Chico.....
- 2L Reconoce más y menos (Lam. 7)
Mas..... menos.....
- 3L Nombra animales (Lâm. 8)

Gato.....perro.....Chancho.....
Pato.....Paloma.....Oveja.....
Tortuga.....Gallina.....
- 4L Nombra objetos (Lâm. 5)
Paraguas..... Vela.....Escoba.....
Tetera..... Zapatos.....Reloj.....
SERRUCHO..... Taza.....
- 5L Reconoce largo y corto (Lam. 1)
- 6L Verbaliza acciones (Lam. 11)
Cortando.....Saltando.....
Planchando.....Comiendo.....
- 7L Conoce la utilidad de objetos
Cuchara.....lápiz.....jabón.....
Lápiz.....Jabón.....Escoba.....
Cama.....Tijera.....
- 8L Discrimina pesado y liviano (Bolsa con arena y esponja)

Pesado.....Liviano.....

- 9L Verbaliza su nombre y apellido
Nombre.....Apellido.....
- 10L Identifica su sexo
- 11L Conoce el nombre de sus padres
Papá.....Mamá.....
- 12L Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
Hambre.....Cansado.....Frio.....
- 13L Comprende preposiciones (Lápiz)
Detrás.....Sobre.....Bajo.....
- 14L Razona por analogía opuestas
Hielo.....Ratón.....Mamá.....
- 15L Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)
Azul.....Amarillo.....Rojo.....
- 16L Señala colores (Papel lustre amarillo, azul, rojo)
Amarillo.....Azul.....Rojo.....
- 17L Nombra figuras geométricas (Lam. 12)
  
- 18L Señala figuras geométricas (Lam. 12)
  
- 19L Describe escenas (Lam. 13 y 14)
13.....
14.....
- 20L Reconoce absurdos (Lam. 15)
- 21L Usa plurales (Lam. 16)
- 22L Reconoce antes y después (Lam. 17)
Antes.....
Después.....
- 23L Define Palabras
Manzana.....
Pelota.....
Zapato.....

Abrigo.....

- 24L Nombra características de objetos (Pelota, globo, inflado, bolsa, arena)

Pelota.....

Globo.....

inflado.....

Bolsa.....

TOTAL, SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

- 1M Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
- 2M Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua
- 3M Lanza una pelota en una dirección determinada
- 4M Se para en un pie sin apoyo 10 seg. O más
- 5M Se para en un pie sin apoyo 5 seg. O más
- 6M Se para en un pie 1 seg. O más
- 7M Camina en punta de pies seis o más pasos
- 8M salta 20 cms. Con los pies juntos (hoja reg.)
- 9M Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
- 10M Coge una pelota
- 11M Camina hacia adelante topando talón y punta
- 12M Camina hacia atrás topando punta y talón

TOTAL, SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Instrumento 2: Instrumento para medir la lectoescritura (Test ABC)

Indicaciones:

Estimado (a) docente observe el nivel de lectoescritura de cada niño y marque con una "x" la habilidad observada.

Para responder utilice la siguiente escala:

No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)

Lo hace con alguna dificultad (2)

Lo hace bien (3)

n.º	Ítems/Dimensiones	No lo hace o tiene muchas dificultades para ello (1)	Lo hace con alguna dificultad (2)	Lo hace bien (3)
	Dimensión 1: Coordinación visomotora.			
1	Dibuja y copia la figura 1 (manzana)			
2	Dibuja y copia la figura 2 (mesa)			
3	Dibuja y copia la figura 3 (lápiz)			
	Dimensión 2: Memoria inmediata.			
4	Nombra la figura vista 1. (taza)			
5	Nombra la figura vista 2. (uva)			
6	Nombra la figura vista 3. (llave)			
7	Nombra la figura vista 4. (escoba)			
8	Nombra la figura vista 5. (zapato)			
9	Nombra la figura vista 6. (auto)			
10	Nombra la figura vista 7. (gato)			
	Dimensión 3: Memoria motora.			
11	Reproduce de memoria la figura 1 diseñada en el aire. (circulo)			
12	Reproduce de memoria la figura 2 diseñada en el aire. (cuadrado)			
13	Reproduce de memoria la figura 3 diseñada en el aire. (triángulo)			

	Dimensión 4: Memoria auditiva.			
14	Repite la primera palabra oída. (árbol)			
15	Repite la segunda palabra oída. (silla)			
16	Repite la tercera palabra oída. (piedra)			
17	Repite la cuarta palabra oída. (flor)			
18	Repite la quinta palabra oída. (casa)			
19	Repite la sexta palabra oída. (mesa)			
20	Repite la séptima palabra oída. (cartera)			
	Dimensión 5: Memoria Lógica			
21	Les narramos el cuento: Después responden quienes son los personajes del cuento y de que se trató. "María compró una muñeca. Era una linda muñeca de loza. La muñeca tenía los ojos azules y un vestido amarillo. Pero el mismo día en que María la compró, la muñeca se cayó y se quebró. María lloró mucho".			
	Dimensión 6: Pronunciación.			
22	Repite la palabra difícil 1. (contratiempo)			
23	Repite la palabra difícil 2. (incomprendido)			
24	Repite la palabra difícil 3. (comenzaron)			
25	Repite la palabra difícil 4. (pintarrajar)			
26	Repite la palabra difícil 5. (chirimoya)			
27	Repite la palabra difícil 6. (Constantinopla)			
28	Repite la palabra difícil 7. (ingrediente)			
29	Repite la palabra difícil 8. (candelabro)			
30	Repite la palabra difícil 9. (bruscamente)			
31	Repite la palabra difícil 10. (ferrocarril)			
	Dimensión 7: Coordinación motora.			
32	Recorta una línea sinuosa			
33	Recorta una línea quebrada			
	Dimensión 8: Atención y fatigabilidad.			
34	Marca puntos en un cuadrilátero.			



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Desarrollo psicomotor y lectoescritura en estudiantes de educación inicial de una institución educativa pública, Lima – 2022.", cuyo autor es RAMIREZ AGUILAR WENDY PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 13- 01-2023 08:13:36

Código documento Trilce: TRI - 0512877