

LXVIII. ВАРИАНТ «БЕШЕНОЙ» ПЕШКИ
Кто поставит мат в сложной гроссмейстерской игре
на «Великой шахматной доске» Ближнего Востока?

[АК-МНЕНИЕ 24-30 августа 2016 года]

«Большая шахматная доска»

Збигнев Казимир Бжезинский в разные периоды своей жизни был советником как президентов-представителей демократической партии США, таких как Линдон Джонсон, Джимми Картер (пост советника по национальной безопасности), а также Билл Клинтон, так и рес- публиканской (Джордж Буш). Кроме того, он являлся директором Трехсторонней комиссии (Trilateral Commission) в период с 1973 по 1976 год.

В своей работе «Великая шахматная доска», изданной в 1997 году, он задал такие направления для людей, занимающих высшие посты в американской политике, которые сегодня читаются не только как геополитический анализ конкретного специалиста, но как хроника всего постсоветского мира! Ниже перечислены ключевые моменты его теории:

1) «Global Balkans», то есть центральноазиатские республики бывшего СССР (в качестве центра целого комплекса территорий от Суэца до Синьцзян-Уйгурской автономии Китая), богатые углеводородами и сырьем, должны быть выведены из зоны «имперского влияния» Содружества Независимых Государств (СНГ), где Россия обладает гегемонией. Именно там, по его мнению, идет главная геостратегическая игра по установке американской гегемонии (в этом он соглашается с другим известным американским геополитиком,

Николасом Джоном Спикменом), и именно там Вашингтон обязан развернуть всю свою мощь для реализации собственных интересов, если он и дальше желает оставаться глобальным гегемоном мировой политики. И так, как довольно цинично предполагает господин Бжезинский, «три великие обязанности имперской геостратегии заключаются в предотвращении сговора между вассалами (sic!) и сохранении их зависимости от общей безопасности, сохранении покорности подчиненных (sic!), и обеспечении их защиты, и недопущении объединения варваров (sic!)».

2) Также, поскольку религиозный состав населения этих республик является в основном мусульманским, необходимо «ожидать» укрепления религиозного элемента (подразумевается радикальный исламизм) в сопротивлении этих республик российской гегемонии в этом географическом районе, называемом Москвой «ближним зарубежьем» (near abroad). Конечно, для того, чтобы это «ожидание» не затянулось, США могли бы «немного» помочь, дабы «ускорить» созревание.

3) Так как Турция и Иран имеют определенное этническое, языковое, культурное и географическое родство с этими бывшими советскими республиками, эти две страны представляют крайнюю ценность для успешности геостратегии США в этой области. Бжезинский констатирует, что: «Турция стабилизирует регион Черного моря, контролирует доступ из него в Средиземное море, уравнивает Россию на Кавказе, все еще остается противоядием от мусульманского фундаментализма и служит южным якорем НАТО», а так же «Иран [...] аналогичным образом обеспечивает стабилизирующую поддержку новому политическому разнообразию Средней Азии. Он доминирует над восточным побережьем Персидского залива, а его независимость, несмотря на сегодняшнюю враждебность к Соединенным Штатам, играет роль барьера для любой перспективной российской угрозы американским интересам в этом регионе».

4) Бжезинский еще раз подчеркивает тот факт, что Иран и Турция являются исламскими странами, и, следовательно, как мы понимаем, являются потенциально мощным орудием для вывода центральноазиатских республик из сферы влияния Москвы. Особенно учитывая, что, как он предвидел в 1997 году, «...оба этих государства

сталкиваются с серьезными внутренними проблемами и их возможности осуществлять значительные региональные подвижки в расстановке сил власти ограничены». Таким образом, США должны «заботиться об их стабильном курсе». И им это удалось: спустя два года после опубликования работы «Великая шахматная доска» («The Great chessboard»), то есть в 1999, в США, штат Пенсильвания иммигрирует «имам исламской республики», господин Фетхуллах Гюлен!

В то время президентом США был господин Клинтон (в настоящий момент на президентское кресло претендует его супруга, Хиллари Клинтон). Помимо всего прочего, Бжезинский был автором доклада по использованию исламистского движения Талибан в Афганистане в качестве оружия против СССР, и он был человеком, донесшим об «исламофобии» Джорджу Бушу Младшему!

С того самого момента, этот термин стал модным, и начал использоваться в качестве политического инструмента в международной американской системе демократий и европейских социал-демократий, повсюду!

Также, спустя два года после иммиграции Гюлена в США, в Турции создается исламская партия ПСР (Партия справедливости и развития), а основанное Гюленом движение «Хизмет» сыграло значимую роль в приходе и этой партии, и конкретно Реджепа Эрдогана, к власти.

В 2002 году ПСР выиграла народные выборы, и вплоть до сегодняшнего дня не проигрывала их ни разу. Но, конечно же, речь идет о простом совпадении!

5) Согласно Бжезинскому, Украина является ключом к доминированию на «Евразийских Балканах», и он считает, что Россия без Украины не может «быть более евроазиатской империей» и не сможет исполнять роль гегемона в своей бывшей сфере влияния, равно как и быть достаточно опасной для осуществления любой открытой демонстрации мощи в Европе.

Следовательно, Украина должна «вступить в ЕС и в НАТО до 2015 года(!) и отдалиться от Москвы» любой ценой. Да! Вы правильно прочитали!

Бжезинский написал это в 1997 году, и мы наблюдали, как «случайно», в ноябре 2013 года начинаются выступления против режи-

ма Януковича на площади Независимости в Киеве (то есть, на Майдане), которые приводят к кровопролитным событиям февраля 2014 года, последующему присоединению Крыма к России весной 2014 года, и наконец, к преступной гражданской войне между «проевропейскими западными» украинцами (носят в качестве эмблем на форме свастику и используют нацистское приветствие) и «русскоговорящими», которым помогают российские вооруженные силы (те самые «зеленые человечки»), поскольку было вполне ожидаемо, что Москва едва ли согласится с геостратегическим планом господина Бжезинского. Так 12 августа 2016-го в Крыму была расположена ракетная система С-400!

б) В вышеописанной политической игре США предпочитают следующие меры:

а) использование «исламистского тарана» с целью сохранения «европейской ахиллесовой пяты» Москвы.

б) следовательно, допускаются возможность сотрудничества между США и международным исламским движением, когда того требует ситуация (как, например, было в Сирии, Йемене, Египте, Ливии, Тунисе, Турции и т.д.)

в) использование механизмов, позволяющих контролировать «исламистов», то есть поддержкой дисциплины в их рядах и/или материальной и политической поддержкой от Вашингтонских «кукловодов».

В качестве таких движений были выбраны:

а) «Братья мусульмане»,

б) их дочернее движение «Хамас» (его международный штаб официально размещен в Стамбуле),

в) «Аль-Гамаа аль-исламийя» (религиозно-военная организация, убивавшая туристов в Египте при президенте АсСиси),

г) жестокая салафитская религиозно-военная организация «Джебхат Ан-Нусра» или Фронт-ан-Нусра (ранее была отделением Аль-Каиды, действующим на территории Сирии), недавно переименованная в «Джебхат Фатах ашШам», продолжая осуществлять свою деятельность в том же регионе. Вскоре, однако, США осознали, что все эти движения, которые они считали лишь инструментами, стали полностью автономными, причем каждая по своей причине!

7) Анкара, однако, продолжает противостоять курдскому сепара-

тизму на территории Южных и Юго-восточных провинций. Растет недовольство тем фактом, что русские и американские силы в Сирии и Ираке продолжают наносить удары, под которые попадают антикурдские, салафитские организации! Поэтому Анкаре, по сути, приходится выбирать между двумя сторонниками курдов! Да, господин Эрдоган осознал активный американский «нейтралитет» по вопросу создания Курдистана. Отсюда же истекает и присутствие России на сирийском фронте, и поддержка РФ партии «Демократический союз» (PYD/YPG).

Бжезинский против Путина

Давайте посмотрим на ход противостояния США-Россия через призму «бешеной пешки», и его возможный геостратегический итог:

Ход США: Недавняя попытка государственного переворота в Турции, 15 июля, инициатором которой, по всей видимости, были США, убедила Эрдогана, что именно «рука Вашингтона» подтолкнула участников государственного переворота, за которыми стояли офицеры НАТО и сторонники имама Гюлена, «сотрудника» Штатов в представлении Барака Обамы и Хилари Клинтон.

Ответный ход Путина: Иранское информационное агентство «Фарс» утверждает, что турецкий МИТ был проинформирован российской ФСБ о готовящейся попытке переворота за несколько часов до ее начала. Понятно, что Путин, несомненно, заинтересован в отсутствии роста вооружений возле его южных границ. Именно Эрдоган может гарантировать ему это. Далее господин Путин до определенного момента продолжает бездействовать. Эрдоган же, осознавая свои общие интересы с Москвой, спешит «по диагонали» в Санкт-Петербург. Это событие наглядно демонстрирует смену НАТОвского курса, из которого необходимо убрать мешающего политике альянса «сумасшедшего». Эрдогану же нужно время, чтобы организовать внутреннюю оборону и усилить национальную безопасность.

Ход США: Штаты контратакуют «курдской вспышкой» в Анатолии, Путин же, будучи сторонником курдов в Сирии, получает пре-

имущество от создания Большого Курдистана. НАТО также не упускает своей выгоды, приобретая, по меньшей мере, курдское государство в качестве еще одного вассала, которое может стать базой для развертывания мощностей на Ближнем Востоке и Евразии, и все это за счет «непоследовательного» господина Эрдогана!

Ответный ход Путина: господин Путин, однако, хочет поставить мат НАТО, и если понадобится, он с готовностью принесет в жертву «сумасшедшего»! Это является единственным ходом, доступным Путину: он требует, чтобы Турция максимально быстро вышла из НАТО! В противном случае Эрдоган станет разменной монетой!

Дилемма: примет ли или нет господин Эрдоган требование Путина, в конце этой истории его ждет Большой Курдистан. Разница заключается лишь в том, что, если он примет предложение Путина, то обеспечит себе пожизненный отпуск на даче, где-то в Крыму или в Сочи, покинув Турцию навсегда.

В противоположном случае, впрочем, его ждет вилла в Саудовской Аравии! Его место почти наверняка займут «запасные политики» вроде Абдуллы Гюля или Ахмета Давутоглу, причем Турция останется инструментом США в «Евразийских Балканах».

В обоих случаях обе супердержавы выигрывают: а) 50% территории через создаваемый Большой Курдистан б) развертывание сил на ближний средний восток в) богатые ресурсы г) Сирия получает небольшую долю от выигрыша США, России и Израиля. Партия Путин-США, похоже, заканчивается вничью.

Однако нет, поскольку господин Путин серьезно нарастил противостояние юго-восточному крылу НАТО и перераспределил мощности на Ближнем и Среднем Востоке, наращивая несущественное, до недавнего времени, присутствие его сил на этой территории, путем пожертвования «бешеной пешки» в Ближневосточной шахматной игре!