



**Benémerita
Universidad Autónoma de Puebla**

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

**La diplomacia cultural en el sexenio de Enrique Peña Nieto como
instrumento de política exterior:**

La Casa de México en España

Tesis

Para obtener el título de:

Licenciada en Relaciones Internacionales

Presenta:

María Fernanda Durán Gálvez

Director de Tesis:

Dr. Juan Pablo Prado Lallande

Puebla, pue.

Marzo 2022

Preámbulo

La cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opiniones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden.
Conferencia Mundial de sobre las políticas culturales, 1982, México, D.F.

[...] en ningún lugar como en México el arte ha sido una parte orgánica de la vida, acorde con los fines del país y la búsqueda nacional, una posesión individual y siempre la primera opción para el país y para el individuo.
No se buscaron recetas para encontrar la belleza: la necesidad la creó. Tampoco se la cultiva artificialmente. Se da tan natural y espontáneamente que la gran masa del monumental arte mexicano es anónima [...]
Anita Brenner, gestora y periodista mexicana, 1983.

Agradecimientos

A las dos personas con las que tengo la bendición de despertar cada mañana, Gracias por tanta vida, por enseñarme la grandeza de lo pequeño, por motivarme a ser mejor persona, a Rodrigo por ser mi gran compañero de vida y cuidar cada paso y a Leonora por sostener mi mano y ser mi luz.

Agradecida con mi madre y padre por darme la oportunidad de caminar en este mundo, por la educación que me han dado, y los valores que me enseñaron.

*Maestro. Nicolás Fernando Durán Cid
María Guadalupe Gálvez Schiaffini.*

A mis abuelos que trabajaron para que hoy yo pudiera estar aquí, un beso hasta el cielo para quienes ya no lo vieron.

*Margarita Schiaffini Casco
Miguel Ángel Gálvez (+)*

A mi hermana por su complicidad y alegría en mi vida.

Mara Nazarena Durán Gálvez

A mis suegros y cuñado por apoyarme con sus palabras y el cuidado de Leonora.

*Maestra Ma. del Socorro Villegas Velazquez,
Maestro Joaquin Castillo Gómez
Joaquin Castillo Villegas*

*Por el acompañamiento y apoyo para la escritura de esta tesis,
por motivarme a la investigación,
por creer en la importancia de este tema y ofrecerme su apoyo siempre, por ser una excelente
persona y gran mentor.*

Dr. Juan Pablo Prado Lallande.

A todos mis profesores, gracias por acompañarme y ofrecerme su conocimiento.

*A la Institución que me formó, por el compromiso que tienen con la juventud y su desarrollo
profesional.*

Benemerita Universidad Autonoma de Puebla

*A los investigadores que con sus aportaciones ayudaron al desarrollo de esta tesis y en
especial al periodista Eduardo Cruz Vazquez.*

A la Directora de la Casa de México en España por ofrecerme su tiempo así como a la Directora Cultura y el Director Empresarial de esta Institución quiénes amablemente me concedieron la oportunidad de entrevistarlos.

Directora General Ximena Caraza Campos

Directora Cultural Susana Pliego Quijano

Director Empresarial

A mis amigas, por las emociones compartidas.

Belén Saavedra Espinoza, María José González Ares

A Pedrito y Cosme, por ser una gran compañía al estar a mi lado mientras escribía aún en la madrugada.

A todas las mujeres que escriben mientras los niños duermen, a ratos y en silencio.

Al Dios bueno porque su amor perdura para siempre.

Índice

Introducción	2
Capítulo 1. La diplomacia cultural como instrumento de la política exterior de México: un repaso en la historia	7
1. Política exterior, conceptos básicos y su relación con la diplomacia cultural	8
2. Soft Power: conceptualización y relación con la cultura y diplomacia cultural	12
2.1 Un acercamiento a la diplomacia cultural: conceptualización y propósito de la misma	14
2.2 Breve estudio de la historia de México en la diplomacia cultural	21
Capítulo 2. La diplomacia cultural en la política exterior del presidente Enrique Peña Nieto. Programación, objetivos y acciones relevantes	57
2.1 El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018	60
2.1.1 El Programa Sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores en materia de diplomacia cultural	64
2.1.2 El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PROCID) 2014-2018 y la diplomacia cultural	66
2.1.3 La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional: acciones en materia de diplomacia cultural 2012-2018	70
2.1.4 Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018 en referencia a la diplomacia cultural	76
2.1.5 La Dirección General de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Cultura	78
2.1 El Festival Mex I Am como ejemplo de Diplomacia Cultural Moderna	80

2.1.2 Pabellón mexicano en la exposición internacional de Milán, 2015	81
2.1.3 El año dual México-Alemania, un ejercicio exitoso de la diplomacia cultural	83
Capítulo 3. La casa de México en España: una puerta para la diplomacia cultural activa	86
3.1 Breve estudio de las relaciones diplomáticas entre México y España	86
3.1.1 Antecedentes de las relaciones culturales entre México y España	100
3.1.2 Los Institutos Culturales de México y España	103
3.2 La Casa de México en España	109
Conclusiones	122
Anexos	136
Entrevistas	138
Referencias	168

Introducción

La cultura y las relaciones internacionales comparten un interesante vínculo que amerita su estudio e investigación. Por medio de la cultura las naciones expresan sus valores y provocan interés en el público extranjero, por lo que distintas organizaciones internacionales se han preocupado por la preservación de la cultura como cualidad humana invaluable. Los gobiernos estatales conscientes del valor de la cultura y su importancia, hacen uso de la misma como herramienta de política exterior. Esto ocurre de forma más evidente durante la guerra fría, cuando Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas hicieron uso de sus medios culturales para generar influencia en los demás países.

Los países en su afán por expandir su influencia más allá de su territorio comenzaron a diseñar nuevos mecanismos para atraer al público extranjero. Es por ello que se crean los institutos culturales en el exterior, por medio de los cuales se ejecuta la diplomacia cultural al ser éstos el espacio por el cual se lleva a cabo el intercambio artístico y que facilitan la comunicación entre naciones.

Teniendo en cuenta estos preceptos se puede rescatar la importancia que tiene la diplomacia cultural en alcanzar las metas establecidas en política exterior como factor de promoción de un Estado. En este sentido, la imagen que proyecta la nación es clave para establecer relaciones y negociaciones con otros actores. Es decir, basándose de la promoción de la cultura que un país posee se puede generar una imagen positiva al exterior y una presencia importante pudiendo así facilitar el diálogo y por lo tanto el interés nacional de los Estados.

La diplomacia cultural es un ejemplo del *soft power* que Joseph Nye conceptualizó como la capacidad de un país para atraer a otros a través de ideas, valores e ideología; a efecto de aumentar su capacidad para enriquecerse como referente en terceros. Este poder se relaciona estrechamente con poderes amorfos como la cultura, la ideología y los sistemas sociales (Zhu: 2013).

Hans Morgenthau separa tres tipos de política exterior: la imperialista, que tiene como propósito el incremento de poder nacional, la del status quo, que pretende mantener el poder nacional y la del prestigio; esta última valiéndose de los valores, la cultura y la imagen para funcionar como difusores de poder nacional en las relaciones internacionales (Morgenthau, 1986: 99 en Morales, 2019:98). La diplomacia cultural se engloba en lo que Morgenthau define como “política exterior de prestigio”, ya que argumenta que la imagen que proyecte un Estado le será útil en tanto esta sea positiva y le ayude a percibirse como una nación confiable capaz de entablar relaciones de cooperación con los demás y promover sus intereses en el exterior.

Por otro lado, el constructivismo dentro de las relaciones internacionales explica que la identidad se forma desde la sociedad y se moldea dependiendo de lo que rodea al individuo. Así, las naciones se perciben entre ellas dependiendo de los valores que muestran al exterior. Estos valores se generan desde la sociedad, y la diplomacia cultural comparte las expresiones culturales de los individuos y con ellas busca generar vínculos de amistad y cooperación con otras naciones, así como influir en el público (Wendt, 1999:64). Karen Mingst explica que “el constructivismo percibe al poder desde una perspectiva discursiva: el poder de las ideas, la cultura y el lenguaje. El constructivismo expone que la fuente del poder está en las ideas y que estas moldean y cambian la identidad” (Mingst, 2006: 141). Con base en estas teorías de las Relaciones Internacionales, se puede comprender de mejor manera cómo la diplomacia cultural es considerada un instrumento de política exterior, al utilizar a la cultura como medio de influencia y de poder, pero también de cooperación y amistad.

Los intercambios culturales entre naciones se presentan desde hace años. Por medio de las embajadas se ha utilizado a la cultura como medio para ganar la admiración y respeto de los demás. En México esto ha sido recurrente y se ve de manera más clara después de la Revolución Mexicana, cuando el país comenzó a tomar un rumbo más sólido sobre su identidad. La diplomacia cultural en nuestro país en un principio fue llevada a cabo por el Servicio Exterior Mexicano, junto con los artistas que querían dar a conocer su trabajo en el exterior. Fue así como en conjunto comenzaron a diseñar un proyecto que posicionó al país como exportador de cultura, lo que provocó el interés en el público extranjero por conocer a la nación que se estaba formando.

En México durante los distintos sexenios se ha incluido a la diplomacia cultural dentro de los programas de política exterior. En algunas ocasiones las acciones encaminadas en este tema han sido acertadas con resultados positivos, en otros tantos la diplomacia cultural no ha sido tomada suficientemente en cuenta. Considerando lo anterior, como objetivo general de este trabajo de tesis se plantea analizar las acciones más relevantes en materia de diplomacia cultural instauradas en el sexenio del ex presidente Enrique Peña Nieto en los años 2012-2018 enfocándose en el estudio de caso de la Casa de México en España y su utilización como instrumento de política exterior. Al repasar sobre estas acciones podemos evaluar si en el sexenio pasado se incluyó a la diplomacia cultural dentro de los programas de las direcciones encargadas de la política exterior en México y de ser así de qué forma se llegó a cumplir o no con los objetivos planteados.

Esta investigación tiene como primer objetivo específico identificar el papel de la diplomacia cultural en la conformación de la política exterior, haciendo un breve repaso de los hechos históricos más relevantes en esta materia. Para ello en el primer capítulo se aborda la definición de la diplomacia cultural y su vínculo con las relaciones internacionales, la política exterior y el *soft power* para identificar características de este tipo de diplomacia y su marco teórico. Posteriormente se hace un repaso en las acciones más significativas en diplomacia cultural que se han llevado a cabo desde los sexenios posteriores a la Revolución Mexicana y cómo estos han ayudado a la conformación de la identidad cultural del país, así como la evolución de este instrumento y su aplicación.

El segundo objetivo específico se centra en definir los propósitos de la política exterior de México planteados durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, en particular con lo concerniente a la diplomacia cultural y revisar las acciones más significativas en la materia. Con este motivo el segundo capítulo aborda los programas de la SRE, la AMEXCID, la Secretaría de Cultura entre otros en donde la diplomacia cultural se menciona como parte de los objetivos a cumplir durante este sexenio. De igual forma, se presentan algunos eventos de importancia en la materia. Este repaso ayuda a evaluar a este sexenio en el tema referido para así saber en dónde se ubica el país en este ámbito y si se ha evolucionado de forma favorable en la implementación de la diplomacia cultural en la política exterior de México.

El tercer objetivo específico plantea el estudio de las actividades más notables de la Casa de México en España como un ejercicio de diplomacia cultural en el sexenio de EPN. De ahí que el último capítulo expone la relación que México ha tenido con España a través de los años, y el por qué es de suma importancia tejer canales de comunicación con este país en específico. También se hace un repaso de los acuerdos culturales que se han firmado con el país ibérico y cómo ayudaron al intercambio cultural entre ambas naciones. Por otro lado, se estudia la gestión de la CME, las actividades que realiza, la estructura interna y el financiamiento que tiene.

La hipótesis de esta investigación señala que durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto la diplomacia cultural se utilizó como un instrumento eficaz de la política exterior donde el principal exponente es la Casa de México en España.

El contenido que se expone en esta investigación es de relevancia para las relaciones internacionales y en especial para nuestro país. Si hay algo con lo que cuenta México es con capital cultural lo cual puede traer beneficios importantes si es utilizado de manera oportuna dentro de la política exterior. El manejo de la imagen del país ha sido severamente dañado por los medios, ya que en su mayoría lo que se muestra al exterior es la violencia y la corrupción. Si bien estos hechos son innegables, la diplomacia cultural puede ayudar a dar una imagen más amigable y así promover una imagen de México en el mundo más favorable.

El estudio de la diplomacia cultural en México a través de la historia ayuda a trazar un nuevo camino para su mejor implementación. Nuevos centros culturales como la Casa de México en España ofrecen un ejemplo de que es posible gestionar nuevos espacios, incluso en donde la iniciativa privada junto con instancias gubernamentales colabore para mostrar lo mejor del país en el mundo.

Capítulo 1. La diplomacia cultural como instrumento de la política exterior de México: un repaso en la historia.

El estudio de las Relaciones Internacionales analiza el comportamiento de los Estados y otros actores mundiales en cuestiones políticas, económicas, sociales culturales, etc. Entre diversos actores, sean de carácter hostil o de colaboración.

Para Esther Barbé “las Relaciones Internacionales son una actividad humana a través de la cual personas pertenecientes a más de una nación, de modo individual o colectivo entran en relación” (Barbé, 1995). Este concepto fortalece la idea de que este fenómeno se compone tanto por individuos e instituciones como por Estados y que cada vez más actores no Estatales toman relevancia en la proyección de la imagen o valores del país al que pertenecen, provocando que las relaciones internacionales sean cada vez más dinámicas.

Por otra parte, para Rafael Velázquez “las Relaciones Internacionales de un país están marcadas por la identidad nacional. Esto es, los Estados actúan en función de elementos sociales y culturales que los diferencian frente a otros actores” (Velázquez, 2018: 19). Este concepto de igual forma está ligado a la política exterior, ya que un Estado se comporta en el plano internacional siguiendo las líneas de política exterior que el gobierno en cuestión pretende mostrar ante los actores provenientes de distintas latitudes del planeta.

Dentro del estudio de las Relaciones Internacionales, la política exterior es un tema clave, ya que permite identificar los objetivos y aspiraciones que una nación mediante su gobierno central, procura conseguir en el espacio internacional.

1.1 Política exterior, conceptos básicos y su relación con la diplomacia cultural

La política exterior consiste en el conjunto de acciones, que tiene un Estado más allá de sus fronteras con base en el interés nacional”¹ De igual forma la política exterior incluye una serie de objetivos, estrategias, e instrumentos que establecen los distintos actores gubernamentales y no gubernamentales vinculados al proceso de toma de decisiones (Velázquez, 22: 2018). Tomando las palabras clave de este concepto, la política exterior se basa en las acciones que ejecuta un Estado mediante su gobierno para dar a conocer sus valores y ejercer su influencia en otros países y actores internacionales.

El interés nacional² del país cambia conforme el paso del tiempo, en México existen principios por los cuales la política exterior se rige, los cuales son: no intervención en los asuntos internos de otros países, la autodeterminación de los pueblos, la igualdad jurídica de las naciones³ y la solución pacífica de las controversias, la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las Relaciones Internacionales, la cooperación internacional para el desarrollo, la lucha por la paz y la seguridad internacional, la promoción de los derechos humanos y la protección del medio ambiente para el desarrollo sustentable⁴.

Para Mario Ojeda los objetivos en política exterior deben ser conmensurables con el poder internacional que puede ejercer por sí mismo un gobierno o en conjunción con otros países (Ojeda, 1984: 6), esto para planear metas las cuales tengan la capacidad de ser realizadas debido ya que se cuenta con las herramientas para ello.

¹ “El interés nacional está en función de las necesidades sociales, económicas y políticas que tiene un país en específico; así como la estructura de poder del sistema internacional y de los objetivos que tienen los otros actores sobre este país” (Velázquez, 2018:

² “El interés nacional es el criterio primordial mediante el cual el Estado evalúa el poder nacional, juzga acerca de los factores de situación interna e internacional a partir de lo cual formula sus acciones de política exterior en busca de la defensa de sus intereses y de la consecución de sus objetivos nacionales” (Carlos, 2014: 74).

³ Las primeras tres fracciones se derivan de la Doctrina de Carranza, proclamada el 1 de noviembre de 1918 en respuesta a la invasión norteamericana en México.

⁴ Fracción x del artículo 89 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otra parte, los objetivos de política exterior en función de cada sexenio. Éstos se ven modificados a raíz de la conjunción de factores externos e internos; situación que provocan que el Estado mediante su respectivo gobierno tome determinada postura frente a los diferentes escenarios internos e internacionales que puedan presentarse. Las Relaciones Internacionales como disciplina académica se encarga, por ejemplo, de analizar estos escenarios para, tras comprender sus causas y efectos, contribuir en el alcance de determinados objetivos por parte de la autoridad en turno en el ámbito de su política exterior. En México la política exterior está a cargo del Poder Ejecutivo y por medio de la Secretaría de Relaciones Exteriores se planea y ejecuta.

Según Mendoza, la política exterior de México está influida en el tiempo y el espacio en el que se desarrolla y está condicionada por tres grandes factores: el modelo de desarrollo, el sistema político y el panorama internacional. A esto se le suma el poder nacional del Estado del que se desprende su capacidad de negociación internacional (Mendoza, 2014: 39).

A la apreciación anterior es pertinente agregar la importancia del panorama o contexto nacional, ya que, por ejemplo, a un país con problemas de gobernabilidad y crisis económica, le resulta difícil el atender objetivos de política exterior de manera eficiente en comparación a un país con una cohesión política y social con objetivos nacionales claros.

La política exterior utiliza diversos instrumentos para llevar a cabo sus objetivos. Para Rafael Velázquez “Los instrumentos de política exterior son aquellos mecanismos institucionalizados y reconocidos por la comunidad internacional que ayudan al logro de los objetivos y determinan el tipo de relación entre dos o más Estados” (Velázquez, 2018: 27). Estos instrumentos son variados y de diferente grado de alcance

Los instrumentos de política exterior ayudan a los Estados a tener una presencia internacional en función de sus intereses y capacidades. Los países con mayor poder pueden utilizar las presiones, las sanciones o la guerra como un medio, mientras que los países con una influencia menor se valen sobre todo de la diplomacia para llegar a acuerdos mediante la negociación.

Existe una clasificación de instrumentos en política exterior hecha por Palmer y Perkins que la diferencia de la siguiente manera:

- a) La diplomacia que se encarga de la representación, la negociación y la protección de intereses de la nación y sus ciudadanos en tierras extranjeras.
- b) La propaganda y guerra política (Palmer y Perkins, 1969).

La primera consiste en los recursos para provocar una respuesta y métodos que un país utiliza para llamar la atención mientras que la segunda se basa de los medios que no son la guerra bélica que se ejecutan para debilitar a un país por medio de instrumentos económicos y militares de intervención oculta. Por otra parte, los medios económicos se clasifican en los acuerdos comerciales y arancelarios, los cárteles internacionales, los préstamos y donaciones, los subsidios, los embargos y boicots entre otros. Por último, destaca la guerra, que es el uso de la fuerza de dos o más grupos humanos que de manera contradictoria buscan imponer su política al otro,⁵ la cual es propia del precepto de “poder duro”.

Por otra parte, los Estados utilizan distintos instrumentos de política exterior con diversos objetivos. Uno de estos instrumentos es crear redes de comunicación mediante la diplomacia para lograr el cumplimiento de dichos objetivos como la propaganda, intercambios culturales, etc. (Chabat, 1990: 399).

⁵ clasificación tomada de: Chabat, 1990: 402. *Los instrumentos de política exterior de Miguel de la Madrid.*

En la apreciación anterior se denota que la correcta comunicación entre los Estados es fundamental para alcanzar los objetivos en política exterior. Dicha comunicación se puede dar por diferentes medios y en distintas situaciones, entre las cuales destaca la diplomacia que se definirá a continuación.

Para Harold Nicolson la diplomacia consiste en el manejo de las relaciones entre los Estados independientes mediante el proceso de negociación (Nicolson, 2018 [1994]:74). Estas relaciones se crean de distintas formas y con diferentes propósitos, mismos que pueden ser económicos, políticos, sociales, culturales, etc. Mediante los cuales se pretende influenciar a terceros de forma directa o indirecta.

La diplomacia también se puede definir como el medio tradicional a través del cual los Estados se relacionan entre sí, ya sea directamente o mediante las organizaciones internacionales (Jara, 1989: 13). En este concepto se incluyen a las organizaciones internacionales y se entiende que no sólo los Estados funcionan como facilitadores de la diplomacia.

Lo anterior se debe a que hoy en día existen diferentes tipos de diplomacia, entre los cuales ellos destacan la pública, que en los últimos años ha tomado relevancia, al utilizar diferentes estrategias para propiciar la comunicación con otros Estados y en la cual participan otros actores como las organizaciones no gubernamentales y los individuos, la academia, etc., con el fin de influenciar en el público o sociedad en determinado(s) país(es).

Nicholas Cull define de manera más puntual a la diplomacia pública como el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con el público extranjero (Cull, 2008: 57). Interpretando esta definición, lo que la diplomacia pública busca es generar una opinión en el público extranjero usando de herramienta a la prensa, ONGs u otros medios distintos a sólo los gubernamentales.

1.2 Soft Power: conceptualización y relación con la cultura y diplomacia cultural

Una forma de influenciar a los países es por medio del *soft power*. Dicho término, que fue elaborado por el teórico Joseph Nye en 1990, explica la manera en que los países u otros actores internacionales pueden influenciar a sus contrapartes sin recurrir al poder duro, a la coacción o a las sanciones. En lugar del poder duro se recurre a medios como la cultura para crear una influencia positiva en públicos extranjeros.

Joseph Nye señala que el poder es cambiante y los medios para llegar al mismo se han transformado a través de los años, en donde el rubro militar no constituye el eje principal del mismo.

El *soft power* es un concepto clave para entender la importancia de la diplomacia cultural dentro de la política exterior de una nación. El *soft power*, como lo define Joseph Nye, es “la capacidad de provocar que otro país busque o simpatice con los objetivos que el primero plantea al igual que busca moldear la preferencia de los otros actores al favor del país en cuestión” (Nye, 2004: 5).

Uno de los principales factores que distingue al *soft power* es la habilidad de mostrarse como un país atractivo el cual los otros desean de alguna manera imitar, ya que simpatizan con sus valores. Por lo tanto, esos Estados buscan crear vínculos de interacción y cooperación con el país referente y, de esa forma, de alguna manera asimilarse al primero.

Es así como el *soft power* se materializa en la cultura, en las instituciones y en los valores políticos. Esto da oportunidad a que el gobierno no sea el único encargado de crear contenidos con los cuales se pueda percibir a un país como atractivo, sino, que la sociedad misma puede contribuir a generar una imagen proactiva del país al que pertenecen.

Por otra parte, el objetivo del *soft power* es moldear la agenda política de determinado país, región o incluso del mundo a favor de los temas en los que el país base pueda tomar protagonismo o ser líder, propinándole una ventaja sobre los demás.

La imagen al exterior que mediante el ejercicio de *soft power* proyecta un Estado hace énfasis en sus valores o en la cultura que los caracteriza y por los cuales son reconocidos a nivel mundial. Estos pueden ser el respeto a los derechos humanos, un correcto manejo de los recursos naturales, una cultura prolífica activa que refleje los intereses de la sociedad, etc.

Para Joseph Nye el *soft power* cuenta con, principalmente, tres recursos: la cultura, los valores políticos, y la política exterior. Este analista define a la cultura como, “el conjunto de valores y prácticas que crean un significado para la sociedad. En la misma se distingue la cultura alta y la cultura de masas; en la primera se engloba a la literatura, al arte y a la educación mientras que la segunda corresponde al entretenimiento de masas” (Nye, 2004: 11).

La cultura se crea en todas las esferas que conforman a la sociedad de determinado país. Estos círculos ayudan a crear el imaginario colectivo interno que se refleja en los públicos extranjeros y que puede ser útil en la configuración de la imagen de un Estado más allá de sus fronteras.

Aunado en los aspectos relacionados con la cultura y el poder suave, Joseph Nye pone especial énfasis en los estudiantes de intercambio que realizan una estancia en otro país, ya que su educación, de alguna manera, se ve influenciada por los valores del país al que viajan y, por lo tanto, al regresar, llevan a su sociedad de precedencia los valores aprendidos y, dependiendo de su experiencia de origen, pueden generar que el país visitado se vea como atractivo.

En el ámbito cultural los valores que refleja un Estado son creados por diferentes instancias, como el cine, las artes audiovisuales, la música, los programas de televisión, las muestras de arte, la publicación de libros, etc.

Es así que difundir la cultura de un país con fines de política exterior y, por ende, en función de recurrir al *soft power* como un medio para influir en terceros, resulta una tarea que involucra el trabajo conjunto de la sociedad con sus autoridades en conciliación con diversas instituciones creadoras de arte.

1.3 Un acercamiento a la diplomacia cultural: conceptualización y propósito de la misma

Al referirnos a la política exterior que instrumenta un país es pertinente mencionar cómo la cultura se conjuga con la misma, por medio de la diplomacia cultural; precepto que hace converger los elementos del *soft power* que son, por un lado, la cultura y, por el otro, la propia política exterior.

Respecto al término cultura, que engloba diversas formas de expresión en múltiples campos, la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO), en la Declaración de México sobre las políticas culturales de 1982, define a la cultura como “el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a un sociedadado grupo social. Ella engloba además de las artes y las letras los modos de vida, losderechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias” (UNESCO, 2001).

En la apreciación anterior se hace énfasis en que la cultura se genera en diferentes sectores de la población. Por lo tanto, el precepto expresa los valores de una nación y esto provoca que sea un instrumento importante en la política exterior, ya que puede reflejar en el entorno internacional rasgos positivos y generar una imagen atractiva en cuestión.

Ahora bien, la diplomacia cultural, como la define César Villanueva, “es la representación de identidades culturales en el exterior con el objetivo de entender y reconciliar diferencias nacionales” (Villanueva, 2014). Rescatando las palabras referidas del concepto, la identidad cultural de un país se refleja en diferentes expresiones y acciones que tienen un objetivo político, de política exterior, en función del interés nacional del país en cuestión. Esto diferencia a la diplomacia cultural de cualquier otra expresión únicamente cultural. La diplomacia cultural, por tanto, persigue un objetivo político, ya sea el acercamiento con otros con el fin de crear relaciones de cooperación, el dar a conocer su cultura para por ejemplo atraer a más visitantes al territorio nacional, con el objetivo de incentivar negociaciones en temas económicos o de otra índole entre muchos otros.

En los últimos años ha surgido el concepto “*culpub diplomacy*” que César Villanueva conceptualiza como la conjugación de la diplomacia cultural con la pública y que en coordinación trabajan la difusión de la identidad nacional, la gestión de la información, y el manejo de políticas y estrategias para mejorar la opinión de las audiencias nacionales y extranjeras (Villanueva, 2019: 1147).

Para Luz Elena Baños “la diplomacia cultural es portadora de mensajes entre países, que ligan la percepción de uno respecto al otro. El conjunto de estas percepciones influye de manera directa en las relaciones internacionales, pues éstas tienen un componente vinculado estrechamente con la visión de la parte con la que establecen esas relaciones. Esta perspectiva se convierte en un ejercicio de decodificación para entender al interlocutor, que facilita el intercambio, la negociación y la construcción de relaciones entre individuos, organismos o gobiernos de otros países” (Baños, 2019: 41).

En la apreciación anterior se refuerza la idea de la política dentro de la diplomacia cultural y mediante el correcto uso de la misma se propicia una comunicación más fluida entre naciones, lo que permite que exista un mejor entendimiento y, por lo tanto, se pueda llegar a una cooperación positiva en diferentes ámbitos.

Parte de la importancia de la diplomacia cultural se refleja en las imágenes que otros crean sobre un país. Dichas imágenes pueden influenciar las percepciones de una sociedad acerca de la identidad de una nación. Es por ello que la diplomacia cultural se vale de diferentes expresiones que pueden ir desde las bellas artes, hasta la cultura de masas para reforzar su propia identidad en determinados países, en función de los propósitos de la política exterior.

Se debe recordar que la diplomacia cultural, como instrumento de la política exterior, busca llegar a objetivos que se plantean en conjunto con otras disciplinas. Villanueva define las posibles metas a las cuales puede llegar la diplomacia cultural las cuales son la promoción de las manifestaciones culturales; la activación de una cooperación cultural, especialmente en el campo intelectual y de intercambios educativos; y la capacidad de construir un discurso atractivo sobre la nación, para atraer el interés de actores internacionales (Villanueva, 2013: 290).

La diplomacia cultural dentro de las Relaciones Internacionales se puede estudiar como César Villanueva lo explica desde el constructivismo cosmopolita o cosmopolitismo cultural. “La teoría señala que esta representación asimila las prácticas de cooperación cultural, diplomacia multilateral y la política de identidades. La base teórica de estos argumentos parte del constructivismo social, los estudios culturales y las ideas del cosmopolitismo contemporáneo. El eje central de esta propuesta es tomarse en serio la idea de una política cultural para fortalecer los lazos de amistad, el entendimiento, la paz internacional y la cooperación entre países y pueblos” (Villanueva, 2019: 15). La diplomacia cultural nos ayuda a tener una mejor comprensión del otro, y así poder definir los intereses en común que lleven a la cooperación mutua.

En otra cita se menciona que “Los cosmopolitas alertan sobre el enorme abanico de interacciones sociales y culturales tan inevitables como la globalización y la propia cooperación internacional, que obligan a buscar nuevas vías de entendimientos básicos y que no pueden ser los mismos del “interés nacional”, la razón de Estado, el etnonacionalismo, la autarquía, el aislacionismo o la excepcionalidad (Bilbao., Lallande, 2017: 78). En este concepto se menciona la búsqueda de nuevas vías de entendimiento, por lo que la diplomacia cultural es dentro de la política exterior un medio de entendimiento que busca la cooperación entre Estados, pero no descarta del todo el uso de la cultura para llegar a cumplir los intereses nacionales.

La diplomacia cultural con visión cosmopolita debe buscar la comprensión y acercamiento a la cultura del “otro” para crear relaciones que deriven en cooperación. Delanty expone una teoría del cosmopolitismo crítico que en su dimensión cultural “consiste en la creación y articulación de modelos comunicativos de apertura mundial en los cuales las sociedades experimentan transformación”. En otro apartado menciona que el “cosmopolitismo crítico no se centra sólo en el uso del estilo de vida de otras culturas para enriquecer la propia vida material sin un compromiso normativo” (Delanty, 2008: 40). En la actualidad quienes estudian la diplomacia cultural proponen un modelo en el cual este instrumento de política exterior no sirva únicamente para mostrar la cultura de un país al exterior, si no que sea un medio por el cual la sociedad conozca a profundidad los valores del “otro” y así poder llegar al establecimiento de relaciones entre Estados y sociedad duraderas.

Un ejemplo que hace más claro el objetivo y definición de la diplomacia cultural es la campaña que se llevó a cabo frente a las negociaciones del Tratado de Libre comercio de América del Norte (TLC), firmado en 1992.

En medio de las negociaciones que comenzaron en 1990 se realizó una campaña cultural internacional llamada “México: esplendores de treinta siglos”, se reunió para su realización a la inversión privada, a las instituciones académicas y al gobierno del Distrito Federal. Las acciones más destacadas fueron exposiciones de alta relevancia en museos reconocidos de Estados Unidos, como el Museo de Arte de San Antonio y el Country Museum of Art de Los Ángeles. Dichos eventos no sólo se limitaron a museos, sino que se colocaron imágenes sobre diversas manifestaciones de la cultura mexicana en la ciudad de Nueva York que es considerada como una de las metrópolis más importantes del arte moderno.⁷

El objetivo de esta campaña cultural, la cual se explica a detalle posteriormente, fue generar una imagen interesante, positiva y de riqueza cultural mexicana la cual de alguna manera contribuyó a las negociaciones del TLC, ya que produjo una postura en la población objetivo con el que se negociaba, y en aras de incentivar empatía hacia el mismo (Tellechea, Zavala, 2017: 2).

Dicho ejemplo ofrece una idea sobre la importancia de la diplomacia cultural dentro de la política exterior como un instrumento de acompañamiento para mejorar los resultados en algún tema de importancia política transnacional prioritaria, como en el caso de la política comercial exterior que sería materializada mediante el TLC.

⁷ Información obtenida de la entrevista realizada a Jorge Alberto Lozoya por César Villanueva, Cooperación y diplomacia cultural experiencias y travesías (en Villanueva, 2006).

Por otra parte, es importante definir que la diplomacia cultural se genera desde el Estado con su gobierno central, así la imagen de un país como se mencionó anteriormente es creada también por distintos grupos sociales. Es por ello que se debe tener una correcta comunicación entre el Estado y la sociedad para generar esfuerzos en conjunto que provoquen resultados positivos en cuanto a la proyección de la imagen del país en el exterior.

Tal como lo explica Luz Elena Baños, la diplomacia cultural se puede dar de distintos modos y se genera en diferentes espacios. En México, la Secretaría de Relaciones Exteriores cuenta con tres estructuras dedicadas a este rubro: La Agencia Mexicana de Cooperación para el Desarrollo (AMEXCID) entre cuyas responsabilidades destaca la promoción de la colaboración cultural y el Instituto Matías Romero que se encarga de la preparación de los diplomáticos mexicanos, que por medio de las embajadas y consulados, se encargan de la creación de eventos culturales dentro de sus representaciones, mismos que son un ejemplo de diplomacia cultural. Por último, de reciente creación destaca el Consejo de Diplomacia Cultural, sobre el cual se hará referencia más adelante.⁸

La AMEXCID trabaja con especialistas en cooperación dedicada a la cultura y el desarrollo, coordina planea y evalúa esfuerzos de cooperación internacional de oferta, demanda y promoción educativa, cultural y turística, técnica y científica, financiera y económica (Sitio Oficial AMEXCID).

⁸ La creación de dicho consejo fue anunciada por la SRE en conjunto con la Secretaría de Cultura el 8 de enero del 2019, el cual busca generar un marco normativo para generar estrategias de política pública que promuevan la cooperación y promoción de identidades culturales (SRE, 2019).

Específicamente en los temas culturales, la AMEXCID, por medio de la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural, trabaja en las representaciones de México en el exterior contribuyendo en el posicionamiento de la cultura mexicana e industrias creativas con el fin de fortalecer la imagen de México, impulsar el turismo, promover el entendimiento entre sociedades y fomentar el desarrollo integral (Sitio Oficial AMEXCID).

Por otra parte, el Instituto Matías Romero, entre otros ejercicios, se encarga de formar a los diplomáticos en temas culturales que en conjunto con los agregados culturales⁹ son los encargados de promover la cultura mexicana en los países en los que se encuentran.

México de igual forma cuenta con Institutos Culturales¹⁰ en el mundo adscritos a sus Embajadas que se encargan de promover la cultura del país y así dar a conocer sus valores en el exterior; siendo el más reciente la Casa de México en España ubicada en la ciudad de Madrid, misma que desde el 2018 se encarga de realizar exposiciones y talleres al igual que muestras de cine que fortalecen la presencia mexicana en el país europeo.

México registra una larga trayectoria de diplomacia cultural, misma que se ha transformado y utilizado en diferente medida a través de los años. Para hacer un repaso histórico sobre las demostraciones de diplomacia cultural de México en el exterior, es prudente analizar cuándo comenzó la identidad nacional que es la que se pretende difundir en el mundo mediante este instrumento de política exterior.

⁹ Miembro del personal diplomático de una embajada que tiene asignada una función específica (comercial, cultural, laboral, militar) (Ministerio de Asunto Exteriores del Gobierno de España).

¹⁰ Ver tabla de los institutos Culturales en Anexos.

1.4 Breve estudio de la historia de México en la diplomacia cultural

Alfredo Ávila, en su artículo “La invención de México” (2019), expone que varios historiadores sostienen que los criollos de la época colonial, a través de la escritura de la historia, empezaron a construir la identidad de la nación que después se convirtió en México.

En México la cultura comienza a tomar protagonismo y a formar un estilo distintivo después de la Revolución Mexicana de 1910. Fue durante este periodo cuando grandes artistas mexicanos comenzaron a aparecer en el terreno internacional dando a conocer la configuración de la nueva fase de México y dotándola de una identidad propia. Entre ellos, José Vasconcelos, bajo la presidencia de Álvaro Obregón, comenzó a fomentar la cultura nacional y a promover la educación en el país. Fue así como los grandes muralistas¹¹ se encargaron de poner en imágenes distintos escenarios mexicanos como edificios importantes y eventos que comenzaron a formar una idea sobre lo que era México en ese momento.

Al respecto, Christopher Le Brun señala que “Los cambios radicales que trajo consigo la Revolución Mexicana brindaron a los artistas la oportunidad de evocar un sentido de la identidad en el que no habían reparado antes; así los artistas mexicanos abordaron enérgicamente ciertos rasgos de su carácter nacional, en lugar de dirigir la mirada hacia Estados Unidos o Europa, como habían hecho hasta entonces.

El gobierno apoyó al principio un ambicioso plan cultural de gran alcance, con campañas de alfabetización, escuelas de arte al aire libre y otros proyectos; y respaldó económicamente a los artistas” (Le Brun, 2013: 6).

¹¹ David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco, Diego Rivera y Rufino Tamayo. No hay que dejar de lado a José Luis Cuevas, Jorge González Camarena, Juan Soriano, Mardonio Magaña, Frida Kahlo.

Dichas acciones fueron de suma importancia ya que se conformó una identidad artística mexicana que posteriormente contribuyó a expandir la imagen de México a nivel internacional por medio del arte y cultura, misma que provocó que el país estuviera en la mira de otros.

Estos artistas generaron las primeras imágenes de México posrevolucionario y de las tendencias políticas de la época. Esta idea la refuerza Antonio Tenorio, al afirmar que “A la par de la Revolución Mexicana se construye una cultura de la Revolución, que instrumentaliza con enorme éxito la diplomacia cultural como herramienta de proyección de la re-construcción de una nación, que literalmente, re-nacía de sus cenizas” (Tenorio, 2015: 130). Gracias a ello se dio a conocer la riqueza cultural y social que México tiene tanto en el territorio nacional como en el extranjero. En el marco de esta difusión artística, pintores, fotógrafos y escritores comenzaron a llegar al país en busca de inspiración para sus obras, generando un significativo intercambio cultural. Entre ellos destacaron Robert Capa, Henri Cartier - Bresson, Tina Modotti, Edward Burra y Anita Brenner entre otros.

En los años siguientes a la Revolución Mexicana y hasta 1940, en la época de promoción del nacionalismo, el país se centró en crear una identidad cultural propia para así posteriormente ser mostrada al exterior. Como lo menciona Ricardo Pérez, durante los regímenes de Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles, en el marco del proyecto educativo oficial establecido y comandado en un principio por José Vasconcelos, se instauraron los llamados nacionalismos culturales mismos que fueron tema recurrente en programas educativos posrevolucionarios (Pérez, 1999: 178). Definir al país y a su pueblo fue tarea que unió a artistas e intelectuales

Durante la Revolución Mexicana nacieron muchos de los nacionalismos que representaron la imagen mexicana hasta mucho tiempo después, el país atravesaba por un conflicto político que provocó cambios sociales importantes y una inestabilidad tangente. En este periodo el país vivió aislado políticamente debido a los conflictos internos y de igual forma por los conflictos internacionales de la época.

Álvaro Obregón; el general invencible

Con la llegada a la presidencia de Álvaro Obregón en 1920, se buscó el reconocimiento de Estados Unidos a su gobierno. Es por ello que tras negociaciones se firmó el Tratado de Bucarelli, que aborda la aplicación del artículo 27 Constitucional, el cual se refiere a las propiedades mineras, petroleras y agrarias de los extranjeros en México. Durante este sexenio la diplomacia cultural no puede ser vista como activa, ya que al exterior se buscaba de manera prioritaria el reconocimiento internacional y en especial del estadounidense del gobierno mexicano, al interior del país surgieron cambios significativos al crearse la Secretaría de Educación al mando de José Vasconcelos, misma en donde se instauró el Departamento de las Bellas Artes.

En esos años se impulsó a muchos artistas quienes fueron los encargados de comenzar a mostrar la imagen de México al exterior. Como se mencionó anteriormente, el muralismo fue de las primeras expresiones que dotaron de una imagen internacional al país. José Vasconcelos, que era el mecenas de los muralistas de la época, mencionaba que los murales contribuirían a que la nación se mantuviera unida en torno a los objetivos políticos del gobierno y celebrara los logros de la Revolución (Locke, 2013: 57).

José Vasconcelos, como estrategia política, invitó a Diego Rivera a volver a México después de que viviera en Europa varios años. Esto porque Diego contaba con un prestigio importante a nivel internacional y al volver a su país a pintar los murales sobre la nueva imagen de México, atraería la atención a nivel global, misma que ayudaría al país a posicionarse como vanguardista, lo cual, en efecto ocurrió.

Gracias a esto se comenzó a llevar a cabo una creciente cooperación con instituciones en Estados Unidos en este rubro, como el Carnegie Institute que, en conjunto con la Dirección de Monumentos Prehispánicos, que era una sección de la Secretaría de Educación, comenzaron a explorar y restaurar zonas arqueológicas del país.

De igual forma, en 1921 Gerardo Murillo, conocido como el Dr. Atl, dirigió una Comisión Nacional para la promoción de las artes populares conformado por los artistas Jorge Enciso y Roberto Montenegro y, por medio de una exposición que se presentó en la Ciudad de México y posteriormente en Estados Unidos, se dio a conocer la nueva imagen de México al tiempo que se difundió la cultura del país. Alberto J. Pani, el Secretario de Relaciones Exteriores, apoyó dicha exposición con el motivo de mostrar que el país necesitaba un reconocimiento diplomático ampliado, así como de promocionar a México en el exterior como un país pacífico¹² (González, 2015: 64).

**Fotografía 1. El presidente Álvaro Obregón en la exposición de
“Arte Popular Mexicano”.**



Fuente: El Universal, 1921 en González, 2019: 4).

¹² Dicha exposición contó con diferentes artesanías provenientes de distintos estados de la república, así como con la presentación de danzas típicas en México.

Por otra parte, en el marco del primer centenario de la independencia de Brasil, en la ciudad de Río de Janeiro, se organizó una muestra de pabellones internacionales, en el cual México participó dando a conocer aspectos clave de la cultura del país.

Fotografía 2. Fachada del pabellón mexicano en Río de Janeiro 1922



Fuente: Morton Subastas.

Estos primeros indicios de cooperación internacional en el arte y cultura ayudaron en cierta medida al reconocimiento de la nación mexicana en un primer momento con Estados Unidos, tal y como lo pretendía el presidente Álvaro Obregón. Empero, cabe recalcar que estos intercambios eran más bien propiciados por los mismos artistas, a título personal, ya que los unía un sentimiento nacionalista que querían mostrar al mundo.

El Maximato y el gobierno de Plutarco Elías Calles

Posteriormente, Plutarco Elías Calles, bajo su presidencia en 1924, siguió impulsando el proyecto de alfabetización y a los artistas de la época, así mismo el país seguía hundido en una crisis política importante. En materia de política exterior se buscó mejorar las relaciones con los países europeos, específicamente con Alemania, Francia y Gran Bretaña¹³. Se pretendió también disminuir la influencia de Estados Unidos en el país, y a raíz de esto se tensaron las relaciones entre ambos países debido a los intereses económicos en materia petrolera. Calles ordenó ocupar militarmente los campos petroleros para poner orden a las empresas, lo cual provocó que se pensara en una invasión militar por parte de Estados Unidos. Fue hasta que el embajador Dwight Morrow llegó a México en 1927 que se negociaron los acuerdos en materia económica entre los países y, gracias a ello, se logró relajar las tensiones entre ambas naciones.

México pretendió respetar la Constitución de 1917 y mitigar la influencia del exterior en el país, sin embargo, debido a el desequilibrio interno y la presión de Estados Unidos que se comenzaba a visualizarse como potencia no se pudieron llevar a cabo. A pesar de ello en el plano cultural, las relaciones entre Estados Unidos y México siguieron creciendo. Dwight Morrow, el embajador de Estados Unidos en México de 1927 a 1930, era un amante apasionado de lo mexicano; tenía una quinta en Cuernavaca y en 1928 le encargó a Rivera pintar una serie de frescos que representaran la historia de Cuernavaca en el Palacio de Cortés. De igual forma le encargó a Charles Lindbergh¹⁴ que volara en el Espíritu de San Luis¹⁵ desde Estados Unidos a México como gesto de buena voluntad entre las naciones (Locke, 2013: 96).

¹³ Con Gran Bretaña se establecen relaciones en agosto de 1925 después de años en los cuales las tensiones entre los dos países eran visibles.

¹⁴ Charles Lindbergh fue un aviador e ingeniero estadounidense reconocido por ser el primero en volar el océano atlántico de Este a Oeste uniendo al continente Americano y Europeo sin escalas (Autography of values).

¹⁵ Nombre del aeroplano en el cual Charles Lindbergh cruza el Océano Atlántico.

El que Dwight Morrow fuera un admirador del arte mexicano de la época ayudó en cierta medida a las negociaciones bilaterales en los temas referidos, ya que como escribe Rafael Velázquez, Morrow buscó lo mejor para el interés nacional tanto de México como Estados Unidos (Velázquez, 2017).

En 1930 el embajador Dwight Morrow, ayudó a gestionar la exposición “Mexican Arts” que se llevó a cabo en el Metropolitan Museum of Art, para después trasladarse a otras trece sedes en Estados Unidos. Esto también contribuyó a generar una imagen de México como un país pacífico, y digno de reconocimiento (Pliego, 2007: 79).

Fotografía 3. Pabellón de México en Sevilla 1929



Fuente: Amabilis, 1929. en Remón sin fecha.

En otras cuestiones y ejercicios de diplomacia cultural, se llevó a cabo el pabellón de México en Sevilla, España, dentro de la Exposición Iberoamericana de 1929. En la misma, México edificó una construcción inspirada en la cultura Maya-Tolteca que buscó exaltar la cultura mexicana en el país europeo.

En este período la diplomacia cultural era muy poco utilizada y apenas comenzaba a crearse una cooperación en materia cultural con otros países, pero dicho Pabellón creó un antecedente importante de participación del gobierno mexicano en estos eventos internacionales. (Universidad de Sevilla, 1998).

Otro personaje que destacó en la escena cultural de la época fue Anita Brenner¹⁶, gracias a los contactos que tenía dentro del círculo artístico llevó en 1929 la exposición “Mexican Art” a Nueva York, la misma estaba auspiciada por el gobierno mexicano y por los Rockefeller. En la muestra se incluyeron obras de José Clemente Orozco, Jean Charlot y Francisco Goitia al igual que arte popular mexicano. Anita Brenner propició de forma significativa las relaciones entre México y Estados Unidos por medio de revistas y libros que promovían la imagen de México en el país vecino (Indych, 2006: 51):

Plutarco Elías Calles dominó la escena política hasta 1934 en un periodo conocido como el Maximato, mismo que se caracterizó por la inestabilidad en el gobierno y la presión de Calles por seguir en el poder.

El Cardenismo y el uso de las imágenes para la promoción de México en el exterior

En ese mismo año Lázaro Cárdenas llegó al poder por medio del Partido Nacional Revolucionario. “En cuanto política exterior, los principales objetivos eran mantener una posición neutral ante la guerra que se avecinaba; rechazar toda intervención de potencias extranjeras; condenar cualquier invasión de los regímenes totalitarios a otro país democrático; darles un sentido nacionalista a las relaciones exteriores y defender la soberanía territorial y de los recursos naturales”(Velázquez, 2018: 88).

¹⁶ Anita Brenner fue una periodista, antropóloga, coleccionista y escritora hija de padre judíos que huyeron a Estados Unidos al estallar la Revolución Mexicana. Brenner regresó a México para escribir y dar a conocer la imagen del país que la acogió y así convertirse en una embajadora cultural de suma importancia en la época (Monsiváis, 2006: 19).

Lázaro Cárdenas, quien fue presidente de México del año 1934 a 1940, realizó la expropiación petrolera del 18 de marzo de 1938, la cual quitó a las empresas petroleras a mano de los extranjeros que eran principalmente norteamericanos. Esto provocó tensiones con Estados Unidos y Gran Bretaña; incluso, con este segundo país se rompieron relaciones diplomáticas. En este periodo el cuerpo diplomático mexicano tuvo un papel destacado al defender la soberanía nacional y propiciar las negociaciones con los países ya que se encargaron de responder a correspondencia hostil de los mismos de manera que se evitaran más enfrentamientos, pero defendiendo la postura del país

Por otra parte, la posición que México tomó frente a la Guerra Civil Española es de suma importancia, ya que rompió la neutralidad al declarar que España era víctima de una agresión externa. Posteriormente Cárdenas impulsó la figura de asilo político recibiendo en 1937 a 480 niños huérfanos de la guerra civil. El país recibió entre 20 mil y 30 mil refugiados españoles (Velázquez, 2018: 92). Esto trajo un importante intercambio cultural debido al perfil académico intelectual y artístico de varios de los personajes que llegaron, mismos que propiciaron una nueva efervescencia en las ciencias y el arte.

En cuanto a la diplomacia cultural, este sexenio se caracterizó por utilizar a la cultura como instrumento de política exterior de manera más evidente. Si bien en los sexenios anteriores el muralismo fungió como expositor de la cultura en México, en este sexenio estas y otras artes visuales fueron la herramienta por la cual el presidente, no sólo creó una imagen de él, sino también del país.

Tal como lo expresa Dafne Cruz Porchini, fue en el segundo periodo de su mandato de 1938 a 1940 en donde bajo el panorama internacional el presidente buscó generar una política exterior progresista y abrirse a otros países donde tuvo mayor peso la relación con Estados Unidos. En la administración de Lázaro Cárdenas, como la misma autora lo expresa; se elabora un aparato simbólico

identificadorio que le permitiera comunicarse, difundir, pero sobre todo obtener el reconocimiento como eje de una entidad política y social. Es así que se creó el Departamento Autónomo de Prensa y Propaganda (DAPP), que se proclamaba como independiente de la esfera gubernamental.

El DAPP tenía comunicación con embajadores, ministros, encargados de negocios y cónsules con la finalidad de vigilar lo que se decía de México y procurar que se mostrara al país como un lugar ideal para la inversión extranjera, utilizando como herramienta el arte, la cultura, y el progreso del país por medio de imágenes, carteles, películas, programas de radio y exposiciones internacionales.

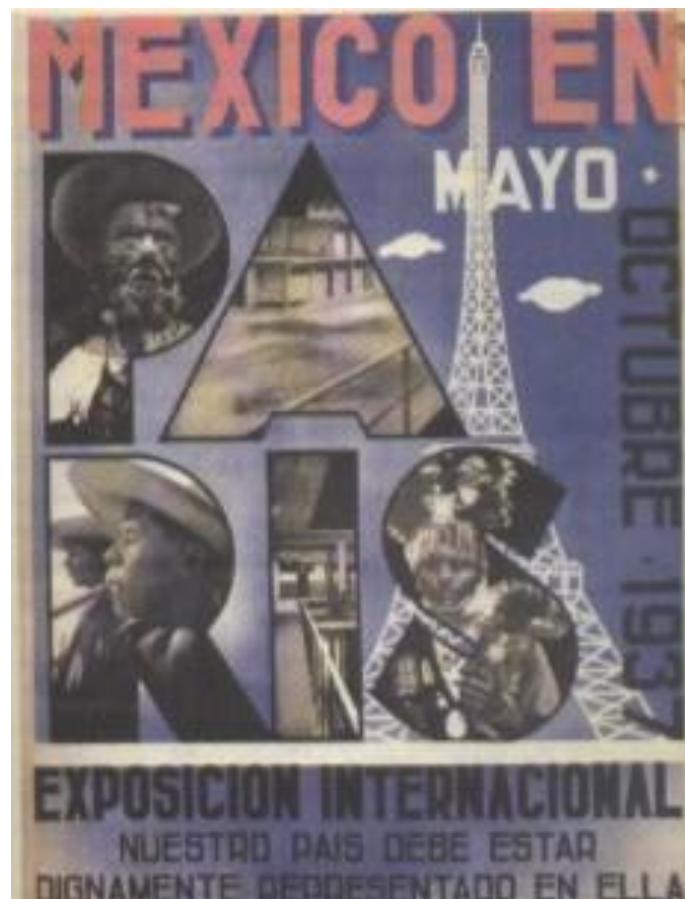
Este Departamento tuvo como objetivo agrupar las labores de propaganda, difusión y eventos del régimen. Por medio del mismo se centralizaron los medios de comunicación masivos, pero generaron control sobre la imagen que se debía de tener de México. Cárdenas entendía la importancia que tenía la propaganda para mostrar su gobierno al pueblo mexicano y al exterior, por ello este Departamento se encargó de manejar la imagen del país más allá de las fronteras, así como de elaborar toda la propaganda oficial en la nación, que incluyó desde campañas de salud, hasta eventos culturales. Por su parte, y a raíz de lo anterior, el cuerpo diplomático acreditado en México comenzó a trabajar con este departamento copiando modelos europeos¹⁷ de organización para generar las imágenes que se proyectarían al exterior (Cruz, 2016: 49).

Ante ello se empezaron a utilizar a los medios masivos para informar a la población y crear una idea uniforme sobre la cultura mexicana, es por ello que por medio de la radio se comienzan a generar *spots* que apoyaban ciertas ideas sobre la cultura popular y el desarrollo del país.

¹⁷ Específicamente del régimen de Mussolini en Italia sugerido por el diplomático Eduardo Vasconcelos que fungió como cónsul en Italia. De igual forma se basaron en el modelo alemán del tercer Reich. (Cruz, 2016: 57).

En cuanto a diplomacia cultural, el presidente Cárdenas pretendió eliminar la imagen de México como un país incivilizado. Como se señaló de manera oportuna, la difusión de imágenes del país era una herramienta de política exterior que creó una identidad nacional para generar tratados comerciales y negociaciones políticas. “En la diplomacia cultural dónde también el DAPP jugó un papel fundamental se buscó redefinir la identidad mexicana en términos de solidaridad y democracia continental haciendo uso del exotismo y las tradiciones. La visión del México artístico en Estados Unidos se constituyó como una forma de interacción cultural y propagandística que definió las relaciones entre ambos países” (Cruz, 2016: 98).

Fotografía 4. Cartel de México en París



Fuente: Francisco Díaz de León/ Gabriel Fernández Ledesma, DAPP, 1937. En: Cruz, 2016: 161.

Las acciones más destacadas que Cárdenas llevó a cabo durante su periodo presidencial fueron el Pabellón mexicano en París de 1937, la cual se llevó a cabo por medio de las instancias diplomáticas. El objetivo de este Pabellón era lograr una buena imagen de México ante Francia, tal y como lo mencionó el encargado del mismo, René Marchand, quien comentaba que dicho Pabellón intensificaría las relaciones comerciales, industriales y políticas. El Pabellón fue diseñado por Chacón con esculturas de 8 metros del artista francés Biarritz. La construcción del mismo provocó muchos problemas entre el cuerpo diplomático y los encargados del proyecto, debido a que el edificio fue hecho por artistas extranjeros y de una forma que poco representaba el estilo mexicano. Sin embargo, en París tuvo éxito al verse como algo exótico (Cruz, 2016: 214).

Fotografía 5. Fachada del pabellón mexicano en la Exposición Internacional de París



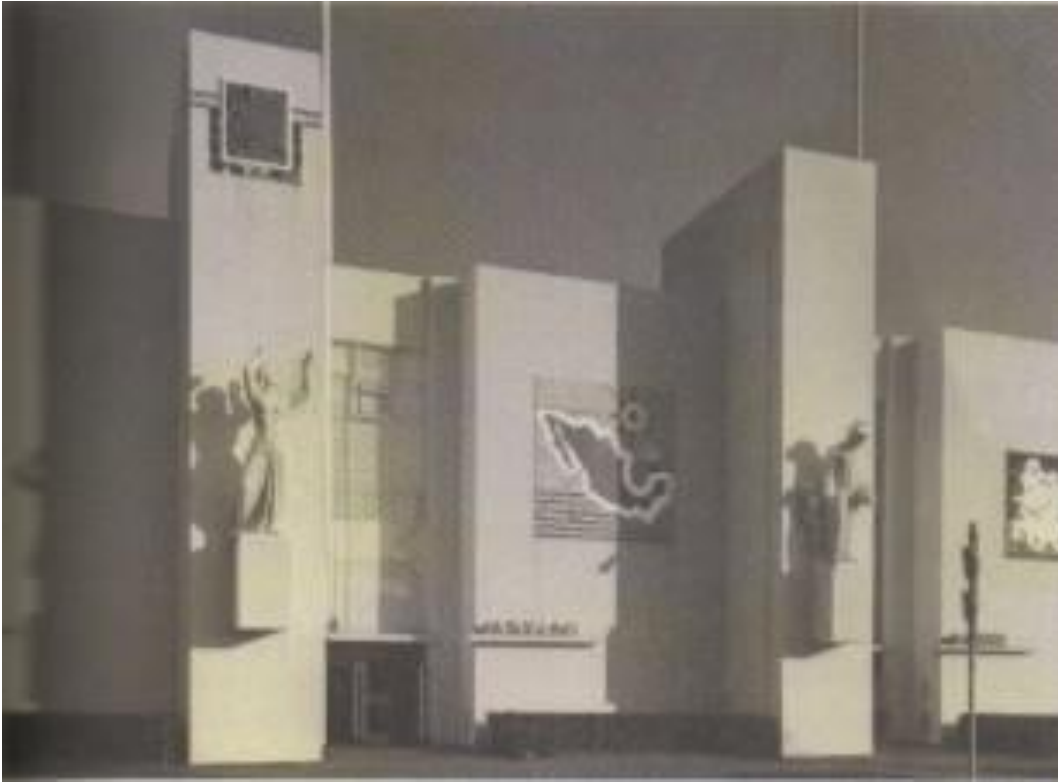
Fuente: Henri Baranger, 1937. En Cruz, 2016: 177.

El Pabellón distaba mucho de lo que se proponía desde el gobierno de México que era exponer el arte popular y los alcances del gobierno de Cárdenas. Lo que destaca al respecto fueron dos paneles hechos por el pintor Alfonso Xavier Peña que mostraban la imagen tradicional del país, mismos que se conservan aún en la embajada de México en París.

Al respecto Cruz describe que “el pabellón mexicano fue la publicidad de los artículos nacionales por medio de mapas, productos exóticos y expresiones artísticas, para promover el turismo y atraer la inversión extranjera. El exotismo y el folklore plasmado de diferentes formas en este pabellón fueron propicios para la reformulación del país, sobre todo cuando se trataba de la construcción de su imagen al exterior” (Cruz, 2016: 210).

Otra acción notable del gobierno de Cárdenas en diplomacia cultural fue la participación del país en la Feria Mundial de Nueva York, llamada “El mundo de mañana” y la exposición “Veinte Siglos de Arte Mexicano” llevada a cabo en el Museo de Arte Moderno de Nueva York (Cruz, 2016: 17). Esto se dio en un periodo donde la expropiación petrolera generaba duras opiniones de México en Estados Unidos, por lo que estas representaciones fueron un ejercicio de diplomacia cultural importante para mejorar las relaciones entre los países.

Fotografía 6. Fachada del pabellón de México en Nueva York 1939-1940



Fuente: Henri Baranger, 1937. En Cruz, 2016: 177.

En la primera exposición, se pretendió crear una imagen de modernismo y búsqueda de la paz, debido a los acontecimientos que ocurrían en Europa. De igual forma el gobierno estadounidense intentó acercarse a América Latina para poder tener aliados comerciales después de la guerra.

El pabellón mexicano fue hecho de manera sobria, al interior se le dio importancia a los descubrimientos y piezas arqueológicas, se incluyó información sobre el país que lo mostraba como un lugar ideal para visitar, y se hizo énfasis en los avances del gobierno de Cárdenas, entre otras exposiciones.

Por otra parte, la exposición “Veinte Siglos de Arte Mexicano”, fue celebrada el en Museo de Arte Moderno de Nueva York (MoMa) en 1940. La Secretaría de Relaciones Exteriores mencionó al respecto lo siguiente “nada acerca más a los

pueblos que la mutua comprensión espiritual, y no hay exponente más claro del espíritu que el arte en sus diversas manifestaciones. Reconociendo así el Museo de Arte Moderno de Nueva York realiza una efectiva e inestimable labor de cultura, amistad, y de estrechamiento de relaciones internacionales” (SRE, 1940: 10).

Dicha exposición contó con piezas de arte prehispánico procedentes de la cultura maya y tarasca, de igual forma se incluyeron obras y objetos del periodo virreinal en México, las obras de arte popular tampoco faltaron. En otra sala se encontraban caricaturas de José Guadalupe Posada, al igual que pinturas de Covarrubias, Tamayo, Fernando Leal, Agustín Lazo, María Izquierdo, Diego Rivera, Orozco y Siqueiros.

Esta muestra intensificó las relaciones entre México y Estados Unidos apoyada por Rockefeller quien tuvo una participación activa en la elaboración de esta exposición. Se evidenció mediante esta muestra el interés del país vecino por tener una buena relación con México y su papel en el panamericanismo.

Como es evidente, el sexenio de Cárdenas se destacó por comenzar a tener una política exterior en la cual la diplomacia cultural tuvo un lugar importante. Fue así como se comenzó a entender de manera más clara que una buena imagen del país atraería inversión y buenas relaciones políticas y comerciales dentro de un contexto de guerra. Es por ello que este modelo de propaganda y diplomacia cultural se buscó replicar en sexenios posteriores.

Gobierno de Manuel Ávila Camacho

En el sexenio del presidente Manuel Ávila Camacho (1940-1946), México contó con una gran capacidad de negociación con Estados Unidos y una estabilidad económica y política notable. Pese a que el mundo se encontraba en la Segunda Guerra Mundial, México aprovechó el nuevo orden geopolítico para formar

alianzas con Estados Unidos debido al protagonismo que estaba alcanzando (Velázquez, 2016: 96).

En diplomacia cultural el país se caracterizó por afianzar sus relaciones con Estados Unidos, fue así que en el Palacio de Bellas Artes se instauró una campaña propagandística a favor de la participación de México en la Segunda Guerra Mundial, la cual estaba dirigida a públicos nacionales e internacionales. De igual forma se realizaron exposiciones tanto en México como en Estados Unidos de arte mexicano tomando como ejemplo la muestra que se realizó de José María Velasco¹⁸, las mismas buscaban mostrar al país como moderno (Garduño, 2013: 21).

Por otra parte, como lo menciona Ana Garduño, fueron de relevancia las exposiciones que se realizaron a favor de los aliados llamadas “La Feria de La Victoria”, documental y de gráfica con módulos titulados, “No estamos solos”, “México en pie de guerra”, “Unida de las Américas” que incluía retratos de Ávila Camacho, Roosevelt, Chiang Kai Chek, Stalin y Churchill (Garduño, 2013: 21).

Si bien se tuvieron muestras artísticas, la diplomacia cultural del sexenio en comento no fue activa debido a los problemas mundiales que ocurrieron en el sexenio, sin embargo, dentro del país se siguió formando una esfera de intelectuales y artistas los cuales desarrollaron institutos de arte, galerías y el seminario de cultura mexicana¹⁹.

Gobierno de Miguel Alemán Valdez

En el sexenio de Miguel Alemán (1946-1952), el mundo atravesaba otra fase en la cual el multilateralismo fue una figura protagonista internacional, dado que en

¹⁸ Pintor paisajista mexicano, de la academia de San Carlos.

¹⁹ Dicho seminario se inauguró por acuerdo presidencial y la Secretaria de Educación Pública, en el cual fueron invitados 19 artistas y expertos en diferentes temas entre los cuales destacan Manuel M. Ponce, Frida Kahlo y Mariano Azuela. El mismo se encarga de crear contenidos científicos, culturales y artísticos (Sitio Oficial del Seminario de Cultura Mexicana, 2018).

1945 creó la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en donde México fue miembro fundador. Dicha organización se crea con el objetivo de llegar a resoluciones pacíficas y evitar el estallido de otra guerra mundial, entre otros propósitos. Durante estos años comienza también la lucha ideológica entre Estados Unidos y la URSS en el plano de la guerra fría y la bipolaridad este-oeste, y en la que México intentó no formar parte.

En el ámbito cultural, los diarios y revistas eran el medio por el cual se generaban críticas al arte que se desarrollaba en el país. En dichas revistas y periódicos, los intelectuales y artistas participaban activamente en reseñas y opiniones hacia sus colegas en torno a las obras que publicaban o exposiciones que se tenía. Fueron años en los cuales los medios impresos fueron utilizados activamente. Un ejemplo de los mismos fue la Revista Mexicana de Cultura²⁰, en la que se incluían columnas que trataban temas exclusivamente culturales.

De igual forma, el cine nacional continua en auge con la llamada “Época de Oro”. Destacó la participación de la película “María Candelaria” dirigida por el “Indio Fernández”, la cual se presentó en la primera edición de los premios Cannes, ganando el reconocimiento a mejor fotografía que estaba a cargo de Gabriel Figueroa. Dicha película generó un impacto positivo en la imagen del país ya que obtuvo una crítica importante a nivel mundial, en especial puesto que en ella se muestran los paisajes de Xochimilco y dio paso a una cara de México, positiva, poco conocida. (Revista Mexicana de Cultura, 1947).

Así mismo, México participó en el Bienal de Venecia por primera vez en 1950. Esta participación fue de suma relevancia, ya que fue elogiada por los asistentes. En esa oportunidad se presentaron sesenta obras de José Clemente Orozco, Diego Rivera, Rufino Tamayo y Siqueiros. Nuestro país se mostraba ya con una identidad propia a escala mundial y esto lo reflejó David Alfaro Siqueiros en las obras que expuso,

²⁰La Revista Mexicana de Cultura fue el suplemento cultural de El Nacional, coordinado por Juan Rejano y el cual se incluían columnas culturales con distintos temas (Musacchio, 2013).

mismas que fueron merecedoras al segundo premio de mayor importancia económica de la Bienal. A razón de esto, la Revista Mexicana de Cultura escribió:

Nos alegra profundamente que un viejo baluarte de la pintura europea haya sido obligado a inclinar sus banderas ante la pujanza avasalladora de esta pintura mexicana que al colocar al hombre y sus ideales en el centro de la producción artística ha reivindicado el arte de la esterilidad” (Revista Mexicana de Cultura, 1950). A su vez “los diarios de Italia como las revistas especializadas de París y de casi todas las capitales de Europa refirieron que la pintura mexicana había sido la verdadera sensación del gran acontecimiento²¹.

De igual importancia fue la exposición “Arte mexicano del periodo precolombino a nuestros días” realizada en París en 1952. Esta exposición se llevó a cabo gracias al apoyo de la Embajada de México en París y del subdirector del INBA Fernando Gamboa, entre otros. Dicha exposición contaba con más de dos mil piezas entre objetos prehispánicos y pinturas, posteriormente fue presentada en Estocolmo y Londres. Como lo menciona Francisco Reyes esta exposición buscó el acercamiento cultural entre países relevantes respecto a los intereses nacionales (Reyes, 1995: 9). En esta dinámica el gobierno mexicano apoyó con gran entusiasmo esta exposición, y el bienal sirvió como antecedente que demostró que por medio del arte y la cultura se podía tener el reconocimiento y admiración de otras naciones, tal y como lo disponen los planteamientos previamente referidos sobre el poder suave.

En este sexenio las artes y cultura mexicana seguían generando un impacto importante en el público extranjero. Muchos artistas plásticos y cineastas

²¹ Saludable Presencia del Arte Mexicano en la viciada atmósfera de París: Conclusiones sobre el artículo de PHILIPPE SOUPAULT. Puntos fundamentales de la conferencia de Siqueiros en el Palacio de Bellas Artes el jueves 26 de agosto pasado”, *Arte público: Tribuna de pintores muralistas, escultores, grabadores y artistas de la estampa en general*. Ciudad de México, noviembre 1954-febrero 1955, págs. 22-23, 58. En: Ortiz, 2017: 416.

comenzaron a atraer de nueva cuenta la mira hacia México, mostrándolo como un país en el cual las artes seguían en su apogeo. Otro personaje importante fue Luis Buñuel, quien con su película “Los Olvidados” generó críticas positivas en diferentes países a nivel mundial, aunque al principio esta película fue poco apoyada en México e, incluso, el gobierno intentó censurarla.

Si bien dentro del gobierno se tuvieron acciones culturales como la creación del Instituto de Bellas Artes en 1946, fueron los mismos artistas los responsables de generar una imagen positiva y crítica sobre el país. Esto también es diplomacia cultural, porque como se mencionó con anterioridad la misma se genera desde diferentes círculos, y en estos años el círculo intelectual-artístico fue el encargado de llevarla a cabo.

Adolfo Ruiz Cortines; el inicio del “milagro mexicano” y la austeridad cultural.

Adolfo Ruiz Cortines asumió la presidencia del país de 1952 a 1958. Su sexenio estuvo marcado por la austeridad debido a que un objetivo sexenal fue estabilizar las finanzas del país. En el ámbito de la diplomacia cultural no se tomó gran importancia por lo antes mencionado, al mismo tiempo, el cine mexicano siguió en auge durante esta época dando imágenes al mundo sobre lo que sucedía en el país y su cultura.

Un personaje de suma importancia en la cultura en este sexenio fue Jaime Torres Bodet²², enviado por el presidente Ruiz Cortines a Francia como representante de México. En este país llevó a cabo proyectos culturales que informaban sobre la cultura, avances tecnológicos, actividades empresariales, sistema de salud entre otros. El primero de ellos fue la publicación de la revista *Nouvelles du Mexique* (Novelas de México) misma que tuvo el apoyo de la SRE.

²² Diplomático mexicano, quien en 1921 se desarrolló como Secretario de Educación Pública, de 1948 a 1952 se desempeñó como director general de la UNESCO.

La revista contó con diversos números que eran distribuidos en Francia y otros países de Europa por medio de la red de embajadas del país (Orozco, 2010: 151).

Otro evento importante que se llevó a cabo en la época fue la exposición del “Libro Mexicano”. Esta se gestionó con ayuda de la SRE, de Educación Pública y los Ministerios Franceses de Asuntos Extranjeros y de Educación y la Universidad de París. Esta exposición juntó a cancilleres de América Latina, intelectuales franceses y agregados culturales de México en Francia que dieron conferencias como “Tenochtitlán, capital del mundo indígena” (Orozco, 2010: 92).

Empero, por lo anteriormente señalado este sexenio no tuvo actividad cultural en el exterior de manera tan activa, mientras al interior del país se llevaron a cabo importantes misiones culturales de alfabetización y un crecimiento en el cine.

El sexenio de Adolfo López Mateos: inicia la política exterior activa

Adolfo López Mateos fue presidente de México de 1958 a 1964. Su gobierno enfrentó el desarrollo de la guerra fría, bajo este contexto la política exterior se volvió más activa e independiente. El presidente entendía que debía diversificar sus relaciones con otros países y no enfocarse solamente a Estados Unidos, es por ello que hizo una serie de viajes en distintos países de América Latina para captar la inversión extranjera, impulsar el comercio, el turismo y los intercambios científicos y culturales (Astie-Burgos, 2017: 117).

De igual forma el mandatario viajó a Francia, Holanda, la República Federal Alemana, Polonia y Yugoslavia. Destacó su interés por relacionarse con países como Filipinas, Japón, Indonesia y la India. Así mismo en el continente africano estableció relaciones diplomáticas con seis países e inició un programa de becas de estudio para jóvenes africanos (Astie-Burgos, 2017: 119).

Como lo menciona Walter Astie-Burgos fue en este sexenio que de manera formal se da inicio a la diplomacia cultural como herramienta de la política exterior.

Es por ello que se creó dentro de la SRE el Organismo de Promoción Internacional de Cultura (1959), mismo que se encargó de llevar al exterior distintas muestras sobre el patrimonio artístico.

En esta dinámica, en 1960 se creó la Dirección General de Asuntos Culturales dentro de la SRE, teniendo como objetivo principal facilitar la ejecución de los convenios de intercambio cultural concertados durante la gira del presidente por América Latina (SRE, 2006).

Gracias a estas y otras acciones México consiguió ser la sede de las Olimpiadas de 1968 al igual que el mundial de fútbol de 1970, ambos eventos tenían la intención de, por ejemplo, dar a conocer la cultura mexicana.

Este sexenio fue de suma importancia ya que se generó lo que se conoce como “la generación de la ruptura”; es decir, que nuevos artistas con un nuevo enfoque de la cultura mexicana comenzaron a crear y ser representantes de un nuevo tipo de arte y cultura. Entre ellos destacó José Luis Cuevas, Manuel Felguerez y Vicente Rojo (Tovar y de Teresa, 2012).

De igual forma en el plano nacional se inauguraron distintos museos alrededor del país como, la Pinacoteca Virreinal de San Diego, el Museo Nacional de Antropología, el Museo Anahuacalli, el Museo Nacional del Virreinato en Tepetzotlán, el Museo de Arte Moderno y el Museo de Historia Natural en el bosque de Chapultepec (Sánchez, 2014). Todo esto gracias al interés del presidente por difundir e impulsar la cultura en el país y el grupo de intelectuales que lo rodeaban como Jaime Torres Bodet que en ese periodo fue el encargado de la Secretaría de Educación Pública.

Un personaje que siguió en el plano cultural organizando eventos a nivel internacional y siendo un promotor importante fue Fernando Gamboa, quien estuvo a cargo de la organización de llevar a México a los pabellones internacionales como el de Bruselas en 1958, Montreal 1967, Osaka 1970, la Feria Mundial de Nueva York 1965 entre otras (Marcin, 2016).

En el pabellón de Bruselas de igual forma se incluyó un pabellón comercial mexicano en el cual se mostraban productos de exportación del país. “Este mismo modelo se utilizó en 1960 para generar una exposición que en su totalidad era financiada por el gobierno mexicano la cual viajó a trece sedes europeas con el propósito de preceder las visitas del presidente”. Fernando Gamboa atribuyó que dichas exposiciones ayudaron al gobierno mexicano a obtener créditos para financiar el metro de la Ciudad de México (Malvido 1990, Orozco 2016).

En 1962 Fernando Gamboa organizó la exposición llamada “Obras maestras de México en París” en 1962, la cual se llevó a cabo en el Petit Palais, en la misma se exhibieron piezas precolombinas mismas que inspiraron a Octavio Paz a escribir Obras Maestras de México en París en el mismo año. De las últimas acciones en diplomacia cultural de este sexenio fue la exposición llamada “Retrato Mexicano” auspiciada por la Secretaría de Relaciones Exteriores la cual viajó a 20 países durante 16 años (Malvido, 1991: 89 en Davidson, Pérez, 2020).

Este sexenio se distingue por institucionalizar las prácticas culturales y dar desde la SRE un lugar privilegiado a la cultura. Gracias al apoyo de grandes intelectuales de la época, Adolfo López Mateos diversificó sus relaciones con otros países de la mano de una presencia cultural fuerte que generó una visión positiva en los públicos extranjeros y que ayudó a obtener al país a ser la sede de las justas deportivas antes mencionadas. A partir de este sexenio se busca retomar este modelo de dinamismo en la diplomacia cultural ya que marcó fuertemente la forma en la cual se crean canales de cooperación en temas culturales con otros países.

Fotografía 7. Pabellón de México en la Exposición Mundial de Bruselas, 1958



Fuente: Autor no Identificado. Archivo de la Promotora cultural Fernando Gamboa. En: Marcín, M. Breve relación de las gestiones de Fernando Gamboa. 2016.

La presidencia de Gustavo Díaz Ordaz

En el sexenio siguiente Díaz Ordaz, que presidió de 1964 a 1970, las relaciones de México con el mundo tuvieron que ser menos dinámicas debido a las tensiones entre Washington y Moscú y la reciente crisis de los misiles en Cuba. Díaz Ordaz tomó dos importantes iniciativas, la primera fue de acercarse a Centroamérica de manera más consistente, ya que no se había tomado la suficiente importancia en sexenios anteriores en la región, por lo que las visitas del presidente de México a

Honduras²³, El Salvador y Costa Rica provocaron que se mejoraran las exportaciones hacia estos países. La segunda y de suma importancia fue la firma del Tratado de Tlatelolco que fue una iniciativa para la desnuclearización de la región misma en la que México tomó la iniciativa y en la cual participaron 21 países ²⁴(Astie-Burgos, 2016: 121), lo cual se configura como un importante triunfo de la política exterior nacional y, con ello, incentivar con mayor fuerza el perfil mexicano como un referente en diversos temas de interés general.

Fernando Gamboa siguió activo en estos años y llevó a México al Pabellón Internacional de Montreal de 1967 en el que presentó la exposición “Pintura Nueva” se exhibieron 35 cuadros encargados para dicho evento, entre los cuales destacan los del artista Juan Soriano y Toledo (Manrique, 1967).

Fotografía 8. Pabellón de México en Montreal 1967



Fuente: Una Vida Moderna 2018

²³ Con este país se rompieron relaciones durante el mandato de Adolfo López Mateos debido al golpe de Estado que sufrió el país, con Díaz Ordaz se reanudaron (Astie-Burgos, 2016: 120).

²⁴ Cabe recalcar que Alfonso García Robles fue un personaje clave en este tratado, mismo que le valió años después el premio Nobel de la paz.

De igual forma México participó en el Pabellón Internacional de Osaka de 1970, en el cual el arquitecto encargado del diseño fue Agustín Hernández bajo el mando de Fernando Gamboa. En este pabellón se exhibieron obras de Lilia Carrillo, Manuel Felguérez, Francisco Icaza, Gilberto Aceves Navarro, Brian Nissen, Fernando García Ponce, Roger Von Guten, Arnaldo Coen, Vlady, Francisco Corzas y Antonio Peyrí; todos ellos pertenecientes a la generación de la ruptura.

Con dicho pabellón México buscó mostrar modernidad y una nueva imagen de la mano de estos artistas, los cuales buscaron romper con la tradición de los muralistas (Rodríguez, 2015).

Fotografía 9. Pabellón de México en Osaka, 1970



Fuente: Hernández, 1970. Anhelos de Identidad Nacional.

Como se mencionó anteriormente, México fue la sede de las Olimpiadas y el Mundial de Fútbol en 1968 y 1970, respectivamente. A la par de estos eventos se realizó la Olimpiada Cultural nueve meses antes de los Juegos Olímpicos, gestionada por Pedro Ramírez Vázquez en la presentación inicial participaron el ballet de Amalia Hernández al igual que el ballet griego, peruano, canadiense, de la URSS y de Malí. El programa cultural reunió a 97 países con 232 conciertos, 143 funciones de ballet, 122 espectáculos teatrales, 73 exposiciones, 4,455

funciones de cine con películas provenientes de 26 países, la exposición de Obras Selectas de Arte Mundial, el Festival Internacional de Arte, el Festival Mundial de Folklore, el Encuentro de Poetas, entre otros. Tal acción fue ampliamente aplaudida por la comunidad internacional ya que en palabras de Pedro Ramírez el evento era "Una mayor proyección espiritual: hermana del arte y el deporte, el cuerpo y el intelecto" (Proceso, 2004). Las Olimpiadas Culturales del 68 fueron un exponente único de cultura mexicana, el fuego olímpico fue recibido en Teotihuacán y los vestuarios de los danzantes fueron obra de Rufino Tamayo. De igual forma destacó una exposición de Arte Sacro con obras prestadas por el Vaticano y otra llamada "Las Joyas de Dalí". Esto nos habla de la inmensa tarea de reunir a distintos artistas para celebrar esta acción que sin duda ayudó de gran manera a la imagen del país y a la justa queiba a ser celebrada (Lammers, s/f).

Fotografía 10. Programa Cultural de la Olimpiadas del 68

INDICE Y SIMBOLOGIA DE LOS 20 ACTOS DEL PROGRAMA CULTURAL		PROGRAMA CULTURAL DE LA XIX OLIMPIADA										INDICE Y SIMBOLOGIA DE LOS 20 ACTOS DEL PROGRAMA CULTURAL			
ACTO 5		ACTO 7										ACTO 8			
TEATRO		EXPOSICIONES										ACTO 9			
REFORMA (14.01.140) Fest. de Teatro Nuevo de Luisa Montoya "ALGO MAS QUE DOS VIEJOS" Soberto Gallo, Costa Rica "LA PUERTA" Heleno Vachon, Nicaragua "HISTORIA DE UN NUMERO" Rosendo Fajó, Paraguay D. J. de Julio Castillo 17 y 20 Hs. \$15.00	SULLIVAN "MALDITOS" (15-59-49) (Wilberto Cardón) 17 y 20 Hs. \$12.00	CASA DEL MAESTRO (41-11-85) "EL PRIMO" (Carlos González Dávalos) Dir.: Al Durrán 20 Hs. \$10.00	CLUB DE PERIODISTAS "EL MUNDO FABLONDO DE ENFOFO" Música de Silvestre Riquelme Dir.: Juanito Múler 20.00 Hs. \$12.00	CASA DE LA PAZ "MIA GUINADIN" Dir.: Alejandro 18.00 Hs. \$12.00	"LOCURAS FELICES" Dir.: Alejandro 21 Hs. \$12.00	MUSEO NACIONAL DE HISTORIA Castillo de Chapultepec "ARTE INTERMEDIO" 18.00 Hs. \$12.00	MUSEO NACIONAL DE ANTHROPOLOGIA "OBRAS SELECTAS DEL ARTE MUNDIAL" (500 años) 21 Hs. \$12.00	PINACOTECA VIRREYNAL "LAS PAREDES OYEN" (Juan Ruiz de Alarcón) (Enrique Carballedo) Dir.: Soledad Ruiz 19.30 Hs. \$25.00	UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA "JOYAS PICTORICAS DE MEXICO" (Siglos XVI y XVII) 19.30 Hs. \$25.00	INSTITUTO DE ARTE DE MEXICO Pabellón No. 141 "50 OBRAS DE MAESTROS MEXICANOS" (Secundaria contemporánea)	GALERIA CLUB DE PERIODISTAS Castillo de Chapultepec "SELECCION 68" (19 pintores mexicanos)	GALERIA MISTRACHI "JOY JOY MITH" "COLECTIVA DE 30 PINTORES" "LITOGRAFIAS DE SALVADOR DALI" El programa cultural de la XIX Olimpiada ofrece diferentes exposiciones de gran interés científico y artístico. Véase en esta cartelera los "ACTOS" A, B, 11, 13, 14, 15, 16 y 18.	ENCUENTRO INTERNACIONAL DE POETAS. INAUGURACION HOY EN EL CLUB INTERNACIONAL DE VILLA OLIMPICA.	ALAMEDA CENTRAL 12 Hs.—DANZANTES DE TOTOLAC (Teotihuacán) 17 Hs.—RANGA - SRI LITTLE BALLET TROUPE (India) 20 Hs.—CANTOS Y DANZAS DE ISRAEL. Entrada Libre	VESTIBULO DEL AUDITORIO NACIONAL Exposición de la Pintura Infantil (Participación de todos los países) ENTRADA LIBRE PASO DE LA REFORMA. PERGOLA ANTE LA PERALTA—EXPOSICION DE 160 MUEBLES FORTADOS POR NIÑOS DEL FESTIVAL DE PINTURA INFANTIL.
CUAUHTEMOC (17.03.80) "HUEY COLHUACAN" (Carlos Mac Gregor) Dir.: Luis Robles Entrada Libre	TEPEYAC (17.03.80) "UNICA TOMANA" (Carmen Regalado) Dir.: Juan José Gurría 17 y 20 Hs. \$12.00	FERRICARIBLEN (18 y 21 Hs. De \$15.00 a \$40.00)	JIMENEZ RUEDA "7 B E O U S A" (Enrique Carballedo) Dir.: José Sosa 20.30 Hs. De \$10.00 a \$25.00	FORO ISABELINO "LA MUJERE DE LOS RASGONES Y DE LOS DOLORES" (Heleno Vachon) Dir.: Juan José Gurría 20.30 Hs. \$10.00	COMOFORT "TODOS SON MIS HIJOS" (Arthur Miller) Dir.: Luis de Liano 20.30 Hs. \$15.00	DEL MUSICO "LA DECENTE" (Arthur Miller) Dir.: Luis de Liano 20.30 Hs. \$15.00	VIRGINIA FARRAGAS (21-60-12) "CORONA DE AMOR Y MUERTE" (Maximiliano Castro) Dir.: Soledad Ruiz 17 y 20 Hs. \$15.00	MILAN (46-21-46) "CON LA PRENTE EN EL POLVO" (Luis G. Recanat) 17 y 20 Hs. \$15.00	COMITE ORGANIZADOR DE LOS JUEGOS DE LA OLIMPIADA	ORG. DE PROMO INTER DE CULTURA (OPIC) INSTITUTO NACIONAL DE ANTHROPOLOGIA INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	DOMINGO 13 DE OCTUBRE	ACTO 10 SANTA VERACRUZ ABANDERADOS DE AREZZO (Italia) 20 Hs. Entrada Libre \$2.00 NUEVO LAGO DE CHAPULTEPEC 12 Hs. CONJUNTO DE DANZA SHANNA (Shanna) 17 Hs.—QUELNUZZA IMSI 20 Hs. IBERIAN DANCERS (U.S.A.) SIGA UD. DIA A DIA EN ESTA COLUMNIA LAS INFORMACIONES DEL FESTIVAL MUNICIPAL DEL FOLKLORE. TODOS LOS PARTICIPANTES ACTUARAN EN LOS TEATROS AL Aire Libre CON FUNCIONES GRATUITAS DE LUNES A VIERNES EN TARDE Y NOCHE Y ADENAS CON FUNCIONES A LAS 12.00 Hs. LOS SABADOS Y DOMINGOS.	ACTOS 13 Y 14 UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA Centro de las Torres No. 195, Chapultepec EXPOSICIONES DE FILATELIA OLIMPICA Y DE HISTORIA Y ARTE DE LOS JUEGOS OLIMPICOS. ENTRADA LIBRE	ACTOS 15 Y 18 CENTRO CULTURAL DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL Exposiciones Abiertas de las 10.00 Hs. ENTRADA LIBRE	ACTOS 19 Y 20 LA RADIO, EL CINE Y LA TELEVISION NACIONALES PARTICIPAN EN LA XIX OLIMPIADA. VEA Y OIGA LAS EMISIONES CORRESPONDIENTES.
ACTO 11		ACTO 12										ACTO 13			
PALACIO DE LAS ARTESANIAS Hidalgos y Plaza Santa Veracruz Antigua Hospital de la Mujer - Aménida EXPOSICION INTERNACIONAL DE ARTESANIAS POPULARES 21 Hs. \$15.00 a \$40.00		ACTO 14 PALACIO DE LAS ARTESANIAS Hidalgos y Plaza Santa Veracruz Antigua Hospital de la Mujer - Aménida EXPOSICION INTERNACIONAL DE ARTESANIAS POPULARES 21 Hs. \$15.00 a \$40.00										ACTO 15 PALACIO DE LAS ARTESANIAS Hidalgos y Plaza Santa Veracruz Antigua Hospital de la Mujer - Aménida EXPOSICION INTERNACIONAL DE ARTESANIAS POPULARES 21 Hs. \$15.00 a \$40.00			
ACTO 16		ACTO 17										ACTO 18			
MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" 21 Hs. \$15.00 a \$40.00		ACTO 19 MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" 21 Hs. \$15.00 a \$40.00										ACTO 20 MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" MUSEO DE ARTE MODERNO "ARTE CONTEMPORANEO" 21 Hs. \$15.00 a \$40.00			

Fuente: Periódico El Sol de México, 13 de octubre de 1968, Hemeroteca Nacional/De Memoria

Este sexenio, además de lo referido, celebró otras exposiciones y participaciones importantes en el ámbito cultural nacional e internacional. El ser sede de los juegos olímpicos y del mundial de fútbol representó un reto grande para México. Sibien la campaña cultural que le antecedió a estos dos últimos eventos fue de gran

importancia, este sexenio pasó a la historia por la represión hacia las manifestaciones de los estudiantes y la matanza de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco. Esto generó una mala imagen a nivel internacional de violación a los derechos humanos, misma que terminó por opacar todas las acciones anteriores para enaltecer la proyección del país hacia el exterior, lo cual denota la vulnerabilidad de la promoción cultural de un país de cara a otro tipo de problemas internos como, en este caso, los derechos humanos.

Luis Echeverría; la continuación de la política exterior activa

De 1970 a 1976 Luis Echeverría fungió como presidente de México. A nivel internacional las tensiones entre Estados Unidos y la URSS comenzaban a ser menos complicadas. En América Latina candidatos de izquierda llegaron al poder como en Argentina y Chile y distintos golpes de Estado se dieron de igual forma en la región. Bajo estos eventos la política exterior de México diversificó sus relaciones con el fin de obtener acuerdos comerciales y depender en menor medida de Estados Unidos. Así logró tener relaciones diplomáticas con 131 países, se firmaron distintos acuerdos en materia comercial, de cooperación científica, económica, tecnológica y cultural (Velázquez, Mungaray, 2016: 137).

En la cultura, Luis Echeverría contaba con grandes gestores como nuevamente Fernando Gamboa, quien, gracias a la ayuda de Pablo Neruda, llevó la exposición “Los Tres Grandes del Muralismo: Orozco, Rivera y Siqueiros”, al Museo de Bellas Artes de Chile, en la misma se iban a presentar 167 obras, y el catálogo de esta muestra fue elaborado en colaboración con Neruda. El presidente Salvador Allende acudiría a la inauguración reforzando la amistad que tenía con el presidente Luis Echeverría y a la par la amistad de ambas naciones. Sin esperarse que, no podría ser inaugurada debido a que días antes ocurrió el golpe de Estado dirigido por Pinochet²⁵. Por ello fue llamada “la exposición pendiente” que en 2015 fue llevada nuevamente a Chile y hasta este año tuvo la presentación deseada (Vargas, 2009). Por otra parte, en 1970 el Organismo de Promoción Internacional de la Cultura fundado por Adolfo López Mateos se fusiona con la Dirección General de

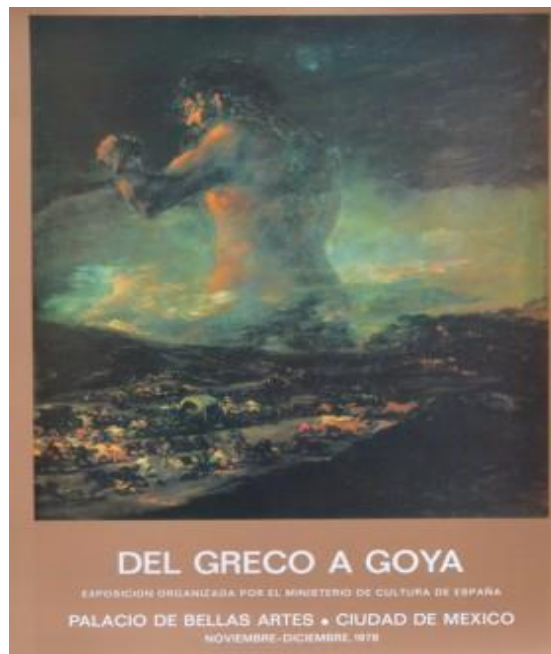
Relaciones Culturales para formar la Dirección General de Asuntos Culturales de la SRE (SRE, 2006).

José López Portillo presidente de México de 1976-1982

El presidente Luis Echeverría dejó un país sumido en una crisis económica importante, por lo que, en el siguiente sexenio de José López Portillo, el presidente se encargó de mejorar la situación económica para tener una mayor inversión de los países extranjero, situación que mejoró gracias al hallazgo de una reserva petrolera en el sudeste mexicano.

Este sexenio tuvo una política exterior activa siguiendo la línea de los presidentes anteriores. Se firmó el Acuerdo de San José sobre suministro de hidrocarburos a Centroamérica y el Caribe. También se tuvo una comunicación activa con Centroamérica que en el momento vivía una crisis política en países como Nicaragua, Belice y Panamá (Velázquez, Mungaray, 2016: 147).

Fotografía 10. Cartel de la exposición “Del Greco a Goya”



Fuente: Ministerio de Cultura y Arte, sin fecha.

En 1977 México reanudó sus relaciones con España después del fallecimiento del dictador Franco. Esto fue seguido por la visita del presidente al país y del Rey Juan Carlos I a México. Para conmemorar la reapertura de relaciones entre ambos países en México, se celebra la exposición “Del Greco a Goya” en el Palacio de Bellas Artes en 1978. Al mismo tiempo México llevó una exposición de arte a España en ese año (Ministerio de Cultura y Deporte de España, s/f).

A partir de ese momento las relaciones de México con España se celebraron y ampliaron en cada vez más temas, incluyendo los culturales. Ello provocó que posteriormente en México se inaugurara el Centro de Cooperación de España en México en el 2002 y la Casa de México en España ubicada en Madrid en el 2018.

Miguel de la Madrid: el inicio del neoliberalismo

En el período que presidió Miguel de la Madrid 1982-1988, el activismo internacional se enfocó en Centroamérica, debido a los conflictos que ocurrieron en la región. A raíz de esto, en 1983 nace el Grupo Contadora que reunió a México, Colombia, Venezuela y Panamá para discutir una salida pacífica a los problemas de guerras civiles en Centroamérica. De igual forma, como lo mencionó el Secretario de Relaciones Exteriores del sexenio, Bernardo Sepúlveda Amor, los organismos multilaterales perdieron fuerza en la época, haciendo así las relaciones internacionales complicadas en un contexto de crecientes tensiones propias de la guerra fría.

En este sexenio la política exterior estuvo enfocada también en desarrollar consensos con los países latinoamericanos para negociar las deudas públicas que todos tenían con otros países, al igual que el establecimiento de la paz en la región (Sepúlveda, 1988: 9).

En la cooperación educativa y cultural se realizaron 7,000 intercambios académicos, reforzando el acercamiento con Centroamérica, en donde se llevó a cabo el “Programa de Desarrollo Profesional México-Centroamérica” con la participación de 80 alumnos.

En el campo cultural en este sexenio ya se tenía en consideración que la imagen del México en el exterior era de suma importancia para el entendimiento de los pueblos y a favor de los intereses nacionales. Es por ello que se realizaron cerca de 2,000 proyectos internacionales de difusión artística y cultural en las que se realizaron exposiciones, presentaciones de grupos artísticos, intercambios literarios y medios audiovisuales.

Con apoyo de los Consulados de México en California, Arizona, Nuevo México y Texas se instrumentó el proyecto “Presencia Cultural de México en el Suroeste de los Estados Unidos”, mediante el cual se difundió información sobre el quehacer cultural del país, así como el intercambio artístico de ambos países (Rodríguez, 1988: 19). En la época en que este programa se desarrolló, la imagen de México en Estados Unidos estaba dañada debido a que se consideraba que en la frontera el flujo de migrantes era peligroso para la sociedad estadounidense, al igual que el tráfico de droga en la misma zona.

La presidencia de Carlos Salinas de Gortari: la llegada de la globalización

El inicio del sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994) estuvo envuelto en una crisis de legitimidad de su gobierno. La sociedad mexicana, sumida en una crisis económica, desconfió del aparato gubernamental más que en otros años. En el mundo se dio el fin de la Guerra Fría, la caída del Muro de Berlín, la destrucción del bloque socialista y el inicio de un mundo más globalizado, con nuevos países emergentes.

Siendo este el escenario político internacional Salinas dentro de sus objetivos de política exterior incluyó el hacer de la cultura mexicana uno de los principales elementos para reafirmar la identidad nacional y ampliar la presencia del país en el mundo, y, tras ello, promover la imagen de México en el exterior (Velázquez, De Alba, 2016: 170).

En el sexenio de Salinas la política exterior fue muy dinámica. México participó en distintos foros internacionales y organizaciones de cooperación, conferencias y tratados entre el cual destacó la firma del TLC. Este Tratado buscó fortalecer la cooperación comercial y económica entre Estados Unidos, Canadá y México.

Como se apuntó líneas arriba, México en ese periodo no tenía una imagen favorable con Estados Unidos, debido a la inseguridad de la frontera impulsada por la migración y el tráfico de drogas. De igual forma el cine de estos años no favorecía a la imagen del país porque generaba estereotipos equivocados. Es por ello que el gobierno mexicano organizó una campaña cultural para poder generar una imagen positiva y así que la población estadounidense y el gobierno de este país comenzaran a conocer la cultura mexicana.

Una de estas acciones fue la organización de la exposición llamada “México Esplendores de Treinta Siglos” presentada en el Metropolitan Museum of Art de Nueva York²⁶. En esta exposición se mostraron 3,000 años de producción artística con 400 obras abarcando desde la época prehispánica hasta Rufino Tamayo. La exposición fue visitada por 600,000 mil personas. El objetivo principal era facilitar la firma del tratado de libre comercio mostrando lo mejor de la cultura mexicana, usando el poder blanco como herramienta de persuasión y fortalecimiento de la imagen de México (Pliego, 2007: 80).

²⁶ Es importante recalcar que dicha exposición fue financiada también por la inversión privada en específico por Emilio Azcarraga por medio de Televisa.

Se realizaron también más de 300 eventos culturales a la par de la exposición del MoMa, entre los eventos realizados destacó también la exposición “Women in México” que exhibió 118 obras de artistas como Frida Kahlo, Tina Modotti, María Izquierdo, Kati Horna y Lola Álvarez.

Jorge Alberto Lozoya que en el momento fue secretario del Gabinete de Política Exterior, relata que la campaña cultural se dividió en dos: primero, la exposición realizada en el MoMa y segundo los eventos colaterales que tenían el propósito

estratégico de familiarizar a la opinión pública estadounidense con la sociedad con la que iban a firmar un tratado comercial. Dentro de los eventos colaterales se realizaron demostraciones de todo tipo, desde presentaciones en clubes nocturnos con *performers* mexicanos, hasta presentaciones de Octavio Paz que apoyó fuertemente en dicha campaña en universidades norteamericanas (Lozoya, 2006: 264).

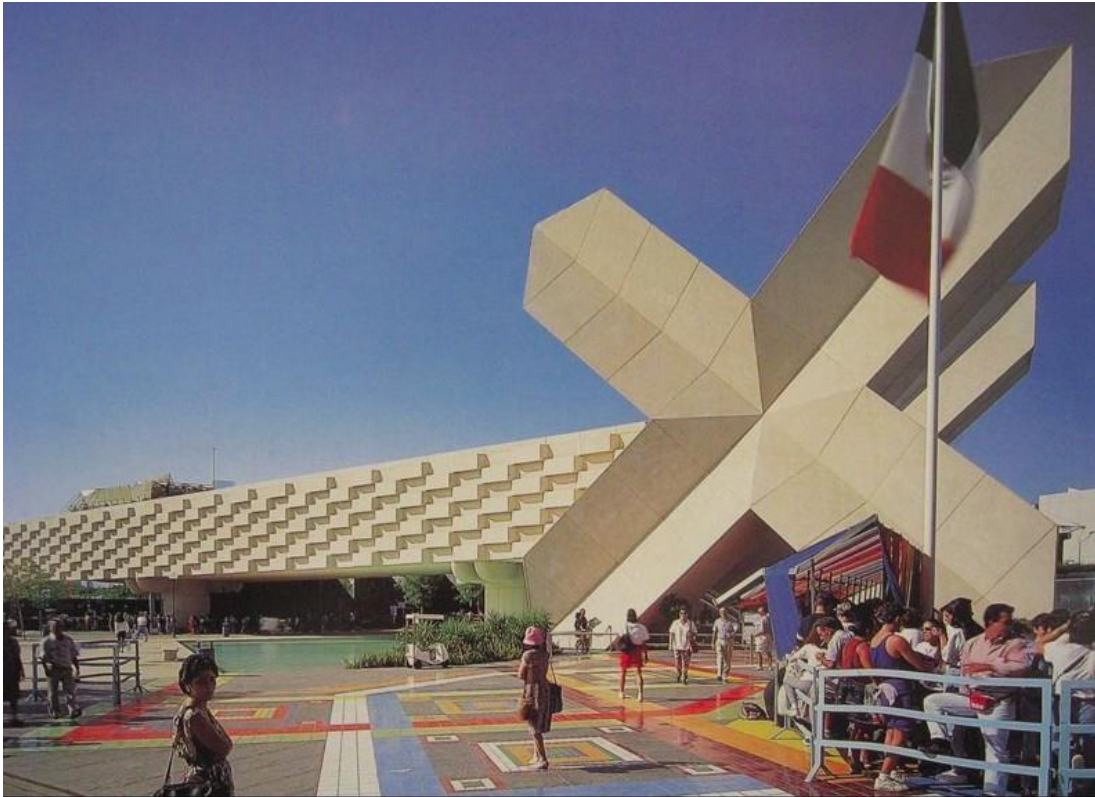
Incluso se influyó igualmente en la moda con la campaña “Have a Mexican Wedding Now”, en donde se mostró en revistas de novias los bordados hechos en Aguascalientes y que al tiempo ya se podían conseguir en las casas de novias. El objetivo era que en todo circulo existiera el sello mexicano para darlo a conocer al país vecino como algo innovador, fresco y todo esto se consiguió con el esfuerzo de una campaña publicitaria de calidad y los esfuerzos en conjunto del gobierno y la inversión privada, todo esto culminó con la firma del Tratado de Libre Comercio que era el objetivo principal (Lozoya, 2006: 264)

Otro evento que destacó en diplomacia cultural en el sexenio fue la Exposición Universal de Sevilla de 1992, en la que México participó creando el Pabellón Mexicano. La estructura estuvo a cargo del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez. Este Pabellón buscó recordar el encuentro de las dos culturas y dar a conocer lo que fue Mesoamérica. También se buscó dar a conocer la cara de México multiétnico y multicultural exhibiendo datos sobre nuestro país que fortalecerían

la imagen del pasado y el presente (Proceso, 1991).

En el Pabellón se desarrollaron actividades culturales como presentaciones de ballet folclórico, danza contemporánea, teatro y una representación de los voladores de Papantla.

Fotografía 12. Pabellón de México en Sevilla 1992



Fuente: Sevilla Siglo XX.

En este sexenio se llevó a cabo una importante campaña de diplomacia cultural que impulsó la imagen de México de manera significativa, con base en la renovada relación vía TLCAN. Reunió esfuerzos de la SRE, la inversión privada y actores inmersos en la cultura que llevaron a cabo dicha campaña. Dentro del país también gracias a esta campaña se rescató el antiguo convento de San Idelfonso ya que iba a albergar a dicha exposición (Merino, Zavala, 2017).

Ernesto Zedillo Ponce de León: continuidad del proyecto neoliberal

En el sexenio que presidió Ernesto Zedillo Ponce de León de 1994-2000, la política exterior continuó siendo activa, sin embargo, al interior del país la crisis económica alcanzó niveles altos al igual que la creciente inseguridad debido al narcotráfico. La migración hacia Estados Unidos creció de manera importante es por ello que con el mismo país se tuvo que llegar a acuerdos comerciales y sociales.

Zedillo buscó dinamizar las relaciones con otros continentes como con Asia, África y la región de Medio Oriente.

En diplomacia cultural en 1998 se creó el Instituto Mexicano de Cooperación Internacional (IMEXCI) dirigido por Jorge Alberto Lozoya. En dicho Instituto se establecieron programas bilaterales de cultura y educación. En este sexenio, como lo menciona Fabiola Barba, se llevaron a cabo diferentes eventos que buscaron la difusión cultural tales como “Teotihuacán una ciudad cosmopolita del México antiguo” misma que se llevó a Colombia y Portugal, “Grandes maestros del arte moderno mexicano” en Japón, “José Clemente Orozco” en Estados Unidos, “Imaginario Mexicanos” en Canadá, entre otros que se llevaron a cabo en Brasil, Francia, Costa Rica, El Salvador etc. (Barba, 2008: 3).

En este sexenio se inauguró también el Instituto de México en Viena, en el cual se llevan a cabo exposiciones, talleres y presentaciones. Que ayudaron a mejorar la cooperación cultural y económica entre ambos países ayudando a tener una imagen de México en Viena importante.

El presidente Vicente Fox: los derechos humanos como nueva imagen de México

El sexenio del presidente Vicente Fox 2000-2006, buscó en política exterior profundizar la relación con Canadá y Estados Unidos para hacer más efectivo el TLCAN. Se pretendió igualmente que México tuviera una participación activa en foros internacionales en los siempre se abogó por los derechos humanos.

En el primer trienio la SRE estuvo al mando de Jorge G. Castañeda, el cual buscó que la nueva imagen de México fuera de un país democrático, moderno y libre. Por su parte, aunque Castañeda eliminó al IMEXCI, la Dirección General de Asuntos Culturales (adscrita a ese Instituto) se vuelve una responsabilidad directa del Canciller, y se creó el Instituto México que se encargó de la difusión tecnológica, cultural, educativa, turística entre otras del país (Barba, 2007: 4).

Entre las acciones de diplomacia cultural destacó el nombramiento de 22 artistas e intelectuales como representantes culturales de México, al igual que la exposición de Frida Kahlo en Italia, la muestra de la cultura Maya en China y la muestra de piezas aztecas en el Royal Academy de Londres, entre otros eventos que tan solo en el primer año de gobierno sumaron 121 (Barba, 2007: 6).

Con el cambio de dirección de la Cancillería el proyecto cultural se modificó y se recategorizó a este tema.

Felipe Calderón: el sexenio en que México tiene la peor imagen al exterior

En el sexenio de Felipe Calderón 2006-2012, los principales retos a los cuales se enfrentó el país fueron la crisis económica internacional y la inseguridad generada por el narcotráfico. La cooperación con Estados Unidos giró en buena medida en torno a la seguridad de ambos países, mientras que las relaciones con otros países estaban desgastadas.

En el segundo año de gobierno se buscó dinamizar las relaciones con Centroamérica y Latinoamérica, al igual que con el continente africano por ello se creó en el Senado la Comisión de Relaciones Exteriores con África para tratar asuntos sociales, políticos y culturales (De Alba, 2018: 221).

En el ámbito cultural este sexenio estuvo más enfocado en la alta cultura, en donde se dio prioridad a las artes visuales. En este periodo se realizaron 7,190 acciones de promoción cultural entre el 2007 y 2012 entre los cuales destacó el Pabellón de

México en el Bienal de Arte de Venecia a cargo de Rafael Lozano Hemmer, el Pabellón del mismo Bienal al siguiente año a cargo de Teresa Margolles²⁷, la participación de México en el salón del libro en París, la exposición escultórica llamada “Nuestros Silencios” presentada en Roma, Londres y Moscú entre otros (Villanueva, 2013: 53).

Fotografía 13. Bienal de Venecia, ¿De qué otra cosa podríamos hablar?



Fuente: Pabellón de México, Bienal de Venecia, 2009.

²⁷ Dicha exposición fue muy controversial ya que mostró el duro panorama que se vivió en México por la llamada guerra contra el narco, en esta exposición se mostraron textiles bañados en sangre de las víctimas de los asesinatos ligados al narcotráfico y se realizó un *performance* en el cual se trapeaba el piso con la sangre de las mismas. Esta muestra buscó ser censurada por el gobierno, pero se presentó (Coppel, 2015).

Para César Villanueva, después de analizar el presupuesto en diplomacia cultural considera que en este sexenio fue muy bajo y se le dio poca importancia a esta rama de la política exterior. Al respecto agrega que se realizó un trabajo descoordinado entre la SRE, CONACULTA y la Dirección General de Asuntos Culturales, el cual perdió mucho peso en sus decisiones. En conclusión, este sexenio se vio opacado en su imagen internacional debido al problema de inseguridad que se vivió en esos años producto de la guerra contra el narco. Los esfuerzos de la SRE por mejorar esta imagen fueron pocos y esto se debe al poco presupuesto que se tuvo y la falta de coordinación de todas las esferas culturales.

El sexenio del presidente Enrique Peña Nieto 2012-2018 es el tema de interés de esta investigación enfocada en la diplomacia cultural que se ejerció en dicho periodo. En el siguiente capítulo se analizan los objetivos de política exterior del presidente, la dedicada al campo cultural, así como la imagen del país en el extranjero.

Capítulo 2. La diplomacia cultural en la política exterior del presidente Enrique

Peña Nieto. Programación, objetivos y acciones relevantes.

Enrique Peña Nieto fue electo como candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para las elecciones federales del año 2012. Previamente el PRI había perdido las elecciones presidenciales en dos ocasiones seguidas frente al Partido Acción Nacional (PAN), en parte debido al desgaste del Partido que había permanecido en el poder la mayor parte del siglo XX. Peña Nieto, apoyado por el “Grupo Atlacomulco”,²⁸ buscó posicionar nuevamente al PRI en el poder por medio de una imagen cercana a la población y en la cual se pretendió proyectar una cara renovada de su partido.

²⁸ Grupo de políticos mexicanos pertenecientes al PRI entre los que destacan Salinas de Gortari, Alfredo del Mazo y Arturo Montiel.

Desde la campaña a gobernador del Estado de México del año 2005, Peña Nieto utilizó la publicidad televisiva como el mejor medio para obtener el triunfo en las elecciones. La imagen de Peña Nieto se mostraba como joven y fresca, en donde se resaltó su aspecto físico²⁹ por encima de su preparación académica o experiencia profesional.

En la contienda presidencial, Peña Nieto recurrió una vez más a una estrategia publicitaria en la que gastó cantidades exorbitantes de dinero. Se realizaron *spots*, entrevistas y apariciones en revistas de sociales, y fue así como este candidato se caracterizó por ser mediático y, gracias a su relación con Televisa, obtuvo amplia difusión de su figura en medios visuales.

Las elecciones del 2012 las ganó Peña Nieto con 19 millones, 219 mil 139 votos que representaba el 38.21% de la votación, recabando 3 millones de votos más que su contrincante más cercano, Andrés Manuel López Obrador. El resultado de las elecciones provocó el descontento en la mayoría de los jóvenes del país, lo que desencadenó en una serie de protestas que argumentaban que las elecciones no habían sido transparentes.

Bajo este contexto, Peña Nieto comenzó el sexenio con una popularidad dividida y el regreso del PRI al poder fue criticado en varios medios nacionales e internacionales.

Enrique Peña Nieto gobernó bajo un contexto internacional en el cual las manifestaciones exigiendo el respeto por los derechos humanos comenzaron a intensificarse en el mundo. De igual forma, grupos extremistas comenzaron a aparecer en medio oriente como el llamado ISIS que provocó luchas armadas en esta región.

²⁹ La directora de campaña María Olabuenaga pretendió vender más la imagen del candidato que del PRI. Creó un personaje que diera una nueva imagen al partido que iba a representar (Gutiérrez., Cuevas. 2012).

La migración también se intensificó en el mundo desatando la crisis de migrantes provenientes de Siria y Venezuela; países que sufrieron conflictos políticos internos en estos años. En Estados Unidos, Donald Trump ganó las elecciones en el año 2016, suceso de importancia para México, debido a las acciones que el candidato planteó en su campaña para con nuestro país como la construcción del muro en la frontera y la renegociación del TLCAN (De la Mora, Banuet, 2018: 240).

Con estos sucesos en el plano internacional Enrique Peña Nieto, en su libro “México, la gran esperanza” planteó siete áreas de acción estratégica para la política exterior de su gobierno, las cuales fueron: 1) impulsar una mejor integración con la región de América del Norte, 2) fortalecer la cooperación con Centroamérica y el Caribe, 3) recuperar la interlocución efectiva con América del Sur, 4) consolidar a México como potencia cultural iberoamericana, 5) consolidar la alianza con Asia-Pacífico, 6) impulsar un multilateralismo efectivo y dinamizador, y 7) profundizar la relación con la unión europea (De la Mora, Banuet, 2018: 236). Con estos preceptos se fundamentaron los programas y planes que rigieron el camino de las acciones a emprender del gobierno en lo general en materia de política exterior en lo particular durante este sexenio.

2.1 El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

En el discurso que el presidente EPN pronunció en la toma de protesta el 1ro de diciembre de 2012, en el ámbito de la política exterior y cultura, recalcó que el quinto eje de su gobierno era lograr que México fuera “un actor con responsabilidad global. Un país con participación propositiva en el mundo, dispuesto a fomentar la cooperación entre las naciones, con una diplomacia moderna e innovadora” (Excélsior, 1ro de diciembre 2012). Bajo estos preceptos, el 20 de mayo del 2013 Peña Nieto presentó el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), en el cual especifica la visión y estrategias a cumplir durante el sexenio para impulsar el desarrollo de México en los ámbitos nacional e internacional.

En el PND el objetivo general que se planteó fue el llevar a México a su máximo potencial bajo cinco metas nacionales, las cuales fueron: México en Paz; México incluyente; México con educación de calidad; México próspero; y México con responsabilidad global. El Plan incluyó tres ejes transversales: democratizar la productividad, tener un gobierno cercano y moderno, y lograr una perspectiva de género (Gobierno de la República, 2012).

El quinto eje del plan, “México con responsabilidad global”, abarcó las líneas de acción de la política exterior del país. Dentro del PND se especifica que la aspiración del sexenio era que la “nación fortaleciera su voz y su presencia en la comunidad internacional, recobrando el liderazgo en beneficio de las grandes causas globales” (Gobierno de la República, 2012). En los planes de acción se planteó consolidar el papel constructivo de México en el mundo por medio de cuatro objetivos, mismos que se sintetizan a continuación:

- a) Diálogo político: ampliar y fortalecer la imagen de México en el mundo, con el fin de promover los intereses nacionales, así como fomentar las relaciones de amistad y cooperación con otros Estados

por medio de la difusión de los valores de México en el exterior, utilizando como instrumentos a la diplomacia cultural y pública.

- b) Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural, colaborando con el sector privado para identificar oportunidades económicas, turísticas y culturales para las empresas, productos y servicios mexicanos, apoyando su proyección al exterior.
- c) Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva.
- d) Velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en territorio nacional (Gobierno de la República, 2012: 7).

Dentro de las estrategias para cumplir con dichos objetivos, las que incluyen a la cultura fueron:

- 1. Consolidar la red de representaciones de México en el exterior como un instrumento eficaz de difusión y promoción económica, turística y cultural coordinada y eficiente que derive en beneficios cuantificables para el país.
 - 1.1 Difundir los contenidos culturales y la imagen de México mediante actividades de gran impacto, así como a través de los portales digitales de promoción.
 - 1.2 Desarrollar y coordinar una estrategia integral de promoción de México en el exterior, con la colaboración de otras dependencias y de actores influyentes, incluyendo a los no gubernamentales (Gobierno de la República, 2012).

- 1 Definir agendas en materia de diplomacia pública y cultural que permitan mejorar la imagen de México en el exterior, lo cual incrementará los flujos de comercio, inversión y turismo para elevar y democratizar la productividad a nivel regional y sectorial.
 - 1.1 Impulsar la imagen de México en el exterior mediante una amplia estrategia de diplomacia pública y cultural.

- 1.2 Promover que los mexicanos en el exterior contribuyan a la promoción de la imagen de México.
- 1.3 Emplear la cultura como instrumento para la proyección de México en el mundo, con base en las fortalezas del país.
- 1.4 Aprovechar los bienes culturales, entre ellos la lengua española y los productos de las industrias creativas, como instrumentos de intercambio diplomático, diálogo y cooperación.
- 1.5 Impulsar los vínculos de los sectores cultural, científico y educativo mexicano con sus similares en Latinoamérica y otras regiones del mundo (Gobierno de la República, 2012: 150).

Dentro de este sexenio, en el PND se definió que:

- 1 El diálogo político es la labor que permite ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo, así como de dotar de un marco jurídico claro y confiable a la interacción con otros Estados. Incluye dentro de la actividad diplomática, en sentido estricto, el diálogo entre representantes gubernamentales con el fin de promover los intereses nacionales, así como de fomentar las relaciones de amistad, intercambio y cooperación entre los Estados. Este instrumento comprende también la difusión de los valores de México en el exterior, a través de una diversidad de ámbitos que van desde las labores tradicionales, como generar información y favorecer la comunicación con distintos interlocutores, hasta realizar esfuerzos en materia de diplomacia cultural y, más ampliamente de diplomacia pública con base en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (Gobierno de la República 2012: 99).

En este párrafo se denota a la diplomacia cultural como un instrumento de política exterior que abre la posibilidad de interacción con otros actores con los cuales se busca establecer un vínculo para llegar a intereses en conjunto en este particular ámbito de acción.

A este respecto, en primera instancia, se analiza el PND que dentro de su programación se planteó crear lazos culturales más rigurosos con América Latina.

Cuadro #3 Número de actividades culturales registradas por región en el gobierno de Enrique Peña Nieto 2012-2018

Región	Número
América del Norte	1,273
América Latina y el Caribe	1,164
Europa	1,575
África y Medio Oriente	250
Asia Pacífico	353
Total	4,615

Fuente: Elaboración propia a partir de los reportes anuales de la AMEXCID

Con referencia en este cuadro sobre los eventos realizados en distintas regiones del mundo durante el sexenio de EPN, se observa que las regiones que predominan fueron Europa y América del Norte, por lo que México continúa sin explorar suficientemente otras regiones y oportunidades en otros países con los cuales podría compartir rasgos culturales importantes como con los países latinoamericanos. En Asia Pacífico los eventos fueron reducidos, siendo que el crecimiento de estos países es acelerado y por medio de la diplomacia cultural se pueden generar lazos de cooperación al igual que con África y Medio Oriente regiones que también se han visto descuidadas en este rubro.

2.1.1 El Programa Sectorial de la Secretaría de Relaciones Exteriores en materia de diplomacia cultural

El Plan Sectorial de la SRE (PROSEC) para los años 2013-2018 se basó en el PND, donde se incluyeron cuatro objetivos en política exterior derivados del quintoeje del PND que se tituló “México con responsabilidad global”. Estos fueron:

- 1) Ampliar y fortalecer la presencia de México en el mundo;
- 2) Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural;
- 3) Reafirmar el compromiso del país con el libre comercio, la movilidad de capitales y la integración productiva;
- 4) Velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en territorio nacional (SRE, 2014: 9).

En el apartado que incluyó a la cultura se estableció “promover a México como un destino atractivo tanto por las inversiones como para los visitantes como un socio comercial confiable y valioso y como una plataforma de acceso a otros mercados. Trabajar para que el mundo reconozca a México como un país dinámico que, por sus valores y su riqueza cultural, despierte el respeto de otras sociedades” (SRE, 2014: 10). Basándose en este precepto, se fijaron cinco objetivos entre los cuales destacaron “impulsar las relaciones bilaterales que contribuyan a impulsar la presencia de México en el mundo y promover a México mediante sus fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural” (SRE, 2014: 10).

Para honrar estos propósitos, en este documento la SRE aclaró que se debía tener un presupuesto adecuado para establecer esquemas novedosos por medio de los cuales se amplíe la presencia de México en el mundo, como fortalecer la plantilla de la SRE, del Servicio Exterior Mexicano y la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), así como dar mantenimiento a los espacios con los que México cuenta en el mundo para utilizarlos de manera provechosa (SRE, 2014: 11).

El Plan Sectorial de la SRE detectó de manera oportuna los cuatro retos que la diplomacia cultural enfrentaba en ese momento, los cuales fueron:

- 1) Equilibrar en el marco de las “bellas artes”, las manifestaciones de las artes visuales con las de otras áreas tradicionales (danza, música, teatro y literatura) incluyendo otros ámbitos como la gastronomía.
- 2) Dotar de un presupuesto significativo al área cultural de la SRE, de conformidad con el potencial que brinda la riqueza cultural del país.
- 3) Afianzar y fortalecer las actividades de promoción cultural.
- 4) Fortalecer la relación entre la Secretaría y CONACULTA que tiene la responsabilidad de impulsar a México en el exterior (SRE, 2014).

Para dar seguimiento y cumplir con estos objetivos el PROSEC se planeó un indicador para los eventos culturales que se indican en la siguiente tabla:

Tabla #1 Indicador del PROSEC para medir el impacto de los eventos culturales

Objetivo 4	Promover a México mediante la difusión de sus fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural
Indicador:	Audiencia cuantificable en los eventos culturales promovidos por la SRE-AMEXCID
Descripción General:	<p>Medir el nivel de audiencia cuantificable en los eventos culturales promovidos por la SRE-AMEXCID. Éste puede ser un indicador intermedio sobre la presencia y el interés que México genera en el exterior.</p> <p>El indicador será nutrido por los informes anuales formulados por las Representaciones Diplomáticas (RD) de México en el Exterior. Este indicador es de nueva creación; es decir, no se le dio seguimiento de manera previa, por lo que la Línea Base y la Meta 2018 se establecerán a partir del resultado de la primera aplicación (2015, con la medición de los eventos de 2014).</p> <p>La meta 2018 será el resultado de incrementar anualmente 3% el número de asistentes a los eventos culturales organizados en 2014 por la SRE y las Representaciones de México en el Exterior.</p>

Observaciones:	Sumatoria de la audiencia estimada en los eventos en que se pueda cuantificar, reportada por cada Representación Diplomática en sus Informes Anuales. ΣX_{RD_i} $X_{RD} = \Sigma$ de audiencia de cada evento RD= Representación diplomática Unidad de medida: número de personas que asistieron a los eventos promovidos.
Periodicidad:	Anual
Fuente:	Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo
Referencias adicionales:	Los datos serán reportados directamente por las Embajadas y Consulados de México con base en sus propias estimaciones.
Línea Base 2014	Meta 2018
X (Por determinar)	X*(1.03)⁴

Fuente: (SRE, 2014:37).

Estos indicadores son fundamentales para cuantificar la cantidad de eventos realizados y así medir el impacto que generaron en el exterior. Esto es clave para detectar si la SRE lleva a cabo programas de forma eficiente y, sobre todo, en función de la diplomacia cultural. Bajo esos principios la SRE llevó a cabo las actividades culturales al plano internacional que se analizan posteriormente.

2.1.2 El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PROCID) 2014-2018 y la diplomacia cultural.

El Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo (PROCID) tiene su fundamento en la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, el cual lo redacta la AMEXCID. En el sexenio de EPN este Programa se basó en el PND y en el PROSEC previamente sintetizado, y sus acciones deben ser evaluadas cada dos años (SEGOB, 2014-2018).

La formulación del PROCID fue producto de un trabajo coordinado entre la AMEXCID de la mano del Consejo Consultivo de la AMEXCID.

Dentro de sus objetivos el PROCID puntualizó “incrementar la presencia de México en el mundo mediante la promoción de fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural” (SEGOB, 2014: 2).

Tabla #2 incluye los objetivos planteados dentro del sexenio.

<p>5.2. Promover el valor de México en el mundo mediante la difusión económica, turística y cultural.</p>	<p>5.2.1. Consolidar la red de representaciones de México en el exterior, como un instrumento eficaz de difusión y promoción económica, turística y cultural coordinada y eficiente que derive en beneficios cuantificables para el país.</p> <p>5.2.2 Definir agendas en materia de diplomacia pública y cultural que permitan mejorar la imagen de México en el exterior, lo cual incrementará los flujos de comercio, inversión y turismo para elevar y democratizar la productividad a nivel regional y sectorial.</p>	<p>Objetivo 4 Promover a México mediante la difusión de sus fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural.</p>	<p>Objetivo 4 Incrementar la presencia de México en el mundo mediante la promoción de fortalezas y oportunidades en materia económica, turística y cultural.</p>
---	--	---	---

(SEGOB, 2014: 27).

En el plano cultural, el objetivo cuarto del PROCID hace referencia a la presencia de México en el exterior por medio de la cultura, el turismo y la economía. En este punto se reconoce a la cultura como puente generador de relaciones diplomáticas que se deriven en la coordinación de diversos sectores, así como en un instrumento privilegiado de promoción del país en el extranjero (SEGOB, 2014:27).

Por medio de las siguientes estrategias se buscó cumplir el objetivo mencionado:

Estrategia 4.3. Fortalecer los vínculos del sector cultural mexicano en el sistema de cooperación internacional.

Líneas de acción

4.3.1 Promover las culturas y las artes mexicanas resaltando la diversidad del país.

4.3.2 Fortalecer la visibilidad del arte mexicano en el mundo.

- 4.3.3 Vincular las industrias creativas con la oferta de cooperación internacional.
- 4.3.4 Fortalecer la colaboración con instituciones culturales en el exterior.
- 4.3.5 Construir vínculos productivos con artistas mexicanos en el exterior.
- 4.3.6 Reforzar nuestra identidad entre los mexicanos en el exterior. (SEGOB, 2014: 3).

Tras analizar las estrategias a este respecto es claro que se encuentran íntimamente ligadas a las previamente establecidas en el PND. Lo que se incluyó dentro del PROCID que en otros documentos no estaba contemplado fue la “Marca México”, que hace relación al valor del país con respecto a los demás por medio de su presencia en el exterior (SEGOB, 2014: 27).

La “Marca México” fue utilizada como indicador de desarrollo en el plano cultural, y la misma fue evaluada por la consultora internacional *Brand Finance* que se basa en la reputación del país dependiendo de la inversión, el turismo, los productos y talentos que produce el país en un año para así traducirlo en números (Brand Finance, 2018).

Gráfica #3 Valor en millones de dólares de la marca de México años 2012-2018



Fuente: De elaboración propia, con base en los reportes Anuales de Nation Brand

La gráfica #3 muestra que, a principios del sexenio, con base el llamado “Mexican Moment” que hacía referencia a la serie de reformas estructurales propuestas por EPN, la marca del país se posicionó de manera favorable al prometer cambios que mejorarían la economía de la nación y abrirían paso a la inversión extranjera.

En el año 2014 la revista Times tuvo en portada a EPN con la frase “Saving México” que hizo alusión a un gobierno moderno y que prometía mucho en cuanto desarrollo, recordemos como se escribió oportunamente en ese mismo año cayó de manera significativa la reputación de México, debido a casos graves de violación a los Derechos Humanos como el que se vivió en Ayotzinapa.

Cuadro #4 Posición de México en el Rankin mundial de Nation Brand años 2012-2018

Año	Valor en MMDD	Posición a nivel global
2012	767.00	16
2013	807.00	15
2014	1027.00	14
2015	1091.00	13
2016	915.00	14
2017	1049.00	13
2018	1066.00	14

Fuente: De elaboración propia, con base en los reportes Anuales de Nation Brand.

A finales del sexenio el país contaba con el valor de la marca Nation Brand en millones de dólares más grande, en comparación a los años anteriores, a nivel mundial México no cambió de posición en el rankin de Nation

Brand de manera significativa. En ese mismo año la marca país registró su mejor desempeño, pero los informes del PROCID no registraron tantos eventos como en el 2017. Esto podría deberse a que en el 2018 algunas de estas exposiciones seguían vigentes y la Marca México calificó como buenos los resultados de las reformas de EPN, ya que abrían paso a nuevas inversiones lo cual colocó al país como uno con oportunidad de crecimiento y proyección internacional.

2.1.3 La Agencia Mexicana de Cooperación Internacional: acciones en materia de diplomacia cultural 2012-2018.

La AMEXCID³⁰ es el órgano mediante el cual se coordinan, planean y ejecutan programas federales de cooperación internacional para el desarrollo en México (Sitio Oficial AMEXCID).

La misión de la AMEXCID es “cooperar para compartir lo mejor de México y así enfrentar los retos globales y crecer juntos” (Sitio Oficial AMEXCID).

En el sexenio de EPN, la Agencia fue dirigida por Juan Manuel Valle durante los primeros tres años. En este periodo se planteó un nuevo organigrama³¹ mediante el cual se llevarían a cabo las acciones de Cooperación Internacional en las que se incluye la diplomacia cultural (Villanueva; Prado. 2019: 1150). Dentro de la Dirección General de Cooperación Educativa y Cultural (DGCEC) de la Agencia se atienden los asuntos relacionados con la cultura. Para la AMEXCID “la cultura es un componente esencial del desarrollo y una herramienta de la política exterior. A través de las representaciones de México en el exterior la AMEXCID contribuye al posicionamiento de la cultura mexicana e industrias creativas con el fin de fortalecer la imagen de México, impulsar el turismo, promover el entendimiento entre sociedades y contribuir al desarrollo social” (AMEXCID, 2016).

La DGCEC se encargó de la promoción cultural de México en el exterior mediante la negociación, la suscripción y ejecución de convenios y acuerdos para establecer programas bilaterales y multilaterales de carácter educativo y cultural³² (Granguillhome, 2012: 11).

³⁰ Creada en septiembre del 2011, por mandato de la ley de CID de ese mismo año como un órgano autónomo de la SRE, sustituyó a la Unidad de Relaciones Económicas y Cooperación Internacional de la SRE (SRE,2011).

³¹ Para Prado, esta nueva reestructuración administrativa fue pragmática e inconclusa debido a que la formalización de ésta no prosperó al no reformarse el reglamento interno de la SRE. De igual forma las responsabilidades de la Agencia fueron desbordantes ya que abarcaron acciones que iban desde lo comercial hasta lo gastronómico, lo que provocó que la estructura propuesta resultara difusa y fragmentada (Prado, 2020: 404).

³²

La AMEXCID coordina el trabajo de la SRE basando sus acciones en documentos como el PROCID y el Plan Sectorial de la SRE.

En los eventos que organizó la AMEXCID mediante la DGCEC en el sexenio de EPN trabajó con ProMéxico, y en su momento también con CONACULTA, posteriormente con la Secretaría de Cultura y otros organismos que llevan a cabo la diplomacia cultural del país.

Cuadro #1 Actividades totales registradas por la AMEXCID, 2012-2018

2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
No existe registro total	1197	1674	1814	1800	2113	1205

Fuente: De elaboración propia a partir de los reportes Anuales de la AMEXCID 2012-2018.

El número de actividades varía por la cantidad de recursos que se le destinaron a los eventos culturales, así como el cambio de dirección dentro de la AMEXCID ya que cada director en turno dio prioridad a distintos rubros. Es importante destacar que la agencia en los primeros años estaba estructurando las distintas Direcciones por lo tanto la ejecución de los eventos es menor. En el 2018 se realizó la clausura de distintas exposiciones y al ser el último año del sexenio no se generaron más propuestas culturales al ser el cambio de gabinete y no tener la certeza del plan de trabajo del próximo sexenio.

En el 2013, la AMEXCID no registró eventos importantes en cultura más que la firma de convenios con países latinoamericanos y asiáticos (Con base en AMEXCID, 2013). Esto se debe en buena medida a que la Agencia de reciente creación comenzaba a definir agendas en sus diversas áreas de acción. En el segundo año de gobierno se reconoció la importancia de la diplomacia cultural en los documentos del AMEXCID y es así como comenzó una agenda más activa en cuanto a eventos culturales (AMEXCID 2013).

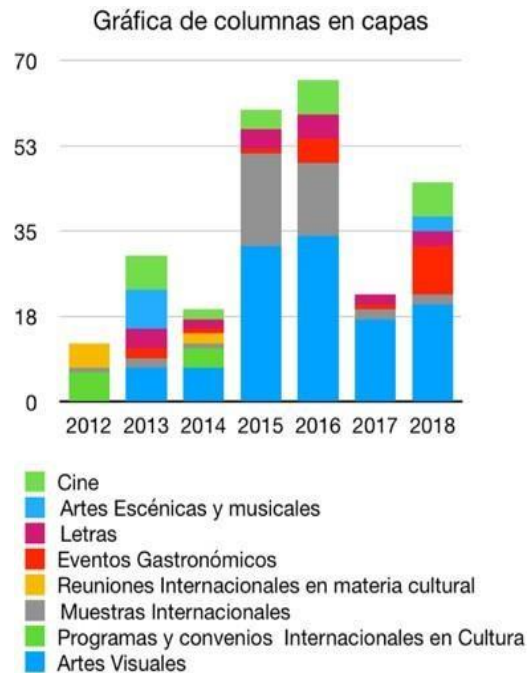
Para el año 2014 la AMEXCID trabajó en cinco ámbitos que fueron alineación estratégica, coordinación interinstitucional, adecuación metodológica, optimización y sistematización de proyectos y desarrollo de capacidades (AMEXCID, 2014).

En el segundo semestre del 2014 ya se tenían propuestas culturales en conjunto con la AMEXCID, la SRE, la Secretaría de Turismo, CONACULTA y el Consejo de Promoción Turística de México. Entre ellas destacó el proyecto “Creadores mexicanos en el exterior”, que reunió a artistas en el extranjero para generar exposiciones con motivos del arte mexicano. Las exposiciones tuvieron alcance a nivel internacional, lo que se tradujo en un total de seis millones de espectadores al final del año (AMEXCID, 2014). Para el año 2015, la Dirección Ejecutiva de la AMEXCID fue conducida por María Eugenia Casar, misma que mencionó que se contribuiría al posicionamiento del país por medio de la cultura, gastronomía y turismo compartiendo así lo mejor de México (Casar, 2016). En este año podemos notar un aumento significativo de los eventos culturales realizados según lo reportado por la Agencia.

En el 2016 el número de asistentes a eventos culturales mexicanos en el mundo aumentó a 10,175,180 personas (AMEXCID, 2016). En ese año se inició una plataforma para dar a conocer los eventos a nivel internacional que se llevarían a cabo, lo que provocó que más personas se interesaran en ellos y así aumentó la presencia de México en el mundo en dicho ámbito. Fue en este año que Agustín García-López asumió la Dirección Ejecutiva de la AMEXCID. En su discurso de presentación como director ejecutivo García-López hizo hincapié en la importancia de la cultura en la CID, y refrendó su compromiso en encontrar áreas de oportunidad para el país en ese sentido (García-López, 2017).

En el año 2017, a pesar del sismo que sufrió México, los eventos culturales siguieron en ascenso y la internacionalización de distintas exposiciones fue positiva ya que las mismas llegaron a países en los que México contaba con poca presencia cultural como en países asiáticos (AMEXCID, 2017). El 2018 tuvo enorme influencia respecto al 2017 ya que, muchas de las exposiciones que se inauguraron en el 2017, fueron replicadas en el 2018.

Gráfica #1 Tipo de actividades registradas por la AMEXCID, 2012-2018



Fuente: Elaboración propia a partir de los reportes de la AMEXCID

En cuanto a las actividades registradas tal y como se muestra en la gráfica #6, las artes visuales son las que predominan mientras que, los eventos gastronómicos rubro. El presupuesto otorgado en cultura usualmente es deficiente lo que provoca que no se pueda generar proyectos en distintas áreas artísticas como por ejemplo presentaciones de teatro o de orquestas sinfónicas ya que estas requieren de más presupuesto.

Gráfica #2 Porcentaje de Actividades realizadas por región reportadas por la AMEXCID, 2012-2018



Fuente: Elaboración propia, con base en los reportes anuales de la AMEXCID 2012-2018.

Con América del Norte, el gobierno dirigido por EPN buscó impulsar la relación económica con Estados Unidos y Canadá, al igual que cambiar la imagen que el gobierno de Felipe Calderón había dejado como resultado de su guerra contra el narcotráfico. Para ello, se diseñó una agenda que incluyó temas académicos, de investigación y emprendimiento (De la Mora, 2017: 243). Los eventos culturales realizados en esa región, producto de la vasta red de Consulados con los que México cuenta en Estados Unidos, ayudaron a promover y crear eventos culturales. De igual forma, se inauguraron los Institutos Culturales en Tucson y Nueva Orleans. En los estados norteamericanos con los que se registraron una mayor presencia de connacionales, se llevaron a cabo festivales que mostraron la cultura mexicana como el *Mex I am* en San Francisco, en el cual se buscó dar un panorama sobre las artes en México, el festival tuvo amplia difusión (SRE, 2016)³³.

³³ En el festival que fue ampliamente promocionado participaron artistas como Lila Downs y Julieta Venegas, de igual forma se tuvieron encuentro gastronómicos y ballets con la participación de Isaac Hernández. (SRE, 2016).

Con el continente europeo se mantuvo el ritmo de eventos culturales en casi todo el sexenio. México participó en distintos festivales de cine, fotografía, danza y teatro (AMEXCID 2012-2018). Destacan exposiciones como, “Mayas, revelación de un tiempo sin fin” en París y Londres, “México, a revolution in art” presentada en The Royal Academy of Arts de Londres, la participación de México en la Feria del Libro de Reino Unido que se dio dentro del año dual de ambos países, entre otros.

Dentro de las estrategias en política exterior del presidente se presentó la alianza con Asia-Pacífico. En este marco se realizaron eventos culturales como la exposición “México en plata” en Shanghai y Guandong, la obra “Diego Rivera, orgullo de México” en Singapur, el segundo festival de cine mexicano en Singapur, la participación de México en la Feria del Libro en Beijing, “Mexican modernity, 20th century paintings from the Zapata Mexican art collection” en Filipinas, “Aztecs, Conquest and Glory” en Nueva Zelanda entre otros.

En África y Medio Oriente México destacó por su ausencia en los informes de la AMEXCID. Al respecto sus informes solo mencionan que se buscó tener influencia en países con los cuales México no había tenido acercamiento, por lo que los eventos realizados en ambas regiones fueron festivales gastronómicos en Sudáfrica, Tel Aviv, Kenia, Ghana, Arabia Saudita, Etiopía y Marruecos. A su vez, la presentación de obras de Leopoldo Flores en Adis Abbeba, así como la presentación de un ciclo de cine en la misma ciudad, la exposición “Alas de México” de Jorge Marín en El Cairo se incluyen entre los actos reportados a este respecto.

Como se mencionó anteriormente, la diplomacia cultural se gesta desde distintas esferas las cuales tienen que encontrar un eje que las una para lograr una imagen fuerte y concisa del país, tomar en cuenta a los artistas y gestores culturales que pueden idear planes con la AMEXCID y la SRE para lograr una correcta promoción de México.

2.1.4 Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018 en referencia a la diplomacia cultural

El Programa Especial de Cultura y Arte (PECA) se deriva del PND, y retomó en específico la meta nacional *México con educación de calidad*. “El PECA tiene su fundamento en el artículo 3º y 4º constitucionales dónde se establece que el Estado alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura, así como promoverá los medios para la difusión y desarrollo de la cultura” (SEGOB, 2014:3).

El PECA establece seis objetivos para ordenar la actividad cultural y fueron:

1. Promover y difundir las expresiones artísticas y culturales de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero.
2. Impulsar la educación y la investigación artística y cultural.
3. Dotar a la infraestructura cultural de espacios y servicios dignos y hacer un uso más intensivo de ella.
4. Preservar, promover y difundir el patrimonio y la diversidad cultural.
5. Apoyar la creación artística y desarrollar las industrias creativas para reforzar la generación y acceso de bienes y servicios culturales.
6. Posibilitar el acceso universal a la cultura aprovechando los recursos de la tecnología digital. (SEGOB, 2014: 57)

Por medio de estos objetivos se pretendió integrar a los organismos a cargo de la cultura en el país y de su promoción. El PECA tiene relación con los otros Programas Sectoriales del gobierno, entre ellos el de la SRE con el que trabajó con dos objetivos en específico 1.- Promover y difundir las expresiones artísticas y culturales de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero y 2.- Apoyar la creación artística y desarrollar las industrias creativas para reforzar la generación y acceso de bienes y servicios culturales.

Los objetivos que establecieron y que son materia de diplomacia cultural fueron:

1. Propiciar la coordinación interinstitucional en México en materia de promoción y difusión hacia el exterior.
2. Incorporar a actores no gubernamentales, tanto nacionales como extranjeros, en acciones de política exterior, promoción, difusión y cooperación.
3. Coordinar las acciones de diplomacia pública y cultural en el exterior incluyendo la participación de los mexicanos en el extranjero.
4. Impulsar desde los consulados proyectos comunitarios en áreas como educación, salud, cultura, deportes, organización comunitaria, negocios y desarrollo económico.
5. Promover la cultura y los bienes culturales como instrumento de diálogo, cooperación y proyección de México.
6. Impulsar los vínculos de los sectores cultural, científico y educativo mexicano con sus similares en el mundo.
7. Fortalecer los vínculos, políticos, económicos, sociales y culturales con los mexicanos en el exterior (SEGOB, 2014: 57).

Por su parte, las estrategias para cumplir con dichos objetivos se establecieron en el PECA y fueron:

Contar con una oferta permanente y de calidad de eventos artísticos y culturales que promuevan la formación de públicos.

1. Impulsar el reconocimiento de la diversidad de las expresiones artísticas y culturales de México y del mundo.
2. Impulsar y difundir la creación artística
3. Promover la actividad de los creadores mexicanos en el extranjero
4. Impulsar el intercambio artístico y cultural con la comunidad internacional
5. Desarrollar esquemas de difusión y acceso a las actividades artísticas y culturales (SEGOB, 2014: 63).

Por otro lado, dentro del Programa Especial de Cultura y Arte se registraron 108 exposiciones internacionales en museos del Sector Cultural y 81 exposiciones nacionales en el extranjero del año 2013 al 2018 (PECA, 2018: 6).

En la literatura se promovieron editoriales y autores mexicanos en ferias del libro internacionales como la realizada en Frankfurt, Bolonia, Cali, Bogotá, Medellín y Pontevedra (Secretaría de Cultura, 2018).

De igual forma, se establecieron indicadores que miden el cumplimiento de los objetivos. El indicador toma en cuenta el número de asistentes a los eventos culturales y los compara con el número de la población total del país.

El análisis del PECA es importante para la diplomacia cultural, ya que vincula tanto a la SRE como a las instituciones culturales del país que se encargan de la promoción cultural y de crear los estímulos necesarios para que la producción artística sea proyectada al exterior.

2.1.5 La Dirección General de Asuntos Internacionales de la Secretaría de Cultura

“La Secretaría de Cultura fue creada en el año 2015 por decreto presidencial. Se encarga de la promoción y difusión de las expresiones artísticas y culturales de México, así como de la proyección del país en el extranjero” (Sitio Oficial Secretaría de Cultura).

Dentro de la Secretaría de Cultura se encuentra la Dirección General de Asuntos internacionales (DGAI) que también tiene un papel importante dentro de la diplomacia cultural. Su objetivo es “coordinar las acciones de cooperación y difusión internacional con el fin de promover la cultura mexicana en todas sus expresiones, así como fortalecer el intercambio con otras naciones” (Sitio Oficial de la Secretaría de Cultura). Todas estas funciones se realizan con base en el Programa Especial de Cultura y Arte 2013- 2018³⁴ (SEGOB,2013 :5).

³⁴ Uno de los objetivos de este programa fue promover y difundir las expresiones culturales y artísticas de México, así como proyectar la presencia del país en el extranjero.

Para cumplir con sus funciones, la DGAI cuenta con dos direcciones. La primera es la Dirección de Cooperación Cultural Internacional que “fomenta, propicia y da seguimiento a proyectos de cooperación cultural internacional en materia de patrimonio cultural material e inmaterial, diversidad cultural e industrias creativas, así como participar en reuniones, foros, y eventos binacionales, regionales y multilaterales en los que se traten temas de su competencia” (Sitio Oficial de la Secretaría de Cultura). La segunda es la Dirección de Difusión Cultural Internacional que “difunde y promueve las expresiones artísticas de México en los principales foros y eventos alrededor del mundo y al mismo tiempo, se encarga de colocar a la cultura mexicana en diálogo con otros países por lo cual promueve el intercambio de creadores, investigadores y especialistas en manifestaciones artísticas, de investigación y preservación del patrimonio cultural” (Sitio Oficial de la Secretaría de Cultura).

La DGAI es una instancia de suma importancia para el intercambio cultural ya que, no sólo coordina eventos (de México al exterior y viceversa) si no que se preocupa por el intercambio académico de artistas e investigadores para fomentar la preservación del patrimonio. En este rubro durante el sexenio de referencia México firmó acuerdos con distintos países para cooperar en la restauración de monumentos y ruinas arqueológicas y dichos acuerdos fueron benéficos para dar mantenimiento y reconstruir templos después de los sismos del 2017.

En el informe sexenal de la Secretaría de Cultura se registraron 75 exposiciones nacionales llevadas al extranjero, el apoyo a largometrajes y cortometrajes que se presentaron en 2 mil 853 festivales sin especificar los lugares en los que se llevaron a cabo (Secretaría de Cultura, 2018: 6).

Así mismo, se reconocieron a nivel mundial nueve tradiciones y festejos como el Día de muertos, los voladores de Papantla, la gastronomía michoacana y al mariachi jalisciense, estos ayudan a crear imágenes positivas al exterior como lo menciona Villanueva (Villanueva, 2019: 1166). En definitiva, la Secretaría de Cultura, al ser creada en el 2015, tuvo pocas acciones llevadas al plano internacional debido al reciente funcionamiento.

2.2 El Festival Mex I Am como ejemplo de Diplomacia Cultural Moderna

En el sexenio analizado se llevaron a cabo eventos sobre los cuales es importante puntualizar, debido a que fueron ejemplos de diplomacia cultural. Uno de ellos fue el festival que fue presentado en San Francisco llamado *Mex I Am*, que tuvo como objetivo generar una percepción integral de la cultura mexicana, evocando a las raíces y el arte construidos en el Siglo XXI. La primera edición se realizó del 31 de julio al 5 de agosto de 2014 y fue coordinada por la SRE, CONACULTA y la UNAM. El anuncio del festival reunió al presidente de CONACULTA, Rafael Tovar y de Teresa, al subsecretario de la Cancillería para América del Norte y al cónsul de México en San Francisco (Secretaría de Cultura, 2014).

El festival mostró una cara renovada de la cultura mexicana, por lo cual congregó a artistas mexicanos en distintas áreas como Elisa Carrillo, Amalia Hernández, Natalia Lafourcade, el jazzista Héctor Infanzón, al astronauta José Hernández, entre otros. Este acto fue un acierto, ya que es muestra del ejercicio de la diplomacia cultural moderna que unió a la esfera artística y a los gobiernos. No olvidar que San Francisco es una ciudad en la cual reside un número importante de mexicanos, por lo cual eventos como este los unen a sus raíces y permiten mostrar algo de la cultura a la población norteamericana.

El festival inundó las calles de San Francisco con eventos de toda índole. Por ejemplo, en restaurantes se tuvieron muestras gastronómicas, así como recorridos con vinicultores México-estadounidenses que dieron muestra de productos. Esto demostró que México puede realizar eventos innovadores que representan una imagen de México cosmopolita en la cual muchos sectores pueden involucrarse. La SRE, en conjunto con CONACULTA, mostraron una coordinación adecuada que se recompensó con los resultados positivos del festival.

La segunda edición del festival *Mex / Am* se llevó a cabo del 17 al 24 de julio del 2016, tiempo en el cual se presentaron artistas como Lila Downs y Julieta Venegas. La inauguración se llevó a cabo en el San Francisco Art Institute, a la cual asistió la canciller Ruiz Massieu, presenciando la muestra gastronómica titulada “A Comer”, en la cual colaboraron chefs estadounidenses y mexicanos que crearon un menú que unía la gastronomía de ambas culturas (SRE, 2016).

México tiene el privilegio de contar con una vasta tradición cultural y artística que lo diferencia de otros países, utilizando esta identidad cultural de una forma correcta y coordinada puede ser una herramienta que ayude en procesos de cooperación con otros países y logre la comunicación por medio de una carta de presentación cultural que de una imagen positiva de nuestro país.

Por último, no olvidar que California es la séptima potencia económica del mundo, por lo que el gobierno mexicano tuvo también como objetivo atraer a inversionistas y empresarios por medio de la cultura.

2.1.2 Pabellón mexicano en la exposición internacional de Milán, 2015.

México fue invitado en el año 2015 para presentar un pabellón en la exposición internacional de Milán. El lema de la Expo fue “Alimentar el Planeta, Energía para la Vida”. El diseño estuvo a cargo del arquitecto Francisco López Guerra, quien se inspiró en el maíz para realizar el proyecto. El objetivo de la exposición fue buscar un modo de vida sustentable, por lo que la proyección del pabellón mexicano estuvo enfocada en utilizar materiales que reflejaran la unión de la naturaleza y la arquitectura. El diseño del pabellón fue catalogado por el diario más importante de Italia, *Il Corriere della Sera*, “como uno de los 5 más bellos de la exposición” y esto se comprobó al ser visitado los primeros cuatro días por 6,000 personas (*Diario Expansión*, 04/05/15).

El pabellón contó con presentaciones de distinta índole y *stands* que representaban a algunos de los estados de la República. Asimismo, se mostró lo mejor de la gastronomía, arte y artesanías de cada región. Igualmente se llevó una escultura prehispánica que representaba a la tierra y la protección del maíz el Dios Macuilxochitl y también se incluyeron a artistas modernos como Jorge Yaspik. La estrategia era captar inversión extranjera por medio de el arte y cultura que se presentaron en el pabellón, así como impulsar la exportación de los productos mexicanos (Marcucetti, 2015).

El pabellón fue altamente elogiado al ser congruente con su construcción, hecho de fibras naturales y por el contenido del mismo que evocó una imagen de México llena de sabores y cultura. Ricardo Ampudia fue el responsable general del proyecto, quien buscó reflejar una imagen de México positiva que mitigará la mala reputación que el país puede llegar a tener.

Este ejercicio de diplomacia cultural se considera relevante, dado que proyectó a un México que evoca a sus raíces y las une con lo moderno. La afluencia al pabellón fue muy alta y también contó con la participación de gobierno locales, ya que el entonces gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, inauguró el *stand* poblano, demostrando así la participación de entidades subnacionales en este tipo de actos de diplomacia cultural.

Fotografía #14. Pabellón Mexicano en La Exposición internacional de Milán



Fuente: Mognetti, M. 2015

2.1.3 El año dual México-Alemania, un ejercicio exitoso de la diplomacia cultural.

México y Alemania han construido lazos bilaterales desde hace bastante tiempo atrás, el explorador Alexander Von Humboldt fue uno de los primeros en crear estos nexos culturales al interesarse y realizar investigaciones culturales y científicas en nuestro país. Posteriormente, después de que México rompiera las relaciones diplomáticas con Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, restableció dichas relaciones en 1952 con la República Federal Alemana y en años posteriores con la República Democrática Alemana, para en 1990 hacerlo con el país unificado y establecer la embajada de México en Berlín (González, 2013: 8).

Las relaciones bilaterales de México con Alemania se dan en distintos contextos que van desde el económico hasta el cultural, es importante destacar que Alemania es el séptimo país con mayor número de inversiones en México por lo que el vínculo entre ambos países es fuerte (Secretaría de Hacienda, 2019). Teniendo esto en cuenta, durante el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto, en el año 2015 ambos países crearon una comisión binacional de colaboración conjunta y el año dual México-Alemania (Gobierno de México, 2015).

En este año dual las actividades que se realizaron se basaron en torno a tres sectores que fueron, 1) Comercio, inversión y turismo, 2) educación, ciencia, e innovación, y 3) arte e industrias creativas. Todo esto se dio por medio del apoyo de la SRE en conjunto con la AMEXCID y la Embajada de México en Alemania, así como con el apoyo de la Secretaría de Economía, ProMéxico, la Secretaría de Educación Pública, CONACYT, la Secretaría de Turismo, CTPM y la Secretaría de Cultura (Gobierno de México, 2015).

El año dual comenzó en el 2016 y finalizó en el 2017, en ese año la Canciller Ángela Merkel realizó una visita oficial a México para evaluar los resultados de la cooperación de ambos países en. En el plano cultural destacaron las intervenciones en espacios públicos que la UNAM y el Instituto Goethe realizaron para conmemorar la caída del Muro de Berlín, así como la exposición fotográfica de la artista Candida Höfer en San Idelfonso. En esta exposición se retrataron edificios mexicanos como parte del año dual entre ambos países, de igual forma destacó el “AleMANÍA fest” que se realizó en la explanada del monumento a la revolución y del cual destacó la presentación de la orquesta sinfónica de Dresde, el concierto del grupo Schlachthofbronx y la presentación del DJ Alexander Schultz entre otras actividades culturales.

La AMEXCID, por su parte, registró 523 actividades realizadas en Alemania, las cuales comenzaron con la inauguración de la exposición “Los Mayas; el lenguaje de la belleza en el marco de la visita del presidente EPN en Alemania. De igual forma se celebró la exposición “Arquitectura Mexicana Contemporánea” en Berlín, así como la participación de México en festivales de Cine como el FilmFest de Munich y Heidelberg, la participación en la Feria del Libro de Leipzig; un concierto dirigido por Alondra de la Parra en Berlín y Bremen, la participación de México en Ferias gastronómicas entre otros (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2016).

Estas actividades culturales buscaron profundizar en la buena relación que existe entre ambos países y mostrar una cara del México contemporáneo. Al respecto el embajador de Alemania en México mencionó que el año dual fue el más exitoso del mundo y que esto dejó una verdadera alianza para el futuro con México, también hizo hincapié en los valores que comparten ambas naciones y que esto los hace cercanos (Secretaría de Cultura, 2017).

Este ejemplo de diplomacia cultural es valioso, ya que se dio en un marco de cooperación entre ambos países en donde se mostró lo mejor de la cultura tanto mexicana como alemana. A este respecto, el embajador alemán en México mencionó que las actividades culturales ayudaron a borrar la imagen de autos y cerveza que se tiene en México sobre Alemania, y esto es positivo en cuanto a que la diplomacia cultural cumplió con su objetivo que es proyectar una imagen que vaya más allá de los estereotipos de cada país.

Para México, de igual forma, fue favorable ya que, el intercambio cultural se dio de manera importante y los artistas e Instituciones culturales trabajaron de forma coordinada para realizar actividades que tuvieron un impacto positivo en la población alemana, esto afianzó la alianza entre ambos países.

Capítulo 3. La casa de México en España: una puerta para la diplomacia cultural activa.

Un ejercicio notable de diplomacia cultural que se gestionó dentro del sexenio de Enrique Peña Nieto, fue la Casa de México en España. Este recinto cultural se toma como ejemplo de la forma de utilizar a la diplomacia cultural para generar relaciones de amistad y cooperación entre dos naciones que comparten lazos históricos, por ello se estudiará en un principio la historia que une a estos dos países y los acuerdos firmados en materia de cultura como antecedentes de la CME.

3.1 Breve estudio de las relaciones diplomáticas entre México y España.

México y España son dos países que comparten lazos históricos que datan desde la conquista, cuando el territorio ahora llamado México estaba conformado por señoríos y España un conjunto de Reinos que buscaban nuevas rutas comerciales³⁵. En 1517 Francisco Hernández de Córdoba desembarcó en las tierras conocidas como “Islas de Yucatán”. Posteriormente, Juan de Grijalva en 1518 recorrió dicho territorio. En ese mismo año Hernán Cortés llega a la isla de San Juan de Ulúa con deseos de poblar y conquistar este nuevo territorio. Fue a partir de este momento cuando comenzó el acercamiento con los nativos del lugar y el intercambio de mensajes y regalos entre Hernán Cortés y los enviados de Moctezuma que tenían como encomienda informar al Tlatoani sobre los recién llegados (Martínez, 2010: 24).

Al percatarse de la riqueza que existía en el territorio, Hernán Cortés decide quedarse en Chalchiucuyetl-cuecan y fundar una villa con alcaldes y regidores a la

³⁵ Walter Astié Burgos considera que existen diferentes períodos en los cuales se desarrollaron las relaciones euro mexicanas: el primero comprende la llegada de Cristóbal Colón a las Antillas en 1492, aunque considera fue un encuentro distante. Posteriormente hasta 1517, que ocurre el primer encuentro entre los pobladores de lo que posteriormente sería el territorio mexicano y un grupo de españoles. El segundo periodo se da desde 1517 con las primeras exploraciones hechas por españoles y hasta la caída de Tenochtitlán. El tercer periodo ocurre inmediatamente después con la fundación de la Nueva España que se extendió por tres siglos y el cuarto comprende al momento actual que para este autor comenzó en 1821 cuando México estableció vínculos diplomáticos con las naciones del Viejo Mundo (Astié-Burgos, 2019: 63).

cual llamaría La Villa Rica de la Veracruz. Posteriormente Cortés habló con los nativos para referirles su deseo de tomar las tierras a nombre de los Reyes de España, a los que llamaba los mayores príncipes del mundo. Al escuchar esta proclamación, los nativos comprendieron que su territorio estaba siendo invadido, por lo que con más obsequios enviados por medio del embajador de Moctezuma buscaron pedirles a los españoles que se retiraran, pero los segundos no tenían ninguna intención de hacerlo.

Después de estas peticiones los habitantes originales amenazaron con la guerra si los hombres de Cortés no salían del territorio, por lo que insistieron en que no les provocarían daño alguno, tenían que responder a la Corona española. Conforme Cortés avanzó en la región conformó gradualmente un ejército de indígenas apoyado en un principio por los totonacas que le dieron información sobre la organización de la gran Tenochtitlán y los abusos que se cometían ante el sometimiento de Moctezuma de los demás pueblos vasallos. Fue así que Cortés comenzó a ganar batallas en donde convencía a los caciques a unirse a su causa y así combatir por su liberación del imperio de Moctezuma. Al llegar a Tenochtitlán, Cortés fue recibido como embajador de un monarca extranjero. En este momento ya contaba con la fuerza suficiente para vencer a Moctezuma, quien pocos días después del arribo de los españoles fue aprisionado.

Cortés dejó Tenochtitlán para resolver unos asuntos con Pánfilo de Narváez en Veracruz, dejando a Pedro de Alvarado al mando que comandó una sangrienta batalla en contra de los mexicas. Al regresar Cortés a Tenochtitlán encontró a un pueblo hostil por lo que pidió a Moctezuma que hablara con sus súbditos para calmar los ánimos. Sin embargo, el monarca azteca fue asesinado por su propia gente que se volvió contra él por no expulsar a los españoles (Astié-Burgos, 2019: 69). Cuitláhuac precedió a Moctezuma y fue el perpetrador de la batalla que culminó en una derrota a los españoles y la conocida “Noche Triste”,

pero fue hasta el 13 de agosto de 1521 que los españoles toman como prisionero al emperador Cuauhtémoc³⁶ y así cae la ciudad de Tenochtitlán (Benítez, 2012: 15).

Esta serie de eventos marcaron la primera interacción entre España y los señoríos asentados, en lo que posteriormente sería conocido como México. En 1522 se inicia una nueva etapa de estas relaciones al fundar en Tenochtitlán la capital de la Nueva España, el llamado Virreinato de la Nueva España (1535). Los aztecas fueron obligados a edificar casas e iglesias para los españoles y fueron forzados aderribar sus ídolos y templos. A las afueras de esta nueva ciudad los indígenas construyeron sus comunidades en donde aún podían conservar ciertos rasgos de sus creencias y costumbres. Así se comenzó a conformar una nueva sociedad que une hasta la actualidad a España con México; En sus inicios las relaciones entre ambas partes se caracterizaron por el sometimiento de los nativos y la destrucción de su religión y costumbres en donde se ignoraron las identidades étnicas indígenas.

La sociedad novohispana que inició después de la conquista se caracterizó por una fuerte estratificación y diferenciación entre las personas, en donde cada grupo, dependiendo de su función, contaba con derechos y obligaciones muy distintos entre sí. Los habitantes de la Nueva España no tenían representación política o social al menos que pertenecieran a una cofradía, universidad, o colegio. La mayor importancia la tenían los nobles o gobernantes encargados de administrar la justicia, posteriormente estaban los clérigos encargados de rezar por la salvación de las almas y al último los campesinos comisionados del suministro de los alimentos (Roselló, 2007: 9).

Durante 300 años la sociedad novohispana funcionó de esta manera justificando este orden político y social como algo divino, hasta 1810, año en que una parte de la sociedad novohispana, específicamente los criollos, comenzaron a manifestarse en contra de los españoles peninsulares que ocupaban los cargos públicos más

³⁶ Cuauhtémoc fue el sucesor de Cuitlahuac luego de que falleciera de viruela.

altos. Esto provocó una desestimación a las instituciones coloniales que eran manejadas por españoles y no permitían una representación social igualitaria. En estas fechas Napoleón Bonaparte había invadido la península ibérica destituyendo a los gobernantes españoles y entregando el trono a su hermano. Esta noticia llegó a la Nueva España y provocó que se formaran dos grupos rivales: los peninsulares, que apoyaban que nada cambiara dentro de la forma de gobierno, mientras que los criollos acomodados e ilustrados vieron la oportunidad de defender la idea de que a falta de los monarcas españoles debía instaurarse una junta de ciudadanos que gobernara (Astié-Burgos, 2019: 87).

Fue en esta época que comienza la lucha por la Independencia de México convocada en un principio por Miguel Hidalgo y Costilla, la cual no desconocía la autoridad de Fernando VII y buscó una mayor representación de los diferentes estratos sociales (Hernández, 2007: 52). Fue hasta 1821, año en que se firmó el Plan de Iguala por Vicente Guerrero y Agustín de Iturbide, en el que todos los sectores pedían la independencia de España. Como resultado de esta presión por parte de la sociedad, Juan O'Donojú firmó los Tratados de Córdoba, declarando la independencia de la Nueva España. En este momento las fricciones entre España y la Nueva España se intensificaron, ya que España no quería ratificar el Tratado de Córdoba. España buscó entablar negociaciones con el recientemente establecido Imperio Mexicano dirigido por Agustín de Iturbide³⁷, esto no llegó a nada debido a la corta duración del mismo (Sánchez, Pérez: 5).

Fernando VII rompió las relaciones con la Nueva España negando cualquier negociación y buscando una nueva intervención en el territorio, por su parte Gran Bretaña presionó a Fernando VII a reconocer la independencia de México como ellos lo habían hecho. En estos años la relación entre la Corona española y

³⁷ Bajo el mandato de este emperador se comenzó a conformar la política exterior que debía de seguirse para obtener el reconocimiento de otras naciones como México independiente, así como de establecer límites geográficos y económicos, se clasificó la importancia de las naciones para México en cuatro, por naturaleza, dependencia, necesidad y política, este documento se reconoce como el primero en política exterior de México (Astié-Burgos, 2019: 100).

México fue tensa debido al peligro de una nueva invasión. Esto provocó que en la sociedad mexicana hubiera un sentimiento de rechazo a los españoles peninsulares que culminó en la expulsión de 3,000 de ellos en los primeros años de independencia. (Sánchez, Pérez, 2015: 5).

El reconocimiento de la independencia de México por parte de España tardó muchos años en concretarse debido a la insistencia de Fernando VII de recuperar el territorio enviando expediciones de reconquista que fracasaron. Después de la muerte de Fernando VII el reconocimiento de las naciones hispanas fue necesario para España ya que tenían el objetivo de frenar las hostilidades y comenzar acuerdos comerciales con las nuevas naciones.

Para lograr dicho reconocimiento, México envió a su representante en Londres, Miguel de Santa María, a negociar con España. El 28 de diciembre de 1836 se firma en Madrid el Tratado de Paz y Amistad³⁸ que restablece las relaciones de México con España después de 15 años de haberse interrumpido. En este Tratado se reconoce a la República mexicana como libre y soberana y se cede amnistía a todos los españoles o mexicanos que se encontraran desterrados o encarcelados, todo esto con el fin de generar una reconciliación entre las naciones (Fernández, 1996: 31).

Ambos Estados establecieron sus Legaciones y asignaron a sus representantes diplomáticos. México nombró a Ignacio Valdivieso, mientras que España designó a Ángel Calderón de la Barca. Debido a que España enfrentaba una situación económica complicada, el Consulado instalado en México tenía pocas funciones por falta de presupuesto. Dentro de este contexto la política exterior de España hacia México fue principalmente respetar la soberanía y reconocer la independencia de

³⁸ El tratado firmado por el gobierno mexicano con el español estableció que la deuda que había generado el Virreinato pasaría a la nueva nación independiente, lo cual generó un problema para el gobierno mexicano debido a que no tenía fondos para pagar dicha deuda y necesitaba dinero para la reconstrucción del país, por lo cual solicitó préstamos a españoles dueños de grandes empresas que terminaron involucrándose en el gobierno en específico con el ala conservadora de la política, causando posteriormente dificultades que resultaron en la lucha de los liberales y conservadores (Sánchez, Pérez: 8).

México para lograr establecer acuerdos comerciales que tanto interesaban a España (Fernández, 1996: 31). Pese a lo anteriormente mencionado, en 1845 el General Mariano Paredes dio un Golpe de Estado al gobierno mexicano proclamando la instauración de una monarquía constitucional en la que se pretendía designar a un príncipe español. Esto lo logró alentado por el diplomático enviado de España, Salvador Bermúdez de Castro, y un grupo de agiotistas españoles que buscaban que España siguiera teniendo el control del gobierno mexicano (Sánchez, Pérez: 8).

El Golpe de Estado coordinado por Mariano Paredes no se consolidó. Al mismo tiempo, bajo el mando del militar Santa Anna, quien llegó al poder en 1846, México se enfrentaba a la invasión norteamericana.

El gobierno mexicano había pedido préstamos con anterioridad a los empresarios españoles asentados en México al estallar la guerra contra Estados Unidos. El gobierno mexicano no pudo seguir pagando estos bonos a los empresarios españoles que constituían el grupo más influyente aún existente dentro del país, por lo que la embajada española intervino y firmó un acuerdo con el gobierno para que esta deuda privada cambiara a una deuda pública y así el país se viera forzado en pagar las deudas adquiridas. Esta convención no fue aprobada por el Congreso de México al considerar que dañaba seriamente los intereses del país por lo que el gobierno español amenazó con romper las relaciones diplomáticas si no se hacía válido dicho acuerdo (Sánchez, Pérez: 9).

En 1853 México reconoció esta deuda con los particulares españoles y se comprometió a destinar el 3% de los impuestos aduaneros para liquidarlos. Sin embargo, al año siguiente comenzaron los enfrentamientos entre Santa Anna y el movimiento liberal que luchaba en contra de su dictadura. En uno de los enfrentamientos los liberales más radicales asesinaron a un grupo de españoles con los que se tenían conflictos de posesión de tierra en Morelos. Este evento provocó la ruptura definitiva de las relaciones diplomáticas entre México y España en 1857 (Sánchez, Pérez: 9).

Después de la firma del tratado Mon Almonte en 1859, México y España restablecen las relaciones diplomáticas. En dicho acuerdo el gobierno mexicano prometió liquidar la deuda que se tenía con España (De la Peña, 1925). Este evento se dio durante la Guerra de Reforma en donde el gobierno español apoyó a los conservadores y a Miramón que estaba al frente de este grupo. Tras el fracaso de los conservadores en la guerra y de cara a la injerencia en un asunto interno que tuvo el gobierno español en el conflicto, el presidente Benito Juárez expulsa al representante español de México, rompiendo así nuevamente las relaciones diplomáticas en 1861 (Sánchez, Pérez: 10).

Juárez no reconoció el Acuerdo Mon-Almonte, y como respuesta ante este hecho España se unió a Gran Bretaña y Francia para firmar la Convención de Londres en donde se estableció enviar tropas al puerto de Veracruz para invadir México y presionar con el pago de la deuda externa. El gobierno juarista llegó a un acuerdo con Gran Bretaña y España, poco después con la intervención francesa en México las tropas de Gran Bretaña y Francia regresaron al territorio mexicano.

Después de la invasión francesa, en México se estableció el Segundo Imperio Mexicano, en donde se designó en 1864 a Maximiliano de Habsburgo como emperador siendo reconocido por España, pese a que Juárez había enviado a un representante ante el gobierno español para que reconocieran su gobierno y no el de Maximiliano. En consecuencia, el país se vio dividido entre los que apoyaban al Segundo Imperio y los que luchaban por instaurar un gobierno liberal con Juárez y sus reformas. El Imperio tenía el respaldo de Francia y varias naciones europeas que enviaron tropas para defenderlo, mientras que Juárez tenía el apoyo de Estados Unidos³⁹, ya que consideraban que el modelo de gobierno de Juárez era

³⁹ El representante de Juárez en Washington Matías Romero, abogó por que Estados Unidos enviara un ejército a México, el general J.M Schofield fue asignado en Francia para abogar por la vía diplomática el retiro de las tropas francesas del territorio mexicano (Astié-Burgos, 2019: 243).

profundamente simpático con el de los Estados Unidos y, desde luego, antimonárquico (Astié-Burgos, 2019: 243).

Pese a todos los intentos de Carlota y Maximiliano por seguir con el Segundo Imperio Mexicano, los Estados europeos ya no los apoyaban debido a las presiones de Washington por romper las relaciones diplomáticas con quien enviara tropas a México para seguir apoyando la Monarquía. Fue así que en 1866 Maximiliano anuncia el retiro de sus tropas de manera gradual.

El gobierno de Juárez sitió a Maximiliano y sus tropas en Querétaro y tras apresarlo ordenó fusilarlo en 1867, pese a las peticiones diplomáticas por no hacerlo. Juárez ordenó la ruptura de relaciones con los Estados que habían apoyado al segundo Imperio incluyendo a España. Por ello en 1867 el ministro español abandona el país, dejando a Sebastián Mobellán los archivos de la legación y encomendando que, en cuanto se diera la oportunidad, regular las relaciones con México. Después de distintos acercamientos con el gobierno de Juárez en 1874 se designa al representante de México en España, el General Ramón Corona (Astié-Burgos, 2019: 261).

La República Restaurada fue gobernada por Juárez hasta su deceso en 1872, y durante varios años las relaciones con Europa fueron casi nulas. Al tomar Porfirio Díaz el poder en 1877 y generar estabilidad en el país se retomaron las relaciones con Europa. Las deudas externas comenzaron a saldarse y Díaz procuró atraer inversión externa beneficiando a la colonial española y logrando así vínculos sólidos con España que a su vez procuró no intervenir en la política interna del país.

Durante el porfiriato se dio una fuerte migración de españoles a México atraídos por los apoyos que otorgaba el gobierno a los empresarios e inversionistas en la industria, las relaciones comerciales entre México y España beneficiaron en mayor medida al país europeo. Durante este período las únicas fricciones bilaterales fueron referentes a la deuda contraída con España, aunque

el conflicto llegó a su fin en 1894 cuando aceptaron la deuda como consolidada interna (Sánchez, Pérez: 18).

La renuncia de Porfirio Díaz a la presidencia, el inicio de la Revolución Mexicana y los crecientes intereses de los países europeos por ganar aliados de cara a la Primera Guerra Mundial, provocaron una serie de injerencias extranjeras en la política interna del país. Después del exilio de Porfirio Díaz en 1911, Francisco I. Madero asume la presidencia en el mismo año. Debido a la incapacidad de este nuevo presidente por garantizar la protección de los intereses extranjeros en el territorio, donde se desarrollaba la Revolución se forma un grupo de diplomáticos en 1913 convocado por el embajador Henry Lane Wilson, el representante español, el representante alemán e inglés que pedían la renuncia de Madero. Por su parte, el representante estadounidense apoyaba al sobrino de Porfirio Díaz, Félix Díaz, mientras que los representantes europeos se inclinaban por Victoriano Huerta (Astié-Burgos, 2019: 293).

Victoriano Huerta asumió el poder con el reconocimiento de los países europeos y el descontento del representante estadounidense que siguió presionando por el derrocamiento del mismo, ya que no seguía los intereses de Estados Unidos. Huerta se convirtió en un dictador y provocó el descontento de distintos grupos que lo orillaron a abandonar el país, quien finalmente se exilia en España⁴⁰ nación que anteriormente reconoció su presidencia, y que tras el ascenso al poder de Venustiano Carranza rompe las relaciones diplomáticas con España por apoyar a Huerta y expulsa a su embajador, Bernardo Jacinto de Cologan y Cologan (Astié-Burgos, 2019: 297).

En los años posteriores en los que la lucha armada entre Villa y Carranza se desarrolló, el gobierno español se acercó a ambos bandos sin refrendar su apoyo

⁴⁰ Si bien Huerta es recibido en España su acogida no fue la mejor, se pensó que tendrían un trato especial, pero al estallar la Guerra Mundial el trato hacia los exiliados fue complicado. Las relaciones entre México y España se vieron afectadas debido a que en las tierras tomadas por los revolucionarios especialmente en el norte del país los españoles eran expulsados. Esto provocó una importante migración de españoles a Estados Unidos (Sánchez, Pérez: 23).

por alguno. Carranza, acusaba a los agentes españoles de apoyar a Villa expulsando del país a sus representantes. Hasta 1915 Carranza consiguió el reconocimiento español de su gobierno. México, en los años posteriores, vivió los estragos de la Revolución, sin embargo, las relaciones con España vivieron un periodo de estabilidad. Por ejemplo, el presidente Plutarco Elías Calles crea en 1927 la Comisión Mixta entre México y España para resolver las reclamaciones encunto al pago de daños a españoles causados por la revolución mexicana (Sánchez, Pérez: 25).

Los años en los que el presidente Calles gobernó fueron de una fuerte cooperación entre ambos países. Con la proclamación de la Segunda República española, México asigna la categoría de Embajada a la legación española en México. Tras ello, ambas naciones enviaron a embajadores a sus representaciones. La cooperación bilateral fue también cultural, misma que favoreció el establecimiento de una red de asociaciones culturales e intercambios académicos (Sánchez, Pérez: 25).

La Guerra Civil Española que inició en 1936 desató un nuevo periodo en las relaciones entre México y España. Si bien en un principio México no había apoyado abiertamente a un bando, en 1936 el entonces presidente Cárdenas proclama su apoyo al bando Republicano. En este tenor, México⁴¹ expuso en organismos internacionales la intervención de otros países en la Guerra Civil española, argumentando que era una agresión de las potencias totalitarias a la causa española. México se involucró de forma activa en la ayuda a los republicanos que se exiliaron de España cuando su movimiento se vio debilitado. Por ejemplo, por iniciativa de Amalia Solórzano, esposa de Cárdenas, se recibieron a 500 niños cuyos padres fueron víctimas de la guerra o que fueron enviados a México para evitar los estragos de la misma. Los niños llamados “niños de Morelia” fueron acogidos por el gobierno como gesto de solidaridad (Sánchez, Pérez: 32).

⁴¹ Destacados diplomáticos mexicanos como Narciso Bassols e Isidro Fabela denunciaron la intervención de las naciones, el segundo frente a la Asamblea General con el mismo fin.

En el exterior México facilitó los medios para que los Republicanos salieran de España y de los campos de concentración en los que los tenían reclusos. Destacó la ayuda que brindó el embajador Gilberto Bosques al rentar dos castillos en Francia para acoger a los españoles exiliados y posteriormente trasladarlos a México. Dentro de estas acciones el país también acogió a intelectuales⁴² que fundaron institutos académicos importantes que sentaron las bases de la cooperación mexicana española⁴³ en diversos rubros en donde destaca el cultural.

Con la derrota de la Segunda República y la instauración de la dictadura franquista en 1939 la sociedad mexicana se dividió. Frente a lo sucedido en España, empresarios y políticos conservadores apoyaban a la dictadura de Franco, mientras que otro sector apoyó a los Republicanos. Ante ello, el gobierno mexicano tuvo que ser mediador entre ambas partes en el país azteca, ya que el eje conservador pedía el acercamiento al régimen de Franco, mientras que el otro grupo se oponía a ello. Con el ascenso al poder de Ávila Camacho en 1940 y el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las tensiones ante el tema español aumentaron, y pese a los acercamientos de España por establecer las relaciones con México, la postura del país fue de reconocer el exilio de los gobernantes Republicanos como el gobierno legítimo español. De hecho, México fue sede del gobierno de la República en el exilio (Sánchez, Pérez, 2015: 36).

México fue un defensor activo de la República Española. Los delegados mexicanos ante la Asamblea General de la ONU en reiteradas ocasiones abogaron por imponer sanciones al gobierno de Franco, y lograron que España no formara parte de la ONU como país fundador. El gobierno de Miguel Alemán fue

⁴² Si bien fue una acción solidaria con los republicanos, en México las opiniones fueron divididas en cuanto al acogimiento de los exiliados, distintos grupos temían que se importaran ideas comunistas con los españoles que llegaban, la colonia española en México tampoco les dio la mejor acogida pese a lo esperado (Ojeda, 2009: 126).

⁴³ El exilio a México de intelectuales españoles se debe a las similitudes que la Segunda República de España y el gobierno de Cárdenas compartían, una de ellas fueron las campañas de alfabetización que en ese periodo se dieron en ambos países, y el vínculo entre intelectuales de ambas naciones (Alted, 2000: 217).

más flexible con esta situación y reanudó las relaciones comerciales con el país, no reconocía el gobierno de Franco. De 1939 a 1975 los gobiernos mexicanos posteriores incrementaron las relaciones de México con España en temas comerciales, científicos y culturales. Con el gobierno de Luis Echeverría las tensiones entre ambos países se volvieron más fuertes, debido a que este presidente revivió la causa de la España republicana, e incluso suspendió las comunicaciones aéreas, marítimas, la cooperación cultural y económica. Esto generó que sólo con la caída del gobierno de Franco, México pudiera restablecer las relaciones con este país (Sánchez, Pérez, 2015: 38).

A la muerte de Franco, las relaciones de ambos países paulatinamente se normalizaron. Por ejemplo, en 1975 se restableció el Convenio de Pagos, Echeverría debido a la posición que tomó anteriormente con el país no pudo continuar con las comunicaciones al declarar que su gobierno no reconocería a otro que no tenía definidas sus tendencias políticas. Fue hasta que José López Portillo se convirtió en presidente de México y Adolfo Suárez González en España, que se entablaron conversaciones para establecer relaciones diplomáticas. Con el secretario de Relaciones Exteriores de México, Santiago Roel, comenzaron las negociaciones, esto generando controversia en México, ya que se consideraba una traición negociar con un gobierno que no era el republicano, por lo que el Canciller declaró el apoyo a ambos gobiernos, lo cual no resultaba justificado en el derecho internacional, y que a pesar de que México había defendido la causa republicana por tantos años tuvo que romper relaciones con este gobierno y comenzar el acercamiento con el gobierno de Suárez. El restablecimiento de relaciones se da el 28 de marzo de 1977⁴⁴, después de 38 años de ruptura diplomática (Archivo General de Navarra, 2017).

⁴⁴ Para concretar este evento el Jefe de Gobierno español Adolfo Suárez visitó México en el mes de abril de 1977 y José López Portillo visitó varias ciudades incluyendo Caparrosa, lugar de donde habían partido sus familiares para llegar a México. Posteriormente, Juan Carlos I viaja a México para abordar temas de distinta índole y como gesto conciliador con México (Archivo General de Navarra, 2017).

Posterior a los encuentros que sostuvieron los mandatarios de ambos países, se creó la Comisión Mixta Intergubernamental que abordó distintos temas que acercarían a ambas naciones. Gracias a ello el comercio aumentó significativamente y el intercambio cultural también aumentó. Con los posteriores gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari⁴⁵ el entendimiento y cooperación entre ambas naciones se multiplicó, los gobiernos tenían ideas similares en cuanto a economía y la forma de gobierno convergía en distintos ejes como el del plan de acercamiento hacia América Latina (Treviño, 2018: 95).

Con Ernesto Zedillo Ponce de León la cooperación entre las naciones siguió su curso. España impulsó la firma de acuerdos de México con la Unión Europea, y de igual forma en el Primer Encuentro Internacional de la Lengua Española el rey Juan Carlos I asistió a la inauguración, apoyando así la cooperación cultural. En el ámbito económico España aprovechó la apertura comercial de México y estableció bancos y empresas en el país para después replicar el modelo en distintos países de América Latina. Con el presidente Vicente Fox se reforzaron los lazos. Muestra de ello es que el rey Juan Carlos I asiste a México e inaugura el Centro Cultural de España en la capital del país, así como otros eventos de relevancia cultural. Al tomar posesión de la presidencia Felipe Calderón contó con el apoyo del gobierno de Rodríguez Zapatero que fue de los primeros en reconocer su victoria, Calderón visitó España para fortalecer los acuerdos económicos y contar con el apoyo del país en su guerra con el narco, y México respondería colaborando con España contra el terrorismo en suelo mexicano (Treviño, 2018: 101).

⁴⁵ Con la visita de Salinas de Gortari a España perdonó parte de la deuda que se había adquirido con el país, de igual forma con la visita de los reyes de España a México en 1990 se firma el Tratado General de Cooperación y Amistad (Treviño, 2018: 95).

El regreso del PRI al poder con Enrique Peña Nieto en el 2012 en México supuso una expectativa a nivel internacional al darse a conocer los planes y reformas estructurales que propuso el presidente. España, por su parte pasó por un momento difícil al tener problemas internos como la abdicación de Juan Carlos I, y otros escándalos relacionados con la monarquía por lo que se concentró en un principio en arreglar los problemas domésticos. Pese a esto el presidente español visitó México para la Cumbre Iberoamericana del año 2014 y Peña Nieto efectuó una visita a Madrid. En 2015 los reyes visitaron nuevamente México felicitando a Peña Nieto por el “Pacto por México”. En lo cultural México inauguró la Casa de México en Madrid en el 2018, y ambos países trabajaron en la creación del Servicio de Evaluación de la Lengua Española (Treviño, 2018: 105).

Conforme se vio en este apartado, México y España son dos países que tienen vínculos históricos importantes. Ambos comparten similitudes culturales que provienen de los encuentros afortunados y desafortunados que han tenido desde siglos atrás. Es por ello que en la actualidad la cooperación entre ambas naciones sigue siendo cercana e importante. Si bien las relaciones diplomáticas entre México y España han sufrido distintos desacuerdos debido a la forma de gobierno que los países presentaron en determinados momentos como los previamente sintetizados, distintas ideologías y una política exterior diferente, es importante destacar que el intercambio académico y cultural nunca se fracturó. Incluso durante los años en los que se rompieron relaciones diplomáticas a lo largo del franquismo en España, intelectuales y artistas mexicanos y españoles mantuvieron comunicación, por lo que estudiar la relación cultural resulta interesante, ya que, en los momentos más difíciles entre ambas naciones la cooperación cultural no gubernamental perduró y siempre ha sido el bastión por el cual hubo un mejor acercamiento entre México y España. Esto se reafirma con las visitas de los mandatarios de ambos países para inaugurar Centros Culturales o asistir a encuentros iberoamericanos y demás eventos que denotan la cercanía cultural entre los países mencionados.

3.1.1 Antecedentes de las relaciones culturales entre México y España

Al igual que las relaciones diplomáticas entre ambos países sufrieron encuentros y desencuentros, las relaciones culturales tuvieron sus momentos de cooperación y ruptura. Después de la Independencia de México, las relaciones hispanomexicanas fueron casi nulas con tendencia al conflicto, debido a la insistencia de España de conservar su influencia en México. Como resultado de esto una parte de la sociedad mexicana comenzó a generar rechazo a la cultura española, lo cual se vio reflejado con la expulsión de españoles del territorio. Así mismo dentro del país se comenzaba a formular la “identidad mexicana” (Moreno, 2018: 60).

En México durante los años posteriores a la independencia de alguna manera se buscó retomar el pasado indígena, por lo cual en el ámbito liberal la cultura española quedó de lado, salvo que en la parte conservadora del país se insistió en que prevalecieran las costumbres españolas. Durante bastantes años México quedó dividido entre el bando de los liberales y los conservadores. Los primeros no deseaban continuar con el contacto español. Hasta la llegada de Porfirio Díaz en el plano cultural e ideológico se tuvo un acercamiento mayor a la península europea debido a los puntos de convergencia entre ambos países por tener un papel protagonista en el plano internacional y el interés del gobernador oaxaqueño por diversificar las relaciones exteriores del país. Gracias a este acercamiento en 1892 se firma el “Tratado de Propiedad Científica, Literaria y Artística entre México y España”, que reconocía las mismas garantías y derechos para los extranjeros que publicaran en el otro país. A partir de ese momento, España

utilizaría de manera estratégica a la cultura como medio para el acercamiento con las naciones latinoamericanas independientes, organizando Congresos Americanistas (1881), la fundación de la Unión Iberoamericana que pretendió estrechar lazos con las naciones Hispanohablantes, la creación de la Academia Mexicana de la Historia, el Congreso literario internacional en Madrid, entre otros (Moreno, 2018: 60).

Los artistas e intelectuales mexicanos no tardaron en ser partícipes de este intercambio cultural y publicaron libros y poemas en Madrid. Personajes como Vicente Riva Palacio y Juan de Dios Peza tomaron esta oportunidad para difundir sus obras en ambos países. De igual forma, Justo Sierra y Rafael Altamira comenzaron la gestión de becas e intercambios entre artistas mexicanos para estudiar en Europa lo que provocó un estrecho acercamiento entre los gobiernos de ambos países por medio del arte. Intelectuales como Alfonso Reyes, Amado Nervo, Carlos Pereyra y José Vasconcelos tuvieron una colaboración constante con españoles como Benito Pérez Galdós, Rafael Altamira, Ramón María del Valle-Inclán y Enrique Díez-Cañedo (Moreno, 2018: 66). Posteriormente, tal como se mencionó en el primer capítulo, México participó en la Exposición Iberoamericana en Sevilla en donde se demostró más de la cultura mexicana desde otro enfoque.

Como se estudió anteriormente, después de la Revolución, México buscó crear una identidad cultural que resaltó los valores indígenas. Esto fue lo que se comenzó a exportar a otros países a través de la cultura. Sin contar que pasarían varios años hasta que México inaugurara institutos culturales en el exterior, en un principio se consolidaron las instituciones culturales al interior del país al igual que los museos.

Fue hasta el exilio de españoles a México durante la Guerra Civil Española que se dio una importante interacción cultural entre ambas naciones a finales de 1930. La migración española trajo al país intelectuales y artistas que fundaron la Casa de España en México con el apoyo del presidente Lázaro Cárdenas y la dirección de Alfonso Reyes. Posteriormente se creó el Colegio de México en 1940, mismo que sentó un precedente importante para la cooperación cultural de México con España (Sitio Oficial COLMEX).

Por otra parte, cuando finalizó la dictadura franquista en España, los gobiernos que le precedieron buscaron tener un mejor entendimiento y acercamiento con los países Latinoamericanos y del mundo. Esto se evidenció con las visitas del presidente español y la realeza española a distintos países. Aunado a esto el gobierno potencializa la cooperación bilateral con la creación del Instituto Cervantes en 1991, con el cual “se busca promover universalmente la enseñanza, el estudio y el uso del español y contribuir a la difusión de las culturas hispánicas al exterior” (Instituto Cervantes). Este modelo de Institutos procura el acercamiento especialmente de estudiantes hacia la lengua y cultura hispana, como el caso del Goethe Institute (Alemania) y el British Council (Reino Unido). Con el Instituto Cervantes España tomó como bastión a la lengua y la cultura para acercarse a diferentes públicos internacionales. En México el Instituto tiene convenios con la UNAM para fortalecer la cooperación educativa y cultural.

Cada vez aparecen más actores no gubernamentales dentro de la diplomacia cultural, por lo que la definición de la misma no puede ser exclusivamente para referirse a las acciones culturales gubernamentales de política exterior. Uno de los objetivos de la diplomacia cultural es posicionar a los países en el plano internacional por medio de la cultura, cometido que los Institutos como los anteriormente mencionados cumplen con éxito. Estos Institutos buscan la comprensión a fondo de la cultura que muestran y una interacción bidireccional con

los países en los que se encuentran generando así relaciones culturales duraderas, esto también es diplomacia cultural que sucede en un plano no gubernamental.

Es importante mencionar que México es el mayor país hispanohablante, por lo que podría tener muchos beneficios de la enseñanza por medio de institutos del idioma español, al respecto, Stephan Sberro menciona que México tiene muchas ventajas para ser el principal beneficiario del uso del idioma español como la historia, la geografía, la demografía y la economía. Se tendría que reivindicar el uso del español como parte de nuestra identidad para hacer uso del mismo como herramienta de promoción internacional y por lo tanto de diplomacia cultural como los casos antes mencionados (Sberro, 2019: 241).

3.1.2 Los Institutos Culturales de México y España

México y España establecieron por su cuenta Institutos Culturales en distintos países, con el fin de lograr el acercamiento por medio de la cultura y fomentar el intercambio entre naciones. Tal ejercicio forma parte de las relaciones culturales internacionales, ya que se centran en la construcción de lazos de cooperación a largo plazo a través del intercambio bidireccional (Mark, 2008: 43. en Pérez, Davidson, 2020: 22). Los Institutos Culturales, al tener permanencia en el exterior, fomentan el trabajo continuo con el país receptor al programar continuamente conferencias, exposiciones y talleres que acercan al público extranjero con miras a conocer y dialogar sobre la cultura de los países involucrados. Esto provoca que la diplomacia cultural vaya más allá de un solo evento cultural aislado y, en cambio, fomente el involucramiento de las naciones mediante la cooperación y la colaboración por compartir sus valores y trabajar en conjunto en el largo plazo de tiempo.

Por un lado, la política exterior de México, en el ámbito cultural, hace uso, como se mencionó anteriormente, de los Institutos culturales para promover los valores, la cultura mexicana y propiciar el entendimiento mutuo con los países por medio de eventos en sus distintas sedes. “De 1937 a 1938 se funda en Santiago de Chile el Instituto Chileno Mexicano de Cultura, posteriormente en 1941 y 1942 surge la Sociedad de Amigos de México en Honduras, y el Instituto Brasil-México. En 1942 se crea el Instituto Uruguayo-Mexicano” (Cruz, 2021). Más tarde se inauguró en 1979 en París, Francia. En éste orden de acontecimientos se inauguraron más Institutos hasta alcanzar la cifra de 13, que son los que se cuentan actualmente. Los Institutos Culturales de México en el exterior trabajan con las embajadas, y de igual forma siguen las líneas de trabajo de los programas de desarrollo de la SRE, la AMEXCID, etc. ya que deben colaborar entre sí para llevar a cabo eventos.

A su vez, “Como parte de la estrategia de diplomacia cultural mexicana, se han creado centros académicos de estudios sobre México en distintas universidades del mundo. Como la Cátedra Rosario Castellanos en Jerusalén, El Institut d'Études Mexicaines en Perpignan, Francia, la Cátedra de Estudios sobre México en Montreal, el Centro de Estudios de México en la Unión Europea, el Instituto de Investigación Ortega y Gasset en Madrid, entre otros ubicados en Estados Unidos” (Barba, 2019: 117). Es importante mencionar esto ya que por medio de estas cátedras y estudios se comparte conocimiento profundo sobre la cultura mexicana y la cultura receptora en cada país siendo una herramienta destacada de cooperación.

Existen distintas razones por las cuales los países establecen Institutos Culturales en el exterior. En el caso de México y España, al establecer mutuamente estos espacios dieron importancia a la diplomacia cultural ya que por medio de estos espacios la sociedad de estas naciones se comunica y favorece un mayor entendimiento.

En 1990 se firma el Tratado de General de Cooperación y Amistad entre el Reino de España y los Estados Unidos Mexicanos. En este Tratado ambas naciones se comprometen a fortalecer la relación bilateral en asuntos políticos, científicos, económicos, educativos, culturales, jurídicos y consulares.

Dentro de este Tratado, en el capítulo IV, hace referencia a la cooperación educativa y cultural, en el noveno artículo, apartado m) se menciona la creación de institutos y centros de cooperación cultural en cada país en las capitales y ciudades del otro. Esto con el objetivo de acercar ambas culturas y promover las artes de cada país (Tratado de General de Cooperación y Amistad, SRE).

Siguiendo lo acordado en el Tratado, el Centro Cultural de España en México (CCEmx) fue inaugurado en el 2002 en un edificio cedido en comodato por el gobierno del entonces Distrito Federal. En él se busca “provocar reflexión y diálogo desde prácticas interdisciplinarias, intergeneracionales, e intersociales que estimulen la producción cultural contemporánea al mismo tiempo actúa como plataforma de promoción de la cultura y la creación española en México, así como alienta a la cooperación cultural con instituciones públicas, organizaciones privadas, ONG’s y sociedad civil con el propósito de crear comunidad “(Sitio Oficial AECID). La Red de Centros Culturales en Iberoamérica y África con los que cuenta España están encuadrados en la Dirección de Relaciones Culturales y Científicas. Estos centros “Desarrollan la política de cooperación cultural y científica, fortalecen la acción cultural como factor para el desarrollo y apoyan la promoción y acción cultural en el exterior⁴⁶. Los centros culturales operan en 16 países en donde se realizan distintos programas culturales que propician el intercambio y la cooperación.

⁴⁶ <https://www.aecid.es/ES>

El CCEmx cuenta con diversos eventos que abordan distintos temas, en rubros como la ambiental, educativa, infantil, de cine, formación musical etc. También organiza festivales de cine, ferias de libro, cursos, diplomados y cuenta con diversos espacios que propician las actividades culturales. Este Centro Cultural colabora con actores locales en la organización de sus actividades por lo que es un ejemplo destacado de diplomacia cultural y las relaciones internacionales culturales. De igual forma, es un referente en la ciudad debido a la cantidad de eventos que ofrece y que aún en el modo virtual al que tuvo que mudarse debido a la pandemia provocada por el COVID19 sigue organizando de forma constante.

Fotografía #14 “Fachada del Centro Cultural de España en México”



Fuente: Sitio Oficial del CCEmx

Este CCEmx, de igual forma, pretende formar a agentes culturales por lo cual organiza eventos con universidades para ofrecer diplomados y cursos que fomenten el aprendizaje y formación cultural.

Por medio de estos eventos este Centro Cultural no sólo promociona los valores españoles en México, sino que también propicia el diálogo y el intercambio entre la sociedad mexicana y española. Es por ello que se puede tomar como un caso de éxito dentro de la diplomacia cultural de este país.

Por otro lado, el Instituto de México en España “se constituyó en julio de 1992 como una institución no lucrativa destinada a la promoción y difusión de la cultura mexicana y facilita el intercambio artístico y cultural entre los dos países” (Sitio Oficial ICME). Por medio de conferencias, círculos de lectura, exposiciones, conversatorios y demás actividades busca crear un vínculo entre la cultura mexicana y la española. El Instituto también trabaja con distintas universidades para gestionar cátedras sobre personajes que han influido en las relaciones entre México y España, como el caso de Alfonso Reyes.

De lo más destacado del Instituto es el acervo bibliográfico con el que cuenta la biblioteca Octavio Paz, misma que colabora con colegios, institutos y asociaciones con el fin de fomentar la lectura.

Fotografía #15 “Sala de exposiciones del Instituto de México en España”



Fuente: ArteInformado, 2020. Recuperado de:

<https://www.arteinformatado.com/agenda/f/vivamos-la-muerte-como-solo-mexico-sabe-hacerlo-19274-2>

Este Instituto también es un ejemplo de diplomacia cultural y de las relaciones internacionales culturales, ya que proporciona un espacio para que los artistas españoles y mexicanos colaboren y muestren su identidad por medio de expresiones artísticas. Al igual que el CCEmx, las actividades del Instituto migran a plataformas digitales debido a la pandemia por Covid19; aun así, a la fecha actual los eventos que organizan son variados y constantes.

Como se ha señalado, ambos Institutos funcionan con un modelo novedoso de cooperación que permite la participación de actores locales, lo que propicia una diplomacia cultural dinámica que vaya más allá de la promoción del país y se involucre en crear el diálogo para acercar a las sociedades de ambos países.

“En años recientes la diplomacia cultural se define con un concepto más complejo el cual la demarca como una política que promueve la calidad de vida, las artes, la capacidad de crear, el crecimiento económico y la cohesión social por medio del compromiso de la sociedad en consumir y crear actividades culturales. Esta definición expandida de diplomacia cultural toma en cuenta el intercambio de servicios culturales, cooperación, redes de trabajo entre museos, fundaciones e institutos culturales, artistas y curadores de diferentes países y continentes, para promover relaciones más cercanas y mejores entre naciones y extender su influencia política y social” (Ang, 2105 en Isa., Triandafyllidou, 2020: 1).

Esta definición comprende a los institutos culturales como actores dentro de la diplomacia cultural y que por medio de estos espacios se fomenta el intercambio

de actividades culturales y de cooperación entre artistas que resulta en mejores relaciones entre países.

3.2 La Casa de México en España

La Casa de México en España es un ejercicio destacable de diplomacia cultural y de relaciones internacionales culturales. Al igual que el Instituto Cultural de México en España, su justificación legal se encuentra prevista en el Tratado de Cooperación y Amistad que México y España firmaron en 1990.

“En el 2017 bajo la gestión de la alcaldesa Manuela Carmena, el Ayuntamiento de Madrid cede en concesión de comodato el edificio ubicado en Alberto Aguilera, número 20 en Madrid a la Embajada de México que a su vez, donó a la Fundación Casa de México el inmueble en donde actualmente se encuentra establecida la CME” (Sitio Oficial Casa de México en España). Posteriormente, el 1ro de octubre del 2018 se inauguró oficialmente el recinto cultural, con la presencia del Secretario de Relaciones Exteriores Luis Videgaray, el Presidente de la Fundación de la Casa de México en España, Valentín Díez Morodo⁴⁷, la Embajadora de México, Roberta Lajous Vargas y la Directora General de la Casa de México, Ximena Caraza (Sitio Oficial Casa de México en España).

La misión de este Centro Cultural es contribuir al desarrollo de ambos países y al fortalecimiento de la relación bilateral a través de promover el conocimiento de México en España en temas culturales, de negocios, turísticos, gastronómicos y de desarrollo comunitario. Los valores de la CME, según la Directora Cultural Susana Pliego, mediante la entrevista concedida a la autora de esta tesis refirió que “son calidad e innovación, pero sobre todo mostrar lo mejor de México, en el

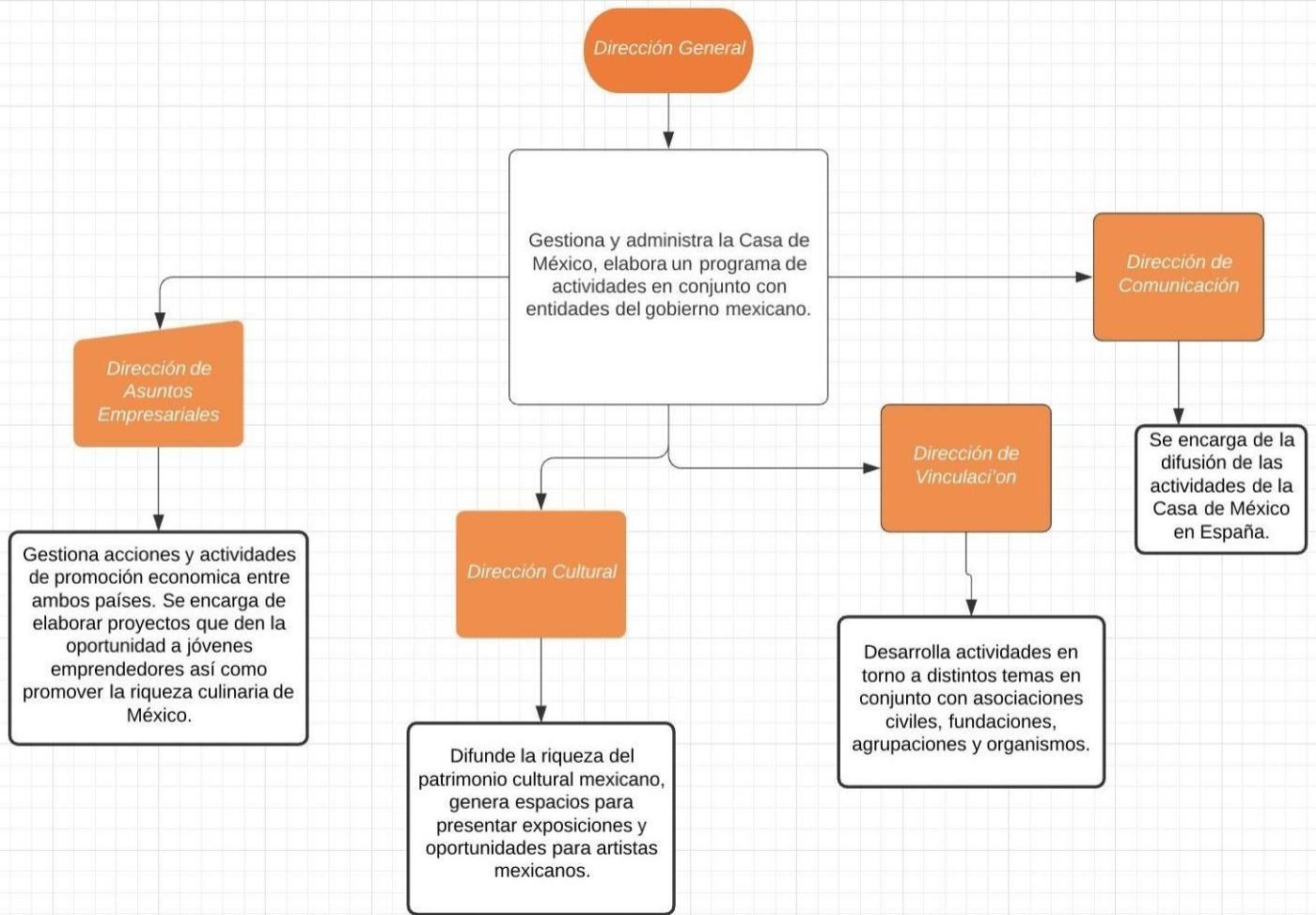
⁴⁷ La Casa de México en España debe gran parte de su financiamiento a este empresario como agradecimiento de lo que México le dio a su familia emigrada de León, España (Pliego, 2020:140).

sentir de crear una institución cultural fuera de México, es una de las grandes oportunidades para contribuir a la construcción de la imagen del país” (Pliego, 2020: 137). La CME ha logrado posicionarse en poco tiempo como un Centro Cultural importante en Madrid, ciudad que es reconocida por su amplia oferta cultural y en la cual la CME ya tiene un espacio reconocido en donde la cultura mexicana es representada mediante exposiciones hasta muestras gastronómicas (Caraza, 2021).

La Casa de México en España cuenta con el apoyo de actores privados y colabora con Fomento Cultural Banamex, Cinépolis - Yelmo, Aeroméxico, Milenio entre otros. Este modelo particular de financiamiento facilita la gestión de exposiciones y asegura el pleno funcionamiento de la CME, ya que se dispone del presupuesto para hacer un trabajo de calidad con especialistas de cada rama. De igual forma, las instalaciones del recinto tienen condición de museo, lo cual permite que las piezas que se exhiben puedan ser de cualquier periodo histórico y colección. De igual forma, la CME cuenta con salas que pueden albergar diversas obras por las condiciones con las que se posee, tanto estructurales como de seguridad de las obras, mismas que son únicas en los centros culturales mexicanos (Pliego, 2020: 140).

El Comité Ejecutivo de la Casa de México lo integran la SRE, por medio de la Embajada de México en España, la Secretaría de Cultura y de Turismo, y un Consejero Diplomático que coordina actividades oficiales y diplomáticas acorde con la política exterior de México (Sitio Oficial Casa de México es España). La CME organiza las exposiciones de modo que se adapten a su espacio. La Directora General, Ximena Caraza, presenta a los comités los proyectos que se presentarán dentro de la CME al igual que a la embajada, recordando que la gestión de la Casa se lleva de manera independiente (Pliego, 2021).

Cuadro 2. Organigrama de la Casa de México en España



Fuente: elaboración propia a partir del organigrama de la Casa de México en España.

Las Direcciones de la CME funcionan coordinadamente atendiendo cada una su área de trabajo. Para dar un ejemplo de ello, como lo menciona el Director Empresarial Eduardo Pérez Noyola en entrevista con la autora, cuando se organiza una exposición como la de Francisco Toledo que es la más reciente al momento

actual, la Dirección Cultural, por medio de sus curadores y gestores, llevan la exposición a la CME. La Dirección de Vinculación se encarga de organizar los talleres y actividades para todo el público en torno a la exposición, y la Dirección Empresarial involucra ese sector en visitar la exposición para al final atender cuestiones más técnicas, pero siempre mostrando la parte cultural. La Dirección de Comunicación ayuda a divulgar y promover por medio de redes sociales, carteles y catálogos la oferta cultural que se presenta en la Casa. Es así que el proceso correspondiente funciona en conjunto para lograr la mayor calidad y difusión de sus contenidos y así cumplir con la meta de mostrar la cultura mexicana al exterior (Pérez, 2021).

La CME cuenta con áreas de calidad en las cuales se desarrollan las distintas actividades que organizan como una sala de cine, una librería, salas de exposición con todas las condiciones para albergar distintas obras, un restaurante, librería, entre otras.

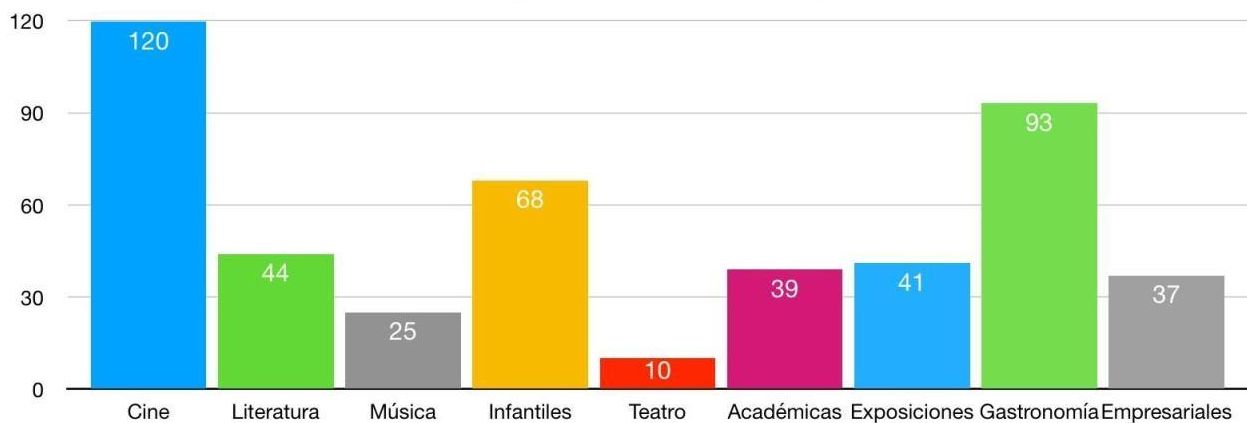
Fotografía #16 “Sala de exposiciones de la CME”



Fuente: Sitio Oficial CME

Las actividades de la Casa de México en Madrid se dividen en cine, literatura, infantiles, música, teatro, académicas, gastronómicas y empresariales. La CME ha realizado exposiciones como “La mesa de Moctezuma, alimentos que Mesoamérica dio al mundo” en el ámbito gastronómico. En el rubro empresarial se elige temporalmente a un estado de la República mexicana para dar a conocer las posibilidades de inversión que se tiene en el mismo, exponiendo sus características culturales, turísticas, económicas etc. También destaca la exposición “Diego Rivera, artista universal”, a la cual asistieron 107,000 visitantes y se llevó a cabo gracias al apoyo del Gobierno del Estado de Veracruz y el Fomento de Cultura Banamex. Destacó también la exposición dedicada a Pedro Friedeberg (Sitio Oficial CME). De ahí que “La CME busca crear exposiciones con artistas importantes dentro de la historia de México, aunque en el exterior no sean tan conocidos, como ejemplo la Directora Cultural menciona a Vicente Rojo o Francisco Toledo” (Pliego, 2021).

Gráfica #2 Tipos de eventos realizados por la CME



Fuente: Elaboración propia a partir de los eventos publicados en el sitio oficial de la CME, de septiembre del 2019 a julio del 2021. La presente gráfica muestra los eventos que se han dado a conocer por medio del Sitio Oficial puntualizando que se realizan más eventos extraoficiales dentro de la CME.

La CME cuenta con un registro de las actividades que lleva a cabo. El Sitio web oficial muestra el catálogo de todas las actividades realizadas desde finales del 2019 hasta junio del 2021. En el 2020, Debido a la pandemia provocada por el virus del COVID-19, muchas de estas actividades se realizaron de manera virtual. Hay eventos que se pudieron llevar de manera más pertinente a las plataformas virtuales por lo cual registran números más altos como los eventos cinematográficos, e infantiles ya que, los talleres se celebraron por medios audiovisuales. Existen actividades que difícilmente pueden acoplarse a las plataformas virtuales y que su ejecución requiere de mayor gestión por lo cual registran números menores como los eventos teatrales o musicales.

Dentro de las actividades cinematográficas, destacan los ciclos de cine de oro mexicano, los ciclos de documentales biográficos, así como de la historia del cine mexicano. También se proyectan películas infantiles mexicanas, por lo que la oferta es muy extensa. Como se anotó previamente la CME cuenta con su propia sala de cine, así que pueden exhibirse distintas películas. En la sala de cine, al final de las películas, en ocasiones se presentan grupos de música mexicana en vivo y charlas sobre el filme proyectado.

En las actividades literarias la CME realiza presentaciones de libros, ciclos de conferencias, talleres de poesía y clubes de lectura. Dentro de la librería de la CME “Martín Luis Gúzman” del Fondo de Cultura Económica, se cuenta con una extensa variedad de literatura mexicana. Las actividades musicales celebradas en la CME están principalmente enfocadas a la música regional mexicana, así mismo la CME ofrece cursos para introducirse al conocimiento de la ópera. Durante el confinamiento a raíz del COVID19 la CME realizó conciertos virtuales.

Las actividades infantiles son muy recurrentes. En ellas destacan elementos sobre la cultura mexicana como juegos tradicionales mexicanos, cuentos mexicanos,

videos sobre manualidades para elaborar papel picado y funciones de teatro de marionetas, entre otros. Las actividades académicas más destacadas son cursos sobre gestión cultural, arte mexicano, cursos sobre historia, charlas con académicos destacados mexicanos, etc.

Por otra parte, la CME gestiona actividades empresariales por medio de un programa llamado “México enlaza” que trabaja con empresarios mexicanos y españoles para hacer negocios en México. Destaca que otro de los pilares de la CME es la promoción económica, lo cual se logra por medio de inversiones entre México y España. En este sentido, el papel de la CME es importante para impulsar las empresas mexicanas y españolas, apoyar con la internacionalización y búsqueda de socios. Por medio de la CME se busca hacer promoción de los atractivos con los que cuenta México como país en el cual invertir. La CME apoya a las medianas empresas mexicanas intentando crear el nexo con el mercado español y a la inversa. Es importante señalar que aquí también se ve inmersa a la cultura, ya que periódicamente se elige a un estado de la República mexicana para exponer dentro de la CME, mostrando no sólo su importancia para invertir si no también, la riqueza cultural por medio de exposiciones y conferencias ampliando en el público español el conocimiento sobre el mismo (Caraza, 2021).

En dos ocasiones al año la CME representa a un estado mexicano con lo cual busca promover la cultura, arte, costumbres y oportunidades de inversión que existen en el estado elegido. En estos eventos se invita a empresarios, autoridades estatales y el público español a tener presentaciones y mesas de trabajo para crear posibilidades de cooperación. Las ciudades o estados convocados son también considerados actores dentro de la DC; muchos de ellos han creado estrategias para posicionarse culturalmente a nivel global dejando a un lado el nacionalismo y enfocándose más en promover una ciudad. Dentro de la CME al exponer específicamente a un estado se promueve este modelo de

diplomacia cultural ya que dentro de estos eventos han asistido secretarios de Cultura⁴⁸ estatales y mediadores locales actuando de forma independiente del gobierno de la república.

Las ciudades en los últimos años han tomado más importancia como actores globales, prueba de ello es las llamadas “ciudades hermanas” que elaboran proyectos culturales y de cooperación de una ciudad a otra y este es otro ejemplo de diplomacia cultural, pero a un nivel local ya que persiguen sus propios objetivos siguiendo líneas artísticas.

La CME ofrece dentro de las actividades empresariales seminarios para certificarse como exportadores, seminarios para la realización de contratos empresariales internacionales, jornadas de promoción de los productos mexicanos, seminarios para empresarios mexicanos sobre el Tratado de Libre Comercio y talleres de emprendimiento para adultos y niños con el fin de ayudar a mejorar la comercialización entre ambos países.

Las actividades gastronómicas en la CME son prolijas, en ellas se muestra lo mejor de la gastronomía mexicana, así como se hace promoción de los productos culinarios mexicanos por medio de catas. Los talleres de elaboración de platos típicos mexicanos también son muy recurrentes, así como los talleres de coctelería. Dentro del restaurante de la Casa de México “Punta Arena” se ofrecen platillos de la Costa mexicana, en conjunción con la comida internacional. Esto ofrece una experiencia completa a quien visita este Centro Cultural.

⁴⁸ En la semana de Puebla que se presentó en la Casa de México en España asistieron Sergio A. de la Cruz Secretario de Cultura del Estado de Puebla y Daniela Calderón Porter, Directora General del Patrimonio Cultural, para impartir conferencias y participar en mesas de trabajo con artistas poblanos y españoles con el fin de incentivar los lazos entre estos y así promover al estado de Puebla como lugar de inversión y turismo (Sitio Oficial CME).

La CME, por medio de la Dirección Empresarial, gestiona eventos gastro empresariales como el llamado “Entre Sabores”. Por medio de estos eventos culinarios se da a conocer la gastronomía mexicana, al mismo tiempo que se propicia la exportación de productos mexicanos hacia España ya que existen ingredientes que difícilmente se encuentran en este país, por lo que la CME se encarga de generar los vínculos que propicien estas exportaciones. Esto ocurre también con los textiles o con otro tipo de productos los cuales se muestran primero como atractivos culturales para luego intentar generar otro tipo de interacciones comerciales. Sucede también con las catas de destilados mexicanos que organiza la CME, en ellos se enseña sobre coctelería y denominación de origen⁴⁹ de este tipo de bebidas. La intención de la CME con estos talleres es crear un mercado en España que se interese por los destilados y así apoyar a los productores mexicanos creando estas relaciones entre los consumidores y el público.

Como se mencionó anteriormente, la CME funciona de manera independiente a los programas de la SRE, esperando la notificación a la Embajada de México en España sobre las actividades que se llevan a cabo. Este particular modelo de trabajo permite que la CME elabore esquemas propios y elija qué temas abordar. Tal y como lo menciona la Directora Cultural, “la Casa de México tiene como objetivo mostrar lo mejor de México”, también menciona “sí somos charros, sí somos china poblana, sí somos mariachi, pero también somos Francisco Toledo, también somos Pedro Friedeberg, y también somos Gabriel de la Mora, o también somos como Valeria Luiselli. Vamos armando los programas por cuatrimestre y vamos viendo cómo se organizan todo alrededor de estos programas” (Pliego, 2021). Todo eso se demuestra en los eventos que ahí se organizan, que van desde juegos tradicionales mexicanos hasta exposiciones de primer nivel de artistas mexicanos reconocidos mundialmente.

⁴⁹ Es importante mencionar que la CME trabaja con el Consejo Regulador del Tequila para supervisar el buen consumo de este destilado (Pérez, 2021).

En este punto hay que mencionar que se debe tener en cuenta no convertir a la diplomacia cultural en lo que se define como “política cultural de exhibición”; es decir, una preferencia por el espectáculo cultura en oposición al diálogo recíproco (Albro, 2015 en Pérez, Davidson, 2020: 22). “Una “paradoja central” de las exposiciones nacionales, explica Wallis (1994,271), es que para “establecer su estatus dentro de la comunidad internacional, las naciones individuales se ven obligadas a dramatizar la versión convencional de sus imágenes nacionales, afirmando glorias pasadas y amplificando diferencias estereotipadas” (en Pérez, Davidson, 2020: 22). Esto significa que se debe buscar un equilibrio en las actividades y crear proyectos que abran la oportunidad al diálogo entre lo que se muestra y las similitudes que se pueden encontrar en este caso con el público español sin hacer énfasis en las diferencias entre sociedades.

Los Institutos Culturales y, sobre todo, los curadores de estos espacios toman un papel importante dentro de la diplomacia cultural como lo expone Jeremie Molho. Ellos moldean la narrativa de las exposiciones y por medio de ellas pueden mostrar un discurso nacionalista sobre el país del que se habla o una visión más cosmopolita que rompe con fronteras y provoca una comprensión más profunda sobre la diversidad cultural de una nación. La CME logra equilibrar la visión nacionalista y cosmopolita⁵⁰, ya que muestra tradiciones que se afianzan en el imaginario colectivo sobre lo que es México culturalmente hablando, pero al mismotiempo muestra a artistas emergentes e innovadores y se aboca por un diálogo bidireccional por medio del arte. La diplomacia cultural, entonces, es un instrumento que no sólo tiene el objetivo de generar *soft power*,

⁵⁰ El cosmopolitismo es un término del que se ha hecho uso de forma cada vez más frecuente dentro de la diplomacia cultural. “La perspectiva cosmopolita de Delanty destaca los resultados transformadores, creativos y críticos de encuentros culturales. El cosmopolitismo subyacente es una condición reflexiva en la cual la perspectiva de los demás se incorpora a la propia identidad intereses u orientación del mundo” (Delanty, 2006: 35 en Pérez, Davidson, 2020:24).

sino crear vínculos de comprensión entre culturas e incluso incentivar ejercicios comerciales entre los países involucrados (Molho, 2020: 4).

La planeación de las actividades también se lleva a cabo con el Comité Ejecutivo de la Casa de México, cuyo presidente es Valentín Díez Morodo. Este ente también lo conforma la Fundación Casa de México⁵¹, la SRE por medio de la Embajada de México en España, la Secretaría de Cultura y Turismo, y un consejero diplomático (Sitio Oficial CME). Dentro de la CME existe un Comité que se reúne con el gobierno federal encabezado por la Cancillería mexicana en donde también participan la Secretaría de Cultura y de Turismo de México. El Comité se reúne cuatro veces al año para mostrar los resultados de los eventos anteriores y planear el calendario de los meses subsecuentes.

Es importante mencionar el tipo de financiamiento con el cual se maneja la CME. Al respecto existen empresas mexicanas que respaldan el funcionamiento del mismo, pero el principal *sponsor* es el empresario Valentín Díez Morodo⁵². Este modelo de financiamiento es poco común, ya que a diferencia de los Centros Culturales de México en el exterior que reciben un presupuesto anual, la CME tiene mayor capacidad de presupuesto, lo cual permite planear actividades a dos años que es el tiempo que en ocasiones requiere la gestión de un evento de mayor escala. Dicho esquema también permite contar con colaboraciones de instituciones como el INAH con quien ya está trabajando la CME (Pliego, 2021). Un mayor presupuesto también ayuda a tener especialistas en diferentes ramas trabajando en las exposiciones, desde curadores hasta custodios.

⁵¹ La Fundación Casa de México fue la encargada de remodelar y adaptar el edificio en donde se encuentra la CME así como del financiamiento del centro por 10 años (Pliego, 2020).

⁵² Esta Casa es el agradecimiento del empresario a todo lo que México le dio a su familia misma que emigró de León, España. Valentín Díez Morodo actualmente es el Presidente del Consejo de la cervecería Modelo, así como miembro del Consejo de empresas como Kimberly Clark en México, Grupo Aeroméxico, Grupo DESC/KUO & Dine, Telefónica Movistar México, Inditex entre otros (Maldonado, 2015).

La CME también colabora con el Centro Cultural de España en México (CCEMX). Ambas instancias envían artistas para realizar presentaciones o intercambiar actividades. Existe una comunicación activa con el Director Miguel Utray. Esto es un ejercicio coordinado de diplomacia cultural, porque se refuerzan los vínculos de ambas naciones a través de sus centros culturales de manera orquestada. Tal y como lo menciona la Directora General Ximena Caraza, la CME busca también colaborar con los directores de distintas instituciones como la Academia de Cine de España, el Instituto Mexicano del Cine o recientemente con la Universidad Complutense entre otros; siempre buscando mostrar lo mejor de México en España (Caraza, 2021).

En síntesis, la Casa de México en España es un interesante y sui generis ejemplo de diplomacia cultural, ya que por medio de las actividades que organiza ha sabido posicionarse como un centro cultural que muestra lo mejor de México en Madrid y España. Dentro del barrio en el que se ubica se ha ganado el cariño y respeto de la gente tal y como lo menciona la Directora General y esto da un nuevo significado sobre lo que es México para el público español. Por otro lado, la CME es un actor no gubernamental ya que además de contar con financiamiento privado tiene independencia del Estado mexicano a pesar de colaborar con él. Los estudios recientes sobre diplomacia cultural sugieren que muchos actores no estatales usan el término de diplomacia cultural a pesar de tener motivaciones más personales, como en el caso de la CME, que como lo especifica su objetivo es dar a conocer la cultura mexicana en España y colaborar con artistas e Institutos de este país; no es su principal motivación servir exclusivamente a los intereses nacionales. Dentro de los objetivos del PND se menciona a la diplomacia cultural y su uso por medio de los Institutos de México en el exterior, si bien la CME cumple con el objetivo de promover la cultura nacional, no sigue completamente los estatutos del PND ni elabora sus planes

siguiendo estas referencias. Por este motivo, el caso de estudio de la CME resulta interesante ya que se trata de un particular ejemplo de diplomacia cultural, sin ser su objetivo primordial seguir los fundamentos gubernamentales a este respecto.

Por otra parte, este Centro Cultural beneficia los canales de comunicación entre ambos países mostrando la cultura mexicana y provocando otro tipo de acercamiento como los empresariales. Así, la CME va más allá de la mera promoción cultural y provoca que el público que lo visita comprenda un contexto más amplio sobre la riqueza con la que cuenta nuestro país intentando ampliar los vínculos bilaterales en rubros que sobrepasan a la cultura per se.

En definitiva, la CME como se mencionó anteriormente, cuenta con un modelo único de financiamiento que permite que las actividades que se realizan sean novedosas y que vayan más allá del ámbito cultural, al no tener un presupuesto restringido como el de los Centros Culturales de México en el exterior. Esto marca una pauta del funcionamiento para estos espacios y la importancia de invertir en la cultura de forma más generosa. En resumen, la CME demuestra que puede existir una gestión innovadora y a la vez coordinada entre los actores privados y gubernamentales, y haciendo necesario que se exploren nuevas formas de financiar los centros culturales a favor de los intereses de México en el extranjero, en este caso como lo que ocurre en Madrid.

En la presente administración del presidente Andrés Manuel López Obrador, las relaciones con España experimentaron algunas complicaciones debido a las declaraciones del mandatario, en una de ellas mencionó que España se ha beneficiado de forma desigual de las relaciones comerciales con México, y acusó de supuestos casos de corrupción de empresas españolas involucradas con el gobierno mexicano en el sexenio de EPN. Dentro de estos casos se mencionó a la CME en una conferencia matutina en donde se le cuestionó al actual presidente la razón por la cual este centro cultural funciona de forma independiente, a lo cual

respondió que se investigaría la forma en la que se manejan los recursos de la CME (Raphael, R. 2022). Es importante mencionar este dato debido a que el funcionamiento de este centro cultural puede sufrir complicaciones debido a estas acusaciones y de los acuerdos que deben surgir con la nueva administración.

Conclusiones

Dentro del estudio de las Relaciones Internacionales del siglo XXI resulta interesante el análisis de nuevos actores globales que surgen de la cooperación entre naciones. En el presente desafiante, convulso contexto internacional, temas como la cultura toman mayor relevancia al ser propulsores de colaboración entre Estados. En el marco de la globalización los actores culturales actúan como respuesta identitaria, muestran lo mejor de las costumbres, tradiciones y bellas artes de los Estados, en el ejercicio de la política exterior la promoción cultural es valiosa ya que ayuda a identificar las características y valores de un país a nivel internacional y facilita el relacionamiento entre países, sus gobernante y habitantes.

La forma en la que se comunica el mundo ha cambiado debido a los medios tecnológicos, y eso no excluye la manera en la que se hace diplomacia entre los Estados. La diplomacia tradicional ha tenido que evolucionar para buscar nuevas formas con las cuales entablar comunicación y relaciones entre países, por lo que dentro de estas nuevas formas nace la diplomacia cultural, la diplomacia deportiva y la diplomacia digital, entre otras. La característica de este tipo de diplomacia es que utilizan métodos de influencia que van más allá del poder fuerte y hacen uso del *soft power*. Los países hacen uso de la cultura para expandir sus valores e instituciones fuera de su territorio. En el siglo XX se comienza a nombrar a la diplomacia cultural como una herramienta de la política exterior de los países, ya que es un instrumento que contribuye al entendimiento mutuo entre naciones, eleva el perfil de un Estado y contrarresta la imagen negativa que algún país pueda tener.

La política exterior de México ha cambiado y conforme el paso del tiempo ha tenido distintas prioridades. En los primeros años, como país independiente, México buscó ser reconocido internacionalmente. Posterior a eso durante la época expansionista de los países, México intentó fallidamente mantener intacto su territorio. Después de la Segunda Guerra Mundial y con el cambio de paradigma hacia la cooperación internacional, el país se vale de este instrumento para cumplir objetivos de su política exterior en donde el poder suave tiene un importante papel a este respecto.

Como se repasó en el primer capítulo, desde finales de la Revolución Mexicana, el país tuvo como objetivo de política exterior impulsar la cultura lo cual se hizo mediante las nuevas instituciones que se conformaron en esos años como la Secretaría de Educación Pública.

Aunque en aquella época aún no se definía como tal a la diplomacia cultural, podemos encontrar en numerosos ejemplos el interés de diversos funcionarios públicos e instituciones en el país y de distintos artistas por llevar al exterior la cultura mexicana. Estas experiencias pueden ser identificadas como los inicios del uso de la diplomacia cultural, en donde sobresalió la participación de México en Ferias Internacionales impulsadas por los presidentes en turno o muestras internacionales planteadas por los artistas con apoyo del gobierno.

Destacando que mucho de lo que se expuso al exterior fue también obra de los artistas independientes que buscaban abrirse paso a nivel internacional con un estilo que se caracterizara por ser distinto al de los otros artistas de la época.

A partir de entonces, Muchos fueron los ejemplos en los cuales la diplomacia y cooperación cultural funcionaron como medio por el cual la comunicación y negociación con otros países fueron llevadas a cabo de mejor manera. Los distintos gobiernos tenían en mayor o menor medida claro que la cultura funcionaba como un instrumento mediante el cual podían conseguir el acercamiento con otros gobiernos. Algunos presidentes como Cárdenas sabían de la importancia de reflejar una imagen positiva al exterior, por lo cual contaban con Departamentos especializados en generar publicidad de México y distribuirla en Ferias Internacionales y otros espacios culturales. En este sentido también la exposición de “México; Esplendores de treinta siglos” durante el mandato de Carlos Salinas buscó también facilitar la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá.

La diplomacia cultural durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa fue complicada, pese a los eventos culturales que se realizaron, dado que en los medios se mostró una imagen desfavorable para la nación producto de la inestabilidad social y la violencia.

La diplomacia cultural ha sido utilizada en distintos gobiernos, sin embargo, no ha sido prioridad de los Jefes de Estado a la par de otros temas, porejemplo: la seguridad. Esto ha provocado que en algunos sexenios se tenga una línea clara promovida y planeada desde el Estado sobre las acciones a tomar en diplomacia cultural en coordinación con las distintas instancias que las ejecutan, en otros sexenios podemos identificar acciones culturales que no tienen o no siguen un objetivo claro y por lo cual resultan poco útiles. El estudio de la historia de México en cuestiones de diplomacia cultural nos ayuda a comprender mejor cómo funciona este instrumento y por qué es importante invertir en mecanismos que evalúen y generen planes para el correcto funcionamiento del mismo. Al analizar lo que han hecho otros países⁵³ en torno a la diplomacia cultural podemos observar que es redituable en distintas áreas apoyar al arte y cultura y dotar de presupuesto a los distintos Institutos que representan a los países alrededor del mundo y a las Secretarías encargadas de la gestión de eventos culturales.

En esta investigación se analizó el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto con relación a las acciones que se llevaron a cabo en materia de diplomacia cultural. Se registraron reportes los cuales indican la forma en que los programas de las diferentes direcciones se llevaron a cabo y si cumplieron sus objetivos.

En el PND del sexenio de EPN, se incluyó la participación de organismos no gubernamentales en la diplomacia cultural.

⁵³ Un ejemplo claro de la inversión en diplomacia cultural y el apoyo de artistas por medio del gobierno es Corea del Norte, que en los últimos años ha demostrado tener una capacidad impresionante de generar contenido cultural en distintas áreas y que ha provocado que el país se inserte en el mercado internacional.

Esto se acerca a la nueva conceptualización de este instrumento de política exterior propuesta que explica que la promoción del país no debe ser conducida exclusivamente por el gobierno, sino, que debe incluir a actores no gubernamentales que ofrecen un panorama más amplio sobre la oferta cultural de una nación (Triandafyllidou; Raj Isar, 2020: 1).

Otro punto que se retomó en el PND fue “Promover que los mexicanos en el exterior contribuyan a la promoción de la imagen de México”. A esto se le denomina “relaciones culturales transnacionales”, los cuales se generan por medio de las comunidades migrantes que se forman en un país y que llevan consigo manifestaciones culturales (Triandafyllidou, Molho, 2020). Llama la atención que, sobre este asunto, en el gobierno de EPN ningún informe manifiesta cómo funcionó este esquema o si llegó a concretarse. Tal elemento se considera un ejercicio interesante, ya que las comunidades de mexicanos en el exterior pueden ser agentes culturales y compartir con otros su cultura y tradiciones. Esta cooperación entre las comunidades y las representaciones de México en el exterior puede darse por medio de los Centros Culturales con los que México cuenta ya que desde estos se organizan eventos artísticos y culturales.

En el PND se hizo referencia a la lengua española como una herramienta cultural, por lo que la misma puede ser un instrumento para generar intercambio diplomático y cultural (Gobierno de la República, 2013). Como se vio previamente, el PND retoma a la cultura y, en específico, a la diplomacia cultural, aunque la estrategia es la misma que se ha visto desde hace varios años, sin hacer un uso activo de otros medios por los cuales la sociedad se comunica como son las redes sociales las cuales han acercado a la población a conocer culturas extranjeras de forma más fácil y accesible.

Por otra parte, en el PROSEC se planteó que por medio de las relaciones bilaterales se aumentaría la presencia de México al exterior. Es por ello que en este sexenio se firmaron distintos acuerdos con otros países en los cuales un punto recurrente fue la cooperación cultural, aunque, como bien lo menciona el mismo Plan Sectorial,

sin presupuesto suficiente no se le puede dar un correcto seguimiento a los acuerdos firmados, lo cual se reflejó al no emitir información clara sobre el avance de tales acuerdos en materia cultural.

En el 2016 se pretendió innovar en la difusión de eventos culturales en las RME por medio de una plataforma digital, en la cual se darían a conocer todas las actividades que se realizarían en distintos países y así en un solo sitio poder consultar la planeación cultural. Empero, de esto no quedó evidencia o continuidad con el siguiente sexenio de Andrés Manuel López Obrador.

Entre los retos que encontró la SRE en cuanto a la diplomacia cultural se mencionó equilibrar las artes visuales con otro tipo de demostraciones (PROSEC, 2014). Como César Villanueva menciona en sus reportes sobre la actividad cultural dentro del sexenio de EPN, si bien ya se tenía identificado este problema, muy poco se hizo para cambiar las proporciones de los eventos relacionados con las artes visuales respecto a los de otra índole. Por ejemplo, la gastronomía es un plano poco explotado siendo que México cuenta con el reconocimiento de la UNESCO catalogando a la gastronomía mexicana como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

A pesar de la planeación en el PND y el PROSEC que incluyeron de forma precisa a las RME y la AMEXCID, la prioridad del gobierno, al avanzar el sexenio, cambió debido a sucesos como la desaparición de los normalistas en Ayotzinapa que provocaron que la imagen de México quedara seriamente dañada por una violación constante a los derechos humanos y, por lo tanto, el presupuesto a la cooperación internacional y la cultura disminuyeron para dar preferencia a otros rubros como la seguridad y la atención a los migrantes en Estados Unidos (Prado, 2020: 415). Esto provocó que muchos de los objetivos en materia cultura no llegaran a concretarse y evidenció lo frágil que es mantener una buena reputación al exterior por medio de la cultura.

En el análisis del PROSEC, el indicador presentado para medir el impacto de los eventos realizados no tuvo el seguimiento adecuado. En algunos informes de la AMEXCID se menciona de manera muy general el número de asistentes a los eventos realizados fuera de México de manera anual. En la promoción cultural ciertamente no basta con saber el número de participantes sino, el impacto de los eventos y la opinión que generan en el público espectador; esto con el fin de identificar si realmente lo que se realiza es significativo en la imagen y promoción del país y, por lo tanto, en la diplomacia cultural.

Asimismo, el PROCID se basó en generar un puente entre el sector cultural mexicano y su proyección en el plano internacional. En los reportes publicados se muestran los eventos que fueron organizados en los años 2014 y 2015 por CONACULTA en alianza con la SRE y en los años posteriores por medio del AMEXCID y la recién creada Secretaría de Cultura. En el año 2017 se retomaron los Centro Culturales de México en el exterior como fuente importante de difusión de la cultura e imagen mexicana. En este tenor, a partir de este año se muestra un trabajo más coordinado con las mismas que se traduce en mayores eventos y exposiciones internacionales, lo cual se considera positivo.

En el caso del objetivo del PROCID en el ámbito de promoción de México por medio de la cultura, como se mencionó anteriormente, este sería evaluado por medio de los indicadores de Nation Brands, teniendo como meta para el 2018 alcanzar los 900 Miles de Millones De Dólares (MMDD). Esta meta se superó al alcanzar en el 2018 los 1,066 MMDD lo que se traduce en una buena reputación de México en ese año que les agregó valor a las marcas del país. Este es un indicador ligado al *soft power* ya que se basa en la reputación y la influencia política y cultural que un país proyecta al exterior.

Lo más positivo acerca del PROCID fue la coordinación que buscó entre los creadores de arte nacional actual y los organismos internacionales. Esto es importante para la diplomacia cultural, ya que da la oportunidad a la sociedad de involucrarse en la imagen del país al exterior lo que potencializa a la misma. Por otra parte, el comenzar a tomar en cuenta nuevos indicadores como Nation Brands

abre paso al involucramiento en la importancia que significa tener correcta reputación como país y el uso de los instrumentos en política exterior como la diplomacia pública y cultural para lograrlo.

Por otro lado, dentro de la AMEXCID la diplomacia cultural se enfocó de forma predominante en Europa y Estados Unidos, aunque en el PND se mencionó a América Latina como una región con la cual se buscaba tener más actividad cultural. De igual forma, la política exterior de EPN estuvo enfocada en la integración comercial con América Latina, por lo que la promoción cultural era clave para fomentar la inversión y atraer a mercados latinoamericanos. De ahí que se pudieron organizar más eventos culturales en la región, ya que el presidente hizo 22 visitas a distintos países Latinoamericanos, por lo que una gira acompañada de eventos culturales hubiera resultado ideal para acercar a esos países a la cultura mexicana.

Enfatizando que en el presupuesto que se le otorgó a la cultura en este sexenio aún dejó mucho que desear; como se ha mencionado no existe un registro coherente sobre las acciones culturales que presentan los Institutos y la AMEXCID en sus informes, lo que no sólo imposibilita detectar de forma concreta cuánto se le invirtió a la cultura, sino que también dificulta una correcta evaluación sobre el impacto que generaron dichas acciones.

Es importante recalcar que el cuerpo diplomático y los agregados culturales de las embajadas y consulados mexicanos en el exterior ostentan la labor de gestionar eventos culturales que en ocasiones cuentan con un presupuesto muy limitado por lo que enfrentan dificultades al no contar con las herramientas necesarias para organizar estos eventos. Empero, más allá de ello, no cabe duda el empeño que cada uno de estos funcionarios pone en la labor cotidiana en cuanto a mostrar la cultura mexicana al mundo, lo cual se demuestra en lo que se logró hacer en el sexenio de referencia. Se debe dar más importancia a la cultura y otorgar más apoyo a los gestores de estos eventos que acercan a México al entendimiento mutuo con otras naciones, a favor de los objetivos y propuestas de política exterior del sexenio en cuestión.

En el sexenio del presidente Enrique Peña Nieto es evidente que se pretendió hacer uso de la política exterior de manera más dinámica y, en específico, de la diplomacia cultural para proyectar a México como un país con “Responsabilidad Global”, que fortaleciera su voz y presencia en la comunidad internacional y, así, confirmara su aspiración de ser considerado una potencia cultural. Esto se demuestra en la programación de las distintas Instituciones, Agencia, y Secretarías que operaron en el sexenio, en donde se mencionan las estrategias culturales para impulsar la imagen del país, en la coordinación y ejecución de los programas, las actividades culturales carecieron de suficiente presencia en el exterior, en específico en ciertas regiones del mundo como Medio Oriente o en continentes como Asia o África, en donde México aún está ausente y falta más apoyo para que los gestores culturales puedan organizar más actividades a este respecto.

En este sexenio se buscó dinamizar las relaciones internacionales de México por medio de la cultura; no obstante, la coordinación de estas acciones culturales se fragmentó entre las diversas organizaciones lo que resultó en ejercicios difusos y fragmentados. Aun así, se registraron eventos culturales en los cuales la cooperación entre las diversas instituciones resultó positiva al lograr que los mismos se llevaran a cabo en distintos países y tuvieran una correcta difusión al contar con el apoyo desde distintas Direcciones.

El gobierno entendió en cierta medida la importancia de la cultura para proyectar una imagen positiva del país a nivel internacional, y se planteó que por medio de la red de Representaciones en el exterior se llevara a diferentes espacios la cultura mexicana. Es por ello que en este sexenio se inauguraron dos Institutos Culturales de México, uno en Berlín y el otro en Nueva Orleans, así como la Casa de México en Madrid, objeto de estudio de esta investigación.

Dentro del sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto se inauguró la Casa de México en España (CME) como se estudió en el tercer capítulo. La CME es un ejemplo destacado de diplomacia cultural debido al modelo particular de gestión y financiamiento que utiliza para llevar a cabo sus programas.

El PND propuso incluir a organismos no gubernamentales dentro de las estrategias de promoción de México en el exterior, y la CME es un ejemplo de ello, debido pese a que trabaja con la Embajada de México en España y con otras instituciones mexicanas, su funcionamiento es independiente al igual que sus actividades.

España y México comparten hechos históricos con infortunios y en otras ocasiones experiencias positivas, y es innegable que ambos países tienen rasgos culturales similares debido a estos encuentros. Por ello, contar con la CME es muy importante debido a la comunicación y los intercambios que como naciones se tienen y que por medio de la CME se estimula la colaboración en materia cultural. España de igual forma comprende la importancia de estar presentes en el territorio mexicano y por ello también cuenta con su propio Instituto cultural, la CCEmx, que colabora con la CME.

Por otro lado, es importante destacar que “Los museos persiguen objetivos diplomáticos en el cumplimiento de sus misiones institucionales que pueden, o no, cruzarse con una marca país y los objetivos de política exterior. Su relativa independencia los posiciona para actuar como embajadores cosmopolitas en formas que difieren de las agendas nacionales, pero no necesariamente están en conflicto con ellas. En lugar de reemplazar una agenda nacional con una cosmopolita, los museos tienen el potencial de asumir un papel diplomático global que explora las relaciones dinámicas de los dos” (Davidson, Castellanos, 2020: 230). Este ejemplifica de alguna forma la labor de la CME como Instituto cultural, ya que, pese a no seguir fielmente los lineamientos propuestos en política exterior por el gobierno, no quiere decir que como instancia sui generis no se trabaje para llevar la cultura mexicana a otro país, en consonancia con los objetivos oficiales a este respecto durante el gobierno estudiado.

Las actividades propuestas dentro de la CME ayudan a crear relaciones entre España y México de reciprocidad y colaboración. Un ejemplo es la firma de convenios con institutos educativos y culturales de ambos países que ayudan al intercambio de artistas y celebración de distintas actividades. Esto es relevante en virtud de que un eje importante dentro de la diplomacia cultural es lograr estos intercambios, ya que mejoran la comprensión cultural y social los ambos países involucrados.

Es importante destacar también que la CME sirve como ejemplo a futuro sobre el manejo de los Institutos culturales del país, ya que, al ser financiado por un particular, tiene mayor libertad en cuanto al presupuesto asignado. Este modelo puede ser replicado y apoyado desde el gobierno otorgando incentivos a quienes apoyen proyectos culturales. De esta forma se pueden generar más y mejores actividades que resultan positivas para el país y por lo tanto para los creadores culturales.

La CME lleva pocos años en funcionamiento, sin embargo, es considerada un referente cultural dentro del barrio madrileño y la ciudad entera en el que se encuentra como lo menciona su directora. Lamentablemente las actividades de la CME se vieron interrumpidas por la pandemia causada por el virus del Covid. Empero en el año 2021 se inauguraron algunas exposiciones como la del artista Francisco Toledo y se han firmado Convenios como el celebrado con la IE University, la Fundación Nemesio Diez y la Fundación Casa de México en España para la Creación del Fondo de Becas Valentín Diez Morodo a la excelencia. El intercambio de estudiantes es un ejemplo también de *soft power* y diplomacia cultural por lo que en este punto la CME mediante estos acuerdos coincide y refuerza a este instrumento de la política exterior.

Las distintas direcciones dentro de la CME hacen un esfuerzo por gestionar actividades que tengan impacto en distintos ejes, que ayuden a promover la cultura, pero también den a conocer productos mexicanos para su exportación. La cultura

puede tener distintos fines, y el comercial puede en ocasiones ser uno de ellos, pero se considera que se debe tener un equilibrio en utilizar a la cultura para fines lucrativos. En su lugar la cultura debe ser un canal de cooperación y la CME dentro de sus actividades logra bien este cometido.

Un tema que es igualmente importante analizar es si la CME seguirá alimentándose con financiamiento privado por más años, sin olvidar que se otorgó el comodato del inmueble por un periodo de tiempo con oportunidad de renovarse, sin embargo, no es claro si el patrocinador también será el mismo por el tiempo en el que funcione la Casa. De igual forma, en este sentido es necesario pensar en un modelo autogestivo, ya que estos Institutos deberían prevalecer durante el tiempo y es difícil imaginar que el gobierno destinará el mismo presupuesto porque no es una prioridad a pesar de demostrar la importancia de este tema en las políticas públicas del país.

En este sentido, la Casa de México en España es un esfuerzo que surge más del gusto por promover la cultura que un esfuerzo que se le atribuya totalmente al gobierno en turno. Si bien se cedió el inmueble en comodato y este tiene comunicación directa con la Embajada de México en España las acciones que se gestionan desde la CME son más bien independientes de los programas propuestos por el gobierno.

En definitiva, la CME como se mencionó anteriormente, cuenta con un modelo único de financiamiento que permite que las actividades que se realizan sean novedosas y que vayan más allá del ámbito cultural, al no tener un presupuesto restringido como el de los Centros Culturales de México en el exterior. Esto marca una pauta del funcionamiento para estos espacios y la importancia de invertir en la cultura de forma más generosa y con mayor diversidad de los actores involucrados. En resumen, más allá de sus elementos de oportunidad, CME demuestra que puede existir una gestión innovadora y a la vez coordinada entre los actores privados y gubernamentales, haciendo necesario que se exploren nuevas formas de financiar los centros culturales a favor de los intereses de México en el extranjero, en este

caso como lo que ocurre en Madrid.

La diplomacia cultural en un principio se estudió desde el enfoque del *soft power*, que toma a este instrumento de política exterior por el cual un país por medio de su cultura puede influir en el público extranjero y generar una imagen positiva y reconocida en la esfera internacional. Sin embargo, al analizar con mayor profundidad a la diplomacia cultural, ésta no debe ser guiada únicamente con la intención de mostrar lo mejor del país desde una perspectiva clásica, del orden gubernamental. La creación de redes de intercambio entre artistas y la comprensión del “otro” intrínseca de la diplomacia cultural, como lo explica el constructivismo cosmopolita, es el medio por el cual la diplomacia cultural toma un tinte que promueve la comunicación bilateral y multilateral, los intercambios culturales y el reconocimiento de las diferencias culturales entre naciones (Villanueva, 2007: 57).

Analizado lo anterior, esta investigación concluye que el gobierno mexicano tiene mucho por aprender de este instrumento de política exterior; por ejemplo: cuanto a su estructuración, formar planes de trabajo que analicen a dónde se quiere llegar con la diplomacia cultural, y cómo lograrlo, la manera de mejorar la coordinación entre las instancias públicas involucradas, así como estrategias para replicar el trabajo en alianza con el sector privado tal y como la CME lo demuestra.

Si bien, dentro del sexenio de EPN se encuentran ejemplos destacados del uso de la diplomacia cultural como los eventos y festivales culturales, el año dual con Alemania y los Pabellones Internacionales en los que México participó, aún este instrumento puede ser utilizado de forma más eficiente desde las Embajadas e Institutos culturales de México en el mundo y ser un eje primordial para la ejecución de la política exterior del país. No obstante, la CME demuestra ser el exponente de la diplomacia cultural aplicada de forma correcta dentro de este sexenio.

Para ello, además de la voluntad política por fortalecer la diplomacia cultural, se debe invertir en el presupuesto que se otorga a los centros culturales, evaluar lo que se ha hecho hasta ahora y lo que aún falta por hacer.

Se constata que existen pocos estudios que analicen este relevante tema de la política exterior cuyo potencial en países como México es de trascendentes dimensiones.

Por otro lado, tal como comparte Eduardo Cruz Vázquez, la diplomacia cultural desde la época de los setentas dejó de ser una herramienta exclusiva de los representantes diplomáticos, y ahora los esfuerzos por llevar actividades a este respecto al exterior también están a cargo de las ONG's. Así en voz del citado analista y promotor cultural, "toda actividad organizada fuera del territorio mexicano con el propósito de promover cualquier tipo de valor, de lo que conforma la diversidad cultural en el país es un acto de cooperación porque siempre habrá una contraparte", (Cruz, 2020). Esto es importante, ya que como se estudió mediante la CME, desde hace un tiempo existen instancias de fomento cultural mexicano en terceros países que no dependen en su totalidad del gobierno, que ayudan a promover la diplomacia cultural del país por lo que las autoridades e turno deben considerar a estos.

El gran reto que se encontró en la investigación en cuanto a dotar de un adecuado presupuesto a los Institutos culturales y las actividades culturales en general, y preparar el lento regreso a la normalidad después de la pandemia, ha provocado grandes pausas en la diplomacia cultural mexicana ⁵⁵. Desde la SRE se debe apostar por la diplomacia cultural y, por tanto, por la movilidad de los artistas mexicanos en países estratégicos y promotores respecto a la política exterior. Lamentablemente, en el presente sexenio el panorama es muy desolador, considerando que se deben explorar nuevos medios y modelos que estén apoyados desde la inversión privada en donde el gobierno ocupa un lugar central al ser mediador y también otorgar beneficios a los creadores e impulsores de la cultura y diplomacia cultural.

Quedan muchos temas por investigar respecto a la diplomacia cultural, como el análisis de los actores públicos la percepción en los asistentes y en síntesis, la creciente pertinencia de este relevante instrumento de la política exterior de los Estados para promover la imagen positiva de los países en el mundo, sobre la cual esta tesis pretende generar aportaciones relevantes a este respecto.

Anexos

Tabla 1. Institutos Culturales de México en el mundo

Nombre del Instituto	País o ciudad	Año de Fundación	Objetivos	Actividades
Instituto Cultural de México en Costa Rica	Costa Rica	12 de mayo de 1988	Promoción y difusión cultural en colaboración con la comunidad mexicana en el país.	Cuenta con un acervo cultural. Realizan conciertos, exposiciones, presentaciones de libros, foros, conferencias, cine, entre otros.
Fondation Du La Maison du Mexique	Paris, Francia.	1979	Residencia para estudiantes mexicanos de posgrado, realiza eventos culturales.	Conciertos, conferencias, exposiciones, proyecciones de cine, muestras, mesas redondas entre otros.
Instituto Cultural de México en Montreal	Montreal, Canadá	2000	El Instituto tiene como objetivo promover imagen de México y proyectar con expresiones diversas una nación.	Realiza performance, exposiciones, talleres, conferencias y eventos que fortalecen los lazos entre México y Canadá.
Instituto Cultural de México en Alemania	Berlín, Alemania	2018	Creado como un mecanismo para fomentar el diálogo intercultural y consolidar las relaciones entre ambos países.	Eventos culturales

Instituto Cultural de México en Viena	Viena, Austria	1996	Promover el valor de México.	Actividades como conciertos, círculos literarios, seminarios económicos y turísticos, grupo de danza.
Instituto Cultural de México en Belice	Belice	17 de noviembre de 1993	Promover la imagen de México y crear lazos de cooperación.	Exhibiciones de artes plásticas, escénicas y cinematográficas.
Instituto Cultural de México en España	Madrid, España	1992	Un espacio para la cultura de México en España	Exposiciones, conferencias, presentaciones de libros.
Instituto Cultural de México en Guatemala	Ciudad de Guatemala, Guatemala	2004	Promover la cultura mexicana en Guatemala y con ello, lograr un mayor acercamiento con el país hermano.	Actividades artísticas y culturales relacionadas con las artes visuales, la música, el cine, la danza, la literatura y la gastronomía, entre otras.
Instituto Cultural de México en Nueva York	Nueva York, Estados Unidos	1991	Promover la cultura mexicana en Estados Unidos.	Exposiciones, presentaciones de libros, talleres entre otros.
Instituto Cultural de México en Miami	Miami, Estados Unidos		Difundir la riqueza y la diversidad cultural de México.	Exposiciones, talleres y presentaciones.
Instituto Cultural de México en Washington	Washington, Estados Unidos	1990	Mostrar a México como un país plural, diverso y creativo.	Talleres, exposiciones, muestras gastronómicas etc.
Instituto Cultural de México en Nueva Orleans	Nueva Orleans, Estados Unidos	2018	Promover la imagen de México por medio de la cultura.	Muestras visuales, gastronómicas, musicales y artísticas.
Instituto Cultural de México en San Antonio	San Antonio, Estados Unidos	Oficialmente 2001	Difundir la riqueza de la cultura y tradiciones mexicanas.	Exhibiciones fotográficas, muestras pictóricas y seminarios académicos entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de los sitios oficiales de los Institutos.

Entrevistas

Entrevista #1

Realizada a la Directora Cultural de la Casa de México en España, Susana Pliego Quijano

Entrevistada: Bueno a ver, ¿Qué es lo que necesitas saber? ¿Qué es lo que quieres saber?

Fernanda: Pues, como cuestiones muy básicas, pero para saber más ¿Cómo se maneja la imagen y qué relación tiene con la diplomacia cultural y la política exterior de México? Entonces primero quería preguntarle...

Entrevistada: Mira, sí dime [sic].

Fernanda: ¿Cuáles son los valores que la Casa de México busca transmitir por medio de las exposiciones?

Entrevistada: Este, calidad, fíjate que no tenemos un programa de exposiciones que sea ni histórico ni que lleve una línea sino más bien sí seguimos; ósea si tenemos calidad e innovación, pero sobre todo mostrar lo mejor de México es lo que queremos, siempre. Lo mejor de México. Ahorita tenemos la exposición de Francisco Toledo, que esta espectacular y es, pues ahora si que es el mejor artista de México que teníamos antes que se muriera, ósea la verdad es que la segunda parte del siglo XX, pues es sensacional, ¿No?

Fernanda: Si.

Entrevistada: Entonces, yo creo que nadie nos puede decir, Casa de México presenta cosas chafas, ¡no! Ósea nuestro primer valor es calidad.

Fernanda: Si.

Entrevistada: Ósea que presentes a un artista o a un tema que sea muy importante para nuestra historia de México, aunque no sea muy conocido aquí, por ejemplo: Vicente Rojo y Francisco Toledo no son muy conocidos aquí; pero son artistas de primerísima calidad, entonces sí es como abrir los ojos a artistas que tienen pues una calidad incuestionable.

Fernanda: Sí, ¿Y...?

Entrevistada: La museografía también es espléndida, es súper limpia, súper bien hecha, tenemos como muy alta calidad en el montaje también en las condiciones de seguridad de las obras, [se cortó su audio] equipo de seguridad que nada más están, ósea tenemos custodios de sala como cualquier museo de primera calidad, [audio cortado] el único centro de México en el exterior que tiene estas condiciones.

Fernanda: Y a este respecto, dentro de la Casa ¿Llevar los lineamientos de los programas de desarrollo internacional, los que propone la Secretaría de Relaciones Exteriores, cómo es esa comunicación entre la Casa México y por ejemplo la embajada o es totalmente independiente y todas las líneas de trabajo se dan de forma independiente?

Entrevistada: Mira, cuando yo estaba en Relaciones Exteriores y manejaba los institutos culturales, estuve ahí trabajando que es la AMEXCID, que es la Agencia Mexicana de Cooperación para el Desarrollo que maneja la diplomacia cultural ¿no?, cuando yo está ahí teníamos diferentes exposiciones que viajaban de un centro a otro, de un lugar a otro, entonces hacíamos como economía de escalas ¿No? Ósea mandábamos varias exposiciones de afelpado, ósea por ejemplo de casa de Francisco de Toledo y la mandábamos a España, Francia, Alemania, Londres, Bélgica, Suiza, Italia, y la regresamos a México. Entonces, bueno pues ya como que después de varios años de itinerar salían. Lo que sucede aquí es que ninguno otro centro tiene las condiciones que tenemos nosotros, ni de números de metro cuadrado ni de humedad, temperatura y seguridad controlada, ni los recursos para hacer, porque en esta 4T, quitaron la, ósea redujeron muchísimo la valija diplomática, redujeron muchísimo la presencia cultural, el nivel de exposiciones, porque las prioridades son otras, se han ido por el lenguaje, ósea por la poesía, por el lenguaje, por la escritura, entonces, este, por el perfil de Enríquez Márquez ¿no? y de pues, de la gente que está ahí, de San Luis Potosí, porque quitaron a todos los que estaban antes conmigo, con el embajador José Luis Martínez los quitaron a todos, entonces por el perfil de ellos, como que ya no es tanta prioridad salir a [piensa] a hacer grandes exposiciones y tampoco tenemos nosotros un, ósea ni los recursos ni los espacio como el Museo d'Orsay ni el Quai Branly para hacer una exposición de los olmecas;

aparte metemos una cabeza olmeca aquí y se cae el edificio, yo creo [risas] ósea no tenemos tampoco ni esas funciones ni esos tamaños, nuestra sala de exposiciones es de 250 m².

Fernanda: Si.

Entrevistada: Entonces es una sala chica, pero te da tiempo de hacer un buen discurso, pero si hay pocos espacios, ósea nosotros el programa y Ximena Caraza, nuestra directora general, va y la presenta a los comités, Relaciones Exteriores está en el Comité, y lo presenta y la Embajadora siempre está enterada de lo que estamos haciendo, pero tenemos independencia de gestión.

Fernanda: Ok, sí. Y dentro de esto ¿Cuáles son las 3 actividades que pueden decirse como más significativas que se han organizado dentro de la Casa de México?

Entrevistada: ¿Tres actividades?

Fernanda: Sí, algo así que hayan sido.

Entrevistada: ¿Tres?

Fernanda: Sí, o exposiciones o....

Entrevistada: Los altares de muertos han sido la locura y la exposición de Diego Rivera, quedó súper bien, puedes bajar los catálogos en nuestra página web.

Fernanda: Sí, si los he visto. A mí me encantó la de Pedro, me encantó cómo

Entrevistada: ¿La de Friedeberg?

Entrevistada: Bueno sí, sí fue mucho trabajo ahí con Deborah Holtz, con Trilce y con Alejandro Sordo, hicimos como muchísimo trabajo de tratar de [piensa] pues de representar no con muchas obras una buena exposición de Pedro y la verdad es que quedó muy bien, esa sala de la silla mano pie quedó espectacular, por ejemplo; que quedó a la mitad, y habíamos pensado hacerle una base. Cuando la pusimos ahí dijimos ¡no, así!, ósea ahí se queda, ¡ya, no hay que moverla! Este, y fue muy bien, a mí me dio mucha tristeza que Pedro no viniera porque justo fue cuando empezó el Covid. Bueno fue un poco triste eso.

Fernanda: Y dentro de las exposiciones ¿Cómo qué mitos y prejuicios tratan de cambiar? Porque luego dentro de la imagen de México pues se tienen muchos mitos y como imágenes que la gente tiene en la cabeza al mencionar México, entonces a mí me gustaría saber porque es importante para la diplomacia cultural ¿Cómo con las exposiciones y las actividades se tratan de cambiar esta imagen y abrirla hacia más la diversidad sobre todo el panorama cultural?

Entrevistada: Fíjate que no, no se cambia, se refuerza, ósea sí somos charros, sí somos china poblana, sí somos mariachi, pero también somos Francisco Toledo, también somos Pedro Friedeberg, y también somos Gabriel de la Mora, por decirte algo ¿no? O también somos como Valeria Luiselli, ósea somos todo. Entonces por eso te digo que no seguimos ninguna línea en particular, sino que vamos armando los programas por cuatrimestre y vamos viendo cómo, pues cómo se organizan todo alrededor de estos programas.

Fernanda: Sí.

Entrevistada: Por eso te digo, sí somos, ósea no negamos, simplemente ampliamos.

Fernanda: Sí.

Entrevistada: Ampliamos las visiones.

Fernanda: ¿Cómo es la conjugación de la parte, porque también he visto que tienen como talleres empresariales y cómo ha hecho la casa de México que esto sea como un exponencial sobre lo que México puede ofrecer? Por ejemplo, para otros terrenos como la inversión o el turismo

[se trabo el video, falla de internet?

¡ya, creo que ya!

Entrevistada: Claro, es que mira tú no sabes la cantidad de gente [que viene a México -falla técnica] fácil, ósea es como muy natural, ha habido una migración constante de ida y vuelta desde que llegó Hernán Cortés hasta hoy; ósea van y vienen españoles y mexicanos para allá y para acá todo el tiempo, entonces hay toda la gente, mucha gente tiene vínculo con México, entonces este pues realmente

es [piensa] es como un privilegio mostrarles lo mejor de nuestro país, no, no, no nos metemos en, ósea mostramos lo mejor de nuestro país, lo bonito, lo increíble, lo único, lo que nos distingue, arte popular, este artistas buenos, te digo que eso es la primerísima, la primerísima palabra es calidad.

Fernanda: Sí, y el ¿modelo que maneja la Casa de México es sostenible por sí solo o depende de los apoyos de las empresas, ¿cómo es más o menos esta parte como del financiamiento?

Entrevistada: Sólo tenemos un sponsor, sólo tenemos un financiador que es Valentín Díez Morodo, y él en agradecimiento a lo que México le dio a su familia que llegaron de España sobre su papá es su legado esta Casa, entonces es sostenible durante [falla técnica] tenemos un patronato, por ejemplo, tenemos una fundación, que es fundación Casa de México que se creó expresamente para financiar actividades de Casa México.

Fernanda: Ok, esto no lo sabía.

Entrevistada: ¡¿No?!

Fernanda: No, no lo sabía.

Entrevistada: Sí, creo que lo dice ahí en el texto [falla técnica] ¿No lo dice? Voy por agua, espérame.

Fernanda: Si.

Entrevistada: Ya. ¿Qué otra pregunta quieres?

Fernanda: Pues ¿Cuáles son las prioridades para estos años para la Casa de México?

Entrevistada: Seguir teniendo puentes, seguir abriendo oportunidades, seguir dando visualización a lo mejor del arte y la cultura mexicana, seguir con nuestra vocación, justo de eso, no, demostrar lo mejor de México.

Fernanda: Entonces ¿Considera que la Casa de México es un ejercicio de diplomacia cultural que sirve a la política exterior o tiene también otras, pues como otros objetivos que van a aparte de la política exterior que está siguiendo el país?

Entrevistada: pues yo creo que se maneja con bastante, pues es que no sé qué política exterior está haciendo el país la verdad.

Fernanda: Si es algo difuso ahora.

Entrevistada: Aja, ósea en realidad no te podría decir que estamos, es que no te podría decirte, ósea no estamos alineados a qué, yo creo que estoy alineada, ósea estamos alineados todos en Casa de México a hacer lo mejor de nuestra vocación que ya, la dije, pero, y yo creo que eso sirve a la diplomacia cultural de México sin duda y a las relaciones exteriores de México, claro, pero hasta ahí mi comentario [risas].

Fernanda: Y ¿la Casa de México tiene relación o tiene comunicación con el Centro Cultural de España aquí en la Ciudad de México o?

Entrevistada: Sí, sí, muchísima, ósea de hecho Miguel Utray qué es el director, es el agregado cultural de España en México, y es el director, nos manda gente, gente que a veces manda a México de España nos la manda para que la conozcamos y hagan aquí shows, sí hemos conocido bastante gente o hay programas que se hacen aquí y se repiten allá. Ósea sí tenemos bastante comunicación con ellos.

Fernanda: Y bueno ¿hay alguno, algún tema sobre el que no hayamos hablado que le gustaría agregar sobre lo que se hace en la Casa de México sobre cosas que se deberían de conocer del trabajo sobre más difusión para que ese modelo, a lo mejor se pudiera replicar? Porque considero que es muy interesante y creo que ha funcionado bastante bien.

Entrevistada: Sí ha funcionado bastante bien, justo porque es, porque tiene este modelo único. Ósea no hay otro, no hay otro que tenga este modelo, el problema de los centros culturales de Relaciones exteriores es que el presupuesto es año por año. Entonces tú no puedes planear algo, pues no sé, para dentro de 2 años, porque no este, no sabes si vas a tener recursos o no, tienes que financiarte [falla técnica] el problema aquí es que no, ósea, [falla técnica] nos van a prestar un caballo para la exposición en octubre, un caballo con una armadura, ósea esta increíble, después el Templo Mayor nos va a prestar, ya estamos haciendo proyectos con el INAH,

ósea vamos muy bien, vamos bien en ese sentido, como posicionándonos como un museo, sino como un centro mucho más allá de un museo. Ósea yo no soy la directora, la directora general es Ximena Caraza.

Fernanda: Ximena Caraza, sí.

Entrevistada: La quieres entrevistar a ella, o ¿te interesa más la parte cultural?

Fernanda: Pues ahora considero mucho la parte cultura, porque creo que, con esto de las exposiciones y las actividades es donde se da a conocer como de forma pues más palpable, más a la vista; pero también sería interesante entrevistarla a ella para saber cómo las otras partes dentro de la Casa, porque pues hacen un trabajo muy grande.

Entrevistada: Sí, o si quieres entrevistar a Vania, que es la directora de vinculación, a Rubén, que es el de comunicación o a Lalo que es el de empresariales. Tú dime.

Fernanda: A pues sí, estaría súper bien para mí, para que sea un trabajo bueno, de calidad, que si se habla de la Casa de México, pues que sea también de calidad lo que se muestre.

Entrevistada: Claro, pues entonces porque no me haces un correo que diga, haz tu research, busca quién es quién en la página web.

Fernanda: Sí, sí los he buscado.

Entrevistada: Ajá, entonces busca quien es quien; y escríbeles un correo y, y yo les digo, y yo les mando tu correo, cópiame a mí y di que ya platicaste conmigo que, porque estuviste buscándome y que platicaste conmigo del programa cultural, que te gustaría platicar con ellos de lo demás.

Fernanda: Sí, muchas gracias, y también porque tuve el contacto más directo. A veces no encontraba mucho el contacto de los demás miembros. Dije bueno lo cultural, bueno para mí, para la tesis es lo más importante, sino es lo más importante, y también porque mi esposo conoce a su primo.

Entrevistada: Gabriel, sí, sí me dijo Gabriel. Si, perfecto. Pues está buenísimo, pues te deseo mucho éxito. Y si necesitas cualquier otra cosa mándame [interrupción de audio].

Fernanda: Sí, sí. Muchas gracias. Y gracias por su tiempo y pues que tenga bonita noche

Entrevistada: Gracias, igualmente. Muchas gracias.

Fernanda: gracias.

Entrevistada: Hasta luego.

Fernanda: Adiós.

Entrevista # 2

Entrevista a la Directora General de la Casa de México en España, Ximena Caraza Campos y al Director Empresarial Eduardo Pérez Noyola

Fernanda: Si, muchas gracias, esta investigación va muy enfocada a la Diplomacia Cultural y tomé el caso de la Casa de México en España porque, me parece, que han hecho un trabajo muy bueno en cuanto a dar a conocer toda la cultura mexicana. Y pues, tomando este modelo sobre también diplomático, ¿no? Entonces en ese sentido me gustaría saber, ¿Cuál ha sido el mayor logro de la Casa de México en cuanto a diplomacia cultural y en general?

Entrevistada: ¿Cuál ha sido qué? Perdón.

Fernanda: El mayor logro, en cuanto a diplomacia cultural, y en general de la Casa de México en España que considere.

Entrevistada: Bueno, yo creo que el mayor logro es haber posicionado en tan poco tiempo un espacio dedicado a un país, en una ciudad que tiene una gran oferta cultural, gastronómica. Este, y donde ya la Casa de México en tan poco tiempo tiene un reconocimiento y la verdad que una asistencia que tiene un gran orgullo para los mexicanos. Yo creo que ese es el gran logro, no. Como diplomaciacultural, pues, va un poco de la mano, es poder dar a conocer a los españoles, principalmente, también tenemos visitantes mexicanos, pero no estamos destinado sólo a los mexicanos, eso realmente es una ventana de México en España. Y como

diplomacia cultural, yo estoy convencida que la cultura nos une, nos transporta, no sé cómo decirte... invita a la cultura a gente a después de ver una gran exposición de Toledo o de quien tengamos en su momento o no, y pasar de allí y a ver una gran exposición que está por toda la casa de Arte Populary de allí ver esa fantástica proyección de los tequilas, y luego bajar y comer un platillo mexicano autentico, bueno, de calidad...este, pues, yo creo que es, pues, que la gente y luego ir a la tienda y se puedan llevar su rebozo, ¿no?, pues, yo creo que en. Nuestra diplomacia cultural básicamente es que alguien entra a la Casa de México y viva a través de los cinco sentidos en nuestro país, y que tenga ganas de ir, que tenga ganas de conocerlo, que tenga ganas de invertir y que tenga ganas de estar más cerca de nosotros.

Fernanda: Si, y a mí me gustaría saber por qué, no me queda muy claro eso, si la Casa de México se coordina con la Secretaría de Relaciones Exteriores, la embajada de México en España y cómo se da esta conexión. No sé si esta conexión se une para crear contenido o si tienen como alguna persona encargada de hacer esta unión a la hora de, a lo mejor, formar un programa o algo que se quiera dar a conocer en específico, cómo se coordinan...

Entrevistador: Mira, nosotros tenemos, nosotros somos una fundación y el edificio se lo dio el ayuntamiento en comodato al gobierno mexicano. Y a su vez, el gobierno mexicano se lo da en comodato a una fundación, que es nuestra fundación que se creó con este motivo, se llama la fundación "Casa de México en España" y básicamente, de la forma en que nos coordinamos, es que nosotros tenemos un comité, tenemos consejeros del lado de la fundación y tenemos consejeros por el lado del gobierno federal que los encabeza cancillería mexicana y donde también está la Secretaria de Cultura y la Secretaria de Turismo y ese concejo, ese comité se reúne cada cuatro veces al año, donde se presentan los resultados de los meses anteriores y se presenta el calendario de los próximos cuatro meses...básicamente. Pero si es una relación muy cordial con la embajada.La embajadora ha sido un gran apoyo de la Casa de México, con Mari Carmen Oñate es una persona que realmente, es nuestra presidenta honoraria. Este...y estamos permanentemente en contacto.

Fernanda: Si, y la Casa de México sigue los lineamientos del Plan de Desarrollo Institucional o estos que se proponen desde la Secretaría de Relaciones Exteriores o totalmente elaboran los planes este comité.

Entrevistador: No, bueno, nosotros, a ver. Nos es lo que elaboremos solamente, claro que coincidimos plenamente. Este, tenemos libertad absoluta en nuestros movimientos, tenemos libertad absoluta en nuestra agenda y en nuestras actividades y en nuestros calendarios, pero evidentemente nosotros coincidimos plenamente con los lineamientos que tiene el gobierno para la difusión de nuestro país entonces, pues, es un trabajo que fluye en coordinación de una manera muy frágil. Yo digo que todo lo que se va promover del país es un privilegio absoluto y no creo que nadie no coincida en querer promover la grandeza que tiene nuestro país en los diferentes pilares. Entonces creo que sería muy difícil que no coincidiéramos.

Fernanda: Y con ... ¿Cuáles institutos mexicanos o españoles la Casa de México tiene convenios? Por ejemplo, no sé si con el INAH se trabaje o para el préstamo de pieza o si con algún otro instituto cultural mexicano o español

Entrevistador: Pues más bien no trabajamos con institutos, trabajamos con las cabezas de ellos porque la Casa de México si algo ha logrado es tener una interlocución con los grandes curadores tanto mexicanos como españoles en el sector cultural, en el sector económico, en el sector gastronómico que son de una manera en el sector de literatura , de filosofía, de poesía, de cine...entonces estamos, digo yo hablo con el presidente de la Academia de Cine de España y con el presidente de la Academia de Cine de México, hoy con IMCINE, etcétera, etcétera. Nosotros hacemos nuestros propios recorridos para conseguir lo mejor de nuestro país. Nosotros estamos convencidos que México tiene mucho, una riqueza inmensa y que no necesariamente esta riqueza es conocida en España y nuestra labor es esa, es que se conozca, tenemos premios Nobel, tenemos gente muy reconocida, tenemos artesanos populares maravillosos que hemos traído, cocineros tradicionales maravillosos que nos hemos traído como también tenemos al gran chef, al gran diseñador o al gran arquitecto entonces nuestra idea es esa

dar a conocer esa diversidad y si para ellos tenemos que hacer alianzas con universidades, institutos, academias, etcétera, pues la Casa de México los tendrá que hacer y las estamos haciendo

Fernanda: Y ahorita me llama mucha la atención el programa que tienen para impulsar a las empresas mexicanas en España y a mí me gustaría saber ¿cómo se hace esta relación entre dar a conocer la cultura mexicana y que los empresarios se animen a invertir en estas empresas? Porque he visto que hacen la semana de Puebla- yo soy de Puebla y me encantó- creo que fue un programa muy completo y a mí me gustaría saber cómo hacen esa relación entre mostrar la cultura, lo que tiene para mostrar el estado y que se concreten en estas relaciones comerciales-

Entrevistador: Nosotros hacemos dos veces al año el estado: un estado invitado. Trabajamos mucho con el estado porque creemos que generalmente los estados, por lo menos en Europa; no conozco tanto Estados Unidos para poderlo decir, siempre se han dado a conocer, pero en una faceta o en la cultura, en el turismo, en la económica, peor nunca salen con todas las facetas juntas. La Casa de México es una convencida que tenemos de mostrar al estado en su conjunto porque creemos que es la mejor manera de vender, en el buen sentido de la palabra, a México y el estado propio. Cuando tú le pides a un estado, a una empresa que invierta en un estado, pues, también te gusta saber que tiene una cultura impresionante, que tiene una gastronomía impresionante, que tiene un textil y vino. Es todo lo que somos... y a veces no lo sabemos aprovechar o no lo sabemos enseñar o no lo sabemos vender. A mí la palabra “vender” no creas que me encanta, pero no lo sabemos demostrar entonces nosotros, ahora sí, que venimos de otras vidas que nos ha tocado trabajar con estados donde hemos visto que se presentan de manera muy individual, listas muy sectoriales, creemos que la Casa de México le debe dar oportunidad a los estados para que enseñen su grandeza de una forma absoluta y completa, y evidentemente, pus, parte de esa agenda muy importante es la parte de negocios que es realmente donde también ponemos nuestro granito de arena para hacer mejores trabajos, mejores sueldos y vas poco a poco generando una mejora de toda la comunidad del sitio en donde se invierte. Entonces, pues, claro que importa muchísimo enseñar que un estado es muy complejo.

Fernanda: Si, muchas gracias, y también le quería preguntar...

Entrevistada: Y a nosotros Puebla también nos fascinó, la verdad, pero bueno también hicimos Michoacán que estuvo precioso, hicimos Guerrero, hicimos Campeche. La verdad llevamos sólo dos estados al año; el COVID nos ha limitado bastante, pero estamos muy contentos de lo que ha sucedido.

Fernanda: Si, creo que han sido exposiciones buenas y de mucha calidad. Eso me gusta mucho de la Casa de México y por eso lo tomé como ejemplo para este trabajo de tesis y también lo que llama mucho mi atención es cómo se da todo el financiamiento de la Casa a diferencia, por ejemplo, de los centros culturales de México en el exterior.

Entrevistada: Hay una ignorancia absoluta. Los centros culturales de México en el exterior los financia al 100% el gobierno mexicano. No reciben financiamiento privado y en el nuestro lo financia 100% un privado. Una persona y no recibes ningún presupuesto del gobierno federal.

Fernanda: Si, ¿ya la Casa de México, por medio de su fundación, también tiene a más empresarios que dan apoyo o totalmente...?

Entrevistada: No, podemos solicitar en cuestiones puntuales y en programas en conjunto se pide que se haga de manera puntual, pero muy puntual. Hoy por hoy, al 100% el financiamiento viene de Valentín Díaz Morodo, una persona -que su padre viajó sin recursos a México hace muchísimos años, llegó a trabajar de abarrotero a los 17 años: hoy es una de las grandes economías y fortunas de nuestro país y él que le quiso agradecer a México y lo que México le ha dado a él, a su padre como a su familia es quien financia esto al 100%.

Fernanda: Y sé que tienen como un funcionamiento de 10 años, creo que es lo que se estipuló y se espera que la Casa de México se renueve estos 10 años que creo se habían dado.

Entrevistada: Si, a ver... los diez años se dan porque es una reciprocidad con el Centro Cultural que México dio al gobierno español que está en la calle de Guatemala y es un comodato que se debe de renovar cada 10 años, pero ahorita

el del Centro Cultural de España se acaba de renovar, hace dos años, y yo estoy segura que el de la Casa de México se va renovar porque es se le dado, para nosotros más allá de un orgullo, para el propio barrio le ha dado una vida, le ha dado, nosotros de alguna manera una casa del barrio y la gente está muy contenta. Yo veo lo más lógico que esto se pueda continuar con el paso de los años.

Fernanda: Y también...

Entrevistada: Óyeme. Eduardo Pérez Noyola es el encargado del área económica...te lo voy a dejar porque yo me tengo que ir. Muchísimo gusto, es un honor que hayas hecho tu tesis de esto y cualquier cosa que necesites que te ayudemos, cualquier duda con mucho gusto te apoyamos.

Fernanda: No, muchísimas gracias, en verdad, por darme este espacio.

Entrevistada: Si la tienes me la mandas.

Fernanda: Esta entrevista va a ser muy buena para complementar todo el trabajo y les agradezco muchísimo el apoyo que me han dado y claro que yo les voy a enviar una copia para cuando la termine, espero que ya sea pronto.

Entrevistada: Y lo que podamos ayudar, ya sabes que también estamos para eso. Tenemos un programa con la Universidad muy padre, por ejemplo, ahorita la escuela de verano de la Universidad Complutense dos de sus cursos los trasladan a la Casa de México.

Fernanda: Si, muchísimas gracias y bueno, espero que no sea la única vez.

Entrevistada: Gracias. Un besito.

Fernanda: Adiós.

Entrevistada: Adiós.

Eduardo Pérez: Hola, Fernanda, ¿qué tal?

Fernanda: Hola

Eduardo: Mucho gusto

Fernanda: Igualmente. Bueno estoy haciendo estas entrevistas porque estoy haciendo mi tesis de licenciatura sobre diplomacia cultural mexicana. Estoy enfocándome, bueno, entonces tomé lo mejor de lo que se hizo. Estoy tomando todo lo que se hizo en el sexenio de Enrique Peña Nieto porque fue él que se pasó y se puede analizar y tomando el mejor ejemplo de México en España porque creo que ha funcionado muy bien todos estos meses. Me gusta mucho el trabajo que tienen y que están haciendo y por eso me gustaría saber más de cómo va la planeación, cómo se hacen los programas, etcétera. Entonces a mí me gustaría saber primero: ¿cómo funcionan las diferentes direcciones dentro de la Casa de México y cómo lanzan los proyectos desde cada directriz? Por ejemplo, si es económica como se conjunta con la cultural, etcétera.

Eduardo: Bien como explicaba Ximena...somos un espacio que lo mostramos de una manera integral. Esa es una palabra que utilizamos mucho y que tenemos de alguna forma todas las direcciones que son 4 direcciones que son los pilares de Casa de México que es la EMPRESA DIGITAL (que yo tengo a mi cargo), la de CULTURA, la de VINCULACIÓN y la COMUNICACIÓN. Estas cuatro direcciones siempre estamos pensando en que toda la labor que hacemos debe de estar como un engranaje, como un motor que debe de estar funcionando de manera conjunta y te voy a dar un ejemplo, lo más importante: las exposiciones. Hoy tenemos Francisco Toledo aquí en Casa de México que esta maravillosa, que es la verdad una de las exposiciones que ha salido a España de él, de este gran artista mexicano y que lo hace la Dirección de Cultura con una serie de profesionales, curaduría, etcétera, para promoverlo, y el área de Vinculación se encarga de generar muchos talleres, talleres que van de la mano con esta exposición. Te estoy poniendo un ejemplo. Estos talleres van muy de la mano para todo lo que es la participación ciudadana, la participación de la sociedad, de los españoles que conozcan y se integren con esta exposición a nuestras actividades en Casa de México la dirección

de Vinculación con unas visitas guiadas con unos talleres para adultos, para niños. En el caso, por ejemplo, de mi área a mí cuando me toca ver un tema, por ejemplo, de una reunión empresarial siempre me gusta involucrarnos en lo que es nuestra cultura, en nuestro arte como una visita privada para que ellos se sientan involucrados y acogidos por lo que es todo México... si, y después tenemos esa actividad profesional pura y dura que al final ya es más técnica, más de cierre, más de hablar un sector, pero antes los llevamos a esa experiencia que es la Casa de México. Por supuesto, que la dirección de Comunicación es aquella que nos ayuda a divulgar, a promover, a difundir toda esa oferta de exposiciones, proyectos, actividades, catálogos, etcétera que tenemos en Casa de México. Es decir que todo nuestro programa, aunque tenemos por nombre unas directrices como muy específicas a mí la de Comercio, Difusión se encarga de promover el arte en sus diferentes manifestaciones, el caso de Vinculación se encarga de promover toda la relación que existe entre la sociedad estudiantil con otras fundaciones, etcétera, siempre vamos trabajando en conjunto. No...con todo esto.

Fernanda: Si, y para mí me parece muy importante esto que menciono sobre cómo primero, por medio, de la cultura se acercan a los empresarios y después ya pasan a una cuestión más técnica. A mí me gustaría saber qué impacto ha tenido esto a la hora de cerrar negociaciones con ellos porque la diplomacia cultural también tiene como ese enfoque de presentar un país como un... Promoverlo y así incentivar que se hagan otros tipos de acuerdos como comerciales y empresariales. A mí me gustaría saber cuál es el impacto de mostrarles la cultura y poder animarlos a invertir o a hacer más.

Eduardo: Yo creo que cualquier inversionista sobre todo en el caso de España, donde estamos, somos muy similares. Y yo creo que traerlos a nuestra Casa, a nuestro territorio sensibiliza mucho a ambas partes, tanto al empresario mexicano como al empresario español en poder desarrollar un negocio. Nos sentimos como en casa. No es lo mismo que tú y yo nos vayamos a tomar un café en un restaurante a que te vengas a mi casa a hablar sobre un proyecto particular. Eso nos dará un valor añadido decir: Tengo confianza y ahí es donde creo viene la palabra. La confianza que podemos otorgar nosotros a los empresarios tanto españoles como mexicanos en el momento en que quieren negociar y te voy a hablar en específico

de un proyecto que ahí te va a sonar como ejemplo clave de todo lo que estamos haciendo desde el área empresarial con el área podríamos decir un poco mezclada con cultura. Tenemos unos proyectos en el área, en el área de asuntos empresariales que son gastro empresariales porque hay un programa. No sé si lo has visto que se llama “Entre sabores” y es una promoción que se hace del todo arte culinario, de la gastronomía de México, pero a que nos lleva cuando nosotros hacemos o traemos un gran chef, una cocinera tradicional o un experto en cocina, etcétera, como lo que acaba de suceder con Puebla y preparando todos esos platillos maravillosos que hay. Una mostramos ese arte culinario que hay esa parte también de lo que son nuestras raíces y dos provocamos que se hagan más exportaciones de productos mexicanos hacia España.

¿Por qué? Porque falta el chile chipotle y lo tenemos que comprar, porque hay que comprar aguacate, porque hay que comprar los mangos, porque tenemos que comprar los nopales, etcétera. Entonces estas actividades culturales también se vuelven, te voy a dar el dato, gastro empresariales. En el caso de este segmento en específico, ¿no? Entonces al final vuelve a ser ese círculo que interrelaciona a que podemos usar la cultura más bien para generar alguna forma negocios. En el tema de textiles puede ser, hay un tema de textiles maravillosos que hay que lo ven y se vuelven también atractivo para otro sector económico que puede ser el arte y el diseño o en el tema del inmobiliario porque al final vienen grandes arquitectos o vienen personas que están haciendo desarrollos de casa, etcétera y dice: Oye, que bonito es un mueble de México con una pieza y se vuelve negocio. Se vuelve también una propuesta muy mezclada, muy integrada a toda esta misión que tenemos desde Casa de México.

Fernanda: Me parece muy interesante porque ya respondió a muchas de mis dudas con esa explicación porque claro ese es uno de los fines de la diplomacia cultural: crear estos lazos por medio de dar a conocer la cultura y que así se genere un mejor diálogo. También he visto que ha habido que invitan a empresarios mexicanos sobre bebidas como el mezcal y el tequila para hacer las catas y no sé si me pueda hablar con poco de esto.

Eduardo: Por supuesto, nosotros lo que hacemos primero es trabajar de la mano, muy muy cercano con dos actores y voy a poner el caso de los destilados mexicanos, por hablar del tequila, del mezcal, del sotol, de la raicilla, de la charanda, de todo esto que tenemos y que muchos de ellos. Hay otro punto muy importante que hacemos desde Casa de México que es promover nuestras denominaciones de origen y las denominaciones de origen también tienen un temamuy social-cultural y que también al final se vuelve un poco económico. Esos talleres tanto de destilados, catas de tequila, catas de mezcal como talleres de coctelería porque ahí damos un valor añadido o talleres de chocolate, por ejemplo, también estamos haciendo, que son productos mexicanos, tienen una parte lúdica que estamos un poco trasmitiendo un conocimiento al público objetivo de nosotros que son los españoles que están aquí en esta ciudad o que visitan la ciudad de Madrid en Casa de México. Cuando ya nosotros transmitimos todo ese conocimiento de cómo saber usar un buen mezcal, un buen tequila o en sus diferentes categorías que se tienen eso lo que hace también es crear un interés y empezar, y empezamos a crear una, un mercado o más consumo y ahí es a donde empezamos a trabajar también con las empresas exportadoras y las empresas importadoras porque atendemos a las dos partes, atendemos los dos actores que se encuentran en esto. Uno porque necesitamos la oferta que es el producto que se exporta y otro porque la demanda es muy importante para nosotros porque vamos a estar también de la mano apoyando a ellos para que tengan mayor visibilidad y por ende y por resultado mayor resultado de consumo de esa bebida. Y vuelvo a otro resultado que es la mayor exportación de nuestros productos y siempre que nosotros estamos dando todo ese tipo de charlas, también a veces damos valores añadidos como es antes de que tengas una cata de tequila, pues porque no haces una visita a la exposición y terminas con una buena cata que te da conocimiento y porque no decir un poco de alegría.

Fernanda: Si claro me gusta mucho este modelo de trabajo porque creo que, pues, está cumpliendo totalmente esto de la diplomacia cultural porque no se queda sólo en mostrar la cultura, sino que también va un poco más allá que es sobre cómo se puede generar esa conexión comercial y no sé si le gustaría agregar alguna otra cosa de la que no le haya preguntado que es importante considerar sobre el modelo con el que trabaja la Casa de México.

Eduardo: Mira, nosotros otro tema que también estamos haciendo desde Casa de México es, por ejemplo, a partir de demostrar de manera integral todo el país porque eso es muy importante. Mostramos su riqueza culinaria, su riqueza cultural, mostramos un México moderno, contemporáneo, innovador en un espacio muy agradable en el que la gente se sienta que está en su casa porque así lo han hecho y cómo te decía Ximena: Esta es una casa del barrio, es una casa en la que acá todos los que vienen la visitan porque tiene cine, tiene librería, porque hay un restaurante donde van a tener pescados y mariscos a la mexicana que son un diferenciador también de todo esto que tenemos el primer Récord Guinness de tequila que hay en el mundo y lo tenemos en Casa de México, y que no los cedió porque tenemos también colaboración con el Consejo Regulador del Tequila para estar supervisando ese buen consumo, uso de esa bebida que es muy importante. Tenemos también lo que son muchos talleres que hacemos para los empresarios que quieran exportar hacia al país y eso es lo que nosotros hacemos a través de los diferentes estados o las Secretarías de Desarrollo Económico que, como bien decía Ximena, tenemos una muy buena relación con los gobiernos tanto nacionales, de nuestro país, como con los estatales para poder de alguna manera aterrizar y hacer buen filtro de todo lo que nos conviene para tener más México en España.

Hacemos esos seminarios para los exportadores capacitándolos y dándoles información estratégica de una agencia aduanal de un despacho de abogados, de una certificadora, hablamos del Tratado de Libre Comercio, su actualización, su renovación que es lo que se está haciendo y cuáles son las oportunidades que se

puedan dar. Estamos tocando puertas para que también promover a México como un país atractivo para las inversiones productivas.

Productivas que le llamamos aquellas que generen empleo, transferencia de conocimiento, transferencia de algún apoyo social, económico que también se de entre ambas naciones, ¿no? Y aquí lo más interesante es que aquí vamos sumando todos. Por ejemplo, vamos a tener ahora unos cursos muy interesantes con unas universidades a partir de la próxima semana y que queremos hacer: que los estudiantes, que serán emprendedores posteriormente y que serán empresarios después, empezamos a sembrar aquí a decirle: México está aquí, México tiene grandes territorios para que te metas en infraestructura, en energía renovables, en turismo, en cultura, en gastronomía, en todos los sectores que son importantes que tenemos entonces hay una tarea que también estamos haciendo atender lo que tenemos el día de hoy, pero también estamos sembrando para que posteriormente empezamos a cosechar con las generaciones que crecen rapidísimo. En menos de cuatro o cinco años ya están terminado, como tú, su carrera y ya estás pensando en qué proyecto y cómo. Hay que empezar a transmitirles que México es un país joven, de oportunidades, con una demografía interesantísima, con un consumo muy importante, etcétera, y que lo hace no sólo el gobierno, sino que lo hacemos todos empresarios, y lo hacemos todos lo que tenemos en conjunto esa oferta tan atractiva de posibilidades.

Entonces yo te recomiendo que nos sigas en las redes que te metas a la página, que no nos dejes de ver Twitter, que no nos dejes de ver en Facebook, en Instagram, en LinkedIn, etcétera, porque ahí vas a ver que hacemos de todo Fer, hacemos todas las cosas que no te imaginas. Hemos tenido, como bien te lo decía Ximena, a premios Nobel, pero también tendremos un evento de coproductores de cine mexicano-español, hay ciclo de cines, hay actividades curiosas para el Día de Muertos para niños, para adultos, es uno de los eventos importantísimos donde tenemos una fluencia tremenda, pero que también decimos: Si tenemos tantos visitantes también podemos aprovechar a que el universitario, el emprendedor, el empresario nos visite y que vea esos valores.

Fernanda: Y en este sentido he estado revisando mucho la página web y porqué dentro de esta investigación incluyo unas gráficas y me gustaría saber si todas las actividades que realizan en la Casa de México son las que han subido a la página web porque he hecho un conteo de las actividades, pero no me gustaría como tener números equivocados en cuanto, por ejemplo, yo registre tantas actividades de cine por lo que vi en la página web y al final hayan sido más.

Eduardo: No, yo creo que hay más. Hay muchas cosas que se tienen que subir y otras que al final...hacemos muchos eventos un poco privados. Privados que quiero decir no porque sea de alguna forma no se pueden anunciar, pero de repente tenemos encuentros empresariales con ciertas cuestiones en la que no se puede subir o no lo podemos hacer públicos porque son encuentros de cierres o actividades puntuales con empresas, con sectores y demás. El número es enorme...lo que vas a ver ahí es lo público y vuelvo a lo mismo no, por ejemplo, el día de hoy no tenemos todavía todos los videos que se han hecho con todos los estados porque, y te lo estoy hablando no como te lo dijo Ximena de "que tuvimos a Campeche, Puebla, Nayarit, etcétera, hablarte de un seminario con el estado de Sonora del sector agroalimentario y tuve a 60 empresas que estuvimos haciendo una capacitación para ellos o un seminario donde estuvieron 120 empresas mexicanas en donde le estuvimos dando información sobre la actualización del Tratado de Libre Comercio México-Unión Europea. Algunos son públicos, algunos no. Esto sin darte el número exacto, pero pues no sé si en algún momento pueda darte por la necesidad de tu tesis, mándale un correo a Ximena y a través del área de Comunicación, que centraliza toda la información, podamos tener algo para poderte dar más datos más duros, directos, etcétera.

Fernanda: Si claro porque de los que contabilice fueron sólo los de la página web los que subieron, pero me imagino que son muchos más.

Eduardo: Se ha actualizado, se ha manejado. Nuestro primer año también teníamos...es un bebe de dos años, de unos meses. Tenemos un gran posicionamiento al día de hoy que en verdad ha sido de primera. Estamos contentísimos con todo lo que se ha hecho, peor en octubre apenas cumplimos

tres años ...y ya empezamos a ser una referencia. Eso es pasión de todo el equipo que tenemos que también se ha metido a eso porque a eso no ha llevado a mostrar esa Casa como lo que somos México y hay compañeros de diferentes lados de México. Hoy cada uno aporta con su profesionalismo, dedicación y todo eso encabezado por nuestro presidente, como bien te lo había dicho Ximena, así como ella, que es una gran gestora y una gran promotora del país.

Fernanda: Si le agradezco muchísimo porque creo....

Eduardo: De nada.

Fernanda: Esta entrevista me ha ayudado a aclarar mucho y creo que va a resultar en un gran trabajo y bueno también les quería reconocer, creo que la Casa de México toma este ejemplo porque ha funcionado muy bien porque parece que las actividades hay para niños, para adultos, para todo el mundo, para todos los gustos entonces los felicito mucho porque desde fuera se ve esta gran gestión que todos han tenido. Creo que las exposiciones también son de primera calidad y también les agradezco este espacio que para mí es elemental con esta investigación y les enviaré una copia para cuando lo termine.

Eduardo: Por favor, por favor, Fernanda, de verdad nos a ser muy útil porque la visión, la perspectiva que tú le estés dando a nosotros siempre nos va a enriquecer. Siempre es muy importante porque lo que se desde fuera y hay cosas que cuando estamos muy inmersos en nuestras actividades no las tenemos y por aquí ese detalle se puede volver un gran valor que la podemos potencializar o tenemos una debilidad que debemos subsanarla, etcétera. Entonces eso Fernanda te lo agradeceríamos con muchísimo gusto.

Fernanda: Si igual estaré escribiéndoles para pedirles más información, en especial sobre el conteo de las actividades para no tener números que no cuadren.

Eduardo: Muy bien. Excelente. Pues buenos días y por acá buenas tardes.

Fernanda: Muchas gracias. Hasta luego que estén muy bien.

Eduardo: Hasta luego.

Entrevista #3 Periodista cultural y ex agregado cultural Eduardo Cruz Vázquez

Fernanda: Muchas gracias.

Eduardo Cruz: En lo que pueda con mucho gusto.

Fernanda: Muchas gracias, pues primero quisiera saber desde su punto de vista que ya puso en práctica todo esto de la diplomacia cultural ¿Cómo la definiría en un concepto?

Eduardo Cruz: Pues hay una forma sencilla de hacerlo ¿no?, que es que la diplomacia cultural es la gestión cultural llevada hacia un ejercicio en el exterior; antes esta actividad pues estaba reservada y ahora lo vamos quizás a ver mucho durante este año por dos razones fundamentales: la primera por el centenario de la SEP, ¿sí?, y la segunda porque es el año de la economía creativa de acuerdo a una disposición de la ONU; lo vamos a ver mucho porque finalmente la actividad en esos años digamos posrevolucionarios para referirnos a un escenario más concreto de nuestra realidad y no meternos entramados de otro orden que nos pueden hacer que nos dispersemos demás y quizá innecesariamente para tu tesis.

Fernanda: ¡Ajá!

Eduardo Cruz: La actividad como tal de la presencia de México en el extranjero pues estaba destinada fundamentalmente a las representaciones diplomáticas con un enorme apoyo y ayuda en esos años, digamos la época de los 20's y parte de los 30's con una gran ayuda de la SEP, ¿Sí? Y por otra parte con un enorme apoyo de la UNAM; digamos que mucho de lo que se hizo y se construyó fue en ese esquema, en ese triángulo digamos virtuoso ¿sí? Y hay innumerables ejemplos de esto que nos da el caso. Te recomiendo ahí en la página de paso libre, ¿no sé si viste este comentario?

Fernanda: La he revisado sí.

Eduardo Cruz: Editamos ahí lo que se llama Tienda Greco, tenemos un PDF que no es de la mejor calidad lamentablemente porque fue publicado hace ya pues doce años el libro, pero ahí hay una investigación que te puede ser muy útil que hice yo en el acervo histórico-diplomático y que está salpicado de montones de ejemplos de cómo tenía México o cómo iniciaba sus pasos, hasta cuando se le atribuye a Torres Bodet haber sido en su primer año como Secretario de Relaciones Exteriores, haber sido el primero que habla de agregados culturales ¿Sí? Entonces, te digo, que esa actividad está reservada a las representaciones diplomáticas y prácticamente lo estuvo hasta la década de los 70's cuando irrumpen con fuerza los organismos internacionales de cultura y ya más hacia los 90's con la presencia de organizaciones no gubernamentales, de una presencia más articulada de instituciones de educación superior, es decir, se multiplican los interlocutores que hacen diplomacia cultural, porque si bien el libro está enfocado al quehacer de diplomáticos, o de gente que se asimiló al servicio por alguna razón, como es mi caso, en realidad podríamos hacer un libro hay muchas cosas que se han hecho ya, se han escrito sobre estas otras instancias, organismos que han contribuido al fortalecimiento de una diplomacia cultural y de una cooperación cultural internacional, entonces ¿quiénes hacían la diplomacia cultural o quiénes hicieron la diplomacia cultural durante muchas décadas?, pues fueron miembros del servicio exterior que tenían la sensibilidad para realizarla como buen diplomático, pero una parte importante de este quehacer lo hicieron escritores, intelectuales, artistas que se sumaron al servicio exterior, pero lo hacían desde una lógica de la promoción cultural que después evolucionó a la gestión de la cultura, entonces ¿qué es la diplomacia cultural en su concepto? Pues es la gestión cultural internacional; digamos podríamos manejar, y yo manejo dos conceptos en igualdad de importancia ¿Sí? No soy seguidor de las ideas del poder suave y todas esas cosas, porque en realidad pues son marcos teóricos muy útiles pero lo que yo siempre he defendido como en el análisis económico del sector cultural que es, que realmente pues aquí lo que realmente importa es cómo se entendió y cómo se llevó a cabo estas tareas y realmente yo pongo en tela de duda, aunque lo escriban más de uno en el libro que realmente están pensando en soft power [risas].

Fernanda: Sí.

Eduardo Cruz: ósea, bueno yo pienso que diplomacia cultural, la están haciendo en una representación diplomática y eso para uno que fue diplomático, aunque fuera unos pocos años, pues no es otra más que promover una imagen amplia y actualizada del país que estas representando.

Fernanda: Sí.

Eduardo Cruz: ¿No sé si con esto contesto tu pregunta?

Fernanda: Sí, me queda claro porque también pues he tomado algunos cursos sobre gestión cultural, porque justamente quería ligar la gestión a la diplomacia cultural y yo también concuerdo en que, si bien el soft power nos ayuda como a conceptualizar todo esto sobre influir en los públicos, sobre dar a conocer una imagen pues al final la gestión es la que hace todo ¿no? Porque si no tienes una buena planeación pues no puedes llevar a cabo una buena promoción de México en el exterior. Y retomando esto sobre, sobre que comienzan en la época posrevolucionaria lo que hacían los artistas, por ejemplo, Gerardo Murillo, el doctor Atl, que llevó una muestra sobre textiles mexicanos sobre obra mexicana para que se diera a conocer en el exterior ¿esto también se puede llamar diplomacia cultural? Él lo hizo ligado con el gobernador, bueno con Álvaro Obregón, perdón presidente de México, pero ¿esto se puede tomar como un ejercicio de diplomaciacultural?

Eduardo Cruz: Sí, claro. Bueno, pues ahora sí que el enfoque no era evidentemente, la diplomacia cultural pues es un fenómeno más hacia los 40's ¿no? De la posguerra, según mi análisis o lo que estimo después de haber leído cosas ¿no?

Fernanda: Aja.

Eduardo Cruz: Pero ya en ese entonces había ya un claro concepto de cooperación internacional ¿sí? y es un poco lo que preguntas, un poco como decirsí lo que hacían los empleados de Vasconcelos, vamos a decirlo de manera corriente, si este a la hora que pusieron en práctica todos estos esquemas de la difusión de la cultura, promoción de la cultural, eran ya gestores culturales o eran promotores culturales,

pue sí, no se les conocía así, no se les etiquetaba así pues porque obviamente no había el bagaje de análisis en un país traumatizado por guerras, un mundo todavía saliendo de la Primera Guerra Mundial, en fin, no se pensaba así porque además tú sabes más que yo, ósea los marcos teóricos van saliendo o se van puliendo.

Fernanda: Sí.

Eduardo Cruz: Unos salen y se desprecian y tiempo después renacen, entonces evidentemente toda actividad organizada fuera de territorio mexicano con el propósito de promover cualquier tipo de valor, de lo que conforma la diversidad cultural de un país es un acto de cooperación porque siempre habrá una contraparte ¿Estás de acuerdo?

Fernanda: Sí.

Eduardo Cruz: y es un acto de diplomacia cultural porque se entiende que es una forma de ejercer las relaciones bilaterales o en su caso multilaterales, pero como ya lo había yo en ese ensayo de mi reportaje más bien de mi libro que te comento que se llama Diplomacia y cooperación cultural de México, una aproximación, que es el primer libro colectivo que hago sobre estos temas, hablo de los envíos que detecté en los informes de los cancilleres que se hacían las representaciones diplomáticas con materiales sobre el país, cortometrajes en ese entonces apenas de cine mudo ¿Sí? Esta propaganda, digamos, estas fotografías, periódicos con tal de mostrar que las representaciones tuvieran materiales para mostrarles al mundo que México estaba pacificado, que había concluido un proceso de revolución y que había que creer en ese país, ¿no?, esa es otra forma de diplomacia ¿Sí? típica de cualquier embajador, pero también ya había gente que se especializaba en cuestiones económicas, en cuestiones militares, hay infinidad de registros en el siglo XIX de las delegaciones, como se decía, consulados, que desarrollaban muchísimas tareas, a veces, en la penuria porque no llegaban los dineros desde México. Acuérdate que el servicio exterior en la diplomacia es uno de los oficios más antiguos del planeta, es una de las prácticas más añejas, y además más rancias. Si hay una Secretaría que ha sufrido cambios a lo largo de la historia ha sido la de Relaciones Exteriores desde que se separó, antes era el Ministerio del Interior y del Exterior junto.

Por eso viene esa expresión de *que la mejor política*, que yo se la escuché y se la leí por primera vez hace muchos años a (Porfirio) Muñoz Ledo, ¿sí?, pero ya después quizá Muñoz Ledo se la tomó a alguien, pero eso de que *la mejor política exterior es la política interior*, pero yo no estoy muy convencido de eso, pero, bueno, todo el cuento es para decirte que claro, o sea, desde el punto de vista del análisis en siglo XXI a la segunda década, pues sí, estas acciones las pueden desarrollar, no sé si en tus lecturas y en tus estudios que llegaste a estudiar un poco estas *formas para diplomacia* les llaman o *diplomacia de la celebridades* como les dice la esposa de César Villanueva o la *diplomacia descentralizada* que es Alfonso Martínez habla un poco también, ósea, la diplomacia dejó de ser un territorio exclusivo de los estados y de ahí que tantas ONG hayan cobrado una importancia brutal, ósea, *Médicos sin fronteras*, *Greenpeace*, este, en fin, hay muchos casos de fundaciones y agencias que no son gubernamentales y que hacen diplomacia, este, diario y a veces, muchas veces con éxito, entonces pues, creo que si al análisis así lo entendemos. Si Vasconcelos lo entendía muy bien así, ósea, él se preocupa mucho por el roce internacional por tratar de causar a México, ya llegado el momento, pues obviamente, hay cosas muy padres: Lázaro Cárdenas hizo cosas sensacionales y de ahí *pa'l real*.

Fernanda: En este sentido, ¿Cuáles son los retos a los que se enfrenta la diplomacia cultural como lo mencionaba con lo del presupuesto? ¿Pues usted que ya lo vivió, qué retos son los que se encuentra tantos económicos como que en los demás países entiendan lo que uno quiera expresar y qué se asimile esta cultura? ¿Qué me podría aportar sobre qué retos ha encontrado usted al ejercerla?

Eduardo Cruz: Yo creo que el tema ahí es, Fernanda, este no sé si te guste que te diga Fer...

Fernanda: Fernanda como guste está bien.

Eduardo Cruz: Yo creo que ahí, a ver es, esto creo, no sé si lo digo en mi ensayo o se me tuercen los cables ahí, pero la idea es esta, o sea, un país como México como muchos otros que son poseedores de enormes acervos culturales, no tienen un problema acerca de qué ofrecer.

Fernanda: Sí, si claro

Eduardo Cruz: Digamos, nosotros expulsamos lo que quieras, lo que está guardado en bodegas del INAH, por ejemplo, en temas de expresiones sobre la cultura prehispánica con esa podríamos armar, no te hago bromas, una exposición por cada país del mundo da para todo lo que quieras. El problema no es el acervo vasto, diverso, representativo, bla, bla; el gran problema, que ahora se acentuó con la pandemia, es justamente que el país no tiene condiciones económicas para surtir a sus representaciones y consulados para que lleven a cabo esa labor, o sea, digamos, bueno, a ver corregimos, desde hace ya muchos años las condiciones ya venían mal y en esos últimos dos años se fue a pique, entonces, es la expresión correcta. Entonces los grandes desafíos que se enfrentan una vez que la, los dos motores, de toda actividad cultural, estamos hablando solo de ese ahorita porque me vas a decir qué pasa en otros lados, ¿no?, y pasan en las ECCES y estamos hablando de cultura ahorita. Los dos grandes motores que generan la cooperación internacional es la movilidad y la actividad presencial.

Fernanda: Si

Eduardo Cruz: ósea, si no hay artistas volando en aviones para llegar o en carreteras y si no llegan esos artistas para tocar en teatro “X”, pues, por más que los pongas en pantalla, pues, no es lo mismo.

Fernanda: Si, no

Eduardo Cruz: O sea, no, que no nos vendan esa peregrina idea de que así estamos haciendo una buena labor, ¡Nah! Estos son parches necesarios, son curitas, son punto de saturación a una gran herida, ¿sí? Entonces, cuando esos dos elementos se resuelvan, es decir, que la gente pueda volver a viajar con seguridad y puedan llegar a los puntos donde se da la cooperación y la diplomacia, en consecuencia, el gran desafío va a ser justamente el financiamiento de todo esto ¿Si?

Fernanda: Si

Eduardo Cruz: Y obviamente el gran desafío pasada esa contingencia es quién quiere poner lana para esto. o sea, quién va a tener la inteligencia, la sagacidad, la persuasión, la capacidad de decirle al otro, pues hay que poner lana, mano, y hay

que meterle mucho dinero, esto cuesta mucho dinero y entonces hay que buscar los estados de los países industrializados poderosos. Te lo firmo y te digo, oye lo que te digo, Francia, España, Reino Unido, vas a ver cómo van regresar y van a regresar tumbando caña.

Fernanda: Si

Eduardo Cruz: O sea, van a soltar mucho dinero y van a tener dinero porque saben lo que implica y saben lo que va a significar para la restauración, la restauración del tejido social-internacional en cultura. El problema es para los países pobres y para los países con gobiernos, que no lo tienen ni lo ven así como es el caso de México, que no es el único, esta Chile, esta Argentina, son países que no van a poder fácilmente revertir lo perdido, entonces es el gran desafío, es saber quién, cómo, cuándo y dónde en México va a hacer algo para que, para que eso se restaure, que la movilidad y la presencia. Eso si no tengo la *varita mágica*, me da la impresión de que en este sexenio eso ya, como dicen, en la vieja expresión, no sé si la has escuchado “Chupo faros”.

Fernanda: Si

Eduardo Cruz: “Chupo faros” significaba, los *faros*, los cigarritos, que todavía creo que los venden, los *faritos*, para referirse en los velorios, no pues, o sea, para los pobres *están chupando faros*. “Chupo faros”, yo creo que este es el sexenio perdido en esa parte para México que evidentemente es algún milagro que mi encantaría ocurriera...

Fernanda: Sí claro.

Eduardo Cruz: ...pero yo no veo cómo, desde el más puro análisis de las finanzas públicas, del país y de los compromisos y pendientes que la lógica del Congreso vaya en sentido contrario. No sé por ahí el problema si no eres suscriptora y yo lamentablemente, pues ya no guardo esas cosas, pero yo llegue a publicar ahí en PROCESO, bueno me entrevistaron, todos los datos del sexenio pasado, creo que está en alguna de mis colaboraciones, incluso de Paso Libre ahí si entras por la pestaña de Eduardo Cruz te va ser la más fácil buscarlos. Endonde vemos el, no sólo lo mal, del presupuesto de las agencias y de cultura sino, además, el bajón

que se mira en el 2019 y ya ni te quiero decir en el 2020. Yo he estado documentando la ilegalidad de la Dirección de Diplomacia Cultural, no sé sihas visto mis textos, y entonces revertir eso por más que te digan que tienen un Instituto César no sé qué, virtual, que es una tomada de pelo porque no puedes suplir, hombre. ¡entiéndalo!, ósea, digamos ellos no atienden, pero tienen que tratarhacer sentir que algo están haciendo. Jamás, o sea si tú lo haces, vas a una sala de conciertos, Fernanda, por más que veas en la televisión a la Filarmónica de Viena, no...

Fernanda: No es lo mismo

Eduardo Cruz: No, no es que sea lo mismo. No es que sea lo mismo, es que no es posible. O sea, no puedes desaparecer las orquestas, o sea no van a desaparecerse, están en pausa. Entonces, el problema para México es que cuando esto pase, ¿quién va a pagar o de dónde va a salir el dinero? Porque, pues, se necesita dinero. La cooperación es un acto de ida y de regreso, entonces aquí no hay dinero suficiente; el otro lado, a lo mejor por, con antelación, te da más, pero hasta dónde y a cambio de qué.

Fernanda: Y en este sentido, entonces cómo quedarían los institutos culturales, porque he estado revisando, pues, México tiene en ciudades importantes y de hecho, en el último capítulo me voy a enfocar en la Casa de México en España porque creo que, pues, es una gran oportunidad, no, que se haya dado esta Casa México para poder tener eventos, pero, entonces siguiendo esto sobre el presupuesto, los institutos cómo quedan o qué se puede hacer.

Eduardo Cruz: con la Casa de México lo que tiene, es que estaba el Valentín Díaz Morodo atrás de eso, o sea, Valentín Díaz Morodo es el mecenas de la Casa, o sea, es el socio público privado, como el gobierno español le debía en comodato un espacio por el que tiene el Centro Cultural España; si, entonces le dan ese espacio, lo que hace el gobierno de Peña Nieto es restaurarlo, en fin todo eso, se lo entregan a Díaz Morodo que tiene bienes españoles, que es infinitamente rico, muy consciente de que no tendrían dinero para más, desarrollar el instituto, presupuesto, mantenimiento. Dice que tenga el de España, donde está ahorita el escritor Jorge Fernández, Jorge Hernández, ¿no?, el que escribe en Milenio, muy buen narrador,

que es ministro de Asuntos Culturales en la embajada de España, de México en España. Entonces ese esquema, si te contesta algún día Susana Pliego, porque ella fue directora cultural de esa Cancillería cuando llego Luis Videgaray. Llega Videgaray como canciller y la nombra a ella y al poco tiempo la manda, primero como encargada cultural de México en España, y después ahí, por razones que desconozco, se vincula con el proyecto y la designan directora. Entonces, la Casa tiene un consejo de administración y una serie de cosas, pero quien manda es Valentín y quien pone la lana es Valentín. O sea no recibe subsidio federal, sea de la Secretaría pues, entonces ese tema es un socio público-privado y es un buen modelo. Ahora cuando empezaba a respirar bien y cae la pandemia. Vamos a ver una vez que pase todo esto, a ver Valentín Díaz Morodo, y con toda la bronca que traen con el presidente, quiere seguir como patrono del espacio o le agarra y le dice a Marcelo Ebrard o a quien sea el canciller ese momento, sabes que ahí te dejo, ¿no? O sea, yo ya hice lo que pude ahí nos vemos, entonces pero claro este socio cultural público-privado no es la primera vez que se da si, y se da y yo lo viví de múltiples maneras en Colombia, se llegó al grado un momento en el que casi el 100% de las actividades que hacíamos en Colombia eran financiados por los eventos mexicanos en Colombia, pero para contestar lo otro: los institutos tienen una larga historia, ahí mismo en este ensayo de referencia, en este reportaje de referencia, narró los hallazgos que tengo yo de los primeros, antes les llamaban *Sociedades de Amigos*, de *Sociedades de Amigos* derivaron en estos institutos y fue Torres Bodet que inclinó, puso mucho la creación de estos institutos, unos desaparecieron, otros permanecieron. Entonces los institutos dependen mucho de las condiciones en las que están, o sea, hay, por lo que yo tengo de conocimiento, porque nunca he estado ahí, sé que, por ejemplo, el caso de Guatemala funciona muy bien; el caso Costa Rica funciona muy bien, si, este, te digo el de Washington pues tiene una instalación maravillosa que es la anterior Casa de la Embajada, si, entonces estos institutos juegan un papel central dado que tienen una cosa importantísima que es infraestructura, esta Infraestructura, por ejemplo, yo cuando estuve en Chile, en aquel entonces promovió un modelo que se llamaba Casa de Cultura, entonces yo estando en Chile en mi primer adscripción, de las dos que yo tuve, llegué a dirigir la Casa de Cultura de Chile, era un modelo de Casa de cultura con algunas ajustes, tenía una librería de Fondo de Cultura Económica porque

tenemos un filial muy fuerte del Fondo en Chile, ósea muy exitosa. [ruido de calle]

Referencias:

A

Amador, J. (2019). El Legado Cultural de Cárdenas. Proceso.

Arreola, B. José Vasconcelos el caudillo cultural de la Nación. México: UAM

Arizpe, L. (s/a). Mexicanos en la Era Global. México: Revista de la Universidad de México.

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2016). Cooperación y promoción Cultural y Turística. Recuperado de <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/promocion-cultural-turistica-y-gastronomica-de-mexico> AMEXCID.

Astí-Burgos W. La Importancia de la Diplomacia Cultural. El Universal. Recuperado de 10/03/2020 <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/walter-astie-burgos/nacion/la-importancia-de-la-diplomacia-cultural>

AMEXCID. (2013). Designación del nuevo director ejecutivo del AMEXCID. Gobierno de México. Recuperado de 6/05/2020 <https://www.gob.mx/amexcid/prensa/designacion-del-nuevo-director-ejecutivo-de-la-amexcid>

AMEXCID. (2017). Presentación del Director Ejecutivo, Embajador Agustín García López Loaeza. Gobierno de México. Recuperado 16/07/20 <https://www.gob.mx/amexcid/documentos/presentacion-del-director-ejecutivo-embajador-agustin-garcia-lopez-loaeza>

AMEXCID. (2012). Primer informe semestral del Consejo Consultivo. SRE: México. 15/05/20
Recuperado de: <https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2012/1er-Informe-Semestral-CC-Amexcid2012.pdf>

AMEXCID. (2012). Segundo Informe semestral del Consejo Consultivo. SRE: México. 15/05/20
Recuperado de: <https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2012/2do-Informe-Semestral-CC-Amexcid2012.pdf>

AMEXCID. (2013). Primer Informe semestral del Consejo Consultivo. SRE: México. 19/05/20
Recuperado de: <https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2013/1er-Informe-Semestral-CC-Amexcid2013.pdf>

AMEXCID. (2013). Segundo Informe semestral del Consejo Consultivo. SRE: México. 21/05/20
Recuperado de: <https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2013/2do-Informe-Semestral-CC-Amexcid2013.pdf>

AMEXCID. (2014). Primer Informe semestral del Consejo Consultivo. SRE: México. 25/05/20
Recuperado de:
<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2014/1er-Informe-Semestral-CC-Amexcid2014.pdf>

AMEXCID. (2014) Informe Anual del Consejo Consultivo. SRE: México. 25/05/20 Recuperado de:
<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/informe-cc-2014/Informe-Anual-Consejo-Consultivo-2014.pdf>

AMEXCID. (2015) Informe Anual del Consejo Consultivo. SRE: México. 27/05/20 Recuperado de:
<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/stories/amexcid2016/abril/documentos/Informe-anual-2015-CC.pdf>

AMEXCID. (2016) Informe Anual del Consejo Consultivo. SRE: México. 25/05/20 Recuperado de:
https://infoamexcid.sre.gob.mx/consejo/media/documents/RrdzQ_Informe%20Anual%20del%20Consejo%20Consultivo%202016.pdf

AMEXCID. (2017) Informe Anual del Consejo Consultivo. SRE: México. 28/05/20 Recuperado de:
<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/stories/amexcid2017/diciembre/documentos/Informe-Anual-del-Consejo-Consultivo-2017-Version-Final.pdf>

AMEXCID. (2018) Informe Anual del Consejo Consultivo. SRE: México. 28/05/20 Recuperado de:
<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/stories/2018/Informe-Consejo-consultivo-2018.pdf>

Archivo General y Real de Navarra. (2017). Restablecimiento de Relaciones Diplomáticas México-España. BAGN Recuperado: 10/02/21:
<https://bibliotecaagn.wordpress.com/2017/03/06/restablecimiento-de-relaciones-diplomaticas-espana-mexico/>

Archivo Histórico Diplomático. (1925) El Tratado Mon-Almonte. Recuperado 27/01/21
https://acervo.sre.gob.mx/images/libros/ahdm_13.pdf

AMEXCID. (2018) “El Instituto Cultural de México en Belice celebra su XXV aniversario” Gobierno de México Recuperado el 10/02/21
<https://www.gob.mx/amexcid/prensa/el-icm-belice-celebra-su-xxv-aniversario>

AECID. “Centro Cultural de España en México”. Ministerio de Asuntos Exteriores. Recuperado el 8/02/21
<https://www.aecid.es/ES/cultura/Paginas/Red%20exterior/Red%20de%20Centros%20Culturales/CE/CCF-México.aspx>

Astie-Burgos, W. (2013). Seis Siglos de Encuentros y Desencuentros entre México y Europa. La relación triangular entre Europa, México y Estados Unidos. Juan Pablos Editor, México.

B

Braojos, A., Graciani, A. (1998). El Pabellón de México en la Sevilla de 1929. Universidad de Sevilla.

Balderas, H. (2006). Manual de Organización de la Dirección General de Asuntos Culturales. México: SRE. Recuperado 17/02/2020
https://sre.gob.mx/images/stories/docnormateca/historico/manadmin/dg_aculturales.pdf

Baños, L. (2006). Reflexiones sobre la Diplomacia Pública en México. Una Mirada Prospectiva. En editor: RMPE Diplomacia Pública y Cultural. México: SRE

Benítez, F. (2012). De la Conquista a la Independencia. Ediciones Era. México

C

Cruz, P. (2016). Arte, Propaganda y Diplomacia Cultural a finales del Cardenismo 1937-1940. México: SRE.

Cull, N. (2006) Diplomacia Pública: consideraciones teóricas. En editor: RMPE Diplomacia Pública y Cultural. México: SER

Contreras, C. (2014). La Diplomacia Pública en México. Foreign Affairs Latinoamérica.

Coppel, E. (2015). Los Cinco Pabellones de México en la Bienal de Venecia. Milenio

Chabat, J. (1990). Los Instrumentos de Política Exterior de Miguel de la Madrid. México: Foro Internacional.

Cumming, L. (2013). Mexico a Revolution in Art 1910-1940. The Guardian 24/07/20 Recuperado de:

<https://www.theguardian.com/artanddesign/2013/jul/07/mexico-revolution-art-review-royal>

Cruz, V. (2020) Diplomacia Cultural, La vida. UANL, Monterrey, México.

CCEMx. "Red AECID" Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Recuperado el 25/03/21 <http://ccemx.org/red-aecid/>

Castillo, R. (2018). "Los modelos de cooperación cultural entre México y España a través de sus institutos culturales, desde una perspectiva para el desarrollo (2000-2015). Instituto Mora.

Recuperado el 20/02/21

https://mora.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1018/422/1/Ricardo%20Castillo_Modelos%20México%20España.pdf

COLMEX. "La historia del Colegio de México". Recuperado el 20/02/21

<https://www.colmex.mx/es/historia>

D

Delgado, J., Camacho, D. (2011). Diplomacia Cultural, Educación y Derechos Humanos. México: SRE.

Diario Oficial de la Nación. (2014). Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018. México.

25/07/20 Recuperado de: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342486&fecha=28/04/2014

G

Gamboa, C., Valdés, S. (2005). Lineamientos Constitucionales de la Política Exterior de México. México: SIID.

Garduño, A. (2011). La Ruptura de Fernando Gamboa. Discurso Visual CENIDIAP. Recuperado de 23/02/2020 <https://discursovisual.net/dyweb16/aportes/apoana.htm>

González, V. (s/a). La Exposición de Arte Popular o del Surgimiento de la Vanguardia en México, 1921. Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Gutierrez, S., Cuevas, Y. (2012). Representaciones Sociales de Enrique Peña Nieto, candidato a la presidencia de México 2012-2018, en la prensa escrita. SCIELO Recuperado de 29/02/2020 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102012000200003

Gobierno de México. (2018). Informa en Gobierno de la República en el Sexto Informa el estado que guarda el sector cultura. México. 20/07/20 <https://www.gob.mx/cultura/prensa/informa-el-gobierno-de-la-republica-en-el-sexto-informe-el-estado-que-guarda-el-sector-cultura>

Gobierno de México. Dirección General de Asuntos Internacionales. 20/07/20 Recuperado de: <https://www.cultura.gob.mx/dgai/>

González, R. (2012). Reforma liberal (cronología 1854- 1876) México INHRM Recuperado 18/01/21 https://inehrm.gob.mx/work/models/inehrm/Resource/437/1/images/crono_liberal.pdf

V}

Velázquez, R., De Alba J., Santamaría O., (2018). Para Entender la Política Exterior de México. (2nda ed). México: AMEI.

Velázquez, C. Mexico a Revolution in Art 1910-1940. Reino Unido: SCIELO 25/07/20 Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-249X2014000100012

Villanueva C., Baños L., Bárcena M., Bermejo E., Cruz E., Estivill A., Fierro A., Lozoya J., Morales G., Ochoa G., Orestes H., Ortega C., Rodríguez F., Sberro, S., Sosa E., Tenorio A., (2015). Una Nueva Diplomacia Cultural para México. (2nda ed). México: Universidad Iberoamericana.

Villanueva, C. (2006) Cooperación y Diplomacia Cultural: experiencias y travesías. En editor: RMPE Diplomacia Pública y Cultural. México: SRE

Villanueva, R. (2006) México y la Proyección de una imagen en el exterior por medio de la cultura. En editor: RMPE Diplomacia Pública y Cultural. México: SRE

Villanueva, C. (2011). Crónica de un Declive Anunciado, la Diplomacia Cultural en el sexenio de Enrique Peña Nieto. México: Foro Internacional.

Villanueva, C. (2019). Mucho Ruido Pocas Nueces. La diplomacia cultural e imagen-país del sexenio de Enrique Peña Nieto. Foro Internacional. Recuperado 2/02/20 <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/download/2654/2580#page25>

Villanueva, C. (2007). Representing Cultural Diplomacy, Soft Power, Cosmopolitan Constructivism, and Nation Branding in México and Sweden. Vajxo University Press

M

Marcucetti, C. (2015). Milán, México y el maíz, Expo 2015. Milán: Milenio. 28/07/20 Recuperado de: <https://www.milenio.com/cultura/milan-mexico-y-el-maiz-expo-2015>

Musacchio, H. (2013). México 200 años de Periodismo Cultural. México: CONACULTA.

Merino, J., Zavala, V. (2017). Esplendores de Treinta Siglos: la exposición que presentó a México con Estados Unidos. Nexos, Recuperado de 10/02/2020 <https://cultura.nexos.com.mx/?p=14393>

The Museum of Modern Art., Mexican Government. (1940). Twenty Centuries of Mexican Art. México: MoMa, Gobierno de México.

Manrique, J. (s/a). Expo 67, pintura vigente. Artes Plásticas.

Marcín, M. (2016). Breve Relación de las Gestiones de Fernando Gamboa. Colección Cisneros. Recuperado de 1/03/2020
<https://www.coleccioncisneros.org/es/editorial/statements/breve-relación-de-las-gestiones-de-fernando-gamboa>

Ministerio de Cultura y Deporte de España. (s/f). Exposiciones. Gobierno de España. Recuperado de 21/03/2020
<https://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/mc/bellasartes/bellas-artes-y-la-constitucion/acciones-bellas-artes-1978/exposiciones.html>

Mingst, K. (2006) Fundamentos de las Relaciones internacionales. CIDE, México

Moreno, E. (2018). La Evolución de las Relaciones Culturales entre México y España 1876-1930. Universidad de Granada. Recuperado el 15/03/21
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6474138.pdf>

Martínez, J. (2010). Hernán Cortés. Fondo de Cultura Económica. México

Molho, J. (2020). Putting the city in the world art map. Star curators and nation branding. International journal of politics, culture and society. Recuperado el 10/08/21

N

Nicolson, H. [1994]. La Diplomacia. Oxford University.FCE

L

Lammers, G. (s/a). México 1968, la Olimpiada Cultural. México: El Universal.

Locke, A. (2013). México la Revolución del Arte 1910-1940. Londres: Turner Publicaciones/ CONACULTA.

Langner, A. (2014). MEX I AM a conquistar San Francisco con su cultura. México: El Economista 27/07/20 Recuperado de
<https://www.eleconomista.com.mx/arteseideas/MEX-I-AM-a-conquistar-San-Francisco-con-cultura-2-0140715-0077.html>

N

Nye, J. (2004). Soft Power. Estados Unidos: PublicAffairs.

O

Orozco, M. (2010). La Diplomacia Cultural de Jaime Torres Bodet, embajador de México en Francia (1954-1958).

Obras Expansión. (2015). Es Pabellón mexicano uno de los “más bellos” de Expo Milán 2015.

Expansión 28/07/20 Recuperado de:

<https://obras.expansion.mx/arquitectura/2015/05/21/pabellon-mexicano-entre-los-10-meiores-de-bienal-de-arte-de-venecia>

Ojeda, M. (1984). La política exterior de México, objetivos, principios e instrumentos. RMPE

Ojeda, M.(2009) La Guerra Civil Española en México. México UAM Recuperado 15/02/20

https://www.researchgate.net/publication/297702496_La_guerra_civil_espanola_en_Mexico

P

Pérez, R. (1999). Un Nacionalismo sin nación aparente. Redalyc.

ProMéxico. (2014). ProMéxico presenta el proyecto arquitectónico del Pabellón de México en Expo Milán 2015. Gobierno de México 28/07/20 Recuperado de

<https://www.gob.mx/promexico/prensa/promexico-presenta-el-proyecto-arquitectonico-del-pabellon-de-mexico-en-expo-milan-2015>

PROCID. (2014). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2014. Gobierno de la República. 20/06/20

<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/procid/Logros-2014-del-PROCID.pdf>

PROCID. (2015). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2015. Gobierno de la República. 21/06/20

<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/stories/amexcid2015/2016/marzo/documentos/Logros-2015-del-PROCID.pdf>

PROCID. (2016). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2016. Gobierno de la República. 22/06/20

<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/stories/amexcid2017/marzo/documentos/Logros-2016-del-PROCID.pdf>

PROCID. (2017). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2017. Gobierno de la República. 22/06/20

<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/procid/logros-2017-del-PROCID.pdf>

PROCID. (2018). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2018. Gobierno de la República. 23/06/20

<https://transparencia.sre.gob.mx/amexcid/images/pdf/procid/logros-2018-del-PROCID.pdf>

Pliego, S. (2020). Los Primeros Episodios de la Casa de México en Madrid. en Diplomacia Cultural, La Vida. UANL, Monterrey, México.

R

Rodríguez, G. Impactan murales de Osaka aún a 45 años de ser creados. NTR.

Remón, R. (2016). Un Proyecto llamado ITZA, de estilo neondigenista, el único ejemplo en Sevilla. Arquitectura y Empresa. Recuperado de 27/02/2020
<https://www.arquitecturayempresa.es/noticia/pabellon-de-mexico-en-sevilla-1929-de-estilo-neoindigenista>

RMPE. (1988). Cronología de Noticias. RMPE No. 21 México: SRE.

Rodríguez, F. (2008). La Diplomacia Cultural de México. Real Instituto Elcano. Recuperado de 28/03/2020
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/f3d637804f0198e48e22ee3170baead1/ARI78_2008_Rodriguez_diplomacia_cultural_Mexico.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f3d637804f0198e48e22ee3170baead1

Reyes, F. (1995). México en París 1952. Un Caso de Recepción Interferida. RUNA.

Roselló, E. (2007). La sociedad novohispana vivir, y compartir. Lumen. México

S

Sepúlveda, B. (1988) Seis Años de Política Exterior. RMPE No. 21 México: SRE.

Secretaría de Educación Pública. (2013). Semblanza Jaime Torres Bodet. Gobierno de México
Recuperado de 18/03/2020
<https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/semblanza-jaime-torres-bodet>

Shapira, Y. (1978). La Política Exterior de México bajo el régimen de Echeverría. México: Foro Internacional.

Secretaria de Relaciones Exteriores. (2013). Programa Sectorial de Relaciones Exteriores. DOF
Recuperado el 18/05/20
<https://sre.gob.mx/component/phocadownload/category/6-rendicion-de-cuentas?download=63:programa-sectorial-de-relaciones-exteriores-2013-2018>

SRE-CONACULTA. (2014). Comunicado concerniente al MEX I AM. México: SRE. 27/07/20
Recuperado de:
<https://embamex.sre.gob.mx/eua/index.php/es/comunicados/comunicados-2014/795-se-realizara-el-mex-i-am-festival-intercultural-de-mexico-en-san-francisco>

SRE. (2016). Mex I Am, el festival cultural más importante de #MéxicoEnEUA. México: SRE
27/07/20 Recuperado de:
<https://www.gob.mx/sre/articulos/mex-i-am-el-festival-cultural-mas-importante-de-mexicoeneua>

SRE. (2013). Primer Informe de Labores SRE. México. 10/06/20 Recuperado de:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/103256/Primer_Informe_de_Labores_SRE_2013.pdf

SRE. (2013). Segundo Informe de Labores SRE. México. 11/06/20 Recuperado de:
<https://sre.gob.mx/images/stories/informe/2doinforme.pdf>

SRE. (2014). Tercer Informe de Labores SRE. México 14/06/20 Recuperado de:
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/103258/Tercer Informe de Labores SRE 2015.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/103258/Tercer_Informe_de_Labores_SRE_2015.pdf)

SRE. (2015). Cuarto Informe de Labores SRE. México 15/06/20 Recuperado de:
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133535/Cuarto Informe de Labores 2016 SRE.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133535/Cuarto_Informe_de_Labores_2016_SRE.pdf)

SRE. (2016). Quinto Informe de Labores SRE. México 15/06/20 Recuperado de:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/255693/5o_INFORME_SRE.pdf

Secretaria de Cultura. (2018). Informe de Avances y Resultados 2018. México 15/10/20
Recuperado de: <https://www.gob.mx/cultura/documentos/peca-avances-y-resultados-2018>

Secretaria de Cultura. (2014) Compartirá México su cultura con Mex I Am Festival Intercultural en San Francisco. México 10/10/20 Recuperado de:
<https://www.gob.mx/cultura/prensa/compartira-mexico-su-cultura-con-el-mex-i-am-festival-intercultural-en-san-francisco>

S/A. (2017). Las Artes Populares en México del Dr. Alt. México Desconocido.

S/A (2019). Por Primera Vez en la historia: los eventos culturales de la Olimpiadas de México 68. DeMemoria. Recuperado en 20/02/2020
<https://www.dememoria.mx/entretenimiento/cultura/olimpiada-cultural-68/>

SEGOB. (2014). Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2014-2018. DOF. Recuperado el 24/06/20
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5342827&fecha=30/04/2014

Sánchez, A., Pérez, P. (2015) Historia de las Relaciones entre España y México. Instituto Universitario de Investigación en estudios Latinoamericanos de Alcalá. Recuperado de:
<https://www.marcialpons.es/media/pdf/9788416402991.pdf> 10/02/21

SRE. (1990). Tratado General de Cooperación y Amistad entre los Estados Unidos Mexicanos y el Reino de España. Ciudad de México. Recuperado de:
https://aplicaciones.sre.gob.mx/tratados/muestratratado_nva.sre?id_tratado=876&depositario=10/04/21

T

Treviño, L. (2018). Relaciones de México con España a 40 años de su reanudación. RMPE No. 112 México: SRE