

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

*Enrique Guzmán y Valle*

**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020

**Presentada por:**

**Ana Maria ORDOÑEZ PEREZ**

**Asesor:**

**Gualberto Guillermo HURTADO RAMOS**

**Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con  
mención en Problemas de Aprendizaje**

**Lima - Perú**

**2021**

El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020

Dedico el presente trabajo a mi madre, hijos:  
Alejandro y Alonso y a mi esposo Wilmer, en  
especial a Dios por haberme acompañado y  
guiado en todo momento y por ser mi fortaleza  
en momentos de debilidad y darme fuerzas  
para superar obstáculos y dificultades que se  
presentaron.

### **Reconocimiento**

A los maestros de la UNE, por ser fuente  
inagotable de conocimientos y sabiduría;

A los asesores, por su apoyo, orientación y  
vocación de servicio;

Al Dr. Gualberto Guillermo Hurtado Ramos,  
por su paciencia y permanente presencia en el  
logro del presente estudio.

## Tabla de contenidos

Carátula.....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento.....	iv
Tabla de contenidos.....	v
Lista de tablas.....	ix
Lista de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
 <b>Capítulo I. Planteamiento del problema</b>	
1.1 Determinación del problema.....	15
1.2 Formulación del Problema.....	17
1.2.1 Problema General.....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	18
1.3 Objetivos.....	18
1.3.1Objetivos Generales.....	18
1.3.2 Objetivos Específicos.....	18
1.4 Importancia y alcances de investigación.....	19
1.5 Limitaciones de la investigación.....	20
 <b>Capitulo II. Marco teórico</b>	
2.1 Antecedentes del estudio.....	21
2.1.1 Nacionales.....	21
2.1.2 Internacionales.....	25

2.2 Bases teóricas.....	30
2.2.1 Hábito de Lectura.....	30
2.2.1.1 Definición .....	30
2.2.1.2 Beneficios del hábito de lectura.....	31
2.2.1.3 Importancia del hábito de lectura.....	32
2.2.1.4 Estrategias para fomentar el hábito de lectura .....	32
2.2.1.5 La formación del hábito de lectura como proceso de aprendizaje .....	33
2.2.1.5.1 Aprendizaje social y hábito de lectura.....	34
2.2.1.5.2 De Piaget a Vygotski. Una aproximación al desarrollo del niño y el Aprendizaje mediado. ....	35
2.2.1.6 Dimensiones del hábito de lectura.....	38
2.2.1.6.1 La motivación.....	39
2.2.1.6.2 La actitud.....	39
2.2.1.6.3 La organización.....	40
2.2.2 Comprensión lectora.....	42
2.2.2.1 Definición.....	42
2.2.2.2 Importancia de la comprensión lectora.....	43
2.2.2.3 Factores que dificultan la comprensión lectora.....	44
2.2.2.3.1 En la lectura.....	45
2.2.2.3.2 En la comprensión lectora.....	45
2.2.2.4 Momentos de la lectura.....	46
2.2.2.5 Enfoques de la comprensión lectora.....	48
2.2.2.5.1 Enfoque psicolingüístico.....	48
2.2.2.5.2 Enfoque sociocultural.....	48
2.2.2.6 Dimensiones de la comprensión lectora.....	49

2.2.2.6.1 Nivel de comprensión literal.....	49
2.2.2.6.2 Nivel de comprensión inferencial.....	50
2.2.2.6.3 Nivel de comprensión criterial.....	50
2.3 Definición de términos básicos.....	51
<b>Capítulo III. Hipótesis y variables</b>	
3.1 Hipótesis.....	53
3.1.1 Hipótesis General.....	53
3.1.2 Hipótesis Específicos.....	53
3.2 Variables.....	54
3.3 Operacionalización de variables.....	54
3.3.1 Variable hábito de lectura.....	54
3.3.2 Variable de la comprensión lectora.....	55
<b>Capítulo IV. Metodología</b>	
4.1 Enfoque de investigación.....	56
4.2 Tipo de investigación.....	56
4.3 Diseño de investigación.....	56
4.4 Método de investigación .....	57
4.5 Población y muestra.....	58
4.5.1 Población.....	58
4.5.2 Muestra.....	58
4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	59
4.6.1 Técnicas.....	59
4.6.2 Instrumentos.....	60
4.6.2.1 Cuestionario para medir la variable hábito de lectura.....	60
4.6.2.2 Prueba de evaluación para medir la variable comprensión lectora.....	61

4.7 Tratamiento estadístico.....	62
<b>Capítulo V. Resultados</b>	
5.1 Validez y confiabilidad de instrumentos.....	63
5.1.1 validez.....	63
5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.....	65
5.2 Presentación y análisis de resultados.....	67
5.2.1 Estadística descriptiva.....	67
5.2.2 Prueba de hipótesis.....	76
5.3 Discusión de los resultados.....	87
Conclusiones -----	90
Recomendaciones-----	91
Referencias -----	92
Apéndices-----	97
Apéndice A. Matriz de consistencia	
Apéndice B Validación de instrumentos	
Apéndice C Instrumentos de evaluación	
Apéndice D Equivalencias del cuestionario hábito de lectura y sus dimensiones.	
Apéndice E Tablas de indicadores de las dimensiones del hábito de lectura	

## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable hábito de lectura -----	54
Tabla 2 Operacionalización de la variable comprensión lectora -----	55
Tabla 3 Distribución poblacional-----	58
Tabla 4 Distribución muestral -----	59
Tabla 5 Especificaciones para el cuestionario sobre hábito de lectura -----	61
Tabla 6 Especificaciones para el cuestionario sobre comprensión lectora-----	62
Tabla 7 Escala de validez de los instrumentos -----	63
Tabla 8 Validez de contenido de la variable hábito de lectura -----	64
Tabla 9 Validez de contenido de la variable comprensión lectora -----	64
Tabla 10 Escala de confiabilidad de los instrumentos-----	65
Tabla 11 Datos válidos para la confiabilidad del cuestionario hábito de lectura-----	66
Tabla 12 Confiabilidad del cuestionario hábito de lectura -----	66
Tabla 13 Datos válidos para la confiabilidad de la prueba de evaluación comprensión Lectora -----	67
Tabla 14 Confiabilidad de la prueba de evaluación comprensión lectora-----	67
Tabla 15 Distribución de frecuencias de la variable hábito de lectura -----	68
Tabla 16 Distribución de frecuencias de la dimensión motivación -----	69
Tabla 17 Distribución de frecuencias de la dimensión actitud -----	70
Tabla 18 Distribución de frecuencias de la dimensión organización -----	71
Tabla 19 Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora -----	72
Tabla 20 Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión literal -----	73
Tabla 21 Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión inferencial -----	74
Tabla 22 Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión criterial -----	75

Tabla 23 Resumen del procesamiento de los casos -----	77
Tabla 24 Contingencia hábito * Comp. lectora -----	78
Tabla 25 Prueba de Chi-cuadrado -----	78
Tabla 26 Resumen del procesamiento de los casos -----	80
Tabla 27 Contingencia hábito *literal -----	80
Tabla 28 Prueba de Chi-cuadrado -----	81
Tabla 29 Resumen del procesamiento de los casos -----	82
Tabla 30 Contingencia hábito *inferencial -----	83
Tabla 31 Prueba de Chi- cuadrado -----	83
Tabla 32 Resumen del procesamiento de los casos -----	85
Tabla 33 Contingencia hábito *criterial -----	86
Tabla 34 Prueba de Chi-cuadrado -----	86

**Listas de figuras**

	Pág.
Figura 1 Variable Hábito de lectura-----	68
Figura 2 Motivación-----	69
Figura 3 Actitud -----	70
Figura 4 Organización -----	71
Figura 5 Variable Comprensión lectora -----	72
Figura 6 Comprensión literal-----	73
Figura 7 Comprensión inferencial -----	74
Figura 8 Comprensión criterial -----	75
Figura 9 Esquema de evaluación del hábito de lectura y la comprensión lectora-----	77
Figura 10 Esquema de evaluación del hábito de lectura y el nivel literal-----	79
Figura 11 Esquema de evaluación del hábito de lectura y el nivel inferencial -----	82
Figura 12 Esquema de evaluación del hábito de lectura y el nivel criterial -----	85

## Resumen

En el presente trabajo de investigación, el propósito fue determinar si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020. La investigación utilizó el método hipotético deductivo con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental correlacional-transversal. Se trabajó con una población de 90 estudiantes y la muestra intencional constituida por 30 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta, mediante dos instrumentos; un cuestionario para la variable Hábito de lectura y una prueba de evaluación para la Comprensión lectora. Para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS, Chi Cuadrado, el procesamiento consistió en describir, analizar, correlacionar y contrastar las hipótesis planteadas. Los resultados obtenidos tanto para la estadística descriptiva como para la estadística inferencial de la prueba de la hipótesis general, se obtuvo el valor del Chi Cuadrado  $X^2 = 6.216$  calculado en la muestra y que resulta menor al  $X^2 = 12.59$  de tablas, se concluye que no se puede rechazar la hipótesis nula, y, por lo tanto, no se puede aceptar que, el hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la muestra.

***Palabras clave:*** Hábito de lectura y comprensión lectora.

### **Abstract**

In this present research work, the purpose was to determine if there is any relationship between the reading habit in the reading comprehension level of the 3rd grade students of the State Educational Institution 5124 of the Ventanilla district, Callao in 2020. The research used the hypothetical deductive method with a quantitative approach, of a non-experimental correlational-cross-sectional design. We worked with a population of 90 students and the non-probabilistic sample, made up of 30 students. The survey technique was used, through two instruments; a questionnaire for the reading habit variable and an evaluation test for reading comprehension. The SPSS statistical software, Chi Square, was used for statistical analysis, the processing consisted in describing, analyzing, correlating and contrasting the hypotheses raised. The results obtained for both the descriptive statistics and the inferential statistics of the test of the general hypothesis, the value of the Chi Square  $X^2 = 6.216$  calculated in the sample was obtained and which is lower than the  $X^2 = 12.59$  of tables, it concluded that the null hypothesis cannot be rejected, and therefore, It cannot be accepted that the habit of reading is significantly related to the level of reading comprehension of the 3rd grade students of the sample.

***Clue words:*** reading habit and reading comprehension.

## **Introducción**

En la presente investigación titulada El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020. El objetivo fue determinar si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

El detalle de la información de la tesis se elaboró en base a cinco capítulos.

En el capítulo I, el planteamiento del problema, la formulación del problema general y los específicos, los objetivos del estudio, importancia y alcances de la investigación, la justificación de la tesis, y las posibles limitaciones del trabajo.

En el capítulo II, se consideró el marco teórico, los trabajos previos a la tesis, las teorías y la determinación de los términos básicos.

En el capítulo III, se expresan las hipótesis, las variables de estudio y el proceso de operacionalización de las variables.

En el capítulo IV, el aspecto de la metodología, trata del enfoque, el tipo, el diseño del estudio; método, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el tratamiento estadístico.

En el capítulo V, se presentan la validez y la confiabilidad, los resultados descriptivos a través de tablas y figuras, y la prueba inferencial; y la discusión. Por otro lado, también para finalizar la tesis se presentaron las conclusiones, las recomendaciones, las referencias consultadas y los apéndices de la tesis.

## Capítulo I. Planteamiento del problema

### 1.1 Determinación del problema

A nivel mundial, según el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes, PISA (2018), informe llevado a cabo por la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Los resultados de la prueba de lectura se enfocaron en el análisis de desempeño en el área, donde el promedio global fue de 487 puntos, de 600 posibles. Además, se logró la participación de 600,000 estudiantes provenientes de 79 países y economías distintas. Podemos destacar que los países asiáticos fueron los que una vez más se llevaron los primeros lugares. China, Singapur y Macao obtuvieron los puntajes más altos en lectura. Así también dentro de los diez mejores están países como Estonia, Finlandia, Canadá, Irlanda y Polonia. Los estudiantes de estos países lograron los niveles altos, debido a sus buenas políticas educativas que se centran en un solo objetivo dando prioridad a la lectura, porque conlleva a la adquisición de capacidades básicas para la vida académica, socio laboral de las personas, el desarrollo del pensamiento de las habilidades intelectuales, que traerá mejoras en el rendimiento académico de todo estudiante, a través de un buen hábito de lectura. Perú ocupó el puesto 64 de 77 países, similar a la alcanzada en la prueba del año 2015. Cabe indicar que esta es una prueba que se realiza cada tres años. Así en Comprensión Lectora, nuestro país obtuvo un promedio de 401, mejorando notablemente en relación al alcanzado el 2015, que fue de 398. Sin embargo, nos encontramos muy por debajo de otros países de la región como Chile, que tiene un promedio de 452; Colombia que alcanzó un promedio de 412 o Brasil que logró un promedio de 413. Estos resultados deben despertar la preocupación de nuestras autoridades para mejorar la calidad educativa de los estudiantes peruanos.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación implementó el Plan Lector 2006 que es la estrategia pedagógica iniciándose desde el segundo semestre de ese mismo año, para

promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria de Instituciones Educativas (IIEE) públicas y privadas. También se ha impulsado el desarrollo de una evaluación Censal de Estudiantes, ECE el cual consiste en una evaluación a gran escala que cada año se aplica para recoger información acerca del nivel de aprendizajes de estudiantes. Según ECE (2018) entre 2016 y 2018, la cantidad de escolares resultaron con un nivel “satisfactorio” de aprendizaje se incrementó en Lectura en cuarto grado de primaria y en segundo año de secundaria. En paralelo, el Minedu también realizó evaluaciones muestrales en 2° de primaria, cuyos resultados en Lectura revelan una “baja considerable” entre 2016 y 2018 de 8,6 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo. Se puede concluir que todavía necesitamos avances en el desarrollo de la comprensión de lectora y que no debemos retroceder, sino avanzar aplicando estrategias y políticas educativas más efectivas y así velar responsablemente por el desarrollo educativo nacional, regional y local.

A nivel regional, según la Dirección Regional de Educación del Callao, DREC (2019) con el fin de medir el aprendizaje individual de los estudiantes del primer al cuarto grado de primaria de las escuelas públicas de la región, en cuanto a lectura, se toma la Evaluación Regional de los Aprendizajes (ERA) todos los años a todos los estudiantes, es un tipo de evaluación ECE, donde los resultados son ingresados al aplicativo SIMÓN (Sistema de Gestión de la Calidad del Servicio Educativo). Esta herramienta de gestión de información de las intervenciones a los programas que implementa el Ministerio de Educación en las DRE, Ugel e I.I.EE para aportar al cumplimiento de sus objetivos y permite generar evidencias por medio del seguimiento, monitoreo y evaluación de actividades y resultados, a través de la medición de indicadores de todas las etapas, niveles y modalidades del sistema educativo.

A nivel de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla -Callao, se puso en práctica el plan lector propuesto por el MINEDU, con el fin de mejorar el hábito de lectura y la comprensión lectora en los educandos. No obstante, todavía encontramos algunas dificultades en la comprensión lectora en los estudiantes 3er grado de primaria, en los diferentes niveles: literal, inferencial y criterial. Si este problema no se mejora en los estudiantes, puede traer como consecuencia el bajo rendimiento en su desempeño escolar de las diferentes áreas educativas. Uno de los factores que puede dificultar la comprensión lectora, es el hábito de lectura. Por ello es importante y necesario realizar esta investigación, ya que la comprensión lectora es una de las competencias fundamentales que permitirá ampliar nuestro conocimiento. Así también el hábito de lectura juega un rol muy importante, incluso determinante en la configuración de los distintos niveles de la comprensión lectora, por ello es necesario conocer la relación de ambas variables.

De los resultados obtenidos de la investigación podemos tomar decisiones precisas para mejorar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 3er grado de primaria de la muestra.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**PE1** ¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?

**PE2** ¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?

**PE3** ¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

**OE1** Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.

**OE2** Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.

**OE3** Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.

### **1.4. Importancia y alcances de la investigación**

La importancia teórica de la presente investigación radica en el uso de la metodología científica de manera exhaustiva, lo cual nos permitirá conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática abordada, así mismo comprender con mayor

objetividad el desarrollo del hábito de lectura y su relación en la comprensión lectora. Del mismo modo valorar los aportes del presente trabajo, el cual se apoyará en las bases teóricas y la metodología de la investigación científica de la misma manera comprobar su validez como un aporte al mejoramiento de la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.

Desde el punto de vista práctico, la presente investigación busca tomar conciencia respecto a la importancia del desarrollo del hábito de lectura y su posible relación con la comprensión lectora, razón por la cual se hace necesario el estudio de las variables involucradas en esta acción de aprendizaje, puesto que de ellas dependerá el rendimiento académico de los estudiantes. Dicha investigación es necesaria para poder salir adelante en este tiempo difícil que todo el sistema educativo está pasando, es verdad que todos estamos haciendo un gran esfuerzo, pero también es muy importante conocer dichos resultados de la investigación, para que, a partir de allí, se pueda aplicar e innovar las técnicas y estrategias que usan los docentes en la comprensión lectora.

Alcance social, El presente trabajo de investigación es importante, porque busca responder a las reales necesidades sociales y culturales que la sociedad actual enfrenta, dado que, proporcionará elementos de juicio útiles, los cuales constituirán referentes importantes para un quehacer científico, constituyendo un factor estratégico en el mejoramiento del desempeño en los estudiantes de la muestra de estudio de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

La principal dificultad que se presentó en la realización de la investigación, es habernos encontrado en un momento de Estado de Emergencia Sanitaria que vivió nuestro país y el mundo, por esta razón se aplicó los dos instrumentos de evaluación a través de un

dispositivo móvil, como el celular. Así también se obtuvo la muestra de forma no probabilística, sino intencional, por falta de acceso de los estudiantes y por el poco tiempo disponible para el término de la investigación realizada por el Programa de fortalecimiento de la Formación Docente a través de la Graduación de Maestrías 2020. Sin embargo, todo fue superado gracias al apoyo de los padres de familia de los estudiantes y orientaciones del asesor. Así se llegó al logro y finalización de la investigación.

## Capítulo II. Marco teórico

### 2.1. Antecedentes de estudio

#### 2.1.1. Nacionales

Bautista, (2019), en su tesis titulada *“Hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos del 3er grado de la I.E Fe y Alegría 26. UGEL 05 Distrito San Juan de Lurigancho”* Escuela de posgrado programa académico de maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad Cesar Vallejo. La investigación tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 3er grado de la I.E Fe y Alegría 26. El método de investigación fue de tipo aplicada, porque resuelve un problema práctico y es de naturaleza descriptiva, correlacional. El enfoque que presenta es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental, porque los datos son tomados en un solo momento y es de corte transversal porque no hay manipulación deliberada de variables. Las técnicas e instrumentos para realizar la medición fue dos instrumentos para recolectar datos que en este caso fue el cuestionario, donde el primer instrumento fue para Hábitos de lectura y el segundo para comprensión lectora, ambos instrumentos fueron elaborados en base al sustento teórico. Estos mismos instrumentos fueron previamente validados por tres expertos en la materia y la confiabilidad fue calculada utilizando el alfa de Cronbach, siendo el resultado 0,777 en el cuestionario hábitos de lectura y 0,902 en el cuestionario de comprensión lectora. La muestra fue constituida por 94 estudiantes de la I.E Fe y Alegría N.º 26 UGEL 05 Distrito San Juan de Lurigancho 2019 y el muestreo fue de tipo probabilístico aleatorio estratificado. Los resultados y conclusiones después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación  $r=0,482$  entre las variables: Hábitos de lectura y comprensión lectora. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos

variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada, lo que quiere decir que, al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , la conclusión a la que se llegó es que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Ortega y Salazar, (2017), en su tesis titulada “*Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos*” Escuela de post grado universidad Cesar Vallejo Magister en Educación con en Mención en Docencia y Gestión Educativa. La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Hábitos de Lectura y Comprensión Lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos. La metodología empleada para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica sustantiva que se ubica en el nivel descriptivo. El diseño de la investigación ha sido el Descriptivo correlacional. Para ello se utilizó una encuesta y dos instrumentos un cuestionario para medir el hábito de lectura y un examen de la comprensión lectora. La población fue de 100 estudiantes, se trabajó con una población censal que estuvo constituida por 100 estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0. Los resultados de la estadística fueron de acuerdo al análisis de correlación de Spearman ( $Rho = .621$ ;  $p\text{-valor} = .000 < .05$ ), fue de que existe una correlación moderada positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos.

Quincho, (2019), en su tesis titulada “*Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de Callao*” Escuela de post grado Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia. Universidad San Ignacio de Loyola. La investigación tuvo por objetivo identificar los niveles de comprensión lectora en los alumnos del cuarto grado de primaria de una institución pública del distrito del Callao. El método de la investigación es un estudio de diseño descriptivo. Se consideró una muestra de 90 alumnos de 4to Grado de primaria, de los cuales 46 son mujeres y 44 varones. Se evalúa las cuatro dimensiones de la comprensión lectora: literal, inferencial, criterial y crítica, las cuales fueron evaluadas con la prueba de comprensión lectora ACL4 de Catalá, G., Catalá, M., Molina, & Monclús (2001). Las técnicas e instrumentos para esta investigación sobre comprensión lectora se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario formado por 28 ítems y dividida en cuatro dimensiones, dicho instrumento se aplicó a 90 estudiantes del cuarto grado de educación primaria, para lo cual se juntaron en tres aulas. Los resultados y conclusiones se evidenciaron que, en la dimensión literal evaluada, el 38,9% de los estudiantes presenta un nivel moderadamente bajo. En la dimensión reorganización, se estableció la predominancia del nivel bajo (35,6%); con respecto al nivel inferencial el 31,1% de los sujetos de muestra presentan un nivel moderadamente bajo. En la dimensión criterial, los estudiantes alcanzaron un nivel moderadamente bajo en un 40,0%. En la evaluación general de la comprensión lectora logran aprobar en un nivel moderadamente bajo el 27,8% de la muestra.

Atahuachi, (2019), en su tesis titulada “*Las historietas como estrategia para fomentar el hábito por la lectura en niños de segundo grado de la I. E. P. N° 70076 de Chucuito - Puno 2017*” Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La investigación tuvo por objetivos

validar la estrategia, del uso de historietas para lograr el hábito por la lectura en los niños del segundo grado de la IEP N° 70076 del distrito de Chucuito. El método de la investigación se realizó con una metodología de carácter cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental, en la cual se trabajó con dos grupos básicos, uno de control y otro experimental. La muestra está conformada por 26 niños, Las técnicas e instrumentos para la medición se aplicó la observación, prueba de desempeño y una encuesta simple. Los resultados y conclusiones nos muestran que un 85% de niños se sienten motivados para leer, un 90% de niños prefieren leer lecturas foráneas. La motivación hacia la lectura se da a través de historietas que son de su agrado para el niño, las historietas foráneas con personajes y temas desconocidos, en un 90% son de agrado para los niños. Un 75% obtienen notas aprobatorias y el 85% de niños muestra una actitud positiva, porque su significancia entre la actitud hacia la lectura y el hábito por la lectura, de los niños es positiva. La totalidad de niños prefiere leer lecturas como Pinocho y Caperucita roja, por lo que representa casi el 100% de niños. El aporte de esta indagación es muy significativo para lograr mejorar en comprensión lectora, es por ello que los docentes deben acogerlo en bien de la educación de los niños. Palabras clave: Hábito, lectura, historietas, estrategias.

Morán, (2018), en su tesis titulada *“Hábitos de lectura y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E agosto Timaná Sosa, Castilla, Piura 2016”* Facultad de educación y humanidades escuela profesional de educación de la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. La investigación tuvo por objetivo determinar los hábitos de lectura y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E Augusto Timaná Sosa. El método de la investigación tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, donde se establece relación entre la variable independiente y la variable dependiente. Las técnicas e instrumentos para la medición se aplicó una encuesta

y para el recojo de la información se utilizó dos cuestionarios, para conocer cuáles eran sus hábitos de lectura y el otro para verificar y saber en qué nivel se encuentra su comprensión lectora. Los resultados y conclusiones son obtenidos a partir de la recolección y análisis de datos; se realizó con una muestra de 17 niños y niñas, de acuerdo con el diseño de investigación, se aplicó una prueba de entrada de comprensión de lectora y un cuestionario sobre hábitos de lectura para incentivar la comprensión lectora (pretest). El análisis de los resultados se realizó utilizando SPSS, v20 considerando estadísticos descriptivos y cálculo de medias, en donde se distingue que (78,0%) de los niños están proceso; en el pos-test el número de alumnos con calificaciones pertenecientes a escala de proceso es de sólo 0,0% y aquellos con calificaciones correspondientes a la escala alto aumentó a 73,3%. En consecuencia, la investigación determinó que los hábitos de lectura influyen en la comprensión lectora pues estadísticamente se ha demostrado que hay no diferencias significativas entre las dos variables ( $t$  calculada  $>$   $t$  tabla y el  $p$  valor=0.353944).

### **2.1.2 Internacionales.**

Castellanos y Guataquira, (2020), en su tesis titulada “*Factores que intervienen en la comprensión de lectura en los niños de grado cuarto del colegio el Porvenir IED en busca del fortalecimiento de los procesos lectores*” Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Educación Maestría en Dificultades del Aprendizaje Bogotá, D.C., Colombia. La investigación tuvo por objetivo identificar los factores que causan dificultad en la comprensión lectora en niños de grado cuarto de la IED el Porvenir sede A jornada tarde, con el fin de diseñar una propuesta pedagógica que fortalezca este proceso. El método usado fue cualitativo con un enfoque hermenéutico y una investigación etnográfica la cual permitió un acercamiento a los sujetos de estudio, los cuales fueron seleccionados bajo unos criterios de inclusión y exclusión. Las técnicas e instrumentos para la medición que aplicaron fue la recogida de datos observación, encuesta y entrevista, se recogió la

información por medio de unos instrumentos de elaboración propia. Los resultados y conclusiones principales evidenciaron el bajo desempeño académico, forma de evaluación equivocada, pocos recursos y estrato socioeconómico bajo de los niños, baja autoestima, carencia de hábitos de lectura, malas prácticas docentes y ausencia de cultura hacia la lectura, de lo que se pudo concluir, que la dificultad en los niños no parte de ellos sino de los contextos que lo rodean.

Aya, (2019), en su tesis titulada *“Hábitos lectores en niños de preescolar, implementación de un proyecto de aula”* Universidad Externado de Colombia Maestría en Educación Tesis de grado Línea de investigación: Pedagogía y didáctica del lenguaje, las matemáticas y las ciencias. La investigación tuvo por objetivo mostrar los resultados de la implementación de un proyecto de aula, identificando y analizando su beneficio en la adquisición de hábitos lectores en los estudiantes del Colegio Julio Cesar Turbay Ayala. El método presente de estudio es cualitativo fue orientado bajo una investigación acción educativa. Se utilizaron estrategias de recolección de datos. Las técnicas e instrumentos para la medición se aplicó la observación, encuestas, listas de chequeo, diarios de campo y registros audiovisuales Esta investigación se realizó con 18 niños del nivel transición quienes participaron durante dos meses en la implementación de actividades en un proyecto de aula y en el cual también se realizaron acciones que involucraron a sus familias. Las actividades se basaron en técnicas de animación a la lectura y rutinas que se enfocaron en favorecer la adquisición de hábitos lectores, apoyadas en la implementación de diferentes tipos de libros infantiles. Los resultados y conclusiones evidenciaron que las actividades planteadas en el proyecto de aula favorecieron la adquisición de los hábitos lectores, pues pese a que los niños y sus padres realizaban algún tipo de lectura esta no tenía tiempos ni horarios establecidos. Con las actividades planteadas se logró que los niños establecieran rutinas individuales y otras familiares las cuales despertaron el interés

por realizar acciones que les permitiera realizar una lectura compartida en familia basados en literatura infantil.

Díaz y Hyman, (2018), en su tesis titulada “*Orientaciones didácticas para el fortalecimiento de la comprensión lectora*” Facultad De Humanidades Maestría en Educación Virtual San Andrés Isla en la Universidad de la Costa. Colombia. La investigación tuvo por objetivo motivar y fortalecer los procesos de la comprensión lectora en los niños y niñas del grado quinto, de la Institución Educativa de la Sagrada Familia de la Isla de San Andrés. El método de la investigación planteada es de tipo cualitativo y cuantitativo, es decir mixto, y de carácter descriptiva ya que este método implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera. Permite buscar la comprensión de los hechos a partir de la experiencia escolar y posiblemente familiar de los sujetos involucrados, y de carácter descriptivo porque busca dar a conocer las condiciones actuales o de alguna manera, caracterizar la situación anterior desde los mismos actores. La técnica e Instrumentos: Inicialmente se realizó una prueba de entrada, con el propósito de detectar las falencias y dificultades lectoras de los estudiantes y las posibles causas, seguidamente se les brindaron orientaciones didácticas apropiadas acordes con las necesidades e intereses de los estudiantes. Para corroborar esto y en aras de mejorar lo dicho y para facilitar el desarrollo de su comprensión lectora, se trabajó con talleres, en los niveles literal, inferencial y crítico, con el fin de evaluar los avances que han tenido los estudiantes y hacer ajustes necesarios para mejorar la calidad de sus aprendizajes y la comunicación durante toda la vida. Para la recopilación de la información se reunió a los estudiantes dentro del aula, aplicando así la encuesta que arrojó el siguiente resultado de una población que fue constituida por los 30 alumnos. Los resultados y conclusiones: Se presentaron dificultades muy relevantes en el desarrollo de su proceso en la comprensión lectora, permitiendo ser evidenciado a través de las diferentes clases

observadas. En la aplicación de la encuesta a los estudiantes se pudo constatar que la mayor dificultad que presentan los estudiantes en su proceso lector y de comprensión, se debe a los niños no nacen sabiendo decodificar las palabras, ni saben leer de manera innata, sino que se hacen buenos lectores, así que para convertirse en grandes lectores y para que tengan buenos hábitos, dependerá de gran medida de la motivación que reciban del entorno y de las habilidades que tenga para poder leer con fluidez y los padres de familia ocupan un papel primordial para que los estudiantes tengan lo necesario para mejorar esto.

Vilela, (2017), en su tesis titulada *“Análisis del uso del material didáctico interactivo para fomentar el hábito lector en los estudiantes de educación básica elemental de la unidad educativa Heleodoro Ayala del cantón san lorenzo”* Dirección de Investigación y Posgrados. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. La investigación fue desarrollada en los estudiantes de Educación Básica inferior de la escuela “Heleodoro Ayala” del Cantón San Lorenzo –Provincia de Esmeraldas. El objetivo fue analizar el uso del material didáctico interactivo para fomentar el hábito lector en los estudiantes de Educación Básica Elemental de la Unidad Educativa Heleodoro Ayala del Cantón San Lorenzo. El método que realizó la investigación fue modelo descriptivo, aplicando los métodos cuantitativos en el análisis e interpretación de los resultados. Las técnicas e instrumentos para la medición se aplicó la técnica de encuestas aplicadas a estudiantes y docentes, se recolectaron los aspectos más importantes sobre el análisis de material didáctico interactivo, los cuales fueron marginados y representados en tablas, identificados mediante las variables determinadas en la investigación. Fue aplicada a 113 estudiantes del tercer año de educación básica y 8 docentes. El universo en estudio fue de 318, ya que se tomó una parte de la población que fueron los estudiantes del tercer año de Educación Básica Elemental la misma que fue adaptable. Los resultados y conclusiones fueron

relevantes; tomando en cuenta los mismos, se pudo determinar que los docentes utilizan poco materiales didácticos interactivos para la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Orduz, (2017), en su tesis titulada *“Uso de las tic y comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria. I.E. Fabio Riveros – Villanueva. Colombia, año 2016”* Para optar el grado académico de: Maestro en Informática Educativa. Universidad Privada Norbert Wiener escuela de Posgrado. El que hacer pedagógico en las aulas conduce a reflexionar acerca de los cambios tanto tecnológicos y pedagógicos que el mundo de hoy ofrece y a los que como docentes tenemos que acceder para tener éxito en la labor. A partir de ese cuestionamiento y con la ayuda de puntos de vista de otros investigadores estudiados para la realización del marco teórico. El objetivo fue determinar la relación entre el uso de las TIC y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. Fabio Riveros – Villanueva. Colombia, año 2016. El método que se usó fue básico, de nivel descriptivo y correlacional, diseño no experimental; estudio realizado considerando el tipo de muestreo aleatorio simple. Los instrumentos para la medición fue dos cuestionarios de creación propia, cuyo nivel de confiabilidad según la aplicación del alpha de cronbach fue del 95% (instrumento de la variable 1) y de 0,897 (instrumento de la variable 2). Se aplico en una población de fue de 103 estudiantes y una muestra de 35 estudiantes. Los resultados y conclusiones: Como parte de los resultados descriptivos, se halló, que el 70,9% de los estudiantes consideran que su nivel de uso de las TIC en horario de clases es bajo; y que 84,5% de los estudiantes consideran que su nivel de comprensión lectora es bajo. Los resultados inferenciales demostraron que existe relación significativa (valor  $r = 0,548$  y  $p = 0,000$ ) entre el uso de las TIC y la comprensión lectora de los estudiantes; de forma similar se encontró que existe relación entre el uso de las TIC y cada una de las dimensiones de la variable comprensión lectora (comprensión literal, inferencial, crítica y re organizativa).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Hábito de lectura.**

#### **2.2.1.1 Definición.**

Según Velásquez y Rey (2006) afirmaron que el hábito de lectura no es innato, ya que el hombre no viene al mundo disfrutando los libros, es decir por el gusto a leer, sino que es una capacidad que se desarrolla con la praxis, de acuerdo a una conducta o modelo que uno desea que aprenda y que no necesariamente se convierten en hábitos ya que depende de ciertos indicadores, como el nivel creativo, innovador, de control y de claridad. Aquí el autor aclaró que el hábito de lectura se aprende mediante la práctica permanente, bajo un modelo a seguir.

Así también, Salazar (2006) definió el hábito de lectura como una conducta más dirigida y precisa, que hace posible una lectura frecuente, ya sea por motivaciones personales, generando una sensación de satisfacción de logro, placer y entretenimiento. Aquí el autor afirmó que el hábito de lectura está orientado por la motivación personal.

Por otro lado, Fowler (2000) indicó que el hábito de lectura es proporcionar al individuo la técnica para poder desarrollar la capacidad de leer y hacer de ella una necesidad, es decir que quiera hacerlo de propia voluntad. Aquí lo primero es leer para seguir desarrollando el hábito de lectura.

Además, según Guarnizo (2014) definió los hábitos de lectura de forma voluntaria deben de ser adquiridos por parte de sus padres o algún familiar y después ser fortalecidos en la escuela. Así también ellos serían modelos a seguir en la práctica de lectura. Todas las conductas y hábitos son aprendidos por el ser humano y que influyen en ellos los factores sociales y culturales propios del lugar donde viven. Se puede decir que el hábito de lectura nace dentro del hogar y se va desarrollando después con el apoyo de otras personas.

Según Cerrillo, Larrañaga y Yubero (2002) indicaron que, los hábitos lectores, sólo se alcanzan en contacto social con los textos y realizando una reflexión acerca de ellos, solo así se despertará el gusto de leer. Los hábitos de lectura se aprenden, dependiendo del contexto social, que será un modelo de repetición a seguir. Animar a la lectura no es ordenar, sino demostrar la práctica de la lectura, es como ofrecerles las posibilidades a experimentar una sensación agradable al leer. Cada texto es una posibilidad de encontrar nuevos caminos, la cual son propios y creados por uno mismo, en función de la lectura y de la situación previa idiosincrásica con la que se ha enfrentado al texto.

### ***2.2.1.2 Beneficios del hábito de lectura.***

Los beneficios del hábito de lectura, es una razón más del porque se deben practicar. Aquí nos detallan algunos autores que explican el tema.

El aporte de Haro (2014) señaló que, beneficia al libre albedrío e independencia del ser humano, siendo un acto de amor así mismo, así como teniendo autoconocimiento, desarrollándose el criterio para visualizarse metas y formarse como persona con identidad, autonomía, y el ser feliz, siendo suficiente con la búsqueda del interés propio hacia la lectura de acuerdo a su agrado.

Además, Cervantes (2009) sugirió algunos beneficios que desarrolla la lectura como son: Aumenta el vocabulario, mejora la ortografía, ayuda a la construcción gramatical, fomenta la imaginación, ordena el pensamiento, concentración, comprensión, reflexión, actitud crítica, agiliza la lectura veloz, predispone a escuchar, infiere conocimientos, así como la cultura.

Los hábitos de lectura promueven una serie de beneficios para nuestra salud mental y física; en nuestras interacciones sociales, en el desarrollo de habilidades mentales y creatividad. Por lo tanto, promueven el buen desenvolvimiento en diferentes tareas o

acciones de aprendizaje y la predisposición de actitudes sólidas y positivas que son necesarias para poder convivir con las demás personas.

### ***2.2.1.3 Importancia del hábito de lectura.***

Este hábito es importante para el estudiante, porque le permitirá tener éxito en su labor escolar y un buen rendimiento en todas las actividades que se proponga hacer. Esto le concederá crecer académicamente, fortaleciendo sus relaciones humanas y tener una buena actitud para la vida en un futuro.

Según Martínez, Pupo, Mora y Torres (2010) afirmaron que, cuando se fomenta el hábito de lectura, se predispone a que los alumnos tengan la fuerza lógica para educarse durante toda la vida, el interés de saber constantemente, el enriquecimiento de su intelecto, la ampliación de su vocabulario y la posibilidad de mejorar sus relaciones humanas y su actitud ante la vida.

Así mismo el autor Gil (2011), el hábito de lectura está asociado con la competencia lectora, por ende, la persona que puede leer, podrá adquirir con facilidad el hábito lector, por lo tanto, tendrá un buen rendimiento académico.

Además (Gil, 2009) explicó que hay una correlación significativa entre la comprensión lectora y las calificaciones escolares que se ha encontrado en varios estudios citados por el autor, que un prerrequisito para el éxito escolar es el dominio de la habilidad lectora.

### ***2.2.1.4 Estrategias para fomentar el hábito de lectura.***

Para Meyer (1994) el ámbito de la familia afianza las bases para una formación de los gustos y apasionarse en algo.

Aportó González (1999) sin ayuda de los padres es poco probable que se desarrolle en los niños una actitud favorable hacia la lectura, La familia puede cooperar para el desarrollo del hábito lector:

Ofreciendo un modelo a seguir, leyéndoles a sus hijos.

Habituarlos a los niños a escribir y creando una relación positiva con los textos.

Leyendo algún texto al niño o con el niño todos los días.

Habilitar libros adecuados a su nivel, a su edad, a las capacidades, gustos e intereses de los niños.

Regulando el tiempo dedicado a ver la televisión y video juegos.

Apoyando en la escuela y a los maestros en las diferentes actividades referidas a leer.

Además, para incentivar la lectura, se debe realizar desde los centros escolares en coordinación con los maestros e instituciones vinculadas para proponer un plan de proyecto duradero y las condiciones para ejecutarlo son: Facilitar libros que respondan a los gustos, capacidades e intereses de los estudiantes. Habilitar una biblioteca en el centro escolar y en las aulas. Además, realizar actividades grupales y de forma personal para animar a leer.

Según García (1997) desde el centro escolar la lectura debe ser fomentado mediante una planificación de un proyecto de largo alcance para tener éxito en el logro de sus propósitos, así también el uso y empleo de técnicas apropiadas que motiven y animen a practicar la lectura en los estudiantes.

#### **2.2.1.5 La formación del hábito de lectura como proceso de aprendizaje.**

Debemos tomar en cuenta que el proceso para obtener el hábito de lectura continua es también un proceso de aprendizaje. Este proceso es complejo, en la cual intervienen diferentes factores, tanto por la complejidad del objetivo que se persigue, como por los distintos procedimientos que han de llevarse a cabo a lo largo del mismo.

Para realizar el acercamiento a la formación de hábitos lectores como un proceso de aprendizaje, se ha de reflexionar sobre los modelos teóricos que sustentan, Sin duda, como ya sabemos, dentro de la Psicología actual las perspectivas cognitivas han superado, de

alguna manera, las orientaciones aportadas por las teorías conductuales y psicoanalíticas, sin que ello quiera en ningún caso decir que estas dos corrientes hayan perdido su indudable protagonismo.

#### ***2.2.1.5.1 Aprendizaje social y el hábito de lectura.***

Bandura (1984) mencionó que el aprendizaje sería muy tedioso si las personas se basasen en el resultado de sus acciones para saber que deben hacer. Por suerte los humanos aprenden en gran mayoría sus conductas por medio de la observación y el modelado. Es considerado como el artífice del desarrollo de la teoría de aprendizaje social.

Para Cerrillo et al. (2002) indicó que, se pensaba que el aprendizaje se podía explicar, tomando como referencia el condicionamiento. Esta concepción desterraba que las personas fuesen capaces de decidir por sí misma y que dejaba por un lado las funciones cognitivas de las personas. En la teoría del aprendizaje social se considera que las personas no se limitan a responder a los estímulos, sino que somos capaces de explicarlo. Las conductas se explican en la interrelación de la propia conducta, con los factores personales y los acontecimientos ambientales.

El aprendizaje por imitación es el proceso fundamental desarrollado por la teoría del aprendizaje social, donde el modelo es la información y que el aprendizaje lo procesa y después es transformada en representaciones simbólicas que sirve de guía para el comportamiento. Hoy en día los medios de comunicación como en la televisión no muestran la importancia de la lectura, sino más bien influyen negativamente en los niños.

En la teoría del aprendizaje social, el refuerzo se considera más bien una condición facilitadora necesaria, que no necesariamente vendría del observador, sino de los modelos a seguir, para generar una conducta que conlleve a la práctica de la lectura con solo el hecho de observar.

Para concluir, esta teoría confirma la idea de que el aprendizaje se produce a través de las relaciones con los demás, en que las personas nos influimos mutuamente. Además, el aprendizaje puede verse influenciado por factores sociales. Los procesos que llevan al aprendizaje de una conducta, son procesos sociales o son procesos influidos por factores sociales, siendo difícil entender un aprendizaje sin tener en cuenta el contexto donde se desarrolla.

#### ***2.2.1.5.2 De Piaget a Vygotski. Una aproximación al desarrollo del niño y el aprendizaje mediado.***

Según Cerrillo et al. (2002) señaló las contribuciones de dos grandes psicólogos, como el suizo Jean Piaget y el ruso Lev Vygotski, en las perspectivas cognitivas y socioculturales dentro del desarrollo y aprendizaje del niño. Realizaremos una consideración sobre aspectos en común y diferencias de la teoría de ambos y su oportuna relación con la formación del hábito de lectura.

Para Piaget el elemento que asegura la continuidad entre las formas biológicas y las del pensamiento es la acción que, a su vez, es el instrumento con el que el organismo humano entra en contacto con los objetos y le permite conocerlos según (Coll y Gillieron, 1995). Estas acciones cuando aparecen conservan una cierta organización interna, por lo que se puede hablar de esquemas. La persona lo que hace para conocer un objeto es asimilarlo a sus esquemas. El niño durante toda su vida va integrando estos esquemas, lo cual el nivel de competencia va depender de la naturaleza y número de esquemas que posea la persona, como de las formas en que dichos esquemas pueden combinarse entre ellos.

Para Piaget el desarrollo psicológico del niño, es una sucesión de estadios caracterizados por la forma como se combinan estos esquemas y se organizan entre sí,

considerando que estos son los instrumentos de la actividad intelectual. Los estadios de desarrollo, responde a diferentes estructuras cognitivas, cada una de las cuales marca una manera específica de comprender y relacionarse con la realidad. El paso de un estadio a otro, requiere un periodo de tiempo de maduración.

Vygotski afirma que el ser humano se desarrolla, principalmente, gracias a la ayuda o mediación de otros, que seguramente están más capacitados que él mismo para una determinada tarea. Y, en este sentido, considera una ley sobre la doble formación de las funciones psicológicas: “En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; primero entre personas (interpsicológica), y después, en el interior del propio niño (intrapsicológica)” (Vygotski, 1978, p.94). Lo que denomina “internalización”.

Por otra parte, considera necesario desarrollar el concepto de “Zona de Desarrollo Próximo” (ZDP), que es la distancia entre el nivel real, que es la capacidad de resolver solo una dificultad, y el nivel de desarrollo potencial, que es resolver un problema con la ayuda de un adulto o un compañero más competente. (Vygotski, 1978). Aquí el autor nos explica la diferencia entre lo que puede hacer por si sola una persona y lo que puede hacer con ayuda de otras personas, que serían como mediadores la familia.

En cuanto al primer punto de coincidencia, el enfoque centrado en el niño. Ambos autores coinciden que el pensamiento del niño no puede aplicarse el mismo patrón al pensamiento de un adulto o viceversa. En este sentido, se entiende que el niño posee un desarrollo del pensamiento característico y diferente al de los adultos, que ha de tenerse en cuenta también en su relación con la lectura.

Con respecto al segundo punto, la importancia de la acción en la formación del pensamiento. Ambos autores están de acuerdo en la relación entre acción y pensamiento.

De este modo para Piaget la clave del pensamiento infantil se encuentra en la propia actividad práctica que el niño realiza y que posteriormente lo internaliza, transformándose en operaciones cognitivas. Vygotski, por su parte, coincidía con respecto a la fórmula “de la acción al pensamiento”, pero discrepa de las ideas piagetianas al considerar que la relación del niño con los objetos aparece como una parte de una actividad más organizada y con un carácter sociocultural y no individual. En efecto entendemos que la relación del niño con los libros es parte importante de su desarrollo como lector. Pero también debe involucrarse el contexto del niño, es decir lo sociocultural.

En cuanto a la tercera coincidencia, ambos autores pretendieron lograr una explicación sistémica del funcionamiento cognitivo. La idea básica que debemos considerar es que Piaget como Vygotski, consideran que las operaciones individuales que realiza cada sujeto aparecen siempre como elementos de un todo, es decir cualquier concepto depende de otros, que forman parte de sus estructuras cognitivas. Esta idea es el concepto de estadio de Piaget, que considera cuatro estadios que pasa el niño en su desarrollo y lo hace actuando de una forma característico de cada nivel. Vygotski, por su parte, entendió la organización sistémica del pensamiento del niño considerando que estas funciones psicológicas se relacionan entre ellas como la memoria, la percepción y el razonamiento. Lo que cambian en la infancia son sus relaciones de estas funciones.

Las diferencias fundamentales de estos autores radican en la consideración de cual creen que, es el sujeto de la actividad psicológica. Para Piaget, es sin duda, el sujeto de la actividad psicológica es el niño. Porque para él, el niño todavía está sujeto a una socialización de la inteligencia que le permita modificar su mecanismo, y que su transición hacia formas más maduras de razonamiento lógico se produce de forma individual a través de la asimilación y acomodación.

Vygotski, sin embargo, está convencido que el principal factor del desarrollo del niño es la interacción sociocultural. Por lo que la actividad psicológica del niño desde el inicio de su desarrollo, no lo realiza de forma solitaria, sino mediante la utilización de herramientas que la cultura pone a su disposición.

#### **2.2.1.6 Dimensiones del hábito de lectura.**

Según Rodríguez y Pesante (2003) sostuvieron que hábito de lectura es para aprender y adquirir nuevas formas de hacer las cosas, mediante el estudio y la práctica. Aprender es un proceso de cambio. Existen ocho dimensiones que facilitarán el aprendizaje: Motivación: Significa el deseo de hacer algo correctamente. Sentarse al frente de un libro con la sensación de placer. Actitud: La conducta que asume una persona, determina en gran medida el resultado que obtendrá en una situación. La cantidad y calidad de lo que puede aprender depende del esfuerzo que haga en poner su mente a pensar y trabajar en una forma positiva. Escuchar: Para desarrollar la capacidad de escuchar que es otro ángulo del proceso de atender, debe preparar su estado de ánimo antes de entrar a clase, charla o conferencia. Manténgase alerta y atento desde el mismo comienzo de la charla. Concentración: La habilidad de atender es un proceso voluntario que dependerá de su esfuerzo y dedicación. Comprensión: Equivale a entender. Es analizar términos, ideas y conceptos en forma clara para obtener e internalizar el significado de las cosas. Organización: Para lograr algo ordenado, debe tener ante todo el material necesario para completar esa tarea. Repetición: Para recordar algo, debemos repetirlo. Esto es un elemento clave del proceso de aprendizaje. Memoria: Capacidad para retener y recordar algo aprendido. Todos tenemos la capacidad de retener y recordar, si nos lo proponemos. Sin embargo, no hay un patrón definido para adoptar el hábito de lectura, por la cual tomaremos solo tres dimensiones que parecen pertinentes, las cuales son: la motivación, actitud y organización. Todos ellos servirán para medir el hábito de lectura.

#### **2.2.1.6.1 Motivación.**

Según Mendoza (2006) la motivación lectora es una disposición, una actitud positiva y abierta que tiene la persona para leer. Es el estímulo que tiene el lector esperando obtener del texto lo que busca, esto hace más amena la lectura. Asimismo, la motivación lectora tiene el fin de crear el hábito lector en los estudiantes.

También Yubero (2006) sostuvo que el objetivo de la animación por la lectura es fomentar y fortalecer el hábito lector, a través de diversas estrategias y actividades placenteras que busquen conducir al lector a disfrutar de la lectura.

Según Cerrillo et al. (2002) mencionó el sentido de las primeras lecturas conjuntas en familia, la satisfacción que provocan en los niños, la impresión que producen, el bienestar que experimentan en las diferentes situaciones de lectura, el tono cariñoso que rodee la situación de leer, etc. Señalarán la motivación de los niños hacia los libros y la lectura. También influenciará el contexto, el ambiente que los invite o los aleje de los libros.

En un comienzo será una motivación externa, se presenta con la atención de los adultos, el juego y el afecto de los padres y de los maestros, etc. Es necesario que esta motivación externa se transforme después en una motivación interna, en el placer y el gusto por leer.

#### **2.2.1.6.2 Actitud.**

Según Petscher (2009) el estudio de las actitudes hacia la lectura cuenta con una estimable tradición en la academia estadounidense y en disciplinas como la psicología social y la pedagogía. Estas se definen como un continuo de sentimientos positivos o negativos y la respectiva predisposición a buscar o evitar actividades que involucren la lectura. Conocer dichas actitudes ayuda a determinar qué aspectos predisponen negativamente a los estudiantes para la lectura y a proponer prácticas dentro del aula para el mejoramiento en este aspecto.

Para Cerrillo et al. (2002) señaló que, para la mejora duradera de los hábitos lectores, no es solo enseñar estrategias, técnicas para leer un texto, sino realizar una actividad más organizada para fomentar la lectura de manera general. Se necesita tener una reflexión profunda sobre la lectura; sus qué, su porqué, sus cómo, su dónde, su cuándo, sus para qué y, por supuesto, sus “por medio de quiénes”, en los momentos en que esos mediadores entre libros y lectores fueran necesarios. También es importante tener la fuerza de una “*Promoción*”, porque hasta ahora no hay “políticas de promoción lectora” debidamente institucionalizadas, sino, más bien deseos y proyectos. Nos preguntamos si se debe intervenir, si es legítimo “intervenir” en la actitud lectora de los ciudadanos. Creemos que sí lo es, como entendemos que también es legítima la intervención en otras actitudes. La bondad de esas intervenciones la dan los beneficios de esas prácticas.

#### ***2.2.1.6.3 Organización.***

Es la habilidad del orden, es un proceso voluntario que dependerá de su esfuerzo y dedicación. El estudiante podrá organizar no solo su ambiente de estudio, sino de lectura en su hogar. Con los libros que desearía leer en sus momentos libres y también con los que realiza las tareas. Generalmente los libros que logre gestionar serán por sugerencia del docente y también de sus familiares cercanos.

Para Cerrillo et al. (2002) planteó que los ambientes de la animación del hábito de lectura son de dos tipos como las formales; que son la escuela y la biblioteca y las no formales; como la familia, los medios de comunicación, los clubes de lectura, las tertulias literarias, las librerías, etc.

El ambiente de la animación suele ser causa de conflicto, como en el caso de la escuela, la lectura por placer no puede ser evaluado con criterios escolares, Por lo tanto, no siempre aparecen precisos, la diferencia de una lectura instrumental de una voluntaria.

Cuando el niño selecciona los libros que leerá, esto reforzará su motivación y el grado de responsabilidad referente a la lectura seleccionada. Esto será reforzado por la función de los mediadores, como los padres, maestros, bibliotecarios, etc. Es necesario e importante que los criterios que se tomen en cuenta para elegir lecturas por edades, consideren algunas recomendaciones psicológicas de Vygotski y Piaget.

Tomando en cuenta la teoría de Vygotski, se valora la relación que establece el niño con los libros, como parte importante en su desarrollo como lector, que obedece en gran medida del contexto sociocultural con el que interacciona y de la internalización que haga de esas relaciones. También se entiende que para aminorar la distancia entre el nivel de desarrollo potencial del niño y su nivel de desarrollo real, para ello se tiene en consideración la importancia de la función que desempeña una mediación especializada.

En la teoría psicológica desarrollada por Piaget, se entiende el desarrollo psicológico como una secuencia de estadios caracterizados por la forma específica en la que estos esquemas se combinan y se organizan entre sí. El niño a través de su propia actividad práctica va desarrollando sus procesos cognitivos, que recorre las distintas etapas características, en todo su desarrollo personal. Los diferentes estadios, responden a distintas estructuras cognitivas, cada una de las cuales señala una manera específica de comprender y relacionarse con la realidad. Esta información nos posibilita en cuanto a la selección de lecturas, disponer algunos consejos que se ajusten a las características del niño descritas por la teoría “piagetiana”, para cada una de las etapas del desarrollo, y de las que se establece una cronología.

## **2.2.2 Comprensión Lectora.**

### **2.2.2.1 Definición.**

Según Alonso (2005) La lectura es un acto muy complejo en la que, hace uso de diferentes procesos cognitivos, que conlleva desde identificar los patrones gráficos, a representar situaciones referentes al texto leído.

También Solé (2002) sostuvo que enseñar a leer no es absolutamente fácil. La lectura es un proceso complejo. Requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender.

Por su parte, Zorrilla (2005) habló de la comprensión como el proceso de decodificación donde el sujeto interpreta el lenguaje escrito. Con él, va adquiriendo información la cual le permitirá identificar los datos que el autor quiere transmitir de forma literal, inferencial y así mismo ser crítico y dar su punto de vista sobre un texto.

Del mismo modo Solé (2004) refirió para comprender un texto, es necesario realizar un proceso de operaciones mentales, como leer, analizar, inferir y emitir una estimación crítica sobre la información del texto.

Además, Solé (1996) refirió que leer es comprender el lenguaje escrito, involucrando al texto, su forma y su contenido; así también como el que lee, aporta sus expectativas y sus conocimientos previos. Para la lectura es necesario disponer de habilidades de decodificación y aporte de nuestros objetivos, ideas y experiencias previas. Además, seguir un proceso de predicción e inferencia permanentemente durante la lectura, que aporta la información del texto y en nuestro propio bagaje. También en este proceso nos lleva a encontrar evidencias que verifican nuestras predicciones e inferencias o lo rechacen.

Según el Minedu (2016) señaló que la competencia de leer es como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura.

Se considera para el estudiante un proceso dinámico de construcción del sentido, es decir que el estudiante no solo codifica y comprende el texto, sino que es capaz de interpretarlo y crear una posición sobre ellos. Cuando el estudiante pone en práctica esta competencia utiliza saberes previos de distinto tipo y recursos de su experiencia lectora y del mundo que esta alrededor de él. Esto comprende tomar conciencia de los diferentes propósitos que tiene la lectura, del uso que se hace en su vida, de su experiencia literaria en la formación de lectores y de las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos. Esto es decisivo en el mundo donde las nuevas tecnologías y la multimodalidad han transformado los modos de leer.

#### ***2.2.2.2 Importancia de la comprensión lectora.***

La lectura en el proceso de aprendizaje constituye en uno de los medios más importante que se realiza a diario y estimula a su vez el pensamiento y capacidades; por lo que la lectura se convierte en la herramienta que posibilita a la persona a la obtención de conocimientos, destrezas y valores. Por tanto,

Según Uribe, Olga, Garrillo y García, (2014) mencionaron que leer y escribir son momentos tan importantes que va más allá de la esfera escolar, para adquirir conocimiento, imaginación, ideas, entre otros también consideramos la práctica social. Estas dos competencias son importantes para el aprendizaje, por ello se debe considerar y orientarla con una visión integradora, que organice un proceso de forma habitual y constante en el aula.

Según Camargo, Montenegro, Maldonado y Magzul (2013) el propósito de toda lectura es la comprensión lectora, cuyo producto es a través de la aplicación de estrategias para entender, recordar y encontrar el significado de lo que se ha leído.

También es importante, según Mineduc (2017) afirmó que: Todas las personas leemos porque lo hacemos para informarnos y para conocer otros temas, opiniones en la

cual podemos compartir o rechazarlas. Pero también podemos usarlo como entretenimiento y a su vez comprender lo que leemos porque nos permitirá conocer diferentes lugares, personas, y experimentar sensaciones y emociones. Además, la comprensión lectora es necesaria para trabajar en las diferentes áreas curriculares, porque nos permitirá conocer conceptos, establecer relaciones entre elementos, conocer los pasos de los procesos, descubrir las causas y consecuencias de lo leído. Debido a esto como docentes nos damos cuenta que es necesario enseñar a los estudiantes a comprender el mensaje de lo que transmite el texto. Para ello se tiene que planificar sistemáticamente, conociendo que destrezas y habilidades debe desarrollar en los estudiantes y como lo logrará. Para ello la función fundamental de la escuela es enseñar a decodificar y enseñar a leer para aprender. El aprendizaje de la comprensión debe ser permanente, puesto que después de aprender a decodificar debemos profundizar en el uso de la lectura para seguir aprendiendo para la vida.

### ***2.2.2.3 Factores que dificultan la comprensión lectora***

#### ***2.2.2.3.1 En la lectura.***

En la elaboración de esta investigación es necesario indagar a fondo sobre las dificultades de lectura que tienen los estudiantes. Para ello, se tendrán en cuenta las concepciones que tienen variados autores.

García, Jiménez, González y Jiménez (2015) refirieron este problema, como incapacidad de decodificar y comprender el lenguaje escrito, sin que tenga que ir una ligada a la otra, ya que, según estos autores, un estudiante no necesariamente comprende si decodifica o viceversa. Lo cual es cierto: esto se pudo evidenciar en los resultados de la investigación donde había una mayor comprensión cuando era el docente o el padre quien hacia la lectura.

Por otra parte, De Los Reyes, Lewis y Peña (2008) enfocaron la dificultad en lectura como una dislexia, dificultad específica del aprendizaje donde los niños al leer presentan problemas de omisión, traslación, rotación, sustitución y segmentación de sílabas o palabras en su proceso lector, obstáculo con el que nace el infante y radica en su sistema neuronal y que, además, afecta la velocidad, fluidez y comprensión del texto. Sin embargo, cabe anotar, que no todas las dificultades anteriormente mencionadas son causadas por la dislexia, en la mayoría de las ocasiones, son problemas de aprendizaje causados por factores externos al niño y que pueden ser mitigados con estrategias pedagógicas pertinentes para ello.

Por otro lado, Córdoba, Quijano y Cadavid (2013) argumentaron la dificultad lectora al nivel socioeconómico de los niños y de los padres. Lo anterior mezclado con los hábitos de casa, costumbres, unión familiar y contexto. De acuerdo con las condiciones físicas y psicológicas del infante, la adquisición de la habilidad lectora varía. Si el padre de familia muestra un acompañamiento constante en el proceso escolar de sus hijos, y tienen expectativas a largo plazo sobre su educación, el desarrollo de esta competencia se fortalece, por el contrario, si son padres que no les interesa la educación de sus hijos, retrasan el proceso. A continuación, se presenta la concepción de algunas de las dificultades que inciden en los procesos de lectura causando este problema en los niños.

#### *2.2.2.3.2 En la comprensión lectora.*

Existen diferentes autores que hablan sobre los factores que dificultan la comprensión lectora entre ellos tenemos.

Según Bustos (2010) indicó entre los factores vinculados a las dificultades en la comprensión lectora, se encuentra el poco vocabulario, problemas en la relación de los saberes previos y los nuevos conocimientos, problemas para inferir y poco manejo de la estructura de la lectura para entender al autor.

También mencionó Tirado (2013) que las dificultades en la comprensión lectora se deben a los siguientes: inadecuado aprovechamiento del contexto, dudas o errores respecto a las demandas de la tarea, intervención de aspectos afectivos, pobres conocimientos previos, escasez de vocabulario, inexperiencia o falta de dominio de estrategias, problemas en procesos meta cognitivos y la influencia de la memoria.

Según los autores, los factores que dificultan la comprensión lectora, están relacionados a habilidades que no han sido atendidas o reforzadas por los mediadores, en la práctica de técnicas y estrategias, que son indispensables para ir avanzando en el quehacer lector. Así mismo será un impedimento para la motivación de todo niño en seguir aprendiendo.

#### ***2.2.2.4 Momentos de la lectura.***

Para Solé (2004) el proceso lo divide en tres subprocesos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. La autora recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

Antes de la lectura:

Estrategias que permiten dotarse de objetivos de lectura y actualizar los conocimientos previos relevantes.

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

Para aprender.

Para presentar una ponencia.

Para practicar la lectura en voz alta.

Para obtener información precisa.

Para seguir instrucciones.

Para revisar un escrito.

Por placer.

Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué sé de este texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura? (Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto)

Durante la lectura:

Estrategias que permiten establecer inferencias, revisar y comprobar la propia comprensión mientras se lee.

Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto

Formular preguntas sobre lo leído

Aclarar posibles dudas acerca del texto

Resumir el texto

Releer partes confusas

Consultar el diccionario

Pensar en voz alta para asegurar la comprensión

Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas

Después de la lectura:

Estrategias dirigidas a recapitular el contenido, a resumirlo y a extender el conocimiento.

Enseñanza de la idea principal

Hacer resúmenes

Formular y responder preguntas

Recontar

Utilizar organizadores gráficos

### ***2.2.2.5 Enfoques de la comprensión lectora.***

Los enfoques, teorías o modelos sobre comprensión lectora son múltiples, enmarcados dentro de una filosofía o autor determinado. En la presente investigación se hace referencia al enfoque psicolingüístico y sociocultural, que constituyen el eje principal del tema de investigación.

#### ***2.2.2.5.1 Enfoque psicolingüístico.***

La participación e influencia de la psicología en el campo educacional ha sido decisivo para lograr avances e innovaciones educativas. La psicolingüística estudia todo lo relacionado con nuestra mente y el lenguaje, los procesos cognitivos que se realizan cuando practicamos la lectura; entonces se habla de la psicolingüística cognitiva como lo afirmó Cisneros y Silva (2007). En el enfoque lingüístico, la lectura se fundamenta en las palabras, ya sean escritas o verbales; en cambio, el enfoque psicolingüístico origina una comprensión más profunda. Esto se logra gracias al valor que se le brinda, no solo al significado de las palabras; sino, al contexto en el que se ubican. Debemos recordar que los términos u oraciones no guardan los mismos significados y que estos pueden ser variables, aun en un mismo texto.

#### ***2.2.2.5.2 Enfoque sociocultural.***

Es indudable la influencia del contexto social y cultural de cada individuo en la interpretación, significación, valoración o comprensión que este pueda otorgarle al texto leído o visualizado. Como sustentó Cassany (2006) la lectura y escritura no deben ser considerados procesos lingüísticos o psicológicos, se debe tener en cuenta que son prácticas socioculturales; ya que, en diversos contextos o sociedades, los términos pueden presentar significados distintos, atendiendo, obviamente, a rasgos culturales propios. Este enfoque, centra su atención en las relaciones que existen entre lengua y sociedad; indudablemente, se encuentra apoyada por otras ciencias, como historia, geografía,

etnografía, antropología, etc., respaldada por numerosos investigadores, cuyos aportes permiten comprender su influencia e importancia en el proceso lector.

#### ***2.2.2.6. Dimensiones de la Comprensión lectora.***

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. Ahora bien, teniendo en cuenta la comprensión como un proceso de interacción entre el texto y el lector. Según Smith (1989) describe tres niveles de comprensión.

##### *2.2.2.6.1 Nivel de comprensión literal.*

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica; comprende el reconocimiento de la estructura base del texto. Lectura literal en un nivel primario. Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto por reconocimiento o evocación de hechos.

El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser:

De ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.

De secuencias: identifica el orden de las acciones.

Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.

De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

##### *2.2.2.6.2 Nivel de comprensión inferencial.*

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir

lo implícito. Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo. Este nivel puede incluir las siguientes operaciones: Inferir detalles adicionales que, según las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto para hacerlo más informativo, interesante y convincente. Inferir ideas principales, no incluidas explícitamente. Inferir secuencias sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera. Inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres y sus relaciones en el tiempo y el lugar. Se pueden hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones. Predecir acontecimientos sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no. Interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

#### *2.2.2.6.3 Nivel de comprensión crítica.*

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad, probabilidad. Los juicios pueden ser: De realidad o fantasía: según la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas. De adecuación y validez: compara lo que está escrito con otras fuentes de información. De

apropiación: requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo. De rechazo o aceptación: depende del código moral y del sistema de valores del lector.

### 2.3. Definición de términos básicos

**Motivación.** Conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona. Rae (2019)

**Actitud:** Se define la actitud de la siguiente forma: predisposición aprendida a responder de un modo consistente a un objeto social. (Eiser, 1989)

**Organización:** Es el orden y el seguimiento que deben tener los niños con sus libros de lecturas dentro de un espacio que le propicie leer.

**Hábito:** “Se entiende por hábitos las acciones componentes de las actividades que presentan un alto grado de automatización y se realiza con una participación relativamente baja de la conciencia”. (IPLAC, 2001)

**Lectura:** Es la interpretación y el sentido del texto.

**Literal:** Que reproduce lo que se ha dicho o se ha escrito dentro de un texto.

**Inferencial:** Deducir algo o sacarlo como conclusión de otra cosa.

**Criterial:** Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias.

**Cognitivo:** Pertenece o relativo al conocimiento. Este, a su vez, es el cúmulo de información que se dispone gracias a un proceso de aprendizaje o a la experiencia

**Procesos mentales:** Son formas mediante las cuales nuestra mente almacena, elabora o traduce los datos que aportan nuestros sentidos, para que puedan ser utilizados en el momento actual o en el futuro. De hecho, la mente se define como un conjunto de procesos mentales.

**Psicológicos:** aprendizaje, memoria, inteligencia, percepción, emoción, motivación, pensamiento, razonamiento, lenguaje, etc.

**Procesos perceptivos:** La percepción es el primer proceso cognoscitivo, a través del cual los sujetos captan información del entorno, la razón de esta información es que usa la que está implícita en los estímulos captados por los sistemas sensoriales y que permiten al individuo animal (incluyendo al ser humano) formar una representación de la realidad de su entorno.

**Descodificar:** Aplicar inversamente las reglas de su código, a un mensaje codificado, para obtener la forma primitiva de este' y, en general, 'descifrar. La variante decodificar es igualmente correcta: Debe decodificar el mensaje.

## **Capítulo III. Hipótesis y variables**

### **3.1. Hipótesis**

#### **3.1.1 Hipótesis General.**

HG. El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

#### **3.1.2 Hipótesis Específicas.**

HE1: El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

HE2: El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

HE3: El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

### **3.2. Variables**

Variable1: Hábito de lectura

Variable2: Comprensión lector

### 3.3 Operacionalización de variables

#### 3.3.1 Variable 1: Hábito de lectura.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable hábito de lectura*

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION DE LAS VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Cerrillo, Larrañaga y Yubero (2002) indicaron que, los hábitos lectores, sólo se alcanzan en contacto social con los textos y realizando una reflexión acerca de ellos, solo así se despertará el gusto de leer. Los hábitos de lectura se aprenden, dependiendo del contexto social, que será un modelo de repetición a seguir.	El hábito de lectura tiene tres dimensiones; motivación, actitud y organización. El nivel de medición de la variable es ordinal con una jerarquización del 1 al 5.	<p><b>-Motivación</b> El estudiante muestra sensaciones de placer hacia la lectura.</p> <p><b>-Actitud</b> El estudiante muestra un cambio de comportamiento o una forma de ser inclinada a la lectura.</p> <p><b>-Organización</b> El estudiante podrá organizar no solo su ambiente de estudio, sino la elección de su lectura en su hogar.</p>	<p><b>-Intrínseca</b> Es el interés de uno mismo en conocer el mundo o explicar fenómenos.</p> <p><b>-Extrínseca</b> Proviene del medio externo y funciona como un motor para poder realizar algo.</p> <p><b>-Cognitiva</b> Son procesos para adquirir un conocimiento.</p> <p><b>-Afectiva</b> Es la suma de sentimientos, emociones, etc. hacia los demás.</p> <p><b>-Conductual</b> Está relacionado a la conducta y al comportamiento humano.</p> <p><b>- Organiza</b> Preparar algo pensando detenidamente en todos los detalles necesarios para su buen desarrollo.</p> <p><b>-Planifica</b> Elaborar o establecer el plan conforme al que se ha de desarrollar algo, especialmente una actividad.</p> <p><b>-Ejecuta</b> Llevar a cabo una acción, especialmente un proyecto, un encargo o una orden.</p>	<p>1- ¿Te gusta leer?</p> <p>2- ¿Acostumbras leer en tu tiempo libre?</p> <p>3- ¿Cuándo visitas algún lugar, te das tiempo para ver que puedes leer?</p> <p>4- ¿Tus padres te motivan a leer constantemente?</p> <p>5- ¿Por tu cuenta inicias a leer en el momento que tú quieras?</p> <p>6- ¿Te sientes contento/a cuando lees lo que te gusta?</p> <p>7- ¿Te gusta que el texto que lees tenga imágenes?</p> <p>8- ¿Los cuentos cortos son mejores?</p> <p>9- ¿Siempre comentas a tus amigos lo que leíste?</p> <p>10- ¿Tu profesor /a, te pregunta sobre los libros que lees?</p> <p>11- ¿En tu hogar hay un lugar destinado para que tú leas?</p> <p>12- ¿Tus libros están organizados por temas?</p> <p>13- ¿En tu casa habrá más de 20 libros o revistas para que leas?</p> <p>14- ¿Tus padres siempre te compran libros para que leas en tu tiempo libre?</p> <p>15- ¿Pides a tus padres que te compren libros?</p>	<p>Ordinal</p> <p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p>

### 3.3.2 Variable 2: Comprensión lectora

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable comprensión lectora*

DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION DE LAS VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Solé (1996) Leer es comprender el lenguaje escrito, involucrando al texto, su forma y su contenido; así también como el que lee, aporta sus expectativas y sus conocimientos previos.	Smith (1989) La comprensión lectora tiene tres dimensiones; comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión criterial. El nivel de medición de la variable es ordinal con una jerarquización del 0 al 20.	<b>-Literal</b>	-Identifica personajes -Identifica hechos y detalles -Precisa espacios y el tiempo -Secuencia los sucesos. -Explica hechos y situaciones	1- ¿Quiénes son los personajes? 2- ¿A qué lugar se dirigían los personajes de la historia? 3- En la historia ¿Qué animal murió? 4- Luego de la muerte del asno ¿Quién tomó la carga? 5- ¿De qué murió el asno? 6- ¿Quién dijo “Qué mala suerte tengo?” 7- ¿Con qué alternativa, completarías la moraleja? “Si nos ayudamos los unos a los otros...”	AD= Logro destacado (18-20)  A= Logro previsto (14-17)  B= Logro en proceso (11-13)  C=Logro en inicio (0-10)
		<b>-Inferencial</b>	-Hace inferencias -Descubre la causa, el efecto de los sucesos. -Formula hipótesis, el tema, el propósito, el mensaje. -Capta significado de palabras y oraciones	8-En la historia leída ¿Por qué el asno murió? 9- ¿Por qué el caballo exclamó: ¡Qué mala suerte tengo!? 10- ¿Por qué el hombre se iba a la ciudad? 11- ¿Por qué el dueño hecho toda la carga encima del caballo? 12- ¿De qué trata el texto? 13- ¿Cuál es el propósito del texto? 14- ¿Cuál es el mensaje que transmite el texto?	
		<b>-Criterial</b>	-Cuestiona hechos y acciones -Argumenta sus puntos de vista. -Destaca valores o actitudes positivas -Formula ideas y propuestas.	15- ¿Qué hubiera sucedido si el caballo le hubiese hecho caso al asno? 16- ¿Qué valor se promueve en la lectura? 17- ¿Cómo calificarías al caballo? 18- ¿Qué piensas de la frase: “¿Si nos ayudamos los unos a los otros, todos saldremos ganadores?” 19- ¿Cómo debería haber actuado el caballo? 20- ¿Cómo debería haber sido la relación entre el caballo y el asno?	

## Capítulo IV. Metodología

### 4.1. Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo porque se ha realizado la medición de las variables y se ha expresado los resultados de la medición en valores numéricos.

Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirmaron que “los enfoques cuantitativos usan la recolección de datos para probar las hipótesis, con base en medición numérica y los análisis estadísticos” (p. 49).

### 4.2. Tipo de investigación

La investigación es descriptivo correlacional. “La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Hernández et al. 2010, p. 80). Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren.

“La investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al. 2010, p. 81). Su objetivo es indicar cómo se relacionan estas

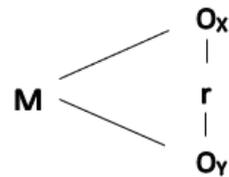
### 4.3. Diseño de investigación variables.

El diseño de esta investigación es no experimental, debido a que no pueden ser manipulados y alterados los datos de los estudiantes. (Hernández et al. 2010, p. 120). De esta manera, se considera esta investigación de diseño no experimental, ya que observa fenómenos, tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Dentro de este diseño, se establece en una clasificación de ser transaccional o transversal, debido que, se realiza la recolección de datos en un momento y tiempo único.

Según Hernández et al (2014), señala “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa efecto” (p. 155).

El diseño correspondiente es el siguiente esquema:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable: (hábitos de lectura)

Oy = Variable: (comprensión lectora)

r = Relación entre variables

#### 4.4. Método de investigación

El presente trabajo de investigación utilizó el método hipotético deductivo que consiste en la generación de hipótesis a partir de dos premisas, una universal y otra empírica (que genera el problema y motiva la indagación), para llevarla a la contrastación empírica (Popper, 2008). Es decir, consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos mediante el principio de falsación.

#### 4.5. Población y muestra

##### 4.5.1 Población.

Según Carrasco (2009) señaló “la población es el conjunto de todos los elementos (unidad de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla la investigación” (p. 246).

La población de estudio considerada en la presente investigación es de 90 estudiantes de ambos sexos del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**Tabla 3**

*Distribución poblacional*

CICLO Y SECCIONES	SEXO		TOTAL
	MASCULINO	FEMENINO	
(IV)			
A	16	14	30
B	18	12	30
C	13	17	30
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>90</b>

#### **4.5.2 Muestra.**

Para Moreno (2000) indicó “La muestra es una parte de la población en estudio, seleccionada de manera que en ella queden representadas las características que distingue a la población de la que fue tomada” (p. 9)

Se ha realizado un estudio no probabilístico. Al respecto Hernández et al (2014), afirmó que el “muestreo no probabilístico consiste en que el investigador asume el criterio de selección de la muestra por conveniencia” (p.264).

Se ha tomado una muestra no probabilística de forma intencional, la tercera parte de los estudiantes de cada aula que sería 10 por cada sección con un total de 30 estudiantes.

**Tabla 4***Distribución de la muestra*

CICLO Y SECCIONES	SEXO		TOTAL	PORCENTAJE
	MASCULINO	FEMENINO		
(IV) A	05	05	10	33.33
B	05	05	10	33.33
C	05	05	10	33.33
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

*Distribución muestral*

Se ha tomado un total de 30 estudiantes para la muestra, que constituyen el 33.3% del total de estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de información****4.6.1. Técnicas.**

La principal técnica empleados en esta investigación es la encuesta.

**Encuesta:**

La encuesta es una técnica de recogida de información que consiste en la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario. Para la ejecución de nuestro proyecto se ha diseñado preguntas dirigidas a los estudiantes.

**4.6.2. Instrumentos.**

Los instrumentos que se utilizarán en el presente trabajo para la recolección de la información se desarrollarán de acuerdo con las características y necesidades de cada variable. Se emplearon dos instrumentos:

**Cuestionario:** Se aplicó a los alumnos para conocer sus hábitos de lectura, el cuestionario está organizado en tres grupos de preguntas que corresponden a las dimensiones de la variable.

**Prueba de evaluación:** Se aplicó para establecer el nivel de logro de los mismos alumnos en la comprensión lectora. Está organizado en tres grupos de preguntas que corresponden a las dimensiones de la variable.

#### **4.6.2.1. Cuestionario para medir la variable hábito de lectura.**

Para medir la variable hábitos de lectura, se elaboró un cuestionario que presenta las siguientes características:

##### ***Objetivo.***

El presente cuestionario es parte de una investigación para la obtención del grado de Maestro en la mención Problemas de Aprendizaje, que tiene por finalidad la obtención de información sobre la percepción de los encuestados sobre los hábitos de lectura en los sujetos de la muestra de estudio.

##### ***Carácter de aplicación.***

El cuestionario de la variable Hábito de Lectura, no se usó de manera presencial, sino en línea directa a través de llamadas telefónicas, es decir la docente leyó el cuestionario a cada estudiante.

##### ***Descripción.***

La prueba consta de 15 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre

Asimismo, solo se puede marcar una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

***Estructura.***

Las dimensiones que evalúa el cuestionario sobre hábitos de lectura son las siguientes: Motivación, actitud y organización.

**Tabla 5**

*Especificaciones para el cuestionario sobre hábito de lectura*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Motivación	1,2,3,4,5	5	33.33
Actitud	6,7,8,9,10	5	33.33
Organización	11,12,13,14,15	5	33.33
Total, Ítems:		15	100.00

**4.6.2.2. Prueba de evaluación para medir la variable comprensión Lectora**

Para medir la variable comprensión lectora, se elaboró la prueba de evaluación que presenta las siguientes características:

***Objetivo.***

La presente evaluación es parte de una investigación para la obtención del grado de Maestro en la mención Problemas de Aprendizaje, que tiene por finalidad la obtención de información sobre los estudiantes sujetos de la muestra de estudio.

***Carácter de aplicación.***

Cabe destacar que no se usó el instrumento de evaluación de manera presencial, sino en línea directa a través de llamadas telefónicas, es decir la docente leyó a cada estudiante el texto y las alternativas de la evaluación de la comprensión de lectura.

***Descripción.***

La prueba consta de 20 ítems, cada uno de los cuales son preguntas literales, inferenciales y criterios. Tiene tres alternativas y solo se marca una alternativa, encerrándola en un círculo o poniendo un aspa. Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

***Estructura.***

Las dimensiones que evalúa el cuestionario sobre la comprensión lectora son las siguientes: Literal, inferencial y criterial.

**Tabla 6**

*Especificaciones para el cuestionario sobre comprensión lectora*

<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>TOTAL</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Literal	1,2,3,4,5,6,7,	7	35
Inferencial	8,9,10,11,12,13,14,	7	35
Criterial	15,16,17,18,19,20	6	30
Total, Ítems:		20	100

**4.7. Tratamiento estadístico**

Corresponde a la descripción o caracterización de las variables y sus dimensiones que se presenta en la muestra, a través de la Estadística descriptiva. Para la contrastación de las hipótesis específica y generales se emplea la prueba del Chi cuadrado.

El tratamiento se facilitó con la aplicación del SPSS, tanto para la estadística descriptiva como para la estadística inferencial.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1 Validez y Confiabilidad de instrumentos

#### 5.1.1 Validez.

La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández et al. 2010, p.201). Por lo tanto, se determinó la validez de los instrumentos a través de su contenido, con el objetivo de obtener juicios y opiniones de docentes expertos en metodología de la investigación y en el campo de la administración. Los instrumentos de medición usados para este caso fueron validados mediante el procedimiento llamado juicio de expertos. El puntaje de los valores según la escala de validez se muestra en la siguiente tabla.

**Tabla 7**

*Escala de validez de los instrumentos*

<b>VALORES</b>	<b>Escala de Validez</b>
91 - 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Deficiente

Fuente: (Cabanillas, 2004, p.76)

A cada experto se les entregó el formato de ficha de validación para que evalúen la eficacia de los cuestionarios y la matriz de consistencia. El propósito de la evaluación era proporcionar coherencia y criterio a los diferentes aspectos referidos a los cuestionarios del hábito de lectura y la comprensión lectora. Los resultados que emitieron se muestran en la siguiente tabla.

**Variable: hábito de lectura.****Tabla 8***Validez de contenido de la variable Hábito de lectura*

Nombre de expertos	Puntaje obtenido
Dr. Guillermo Pastor MORALES ROMERO	87
Dra. Deisi Mirian POMAJULCA MENDOZA	87
Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES	89
<b>Puntaje de validez</b>	<b>86,6%</b>

**Variable: Comprensión lectora.****Tabla 9***Validez de contenido de la variable Comprensión lectora*

Nombre de expertos	Puntaje obtenido
Dr. Guillermo Pastor MORALES ROMERO	90
Dra. Deisi Mirian POMAJULCA MENDOZA	89
Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES	91
<b>Puntaje de validez</b>	<b>90 %</b>

Según los resultados mostrados por el juicio de expertos, el cuestionario sobre hábito de lectura obtuvo un puntaje promedio de 86,6 y la evaluación de la prueba de Comprensión lectora obtuvo 90 de puntaje. Por lo tanto, se deduce que ambos instrumentos tienen muy buena validez.

### 5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos.

De acuerdo con (Hernández et al. 2010, p.200), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Para tal caso el cálculo de la confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna, el cual indica que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuestas, medidos en escala de Likert, se utiliza el coeficiente de Alfa de Cronbach. La siguiente tabla muestra la escala de confiabilidad para evaluar el resultado del coeficiente de fiabilidad.

**Tabla 10**

*Escala de confiabilidad de los instrumentos*

Valor de Alfa de Cronbach	Escala de Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Fuente: (Mejia, 2005, p.29)

Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba piloto de 10 personas que fueron escogidos al azar, donde posteriormente se utilizó el SPSS para determinar la confiabilidad de los instrumentos con el Alfa de Cronbach.

Las siguientes tablas muestran los resultados encontrados después de haber realizado la fórmula a los cuestionarios de hábito de lectura y prueba de evaluación de comprensión de lectura.

**Variable: Hábito de lectura.****Tabla 11***Datos válidos para la confiabilidad del cuestionario hábito de lectura*

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a) Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 12***Confiabilidad del cuestionario hábito de lectura*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,815	15

Comparando el resultado de la prueba en el SPSS con la tabla de confiabilidad, el alfa de Cronbach obtenido igual a 0.815 lo ubica en la escala de Excelente confiabilidad.

**Variable: Compresión lectora.****Tabla 13***Datos válidos para la confiabilidad de la prueba de evaluación comprensión lectora*

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento

**Tabla 14***Confiabilidad de la prueba de evaluación comprensión lectora*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	3

Comparando el resultado de la prueba en el SPSS con la tabla de confiabilidad, el alfa de Cronbach obtenido igual a 0.712 lo ubica en una escala de Muy confiable.

## **5.2. Presentación y análisis de resultados**

### **5.2.1. Estadística descriptiva.**

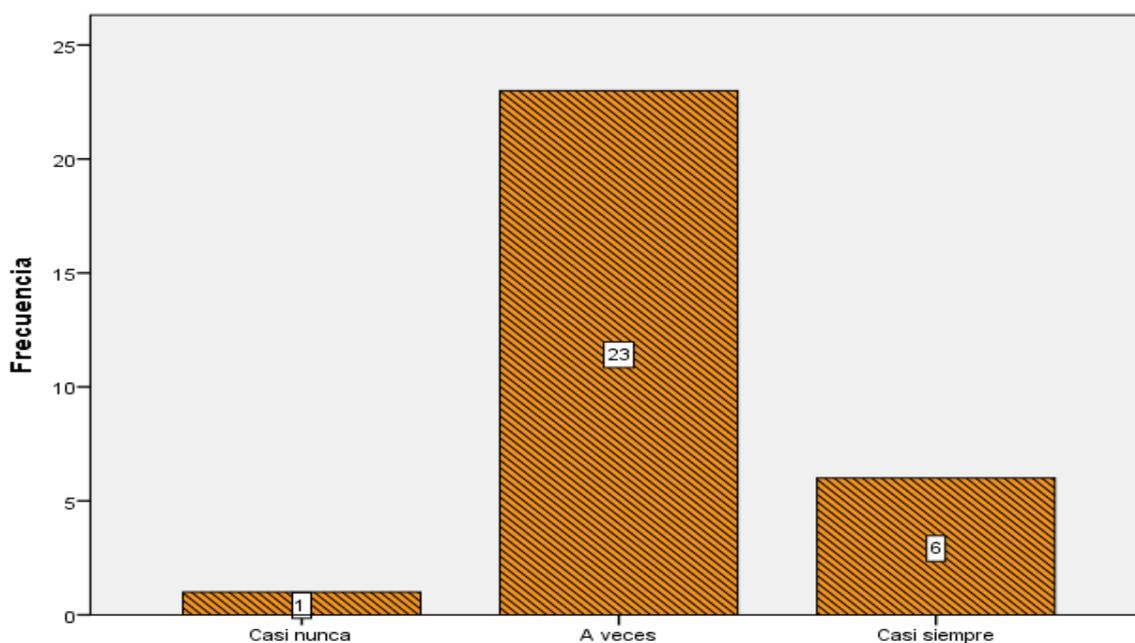
Las respuestas individuales de los 30 encuestados tomados como muestras se han pasado a un cuadro de resultados en Excel, que luego ha permitido continuar el trabajo.

Se procede a caracterizar el comportamiento de las variables que se estudian en la presente investigación, así como, las dimensiones de cada una de ellas.

### **Variable 1: Hábito de lectura.**

**Tabla 15***Distribución de frecuencias de la variable hábito de lectura*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
A veces	23	76,7	76,7	80,0
Casi siempre	6	20,0	20,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	



*Figura 1.* Distribución de frecuencias de la variable hábito de lectura

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 15 la figura 01 que la variable hábitos de lectura, tiene los siguientes niveles: “A veces” 76.70%, “Casi siempre” 20.00% y “Casi nunca” 3.3%. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un hábito de lectura regular y con una tendencia a tener un buen hábito de lectura.

Ver tabla de equivalencias del hábito de lectura en el Apéndice D. Tabla D1

### **Dimensión: Motivación.**

**Tabla 16**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Motivación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
A veces	17	56,7	56,7	60,0
Casi siempre	11	36,7	36,7	96,7
Siempre	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

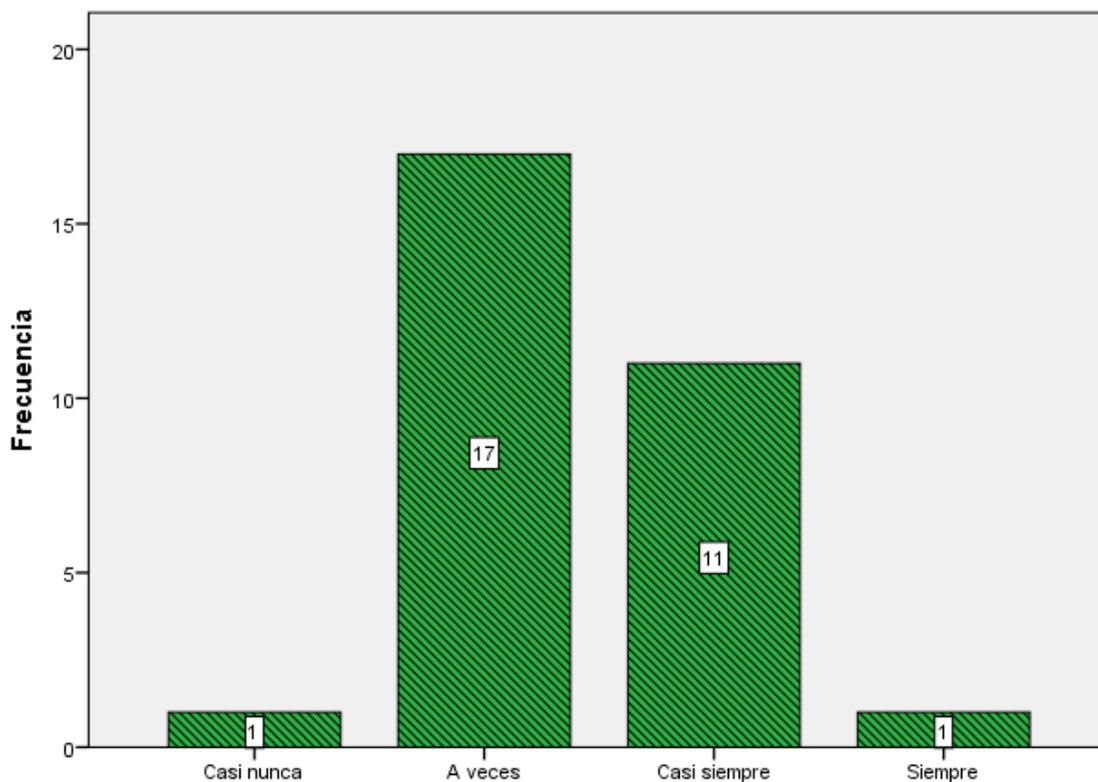


Figura 2. Distribución de frecuencias de la dimensión motivación

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 16 la figura 02 que la dimensión motivación tiene los siguientes niveles: “A veces” 56.70%, “Casi siempre” 36.70%, “Casi nunca” y “Siempre” en un porcentaje de 3.30% cada una de ellas. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran con una motivación regular y con una tendencia a ser muy motivado. Para ello se aplicará estrategias adecuadas en el colegio y en el hogar. Ver tabla de equivalencias de la dimensión motivación en el Apéndice D. Tabla D2.

### Dimensión: Actitud.

**Tabla 17**

*Distribución de frecuencias de la dimensión actitud.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	A veces	16	53,3	53,3
	Casi siempre	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0

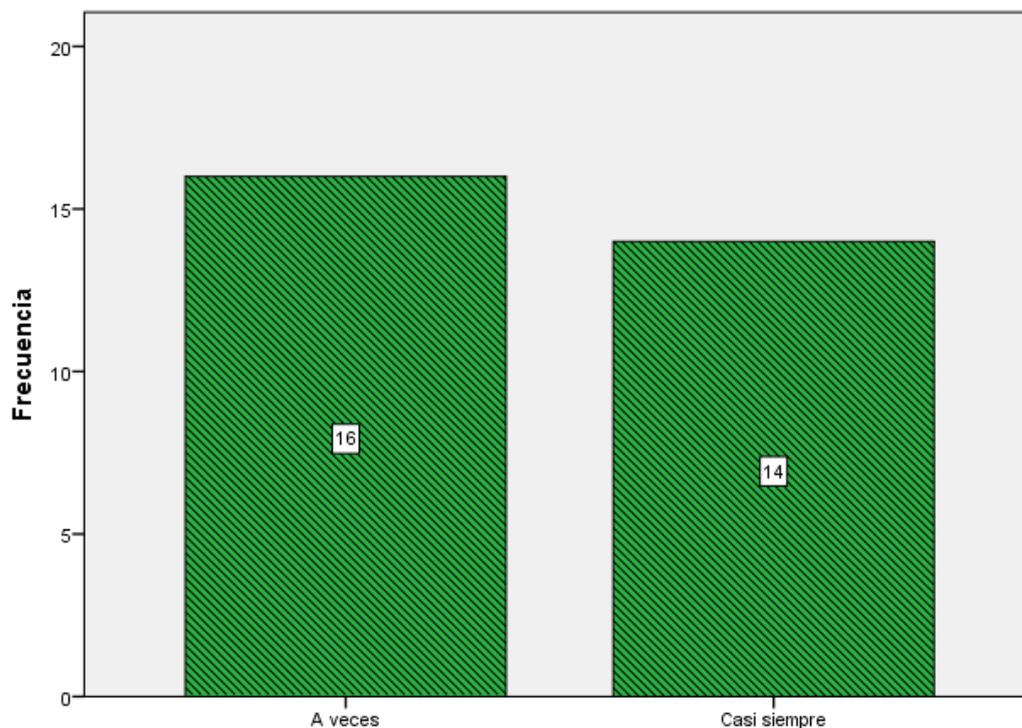


Figura 3. Distribución de frecuencias de la dimensión actitud

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 17 la figura 03 que la dimensión actitud tiene los siguientes niveles: “A veces” 53.30% y “Casi siempre” 46.70%. Es preciso señalar que no aparecen las opciones de “Siempre”, “Casi nunca” y “Nunca”. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un nivel de actitud regular con una tendencia a mejorar y ser buena. Por ello se trabajará aplicando estrategias adecuadas. Ver tabla de equivalencias de la dimensión motivación en el Apéndice D. Tabla D3.

### **Dimensión: Organización.**

**Tabla 18**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Organización.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	14	46,7	46,7	46,7
A veces	12	40,0	40,0	86,7
Casi siempre	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

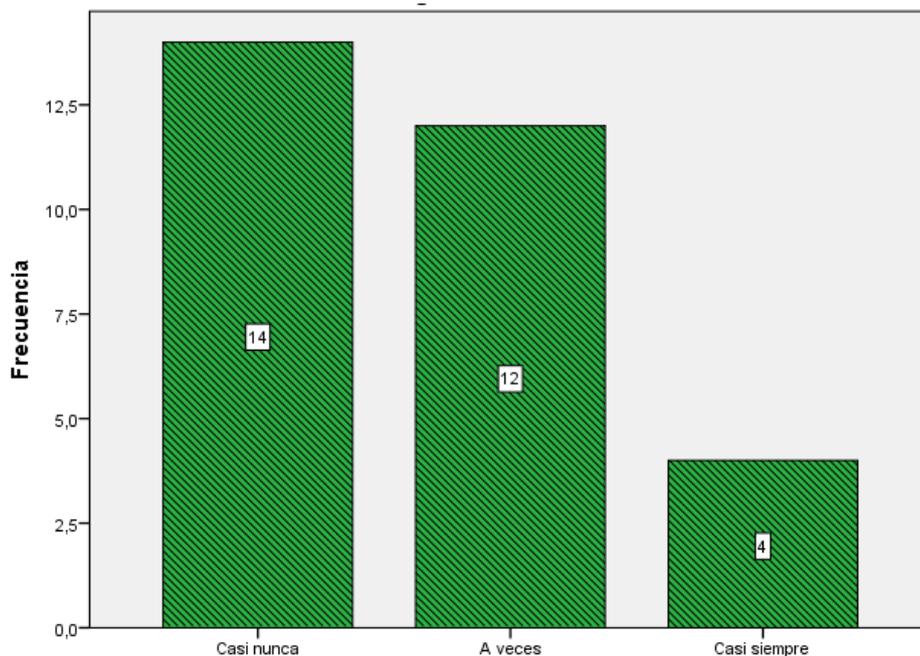


Figura 4. Distribución de frecuencias de la dimensión organización

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 18 la figura 04 que la dimensión organización tiene los siguientes niveles: “Casi nunca” 46.70%, “A veces” 40.00%, “Casi siempre” 13.30%. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran con una organización mala y con una tendencia a ser regular. Por ello se tendrá que trabajar más la organización empleando estrategias adecuadas en el aula y en el hogar, para llegar a un nivel de organización buena y posteriormente ser óptima. Ver tabla de equivalencias de la dimensión organización en el Apéndice D. Tabla D4.

### Variable 2: Comprensión lectora.

**Tabla 19**

*Distribución de frecuencias de la variable Comprensión Lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro en inicio	4	13,3	13,3	13,3
Logro en proceso	5	16,7	16,7	30,0
Logro previsto	17	56,7	56,7	86,7
Logro destacado	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

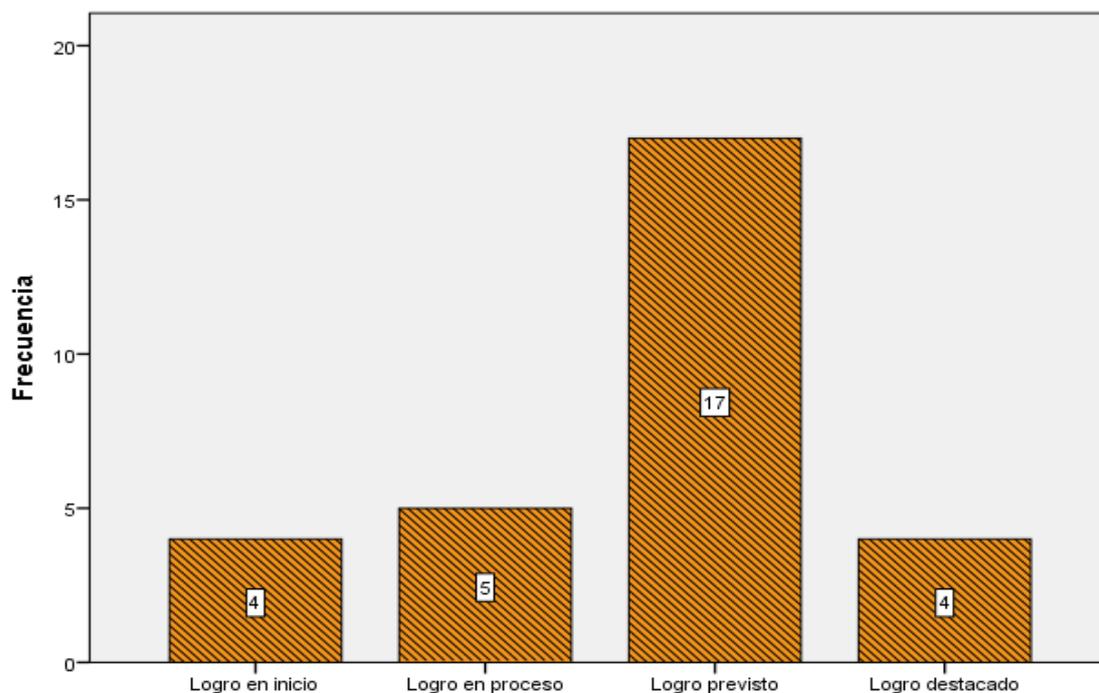


Figura 5. Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 19 la figura 05 que la comprensión de lectura tiene los siguientes niveles: “Logro previsto” 56.70%, “Logro en proceso” 16.70% “Logro destacado” 13.30% y “Logro en inicio” 13.30%. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran en un buen nivel de logro previsto en la comprensión lectora con una tendencia a ser destacado. Lo que significa que los estudiantes tienen buena comprensión de lectura, aunque no un logro destacado

***Dimensión: Comprensión Literal.***

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión literal*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Logro en inicio	12	40,0	40,0	40,0
Logro en proceso	6	20,0	20,0	60,0
Válidos Logro previsto	7	23,3	23,3	83,3
Logro destacado	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

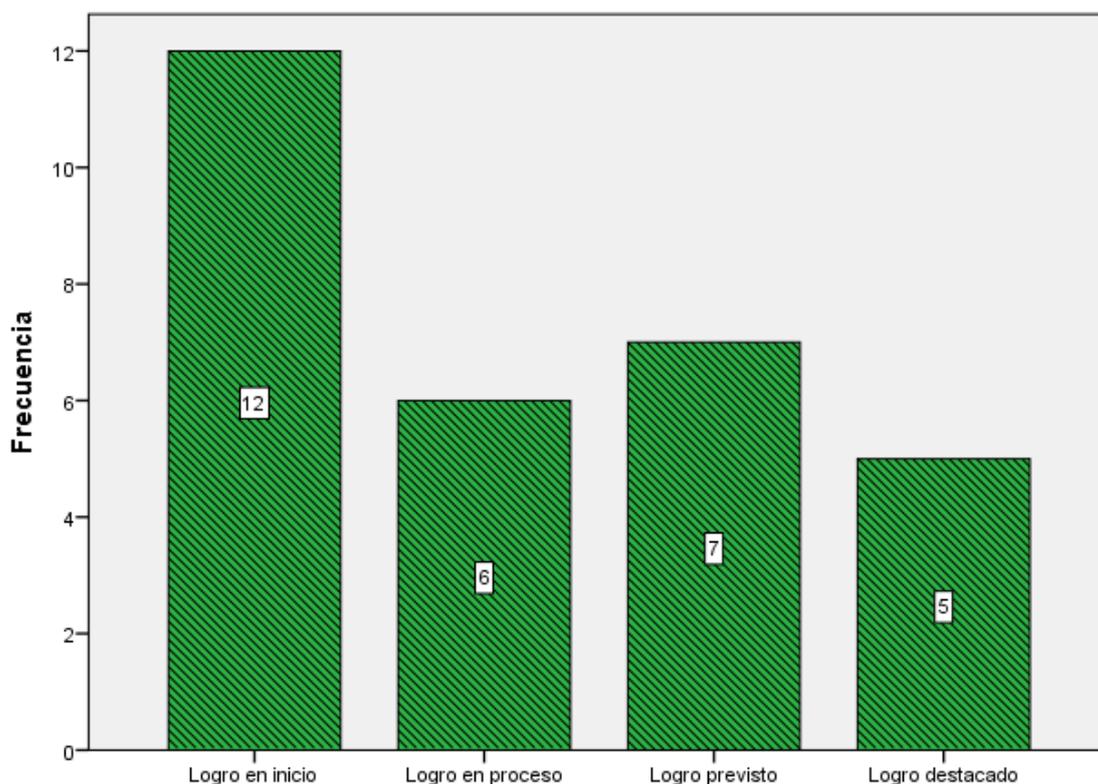


Figura 6. Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión literal

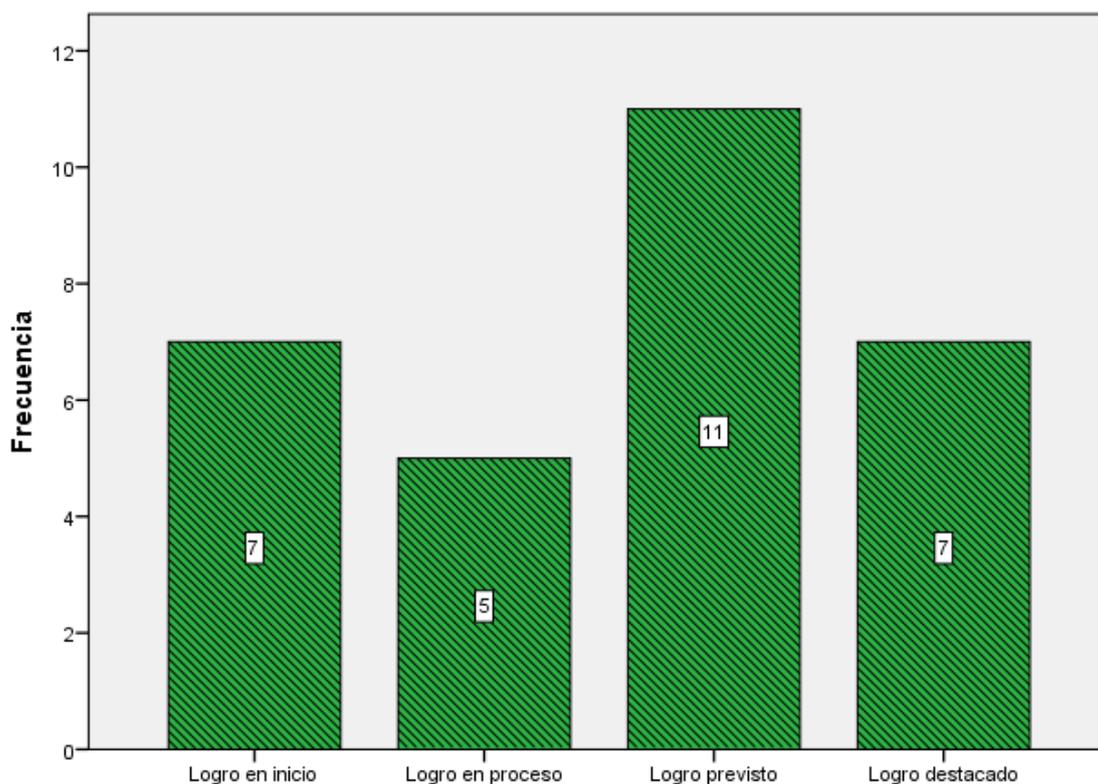
Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 20 la figura 06 que la dimensión comprensión literal tiene los siguientes niveles: “Logro en inicio” 40.00%”, “Logro previsto” 23.30%, “Logro destacado” 16.70% y “Logro en proceso” 20.00% y Podemos concluir que los estudiantes se encuentran en un nivel literal de inicio. Por ello se tendrá que trabajar más en este nivel, empleando estrategias y técnicas adecuadas por la docente, para llegar posteriormente a un logro destacado.

***Dimensión: Comprensión Inferencial.***

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión Inferencial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Logro en inicio	7	23,3	23,3	23,3
Logro en proceso	5	16,7	16,7	40,0
Logro previsto	11	36,7	36,7	76,7
Logro destacado	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	



*Figura 7. Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión inferencial*

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 21 la figura 07 que la dimensión comprensión inferencial tiene los siguientes niveles: “Logro previsto” 36.70%, “Logro destacado” 23.30%, “Logro en inicio” 23.30% y Logro en proceso” 16.70%.

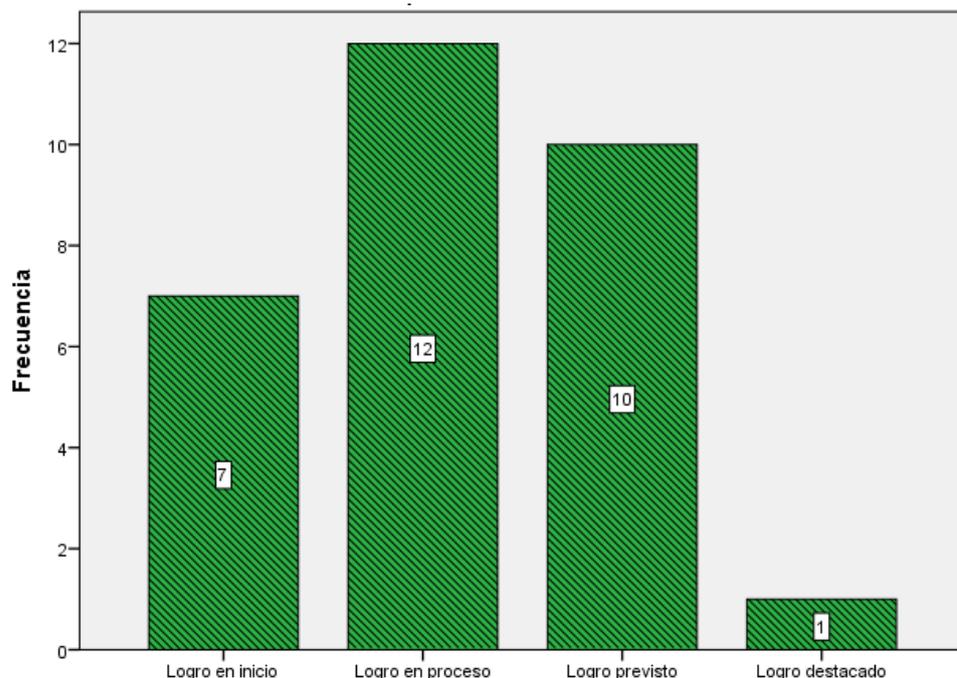
Podemos concluir que los estudiantes se encuentran en un buen nivel de logro previsto en la dimensión inferencial con una tendencia a ser un logro destacado, lo que significa que realizan deducciones del texto leído.

***Dimensión: Comprensión Criterial.***

**Tabla 22**

*Distribución de frecuencias de la dimensión Comprensión Criterial*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Logro en inicio	7	23,3	23,3	23,5
Logro en proceso	12	40,0	40,0	63,3
Logro previsto	10	33,3	33,3	96,7
Logro destacado	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	



*Figura 8.* Distribución de frecuencia de la dimensión comprensión criterial

Interpretación: Se puede observar en los resultados de la tabla 22 la figura 08 que la dimensión comprensión inferencial tiene los siguientes niveles: “Logro en proceso” 40.00%, “Logro previsto” 33.30%, “Logro en inicio” 23.30% y “Logro destacado” 3.30 %. Podemos concluir que los estudiantes se encuentran en un nivel de logro en proceso con una tendencia a ser un logro previsto, por ello también se tendrá que mejorar este nivel.

### 5.2.2. Prueba de la Hipótesis

Para realizar la contrastación de la hipótesis general y las específicas se ha utilizado la prueba del Chi cuadrado, dado que las variables son cualitativas categorizadas de forma ordinales a las cuales se les ha asignado un valor numérico para establecer una jerarquía tal como lo establece la escala de Likert.

#### **Prueba de Hipótesis General.**

Paso 1: Planteamiento de Hipótesis

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** El hábito de lectura no se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**Hipótesis Alternativa (H<sub>a</sub>):** El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

Paso 2: Seleccionando el nivel de significación  $\alpha = 0.05$

El nivel de significación, se adopta en función a un nivel de confianza, que en esta investigación se establece en 95%, valor que es utilizado para evitar “rechazar la hipótesis nula en cuanto esta podría ser verdadera” y que al restarla se obtiene el margen de riesgo  $\alpha = 0.05$ . que se asume para aceptar las conclusiones de la prueba de hipótesis.

Paso 3: Esquema de Evaluación:

Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$

Grados de libertad: g.l. = (filas-1) (columnas-1) = (4-1) (3-1) = 6

$X^2$  (tablas) = 12.59

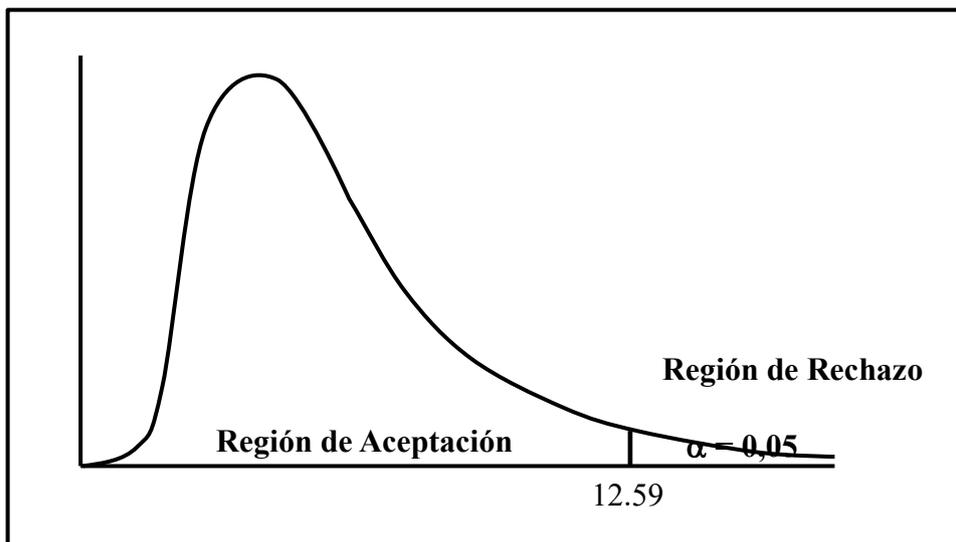


Figura 9. Esquema de evaluación del hábito de lectura y comprensión lectora.

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba

**Tabla 23.***Resumen del procesamiento de los casos.*

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Hábito *						
Comp. lectora	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

**Tabla 24.***Contingencia Hábito \* Comp. lectora*

		Comp. lectora					
			AD	A	B	C	Total
Casi nunca	Recuento		0	0	1	0	1
	Frecuencia esperada		,1	,6	,2	,1	1,0
	% dentro de Comp_lectora		0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	3,3%
Hábito de A veces lectura	Recuento		3	13	4	3	23
	Frecuencia esperada		3,1	13,0	3,8	3,1	23,0
	% dentro de Comp_lectora		75,0%	76,5%	80,0%	75,0%	76,7%
Casi siempre	Recuento		1	4	0	1	6
	Frecuencia esperada		,8	3,4	1,0	,8	6,0
	% dentro de Comp_lectora		25,0%	23,5%	0,0%	25,0%	20,0%
Total	Recuento		4	17	5	4	30
	Frecuencia esperada		4,0	17,0	5,0	4,0	30,0
	% dentro de Comp_lectora		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla 25.***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,216 <sup>a</sup>	6	0,399
Razón de verosimilitudes	5,786	6	0,448
N de casos válidos	30		

*a. 11 casillas (91.7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .13.*

Paso 5: Decisión: Siendo el valor del  $X^2$  de tablas = 12.59 es mayor que el  $X^2$  de la prueba = 6.216 no se puede rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, no se acepta que, el hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020

### **Prueba de la Hipótesis Específica 1.**

Paso 1: Planteamiento de Hipótesis

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** El hábito de lectura no se relaciona en forma significativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):** El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

Paso 2: Seleccionando el nivel de significación  $\alpha = 0.05$

Donde el  $\alpha = 0.05$ . que se asume para aceptar las conclusiones de la prueba de hipótesis.

Paso 3: Esquema de Evaluación:

Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$

Grados de libertad: g.l. = (filas-1) (columnas-1) = (4-1) (3-1) = 6

$X^2$  (tablas) = 12.59

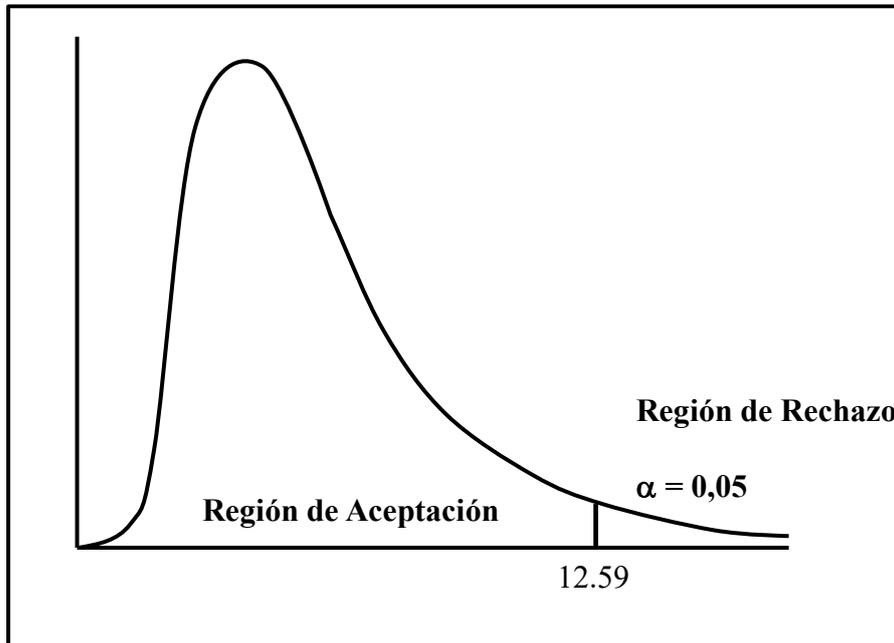


Figura 10. Esquema de evaluación del hábito de lectura y el nivel literal

**Tabla 26.**

*Resumen del procesamiento de los casos*

Casos						
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Hábito *	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%
Literal						

**Tabla 27.***Contingencia hábito \* literal*

		Nivel Literal					
		AD	A	B	C	Total	
Hábito de lectura	Casi nunca	Recuento	0	0	1	0	1
		Frecuencia esperada	,2	,2	,2	,4	1,0
		% dentro de Literal	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	3,3%
	A veces	Recuento	5	3	5	10	23
		Frecuencia esperada	3,8	5,4	4,6	9,2	23,0
		% dentro de Literal	100,0%	42,9%	83,3%	83,3%	76,7%
	Casi siempre	Recuento	0	4	0	2	6
		Frecuencia esperada	1,0	1,4	1,2	2,4	6,0
		% dentro de Literal	0,0%	57,1%	0,0%	16,7%	20,0%
	Total	Recuento	5	7	6	12	30
		Frecuencia esperada	5,0	7,0	6,0	12,0	30,0
		% dentro de Literal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla 28.***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,598 <sup>a</sup>	6	,050
Razón de verosimilitudes	12,557	6	,051
N de casos válidos	30		

a. 10 casillas (83.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .17.

### Paso 5: Decisión

Siendo el valor del  $X^2$  de tablas = 12.59 es técnicamente igual que el  $X^2$  de la prueba = 12.60 se puede rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, se acepta que, el hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

### **Prueba de la Hipótesis Específica 2.**

#### Paso 1: Planteamiento de Hipótesis

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** El hábito de lectura no se relaciona en forma significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):** El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

#### Paso 2: Seleccionando el nivel de significación $\alpha = 0.05$

El nivel de significación, se adopta en función a un nivel de confianza, que en esta investigación se establece en 95%, valor que es utilizado para evitar “rechazar la hipótesis nula en cuanto esta podría ser verdadera” y que al restarla de 1 se obtiene el margen de riesgo  $\alpha = 0.05$ . que se asume para aceptar las conclusiones de la prueba de hipótesis.

#### Paso 3: Esquema de Evaluación:

Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$

Grados de libertad: g.l. = (filas-1) (columnas-1) = (4-1) (3-1) = 6

$X^2$  (tablas) = 12.59

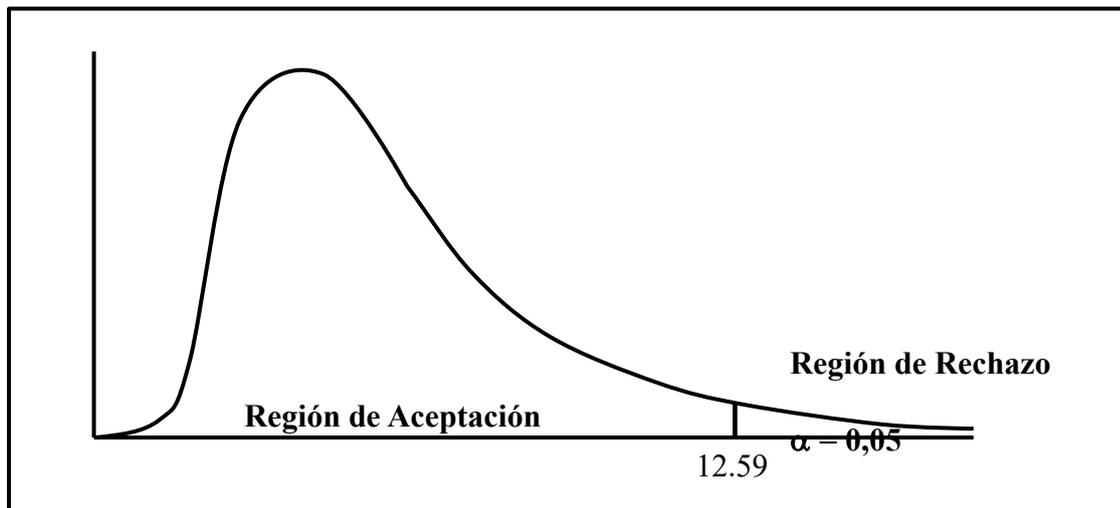


Figura 11. Esquema de evaluación del hábito lector y el nivel inferencial

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba

**Tabla 29.**

*Resumen del procesamiento de los casos*

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Hábito * Inferencial	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

**Tabla 30.***Contingencia hábito \* inferencial*

			Nivel Inferencial				
			AD	A	B	C	Total
Hábito de lectura	Casi nunca	Recuento	0	0	0	1	1
		Frecuencia esperada	,2	,4	,2	,2	1,0
		% dentro de Inferencial	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	3,3%
	A veces	Recuento	6	9	3	5	23
		Frecuencia esperada	5,4	8,4	3,8	5,4	23,0
		% dentro de Inferencial	85,7%	81,8%	60,0%	71,4%	76,7%
	Casi siempre	Recuento	1	2	2	1	6
		Frecuencia esperada	1,4	2,2	1,0	1,4	6,0
		% dentro de Inferencial	14,3%	18,2%	40,0%	14,3%	20,0%
	Total	Recuento	7	11	5	7	30
		Frecuencia esperada	7,0	11,0	5,0	7,0	30,0
		% dentro de Inferencial	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Tabla 31.***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,851 <sup>a</sup>	6	,563
Razón de verosimilitudes	4,287	6	,638
N de casos válidos	30		

*a. 9 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .17.*

### Paso 5: Decisión

Siendo el valor del  $X^2$  de tablas = 12.59 es mayor que el  $X^2$  de la prueba = 4.85 por lo cual no se puede rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, no se acepta que, el hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

### Prueba de la Hipótesis Específica 3.

#### Paso 1: Planteamiento de Hipótesis

**Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):** El hábito de lectura no se relaciona en forma significativa en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

**Hipótesis Alterna (H<sub>a</sub>):** El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

#### Paso 2: Seleccionando el nivel de significación $\alpha = 0.05$

El nivel de significación, se adopta en función a un nivel de confianza, que en esta investigación se establece en 95%, valor que es utilizado para evitar “rechazar la hipótesis nula en cuanto esta podría ser verdadera” y que al restarla de 1 se obtiene el margen de riesgo  $\alpha = 0.05$ . que se asume para aceptar las conclusiones de la prueba de hipótesis.

#### Paso 3: Esquema de Evaluación:

Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$

Grados de libertad: g.l. = (filas-1) (columnas-1) = (4-1) (3-1) = 6

$X^2$  (tablas) = 12.59

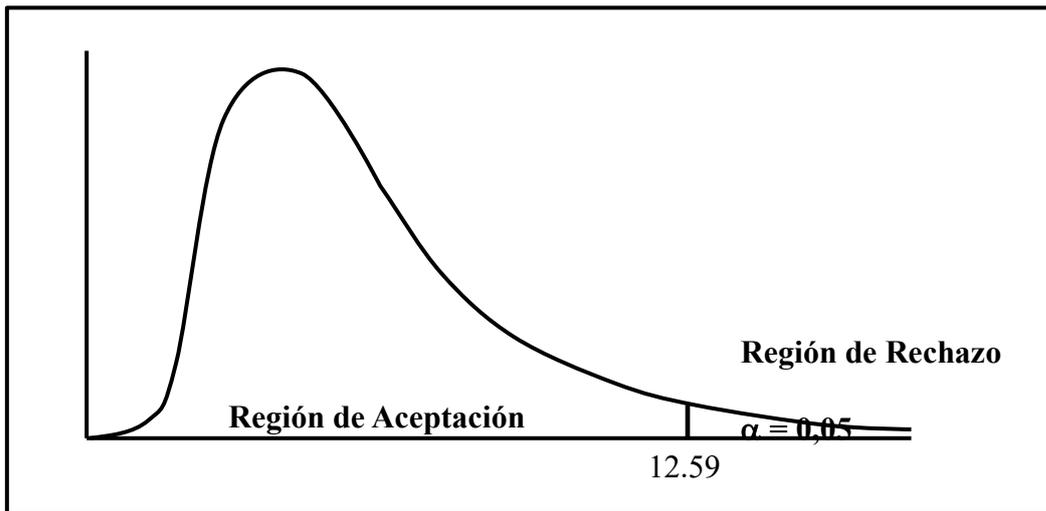


Figura 12. Esquema de evaluación del hábito de lectura y el nivel criterial

Paso 4: Cálculo del Estadístico de Prueba

Tabla 32.

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcenta je	N	Porcenta je	N	Porcenta je
Hábito * Criterial	30	100,0%	0	0,0%	30	100,0%

**Tabla 33.***De contingencia hábito \* criterial*

			Nivel Criterial				
			AD	A	B	C	Total
Hábito de lectura	Casi nunca	Recuento	0	0	1	0	1
		Frecuencia esperada	,0	,3	,4	,2	1,0
		% dentro de Criterial	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	3,3%
	A veces	Recuento	1	9	7	6	23
		Frecuencia esperada	,8	7,7	9,2	5,4	23,0
		% dentro de Criterial	100,0 %	90,0%	58,3%	85,7%	76,7%
	Casi siempre	Recuento	0	1	4	1	6
		Frecuencia esperada	,2	2,0	2,4	1,4	6,0
		% dentro de Criterial	0,0%	10,0%	33,3%	14,3%	20,0%
	Total	Recuento	1	10	12	7	30
		Frecuencia esperada	1,0	10,0	12,0	7,0	30,0
		% dentro de Criterial	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

**Tabla 34.***Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,285 <sup>a</sup>	6	,638
Razón de verosimilitudes	4,790	6	,571
N de casos válidos	30		

*a. 9 casillas (75.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .03.*

### Paso 5: Decisión

Siendo el valor del  $X^2$  de tablas = 12.59 es mayor que el  $X^2$  de la prueba = 4.29 por lo cual no se puede rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, no se acepta que, el hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

## 5.2 Discusión de resultados

En referencia a la hipótesis general, los resultados se describen en la tabla 15 y figura 01, se puede observar que la variable Hábito de lectura tiene una concentración en la respuesta “A veces” en un 76.70%, mientras que en la tabla 19 y figura 05 y la variable comprensión lectora se concentra en “Logro previsto” con un porcentaje del 56.70%, lo cual refuerza y justifica los resultados de la contrastación de hipótesis, al concluir que el hábito de lectura no se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.

Frente a estos resultados podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un hábito de lectura regular, según el apéndice D, tabla D1, y con un logro previsto en la comprensión lectora. Aquí hacemos una consideración frente a los resultados del hábito de lectura con el aporte de Guarnizo (2014) los hábitos de lectura que se adquiere de forma voluntaria deben de ser adquiridos por parte de sus padres o algún familiar y después ser fortalecidos en la escuela. Así también ellos serían modelos a seguir en la práctica de lectura. Todas las conductas y hábitos son aprendidos por el ser humano y que influyen en ellos los factores sociales y culturales propios del lugar donde viven. Estos resultados de la investigación no guardan relación con lo que sostiene Bautista (2019) quien señala en su investigación que si hay una relación significativa entre el hábito de lectura y la

comprensión lectora en los alumnos del 3° de la I.E Fe y Alegría 26 Ugel 05 San Juan de Lurigancho.

Comparando el comportamiento de la variable Hábito de lectura en el nivel literal de la Comprensión Lectora, según la contrastación de hipótesis, se llega a la conclusión de que ajustadamente se puede decir que se relacionan de forma significativa. Frente a estos resultados podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un hábito de lectura regular y con el nivel literal logro de inicio. Aquí hacemos una reflexión frente a los resultados de la dimensión del nivel literal con el aporte de Smith (1989) señaló que, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Estos resultados si guardan relación ligeramente con los resultados obtenidos por Bautista (2017) en su tesis titulada “Hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos del 3° de la I.E Fe y Alegría 26 Ugel 05 San Juan de Lurigancho” donde indican que existe una correlación débil, entre el nivel literal de la comprensión lectora y los hábitos de lectura en los estudiantes.

La siguiente comparación en cuanto a la variable hábito de lectura en el nivel inferencial de la Comprensión Lectora, según la contrastación de hipótesis, se llega a la conclusión que no se relacionan de forma significativa. Frente a estos resultados podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un hábito de lectura regular y con el nivel inferencial en logro previsto. Aquí hacemos una comparación frente a los resultados de la dimensión del nivel inferencial con el aporte de Smith (1989) el nivel inferencial se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito. Es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos

previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. Estos resultados de la investigación no concuerdan con Ortega y Salazar (2017) en su tesis titulada “Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes. Donde indica que existe una correlación moderada entre la Variable Hábitos de Lectura y el Nivel Inferencial.

Finalmente, la comparación entre el comportamiento de la variable hábito de lectura en el nivel criterial de la Comprensión Lectora, según la contrastación de hipótesis, se llega a la conclusión que no se relacionan de forma significativa. Frente a estos resultados podemos concluir que los estudiantes se encuentran con un hábito de lectura regular y con el nivel criterial en logro de proceso. Aquí hacemos una consideración frente a los resultados de la dimensión del nivel criterial con el aporte de Smith (1989) señaló que, él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. Estos resultados de la investigación no concuerdan con Ortega y Salazar (2017) en su tesis titulada “Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes. Dónde indica que existe una correlación moderada entre la Variable Hábitos de Lectura y el Nivel Criterial.

## Conclusiones

1. No existe una relación en forma significativa del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020, porque siendo el valor del Chi Cuadrado  $X^2 = 6,216$  calculado, resulta menor que el  $X^2 = 12,59$  de la tabla.
2. Existe una relación en forma significativa del hábito de lectura en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020, porque siendo el valor del Chi Cuadrado  $X^2 = 12,60$  calculado, resulta mayor que el  $X^2 = 12,59$  de la tabla.
3. No existe una relación en forma significativa del hábito de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020, porque siendo el valor del Chi Cuadrado  $X^2 = 4,85$  calculado, resulta menor que el  $X^2 = 12,59$  de la tabla.
4. No existe una relación en forma significativa del hábito de lectura en el nivel criterial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020, porque siendo el valor del Chi Cuadrado  $X^2 = 4,29$  calculado, resulta menor que el  $X^2 = 12,59$  de la tabla.

### **Recomendaciones**

1. Que los padres y los profesores sensibilicen a los estudiantes, mediante las lecturas recreativas, para crear el gusto y el placer por leer.
2. Implementar en los hogares de una biblioteca donde puedan interactuar todos con sus libros y despertar la curiosidad, leyendo frecuentemente.
3. Generar espacios de lectura en el colegio a través de actividades que promuevan el interés y la importancia de leer.
4. Profundizar más el uso de las técnicas de comprensión lectora, para incrementar el desarrollo de los niveles: literal, inferencial y criterial.

## Referencias

- Alonso, J. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. Revista de Educación, número extraordinario, 63-93.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Bustos, E. (2010). *Dificultades de la comprensión lectora*. Innovación y experiencias educativas, 37 (1), 1-10. Recuperado de [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/EVA\\_BUSTOS\\_2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/EVA_BUSTOS_2.pdf)
- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., y Magzul, J. (2013). *Aprendizaje de la lectoescritura*. Mineduc.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas sobre la lectura contemporánea*. Barcelona, España: Anagrama. Colección compactos
- Cerrillo, P., Larrañaga, E. y Yubero, S. (2002) *Libros, lectores y mediadores: La formación de los hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. España Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla- La Mancha (16,50-52, 53-57,83,84,92,93,) 145(6).
- Cervantes, J. A. (2009). *Como fomentar el hábito de la lectura y la comprensión lectora*. Revista vinculando.
- Cisneros, M. y Silva, O. (2007). *Aproximación a las perspectivas teóricas que explican el lenguaje*. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/libro-perspectivas-teoricascomplettopdf-sIjg7-libro.pdf>
- Coll, C. y Gillèron, C. (1995). *Jean Piaget: el desarrollo de la inteligencia y la Construcción del pensamiento racional*, en Á. Marchesi, M. Carretero y J. Palacios

- Psicología evolutiva (1). Madrid: Alianza, pp. 165 – 194.
- Córdoba, E. M., Quijano, M. C., & Cadavid, N. (2013). *Reading habits of children's parents with and without nonspecific reading difficulties from Cali, Colombia*. CES Psicología, 6(2), 53-65. Recuperado de <https://bit.ly/2OVeZfb>
- Diccionario de la Real Academia Española. Rae (2019). Recuperado de <https://dle.rae.es/comprehension%20lectora?m=form2>
- Dirección Regional de Educación del Callao (2019). *Evaluación Regional de aprendizajes*. Recuperado de <https://www.drec.gob.pe/noticias/aplican-evaluacion-regional-de-aprendizajes-a-53-mil-estudiantes-de-la-region-callao/>
- De los Reyes, C., Lewis, S., & Peña, M. (2008). *Estudio de prevalencia de dificultades de lectura en niños escolarizados de 7 años de Barranquilla (Colombia)*. Psicología desde el Caribe, (22). Recuperado de <https://bit.ly/2PiEbvK>
- Eiser, J.R. (1989). *Psicología Social*. Madrid: Pirámide. ISBN. Pág. 25
- Fowler, V. (2000). *La lectura, ese poliedro*. Cuba: Biblioteca Nacional José Martí.
- García, J. G. (1997) *Leer en la escuela*, en Cuadernos de Literatura infantil y Juvenil. España núm., p. 8.
- García, E., Jiménez, J. E., González, D., & Jiménez, E. (2015). *Problemas de comprensión en el alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria: un estudio de prevalencia en español*. European Journal of investigation in health, psychology and education, 3(2), 113-123. Recuperado de <https://bit.ly/2OZutPH>
- Gil, J. (2009). *Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado*. Recuperado el 06 de junio de 2011, de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350\\_13.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_13.pdf)
- Gil, J. (2011). *Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Gonzales, C.A. (1999) *Estrategias y procedimientos para fomentar la lectura en la familia y en la escuela*. Universidad de Málaga. Recuperado de  
file:///C:/Users/Usuario/Desktop/tesis%20de%20mi%20tesis/ANIMACION%20A%20LA%20LECTURA%20EN%20LA%20FAMIKLIA%20Y%20ESCUELA.pdf
- Guarnizo, D. (2014). *El cuento como estrategia pedagógica para la formación de hábitos de lectura desde la primera infancia*. Tesis de pregrado, Universidad de Tolima, IDEAD, Ibague, Colombia.
- Haro, S. (2014). *La Importancia de la Lectura*. Escritores.org.  
<https://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/5b2d7ded6d2a73e5fb52addb/1529708015031/Ens+3+Miriam+Ortiz.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista., P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana editores, S.A. Recuperado  
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Hernández, S., Fernández C., y Baptista L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño – IPLAC (2001). *Didáctica general y optimización de la clase*. Material complementario de la Asignatura. IPLAC-Derrama Magisterial. Lima-Perú. Pág. 34-35
- Martínez, O., Pupo, G., Mora, L. y Torres, Y. (2010). *La biblioteca escolar como fuente estimuladora del hábito lector en la educación primaria*. España: Cuadernos de Educación y Desarrollo.

- Mendoza, A. (2006). *Las dos caras de la lectura: motivación y expectativas en el lector de literatura infantil. La motivación a la lectura a través de la literatura infantil*, 224, 9-26. Disponible en: [http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oXt1W7GdQzMC&oi=fnd&pg=RA3%20%20%20%20PA143&dq=motivacion+lectora&ots=\\_d8bWJeRen&sig=fsNHIYt6KRLkoFiV0owCsA\\_IjiM#v=onepage&q=motivacion%20lectora&f=false](http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oXt1W7GdQzMC&oi=fnd&pg=RA3%20%20%20%20PA143&dq=motivacion+lectora&ots=_d8bWJeRen&sig=fsNHIYt6KRLkoFiV0owCsA_IjiM#v=onepage&q=motivacion%20lectora&f=false)
- Meyer, A. (1994). *Home and School Influences on Learning to Read in Kindergarten Through Second Grade* in Fran Lehr and Jean Osborn (ed), *Reading Language and Uterac*'. New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates, 1994 pp. 167-184.
- Ministerio de Educación Minedu (2016). *Programa curricular de educación primaria*. Primera edición. Marzo 2017. Impreso en Perú. p.159.
- Ministerio de Educación de Colombia, Mineduc (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Colombia, Recuperado de [http://www.usaidlea.org/images/Libro\\_Comprension\\_lectora\\_2017.pdf](http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf)
- Moreno, G., (2000) *Introducción a la metodología de la investigación educativa*. México: Progreso.
- Plan Lector (2006). *Normas para la organización y aplicación del plan lector en las instituciones educativas de Educación Básica Regular*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DirNormasPlanLector.php>
- Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA 2018). *Resultados de la prueba 2018*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

- Petscher, Y. (2009). *A meta-analysis of the relationship between student attitudes towards reading and achievement in reading*. Journal of Research in Reading, 33(4), 335-355. DOI: 10.1111/j.1467-9817.2009.01418.x
- Rodríguez, L. y Pesante, D. (2003). *Cómo mejorar Hábitos de estudio*. I.S.P Pinar del Río. Soporte digital (A).
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf> Redacción, G (2019, 03 de diciembre).
- Salazar, S. (2006). *Claves para pensar la formación del hábito lector*. Recuperado el 06 de junio de 2011, de [http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8551/1/habito\\_lector\\_salazar.pdf](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8551/1/habito_lector_salazar.pdf)
- Smith, C. B. (1989), *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*, Madrid, Aprendizaje.
- Solé, I. (1996), *Estrategias de comprensión de la lectura*, Barcelona, Graó. Barcelona: Recuperado en noviembre 2020 p.18 <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Solé, I. (2002). *Estrategias de lectura*. Barcelona. Graó. Pág. 21-22 *Significados.com*. Disponible en: <https://www.significados.com/literal/> Consultado:23 de septiembre de 2020
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: 15 edición, Grao
- Tirado, M. (2013). *Dificultades de comprensión en lectores con trastorno del espectro autista* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España. Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2047/dificultades-de-compresion-enlectores-con-trastorno-del-espectro-autista/>

Uribe, Olga, Garrillo, y García. (2014). *Relación entre la lecto escritura, El desempeño Académico y la deserción estudiantil*. Ibero América, p.273.

Velásquez y Rey. (2006). *Gestión Curricular y Educación Universitaria*. Lima: San Martín de Porres.

Vygotski, L.S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Yubero, S. (2006). *Guías de lectura como estrategia de animación lectora. La motivación a la lectura a través de la literatura infantil*, 224, 145- 148. Disponible en:[http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oXt1W7GdQzMC&oi=fnd&pg=RA3%20%20%20PA143&dq=motivacion+lectora&ots=d8bWJeRen&sig=fsNHIYt6KRLkoFiV0owCsA\\_IjiM#v=onepage&q=motivacion%20lectora&f=false](http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oXt1W7GdQzMC&oi=fnd&pg=RA3%20%20%20PA143&dq=motivacion+lectora&ots=d8bWJeRen&sig=fsNHIYt6KRLkoFiV0owCsA_IjiM#v=onepage&q=motivacion%20lectora&f=false)

Zorrilla, M. J. P. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. Revista de educación, 2005, vol. 126, p. 128. Recuperado de <https://scholar.google.es>

## **Apéndices**

## Apéndice A: Matriz de consistencia

El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020

Problema General	Objetivos	Hipótesis.	Variables e Indicadores	Metodología
<p><b>Principal</b> ¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?</p> <p><b>Problemas Secundarios</b></p> <p>¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?</p> <p>¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.</p> <p>Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Principal</b></p> <p>El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p> <p>El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p>	<p><b>Variable 1: Hábito de Lectura</b> Cerrillo, Larrañaga y Yubero (2002) indicaron que, los hábitos lectores, sólo se alcanzan en contacto social con los textos y realizando una reflexión acerca de ellos, solo así se despertará el gusto de leer. Los hábitos de lectura se aprenden, dependiendo del contexto social, que será un modelo de repetición a seguir.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p><b>Motivación:</b> El estudiante muestra sensaciones de placer hacia la lectura. - <b>Indicadores:</b> Intrínseca y Extrínseca</p> <p><b>Actitud:</b> El estudiante muestra un cambio de comportamiento o una forma de ser inclinada a la lectura - <b>Indicadores:</b> Cognitiva, afectiva y conductual</p> <p><b>Organización:</b> El estudiante puede organizar no sólo su ambiente de estudio, sino la elección de su lectura en su hogar.</p> <p><b>Indicadores:</b> Organiza, planifica y ejecuta</p>	<p><b>Enfoque:</b> La investigación es Cuantitativo.</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Según el nivel de profundidad de la investigación es descriptivo correlacional.</p> <p><b>Método de la Investigación:</b> La investigación utiliza el Método hipotético deductivo.</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> Corresponde a un diseño no experimental transversal.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     M --- Ox     M --- Oy     Ox --- r     r --- Oy </pre> </div> <p><b>Población:</b> Considera 90 estudiantes de ambos sexos del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p>

<p>¿Existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020?</p>	<p>Establecer si existe alguna relación del hábito de lectura en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 de Ventanilla, Callao en el 2020.</p>	<p>El hábito de lectura se relaciona en forma significativa en el nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes del 3er grado de primaria de la Institución Educativa Estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.</p>	<p><b>Variable 2: Comprensión lectora</b> Solé (1996) Leer es comprender el lenguaje escrito, involucrando al texto, su forma y su contenido; así también como el que lee, aporta sus expectativas y sus conocimientos previos. Según Smith (1989): Hay 3 niveles.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Literal:</b> En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras del texto de forma explícita.</li> </ul> <p><b>Indicadores:</b> Identifica, Reconoce y relaciona</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Inferencial:</b> Este nivel le permite al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito del texto.</li> </ul> <p><b>Indicadores:</b> Infiere, predice y deduce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Crítica:</b> Este nivel el lector emite juicios sobre lo leído, que puede ser positivo o negativo.</li> </ul> <p><b>Indicadores:</b> Juzga, valora y reflexiona</p>	<p><b>Muestra:</b> Se ha tomado una muestra no probabilística de forma intencional, la tercera parte de cada aula, que sería 10, de tres aulas hacen un total de 30 estudiantes.</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario y prueba de evaluación.</p> <p><b>Tratamiento estadístico</b> Estadística descriptiva Estadística inferencial Software: SSPS</p>
---	---	--	--	---

## Apéndice B. Validación de los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
Alma Máter del Magisterio Nacional

### FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: PRUEBA DEL HÁBITO DE LECTURA		

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							87

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )

IV. Promedio de valoración: 87 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Dr. Guillermo Pastor MORALES ROMERO

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
Cel para contactar 939319870  
DNI: 01012447.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
*Enrique Guzmán y Valle*  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							90

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 90 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Dr. Guillermo Pastor MORALES ROMERO

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
Cel para contactar 939319870  
DNI: 1012447



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
Alma Máter del Magisterio Nacional

### FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

#### I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DLE HÁBITO DE LECTURA		

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							87

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( x ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 87 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Dra. Deisi Mirian POMAJULCA MENDOZA

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
Cel para contactar 992616460  
DNI: 992616460



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
*Enrique Guzmán y Valle*  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							89

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado (  ) Debe levantar observaciones (  )

**IV. Promedio de valoración:** 89 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Dra. Deisi Mirian POMAJULCA MENDOZA

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EPG WPR**

Firma del experto informante  
Cel para contactar 992616460  
DNI: 402301338



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
Enrique Guzmán y Valle  
Alma Máter del Magisterio Nacional

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: CUESTIONARIO DEL HÁBITO DE LECTURA		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							89

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 89 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE FIRMA: **PERU**

Firma  
Cel pa

DNI:09357682



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**  
*Enrique Guzmán y Valle*  
**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTO**

**I. DATOS GENERALES:**

Apellidos y nombres del investigador	Sección	Mención
ORDOÑEZ PEREZ ANA MARIA	Maestría	PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
Título: El hábito de lectura en la comprensión lectora del 3er grado de primaria de la institución educativa estatal 5124 del distrito de Ventanilla, Callao en el 2020.		
Nombre del instrumento a evaluar: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA		

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%	VALORACIÓN
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X	
3. ACTUALIDAD	Esta de acorde al avance de la ciencia y la tecnología.					X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuados para valorar el objeto de estudio en relación con la calidad académica.					X	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre problemas, objetivos e hipótesis.					X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre indicadores y las dimensiones.					X	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					X	
Promedio de valoración							91

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Puede ser aplicado ( X ) Debe levantar observaciones ( )

**IV. Promedio de valoración:** 91 %

APELLIDOS Y NOMBRE DEL EXPERTO: Mg. Aurelio Julián GAMEZ TORRES

CARGO U OCUPACIÓN: **Docente en la Escuela de Posgrado** LUGAR DE TRABAJO: **EDC WDD**

Firma  
Cel par:

DNI: 09357682.

## Apéndice C. Instrumentos de evaluación

### Cuestionario del hábito de lectura

#### Estimado estudiante:

Este cuestionario es parte de un trabajo académico. Para ello te pedimos tu total sinceridad en tu colaboración respondiendo la presente encuesta marcando con un aspa (X), una de las opciones de acuerdo a las siguientes equivalencias:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	MOTIVACIÓN:	N	CN	AV	CS	S
1	¿Te gusta leer?	1	2	3	4	5
2	¿Acostumbra leer en tu tiempo libre?	1	2	3	4	5
3	¿Cuándo visitas algún lugar, te das tiempo para ver que puedes leer?	1	2	3	4	5
4	¿Tus padres te motivan a leer constantemente?	1	2	3	4	5
5	¿Por tu cuenta inicias a leer en el momento que tú quieras?	1	2	3	4	5
ACTITUD:		N	CN	AV	CS	S
6	¿Te sientes contento/a cuando lees lo que te gusta?	1	2	3	4	5
7	¿Te gusta que el texto que lees tenga imágenes?	1	2	3	4	5
8	¿Los cuentos cortos son mejores?	1	2	3	4	5
9	¿Siempre comentas a tus amigos lo que leíste?	1	2	3	4	5
10	¿Tu profesor /a, te pregunta sobre los libros que lees?	1	2	3	4	5
ORGANIZACIÓN:		N	CN	AV	CS	S
11	¿En tu hogar hay un lugar destinado para que tú leas?	1	2	3	4	5
12	¿Tus libros están organizados por temas?	1	2	3	4	5
13	¿En tu casa habrá más de 20 libros o revistas para que leas?	1	2	3	4	5
14	¿Tus padres siempre te compran libros para que leas en tu tiempo libre?	1	2	3	4	5
15	¿Pides a tus padres que te compren libros?	1	2	3	4	5

## Prueba de evaluación de comprensión lectora

### Estimado estudiante:

Este cuestionario es parte de un trabajo académico. Para ello te pedimos tu total sinceridad en tu colaboración respondiendo la presente marcando con un aspa (X), tu respuesta.

### EL CABALLO Y EL ASNO

Un hombre tenía un caballo y un asno. Un día que ambos iban camino a la ciudad, el asno, sintiéndose cansado, le dijo al caballo:

- Toma una parte de mi carga si te interesa mi vida.

El caballo haciéndose el sordo no dijo nada y el asno cayó víctima de la fatiga, y murió allí mismo. Entonces el dueño echó toda la carga encima del caballo, incluso la piel del asno. Y el caballo, suspirando dijo:



¡Qué mala suerte tengo! ¡Por no haber querido cargar con un ligero fardo ahora tengo que cargar con todo, y hasta con la piel del asno encima!



*Si nos ayudamos los unos a los otros, todos saldremos ganando.*

Esopo

#### 1- ¿Quiénes son los personajes?

1. El burro y el gato.
2. La mujer y el caballo.
3. El hombre, el caballo y el asno.

#### 2- ¿A qué lugar se dirigían los personajes de la historia?

1. A la ciudad.
2. Al pueblo.
3. A un bosque.

#### 3- En la historia. ¿Qué animal murió?

1. El caballo.
2. El burro.

3. El asno.

**4- Luego de la muerte del asno. ¿Quién tomó la carga?**

1. El asno.

2. El caballo.

3. El burro.

**5-¿De qué murió el asno?**

1.De dolor de estómago.

2.De falta de alimento.

3.De fatiga.

**6-¿Quién dijo “ Qué mala suerte tengo”?**

1.El burro.

2.El caballo.

3.El hombre.

**7- ¿Con qué alternativa completarías la moraleja?**

“Si nos ayudamos los unos a los otros...”

1. Compartimos más riquezas.

2. Venceremos la maldad.

3. Todos saldremos ganando.

• **COMPRENSIÓN INFERENCIAL**

**8-En la historia leída. ¿Por qué el asno se murió?**

1. El hombre no le daba comida.

2. El caballo no quiso ayudarlo con la carga.

3. El burro lo golpeó.

**9-¿Por qué el caballo exclamó: ¡Qué mala suerte tengo!?**

1. Por el peso tan grande que recibió.

2. Se tropezó con una de las cargas.

3. El dueño no le dio de comer.

**10-¿Por qué el hombre se iba a la ciudad?**

1. A comprar comida.

2. A vender la mercadería.

3. A pasear con sus animales.

**11- ¿Por qué el dueño echó toda la carga encima del caballo?**

1. Era fuerte.
2. No quería cargar el dueño.
3. No había otro animal de carga.

**12- ¿De qué trata el texto?**

1. Trata de un caballo y un asno que se murieron.
2. Trata de un caballo que no ayudó a un asno.
3. Trata de un caballo alegre.

**13- ¿Cuál es el propósito del texto?**

1. Informarnos del caballo.
2. Para divertirnos y enseñarnos con una moraleja.
3. Para describir a un caballo.

**14- ¿Cuál es el mensaje que transmite el texto?**

1. Que no siempre debemos ayudarnos.
2. Demostrar que la ayuda de unos a otros es necesario.
3. Que debemos ayudar sólo a quien amamos.

- **COMPRESION CRITERIAL**

**15- ¿Qué hubiera sucedido si el caballo le hubiese hecho caso al asno?**

1. El asno estaría sano.
2. El asno estaría alegre.
3. El asno estaría vivo.

**16- ¿Qué valor se promueve en la lectura?**

1. La generosidad.
2. La valentía.
3. La solidaridad.

**17- ¿Cómo calificarías al caballo?**

- 1- Era perezoso.
- 2- Era valiente.
- 3- Era indiferente.

**18- ¿Qué piensas de la frase: “Si nos ayudamos los unos a los otros, todos saldremos ganadores”?**

- 1-Trabajo en equipo.
- 2-Egoísmo entre compañeros.
- 3-Indiferente ante los problemas de los demás.

**19- ¿Cómo debería haber actuado el caballo?**

- 1-Siendo indiferente.
- 2.Siendo solidario.
- 3.Siendo egoísta.

**20- ¿Cómo debería haber sido la relación entre el caballo y el asno?**

- 1-El caballo triste por la muerte del asno.
- 2-El caballo y el asno compartiendo el trabajo.
- 3-El dueño alegre por el esfuerzo del asno.

## Apéndice D

### Equivalencias del cuestionario del hábito de lectura y sus dimensiones

*Tabla D1. Equivalencias del hábito de lectura.*

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente

*Tabla D2. Equivalencias de la dimensión motivación.*

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Sin motivación	Poco motivado	Regularmente motivado	Muy motivado	Plenamente motivado

*Tabla D3. Equivalencias de la dimensión actitud.*

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Pésima	Mala	Regular	Buena	Óptima

*Tabla D4. Equivalencias de la dimensión organización.*

<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Pésima	Mala	Regular	Buena	Óptima

## Apéndice E

### Tablas de indicadores de las dimensiones del hábito de lectura

#### Indicadores de la Dimensión Motivación

*Tabla E1. Distribución de frecuencias de la pregunta 1*

**¿Te gusta leer?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
A veces	17	56,7	56,7	66,7
Válidos Casi siempre	4	13,3	13,3	80,0
Siempre	6	20,0	20,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Tabla E2. Distribución de frecuencias de la pregunta 2*

**¿Acostumbras leer en tu tiempo libre?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	5	16,7	16,7	20,0
Válidos A veces	17	56,7	56,7	76,7
Casi siempre	3	10,0	10,0	86,7
Siempre	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E3. Distribución de frecuencias de la pregunta 3

**¿Cuándo visitas algún lugar, te das tiempo para ver que puedes leer?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	6,7	6,7	6,7
Casi nunca	3	10,0	10,0	16,7
A veces	12	40,0	40,0	56,7
Casi siempre	6	20,0	20,0	76,7
Siempre	7	23,3	23,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E14. Distribución de frecuencias de la pregunta 4

**¿Tus padres te motivan a leer constantemente?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	2	6,7	6,7	16,7
A veces	8	26,7	26,7	43,3
Casi siempre	5	16,7	16,7	60,0
Siempre	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E5. Distribución de frecuencias de la pregunta 5

**¿Por tu cuenta inicias a leer en el momento que tú quieras?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	1	3,3	3,3	6,7
A veces	18	60,0	60,0	66,7
Casi siempre	5	16,7	16,7	83,3
Siempre	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

## Indicadores de la Dimensión Actitud

Tabla E6. Distribución de frecuencias de la pregunta 6

**¿Te sientes contento/a cuando lees lo que te gusta?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,3	3,3	3,3
A veces	4	13,3	13,3	16,7
Válidos Casi siempre	7	23,3	23,3	40,0
Siempre	18	60,0	60,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E7. Distribución de frecuencias de la pregunta 7

**¿Te gusta que el texto que lees tenga imágenes?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	6,7	6,7	6,7
Válidos Casi siempre	4	13,3	13,3	20,0
Siempre	24	80,0	80,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E8. Distribución de frecuencias de la pregunta 8

**¿Los cuentos cortos son mejores?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	6	20,0	20,0	23,3
Válidos A veces	19	63,3	63,3	86,7
Casi siempre	1	3,3	3,3	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Tabla E9. Distribución de frecuencias de la pregunta 9*  
**¿Siempre comentas a tus amigos lo que leíste?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	1	3,3	3,3	13,3
A veces	13	43,3	43,3	56,7
Casi siempre	5	16,7	16,7	73,3
Siempre	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Tabla E10. Distribución de frecuencias de la pregunta 10*  
**¿Tu profesor /a, te pregunta sobre los libros que lees?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	30,0	30,0	30,0
Casi nunca	20	66,7	66,7	96,7
A veces	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

### **Indicadores de la dimensión Organización**

*Tabla E11. Distribución de frecuencias de la pregunta 11*  
**¿En tu hogar hay un lugar destinado para que tú leas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	6,7	6,7	6,7
Casi nunca	1	3,3	3,3	10,0
A veces	9	30,0	30,0	40,0
Casi siempre	6	20,0	20,0	60,0
Siempre	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E12. Distribución de frecuencias de la pregunta 12

**¿Tus libros están organizados por temas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	19	63,3	63,3	63,3
A veces	3	10,0	10,0	73,3
Válidos Casi siempre	3	10,0	10,0	83,3
Siempre	5	16,7	16,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E13. Distribución de frecuencias de la pregunta 13

**¿En tu casa habrá más de 20 libros o revistas para que leas?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	23	76,7	76,7	76,7
Casi nunca	1	3,3	3,3	80,0
Válidos A veces	2	6,7	6,7	86,7
Casi siempre	1	3,3	3,3	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Tabla E14. Distribución de frecuencias de la pregunta 14

**¿Tus padres siempre te compran libros para que leas en tu tiempo libre?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	10,0	10,0	10,0
Casi nunca	4	13,3	13,3	23,3
Válidos A veces	17	56,7	56,7	80,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	90,0
Siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

*Tabla E15. Distribución de frecuencias de la pregunta 15*

**¿Pides a tus padres que te compren libros?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	23,3	23,3	23,3
Casi nunca	8	26,7	26,7	50,0
Válidos A veces	12	40,0	40,0	90,0
Casi siempre	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	