

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

“Alma Mater del Magisterio Nacional”

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la

Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto

Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Presentada por

Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA

Asesor

Aurelio GONZALEZ FLOREZ

**Para optar al grado Académico de
Doctor en Ciencias de la Educación**

Lima - Perú

2021

**Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la
Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto
Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa**

A Dios por las grandes oportunidades en mi formación profesional.

Lo dedico a mis padres, por ser el motor y motivo de mi desarrollo personal y profesional.

Reconocimientos

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la
Universidad Nacional de Educación por su valiosa enseñanza.

A mi asesor, por su apoyo metodológico.

A los señores informantes y miembros del Jurado
Evaluador de la presente.

Tabla de Contenidos

Titulo	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas.....	ix
Lista de Figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	xvi
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Determinación del Problema	1
1.2. Formulación del Problema.....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos.	4
1.3. Objetivos.....	5
1.3.1. Objetivo general.....	5
1.3.2. Objetivos específicos.	5
1.4. Importancia y Alcances de la Investigación	6
1.5. Limitaciones de la Investigación	7
Capítulo II. Marco Teórico.....	8
2.1. Antecedentes del Estudio.....	8
2.1.1. Antecedentes internacionales.	8
2.1.2. Antecedentes nacionales.	11
2.2. Bases teóricas	15

2.2.1. Desempeño docente.	15
2.2.1.1. Definición.	15
2.2.1.2. Finalidad de la evaluación del desempeño docente.	16
2.2.1.3. Dimensiones del desempeño docente.	16
2.2.1.4. Modelos de evaluación de desempeño docente.	18
2.2.1.5. Evaluación del desempeño docente.	19
2.2.2. Estrategia de aprendizaje.....	20
2.2.2.1. Definición estrategia de aprendizaje.....	20
2.2.2.2. Enfoque humanista.	21
2.2.2.3. Enfoque cognitivo conductual.	23
2.2.2.4. Estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje.	24
2.2.2.5. El docente frente a las estrategias de aprendizaje.....	25
2.2.2.6. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.	26
2.2.3. Rendimiento académico.	26
2.2.3.1. Definición de rendimiento académico.	26
2.2.3.2. Dimensiones del rendimiento académico.	29
2.2.3.3. Factores que influyen en el rendimiento académico.....	30
2.2.3.4. Medición del rendimiento académico.....	31
2.2.3.5. Indicadores del rendimiento académico.	32
2.2.3.6. Tipos de rendimiento académico.	33
2.3. Definición de Términos Básicos.....	33
Capítulo III. Hipótesis y Variables	35
3.1. Hipótesis	35
3.1.1. Hipótesis general.....	35
3.1.2. Hipótesis específicas.	35

3.2. Variables.....	36
3.2.1. Variable 1. Desempeño docente.....	36
3.2.2. Variable 2. Estrategia de aprendizaje.....	36
3.2.3. Variable 3. Rendimiento académico.....	36
3.3. Operacionalización de las Variables.....	37
Capítulo IV. Metodología.....	39
4.1. Enfoque de Investigación	39
4.2. Tipo de Investigación	39
4.3. Diseño de Investigación.....	39
4.4. Población y Muestra	40
4.4.1. Población.....	40
4.4.2. Muestra.....	41
4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información	41
4.5.1. Técnicas de recolección de información.....	41
4.5.2. Instrumentos de recolección de información.....	42
4.6. Tratamiento Estadístico	46
4.7. Procedimientos	46
Capítulo V. Resultados.....	48
5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	48
5.1.1. Validez de los instrumentos.....	48
5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	49
5.2. Presentación y Análisis de los Resultados.....	51
5.2.1. Nivel descriptivo.....	52
5.2.1.1. Nivel descriptivo variable desempeño docente.....	52
5.2.1.2. Nivel descriptivo variable estrategia de aprendizaje.....	56

5.2.1.3. Nivel descriptivo variable rendimiento académico.	60
5.2.2. Nivel inferencial.....	65
5.2.2.1. Prueba de normalidad.	65
5.2.2.2. Prueba de hipótesis.	67
5.3. Discusión de Resultados.....	100
Conclusiones.....	104
Recomendaciones	107
Referencias	108
Apéndices	113
Apéndice A. Matriz de Consistencia	114
Apéndice B. Instrumento de Evaluación	116
Apéndice C. Distribución de Data de Variable	126
Apéndice D. Juicio de Expertos	152

Lista de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable desempeño docente	37
Tabla 2. Operacionalización de la variable estrategia de aprendizaje	37
Tabla 3. Operacionalización de la variable rendimiento académico	38
Tabla 4. Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el desempeño docente.....	43
Tabla 5. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de inteligencia emocional	44
Tabla 6. Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre la estrategia de aprendizaje	44
Tabla 7. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la estrategia de aprendizaje.....	45
Tabla 8. Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el rendimiento académico.	45
Tabla 9. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones del rendimiento académico.	46
Tabla 10. Validez del instrumento de la variable desempeño docente.....	48
Tabla 11. Validez del instrumento de la variable estrategias de aprendizajes.	48
Tabla 12. Validez del instrumento de la variable rendimiento académico.....	49
Tabla 13. Valores de los niveles de validez.....	49
Tabla 14. Fiabilidad.....	51
Tabla 15. Valores de los niveles de confiabilidad	51
Tabla 16. Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente	52
Tabla 17. Distribución de frecuencias de la dimensión preparación para el aprendizaje....	53
Tabla 18. Distribución de frecuencias de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	54
Tabla 19. Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	55
Tabla 20. Distribución de frecuencias de la variable estrategia de aprendizaje	56

Tabla 21. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas	57
Tabla 22. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias metacognitivas.....	58
Tabla 23. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategia manejo de control o apoyo	59
Tabla 24. Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico	60
Tabla 25. Distribución de frecuencias de la dimensión académica.....	61
Tabla 26. Distribución de frecuencias de la dimensión economía y familia.....	62
Tabla 27. Distribución de frecuencias de la dimensión personal	63
Tabla 28. Distribución de frecuencias de la dimensión institucional	64
Tabla 29. Prueba de normalidad - Kolmogorov-Smirnova	65
Tabla 30. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple.....	67
Tabla 31. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	69
Tabla 32. Correlación y significación entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico.....	71
Tabla 33. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple	72
Tabla 34. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	74
Tabla 35. Correlación y significación entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico	75
Tabla 36. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple	76
Tabla 37. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	79
Tabla 38. Correlación y significación entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico	80
Tabla 39. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple	81
Tabla 40. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	83

Tabla 41. Correlación y significación entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico.....	85
Tabla 42. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple.....	86
Tabla 43. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	88
Tabla 44. Correlación y significación entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico	90
Tabla 45. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple	91
Tabla 46. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	93
Tabla 47. Correlación y significación entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico	94
Tabla 48. Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple	95
Tabla 49. Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple.....	98
Tabla 50. Correlación y significación entre las estrategias manejo de control o apoyo y el rendimiento académico	99

Lista de Figuras

Figura 1. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable desempeño docente.	52
Figura 2. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión preparación para el aprendizaje	53
Figura 3. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	54
Figura 4. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente.....	55
Figura 5. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable estrategia de aprendizaje.	56
Figura 6. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategia cognitiva...	57
Figura 7. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategias metacognitivas	58
Figura 8. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategia manejo de control o apoyo.	59
Figura 9. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico	60
Figura 10. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión académica.....	61
Figura 11. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión economía y familia.	62
Figura 12. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión personal.	63
Figura 13. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión institucional.	64
Figura 14. Figura prueba de normalidad variable 1.....	65
Figura 15. Figura prueba de normalidad variable 2.....	66
Figura 16. Figura prueba de normalidad variable 3.....	66
Figura 17. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general	68
Figura 18. Diagrama de dispersión de la hipótesis general	69

Figura 19. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 1	73
Figura 20. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1	73
Figura 21. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 2	77
Figura 22. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2	78
Figura 23. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 3	82
Figura 24. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3	83
Figura 25. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 4	87
Figura 26. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 4	88
Figura 27. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 5	92
Figura 28. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 5	92
Figura 29. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 6	96
Figura 30. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 6	97

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. La metodología es de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo - correlacional. La población se conformó por 222 estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. La muestra fue censal. Los instrumentos se aplicaron 3 cuestionarios para medir cada variable. Los resultados arrojaron que: El valor de la estadística $F = 9,759$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Palabras claves: Desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between teaching performance, learning strategy and academic performance in the Microsoft Office 2016 subject in students of the II cycle of the Public Higher Institute "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa. The methodology is of a quantitative approach, of a basic type, with a non-experimental, descriptive-correlational design. The population was made up of 222 students of the II cycle of the Public Higher Institute "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa. The sample was census. The instruments were applied 3 questionnaires to measure each variable. The results showed that: The value of the statistic $F = 9.759$ and its respective p-value (sig.) Equal to zero, is less than $\alpha = 0.05$ (5%), then H_0 is rejected, therefore, with 5 % of significance level we assume that both; The score of the academic performance variable is explained by the score of the independent variables, in a multiple linear manner. This result indicates that: There is a positive relationship between teaching performance, learning strategy and academic performance in the Microsoft Office 2016 subject in students of the II cycle of the Public Higher Institute "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa.

Keywords: Teacher performance, learning strategy and academic performance

Introducción

Considerando que la educación es parte fundamental de la Política Educativa Nacional, lo que permite que se apliquen los cambios y modificaciones básicas y complejas en el eje de desarrollo de la nación; por lo tanto, el Estado a través del Ministerio de Educación (Minedu) ha fusionado una dinámica de mejoras que pretende corroborar los procesos de desarrollos de modo sistémico e integral. Por ende, la transformación de las políticas educativas ha generado la demanda del proceso de capacitación y actualización constante necesario para un buen desempeño docente, con el propósito de aplicar las pautas y estrategias de formación, evaluativas y el desarrollo docente a lo largo del país.

Tener éxito académicamente, un buen rendimiento, record estudiantil, es decir un buen logro académico, son diversos modos de alcanzar las competencias y por ende, obtiene los resultados deseados a nivel educativo que a su vez y en colectivo son el producto de la gestión institucional, de la gestión directiva, del liderazgo docente y directivo que marcan el camino por los que recorre el proceso educativos y en los que se estructura y fortalece el crecimiento y desarrollo, la personalidad y el carácter de los estudiantes del país. (Solorzano, 2019, p.2)

En este ámbito, se reconoce que existe una relaciona entre el desempeño docente, estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, considerando cada una de las variables como elementos dinámicos y complejos que se deben analizar prudente y rigurosamente, ya que ambos son el punto de inicio y llegas de un complejo proceso social extenso y prolongado que no se puede medir fuera de contexto ni con simpleza.

Los resultados de esta investigación ponen en evidencia la importancia de este tema y de la problemática que constituye el desempeño docente, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del

II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, cuya población está conformada por los estudiantes del II del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” como modo de contribuir al reconocimiento de la problemática educacional en la Región de Arequipa.

Este estudio se divide en (05) capítulos:

En el primer capítulo, se menciona el planteamiento del problema, y se realizó la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa? de igual forma se han determinado los objetivos, la importancia, el alcance y también las limitaciones que se han tenido para poder efectuar la investigación.

En el segundo capítulo, refiere al marco teórico: hallamos los antecedentes, las bases teóricas de las dos variables y definición de los términos básicos.

En el tercer capítulo, se encuentra basado en las hipótesis, variables y su operacionalización.

En el cuarto capítulo, se muestra la metodología empleada para realizar este estudio.

En el quinto y último capítulo, se presentan los resultados, su análisis y discusión. Al término de la investigación se muestran las conclusiones y recomendaciones.

El Autor

Capítulo I. Planteamiento del Problema

1.1. Determinación del Problema

Mundialmente la educación ha padecido modificaciones, cambios y alteraciones bastantes significativas, transformándolas en un desafío real para el buen desempeño docente, considerando que es necesario aprender como funcionar, actuar y ejercer su práctica de manera efectiva y en equipo, interactuar en la solución de problemas, desenvolverse por medio de una reputación buena delante del resto de sus compañeros, lo que en la actualidad conforma los elementos más importantes de una universidad.

Por lo que Montalvo (2011) afirma que la manera en que se desempeña docente se refiere al tipo de actividad económica que pone en práctica, de la clase de servicio público que brinda, a la importancia de este servicio sobre el crecimiento y desarrollo de la sociedad y de los seres humanos, además de la importante y requerida la evaluación y calificación de esfuerzo humano, para contrastarlo con la calidad profesional deseada.

(p.21)

Los docentes son los garantes del proceso de aprendizaje por lo que deben buscar las estrategias que lo lleven a desarrollar las estrategias, competencias, conocimientos y experiencias que aplicara para un proceso de aprendizaje exitoso. A lo que Valdés (2009), es reconocer un nuevo modo, estilo, para perfeccionar y facilitar el espacio real para desarrollar profesionalmente a los estudiante, producir culturas que innoven en los entes de identificación y las buenas prácticas profesionales para establecer políticas que contribuyan con la generalización, por lo tanto, conservar una parte del currículo de formación profesional del Minedu (1997), que estipula que un constante proceso de actualización y establecer un contexto de nuevos conocimientos e información.

Muchos expertos en el tema afirman que la educación se proyecta como un instrumento que produce aprendizaje. Guzmán y Marín (2011) exponen que la calidad

educativa se vincula con la calidad del desempeño del docente, por ser uno de los elementos principales en el proceso de enseñanza – aprendizaje. (p.15)

De acuerdo, con Nisbet y Shucksmith (1987), aprender a aprender involucra establecer estrategias de aprendizaje, es decir, aprender estrategias, que significa desarrollar la capacidad que permita planificar el aprendizaje, fijar las evaluaciones, reconocer el origen de la dificultad del estudiante para procesar y adquirir la información, medir y examinar, entre otros componentes.

Es por ello que en pleno siglo XXI se hace importante que los estudiantes a nivel superior y profesional que egresan de las universidades dispongan del conocimiento, de las capacidades, habilidades y métodos que permitan optimizar el proceso de aprendizaje, tal como lo exponen Javaloyes y Nocito (2016) un aprendiz estratégico es un individuo que tiene la libertad y quiere aprender y conocer por medio del control del proceso de aprendizaje propio.

No obstante, no es posible enseñar a aprender a aprender sin tener conocimiento de las estrategias de aprendizaje y tampoco es posible instruir sin las estrategias de aprendizaje, sin conocer cuáles son las que tienen mayor, menor o ningún vínculo con el rendimiento académico de los alumnos del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (Solorzano, 2019, p.3)

A pesar de lo anteriormente descrito, se evidencia que el problema de desempeño de los docentes del Perú y que se puede ver a partir de 3 perspectivas: conflictos para formar a los docentes, ya que la docencia en el país sufre un grave conflicto de calidad; una baja remuneración, la difusión de instituciones a nivel superior y universidades, que se caracterizan por baja afluencia de alumnos y estudiantes y por ende la baja calidad que lleva a la oferta a superar la demanda, además que no hay sistemas de incentivos o remuneraciones para los docentes; o un contexto normativo alejado de la realidad pese a

que los últimos tiempos se ha flexibilizado los criterios que autorizan la estructuración de centros de formación.

La normativa vigente no castiga ni reprime la ineficacia y tampoco remunera la eficiencia. Al igual que el sistema de remuneración no se vincula con el desempeño. Asimismo, es importante acotar que la Ley de la Carrera Magisterial, está a la espera de una reforma o modificación a pesar de haber sido promulgada en 2007. Esta ley tiene como característica elemental la estabilidad laboral integral del profesor nombrado, sin embargo, los contratados solo se beneficiarán de los demás beneficios, como las remuneraciones, gratificaciones y asignaciones en la Carrera Pública Magisterial, que se determinan por el Poder Ejecutivo en el marco de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y sus modificatorias. Por último, la realidad política en la que hasta hoy en día no influye de manera positiva en la educación, en especial al sistema educativo peruano que se encuentra en un mal momento a nivel internacional.

A lo que Lazzati (2008) manifiesta que un docente alcanzará un buen desempeño si asigna actividades, ofrece orientación para establecer estrategias educativas, brinda soporte en el desarrollo de las actividades, procesa y administra la práctica de las actividades y su resultado, proporciona la retroalimentación al estudiante, evalúa de manera formal el desempeño en relación con las acciones y gestiona el régimen de recompensas. (p.32)

En el Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, la calidad educativa está atravesando por un momento que demanda que el desempeño docente se convierta en un elemento trascendental en la formación de profesionales que traigan como beneficio que los docentes estén capacitados para optimizar la calidad educativa. Por lo que surge la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general.

P_G. ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

1.2.2. Problemas específicos.

P_{E1}. ¿Cuál es la relación que existe entre *la preparación para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

P_{E2}. ¿Cuál es la relación que existe entre *la enseñanza para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

P_{E3}. ¿Cuál es la relación que existe entre *el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

P_{E4}. ¿Cuál es la relación que existe entre *las estrategias cognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

P_{E5}. ¿Cuál es la relación que existe entre *las estrategias metacognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

P_{E6}. ¿Cuál es la relación que existe entre *la estrategia manejo de control o apoyo* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general.

O_G. Establecer la relación que existe entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

1.3.2. Objetivos específicos.

O_{E1}. Determinar la relación que existe entre *la preparación para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

O_{E2}. Determinar la relación que existe entre *la enseñanza para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

O_{E3}. Determinar la relación que existe entre *el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

O_{E4}. Determinar la relación que existe entre *las estrategias cognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

OE5. Determinar la relación que existe entre *las estrategias metacognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

OE6. Determinar la relación que existe entre *la estrategia manejo de control o apoyo* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

1.4. Importancia y Alcances de la Investigación

El estudio será pertinente para los directivos y los docentes de educación superior, dado a que la investigación plantea la variedad en las áreas de aplicación y análisis de cada variable en conjunto con la información respectiva que lo conforma; problemas, objetivos e hipótesis, del mismo modo se ajustan a los principios de la calidad educativa, debido a que estos apoyaran y optimizaran con componentes teóricos y prácticos, para la elaboración de los instrumentos de evaluación que nos permitirá conocer las particularidades del problema en estudio.

Por consiguiente, la aportación de la investigación se adaptará desde el punto de vista teórico, práctico y metodológico.

Desde el enfoque teórico, contribuirá a los principios básicos teóricos actualizados en cuanto al desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico.

En cuanto a lo práctico, se elaborará un diseño más práctico en la investigación y nos permita proceder con un modelo tomando en cuenta los nuevos planteamientos.

Y, por último, en lo metodológico, se adjuntarán y aplicarán estrategias de aprendizaje y recursos requeridos.

Por otra parte, en cuanto a los alcances de la investigación tendremos:

Alcance temporal, este trabajo se procederá a realizar en el segundo semestre del año 2020.

Alcance social, se contará con la participación de directivos, estudiantes y docentes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Alcance espacial, el estudio se realizará en las instalaciones del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

1.5. Limitaciones de la Investigación

- Una de las desventajas que se presentaron fue el tiempo que disponían los estudiantes para completar los cuestionarios, no obstante, acordando la fecha y hora se pudo llevar a cabo la aplicación.
- El efecto del estudio se aplicará solo en la institución señalada y no puede trascender hacia otras instituciones.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes del Estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Acevedo (2016) en su investigación desarrollo: *Estrategias de aprendizaje, con relación al rendimiento académico y tiempo en alcanzar el grado Universitario en Enfermería*. La investigación descriptiva que se presenta está dirigida a realizar un análisis sobre las estrategias de aprendizaje que utilizaron los estudiantes universitarios de un Programa de Bachillerato en Ciencias de Enfermería (equivalente al grado universitario en Enfermería en estudios europeos) en una universidad privada en San Juan, Puerto Rico. Se estudió si existía asociación entre las estrategias de aprendizaje, el rendimiento académico y el tiempo de estudio que le toma al estudiante para completar su Grado universitario en enfermería. En la actualidad, la población estudiantil se enfrenta con los retos que presenta una cultura universitaria acelerada, competitiva y sumamente compleja. Estudiar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes universitarios brinda información relevante a las instituciones de educación superior. Esta información les permite revisar los servicios de apoyo académico que ofrecen a sus estudiantes con el fin de fortalecer sus estrategias de aprendizaje, mejorar su rendimiento académico y permitirle lograr su meta académica en el tiempo establecido en el currículo. Igualmente, los resultados de la investigación proveen las bases para proponer revisiones curriculares cónsonas con las características y necesidades reales de los estudiantes. La academia en la actualidad se enfoca en fomentar el aprendizaje más allá de la memorización. Para ello, se han conformado los currículos de cada carrera a tenor con esta tendencia y con la inserción de la tecnología educativa y estrategias que le permitan al estudiante universitario alcanzar las metas o competencias requeridas en su profesión. Las universidades han hecho varias

transformaciones a sus currículos para garantizar el aprendizaje de los estudiantes en su disciplina y el logro de su meta de estudios.

Cúrvulo (2016) en su investigación titulada: *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. Escuela: Relaciones Industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Carabobo. Manifiesta como resumen lo siguiente que la presente investigación tuvo como propósito fundamental proponer un plan de estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo dirigidas a los alumnos cursantes de la asignatura de Seguridad Industrial de la Escuela de Relaciones Industriales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Metodológicamente, la investigación se enmarcó en la modalidad Proyecto Factible con un diseño de campo. La población estuvo conformada por tres (03) docentes que dictan la asignatura y setenta (70) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial, mientras que la muestra estuvo conformada por catorce (14) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial y por tres (03) docentes que dictan la asignatura. Para la recolección de los datos, se aplicó a los docentes una entrevista y a los alumnos una encuesta tipo escala de likert. La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad se calculó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis de los datos se hizo aplicando estadística descriptiva, mediante la elaboración de 21 cuadros y gráficos de distribución de frecuencia. Entre los resultados del diagnóstico destaca la necesidad del diseño de un plan de estrategias didácticas dirigidas a los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, que permitan el Aprendizaje Significativo de dicha materia.

Lastre y De La Rosa (2016) en su investigación denominada: *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria*. En resumen: El tema central de la investigación es el estudio de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria de la Institución pública Policarpa Salavarrieta. Como metodología se asumió un estudio no experimental de diseño selectivo o ex post facto, pues se seleccionaron los participantes según sus características personales y se estableció una relación entre las variables objeto de estudio: estrategias de aprendizaje (VI) y rendimiento académico (VD); recogiendo una muestra intencional de 60 estudiantes del grado 5 los cuales respondieron a la aplicación de la escala ACRA de Román y Gallego (1994). Los análisis realizados fueron descriptivos de las principales variables del estudio y correlaciones lineales entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Los resultados indicaron correlaciones estadísticamente significativas entre las diferentes escalas del Test ACRA siendo todas positivas, de igual manera se aprecia que asignaturas como Lengua Castellana y Ciencias Naturales tienen una asociación fuerte. Finalmente, existe asociación entre las variables de estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, por lo cual se puede aseverar que del empleo adecuado de las estrategias de aprendizaje dependerá el alcance de un rendimiento académico.

Jiménez, et al (2019) en su investigación denominada: *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*, estudio no experimental, descriptivo de corte transversal. En el recojo de datos, se entrevistó a 65 estudiantes de biológicas y agropecuarias, además se aplicó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 preguntas con respuestas dicotómicas. Los resultados describen que la predominancia de los estilos de aprendizaje son 50,0% para el estilo activo; 48,4% para el teórico; 41,9% para el pragmático y 40,3% para el reflexivo. El estudio concluyó que en

todos los casos existen estudiantes con diversas preferencias de muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo, siendo así los estilos de aprendizaje una condición variable para el desarrollo del aprendizaje. En los estudios a nivel internacional, se distingue que en su mayoría no existe evidencia estadística suficiente para concluir que exista una relación precisa y concreta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, encontrándose en los análisis de correlación una asociación de muy baja intensidad con tendencia negativa entre ambas variables.

Estrada (2018) realizó la investigación titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*. Es un estudio no experimental, descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizajes elegidos por los estudiantes y analizar el dominio de los mismos en el rendimiento académico, para ello se entrevistó a 46 estudiantes del tercer año de Bachillerato A y B y se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso. En sus resultados se destaca: que el estilo dominante fue el reflexivo con un 42,3%, en la que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva; el 21,1% se caracteriza por el estilo pragmático, que corresponde a estudiantes más prácticos que reflexivos; por otro lado, el 19,6% prefirió el estilo activo y el 17,1% el estilo teórico, que corresponde a estudiantes que prefieren estudiar de manera metódica, lógica, crítica y estructurada. Se concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominancia.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Sauñe y Gamarra (2017) en su estudio desarrollo: *Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima*. La presente tesis titulada Desempeño docente y el

rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima, trabajo de investigación que pertenece a un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal. Como hipótesis general se propuso que existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima. La población de estudio es de 1250 estudiantes y como muestra estuvo constituida por 300 aprendices, los cuales han sido seleccionados en forma probabilística. En dicho estudio se empleó la metodología hipotético-deductivo debido a que se observó el problema. Se elaboró un instrumento tipo cuestionario con 45 ítems con escala Likert, que ha sido evaluado por la validez de expertos. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. Se concluyó que el desempeño docente influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima, mediante la prueba de hipótesis Rho de Spearman con un valor de 0,840, p -valor $<0,5$, nos permitió demostrar las hipótesis de los investigadores respecto al rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática.

Vargas (2018) en su investigación: *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017*. Tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. La hipótesis refiere que el desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. El tipo de estudio según su propósito fue una investigación básica, de diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 95

estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario para evaluar el desempeño docente, los datos del rendimiento académico fueron proporcionados por la Oficina de Registros Académicos de la UCSS. La planificación y evaluación didáctica se relacionan negativa y significativamente con el rendimiento académico con coeficientes $-0,24$, y $-0,20$; con un valor tabulado de $-0,202$; respectivamente. La ejecución didáctica y la identificación institucional se relacionan de manera negativa y no significativa con el rendimiento académico con coeficiente $-0,19$ y $-0,10$ y p valor $0,18$. El desempeño docente se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, $-0,22$ señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado ($-0,202$), rechazando la hipótesis alterna, es decir, el desempeño docente incide de manera inversa en el rendimiento académico.

Silva (2019) en su investigación desarrollo: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. La investigación hace un diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, determinando si éstos tienen alguna relación con el rendimiento académico que presentan en las asignaturas de su formación profesional. Metodología: Es una investigación de paradigma cuantitativo, modalidad no experimental, diseño transversal correlacional, que recogió información a través del cuestionario para medir los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, así como de las actas de evaluación del Sistema Integrado de Control Académico (SICA) de la Universidad Nacional de Tumbes, considerando los promedios de las asignaturas evaluadas en el semestre académico 2019-1. Resultados: Se identificó que los estilos de aprendizaje que predominan en la mayoría de estudiantes son el activo y el teórico, y que las puntuaciones del

rendimiento académico se distribuyen entre las categorías: bueno (48,33%) y regular (40,00%), siendo en su totalidad aprobatorias. En la correlación, se determinó que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705), en los demás casos, no se evidenció relación significativa. Conclusiones: Se concluyó que existe una buena relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, situación que podría estar asociada con la naturaleza de la formación académica de los estudiantes del área de salud, dado que la mayor parte del desarrollo curricular y sesiones de aprendizaje en las que participan son demostrativas y aplicadas, situación que podría estar incidiendo sobre la preferencia y predominancia del mencionado estilo de aprendizaje.

Rojas (2017) desarrolló la investigación: *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad de Lima, Perú*. Es una investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal, la muestra estuvo constituida por 92 estudiantes del II al X ciclo, a quienes se aplicó un cuestionario para medir los estilos de aprendizaje. El investigador arribó a los siguientes resultados: de los 92 estudiantes del II al X ciclo, 33 estudiantes (36,0%) tiene una actitud de un estilo de aprendizaje reflexivo; 30 estudiantes (33,0%) estilo teórico; 16 estudiantes (17,0%) un estilo pragmático y solo 13 estudiantes (14,0%) desarrollan un estilo activo. En el contraste de hipótesis, se determinó que los resultados de cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Desempeño docente.

2.2.1.1. *Definición.*

De conformidad con el MINEDU (2012) detallo al desempeño docente como:

Es medir la labor del docente y que, para optimizar la motivación, los alumnos deben apreciar el esfuerzo de estos ejercen, conduciendo a una apreciación ventajosa del desempeño y que este conducirá hacia las recompensas que evaluará.

(p.6)

Teniendo en cuenta lo planteado por el MINEDU (2014), como se indica en el Marco del Buen Desempeño Docente:

En lo sucesivo el marco, va a definir el dominio, la competencia y el desempeño que determinan la excelencia en la docencia y que son exigidos a todos los docentes de educación básica regular del país. Representa un convenio técnico y social entre el Estado, el profesorado y la comunidad en cuanto a las competencias que se quiere que dominen los docentes del país, en consecutivas fases de su carrera profesional, con el fin de garantizar el aprendizaje de los estudiantes en general. Se refiere a un instrumento estratégico en una política integral de desarrollo docente

(p.17)

Por su parte Montenegro (2003), citado por Zarate (2011) comprende al desempeño del docente como aquellas responsabilidades que deben cumplir, éste se encuentra establecido por los aspectos vinculados al propio docente, estudiante y al escenario. Además, el desempeño se lleva a cabo en cualquier ámbito: el entorno sociocultural, el medio institucional, el clima de aula y sobre el propio docente, a través de una actividad considerada. (p.68)

Desde la postura de Añorga (2006) citado por Subaldo (2012) sostiene que el desempeño profesional es el potencial del docente para aplicar acciones, responsabilidades y deberes convenientes a su función profesional que requiere un cargo de trabajo. Este concepto se refiere al comportamiento real del personal referente a las demás ocupaciones en el ejercicio de su profesión. Trata acerca de lo que el profesor en realidad realiza y no sólo lo que sabe hacer. (p.40)

No obstante, Sánchez (2011) manifiesta que el desempeño docente involucra el quehacer que diariamente debe desempeñar el profesor en el salón de clases con sus estudiantes para el éxito en el desarrollo completo y así impedir el positivismo, el inmediatismo y la espontaneidad a lo largo de su misión en el salón de clases. (p.11)

2.2.1.2. Finalidad de la evaluación del desempeño docente.

El propósito del método de evaluación es contar con docentes calificados para optimizar la calidad del desempeño de los educadores en todos los grados, en la actualidad es necesario en todos los países. La formación docente como primera instancia debe comprender el desarrollo personal e intelectual y en la medida que el sistema instruya y prepare a los docentes estos estarán motivados y demostraran interés por su desarrollo, de este modo podrán lograr sus metas.

El crecimiento intelectual y de preparación va a mejorar de cierta manera su habilidad de conocimiento y su papel como docente, perfeccionara su ámbito y anhelos profesionales.

2.2.1.3. Dimensiones del desempeño docente.

Preparación para el aprendizaje.

Desde la perspectiva del Minedu (2014), la preparación para el aprendizaje, consiste en la organización de la labor didáctica mediante la elaboración del programa curricular, los módulos de enseñanza y las sesiones de aprendizaje en el contexto de un

enfoque intercultural e integrador. Describe el dominio de los rasgos particulares de la sociedad, de la cultura tanto materiales como inmateriales e intelectual de sus educandos, el conocimiento de la información pedagógica y disciplinaria, así como la elección de recursos educacionales, habilidades de enseñanza y valoración del aprendizaje (p.18)

De acuerdo con el enfoque de Zarate (2011), la calidad profesional del docente conduce a la elaboración de las clases en sus actividades cotidianas; ya que es un aspecto fundamental para obtener las metas que se quieren alcanzar en los estudiantes. El profesor sabrá el tema e impartirá su clase de forma dinámica, interactiva, agradable y de utilidad para el estudiante asociando el contenido con las problemáticas actuales o el entorno que envuelve al estudiante (p.78)

Enseñanza para el aprendizaje.

Para el MINEDU (2014) este elemento del desempeño docente, consiste en direccionar el proceso de enseñanza mediante un método a favor de la inclusión y que tolere la diversidad en todas sus manifestaciones. Menciona la intervención didáctica del docente en establecer un clima apropiado para el aprendizaje, la conducción de los temas, la motivación constante a sus alumnos, el desarrollo de diferentes estrategias metodológicas y de valoración, en conjunto con el uso de herramientas didácticas adecuadas y significativas. Implica la utilización de diversos enfoques y materiales que contribuyen a identificar el logro y las dificultades en el transcurso del aprendizaje, asimismo de los factores de la enseñanza que son indispensables para mejorarlos (p.19).

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Según el Minedu (2012) determina los factores de cómo deben llevarse a cabo las sesiones de clases por parte de los docentes, y del apoyo que pueden recibir de parte de sus compañeros docenes, tomando en cuenta la reflexión educativa, compromiso, progreso

profesional e intelectual, la manipulación de técnicas actualizadas de información conforme con las nuevas medidas educacionales. (p.19)

Por su parte, Herra & Rodríguez citados por Hidalgo (2009) indican que la evolución del estudiante de parte del profesor es la de evaluar o calificar su aprendizaje, resultados alcanzados y cualidades con la intención de exponer sus metas en cuanto a su actitud ante el estudio.

2.2.1.4. Modelos de evaluación de desempeño docente.

De acuerdo con Valdez (2004) traído a contexto por Chávez (2017) menciono en su investigación cuatro modelos de evaluación de desempeño de los docentes, los cuales detallaremos a continuación:

Centrado en el perfil del maestro. Se enfoca en la valoración del desempeño de un docente teniendo en cuenta el nivel de relación con las características y dimensiones, en virtud del perfil antes establecido, de lo que forma un buen docente. Ahora bien, este formato ha sido foco de críticas negativas dado a que determina el perfil de un profesor no existente y de las cuales las particularidades son difícilmente de enseñarles a docentes futuros, ya que varias de ellas hacen referencia a factores de carácter prácticamente imposible de inculcar a través de la formación.

Centrado en los resultados obtenidos. Mide el desempeño docente por medio de la verificación de los aprendizajes o resultados obtenidos por los estudiantes. Cuando se va a evaluar a los docentes el método que se debe utilizar es en no prestarle atención a lo que este realiza, sino en observar lo que ocurre en los estudiantes como efecto de lo que el docente hace.

Centrado en el comportamiento del docente en el aula. Plantea que la valoración de la eficiencia docente se realice localizando aquellas conductas del profesor que se piensen se relacionan con el éxito de los estudiantes.

Centrado en la práctica reflexiva. Orientado a evaluar el mejoramiento del personal académico, más no de control que puedan ser causa de despidos o ascenso. Esta modalidad se basa en un concepto de la enseñanza como una serie de sucesos de hallar y solucionar problemas, en donde el potencial de los docentes aumenta constantemente mientras afrontan, precisan y solventan inconvenientes prácticos.

2.2.1.5. Evaluación del desempeño docente.

El sistema de evaluación del desempeño docente estima el desempeño profesional de la población docente que forma parte de las instituciones educativas y centros universitarios del país. Estos no se evalúan por medio de su desempeño en las funciones administrativas ni mucho menos por el producto del rendimiento académico de sus estudiantes. Es por ello que Assael y Pavéz (2008), citado por Román (2010) afirmaron que la evaluación se diseña en función a una serie de parámetros y pautas establecidos dentro del Marco para la Buena Enseñanza (MBE), por medio de las que se define los criterios para una práctica docente efectiva, los compromisos y obligaciones que aportan de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes al igual que las funciones que deben cumplir dentro del aula, en la institución y en la comunidad.

Se desarrolla como un procedimiento pedagógico, de creación de saberes a partir de los desempeños docentes auténticos, con el propósito de ocasionar modificaciones en ellos, desde el análisis teórico de lo anhelado, lo conveniente y la responsabilidad del desempeño docente. Como consecuencia de esta noción es que se recurre a este recurso, puesto que se trata de un implemento estratégico dirigido al desarrollo docente con una política integral, tal como se indica párrafos arriba, por una parte, servirá para un proceso de reflexión sobre su práctica docente y por otro lado el control del cumplimiento de las competencias que deben desempeñar los docentes (Ministerio de Educación, 2013)

2.2.2. Estrategia de aprendizaje.

2.2.2.1. Definición estrategia de aprendizaje.

Quispilava (2010) refiere que las estrategias son un conjunto de pasos determinados para alcanzar una meta con eficiencia, por lo que se puede entender que las estrategias en el aprendizaje son una serie de procesos que apoyan en el método de aprender. Aunado a esto, Bernardo expresa que las estrategias de aprendizaje son las habilidades, disposición y técnica que conduce a que un individuo pueda formarse con facilidad. Por su parte Monereo aporta un componente esencial que es la intención, comprendido como el procedimiento de la toma de decisiones de un sujeto y así poder recopilar la información requerida para el cumplimiento de una solicitud específica. Por tanto, una estrategia de aprendizaje se puede definir como un método deliberado que consiste en que un individuo logre obtener nuevas experiencias, procesarlas, conectarlas, mantenerlas y volverla a utilizar cuando lo amerite. En el marco académico, esto se comprende cuando un estudiante decide canalizar sus comportamientos y razonamiento hacia lograr un propósito académico.

En este sentido se puede agregar, además que el aprendizaje se puede diferenciar inicialmente como el resultado que se produce en la persona, estableciendo cambios duraderos que son el producto de la experiencia o conocimiento.

Para, Carrasco (2004) describe las estrategias de aprendizaje como instrumentos para el estudiante, cuya implementación le permite beneficiarse de su potencial de forma eficaz y eficiente. El antiguo modelo de estar preocupado en sobre cargar de conocimiento al estudiante, ha expirado y cada día se hace más énfasis en dos fundamentos relevantes. El primero se basa en los contenidos que deben aprender, y de allí se desvincula la maya curricular que está conformada por concepciones, valores, normativas, posiciones políticas, materias históricas, entre otros. Como segundo fundamento, al igual de importante que el

primero, es el cómo se debe aprender lo que hay que aprender, como se evalúa, en este segmento es donde actúan las estrategias de aprendizaje.

Por otra parte, Garatte y García (2016) señalan los rasgos básicos de los individuos planteados por el pedagogo García Hoz, los cuales son necesarios conocer para comprender lo elegido y el fruto que se obtiene de las estrategias de aprendizaje en cada sujeto. La primera es nombrada como la peculiaridad y se refiere a la probabilidad de los estudiantes para poder cumplir sus actividades de acuerdo a sus competencias, utilidad y rapidez de aprendizaje. La segunda, es llamada independencia que se considera como la intervención libre y la responsabilidad de sus acciones y decisiones, así como de su contribución en las tareas. Y la última y no menos relevante se vincula con la facultad para comunicarse del estudiante y la disposición a estar abierto al mundo de los pensamientos y al de sus iguales, a este factor se le tilda como apertura. Desde este punto de vista, se puede apreciar, la naturaleza idiosincrática de las estrategias del aprendizaje.

Ahora bien, las estrategias de aprendizaje son apreciadas por Campos (2012) como un grupo de procedimientos cognitivos que se establecen para ordenar, incorporar, utilizar y diseñar información, convirtiéndose este en un método básico para la ejecución de labores intelectuales, contribuyendo a la creación, conservación y proceso de los datos y los saberes. En cada etapa se recurrirá a diversas estrategias que facilitaran el objetivo de construir, retener o transferir el conocimiento.

2.2.2.2. Enfoque humanista.

En función de Córdova (2008) quien hace mención de este enfoque desarrollado por Abraham Maslow a la mitad del siglo pasado, se orienta tanto en las necesidades como en los propósitos y triunfos del individuo. Dentro de los aspectos más notables referente al aprendizaje, es que la educación se enfoca en el estudiante, se les da prioridad a los sentidos, emociones y motivaciones, además de sus intereses y necesidades. De acuerdo

con esta teoría, cada persona tiene sus necesidades, estructuradas de forma escalonada, las cuales tienen que cubrir para estar y conservarse sanas. Es preciso mencionar que para este enfoque la motivación o impulso están centrado en conseguir el éxito.

Al respecto, Anaya & Anaya (2010) mencionan que estas necesidades se fraccionan en las de reemplazo de deficiencias y las que implican necesidades de progreso o evolución. A continuación, procederemos a definir y desarrollar estas necesidades, sin obviar que las cuatro primeras son parte del primer conjunto y el resto al segundo:

- *Necesidades fisiológicas*: nutrición, salud, vestido, entre otras.
- *Necesidades de seguridad*: protección contra el peligro y temor.
- *Necesidades de pertenencia*: amor, afiliación con los demás, aceptación.
- *Necesidades de reconocimiento*: aprobación, competencia, prestigio, autoestima y vinculación con los demás.
- *Necesidades cognitivas*: comprender, conocer, explorar.
- *Necesidades estéticas*: orden, belleza, simetría.
- *Necesidades de autoaprendizaje*: aprovechar el potencial propio y llenar sus expectativas.
- *Necesidades de trascender*: ayudar a otros a lograr su desarrollo y que puedan aprovechar su potencial.

Por su parte Gordon y Browne (2001) señalan que estas necesidades primordiales, tienen que ser atendidas puesto que, de no hacerlo, no se lograra un progreso considerable. Esto se puede demostrar mediante el siguiente ejemplo, donde se tienen en cuenta las necesidades fisiológicas pertenecientes a la primera categoría y al grupo de reemplazo de deficiencias. Asimismo, el aprendizaje del sujeto en los centros educativos ubicado en las necesidades cognitivas. Un estudiante que no esté bien alimentado, que no duerma bien o tenga otra necesidad de primera línea, dejara a un lado el aprendizaje, aunque tenga

estrategias de aprendizaje adecuadas, ya que requiere cubrir esta demanda de primer nivel para lograr una de mayor jerarquía.

2.2.2.3. Enfoque cognitivo conductual.

El enfoque cognitivo conductual dirige su estudio a los contextos del aprendizaje y a la forma de pensar y aprender de los individuos (Gordon y Browne, 2001). Por su parte, Valdivieso, Marugán & Recojo (2012) uno de los incontables temas de este campo, son las estrategias de aprendizaje a las que recurrimos tienen como procedencia las grandes teorías cognitivas del aprendizaje.

En consecuencia, Bahamón, Vianchá, Alarcón y Bohórquez (2013) exponen que hay diversos procesos cognitivos que implican la gestión del contenido, entre los que resaltan la adquisición, codificación, almacenamiento y recuperación de información, que están directamente vinculados con otros elementos y procedimientos de índole metacognitiva, y que se conocen comúnmente como estrategias de apoyo por Román y Gallego.

Asimismo, González (2001) define que las estrategias de aprendizaje son un grupo interconectados de funcionalidades y medios con la cualidad de establecer esquemas de acción que le van a facilitar al estudiante enfrentarse con circunstancias universales y determinadas del aprendizaje de forma más eficiente. Agregando a ello, que cuando se mencionan estas estrategias se dispone de la capacidad de organizar y controlar el propio proceso de aprendizaje.

Es conveniente recalcar, que las estrategias de aprendizaje cognitivas son un conjunto de conexiones cognitivas que dan acceso al estudiante para que pueda convertir la información en saberes y después de ser asimilados, es probable que se pueda organizar dicha información y realizar deducciones y desarrollar enlaces entre diferentes temas.

2.2.2.4. Estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje, hacen mención a los aspectos cognitivos, sentimentales y fisiológicos que trabajan como indicadores razonablemente constantes que posibilitan al estudiante descubrir, interactuar y enfrentarse a los entornos de aprendizaje (Raposo, Barcia, Negro y Fernández, 2010, p.20). A su vez, Castro y Guzmán (2006) sostienen que estos, indican la forma en que los estudiantes reciben y transforman los contenidos para establecer un aprendizaje correcto.

Las características que se mencionan tienen diversas facultades. Como lo refieren Raposo, Barcia, Negro y Fernández (2010) los aspectos cognitivos se enlazan con la manera en cómo se construye la información, aplicar concepciones, la comprensión del contenido, solucionar dificultades e identificar los medios para exponer esa información. A diferencia de los aspectos afectivos que se asocian con las motivaciones y perspectivas que repercuten en el aprendizaje, y los aspectos fisiológicos al biorritmo del estudiante. Sin embargo, para varios autores, rasgos como los biotipos y biorritmos, son materia aparte que se incorporan para conformar los estilos de aprendizaje.

Acercas de la relación que existe entre las estrategias y estilos de aprendizaje, estos coinciden en que ambas están orientadas a garantizar que el estudiante adquiera el aprendizaje. No obstante, ambas poseen diversas misiones y niveles. Para Alonso y Gallego (2004) los estilos de aprendizaje incluyen tanto a los estilos cognitivos y las estrategias de aprendizaje. De esta manera, se procede a diferenciar las dos definiciones, afirmando que los estilos de aprendizaje tienen una índole relativamente estable, en contraste con las estrategias que suelen ser modificables.

2.2.2.5. El docente frente a las estrategias de aprendizaje.

La práctica docente ha revelado que los estudiantes universitarios, para afrontar una evaluación, han desarrollado una amplia gama de técnicas o “trucos” entre los que saben elegir las más apropiadas para cada situación o tarea específica. Sin embargo, para emplear una estrategia, es vital que sean conscientes de lo que hacen, además de controlar su propio aprendizaje y asumir decisiones oportunas para cambiar o corregir su elección al momento de ejecutar una tarea de aprendizaje. Pero ¿cómo se aprende a organizar los procesos mentales para aprender a resolver problemas, direccionar y controlar nuestro propio aprendizaje? Al respecto Nisbet y Shucksmith (1987), refieren que se aprende a partir de las experiencias positivas, o negativas, a menudo inconscientemente, a través del refuerzo o del castigo. También se aprende de los modelos, de los ejemplos, de la forma de aprender de otras personas. Se aprende mediante la enseñanza o por instrucción directa o indirecta a través de la metacognición. Sobre éste último punto, es necesario replantear el papel que desempeña el profesor en el proceso educativo en donde, además de ser buen conocedor de su materia, debe ser capaz de reflexionar sobre:

- La didáctica.
- Conocer sobre su propio proceso de aprendizaje, las estrategias que posee y las que usualmente utiliza.
- Tomar decisiones oportunas sobre el planteamiento de su materia en el aula y dar respuestas adecuadas a diversas situaciones.
- Desarrollar un perfil que le permita asumir responsabilidades que le asignan.

La necesidad de estos cambios en la formación del profesorado responde a la demanda de una sociedad cambiante; es cierto que el principal agente en la educación, hoy, es el estudiante; la responsabilidad educacional del profesor no es menos importante, pues

su actividad dentro del proceso educativo sigue siendo indispensable y funcional más aun en el contexto de la educación superior.

2.2.2.6. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.

Estrategias cognitivas: Son aquellas que permiten adquirir, elaborar y utilizar adecuadamente la información. Entre ellas se tiene a las estrategias que permiten la búsqueda de la información, a las estrategias de procesamiento (facilitan el almacenamiento de la información) y las estrategias de ejecución (posibilitan la recuperación y el uso de la información almacenada)

Estrategias metacognitivas: Son aquellas que generan en el alumno una auto administración del aprendizaje gracias a la planificación, monitoreo o supervisión y por último la evaluación.

Estrategias de apoyo: Llamadas también disposicionales o socioafectivas, no se dirigen básicamente al aprendizaje de contenidos. Su rol es de mejorar la eficacia del aprendizaje mejorando las condiciones en las que se produce.

2.2.3. Rendimiento académico.

2.2.3.1. Definición de rendimiento académico.

El rendimiento académico para Montes y Lerner (2010) refiere que este proceso toma en cuenta factores internos y externos de la persona, y el resultado que de ahí provenga se expresan en valores preestablecidos por el contexto sociocultural en relación a su aprendizaje que se espera obtenga en el proceso.

Se puede entender que el rendimiento académico es la evaluación valorativa de las capacidades que indican que una persona ha aprendido, a consecuencia de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Es una perspectiva de lo que se puede ver en estudiante, la

capacidad de responder satisfactoriamente ante estímulos educacionales y a propósitos preestablecidos

Gregorio y Gallego (1992) en la obra *Lenguaje y Rendimiento Académico*, consideraron que:

El rendimiento académico de los alumnos es un sistema de interacciones entre factores aptitudinales, familiares, relaciones profesor alumno, alumno compañeros, métodos de enseñanza, considerados cada uno de ellos no solo como sumandos sino también como elementos o variables que se influyen mutuamente dos a dos, tres a tres, etc., es decir el rendimiento académico es una función tanto de la conducta evaluadora del profesor como de la de aprendizaje del alumno (p. 14).

En tal sentido Novaez (1986) afirmó que el rendimiento académico es:

El quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académica. Así, el concepto del rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta y de factores volitivos, afectivos y emocionales, que son características internas propias del sujeto (p.29).

Asimismo, Castejón (2014) sostuvo que el rendimiento académico:

Constituye el producto del aprendizaje, la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje, en cuanto constructo psicológico que no es observable y medible de forma directa. La definición operativa y medida de los resultados cognitivos de aprendizaje es a lo que se denomina rendimiento académico (p.20).

Asimismo, Rodríguez (citado por Monrroy 2012) indicó que el rendimiento académico es:

El resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos,

destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no solo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida (p.21).

De la misma forma Montes y Lerner (2010) definieron el rendimiento académico mediante:

La relación entre el proceso de aprendizaje que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso (p. 15).

Además, el rendimiento académico es definido por Chadwick (1979) como “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final del nivel alcanzado” (p.34) De otro modo, Carrasco (1985): Andrade, Miranda y Freixas (2000), consideran el rendimiento académico se puede definir como la aprobación de unos estándares mínimos de conocimientos y aptitudes fijadas por un grupo social determinado.

Por otra parte, Requena (1998), lo define como el resultado del esfuerzo y la capacidad de trabajo del alumno, es la demostración de lo que ha aprendido, determinado por factores como la competencia, las horas dedicadas al estudio y del entrenamiento empleado en la concentración de la tarea. Desde esta perspectiva, Ontoria, Gómez y Molina (2005) determinan que para alcanzar un buen rendimiento hay que desarrollar al máximo la capacidad para aprender.

2.2.3.2. Dimensiones del rendimiento académico.

Académica.

Refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del sujeto en su proceso formativo. En este sentido se consideran tanto variables que afectan directamente la consecución del resultado de dicho proceso, como aquellas que lo evidencian. En cuanto a la evidencia del resultado académico que enfocan el rendimiento como resultado cuantitativo; es recurrente las notas obtenidas, es decir; el rendimiento académico previo sea considerado como predictivo del buen desempeño de los estudiantes en el proceso de profesionalización (Montes y Lerner, 2010).

Económica y familiar.

La dimensión económica se relaciona con las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse mientras cursa su programa académico: vivienda, alimentación, vestuario, transporte, material de estudio, gastos en actividades de esparcimiento, entre otras. Si estas son favorables se espera que desarrollen sus actividades académicas con solvencia, autonomía y los resultados sean satisfactorios (Montes y Lerner, 2010).

Personal.

Agrupar a los factores individuales o psicológicos del rendimiento académico, en cuanto tales aspectos pertenecen al contexto más íntimo y esencialmente subjetivo. Esta dimensión atraviesa las otras dimensiones en cuanto dirige el deseo, la intención y la acción, en gran parte inconscientemente de cada sujeto como individualidad manifestándose en su singularidad (Montes y Lerner, 2010).

Institucional.

La elección de una institución educativa tiene una carga de valor excepcional, representado en un voto de confianza y en un compromiso social a realizarse entre los

estudiantes y las personas encargadas de organizar y propiciar o gestionar experiencias de aprendizaje que faciliten el acceso del estudiante al conocimiento científico; tecnológico y técnico; ético y estético, que el ejercicio profesional futuro requerirá. Vista en su proyección más amplia, la dimensión institucional (educativa) como el lugar formal “terminal” preparatorio del ingreso al mundo del trabajo se constituye en un llamado de la cultura a la adultez, entendida ésta como una etapa de la vida en la cual es indispensable contar con haberes y saberes cognitivos y afectivos que posibiliten hacerse responsable de la vida y desempeñarse con solvencia y autonomía, en los diferentes ámbitos de existencia (Montes y Lerner, 2010).

2.2.3.3. Factores que influyen en el rendimiento académico.

Mella y Ortiz (1999), sostienen que existen diversos factores que intervienen en mayor o menor proporción sobre el rendimiento académico como: El status o nivel socio-económico, factores educativos de la familia, nivel cultural, procedencia de los estudiantes. Asimismo, Raymondi (2012), planea que el rendimiento académico en los estudiantes se ve influenciado por diversos factores, que pueden ser internos o externos.

Por otro lado, Edel (2003), describe diversos factores que intervienen en la actuación del estudiante o consideran la influencia de factores socioeconómicos, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los estudiantes, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos. Asimismo, en esta publicación también se comenta de otros tres factores como: la motivación escolar, el autocontrol del estudiante y las habilidades sociales, que presentan vinculación significativa con el rendimiento académico.

En el caso de la universidad, el rendimiento académico va a estar condicionado por el papel y desempeño del mismo estudiante (motivación, estrategias, actitud, trabajo), así

como del desempeño docente (estrategias, recursos, procedimientos de evaluación) y de algunas normas de la universidad. Aparte, pueden incidir otros factores familiares o del contexto social de donde proceden los estudiantes.

2.2.3.4. Medición del rendimiento académico.

Álvaro et al. (1990), sostienen que las medidas más utilizadas para el rendimiento académico son las calificaciones obtenidas a través de la puntuación de pruebas objetivas o test de rendimiento, entre otros. Esas calificaciones se expresan en unidades de medida propuestas por el docente (decimal, vigesimal, centesimal), donde el estudiante debe superar para demostrar el logro de las capacidades u objetivos de una asignatura. La información obtenida es llamada ‘nota’, la misma que se puede tabular y puede ser fácilmente cuantificada. La ‘nota’ es la expresión cuantitativa del logro alcanzado por los estudiantes.

En la misma perspectiva, Loret de Mola (2011), sostiene que la medida para el rendimiento académico se expresa en las calificaciones, que son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes (p.23)

De igual forma, Tournon (2007), señala que el “rendimiento escolar se enuncia a través de una calificación cualitativa y/o cuantitativa, es decir una nota, que, si es consistente y válida, reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos” (p.24).

Fita, Rodríguez y Torrado (2004), describen que las evaluaciones están referidas a:

Las notas (indicador de la certificación de logros) parece ser el mejor indicador o, al menos, el más accesible para definir el rendimiento académico; sobre todo, si las notas reflejan los logros en los diferentes componentes o dimensiones del producto universitario

(aspectos académicos-profesionales y personales); es decir, el completo perfil de formación (p.395).

Por tanto, medir o evaluar el rendimiento académico de los estudiantes es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión. Y para eso debe seleccionar, diseñar y aplicar instrumentos y procedimientos de medida que ayuden a medir con la mayor fiabilidad posible el logro de los estudiantes.

2.2.3.5. Indicadores del rendimiento académico.

Están conformados por:

La tasa de éxito.

Se relaciona primero con el rendimiento académico alto, el cual se expresa a través de la puntuación asignada al alumno, dichas calificaciones se conforman en el indicador primordial del éxito.

No obstante, dicho concepto varía si el éxito se considera no solo como el logro de calificaciones altas, sino como una formación íntegra del alumno para que logre también sus metas personales y profesionales a futuro.

La tasa de repitencia.

Se evidencia de acuerdo a los factores a nivel académico con notas bajas, asimismo los estudiantes no están motivados al estudiar y su formación educativa no es la más óptima por no considerar buenos métodos de enseñanza ni los recursos suficientes para dicho fin.

La tasa de deserción.

La cual se expresa por factores socio económicos (no tener una decisión firme al comenzar una carrera profesional, alumnos cuyas familias tienen problemas económicos y alumnos que a la par deben trabajar). Asimismo, influyen los factores corporativos

(entidades que no otorgan calidad en la enseñanza, profesores con poca capacitación y una débil organización para dar sus clases).

2.2.3.6. Tipos de rendimiento académico.

- a. *Rendimiento académico /laboral*: visión que tiene el individuo con respecto a su desempeño, como alumno. Este tipo de rendimiento se centra en dos dimensiones: en primer lugar, la percepción que se origina en el estudiante en relación con su actividad mediante de sus docentes, y en segundo lugar las cualidades específicas evaluadas particularmente en ese ambiente. Aquí vemos una vinculación positiva con el ajuste psicosocial, rendimiento escolar, recepción y aprecio de los compañeros, responsabilidad.
- b. *Rendimiento social*: punto de vista que tiene la persona de su aptitud en cuanto a las relaciones sociales. Se centra en dos aspectos: la red social del individuo y la manera en mantenerla o ampliarla, y otro referente a las cualidades fundamentales en las relaciones interpersonales.
- c. *Rendimiento emocional*: es el concepto que la persona tiene acerca de su estado emocional y sus respuestas a contextos específicos, con cierto nivel de responsabilidad y aplicación en su día a día. Un rendimiento emocional elevado se piensa que el individuo además de tener el control de ciertas situaciones y emociones, da una respuesta apropiada y sin nerviosismo a los distintos momentos de su vida. (Hernández, 1998 citado por Cabana, 2018).

2.3. Definición de Términos Básicos

Desempeño docente. el desempeño docente involucra el quehacer que diariamente debe desempeñar el profesor en el salón de clases con sus estudiantes para el éxito en el desarrollo completo y así impedir el positivismo, el inmediatez y la espontaneidad a lo largo de su misión en el salón de clases.

Estrategia de aprendizaje. Se refiere a las estrategias que son un conjunto de pasos determinados para alcanzar una meta con eficiencia, por lo que se puede entender que las estrategias en el aprendizaje son una serie de procesos que apoyan en el método de aprender.

Enfoque humanista. Córdova (2008) quien hace mención de este enfoque desarrollado por Abraham Maslow a la mitad del siglo pasado, se orienta tanto en las necesidades como en los propósitos y triunfos del individuo.

Enfoque cognitivo conductual. El enfoque cognitivo conductual dirige su estudio a los contextos del aprendizaje y a la forma de pensar y aprender de los individuos (Gordon y Browne, 2001).

Estrategias metacognitivas: Son aquellas que generan en el alumno una auto administración del aprendizaje gracias a la planificación, monitoreo o supervisión y por último la evaluación.

Rendimiento académico. El rendimiento académico para Montes y Lerner (2010) refiere que este proceso toma en cuenta factores internos y externos de la persona, y el resultado que de ahí provenga se expresan en valores preestablecidos por el contexto sociocultural en relación a su aprendizaje que se espera obtenga en el proceso.

Académica. Refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del sujeto en su proceso formativo.

Rendimiento social: punto de vista que tiene la persona de su aptitud en cuanto a las relaciones sociales. Se centra en dos aspectos: la red social del individuo y la manera en mantenerla o ampliarla, y otro referente a las cualidades fundamentales en las relaciones interpersonales.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general.

H_G. Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

3.1.2. Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe una relación positiva entre *la preparación para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

H_{E2}. Existe una relación positiva entre *la enseñanza para el aprendizaje* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

H_{E3}. Existe una relación positiva entre *el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

H_{E4}. Existe una relación positiva entre *las estrategias cognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

H_{E5}. Existe una relación positiva entre *las estrategias metacognitivas* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

H_{E6}. Existe una relación positiva entre la *estrategia manejo de control o apoyo* y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

3.2. Variables

3.2.1. Variable 1. Desempeño docente.

Definición conceptual. De conformidad con el Minedu (2012) detallo al desempeño docente como: Es medir la labor del docente y que, para optimizar la motivación, los alumnos deben apreciar el esfuerzo de estos ejercen, conduciendo a una apreciación ventajosa del desempeño y que este conducirá hacia las recompensas que evaluará. (p. 6)

3.2.2. Variable 2. Estrategia de aprendizaje.

Definición conceptual. Para, Carrasco (2004) describe las estrategias de aprendizaje como instrumentos para el estudiante, cuya implementación le permite beneficiarse de su potencial de forma eficaz y eficiente.

3.2.3. Variable 3. Rendimiento académico.

Definición conceptual. El rendimiento académico de los alumnos es un sistema de interacciones entre factores aptitudinales, familiares, relaciones profesor alumno, alumno compañeros, métodos de enseñanza, considerados cada uno de ellos no solo como sumandos sino también como elementos o variables que se influyen mutuamente dos a dos, tres a tres, etc., es decir el rendimiento académico es una función tanto de la conducta evaluadora del profesor como de la de aprendizaje del alumno (Gregorio y Gallego, 1992 p.14).

3.3. Operacionalización de las Variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable desempeño docente

Variab	Dimensiones	Indicadores
V1 Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje	Planificación de trabajo pedagógico
		Elaboración del programa curricular
		Características sociales, culturales y cognitiva
		Dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinaria
		Selección de materiales educativos
		Estrategias de enseñanza
	Enseñanza para el aprendizaje	Evaluación del aprendizaje
		Conducción del proceso de enseñanza
		Mediación pedagógica
Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	Clima favorable al aprendizaje	
	Manejo de os contenidos	
	Motivación permanente de sus estudiantes	
	Desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación	
		Utilización de recursos didácticos
		Prácticas de la formación y desarrollo del docente
		Responsabilidad en los procesos y resultados de aprendizaje

Tabla 2.

Operacionalización de la variable estrategia de aprendizaje

Variab	Dimensiones	Indicadores
V2 Estrategia de aprendizaje	Estrategias cognitivas	Adquisición de la información
		Codificación de la información
		Recuperación de la información
	Estrategias metacognitivas	Planeamiento
		Control
		Regulación
	Estrategia manejo de control o apoyo	Organización del tiempo y ambiente de estudio
		Regulación del esfuerzo
		Aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda

Tabla 3.*Operacionalización de la variable rendimiento académico*

Variables	Dimensiones	Indicadores
V3. Rendimiento académico	Académica	Proceso académico previo
		Motivación para estudiar
		Hábitos de estudios
		Referencias actualizadas
		Autopercepción de los resultados académicos
	Economía y familia	Condiciones económicas del hogar
		Condiciones laborales
		Composición familiar
		Características de los padres
		Condiciones externas e internas que influyen el clima familiar
	Personal	Habilidades personales
		Motivación para el desarrollo profesional
Valores		
Institucional	Desempeño docente	
	Tecnología actualizada	
	Infraestructura adecuada	
	Formación integral	
	Calidad de atención administrativa	
		Posibilidades laborales

Capítulo IV. Metodología

4.1. Enfoque de Investigación

Abordando el problema escogido, las hipótesis planteadas y la conexión de la variación fijada para la variable de estudio, se desarrolla un proyecto de enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo se determina por la recolección de datos para fundamentar una hipótesis con basamento en el sondeo numérico y análisis estadístico para establecer perfiles de procedimiento o conductas. (p.10)

4.2. Tipo de Investigación

La investigación se desarrollará con un tipo de investigación básico. Según Díaz (2002) expuso que la investigación básica es una indagación original, que se efectúa con la intención de adquirir nuevos conocimientos. Por otra parte, el único propósito que persigue esa etapa de la investigación es la búsqueda del conocimiento por el conocimiento mismo. Ya que se supone que la investigación básica no toma en cuenta ninguna aplicación posible de lo que se propone investigar. (p.64)

Sin embargo, manteniéndonos en contexto el tipo de investigación establece la manera de como el investigador debe abarcar la problemática de estudio, de acuerdo a las técnicas, métodos, instrumentos y procedimientos de cada uno.

4.3. Diseño de Investigación

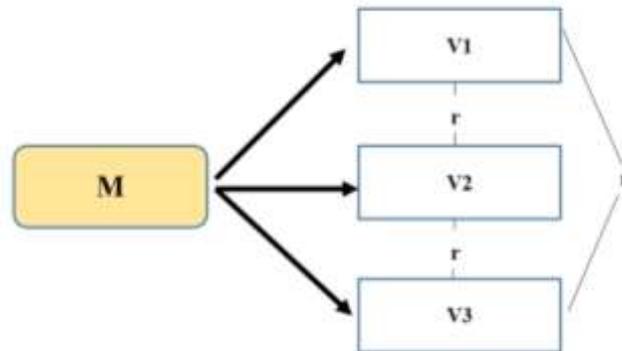
El tipo de investigación del presente estudio será no experimental, debido a que según Niel J. Salkind (1995) expuso que los enfoques de investigación no experimentales no fundan, ni es posible que prueben relaciones entre las variables.

En cuanto al diseño de la investigación será, descriptivo – correlacional, ya que, según Hernández et al., (2014) los estudios descriptivos investigan las propiedades, las

características y los perfiles más resaltantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se pueda someter a un análisis. (p.117)

Según Hernández, et al., (2014) los estudios correlacionales: tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variable. (p.121)

Diseño de Investigación Descriptivo – Correlacional



Donde:

M = Muestra

V1, V2, V3 = Variables

r = Correlación entre las variables.

4.4. Población y Muestra

4.4.1. Población.

La población estará compuesta por 222 estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

La población es una fusión finita, restringida o infinita, ilimitada de particularidad características generales que son extensivos para las conclusiones de la investigación. Esto está demarcado por el problema y los objetivos del estudio.

La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, que pueden ser estudiados y sobre los que se pretende generalizar los resultados. (Hernández, y Otros, 2010, p.174).

Atendiendo a lo señalado infero que la población estudiada es restringida o finita y tiene particularidades muy comunes. Según Ramírez (1999), una población finita es en la que los elementos en su totalidad son identificables por el investigador, visto desde la perspectiva del conocimiento que se maneja sobre su cantidad total.

En consideración a lo anteriormente expuesto podemos decir, entonces, que la población es objeto de una población es finita cuando está integrada por menos de cien mil factores.

4.4.2. Muestra.

La muestra de estudio será censal, por ende, se seleccionará el 100% de la población conformada por los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

La muestra es considerada censal porque se seleccionó el 100% de la población al estimarla una cantidad manejable de individuos. Es por ello que Ramírez (1997), determina que la muestra censal es donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

Considerando que la población es pequeña se tomó toda para el estudio y esta se denomina muestreo censal, López (1998), opina que la muestra censal es aquella porción que representa toda la población. (p.123)

4.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

4.5.1. Técnicas de recolección de información.

Según señalan, Hernández et al. (2003), asimismo, pueden utilizarse datos recolectados por otros investigadores, lo que se conoce como análisis secundario. En este caso es necesario tener certeza de que los datos son válidos y confiables, así como conocer la manera en que fueron codificados. (p.436)

Según señala Lavado, la investigación no parte de la nada. La ciencia se hace a partir de la ciencia que otros han hecho. Este punto de partida tiene que ver con la lectura de la bibliografía pertinente, registrar en las fichas de referencia bibliográfica. La lectura inteligente permite ubicar y glosar o transcribir aquellas frases fundamentales, que han de servir para apoyar las ideas y las propuestas del investigador. En todo trabajo de investigación hay necesidad de citar, pues prácticamente no existen investigaciones académicas sin citas textuales o referencias de otras investigaciones. (2002, p.118.)

El análisis documental se aplicó a la elaboración del marco teórico, planteamiento metodológico de la investigación y a las estrategias utilizadas para el presente estudio.

Encuesta.

Técnica cuantitativa que consiste en investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativos más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana utilizando procedimiento.

4.5.2. Instrumentos de recolección de información.

Cuestionario.

Es una técnica de recolección de información que se caracteriza en un conjunto de interrogantes en el que las preguntas establecidas de antemano se plantean siempre en el mismo orden y se exponen con los mismos términos. Los cuestionarios ahorran tiempo porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intromisión del investigador.

El presente estudio aplicará un cuestionario A Desempeño docente. Asimismo, en este cuestionario deberá estar sujeto a la escala de Likert.

El trabajo investigativo se empleará un cuestionario B y C que calculará las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Asimismo, en este cuestionario deberá estar sujeto a la escala de Likert.

Ficha técnica del instrumento para la variable desempeño docente.

Nombre:	Cuestionario de desempeño docente
Autor:	Edder Humberto GUTIÉRREZ AMÉSQUITA
Administración:	Individual/colectiva
Duración:	10 a 15 minutos
Significación:	Evalúa las características del desempeño docente
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo
Edad:	18 años a mas
Nivel:	Técnico
Estructura:	Está formada por tres aspectos fundamentales: Preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje y desarrollo de la profesionalización y la identidad docente

Tabla 4.

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el desempeño docente.

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
Preparación para el aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	35,7%
Enseñanza para el aprendizaje	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	35,7%
Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	21,22,23,24,25,26,27,28	8	28,6%
Total de ítems		28	100,0%

Tabla 5.*Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de inteligencia emocional*

Niveles	Desempeño docente			
	Bajo	En proceso	Alto	Muy alto
Preparación para el aprendizaje	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Enseñanza para el aprendizaje	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	8 - 15	16 - 23	24 - 31	32 - 40
Desempeño Docente	28 - 55	56 - 83	84 - 111	112 - 140

Ficha técnica del instrumento para la variable estrategia de aprendizaje

Nombre:	Cuestionario de estrategia de aprendizaje
Autor:	Edder Humberto GUTIÉRREZ AMÉSQUITA
Administración:	Individual/colectiva
Duración:	10 a 15 minutos
Significación:	Recoge las habilidades sobre la estrategia de aprendizaje
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo
Edad:	18 años a mas
Nivel:	Técnico
Estructura:	Está formada por tres aspectos fundamentales: estrategias cognitivas, estrategias metacognitivas, estrategias manejo de control o apoyo

Tabla 6.*Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre la estrategia de aprendizaje*

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
Estrategia cognitiva	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	33,3%
Estrategia metacognitiva	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	33,3%
Estrategia manejo de control o apoyo	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	10	33,3%
Total de ítems		30	100,0%

Tabla 7.

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de la estrategia de aprendizaje.

Niveles	Estrategia de aprendizaje			
	Bajo	En proceso	Alto	Muy alto
Estrategia cognitiva	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Estrategia metacognitiva	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Estrategia manejo de control o apoyo	10 - 19	20 - 29	30 - 39	40 - 50
Estrategia de aprendizaje	30 - 59	60 - 89	90 - 119	120 - 150

Ficha técnica del instrumento para la variable rendimiento académico.

Nombre:	Cuestionario de rendimiento académico
Autor:	Edder Humberto GUTIÉRREZ AMÉSQUITA
Administración:	Individual/colectiva
Duración:	10 a 30 minutos
Significación:	Recoge las habilidades sobre el rendimiento académico
Tipificación:	Baremos para la forma individual o en grupo
Edad:	18 años a mas
Nivel:	Técnico
Estructura:	Está formada por cuatro aspectos fundamentales: Académica, economía y familia, personal e institucional

Tabla 8.

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el rendimiento académico

Dimensiones	Estructura del cuestionario		%
	Ítems	Total	
Académica	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10	25,0%
Economía y familia	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	10	25,0%
Personal	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30	10	25,0%
Institucional	31,32,33,34,35,36,37,38,39,40	10	25,0%
Total de ítems		40	100,0%

Tabla 9.

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones del rendimiento académico.

Niveles	Estrategia de aprendizaje			
	Bajo	En proceso	Alto	Muy alto
Académica	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Economía y familia	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Personal	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Institucional	6 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 30
Rendimiento académico	24 - 47	48 - 71	72 - 95	96 - 120

4.6. Tratamiento Estadístico

Para el procesamiento de los datos se utilizará el software SPSS versión 23, así como lo define Hernández, et al. (2014, p.273), El SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), desarrollado en la Universidad de Chicago, es uno de los más difundidos y actualmente es propiedad de IBM. Además, para la confiabilidad del instrumento se utilizará el Alpha de Cronbach; para la normalidad de los datos utilizaremos Kolmogorov Smirnov puesto que la muestra es mayor a 56 sujetos, nos ayudará a tomar una decisión estadística. Si son datos normales utilizaremos R –Pearson y si son datos no normales Rho Spearman.

4.7. Procedimientos

La recolección de los datos y análisis estadístico se desarrolló en los meses de junio y julio.

Se coordinó una entrevista con el Director y se informó el objetivo de nuestra investigación, él mismo nos proporcionó información de la realidad de la institución a título personal, posteriormente otorgó el permiso para ingresar al Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

En este trabajo de investigación se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 24 (Statistical Package Sciences Social) (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) y empleamos también el Programa Excel.

Para el procesamiento de los resultados alcanzados mediante los distintos instrumentos de recolección de datos, como también para su interpretación, se utilizó los métodos de análisis y síntesis, los que hicieron posible definir mejor los componentes individuales del fenómeno de estudio; se empleó también el método de deducción-inducción, por el cual se comprobó mediante hipótesis el comportamiento de indicadores de la realidad estudiada.

Capítulo V. Resultados

5.1. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

5.1.1. Validez de los instrumentos.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010), una validez es el nivel de un instrumento de recolección de datos, en que realmente pueda medir una variable.

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir.

Tabla 10.

Validez del instrumento de la variable desempeño docente.

Expertos	Desempeño docente	
	Puntaje	%
Dr. Fernando A. FLORES LIMO	900	90,0 %
Dra. Rafaela T. HUERTA CAMONES	850	85,0 %
Dra. Rubén J. MORA SANTIAGO	850	85,0 %
Promedio final	2600	86,6 %

Tabla 11.

Validez del instrumento de la variable estrategias de aprendizajes.

Expertos	Estrategia de aprendizaje	
	Puntaje	%
Dr. Fernando A. FLORES LIMO	900	90,0 %
Dra. Rafaela T. HUERTA CAMONES	850	85,0 %
Dra. Rubén J. MORA SANTIAGO	850	85,0 %
Promedio final	2600	86,6 %

Tabla 12.

Validez del instrumento de la variable rendimiento académico.

Expertos	Rendimiento académico	
	Puntaje	%
Dr. Fernando A. FLORES LIMO	900	90,0 %
Dra. Rafaela T. HUERTA CAMONES	850	85,0 %
Dra. Rubén J. MORA SANTIAGO	850	85,0 %
Promedio final	2600	86,6 %

Tabla 13.

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario sobre el desempeño docente obtuvo el valor de 86%, el cuestionario sobre estrategias de aprendizajes obtuvo el valor de 86%, y el cuestionario sobre el rendimiento académico obtuvo el valor de 86%, podemos deducir que este instrumento tiene una muy buena validez.

5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados. Por lo tanto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente"(p.324).

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevará a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems del instrumento de medición y por poseer la escala binomial. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

- a. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 integrantes de la población. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.
- b. Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el método de consistencia interna, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.
- c. Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de alfa de cronbach. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

S_i^2 = Varianza de cada pregunta

S_t^2 = Varianza total

- d. De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 14.*Fiabilidad.*

Confiabilidad	N° de Casos	N° de Ítems	Alfa de Cronbach
Desempeño docente	10	28	0,935
Estrategia de aprendizaje	10	30	0,712
Rendimiento académico	10	40	0,823

De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo éste 0,935, 0,712 y 0,823 se infiere que los instrumentos tienen fuerte confiabilidad.

Tabla 15.*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,00 a menos	Nula
0,10 a 0,20	Muy baja
0,21 a 0,39	Baja
0,4 a 0,59	Regular
0,60 a 0,79	Aceptable
0,80 a 0,99	Elevada
1,0	Perfecta

Fuente: Hernández et. al. (2014, p. 438).

En conclusión, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad aceptable, siendo apto para su aplicación en los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

5.2. Presentación y Análisis de los Resultados

Luego de la aplicación de las encuestas a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (calificación y baremación), procedimos a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1. Nivel descriptivo.

5.2.1.1. Nivel descriptivo variable desempeño docente.

Tabla 16.

Distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[28 - 55]	20	9,0%
En proceso	[56 - 83]	74	33,3%
Alto	[84 - 111]	106	47,7%
Muy alto	[112 - 140]	22	9,9%
Total		222	100%

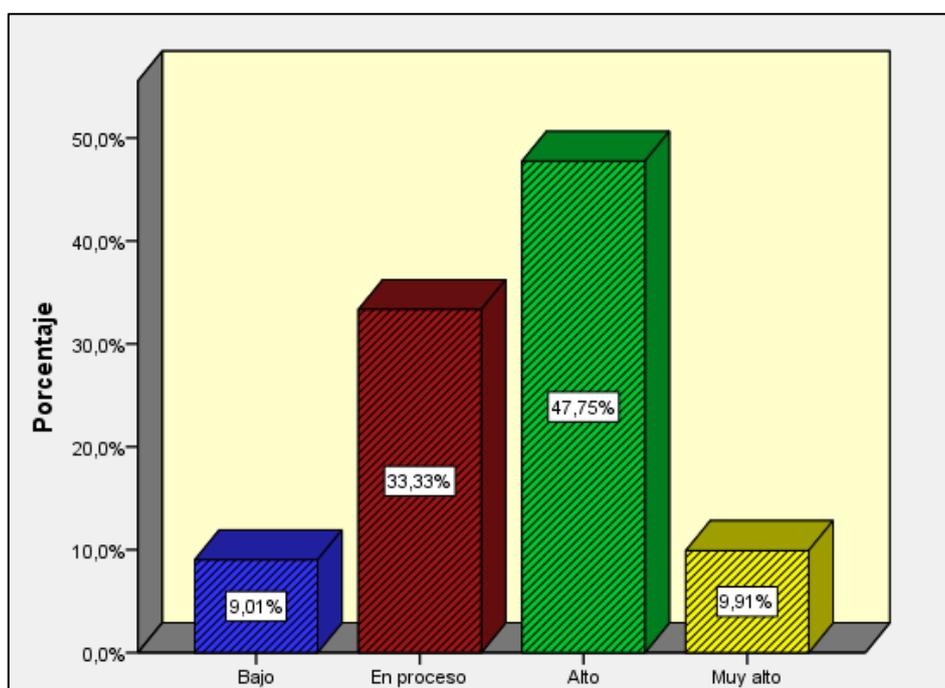


Figura 1. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable desempeño docente

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 47,7% (106) señalan que el desempeño docente es alto, seguido por un 33,3% (74) quienes evidencian que está en proceso, otro 9,9% (22) perciben que es bajo, y por último el 9,0% (20) perciben que es muy alto. El promedio es 85,9 lo cual indica que para los encuestados el desempeño docente está en proceso.

Tabla 17.

Distribución de frecuencias de la dimensión preparación para el aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[10 - 19]	25	11,3%
En proceso	[20 - 29]	77	34,7%
Alto	[30 - 39]	102	45,9%
Muy alto	[40 - 50]	18	8,1%
Total		222	100%

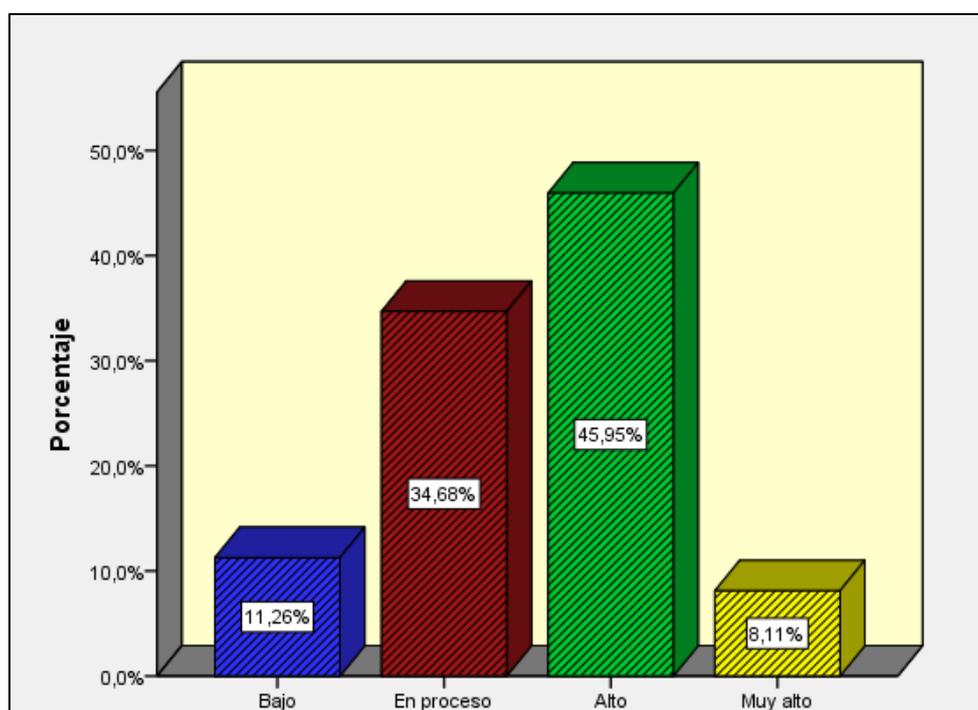


Figura 2. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión preparación para el aprendizaje

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 45,9% (102) señalan que la preparación para el aprendizaje es alto, seguido por un 34,7% (77) quienes evidencian que está en proceso, otro 11,3% (25) perciben que es bajo, y por último el 8,1% (18) perciben que es muy alto. El promedio es 29,6 lo cual indica que para los encuestados la preparación para el aprendizaje está en proceso.

Tabla 18.

Distribución de frecuencias de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[10 - 19]	21	9,5%
En proceso	[20 - 29]	68	30,6%
Alto	[30 - 39]	109	49,1%
Muy alto	[40 - 50]	24	10,8%
Total		222	100%

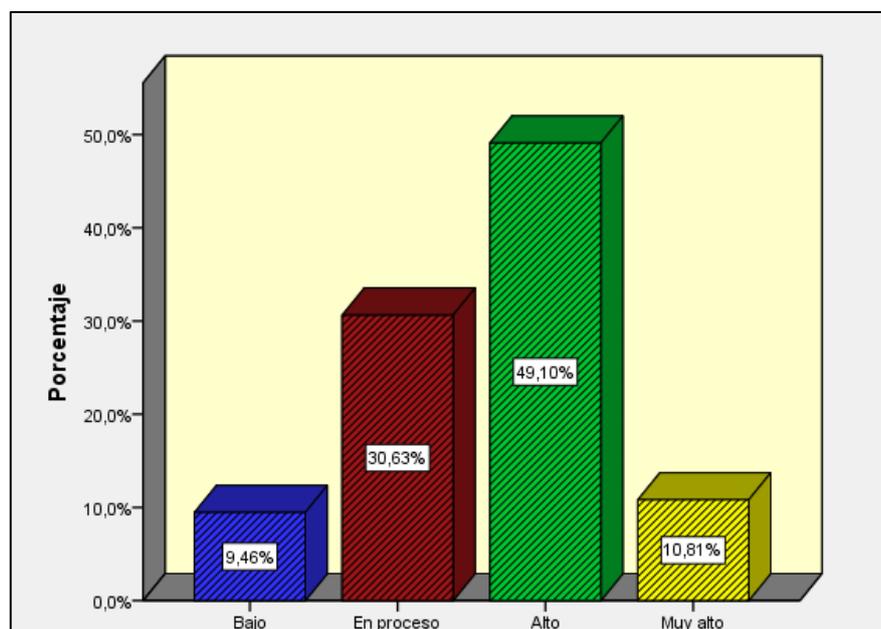


Figura 3. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 49,1% (109) señalan que la enseñanza para el aprendizaje es alto, seguido por un 30,6% (68) quienes evidencian que está en proceso, otro 10,8% (25) perciben que es muy alto, y por último el 9,5% (21) perciben que es bajo. El promedio es 30,7 lo cual indica que para los encuestados la enseñanza para el aprendizaje está en proceso.

Tabla 19.

Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente

Niveles	Rango	Frecuencia	
		Absoluta (f)	Relativa (%)
Bajo	[8 - 15]	21	9,5%
En proceso	[16 - 23]	73	32,9%
Alto	[24 - 31]	101	45,5%
Muy alto	[32 - 40]	27	12,2%
Total		222	100%

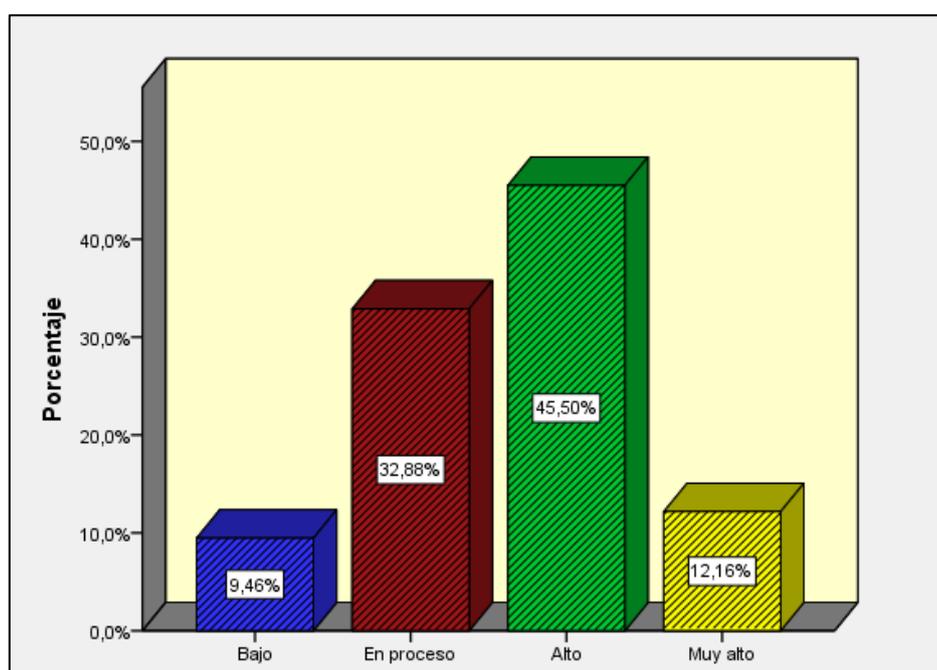


Figura 4. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo de la profesionalización y la identidad docente

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 45,5% (101) señalan que el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente es alto, seguido por un 32,9% (73) quienes evidencian que está en proceso, otro 12,2% (27) perciben que es muy alto, y por último el 9,5% (21) perciben que es bajo. El promedio es 24,4 lo cual indica que para los encuestados el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente es alto.

5.2.1.2. Nivel descriptivo variable estrategia de aprendizaje.

Tabla 20.

Distribución de frecuencias de la variable estrategia de aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[30 - 59]	0	0,0%
En proceso	[60 - 89]	138	62,2%
Alto	[90 - 119]	56	25,2%
Muy alto	[120 - 150]	28	12,6%
Total		222	100%

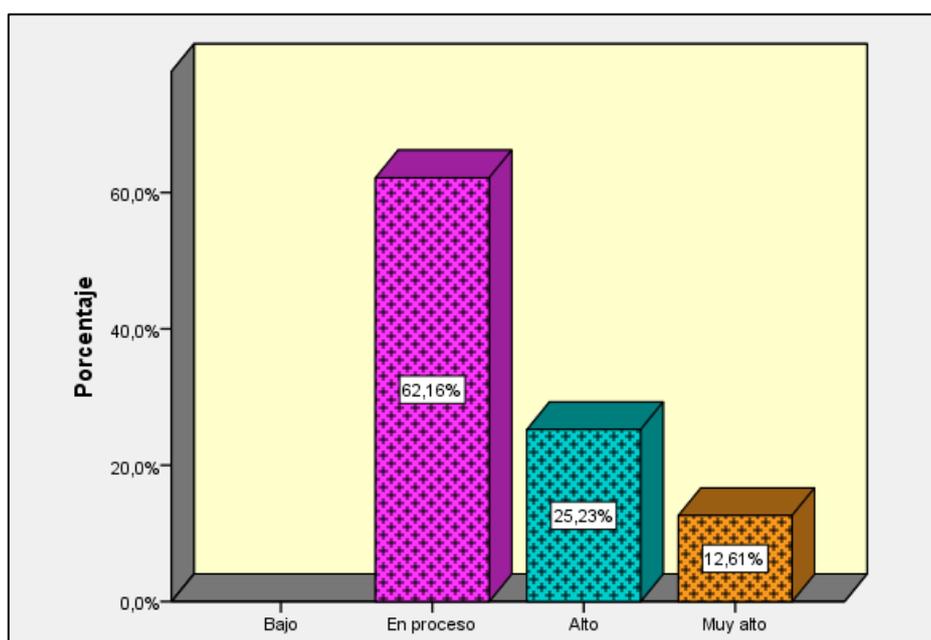


Figura 5. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable estrategia de aprendizaje.

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 62,2% (138) señalan que la estrategia de aprendizaje está en proceso, seguido por un 25,2% (56) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 12,6% (28) perciben que es muy alto. El promedio es 9144,7 lo cual indica que para los encuestados la estrategia de aprendizaje está en proceso.

Tabla 21.

Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias cognitivas

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[10 - 19]	0	0,0%
En proceso	[20 - 29]	149	67,1%
Alto	[30 - 39]	43	19,4%
Muy alto	[40 - 50]	30	13,5%
Total		222	100%

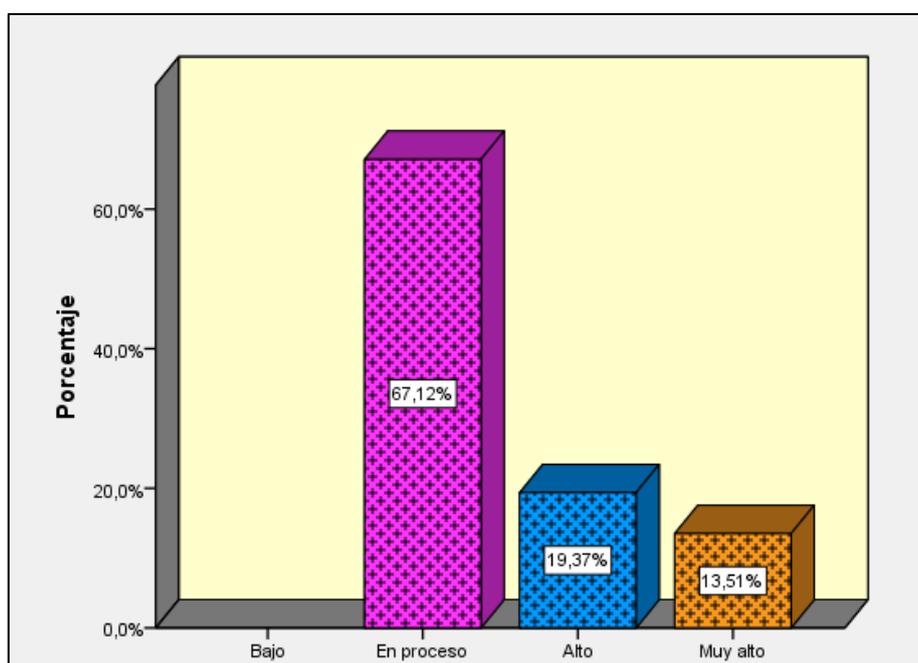


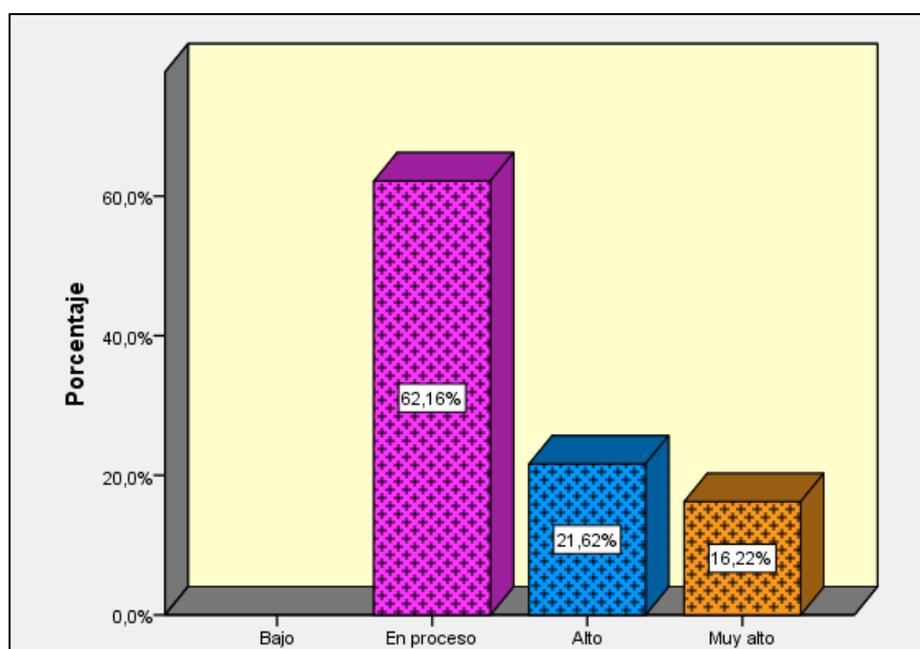
Figura 6. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategia cognitiva

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 67,1% (149) señalan que la estrategia cognitiva está en proceso, seguido por un 19,4% (43) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 13,5% (30) perciben que es muy alto. El promedio es 29,2 lo cual indica que para los encuestados la estrategia cognitiva está en proceso.

Tabla 22.*Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias metacognitivas*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[10 - 19]	0	0,0%
En proceso	[20 - 29]	138	62,2%
Alto	[30 - 39]	48	21,6%
Muy alto	[40 - 50]	36	16,2%
Total		222	100%

*Figura 7. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategias metacognitivas**Interpretación:*

Se observa que de los encuestados el 62,2% (138) señalan que la estrategia metacognitiva está en proceso, seguido por un 21,6% (48) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 16,2% (36) perciben que es muy alto. El promedio es 30,0 lo cual indica que para los encuestados la estrategia metacognitiva es alto.

Tabla 23.

Distribución de frecuencias de la dimensión estrategia manejo de control o apoyo

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[10 - 19]	0	0,0%
En proceso	[20 - 29]	123	55,4%
Alto	[30 - 39]	64	28,8%
Muy alto	[40 - 50]	35	15,8%
Total		222	100%

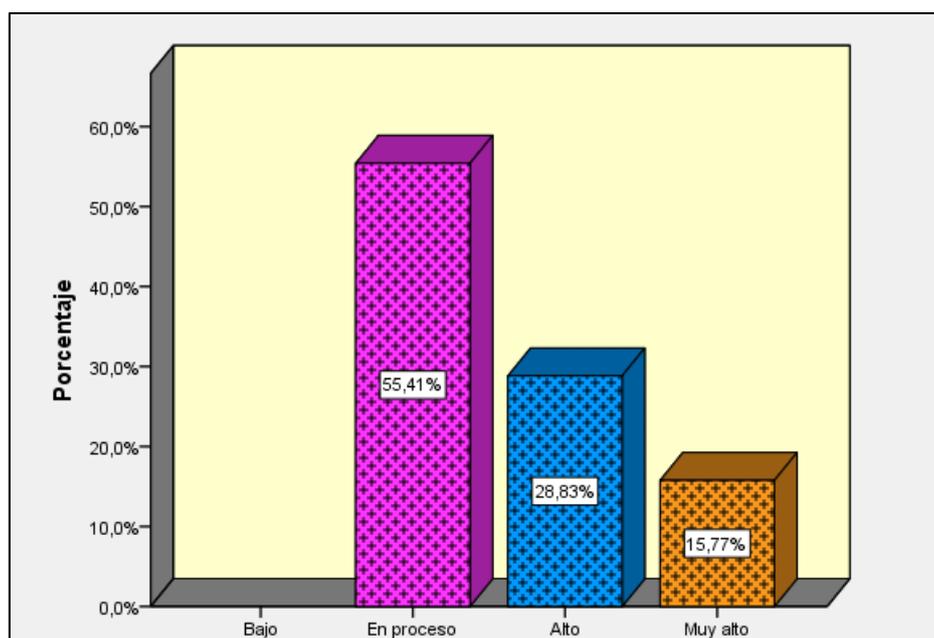


Figura 8. Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión estrategia manejo de control o apoyo.

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 55,4% (123) señalan que la estrategia de control o apoyo está en proceso, seguido por un 28,8% (64) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 15,8% (35) perciben que es muy alto. El promedio es 30,7 lo cual indica que para los encuestados la estrategia de control o apoyo es alto.

5.2.1.3. Nivel descriptivo variable rendimiento académico.

Tabla 24.

Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[24 - 47]	0	0,0%
En proceso	[48 - 71]	118	53,2%
Alto	[72 - 95]	68	30,6%
Muy alto	[96 - 120]	36	16,2%
Total		222	100%

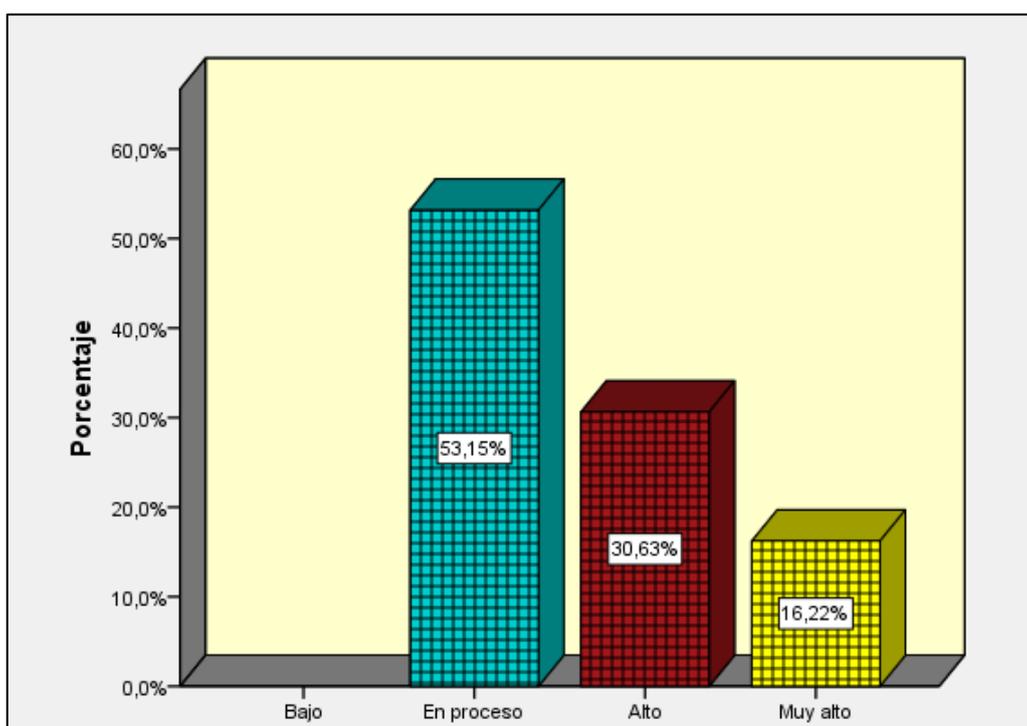


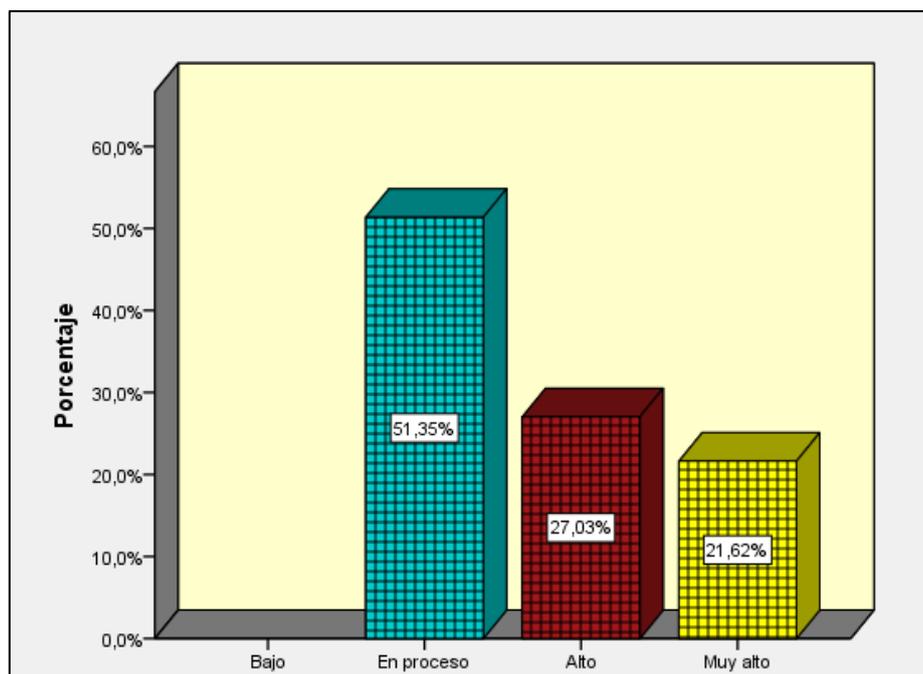
Figura 9. Diagrama de distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico

Interpretación:

Se observa que de los encuestados el 53,2% (118) señalan que el rendimiento académico está en proceso, seguido por un 30,6% (68) quienes evidencian que es alto, y por último 16,2% (36) perciben que es muy alto. El promedio es 74,7 lo cual indica que para los encuestados el rendimiento académico es alto.

Tabla 25.*Distribución de frecuencias de la dimensión académica*

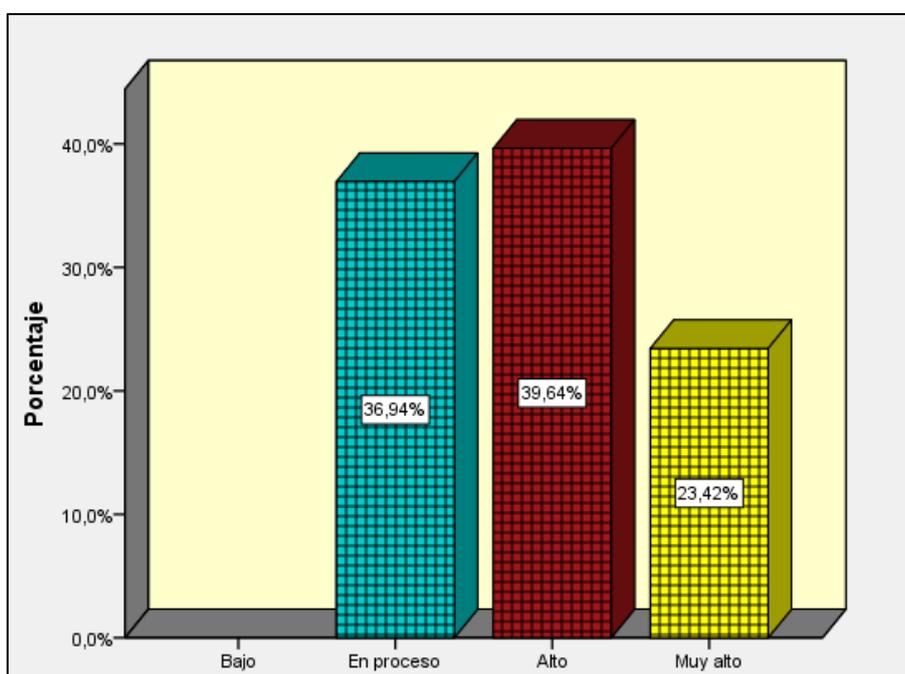
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[6 - 11]	0	0,0%
En proceso	[12 - 17]	114	51,4%
Alto	[18 - 23]	60	27,0%
Muy alto	[24 - 30]	48	21,6%
Total		222	100%

*Figura 10.* Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión académica*Interpretación:*

Se observa que de los encuestados el 51,4% (114) señalan que la académica está en proceso, seguido por un 27,0% (60) quienes evidencian que es alto, y por último 21,6% (48) perciben que es muy alto. El promedio es 18,8 lo cual indica que para los encuestados la académica es alto.

Tabla 26.*Distribución de frecuencias de la dimensión economía y familia*

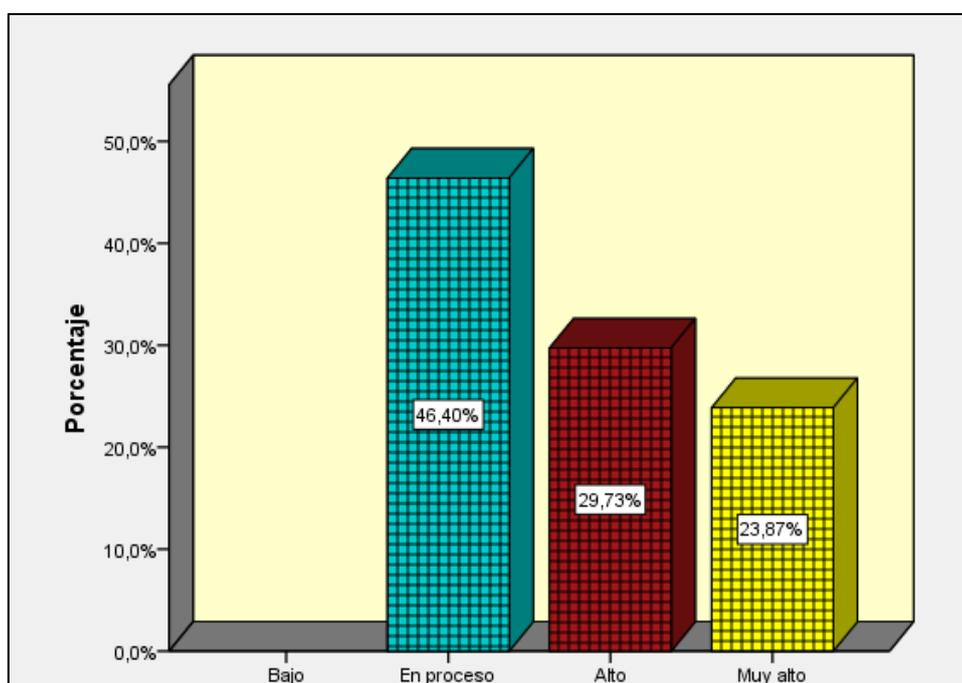
Niveles	Rango	Frecuencia	
		Absoluta (f)	Relativa (%)
Bajo	[6 - 11]	0	0,0%
En proceso	[12 - 17]	82	36,9%
Alto	[18 - 23]	88	39,6%
Muy alto	[24 - 30]	52	23,4%
Total		222	100%

*Figura 11.* Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión economía y familia**Interpretación:**

Se observa que de los encuestados el 39,6% (82) señalan que la economía y familia es alto, seguido por un 36,9% (82) quienes evidencian que está en proceso, y por ultimo 23,4 (52) perciben que es muy alto. El promedio es 19,8 lo cual indica que para los encuestados que la economía y familia es alto.

Tabla 27.*Distribución de frecuencias de la dimensión personal*

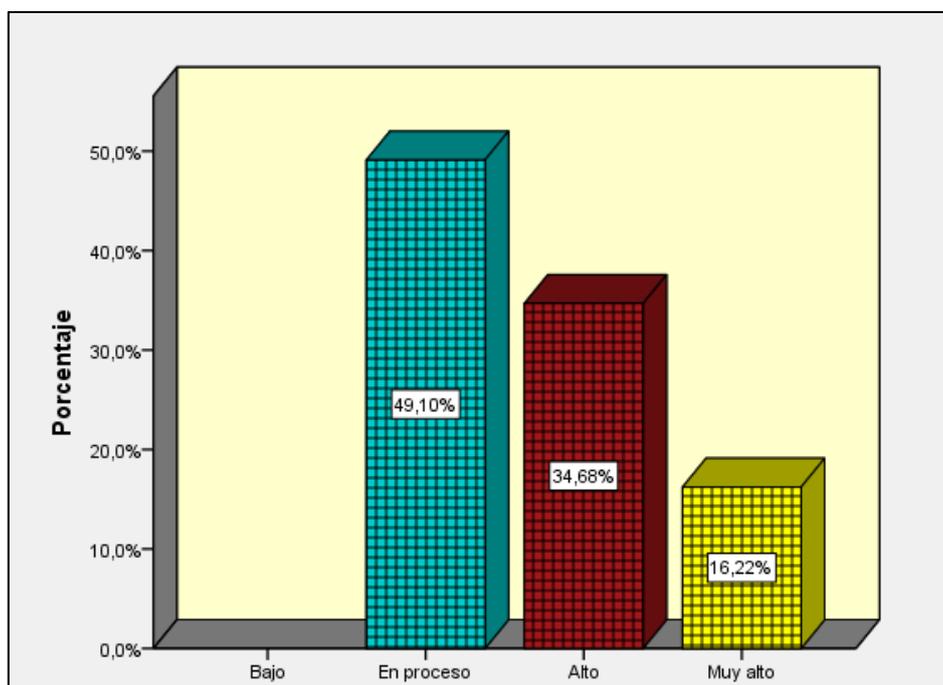
Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[6 - 11]	0	0,0%
En proceso	[12 - 17]	103	46,4%
Alto	[18 - 23]	66	29,7%
Muy alto	[24 - 30]	53	23,9%
Total		222	100%

*Figura 12.* Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión personal.*Interpretación:*

Se observa que de los encuestados el 46,4% (103) señalan que el personal está en proceso, seguido por un 29,7% (66) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 23,9 (53) perciben que es muy alto. El promedio es 19,3 lo cual indica que para los encuestados que el personal es alto.

Tabla 28.*Distribución de frecuencias de la dimensión institucional*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Bajo	[6 - 11]	0	0,0%
En proceso	[12 - 17]	109	49,1%
Alto	[18 - 23]	77	34,7%
Muy alto	[24 - 30]	36	16,2%
Total		222	100%

*Figura 13.* Diagrama de distribución de frecuencias de la dimensión institucional.*Interpretación:*

Se observa que de los encuestados el 49,1% (109) señalan que lo institucional está en proceso, seguido por un 34,7% (77) quienes evidencian que es alto, y por ultimo 16,2 (36) perciben que es muy alto. El promedio es 18,6 lo cual indica que para los encuestados que lo institucional es alto.

5.2.2. Nivel inferencial.

5.2.2.1. Prueba de normalidad.

H_0 : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_1 : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: sig < 0.05, rechazar H_0

Sig > 0.05, aceptar H_0

Tabla 29.

Prueba de normalidad - Kolmogorov-Smirnova

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente	,163	222	,000
Estrategia de aprendizaje	,181	222	,000
Rendimiento académico	,148	222	,000

En la tabla 29 se muestra que los valores de sig < 0.05, por lo tanto, se acepta H_0 , se acepta que los datos de las muestras provienen de una distribución normal, por lo tanto, para probar las hipótesis planteadas se usará el Rho de Spearman.

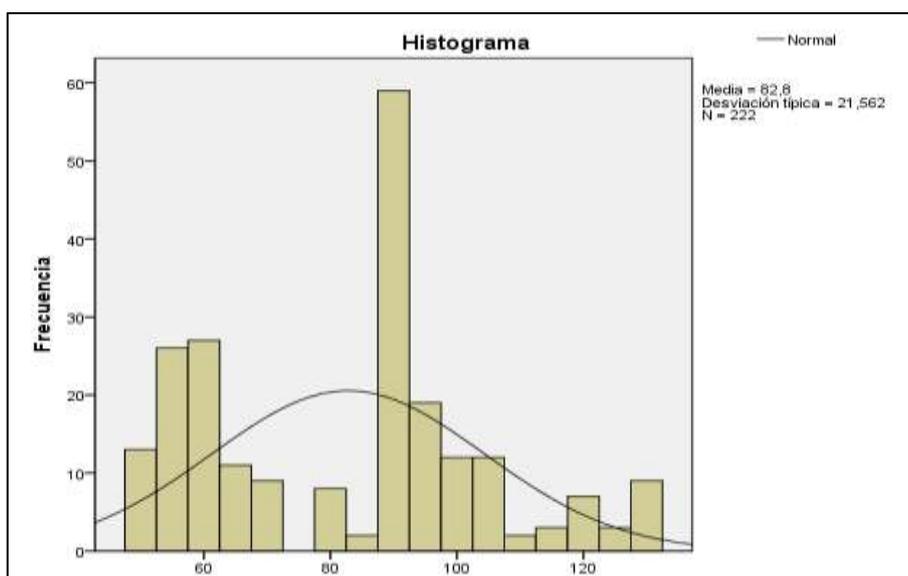


Figura 14. Figura prueba de normalidad variable 1

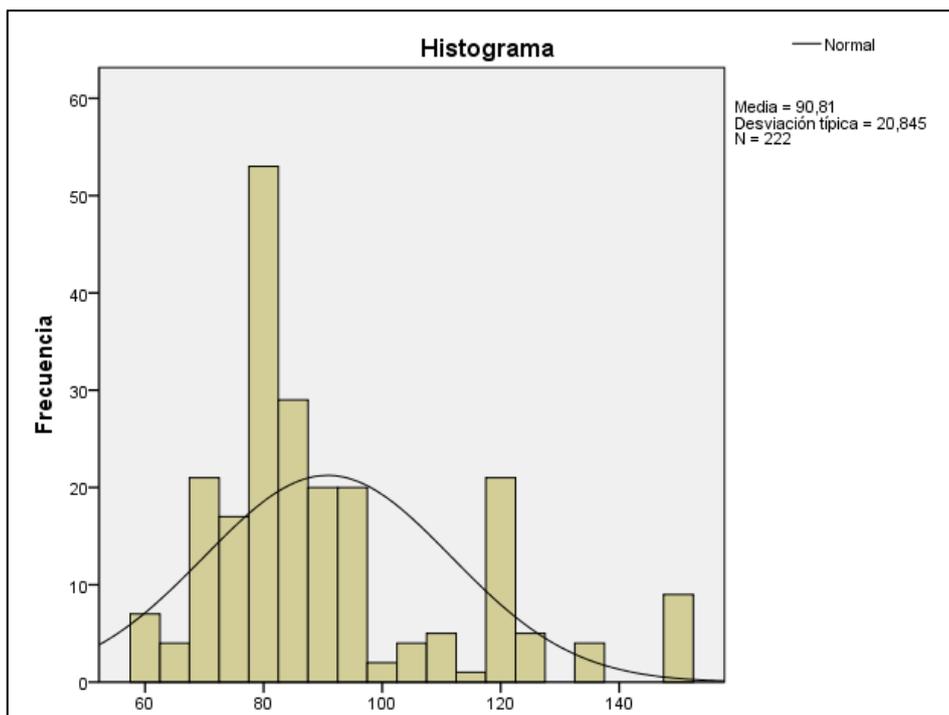


Figura 15. Figura prueba de normalidad variable 2

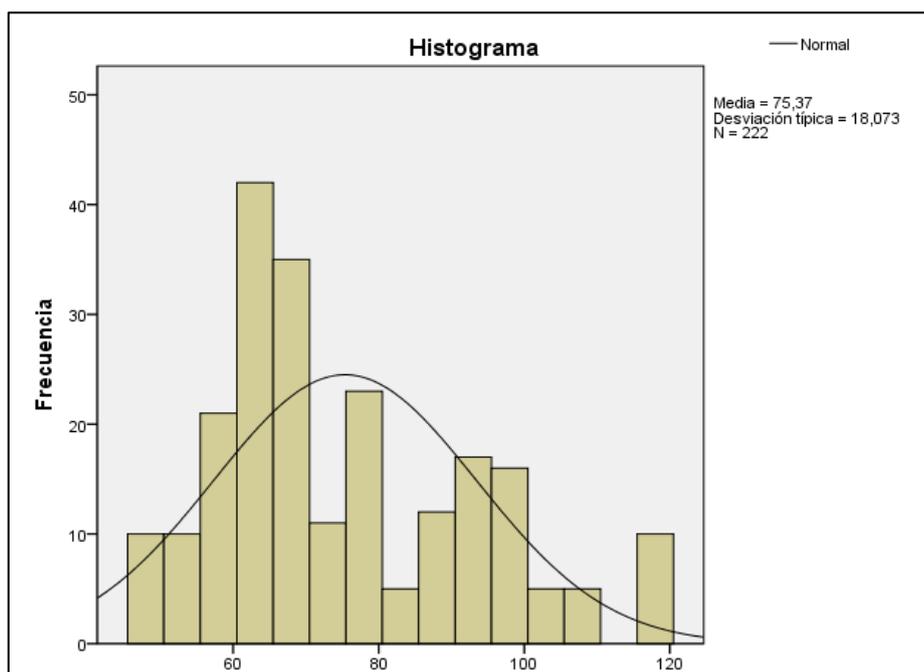


Figura 16. Figura prueba de normalidad variable 3

5.2.2.2. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general.

H_G. Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 30.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple.

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,286 ^a	,082	,073	17,397	1,304

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategia de Aprendizaje, Desempeño Docente

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 30, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre las 2 variables independientes y la variable dependiente, en este caso es igual a 0,286 lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la Hipótesis general.

El valor de R² indica que el 8,2% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de Estrategia de aprendizaje y el Desempeño docente en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R² corregido indica un 7,3% y no está influenciado por el número de variables independientes.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error descende, en este caso es 17,397.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

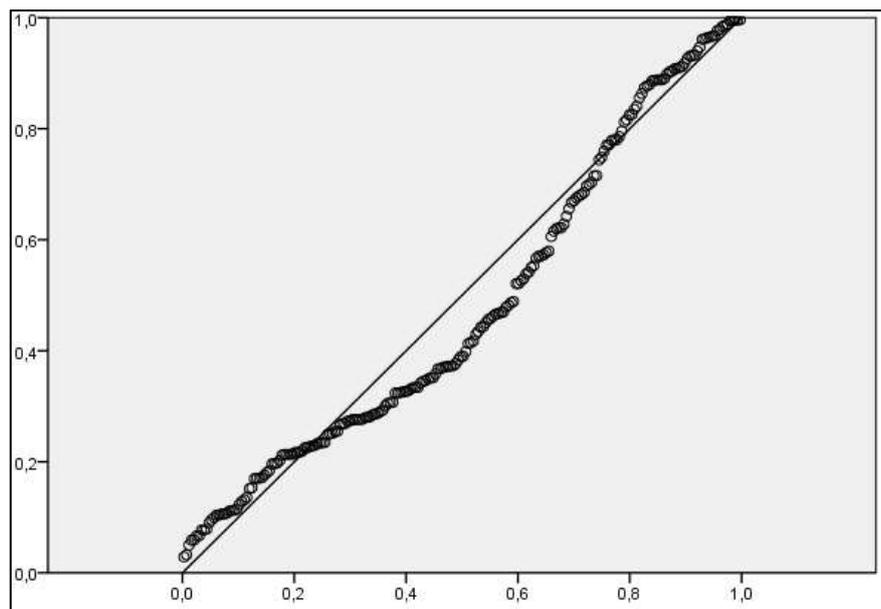


Figura 17. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general

Interpretación:

Para verificar la hipótesis general se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 17, de cuantilas normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se

alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

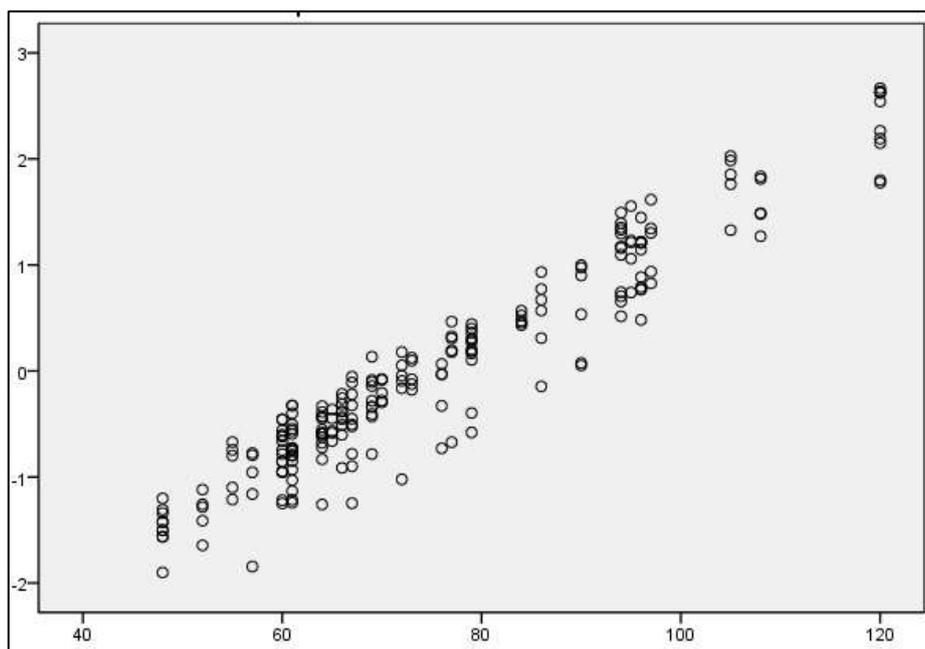


Figura 18. Diagrama de dispersión de la hipótesis general

Interpretación:

En la figura 18 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar variables del desempeño docente y la estrategia de aprendizaje el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 31.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

		Suma de			
Modelo		cuadrados	gl	Media cuadrática	F
1	Regresión	5906,787	2	2953,393	9,759
	Residual	66278,925	219	302,643	
	Total	72185,712	221		

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategia de Aprendizaje, Desempeño Docente

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 31 se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de las dos variables independientes. Se emplea esta tabla dado que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis general.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{G0} : No existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
2. H_G . Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 9,759$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.
5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 32.

Correlación y significación entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico

			Desempeño Docente	Estrategia de Aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,555**	,365
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	222	222	222
	Estrategia de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,555**	1,000	,248**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	222	222	222
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,365	,248**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	222	222	222

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La matriz de correlación de Spearman dada en la tabla 32 indica una correlación significativa de la variable dependiente Rendimiento académico (con significancia $0,000 < 0,05$), con respecto a las variables “Desempeño docente” y “Estrategia de aprendizaje”, es decir que a mayores niveles de Desempeño docente y de la Estrategia de aprendizaje existirán mayores niveles de Rendimiento académico, además según la correlación de Rho de Spearman = 0,555 ($X1*Y$) representa una correlación positiva moderada y Rho de Spearman = 0,365 ($X2*Y$) representan ésta una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 1.

H_{E1} . Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 33.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,142 ^a	,020	,016	17,930	1,299

a. Variables predictoras: (Constante), Preparación para el aprendizaje

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 33 se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 0,142 lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 1.

El valor de R² indica que el 2,0% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de Preparación para el aprendizaje en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público

Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R² corregido indica un 1,6% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende, en este caso es 17,930.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

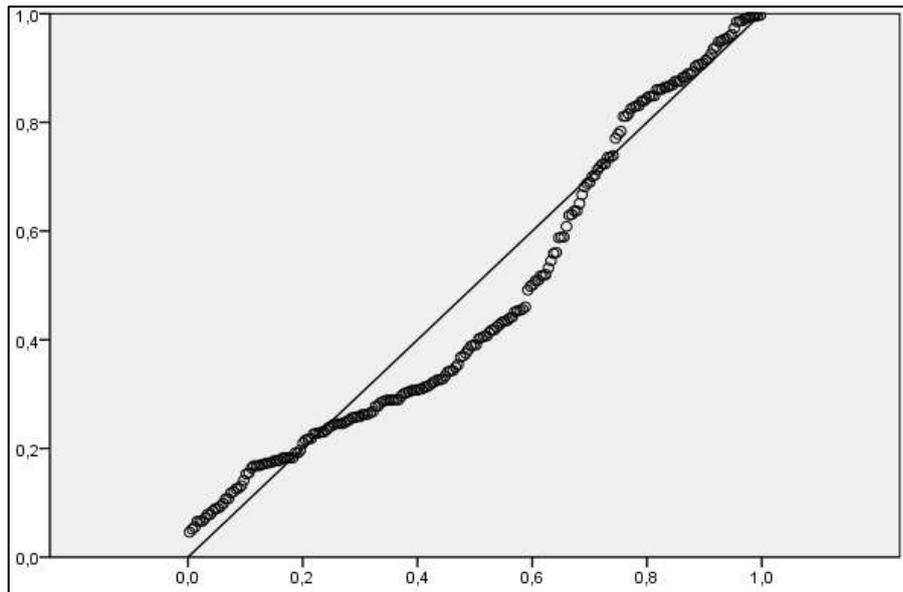


Figura 19. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 1

Interpretación:

Para verificar la hipótesis general se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 19, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

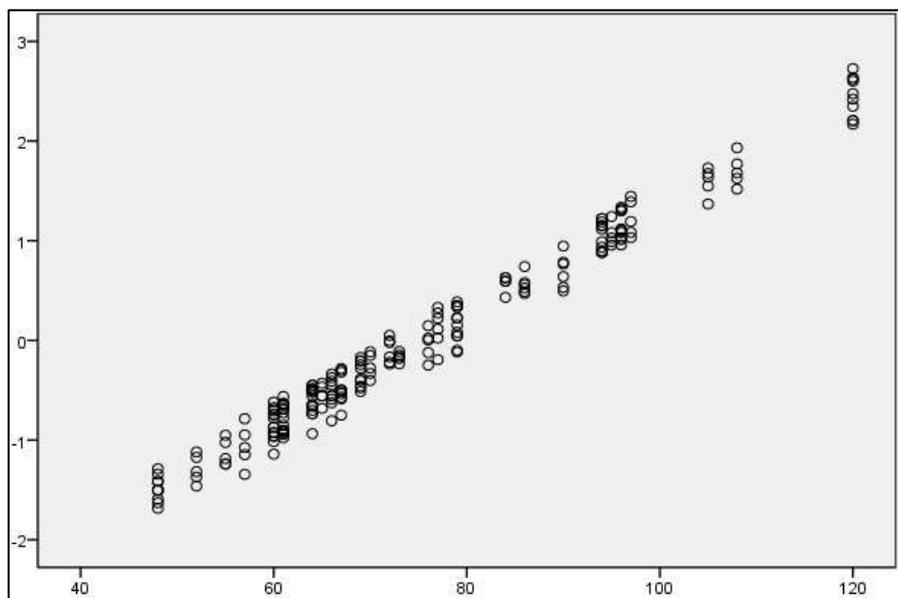


Figura 20. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1

Interpretación:

En la figura 20 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable preparación para el aprendizaje aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 34.*Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1459,592	1	1459,592	8,540	,004 ^a
	Residual	70726,119	220	321,482		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Preparación para el aprendizaje

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 34, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

*Prueba de hipótesis específica 1.**Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.*

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

2. H_{E1} . Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. $\alpha = 0,05$ (5%).
3. El valor de la estadística $F = 8,540$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.
4. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 35.

Correlación y significación entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico

			Preparación para el aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,269
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	222	222
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,269	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	222	222

En la tabla 35, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 1: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,269 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una

relación positiva baja entre las variables, con un $p = 0,004$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la Preparación para el aprendizaje está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sean la preparación para el aprendizaje será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,269 representa ésta una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 2.

H_{E2}. Existe una relación positiva entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 36.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,108 ^a	,012	,007	18,009	1,299

a. Variables predictoras: (Constante), Enseñanza para el aprendizaje

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 36, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 0,108 lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 2.

El valor de R² indica que el 1,2% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de Enseñanza para el aprendizaje en la Asignatura de

Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R^2 corregido indica un 0,7% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error descende, en este caso es 18,009.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

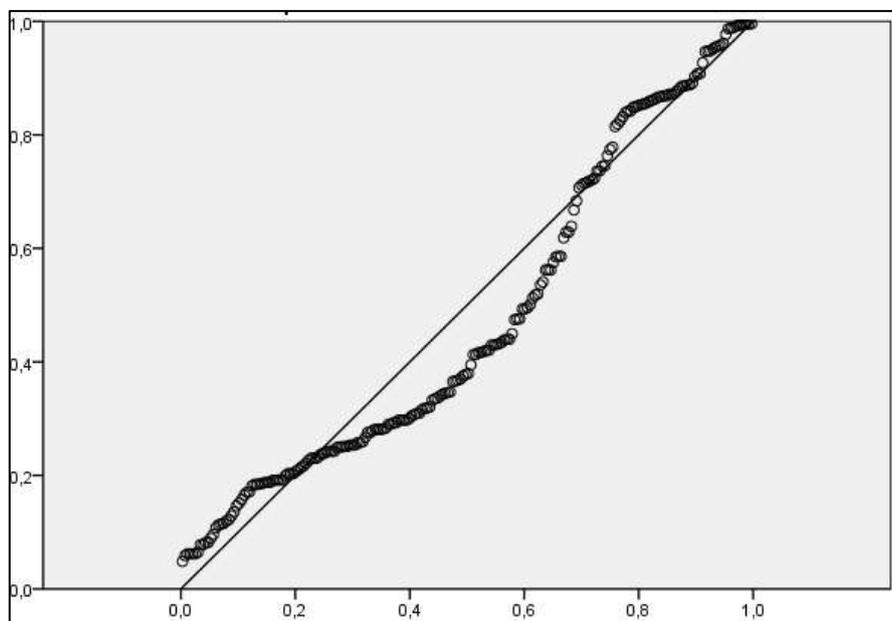


Figura 21. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 2

Interpretación:

Para verificar la hipótesis específica 2 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 21, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

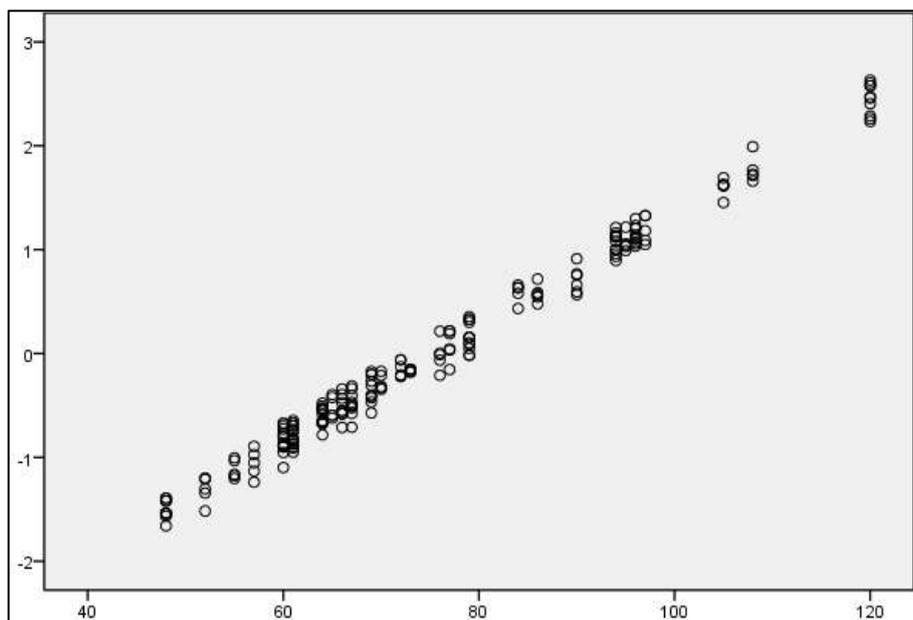


Figura 22. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2

Interpretación:

En la figura 22 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable enseñanza para el aprendizaje aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 37.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	835,111	1	835,111	2,575	,004 ^a
	Residual	71350,601	220	324,321		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Enseñanza para el aprendizaje

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 37, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis específica 2.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa
2. H_{E2} . Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 2,575$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable

rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.

5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 38.

Correlación y significación entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico

			Enseñanza para el aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,004
		Sig. (bilateral)	.	,121
		N	222	222
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,004	1,000
		Sig. (bilateral)	,121	.
		N	222	222

En la tabla 38, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 2: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,121 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva muy baja entre las variables, con un $p = 0,004$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que la Preparación para el aprendizaje está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sean la enseñanza para el aprendizaje será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,121 representa ésta una correlación positiva muy baja.

Hipótesis específica 3.

H_{E3}. Existe una relación positiva entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 39.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,109 ^a	,012	,007	18,007	1,290

a. Variables predictoras: (Constante), Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 39, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 0,109 lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 3.

El valor de R² indica que el 1,2% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R² corregida indica un 0,07% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende, en este caso es 18,007.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

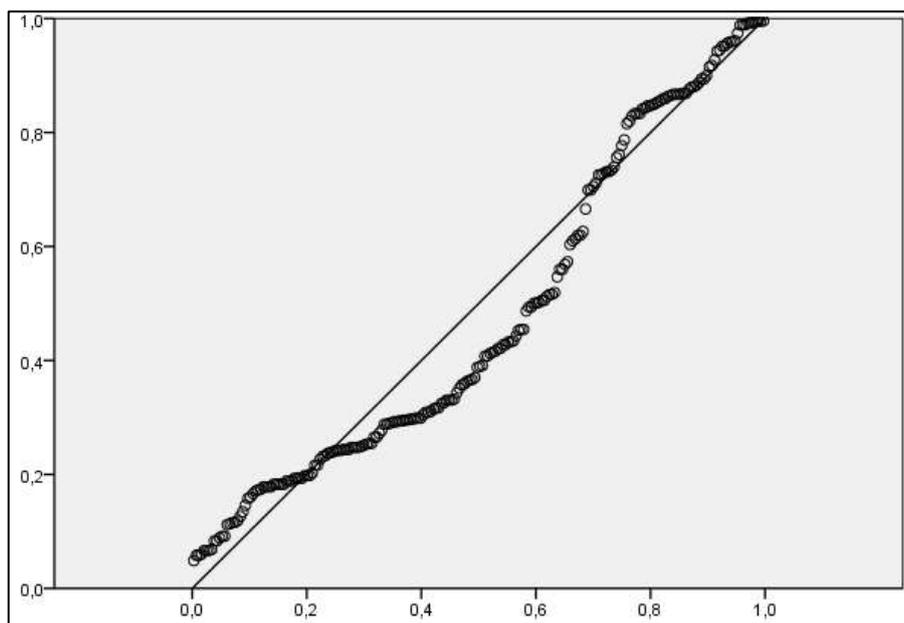


Figura 23. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 3

Interpretación:

Para verificar la hipótesis específica 3 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 23, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

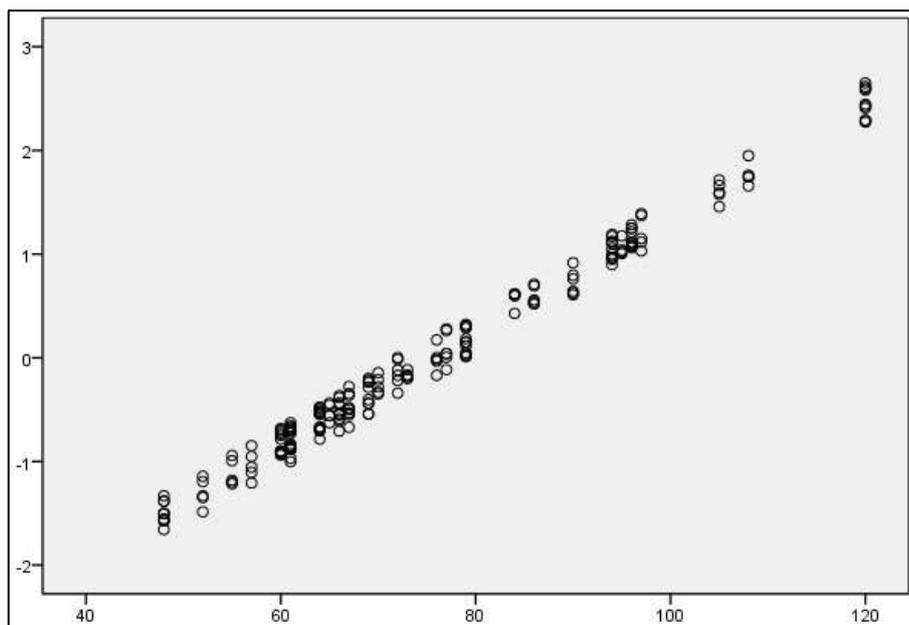


Figura 24. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3

Interpretación:

En la figura 24 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable desarrollo para la profesionalización y la identidad docente aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 40.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

		Suma de		Media		
Modelo		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	853,991	1	853,991	2,634	,012 ^a
	Residual	71331,720	220	324,235		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 40, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado

que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis específica 3.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
2. H_{E3} . Existe una relación positiva entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 2,634$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.
5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 41.

Correlación y significación entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico

		Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente		
		Coeficiente de correlación	Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)
Rho de Spearman	Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	1,000	,203	,002
		.	,002	.
		222	222	222
Rendimiento Académico	Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente	,203	1,000	,002
		,002	.	.
		222	222	222

En la tabla 41, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 3: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,203 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables, con un $p = 0,004$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que el Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sea el Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,203 representa ésta una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 4.

H_{E4}. Existe una relación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 42.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,263 ^a	,069	,065	17,478	1,309

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias cognitivas

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 42, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 263, lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 4.

El valor de R² indica que el 6,9% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de las Estrategias cognitivas en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R² corregido indica un 6,5% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende, en este caso es 17,478.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están

incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

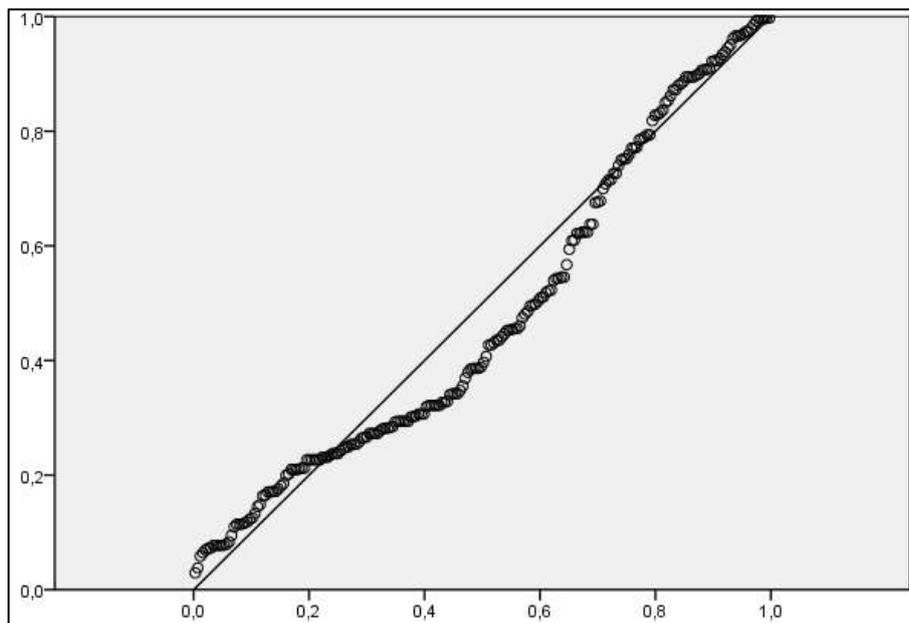


Figura 25. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 4

Interpretación:

Para verificar la hipótesis específica 4 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 25, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

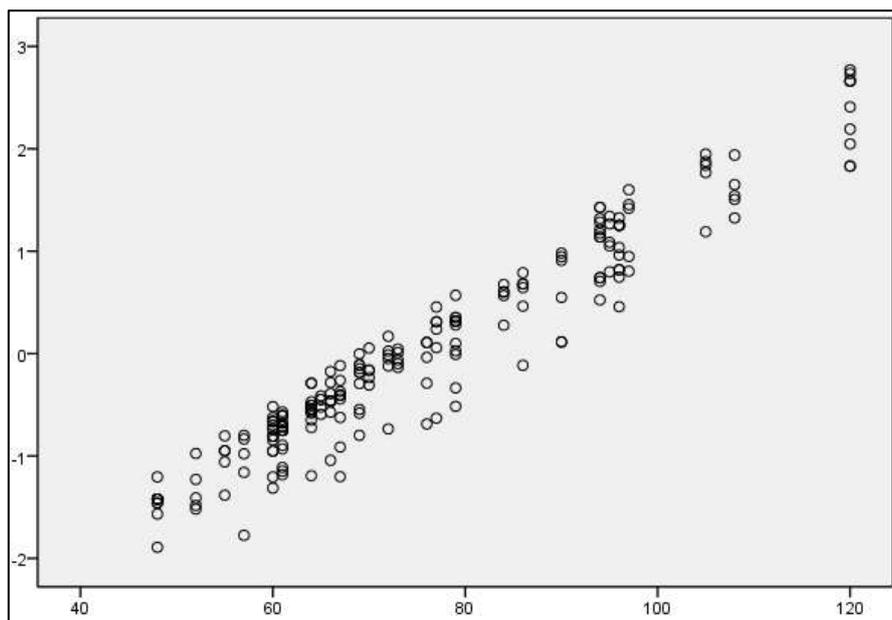


Figura 26. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 4

Interpretación:

En la figura 26 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable estrategias cognitivas aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 43.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

		Suma de				
	Modelo	cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4983,162	1	4983,162	16,313	,000 ^a
	Residual	67202,550	220	305,466		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias cognitivas

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 43, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado

que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis específica 4.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
2. H_{E4} . Existe una relación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 16,313$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.
5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 44.

Correlación y significación entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico

			Estrategias cognitivas	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estrategias cognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,206**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	222	222
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,206**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	222	222

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 44, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 4: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,206 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables, con un $p = 0,002$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que las Estrategias cognitivas está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sea las Estrategias cognitivas será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,206 representa ésta una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 5.

H_{ES}. Existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 45.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,263 ^a	,069	,065	17,476	1,313

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias metacognitivas

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 45, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 263, lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la Hipótesis específica 5.

El valor de R² indica que el 6,9% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de las Estrategias metacognitivas en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R² corregido indica un 6,5% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error descende, en este caso es 17,476.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

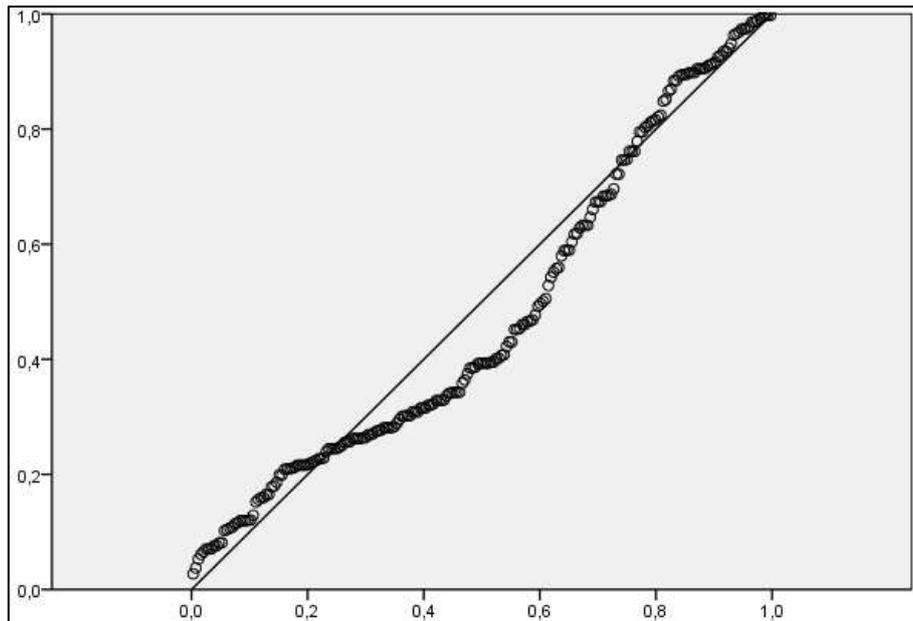


Figura 27. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 5

Interpretación:

Para verificar la hipótesis específica 5 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 27, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

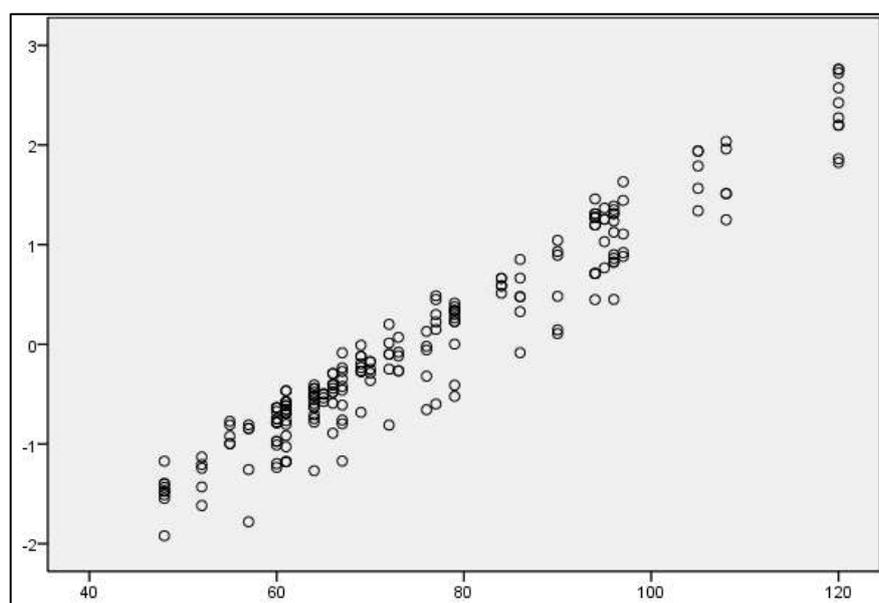


Figura 28. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 5

Interpretación:

En la figura 28 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable estrategias metacognitivas aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 46.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4997,533	1	4997,533	16,364	,000 ^a
	Residual	67188,178	220	305,401		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias metacognitivas

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 46, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis específica 5.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

2. H_{E2} . Existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 16,364$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.
5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Tabla 47.

Correlación y significación entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico

			Estrategias metacognitivas	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estrategias metacognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,216**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	222	222
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,216**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	222	222

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 47, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 5: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,216 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una

relación positiva baja entre las variables, con un $p = 0,001$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que las Estrategias cognitivas está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sea las Estrategias cognitivas será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,216 representa ésta una correlación positiva baja.

Hipótesis específica 6.

H_{E6}. Existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple.

Tabla 48.

Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación	Durbin-Watson
1	,253 ^a	,064	,060	17,526	1,293

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias manejo de control o apoyo

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 48, se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre la variable independiente y la variable dependiente, en este caso es igual a 253, lo cual es bajo, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 6.

El valor de R² indica que el 6,4% de la variabilidad del puntaje de Rendimiento académico se explica por el puntaje de las Estrategia manejo de control o apoyo de

Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. De igual forma R^2 corregido indica un 6,0% y no está influenciado por el número de variable independiente.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error descende, en este caso es 17,526.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor observado en una variable para un director no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observados en otro director). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

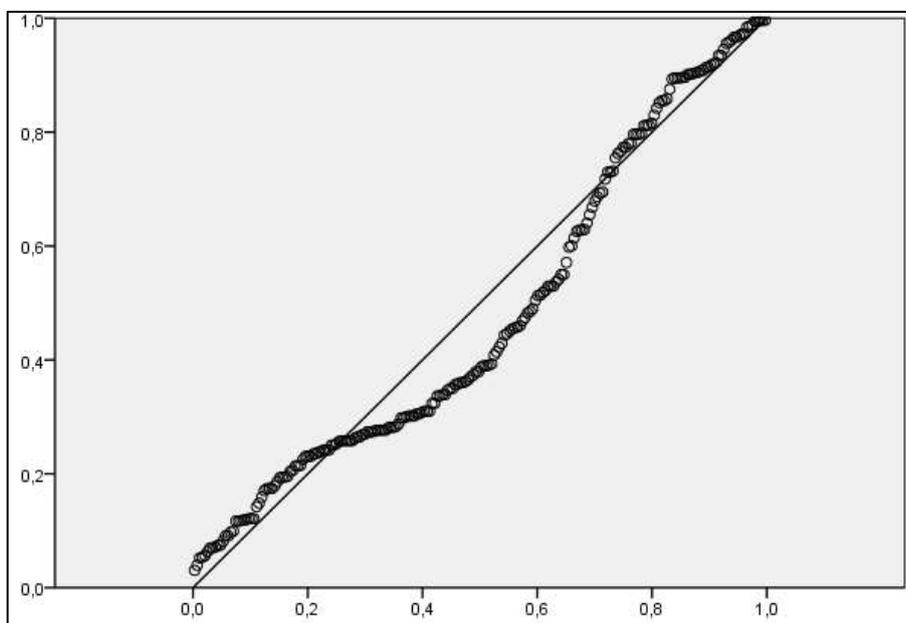


Figura 29. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 6

Interpretación:

Para verificar la hipótesis específica 6 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 29, de cuantilas normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Uno de los requisitos que se exige para realizar inferencia estadística.

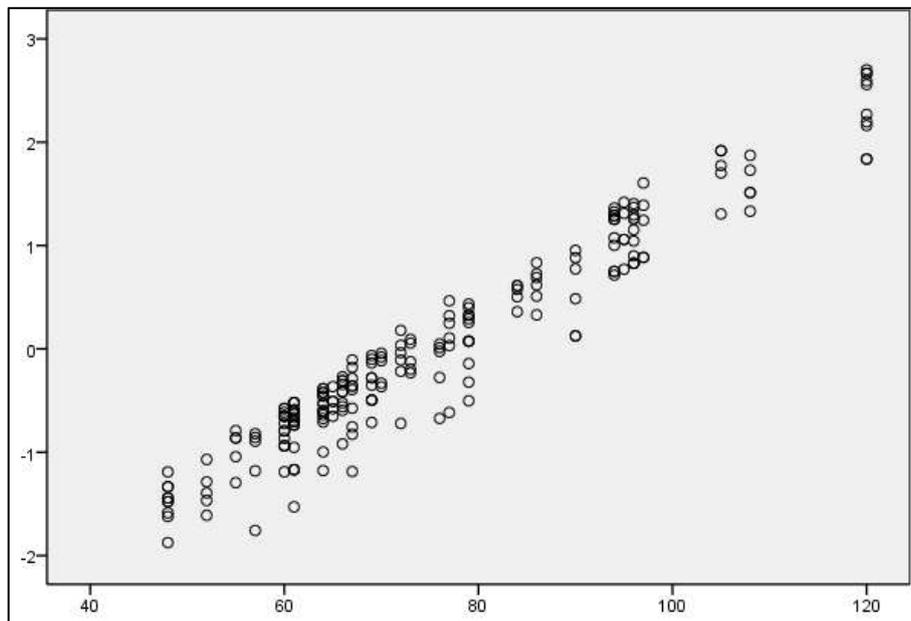


Figura 30. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 6

Interpretación:

En la figura 30 se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, se observa que los puntos se distribuyen en una banda vertical con respecto al eje de ordenada (eje vertical). Se aprecia tendencia especial para indicar que la variable estrategia manejo de control o apoyo aumenta el valor de la variable rendimiento académico.

Tabla 49.

Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple

	Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4610,955	1	4610,955	15,012	,000 ^a
	Residual	67574,756	220	307,158		
	Total	72185,712	221			

a. Variables predictoras: (Constante), Estrategias manejo de control o apoyo

b. Variable dependiente: Rendimiento Académico

En la tabla 49, se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje de rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente. Se emplea esta tabla dado que se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

Prueba de hipótesis específica 6.

Empleamos la siguiente prueba de hipótesis.

1. H_{E0} : No existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
2. H_{E6} . Existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.
3. $\alpha = 0,05$ (5%).
4. El valor de la estadística $F = 15,012$ y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor de $\alpha = 0,05$ (5%), entonces se rechaza H_0 , por tanto, con 5% de

nivel de significación asumimos que tanto; El puntaje de la variable rendimiento académico se explica por el puntaje de la variable independiente, de manera lineal múltiple.

5. Este resultado indica que: Existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.

Tabla 50.

Correlación y significación entre las estrategias manejo de control o apoyo y el rendimiento académico

		Estrategias		
			manejo de control o apoyo	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estrategias manejo de control o apoyo	Coeficiente de correlación	1,000	,249**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	222	222
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,249**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	222	222

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 50, se presentan los resultados para contrastar la hipótesis específica 6: se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,249 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables, con un $p = 0,001$ ($p < 0,05$), rechazándose la hipótesis nula.

También se observa que las Estrategias cognitivas está relacionada directamente con el Rendimiento académico, es decir en cuanto mejor sea las Estrategias manejo de

control o apoyo será mayor el rendimiento académico, además según la correlación de Spearman de 0,249 representa ésta una correlación positiva baja.

5.3. Discusión de Resultados

En el resultado de la investigación sobre la hipótesis general, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una relación significativa entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Sauñe, J. & Gamarra, M. (2017) en su estudio desarrollo: *Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima*. La presente tesis titulada Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. La población de estudio es de 1250 estudiantes y como muestra estuvo constituida por 300 aprendices, los cuales han sido seleccionados en forma probabilística. En dicho estudio se empleó la metodología hipotético-deductivo debido a que se observó el problema. Se elaboró un instrumento tipo cuestionario con 45 ítems con escala Likert, que ha sido evaluado por la validez de expertos. Para la confiabilidad de los instrumentos se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach. Se concluyó que el desempeño docente influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima, mediante la prueba de hipótesis Rho de Spearman con un valor de 0,840, $p\text{-valor} < 0,5$, nos permitió demostrar las hipótesis de los investigadores respecto al rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática.

Por otro lado, se halló que en el resultado de la investigación sobre la hipótesis específica 1, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe

una relación entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Estrada (2018) realizó la investigación titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador*. Es un estudio no experimental, descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue identificar los estilos de aprendizajes elegidos por los estudiantes y analizar el dominio de los mismos en el rendimiento académico, para ello se entrevistó a 46 estudiantes del tercer año de Bachillerato A y B y se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso. En sus resultados se destaca: que el estilo dominante fue el reflexivo con un 42,3%, en la que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva; el 21,1% se caracteriza por el estilo pragmático, que corresponde a estudiantes más prácticos que reflexivos; por otro lado, el 19,6% prefirió el estilo activo y el 17,1% el estilo teórico, que corresponde a estudiantes que prefieren estudiar de manera metódica, lógica, crítica y estructurada. Se concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominancia.

Asimismo, se halló que en el resultado de la investigación sobre la hipótesis específica 2, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una relación entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Cúrvulo (2016) en su investigación titulada: *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. La población estuvo conformada por tres (03) docentes que dictan la

asignatura y setenta (70) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial, mientras que la muestra estuvo conformada por catorce (14) alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial y por tres (03) docentes que dictan la asignatura. Para la recolección de los datos, se aplicó a los docentes una entrevista y a los alumnos una encuesta tipo escala de likert. La validación del instrumento se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad se calculó por medio del coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis de los datos se hizo aplicando estadística descriptiva, mediante la elaboración de 21 cuadros y gráficos de distribución de frecuencia. Entre los resultados del diagnóstico destaca la necesidad del diseño de un plan de estrategias didácticas dirigidas a los alumnos cursantes de la asignatura Seguridad Industrial en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, que permitan el Aprendizaje Significativo de dicha materia.

Por otro lado, se halló que en el resultado de la investigación sobre la hipótesis específica 3, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una relación entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Rojas (2017) desarrolló la investigación:

Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad de Lima, Perú. Es una investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional, de diseño no experimental, transversal, la muestra estuvo constituida por 92 estudiantes del II al X ciclo, a quienes se aplicó un cuestionario para medir los estilos de aprendizaje. El investigador arribó a los siguientes resultados: de los 92 estudiantes del II al X ciclo, 33 estudiantes (36,0%) tiene una actitud de un estilo de aprendizaje reflexivo; 30 estudiantes (33,0%) estilo teórico; 16 estudiantes (17,0%) un estilo pragmático y solo 13 estudiantes (14,0%) desarrollan un estilo activo. En el contraste

de hipótesis, se determinó que los resultados de cada una de las dimensiones de los estilos de aprendizaje, no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes.

Por último, se halló que en el resultado de la investigación sobre la hipótesis específica 4, se estableció que se cuenta con razones suficientes para afirmar que existe una relación significativa entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. Al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Jiménez, et al (2019) en su investigación denominada: *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*, estudio no experimental, descriptivo de corte transversal. En el recojo de datos, se entrevistó a 65 estudiantes de biológicas y agropecuarias, además se aplicó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 preguntas con respuestas dicotómicas. Los resultados describen que la predominancia de los estilos de aprendizaje son 50,0% para el estilo activo; 48,4% para el teórico; 41,9% para el pragmático y 40,3% para el reflexivo. El estudio concluyó que en todos los casos existen estudiantes con diversas preferencias de muy alto, alto, moderado, bajo y muy bajo, siendo así los estilos de aprendizaje una condición variable para el desarrollo del aprendizaje. En los estudios a nivel internacional, se distingue que en su mayoría no existe evidencia estadística suficiente para concluir que exista una relación precisa y concreta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, encontrándose en los análisis de correlación una asociación de muy baja intensidad con tendencia negativa entre ambas variables.

Conclusiones

Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que:

Primera: Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Spearman = 0,555 (X_1*Y) representa una correlación positiva moderada y Rho de Spearman = 0,365 (X_2*Y) representan ésta una correlación positiva baja. Del cual podemos concluir que, las variables independientes Desempeño docente y Estrategia de aprendizaje tiene impacto positivo y significativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en un 75,2%.

Segundo: Existe una relación positiva entre la preparación para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Spearman = 0,269 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente la Preparación para el aprendizaje tiene impacto positivo y significativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en un 39,8%.

Tercero: Existe una relación positiva entre la enseñanza para el aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Spearman = 0,121 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral,

interpretándose como una relación positiva muy baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente la Enseñanza para el aprendizaje tiene impacto positivo y significativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en un 15,1%.

Cuarto: Existe una relación positiva entre el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Sperman = 0,203 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente el Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente tiene impacto positivo y significativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en un 20,3%.

Quinto: Existe una relación positiva entre las estrategias cognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Sperman = 0,206 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente Percepción Emocional tiene impacto positivo y significativo en el Estilo de Aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Pinto Sotomayor Moquegua, en un 20,6%.

Sexto: Existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II

ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Spearman = 0,216 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente las Estrategias Cognitivas tiene impacto positivo y significativo en el Estilo de Aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Luis Pinto Sotomayor Moquegua, en un 26,5%.

Séptimo: Existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa. (siendo $p < 0,05$ altamente significativo) puesto que la correlación de Rho de Spearman = 0,249 lo que se interpreta al 99,99% ** la correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral, interpretándose como una relación positiva baja entre las variables. Del cual podemos concluir que, la variable independiente las Estrategias Metacognitivas tiene impacto positivo y significativo en el Rendimiento Académico de los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en un 28,8%.

Recomendaciones

Primero. Desarrollar talleres de capacitación dirigido a los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa, en cuanto a técnicas, estilos y estrategias de aprendizaje, para fomentar su aplicación de forma adecuada y mejorar de esta forma su desempeño académico

Segundo. Elaborar programas de capacitación dirigido a docentes sobre estrategias de aprendizaje, técnicas de enseñanza aprendizaje y métodos de evaluación para promover y fomentar en el aula el uso de las mismas que les permita mejorar su rendimiento académico

Tercero. Fomentar en los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y manejo de control, durante su proceso de aprendizaje, que permitan adquirir los conocimientos a través de procesos mentales organizados, estructurados, y controlados con el objetivo de alcanzar sus metas y lograr mejorar su rendimiento académico.

Cuarto. Fortalecer el programa de tutoría universitario, que facilite el desarrollo íntegro en los estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa permitiéndoles tomar conciencia del uso de estrategias de aprendizaje, y atención al docente, y mejorar sus capacidades, habilidades y lograr sus competencias.

Referencias

- Acevedo, M. (2016) *Estrategias de aprendizaje, con relación al rendimiento académico y tiempo en alcanzar el grado Universitario en Enfermería*. Universidad de Málaga
- Alonso, C. y Gallego, D. (2004) *Los estilos de aprendizaje: una propuesta pedagógica*. Madrid: UNED.
- Álvaro, M., & otros, y. (1990) *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: Gráficas Juma.
- Anaya-Durand, A. y Anaya-Huertas, C. (2010) *¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes*. Tecnología, Ciencia, Educación, 25(1), 5-14.
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L. y Bohórquez, C. (2013) *Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios*.
- Carrasco, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje: para aprender más y mejor*. Madrid: Ediciones RIALP S.A.
- Castejón, J. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. Alicante, España.
- Castro, S. y Guzmán, B. (2006) *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación*. Revista de Investigación (58).
- Chávez, M. (2017) *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo*. Universidad Nacional del Centro del Perú - Huancayo
- Córdova, A. (2008). *Procesos Afectivos Motivacionales*. Lima: Fondo Editorial Cultura Peruana.
- Curvelo, D. (2016) *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. Escuela: Relaciones

- Industriales, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Carabobo, Venezuela.
- Edel, R. (2003) *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 1(2).
- Estrada, A. (2018) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Boletín virtual, 7, 218-228.
- Fita, E., Rodríguez, S., & Torrado, M. (2004) *El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad*. Revista de Educación, 391-414.
- Garatte, L. y García, M. (2016) *La Educación personalizada en Argentina durante la última dictadura militar*. Ciencia, Docencia y Tecnología, 27(52), 182-206.
- González, V. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. México: Editorial Pax.
- Gordon, A. y Browne, K. (2001). *La infancia y su desarrollo* (5ª ed.). Estados Unidos: Delmar Thomson Learning.
- Gregorio, J., y Gallego, S. (1992). *Lenguaje y rendimiento académico, un estudio en secundaria*. Salamanca, España.
- Hidalgo, M. (2009). *El buen desempeño docente*. Lima, Perú: Amex.
- Javaloyes, M., y Nocito, G. (2016) *Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Dirección y Administración de Empresas*. Madrid – España: Centro Universitario Villanueva.
- Jimenez, L., Vega, N., Capa, E., Fierro, N., y Quichimbo, P. (2019) *Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21, e04, 1-10.
- Lastre, K. & De La Rosa, L. (2016) *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica primaria*. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, 13 (2), pp. 87- 101.

- Lazzati, S. (2008) *El cambio del comportamiento en el trabajo*. Buenos Aires. : Editorial Granica
- Loret de Mola, J. (2011) *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo, Perú*. (Tesis de maestría), Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.
- Mella, O., y Ortiz, I. (1999) Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 29(1), 69-92.
- Ministerio de Educación (1999) *Guía de educación Familiar y Sexualidad para Docentes y padres de familia*. Cuarto grado de educación secundaria. Lima- Perú.
- MINEDU (2014) *Marco de Buen Desempeño Docente*. Extraído desde:
- Minedu. (2012) Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED. *Marco de buen desempeño docente*. Lima, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2013) *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Fondo ed. Med.
- Monrroy, M. (2012) *Desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución de Ventanilla -Callao*. Lima, Perú: USIL.
- Montalvo, W. (2011) *El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí - 2008*. Lima: Universidad Enrique Guzmán y Valle.
- Montes, I., y Lerner, J. (2010) *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT, perspectiva cuantitativa*. Bogotá, Colombia.
- Nisbet, J., y Schuksmith, J. (1987) *Estrategias de aprendizaje*. Madrid, Aula XXI.
- Nováez, M. (1986) *Psicología de la actividad*. México, México: Iberoamericana.
- Paucar, P. (2015) *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM*. Facultad de

Psicología. Unidad de Postgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Lima, Perú.

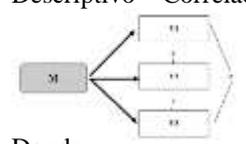
- Quispilaya, J. (2010) *Estrategias de aprendizaje ACRA y rendimiento académico en geometría plana en los estudiantes de nivel secundaria en una I. E. de Ventanilla* (Tesis inédita de Maestría en Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Raposo, R., Barcia, E., Negro, S. y Fernández, A. (2010) *Los estilos de aprendizaje y su relación con las TIC en la adaptación al EEES de los estudios de farmacia*. Revista ARS Pharm 50(3), 125-133.
- Raymondi, R. (2012) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. (Tesis de maestría), Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rojas, R. (2017) *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, Perú*. (Tesis de maestría), Universidad de Lima.
- Román, J. (2010) *Momentos de evaluación*. Cuba: Lalos
- Sánchez, N. (2011). *El desempeño docente en el rendimiento escolar significativo en los niños (as) de educación primaria*.
- Sauñe, M. y Gamarra, L. (2017) *Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices del I ciclo del SENATI sede San Martín de Porres. Lima*.
- Silva, J. (2019) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. Universidad de Piura

- Solorzano, M. (2019) *Estrategias de aprendizaje rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Continental*. Huancayo – Perú: Universidad Continental.
- Subaldo, L. (2012) *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*.
- Torre, J. (2002). *Aprender a pensar y pensar para aprender: Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Narcea S.A.
- Vargas, M. (2018) *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017*.
- Valdés, H. (2009) *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Valdivieso, L., Marugán de Miguelsanz, M. y Reoyo, N. (2012) *Estrategias de aprendizaje en los estudios de grado de primaria en el marco del EEES*. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(1), 113-121.
- Zárate. D. (2011) *Liderazgo directivo y el desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*". Perú.

Apéndices

Apéndice A. Matriz de Consistencia

Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación positiva entre el desempeño docente, estrategia de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p>	<p>Variable 1 - Desempeño docente</p> <p>Dimensión - Preparación para el aprendizaje - Enseñanza para el aprendizaje - Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente</p>	<p>Enfoque de la investigación Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación Básica, no experimental</p> <p>Diseño de investigación Descriptivo – Correlacional</p>
<p>Problema específicos</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre <i>preparación para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre <i>enseñanza para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre <i>desarrollo de la profesionalización y la identidad docente</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre <i>estrategias cognitivas</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p>	<p>Objetivo específicos</p> <p>1. Establecer la relación que existe entre <i>preparación para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>2. Describir la relación que existe entre <i>enseñanza para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre <i>desarrollo de la profesionalización y la identidad docente</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>4. Describir la relación que existe entre <i>estrategias cognitivas</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p>	<p>Hipótesis específicos</p> <p>1. Existe una relación positiva entre <i>la preparación para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>2. Existe una relación positiva entre <i>la enseñanza para el aprendizaje</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>3. Existe una relación positiva entre <i>el desarrollo de la profesionalización y la identidad docente</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>4. Existe una relación positiva entre <i>las estrategias cognitivas</i> y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p>	<p>Variable 2 Estrategia de aprendizaje</p> <p>Dimensión -Estrategias cognitivas -Estrategias metacognitivas -Estrategia manejo de control o apoyo</p> <p>Variable 3 Rendimiento académico</p> <p>Dimensión - Académica - Economía y familia - Personal - Institucional</p>	 <p>Donde: M = Muestra V1, V2, V3 = Variables r = Correlación entre las variables</p> <p>Población La población estará compuesta por 222 estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>Muestra La muestra de estudio será censal, por ende, se seleccionará el 100% de la población conformada por los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p>

-
- | | | |
|--|---|--|
| <p>Office 2016 en los estudiantes del I ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa</p> <p>5. ¿Cuál es la relación que existe entre estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación que existe entre estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa?</p> | <p>Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>5. Establecer la relación que existe entre estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa.</p> <p>6. Describir la relación que existe entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa</p> | <p>5. Existe una relación positiva entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa</p> <p>6. Existe una relación positiva entre la estrategia manejo de control o apoyo y el rendimiento académico en la asignatura de Microsoft Office 2016 en los estudiantes del II ciclo del Instituto superior público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa</p> |
|--|---|--|
-

Apéndice B. Instrumento de Evaluación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa

Cuestionario A. Desempeño docente

Estimados estudiantes

El presente instrumentos tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico

Instrucciones

A continuación, le presentamos un conjunto de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación que más se aproxime a tu estado actual.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indica el grado menor (1) y el grado mayor (5) de logro de capacidades o competencias contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios: Marque con un aspa (X) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla equivalente.

N°	Ítems	Niveles de medición				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Preparación para el aprendizaje					
1	El docente toma en cuenta los saberes previos de los estudiantes					
2	Prepara las sesiones de clase tomando en cuenta las necesidades de los aprendices, ciñéndose al modelo pedagógico del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa					
3	Se percibe que planifica los métodos y estrategias de enseñanza					

4	Elabora materiales para facilitar el logro de la enseñanza y el aprendizaje					
5	Selecciona los problemas del manual de trabajo por nivel de dificultad					
6	El docente planifica la selección de estrategias metodológicas y recursos didácticos, según las características de sus estudiantes y su entorno de aprendizaje					
7	Planifica la sesión de aprendizaje conforme a las principales habilidades cognitivas y estilos de aprendizaje de los aprendices					
8	El docente programa actividades para que los aprendices puedan superar las dificultades de aprendizaje (retroalimentación, reforzamiento)					
9	Se percibe que planifica el trabajo académico y actitudinal de los aprendices					
10	Se evidencia que planifica el uso de métodos de estudios para que puedas mejorar tu aprendizaje					
	Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje					
11	El docente presenta los objetivos de la sesión de clases, para el logro de las capacidades					
12	Construye el conocimiento con la participación de los aprendices					
13	El instructor dosifica adecuadamente el tiempo para el desarrollo de la sesión de aprendizaje					
14	El docente verifica los procesos que realiza el aprendiz en la solución de problemas para conocer las dificultades y aciertos en el aprendizaje de los estudiantes					
15	Utiliza diferentes criterios de evaluación para verificar el logro de las capacidades (práctica calificada, intervención oral, exposiciones, trabajo en equipo)					
16	El docente fortalece el aprendizaje al interactuar con el aprendiz formulando preguntas para resolver los problemas					
17	El docente contextualizó los temas tratados conforme a la carrera que estudias					

18	Logra mantener el interés de los aprendices durante el desarrollo de la clase					
19	El docente verifica si los aprendices han logrado el aprendizaje esperado					
20	El docente utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los contenidos de la disciplina académica que integra el área curricular que enseña					
	Dimensión: Desarrollo de la profesionalización y la identidad docente					
21	La presentación personal que tiene en clase es la adecuada para un docente					
22	El docente se desenvuelve con respeto y amabilidad en el aula					
23	El docente cumple con responsabilidad el trabajo que se le ha encomendado					
24	Promueve y estimula la práctica de valores éticos entre aprendices					
25	El docente asiste con buena actitud y predisposición a clases					
26	Se evidencia que el docente se establece metas personales y profesionales para la mejora en su desempeño					
27	Respeto las opiniones y puntos de vista de los estudiantes durante sus intervenciones					
28	El docente respeta las normas y reglas que demanda del Instituto Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa					



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle**

Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

**Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la
Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto
Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa**

**Cuestionario B.
Estrategia de Aprendizaje**

Estimados estudiantes

El presente instrumentos tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico

Instrucciones

A continuación, le presentamos un conjunto de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación que más se aproxime a tu estado actual.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indica el grado menor (1) y el grado mayor (5) de logro de capacidades o competencias contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios: Marque con un aspa (X) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla equivalente.

N°	Ítems	Niveles de medición				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Estrategias cognitivas					
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, resumen, párrafos, cuadros, gráficos, negritas o cursivas del material a aprender					
2	Subrayo los textos para hacer más fácil su comprensión					
3	Realizó apuntes de palabras o frases del autor, que me parecen muy importantes					
4	Acostumbro a leer en voz alta, los subrayados, esquemas, etc. realizados en el estudio					

5	Compruebo lo que voy aprendiendo preguntándome a mí mismo sobre el tema					
6	Al estudiar realizó dibujos, gráficos o viñetas para relacionar las ideas principales					
7	Realizó ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc. como aplicación de lo aprendido					
8	Hago esquemas o cuadros sinópticos de lo que estudio					
9	Completo la información recibida en clase acudiendo a otros libros					
10	Relaciono el tema que estoy estudiando con los conocimientos anteriores aprendidas					
	Dimensión 2: Estrategias metacognitivas					
11	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerle a resolverla.					
12	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer y cómo hacerlo					
13	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla					
14	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla					
15	Compruebas tus trabajos mientras lo estás haciendo					
16	Haces un seguimiento de tus procesos y, si es necesario cambias tus técnicas y estrategias.					
17	Intentas concretar lo qué se te pide en la tarea					
18	Aprovecho bien el tiempo que empleo en estudiar					
19	Cuando los contenidos son aburridos y poco interesante, continúo trabajando hasta que termino					
20	Los exámenes que desaprebo me sirven para saber en qué fallé y volver a estudiar en lo que hice de manera equivocada					
	Dimensión 3: Estrategia manejo de control o apoyo					
21	Normalmente estudio en un sitio donde puedo concentrarme en el trabajo					

22	Cuando estoy leyendo algo referente a una asignatura y no me está quedando claro, vuelvo atrás y trato de resolver mis dudas					
23	Cuando estudio me fijo metas concretas para encauzar mis actividades en función de los diferentes períodos de estudio					
24	Cuando estudio, leo los apuntes y los libros una y otra vez					
25	Trabajo duro para ir bien en las diferentes asignaturas, incluso cuando no me gusta lo que estamos haciendo					
26	Procuro llevar al día el estudio y los trabajos de las diferentes asignaturas					
27	Cuando me pierdo tomando apuntes, procuro completarlos luego					
28	Cuando estudio, a veces expongo la materia ante un compañero de clase para comprobar lo que sé					
29	Suelo comentar y resolver dudas sobre los contenidos de las asignaturas con otros compañeros de clase					
30	Cuando no entiendo algún contenido de una asignatura, pido ayuda a otro compañero					



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION
Enrique Guzmán y Valle**

Alma Máter del Magisterio Nacional
ESCUELA DE POSGRADO

**Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la
Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto
Superior Público “Honorio Delgado Espinoza” Arequipa**

**Cuestionario C.
Rendimiento Académico**

Estimados estudiantes

El presente instrumentos tiene como propósito fundamental, recolectar valiosa información sobre la Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico

Instrucciones

A continuación, le presentamos un conjunto de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación que más se aproxime a tu estado actual.

Escala de Likert				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indica el grado menor (1) y el grado mayor (5) de logro de capacidades o competencias contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios: Marque con un aspa (X) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla equivalente.

N°	Ítems	Niveles de medición				
		1	2	3	4	5
	Académica					
1	Percibes tu nivel de evolución en el proceso cognitivo					
2	Consideras satisfactorio tu desempeño académico					
3	Consideras que los docentes y profesores cumplen con lo planificado previamente					
4	Tienes procedimientos para realizar tus actividades asignadas					
5	Tienes procedimientos para realizar las investigaciones pertinentes					
6	Haz desarrollado alguna capacidad en específico					

7	Haz desarrollado alguna habilidad en específico					
8	Me gusta la investigación científica, espero desarrollar esta actividad en el futuro					
9	Asumo con facilidad nuevas responsabilidades.					
10	Desarrollo todas mis actividades con puntualidad.					
	Económica y familiar					
11	En su seno familiar se ayudan y apoyan entre todos los miembros de la misma					
12	Algún miembro de la familia toma las decisiones por su propia cuenta					
13	Se interesan en casa por el desempeño escolar y el desempeño laboral de los familiares					
14	Fomentan la lectura en tu casa					
15	Los valores como la puntualidad y responsabilidad son importantes en tu familia					
16	Los asuntos que se relacionan con el dinero y las deudas se tratan abiertamente					
17	En algún momento considerado necesario ahorrar dinero					
18	En tu hogar se hace un presupuesto mensual, quincenal o semanal de los gastos del hogar.					
19	Te has dejado llevar alguna vez una oferta de un producto que no necesitabas y terminaste comprando					
20	Se reserva algún dinero del presupuesto del hogar para actividades recreativas					
	Personal					
21	Tiene la iniciativa, participa y conoce los datos para solucionar problemas.					
22	Establece vínculos con el resto de sus compañeros para recomendarse y sugerirse entre sí, nuevos libros y obras relativos a los planteado por el docente.					
23	Aplica de modo adecuado las tics para desarrollar las asignaciones del docente.					

24	Puede decidir de modo sistemático el contenido en las revistas, bibliografías, periódicos y otros elementos de información en relación a las actividades asignadas.					
25	Está interesado en saber o conocer las estrategias que aplican otros grupos de alumnos para extender y profundizar su campo de información.					
26	Emprende actividades que te definan como un estudiantes con ambición de adquirir más conocimientos					
27	Dedicas el tiempo que requiere una situación para solventarla y posteriormente conocer todas las maneras de solucionarla.					
28	Eres perseverante para solucionar una situación, así el resto del personal haya fracasado en la misma acción.					
29	Demuestra que está apto y capacitado para solucionar conflictos, a pesar de los obstáculos que lo impidan					
30	Defiendes tus derechos, criterios, puntos de vistas y opiniones ante los demás.					
	Institucional					
31	El docente dota de los recursos y medios que se necesitan para desarrollar la clase de modo eficiente.					
32	El grupo de estudiante con el que se relaciona se siente satisfecho con la educación que recibe.					
33	Los logros de aprendizaje están establecidos de acuerdo con el pensum académico.					
34	Considera que el aprendizaje que recibe es de calidad.					
35	La educación impartida por el instituto superior publico Honorio Delgado Espinoza es pertinente con los intereses y demandas del estudiantado.					
36	El personal docente estimula la investigación y las ganas de aprender en los estudiantes.					
37	En medio de las sesiones de aprendizajes los docentes prefieren que se desarrolló a través de participación de los alumnos					

38	Considera que el personal de docentes que labora en el instituto es eficaz en el desempeño de sus funciones.					
39	El personal directivo mantiene la comunicación constante en relación a los logros del instituto.					
40	El personal directivo mantiene control a nivel disciplinario en favor del proceso educativo.					

Apéndice C. Distribución de Data de Variable

Tabla de la prueba piloto de la variable 1 Desempeño Docente

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28
1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4
2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
4	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	4	2	3	5	2	3	1	3
5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
6	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
7	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
8	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
9	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
10	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4

Tabla de la prueba piloto de la variable 2 Estrategia de Aprendizaje

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30
1	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1
2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2
5	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2
6	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4
8	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2
9	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4
10	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2

Tabla de la prueba piloto de la variable 3 Rendimiento Académico

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24
1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3
5	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
6	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
7	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4
8	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	4	5	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2
9	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3
10	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2

Tabla de la variable 1 Desempeño Docente

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28
1	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3
5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
6	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4
7	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
8	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
9	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	4	2	3	5	2	3	1	3
10	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
11	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
12	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4

13	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
14	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
15	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
16	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2
17	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
18	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2
19	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3
20	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
21	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
22	1	2	1	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	2
23	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
24	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3
25	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
26	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
27	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
28	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3
29	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4
30	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
31	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
32	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
33	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
34	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
36	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5
38	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
39	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
40	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3
41	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

42	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
43	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
44	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
45	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
46	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2
47	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
48	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
50	1	2	1	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	2
51	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
52	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
53	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
54	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
55	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3
56	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
57	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
58	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
59	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
60	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
61	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
62	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
63	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
64	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
65	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3
66	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
67	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4
68	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
69	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
70	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	4	2	3	5	2	3	1	3

71	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
72	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
73	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
74	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
75	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
76	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
77	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2
78	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
79	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2
80	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3
81	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
82	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
83	1	2	1	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	2
84	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
85	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3
86	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
87	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
88	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
89	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3
90	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4
91	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4
92	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4
93	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
94	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
95	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
96	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
97	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
98	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5
99	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4

100	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
101	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
102	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	
104	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	
105	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	
106	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	
107	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2	
108	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	
109	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	
110	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	
111	1	2	1	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	2	
112	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	
113	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
114	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
115	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	
116	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	
117	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	
118	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
119	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
120	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	
121	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
122	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
123	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
124	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
125	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	
126	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	
127	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	
128	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3

129	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
130	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
131	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
132	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
133	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
134	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
135	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
136	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3
137	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
138	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4
139	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
140	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
141	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	4	2	3	5	2	3	1	3
142	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
143	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
144	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
145	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
146	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
147	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
148	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	3	2
149	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
150	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2
151	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3
152	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3
153	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2
154	1	2	1	1	1	4	4	2	1	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	1	1	2	2
155	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3
156	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3
157	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3

187	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4
188	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5
189	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4
190	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
191	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3
192	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
193	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
194	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
195	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2
196	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2
197	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1
198	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5
199	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
200	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4
201	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	5	2	3	4	3
202	3	1	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	2
203	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2
204	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2
205	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3
206	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3
207	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2	4	4	3	4	4	4	4
208	3	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4
209	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4
210	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4
211	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3
212	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
213	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	2	3	1	1	3	3	3	2
214	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2
215	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	2

216	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	2	3	2	2	2	2	2
217	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2
218	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2
219	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	4	2	3	5	2	3	1	3
220	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	3	5	4	3	5	5	5	4	5
221	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3
222	2	3	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	4	1	2	2	3	3	3	4	4	3	3

Tabla de la variable 2 Estrategia de Aprendizaje

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30
1	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2
2	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3
8	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2
15	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4
16	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
17	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1

47	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	
48	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
49	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
50	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
51	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	
52	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	
53	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3
54	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2
55	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	4	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	4	5	2	2	2
56	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2
57	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4
58	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
60	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2
61	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
62	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2
63	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	
65	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	
67	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	
69	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
70	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	
71	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
72	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
73	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	
74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	

134	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4
135	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
136	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
137	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
138	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
139	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3
140	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
141	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	2
142	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
143	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
144	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
145	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
146	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	2
147	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4
148	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
149	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1
150	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
151	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
152	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2
153	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
154	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
155	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2
156	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4	4	3	2	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2
157	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2
158	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
159	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3
160	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2
161	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4
162	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2

221	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2
222	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2

Tabla de la variable 3 Rendimiento Académico

	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24
1	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4
2	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
6	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
8	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
9	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2
15	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	2
16	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
17	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2
18	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
19	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
20	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2
21	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3

49	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
50	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
51	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2
57	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	2
58	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
59	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2
60	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
61	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
62	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2
63	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
64	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
65	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
66	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3
67	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
68	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
69	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4
70	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	4	5	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2
71	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3
72	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2
73	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2
74	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	2	4	4	2	2
75	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	4	2

76	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
77	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
79	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
80	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
81	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4
82	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	3	4
83	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4
86	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
89	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
90	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
91	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
92	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
93	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
94	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
95	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
96	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2
99	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	2
100	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
101	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2
102	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3

130	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
131	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
132	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
133	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
134	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
135	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
136	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
137	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
138	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
139	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
140	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2
141	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	2
142	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
143	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	3	3	2
144	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
145	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
146	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	4	2	2	2
147	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
148	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2
149	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
150	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3
151	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
152	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
153	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4
154	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2	2	4	5	2	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2
155	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3
156	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2

157	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2
158	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	2	4	4	2	2
159	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	4	2
160	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
161	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
162	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
163	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
164	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
165	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4
166	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	3	4
167	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
168	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
169	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4
170	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4
171	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
172	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
173	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5
174	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
175	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
176	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
177	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	2
178	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
179	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
180	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4
181	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
182	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	2
183	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	2	4	2	4	2

211	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3
212	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2
213	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	2	4	2
214	4	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	4	3	2	3	2	4	4	2	2
215	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	4	2
216	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
217	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
218	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
219	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
220	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2
221	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	4
222	2	4	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	3	4

Apéndice D. Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Dr. Fernando Antonio Flores Lino*
INSTITUCION DONDE LABORA : *CPG - UNCE*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : *Cuestionario - Desempeño docente*
AUTOR DEL INSTRUMENTO : *Edder|Humberto GUTIERREZ AMESQUITA*
TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					X
3. ACTUALIZACION	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X
4. ORGANIZACION	Esta organizado en forma lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e ítems.																					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																					X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Aplicable a la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *21-04-2020*
DNE: *092.56.713*

FIRMA DEL EXPERTO: 
Teléfono:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Mater del Magisterio Nacional

Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Fernando Antonio Flores Lino
INSTITUCION DONDE LABORA : CPG - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Estrategia de aprendizaje
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, Indicadores e items.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

Aplicable a la investigación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85/-

FECHA: 21-08-2020
DNE: 092.26.313

FIRMA DEL EXPERTO: 
Teléfono:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Mora Jantayo, Ruben José*
INSTITUCION DONDE LABORA : *EPS - UNIE*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : **Cuestionario – Desempeño docente**
AUTOR DEL INSTRUMENTO : **Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA**
TESIS: **Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa**

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACION	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACION	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos técnicos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *19/11/20*
DNE: *22218124*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*
Teléfono: *979 234570*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Mater del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Mora Santayo, Ruben José*
INSTITUCION DONDE LABORA : *EPS - VMS*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Estrategia de aprendizaje
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA								
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																					X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																					X		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																					X		
4. ORGANIZACION	Esta organizado en forma lógica.																					X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																					X		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																					X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																					X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																					X		
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					X		
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																					X		

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *19/11/20*

DNI: *2.231.834*

FIRMA DEL EXPERTO:

Teléfono: *929 239590*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Abma Mater del Magisterio Nacional

Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : *Walter Jantayo Ruben José*
INSTITUCION DONDE LABORA : *EPG-UNA*
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Rendimiento académico
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACION	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

FECHA: *19/11/20*
DNI: *22219138*

FIRMA DEL EXPERTO: *[Firma]*
Teléfono: *979 228 570*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Abma Máster del Magisterio Nacional

Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RAFAELA HUERTA CAMONES
INSTITUCION DONDE LABORA : E.P.G. - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Desempeno docente
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
TESIS: Desempeno Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3 ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4 ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5 REFERENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X	
6 INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X	
7 CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8 COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítem.																				X	
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10 PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 20-08-2020

FIRMA DEL EXPERTO

R. Huerta

DNI: 07650962

Teléfono: 996246944



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
Escuela de Posgrado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTO
DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION**

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RAFAELA HUERTA CAMONES
INSTITUCION DONDE LABORA : E.P.G. - UNE
INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Estrategia de aprendizaje
AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado,

		DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X					
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X					
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X					
5. REFERENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X					
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X					
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X					
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X					
10. PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X					

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 20-08-2020

FIRMA DEL EXPERTO:

R. Huerta

DNI: 07650362

Teléfono: 996246944



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

Escuela de Posgrado

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : RAFAELA HUERTA CAMONES
 INSTITUCION DONDE LABORA : E.P.G. - U.N.E.
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION : Cuestionario - Rendimiento académico
 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Edder Humberto GUTIERREZ AMESQUITA
 TESIS: Desempeño Docente, Estrategia de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en la Asignatura
 de Microsoft Office 2016 en los Estudiantes del II ciclo del Instituto Superior Público "Honorio
 Delgado Espinoza" Arequipa

II. ASPECTO DE VALIDACION

Por favor, marcar con una "X" en el puntaje adecuado, según

		DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X
3 ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avances de la ciencia y la tecnología.																				X
4 ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X
5 SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				X
6 INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el aprendizaje de estadística																				X
7 CONSISTENCIA	Esta basado en aspectos teóricos científicos.																				X
8 COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X
9 METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X
10 PERTINENCIA	La escala es aplicable.																				X

III. OPINIÓN SOBRE APLICABILIDAD:

favorable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 20-08-2020

FIRMA DEL EXPERTO:

R. Huerta

DNI: 07650362

Teléfono: 996246944