

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
Alma Máter del Magisterio Nacional
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA
Escuela Profesional de Educación Básica Alternativa



TESIS

**Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación
Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021**

Presentada por:

Arcangel Miguel Perez Manrique

Martha Maria Chico Casio

Asesora:

Dra. María Maura Cámac Tiza

Para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional

Especialidad: Educación Básica Alternativa

Lima, Perú

2022

TESIS

Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación

Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021



Dra. María Maura Cámac Tiza

Asesora

Designación de Jurado Resolución N° 0791-2022-D-FPYCF



Dr. Willner Montalvo Fritas

Presidente



Dr. Alfonso Gedulfo Cornejo Zúñiga

Secretario



Dra. Josefina Arimatea García Cruz

Vocal

Línea de investigación: Metodología y didáctica

Dedicatoria

A nuestras familias, quienes siempre fueron el soporte emocional de todas nuestras aspiraciones profesionales; además, por entender siempre las ausencias propias de la labor académica.

Reconocimiento

A nuestra asesora, quien siempre estuvo presente para elucidar las dudas y solucionar complicaciones suscitadas en el proceso del desarrollo de la tesis.

Índice de contenidos

Portada	i
Hoja de firmas de jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento	iv
Índice de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema	15
1.1 Determinación del problema	15
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos.	17
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general.	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	18
1.4 Importancia y alcances de la investigación	18
1.4.1 Importancia de la investigación.....	18
1.4.2 Alcances de la investigación.	19
1.5 Limitaciones de la investigación	20
Capítulo II. Marco teórico	21

2.1	Antecedentes del estudio	21
2.1.1	Antecedentes nacionales.	21
2.1.2	Antecedentes internacionales.	23
2.2	Bases teóricas	25
2.2.1	La autoestima.	25
2.2.2	Aprendizaje.	34
2.3	Definición de términos básicos.....	40
Capítulo III. Hipótesis y Variables		42
3.1	Hipótesis	42
3.1.1	Hipótesis general.	42
3.1.2	Hipótesis específicas.	42
3.2	Variables	43
3.2.1	Variable (X): Autoestima.	43
3.2.2	Variable (Y): Aprendizaje del área de Comunicación.	43
3.3	Operacionalización de variables	44
Capítulo IV. Metodología		46
4.1	Enfoque de investigación.....	46
4.2	Tipo de investigación	46
4.3	Diseño de investigación.....	46
4.4	Población y muestra	47
4.4.1	Población.....	47
4.4.2	Muestra.....	47
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de información	48
4.5.1	Técnicas de recolección de información.	48
4.5.2	Instrumentos.....	48

4.6	Tratamiento estadístico.....	50
Capítulo V. Resultados.....		51
5.1	Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	51
5.1.1	Validez del instrumento.	51
5.1.2	Confiabilidad de los instrumentos.....	52
5.2	Presentación y análisis de los resultados	53
5.2.1	Nivel descriptivo.	53
5.2.2	Nivel inferencial.....	62
5.3	Discusión	68
Conclusiones.....		71
Recomendaciones		73
Referencias		74
Apéndices		78

Lista de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable (1): Autoestima	44
Tabla 2.	Operacionalización de la Variable (2): Aprendizaje del área de comunicación	45
Tabla 3.	Población de estudiantes.....	47
Tabla 4.	Baremo para la evaluación grupal de la variable de la autoestima.....	49
Tabla 5.	Baremo para la evaluación grupal de la variable y dimensiones del aprendizaje del área de Comunicación	49
Tabla 6.	Índices de correlación	50
Tabla 7.	Nivel de validez de la encuesta, según juicio de expertos.....	51
Tabla 8.	Valores de los niveles de validez.....	52
Tabla 9.	Fiabilidad	53
Tabla 10.	Nivel de autoestima	53
Tabla 11.	Nivel de aprendizaje del área de Comunicación.....	54
Tabla 12.	Nivel de comunicación oral	55
Tabla 13.	Nivel de comprensión lectora	56
Tabla 14.	Nivel de producción de textos	57
Tabla 15.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y aprendizaje del área de Comunicación.....	58
Tabla 16.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comunicación oral.....	59
Tabla 17.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comprensión lectora.....	60

Tabla 18. Distribución de los niveles comparativos de autoestima y producción de textos	61
Tabla 19. Pruebas de normalidad.....	62
Tabla 20. Correlación y significación entre la autoestima y aprendizaje del área de Comunicación	63
Tabla 21. Correlación y significación entre la autoestima y comunicación oral	65
Tabla 22. Correlación y significación entre la autoestima y comprensión lectora	66
Tabla 23. Correlación y significación entre la autoestima y producción de textos	67

Lista de figuras

Figura 1.	Nivel de autoestima	54
Figura 2.	Nivel de aprendizaje del área de Comunicación.....	55
Figura 3.	Nivel de comunicación oral.	56
Figura 4.	Nivel de comprensión lectora.	57
Figura 5.	Nivel de producción de textos.	58
Figura 6.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y aprendizaje del área de Comunicación.....	59
Figura 7.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comunicación oral.	60
Figura 8.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comprensión lectora	61
Figura 9.	Distribución de los niveles comparativos de autoestima y producción de textos.....	62
Figura 10.	Diagrama de dispersión autoestima vs aprendizaje del área de Comunicación.	64
Figura 11.	Diagrama de dispersión autoestima vs comunicación oral.....	65
Figura 12.	Diagrama de dispersión autoestima vs comprensión lectora.	67
Figura 13.	Diagrama de dispersión autoestima vs producción de textos.	68

Resumen

El estudio en curso planteó como objetivo principal la determinación de la relación presente en las variables: autoestima y aprendizaje en estudiantes de EBA. Se planteó como hipótesis principal que existe relación entre las dos variables, siendo esta directa y significativa poseen una relación directa. El marco metodológico estuvo basado en el enfoque cuantitativo, el tipo básico, todo ello bajo un diseño no experimental, de carácter descriptivo-correlacional. En el caso de la población, se trató de 54 estudiantes, el muestreo fue el no probabilístico, resultando la misma cantidad de la población. La técnica utilizada fue la encuesta, y el instrumento, el cuestionario. Finalmente, las conclusiones evidenciaron que existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea Santa, 2021 ($p < 0,05$ y Rho de Spearman = 0,644, correlación positiva alta).

Palabras clave: autoestima, aprendizaje, comunicación.

Abstract

The current study raised as its main objective the determination of the relationship present in the variables: self-esteem and learning, in EBA students. The main hypothesis was raised that, if there is a relationship between the two variables, being this direct and significant, they have a direct relationship. The methodological framework was based on the quantitative approach, the basic type, all under a non-experimental design, of a descriptive-correlational nature. In the case of the population, it was 54 students, the sampling was non-probabilistic, resulting in the same amount of the population. The technique used was the survey, and the instrument was the questionnaire. Finally, the conclusions showed that there is a direct and significant relationship between self-esteem and learning in the Communication area of students in the 3rd grade of the advanced cycle of the CEBA Artemio del Solar Icochea Santa 2021 ($p < 0.05$ and Spearman's Rho = 0.644, high positive correlation).

Keywords: self-esteem, learning, communication.

Introducción

La autoestima es una parte fundamental de las personas, sin embargo, esto tiene un desarrollo en el ámbito social, ya que el ser humano interactúa con sus pares y con el medio, realizando actividades y acumulando experiencias; asimismo, las actividades que realiza modifican y desarrolla la mente de las personas. Por ello, la importancia de la autoestima es tal para la educación que la dota de mucho significado.

Entonces, si bien la autoestima en la educación tiene una especial relevancia, también lo tiene en el ambiente familiar y la comunidad. La autoestima no se ciñe solo a una etapa de la vida, sino a la totalidad de ella, ya sea cuando se es niño, joven o adulto. La autoestima es la encargada de dotar de identidad en la persona; es por ello que si la autoestima es tratada con la importancia debida, podría ser el detonante para que el estudiante mejore y desarrolle sus aprendizajes, razón por la cual se desarrolla la siguiente investigación.

La organización de la tesis responde a la practicidad de su lectura, debido a ello se estructuró en cinco capítulos que se detalla a continuación:

El Capítulo I aborda el problema, la determinación y la formulación del problema de investigación; asimismo, los objetivos, la importancia, los alcances y las limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, se estructura el sustento científico de la investigación, en este caso los antecedentes, las bases teóricas que permiten comprender el significado de las variables, su comportamiento en un contexto determinado, y se culmina con la definición de términos básicos.

En el Capítulo III, se propone las hipótesis de estudio, se identifica y describe las variables, así como su operacionalización.

En el Capítulo IV, se estructura la metodología, especificando todas las rutas tomadas en cuenta para la consecución del estudio, también se consigna la población y muestra, junto a ellos el procedimiento de muestreo. Igualmente, se define la técnica e instrumentos de investigación, junto a ello el tratamiento estadístico.

En el Capítulo V, se evidencia los resultados, consecuencia de la aplicación de instrumentos, para ello se toma en cuenta la validez y confiabilidad, seguido de la estadística descriptiva e inferencial, culminando con la discusión.

En el apartado final, se considera las conclusiones, las recomendaciones, referencias y los apéndices.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema

Uno de los elementos fundamentales que intervienen en el comportamiento de toda persona está directamente relacionado con la forma de reaccionar ante diferentes situaciones que se enfrenta, así tenemos el caso de estudiantes que se encuentran atravesando por situaciones conflictivas en el seno de su familia, donde las relaciones de sus padres son malas. Este hecho va a afectar su autoestima y, por ende, su aprendizaje; caso contrario ocurre cuando los estudiantes provienen de hogares que se encuentran bien constituidos, donde las relaciones de los padres son buenas, donde la comunicación es muy buena, en sus estudios se encuentran muy bien, su aprendizaje se desarrolla con normalidad.

Acosta y Hernández (2004) señalan que muchos niños y niñas crecen con la idea transmitida ya sea por parte de sus padres u otros familiares de que valen nada, que no tienen capacidad para estudiar, que son incapaces para realizar actividades; cuando la función de los padres desde que sus hijos están en esta edad consiste en brindarles orientación para que superen estas ideas. Asimismo, las causas de la baja autoestima son muchas, entre otras, miedo, tensión, fracaso, enfermedad, pena, ansiedad, obesidad, no

lograr sus metas u objetivos, no poder realizar sus tareas escolares, no ser queridos en su hogar, ser adictos.

Los estudiantes con la autoestima baja en muchas ocasiones mienten, se sienten mal, tienen una percepción negativa de su personalidad, no se aceptan como tales y pueden llegar a situaciones extremas de su salud. Este hecho contribuye a que tengan problemas en su aprendizaje, lo cual se evidencia en el bajo rendimiento académico, situación que debe ser estudiada con la finalidad de poder contribuir a su solución.

En ese sentido, en la actualidad, la preocupación por la formación de ciudadanos con valores es cada vez mayor, ante la larga lista de hechos negativos acaecidos en la sociedad, tales como corrupción, robos y demás delitos que no hacen más que graficar el pobre nivel educativo por el cual atraviesa el país. Por estos hechos, se debe tener muy en cuenta el proceso de aprendizaje del estudiante, en el que están implicados una serie de factores, entre ellos, la autoestima, un factor importante en dicho proceso; ello se denota no solo en el aprendizaje del estudiante, sino, también, influye en su comportamiento fuera y dentro de la institución educativa. Dicho escenario es percibido en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Artemio del Solar Icochea, Santa, donde es perceptible por parte de los docentes, casos de baja autoestima en los estudiantes de la institución en estudio, observable en mayor medida en el ciclo avanzado; la baja autoestima se ve reflejado en las actividades escolares, donde el esfuerzo es mínimo, lo que da a lugar a experiencias que conllevan a la frustración, al sentimiento de no valía, y todo eso hace que se eviten los desafíos académico. Según Díaz (2016), el fracaso escolar implica la problemática acerca de las dificultades en el rendimiento escolar como consecuencia de la baja autoestima, así como la ansiedad producida en los niños no solo los perjudican a ellos, sino que al mismo tiempo repercuten en su familia.

Por ello, se busca determinar cuánto influye el nivel de autoestima en el aprendizaje de los estudiantes. Con dicha información, la institución educativa objeto de estudio podrá estructurar un programa de ayuda al estudiante con baja autoestima.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021?

1.2.2 Problemas específicos.

- P_{E1}. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021?
- P_{E2}. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021?
- P_{E3}. ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

1.3.2 Objetivos específicos.

- O_{E1}. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.
- O_{E2}. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.
- O_{E3}. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia de la investigación.

1.4.1.1 Importancia práctica.

Este estudio surge del trabajo diario en el aula y constituye una reflexión profunda de parte del docente respecto de la autoestima, que contribuye a la mejora de los aprendizajes en estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2022, como parte fundamental de la inteligencia para mejorar su aprendizaje, de tal manera que se puedan en adelante mejorar las actitudes de participación y convivencia y con ello alcanzar el máximo de efectividad en sus aprendizajes.

De igual manera, resulta importante debido a que relaciona el colectivo de educandos y docentes inmersos en el ámbito de la investigación.

Esta reflexión inicial pretende justificar las variables: autoestima y aprendizaje en estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

1.4.1.2 Importancia teórica.

Este estudio está basado en diferentes aportaciones teóricas necesarias que permiten sustentar el marco del problema y poder determinar la autoestima y su relación con el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Asimismo, a nivel metodológico, este estudio servirá para orientar la práctica pedagógica a través de un conjunto de teorías que permitan superar los gravísimos problemas que afectan la educación nacional y la formación actitudinal y personal de los estudiantes, lo que conlleva a mejorar el campo profesional de los docentes, asimismo, enriquece y alimenta los perfiles educativos.

1.4.1.2 Importancia metodológica.

Carrasco (2009) concibe también que:

Tiene importancia metodológica porque contribuye en establecer la relación que existe entre las variables, utilizando el tipo de investigación básica de diseño no experimental correlacional, además se validarán instrumentos para su aplicación en otros estudios que se realicen en el mismo contexto (p. 118).

1.4.2 Alcances de la investigación.

En cuanto a los alcances, se tiene los siguientes:

Alcance espacial – institucional: CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2022.

Alcance temporal: 2022.

Alcance temático: La autoestima y el aprendizaje en el área de Comunicación.

Alcance institucional: Especialmente estudiantes.

1.5 Limitaciones de la investigación

Limitaciones teóricas: no existe acceso a bibliotecas públicas y privadas, debido a las restricciones determinadas por el gobierno, lo cual nos limita a la utilización de material bibliográfico localizado en la web.

Limitaciones temporales: El reto de asumir una nueva convivencia e incorporarse a la educación a distancia, limitan el tiempo para la investigación, lo cual mediante la organización puede ser superada para lograr las metas propuestas.

Limitaciones de recursos: La compilación de información de muchos medios, tales como libros, revistas, etc., demandó gastos que fueron autofinanciados.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales.

Figueroa y Oré (2018) realizaron una investigación, cuyo propósito fue saber de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico en el área de Matemática en los estudiantes de un CEBA. El estudio se desarrolló en la perspectiva cuantitativa, siendo de tipo básico, el diseño aplicado fue el descriptivo correlacional, transeccional, la población de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes, se utilizó un cuestionario para la obtención de los datos. Luego del procesamiento y tratamiento descriptivo e inferencial, se concluye que la autoestima se encuentra vinculada de una manera directa y positiva con el rendimiento académico, esto implica que en tanto los estudiantes poseen autoestima alta su rendimiento académico también será alto. Caso contrario será si poseen autoestima baja, su rendimiento académico también será bajo.

Torres (2018) realizó una investigación, teniendo como propósito describir de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el área de comunicación, de una Institución Educativa, el estudio tuvo una orientación cuantitativa, fue de tipo básico, se desarrolló asimismo en el nivel

descriptivo correlacional, tuvo como muestra 60 estudiantes de ambos sexos, utilizó como técnica la encuesta y con un cuestionario para recoger los datos de la variable autoestima, en tanto que para el rendimiento académico se recurrió a las actas d notas; después de del tratamiento estadístico descriptivo e inferencial; concluye que la autoestima que poseen los estudiantes se encuentran directamente vinculadas con su rendimiento académico, asimismo se puede precisar también que mientras los estudiantes poseen autoestima alta, su rendimiento académico también será alta.

Navas (2018), en su estudio, tuvo como finalidad establecer de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el nivel de logros de los aprendizajes en los estudiantes del área de comunicación en una Institución Educativa, el estudio se desarrolló en la perspectiva cuantitativa, siendo de tipo básica sustantiva, el diseño que aplicó fue descriptivo correlacional de corte transversal y transeccional, su muestra de estudio estuvo constituida por 50 niños de ambos sexos, en ese sentido aplicó la encuesta como técnica en base a ello elaboró un cuestionario para aplicar a la variable autoestima, mientras que para medir el rendimiento académico se recurrió a las actas de nota; el procesamiento d ellos datos se realizó a nivel descriptivo e inferencial, concluyendo que efectivamente la autoestima s e encuentra directamente vinculada con el rendimiento académico, del cual se infiere que en tanto los estudiantes poseen alto nivel de autoestima , su rendimiento académico también será alta.

Alcalá, Chara y Allca (2016) realizaron un estudio, cuyo propósito fue determinar de qué manera la autoestima se halla relacionada con la variable aprendizaje en el área de comunicación, en estudiantes de primaria. El estudio se perfiló en el en la perspectiva cuantitativa, siendo de tipo básica y sustantiva, aplicó el diseño descriptivo correlacional de corte transversal transeccional, utilizó dos cuestionarios como instrumento para el recojo de los datos de la muestra de estudio, luego del recojo de los datos, procedió a al

procesamiento de los mismos, realizándose a nivel descriptivo e inferencial utilizando estadísticos para cada nivel de del tratamiento estadístico; concluyendo que la autoestima se encuentra vinculada directamente y de forma positiva con el aprendizaje en el área de comunicación, lo cual nos lleva también a inferir que en tanto los estudiantes tengan una autoestima alta, logran buenos resultados en su aprendizaje, en este caso en el área de comunicación.

2.1.2 Antecedentes internacionales.

Cruz (2019) realizó un estudio que tuvo como propósito determinar de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico. El estudio se orientó en la perspectiva cuantitativa, se tomó en cuenta el tipo descriptivo correlacional, utilizando para el diseño, el no experimental, transeccional, utilizó un cuestionario para la variable autoestima y el registro de notas para el rendimiento académico, la población estuvo conformado por 37 estudiantes. Se procesaron los datos, y se realizaron los respectivos análisis e interpretación, por lo que se concluye que la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico; asimismo 15 estudiantes poseen autoestima alta, así como también que un bajo rendimiento académico, conlleva al deterioro de la autoestima de los estudiantes.

Vargas (2017) realizó un estudio sobre la autoestima como factor influyente en el rendimiento académico. La investigación se desarrolló dentro de la perspectiva mixta predominando el cualitativo, utilizado el diseño de estudio de caso, en el caso del tipo, el elegido para esta metodología fue el descriptivo correlacional, para ello se aplicó dos cuestionarios para la obtención de los datos, un cuestionario para la variable autoestima, así como entrevista para la segunda variable. Se procesaron los datos, y se realizaron los respectivos análisis e interpretación, por lo que se concluye, que la autoestima influye

significativamente el rendimiento académico, es decir los estudiantes que poseen alta autoestima son aquellos que poseen una autoestima alta, en tanto que los estudiantes con baja autoestima tienen bajo rendimiento académico.

Laguna (2017), en su estudio, tuvo como propósito establecer la relación existente entre las variables: autoestima y rendimiento académico. El estudio tuvo una orientación cuantitativo-cualitativo. El diseño fue estudio de caso, siendo la población y muestra de estudio, conformado por 17 estudiantes, es decir fue una muestra no probabilística, aplicó dos instrumentos uno para cada variable que permitió recoger los datos los mismos que fueron procesados e interpretados, concluyendo que nueve (9) estudiantes poseen alto nivel de autoestima, en el caso del segundo grado los niveles de autoestima los puntajes son diversos: autoestima de nivel medio 9 estudiantes, nivel alto 6 estudiantes y finalmente autoestima baja 3 estudiantes.

Lojano (2017) realizó un estudio, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la autoestima en el rendimiento académico en estudiantes de educación básica, el estudio se desarrolló desde la perspectiva cuantitativo, siendo de tipo básica, el diseño utilizado fue el no experimental de corte transversal transeccional, su población estuvo por 38 estudiantes de ambos sexos, utilizó dos cuestionarios una para cada variable, los cuales fueron usados para la recolección de datos, los mismos que fueron procesados analizados y descritos a nivel descriptivo e inferencial, luego del análisis e interpretación, se concluye en que la autoestima se encuentra directamente vinculada con el rendimiento académico en el área de matemática.

Delgado (2017) realizó un estudio cuyo propósito fue determinar la vinculación que existe entre la autoestima, autodirección, motivación y el desempeño académico en estudiantes; el estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, fue de tipo descriptivo correlacional, aplicó cuestionarios para las variables que al mismo tiempo fue aplicado a

las muestra respectiva para la obtención de los actos, después del procesamiento o de los datos, así realizado el análisis concluye que a pesar de tener alta autoestima los estudiantes demuestra bajo rendimiento académico; en consecuencia los niveles autoestima y autodirección no están relacionadas con el desempeño académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La autoestima.

2.2.1.1 Definición de autoestima.

Etimológicamente, el término autoestima está conformando por el prefijo griego *autos* (por sí mismo), y también por el vocablo latino *aestima* lo cual significa: evaluar, valorar, tasar, etc.

En consecuencia, autoestima viene a ser una expresión que se conforma por la idea de auto, la cual toma en cuenta a la persona por cuenta propia; asimismo, la otra idea es estima, que es la consideración sea positiva o negativa de sí mismo.

En ese sentido, la autoestima es la valoración particular que se da en las persona, es decir, es la autoevaluación que realiza de su actuación. Sobre ello, Bonet (1997) señala que “la autoestima es la valoración que tiene el ser humano de sí mismo, la actitud que manifiesta hacia sí mismo, la forma habitual de pensar, de sentir, de comportarse consigo mismo y que la autoestima puede ser académica, social, interpersonal” (p.38).

Es la capacidad que tenemos sobre nuestra personalidad, sobre nuestra manera de pensar, actuar, nuestra forma de ser, así como de nuestro comportamiento. La autoestima puede ser de varias clases, como la autoestima académica que está vinculada con el aprendizaje; social, de lo referente a las interacciones que podemos mantener en los diversos contextos donde actuamos y nos encontramos al mismo tiempo.

Se puede decir, también, que la autoestima constituye todo el conjunto de actitudes y comportamientos que las personas sostienen sobre sí mismas.

Según Cruz (2007):

La autoestima no es innata, se adquiere y se genera como resultado de la historia de cada persona que se va construyendo en la interacción con los otros. Por lo tanto, la valoración que uno tiene de sí mismo es el fruto de las interacciones (p. 122).

Por lo mencionado, se deduce que la autoestima se produce como consecuencia de la propia vida llevada por cada persona, es decir cada persona va generando su propia autoestima, la misma que es condicionada por muchos factores, así como por las diversas interacciones que mantiene las personas en el contexto donde se encuentra.

Según Gardner (2005), la autoestima es la valoración de nuestra personalidad de nuestra forma de ser, de lo cada uno de nosotros somos, de todo un conjunto de cualidades corporales, mentales y espirituales que modelan nuestra personalidad. Es decir, la autoestima se aprende, se cambia. De acuerdo con los estudios realizados, a partir de los 5-6 años de edad, cada persona empieza a construir un concepto de cómo nos perciben nuestros padres, nuestros maestros, nuestros compañeros, así como nuestros amigos y la vez todas las experiencias que vamos alcanzar.

De igual manera, Osorio (como se citó en Huamán, 2020) sostiene que “el significado de autoestima está ligado a la composición de dos palabras: auto (por uno mismo, o propio) y estima (consideración y aprecio que se hace de una persona o cosa)” (p. 91). En ese sentido, la autoestima está vinculada con la forma cómo cada persona se considera en el contexto donde se encuentra, por ejemplo, cuando un estudiante se autoevalúa sobre cómo está aprendiendo o cómo ha aprendido, cuánto sabe de lo que su maestro le ha enseñado, de cómo se siente cuando está solo(a), de cómo reacciona ante situaciones que lo maltratan, es decir, su reacción ante diversos hechos que se le presentan.

Ramírez y Almidón (1999) refieren acerca de la autoestima, en tanto es una “valoración que uno tiene de sí mismo, se desarrolla gradualmente desde el nacimiento, en función a la seguridad, cariño y amor que la persona recibe de su entorno” (p. 50). Por lo mencionado, se infiere que la autoestima es la estimación que cada uno de nosotros poseemos de nosotros mismos, se podrá decir es la autoevaluación sobre nuestras propias cualidades y actitudes y que esto se va desarrollando durante nuestra vida y que se inicia desde el momento que llegamos al mundo y que está condicionado por el contexto donde nos encontramos.

También, Voli (1999) señala que la autoestima viene a ser “la apreciación de la propia valía e importancia y la toma de responsabilidad sobre sí mismo y sobre las relaciones consigo mismo y con los demás” (p. 50). En ese sentido, la autoestima es la autoevaluación sobre nuestra valoración y la consideración, así como el cargo de conciencia sobre nosotros mismos y de las demás personas de nuestro entorno o quienes interactuamos. Igualmente, Purizaca (2012) señala que “la autoestima es la actitud hacia uno mismo, es la opinión, concepto que tenemos de nuestro propio valor personal. Es una poderosa fuerza dentro de cada uno de nosotros” (p. 51). Por su parte, Yataco (2001) expresa que “la autoestima es el sistema valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quiénes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad” (p. 21). De igual manera, Bonet (como se citó en Guadalupe y Sito, 2001), señala que la autoestima es el “conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias conductuales dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, hacia los rasgos de nuestro cuerpo y de nuestro carácter” (p. 3). También Vargas (2002), acerca de la autoestima, expresa:

Se puede definir la Autoestima, como la suma de varios aspectos de competencia y valía, traducidos en la confianza, seguridad y el respeto a uno mismo. Reflejan los desafíos, comprender y superar los problemas, y tener el derecho a ser feliz. Es fundamental para esto, priorizar el conocimiento de sí mismo, a fin de identificar las potencialidades y desarrollarlas; y los déficits, para superarlos o aceptarlos (p. 11).

En esa misma línea de pensamiento, Torres y Luna (1995) sostienen que “la autoestima incluye en un sentido interno, el valor que nos asignamos ..., el sentirnos bien y satisfechos acerca de nosotros mismos y la confianza en la propia habilidad para realizar lo que uno se ha propuesto hacer” (p. 15). Del mismo modo, Handabak (2000) dice que:

La autoestima es la conciencia de una persona de su propio valor, el punto más alto de lo que somos y de nuestras responsabilidades, con determinados aspectos buenos y otros mejorables, y la sensación gratificante de querernos y aceptarnos como somos por nosotros mismos y hacia nuestras relaciones. Es nuestro espejo real, el cual nos enseña cómo somos, qué habilidades tenemos, a través de nuestras experiencias y expectativas (p. 218).

Concluyendo, se puede decir que la autoestima comprende toda una gama de definiciones que, al mismo tiempo, es tan complejo definirla, sin embargo tiene algo de común, por cuanto está relacionada a un aspecto interno y externo que toda persona posee, son sus propios rasgos o características que son percibidos por la misma persona, es decir que la autoestima viene a ser la valoración o apreciación que cada uno de nosotros tenemos de nuestras propias percepciones sobre nosotros mismos y que están relacionados con nuestra forma de ser, de reaccionar, de sentir, de la forma de interactuar en los diferentes contextos donde nos encontramos. Es el resultado de nuestra historia, plagada de relaciones interpersonales permanentes con nuestros congéneres a través de la vida.

2.2.1.2 Importancia de la autoestima.

La autoestima viene a ser un aspecto relevante en las personas, ya que en función a ella la persona puede sentirse o actuar frente a diferentes situaciones. En ese sentido, para Maslow (1991), todas las personas en nuestra sociedad tienen el deseo o las necesidades de valoraciones casi siempre positivas de sí mismas, con un fundamento sólido y firme, requieren de autoestima. El hecho de sentirse satisfecho con nuestra autoestima nos permite experimentar sentimientos de poseer autoconfianza, fuerza, capacidad, suficiencia y sobre todo valor de ser personas útiles y muy necesarias en el mundo; sin embargo, la frustración de estos requerimientos nos conducirá a sentimientos de su inferioridad, de sentirnos débiles, más aún de encontrarnos desamparados, conllevando a desánimos fundamentales y otras situaciones aberrantes o de compensación.

De igual manera, la autoestima es un requerimiento de suma importancia para todos los seres humanos y que tiene una participación fundamental en el proceso de la formación de todo ser humano, es decir contribuye en las decisiones o elecciones de la vida la misma que le da forma a la conducta o comportamiento de toda persona. Es muy importante en la formación de la persona; tiene un valor de sobrevivencia, que significa una ganancia individual, resultado de un trabajo constante de inteligencia intrínseca (Pérez, 2019).

Asimismo, la autoestima es importante porque nos permite valorarnos como personas que somos, constituyendo un elemento fundamental en todos los aspectos de nuestras vidas, también es indispensable cuando tenemos de decidir y al asumir los compromisos el aprendizaje de los estudiantes; en los estudiantes, la autoestima tiene una influencia positiva, toda vez que al estudiante les motiva a seguir estudiando con ahínco y mucha dedicación, sin embargo, también el logro de los aprendizajes o rendimiento

académico pueden generar una autoestima baja en el estudiante, conllevando a generar problemas de depresión e insatisfacción (Páucar y Barboza, 2018).

2.2.1.3 Dimensiones de la autoestima.

Para Coopersmith (1999), la autoestima posee varios niveles de medición, estos son: alto, promedio y bajo; asimismo, estos pueden cambiar o modificarse conforme transcurran las vivencias, así como están sujetos al aprecio, afecto, aceptación, atención y autoconciencia de la persona.

2.2.1.3.1 Autoestima alta.

Las personas con alta autoestima son aquellas que demuestran tener una actitud positiva ante cualquier situación que se les presenta, siempre van a ser positivos, entusiastas, se mantienen siempre activos, con predisposición para realizar sus actividades. Los estudiantes con este nivel de autoestima siempre van a estar animosos de seguir estudiando, se encuentran siempre motivados para seguir siempre realizando sus actividades con muchas ganas, se sienten seguros y optimistas.

Crozier (2001) señala que la autoestima alta procede del conocimiento de competencias propias y su respectivo reconocimiento. En estas personas, existen tendencias que previenen estar inmersas en conductas que deriven a disminuir la autoestima. La sensación constante de valor y de habilidades positivas que sienten las personas, los lleva a hacer frente a diversos desafíos de la vida, antes que a la tendencia defensiva. Estas personas se sienten siempre capaces de enfrentar cualquier reto, cuentan con un conjunto de recursos internos e interpersonales.

De otro lado, sobre la autoestima, Molina, Baldares y Maya (1996) señalan que todas las personas que poseen alta autoestima presentan las siguientes características:

Una persona con alta autoestima no se considera a sí misma como el centro del universo y mejor que los demás y las demás. Simplemente conoce muchos aspectos de sí misma, tiene autorrespeto y consciencia de su propio valor como persona única e irrepetible. Reconoce sus cualidades buenas, pero no se cree perfecta. Al contrario, puede ser que tenga mucha consciencia sobre sus defectos y del hecho de que ella comete errores. Pero no ve sus defectos y errores como representativos de alguien sin valor, ella los entiende como representativos del ser humano (p. 30).

De lo señalado en el párrafo precedente, se infiere que una persona con estima alta es aquella que tiene capacidad de reconocer sus errores, pero no los resalta trata de superarlos, siempre reconocen sus potencialidades, pero nunca se sienten superiores, son personas que saben llevar la vida sin complicaciones; en el caso de los estudiantes, son aquellos que siempre están destacando en las actuaciones ante las diferentes áreas de estudio, ellos son conscientes de sus limitaciones, pero no las sacan a flote, tratan de superarlos, siempre destacan en sus aprendizajes, así como en otras actividades dentro de la institución educativa, son positivos y muy dedicados al estudio; en otras palabras, son responsables con sus deberes y obligaciones.

Asimismo, en esa misma línea de ideas acerca de la autoestima alta, Rubin (como se citó en Borden y Stone, 1982) indica que la autoestima alta que poseen las personas evidencian que poseen la vinculación de forma exitosa consigo mismo y con los otros, lo cual implica llevar una vida plena, gratificante y con realización en los diferentes ámbitos de su vida.

2.2.1.3.2 Autoestima baja.

Las personas con baja autoestima son aquellas que se encuentran con un estado de ánimo de rechazo, desprecio, de insatisfacción consigo mismas, es decir siempre se sienten

fracasados, no tienen ánimo para realizar sus actividades, se sienten siempre desmotivados, según ellos su presencia ante cualquier situación siempre les va a parecer negativo; en el caso de estudiantes con baja autoestima, demuestran una conducta de negativismo, de disconformidad, se sienten culpables por su mala actuación, se sienten sin esperanzas de mejorar en sus estudios, siempre suelen estar solos; son introvertidos.

En ese sentido, Branden (1995) afirma que:

Aparte de los problemas biológicos, no existe una sola dificultad psicológica que no está ligada a una autoestima deficiente: depresión, angustia, miedo al éxito, a la intimidad, abuso de alcohol, drogadicción, bajo rendimiento escolar, inmadurez emocional, suicidio, etc. Y esto sucede porque el individuo está muy vulnerable y este concepto está ligado íntimamente a una autoestima baja (p. 57).

De lo anterior, se desprende que la autoestima baja está relacionada con los problemas psicológicos, como la depresión, angustia, miedo, el alcoholismo, rendimiento académico, entre otros y esto ocurre porque la persona se encuentra vulnerable ante estas situaciones, es decir sin capacidad de poder hacer frente a estos problemas.

Según lo indican Rosenthal y Simeonsson (como se citó en Rice, 2000) con relación a la autoestima baja:

Las personas que poseen baja autoestima muestran una identidad cambiante, inestable y abiertamente vulnerable a la crítica o al rechazo, lo que verifica su inadecuación, incompetencia y falta de valía. Puede que se perturben profundamente cuando piensan que se ríen de ellas, cuando sienten que las acusan o cuando perciben que otras personas tienen una opinión negativa de sí mismas. Cuanta más vulnerabilidad experimentan, mayores son sus niveles de ansiedad. Como resultado, se sienten torpes e intranquilas y evitan a toda costa exponerse al ridículo (p. 76).

De acuerdo con lo señalado en el párrafo precedente las personas que poseen autoestima baja siempre son inestables, es decir cambian de conducta y comportamiento de manera constante, es decir no son estables y siempre se encuentran expuestas a la crítica o rechazo, se sienten incompetentes ante cualquier situación que se les presenta, siempre se expresan negativamente; en cuanto a los estudiantes se refieren, se puede aseverar que estos se sienten incompetentes con los abusos que comenten sus compañeros, siempre son sometidos a burlas por parte de sus compañeros, muchas veces son incomprensibles; su rendimiento académico no es el esperado, son sumisos, son de poco hablar, están expuestos a críticas por parte de sus compañeros, en algunos casos provienen de hogares donde los padres no mantienen una buena comunicación, es más, en algunos casos son familias disfuncionales.

Para la mayoría de los estudiantes, la autoestima baja es una situación pasajera que no durará por mucho tiempo; no obstante, a ello la autoestima baja, para algunas personas se puede convertir en otros problemas más complicados. En ese sentido, una deficiente y exigente autoestima halla correspondencia directa con el bajo rendimiento académico, esto en el ámbito educativo, también con la depresión y otras situaciones problemáticas, como la drogadicción, delincuencia, entre otros. Estos problemas descritos no solo dependen de la baja autoestima de los estudiantes, sino, también están condicionados con otras situaciones (Santrock, 2002).

Las personas con baja autoestima poseen una apreciación de inseguridad con relación, asimismo, conforme sostiene Satir (1980), sustenta su baja autoestima, por lo general en lo que creen las demás personas como piensan con relación a ella, situación que afecta su autoestima.

Asimismo, Satir (1980) señala que la autoestima que se basa en las creencias ajenas, va en contra de su propia individualidad. Asimismo, cuando sucede la interacción

con otras personas y existe un comportamiento para impresionar, es ahí donde la baja autoestima se disfraza. Estas personas, por lo general, sufren desilusiones por las expectativas puestas en las otras personas, que normalmente nunca se cumplen.

Según Molina *et al.* (1996), las personas que poseen una autoestima baja, demuestran cualidades insensibles, estas son: arrogancia, provocación, crítica, timidez, alarde, impaciencia, competitividad, rebeldía frente a imágenes de autoridad y optimización, entre otras, los mismos que provocan disconformidad en las relaciones interpersonales.

En conclusión, se puede mencionar que los estudiantes con baja autoestima siempre van a presentar dificultades para poder efectuar actividades de aprendizaje, se verán siempre limitados por no poder cumplirlos, de igual manera, de acuerdo con su propia valoración o autoevaluación que realizan sobre sí mismo se sentirán desanimados, retraídos, sin ganas de poder reaccionar ante problemas que se les presenta, llegan al extremo de refugiarse en otras situaciones que no son nada de bienestar para ellos.

2.2.2 Aprendizaje.

2.2.2.1 Definición de aprendizaje.

Con relación a la definición de aprendizaje, existen muchos paradigmas, enfoques, modelos y posturas; así, por ejemplo, en la educación tradicional, el aprendizaje era completamente memorístico, repetitivo. El alumno tenía que repetir todo lo que el docente le instruía, asimismo el cerebro del estudiante era considerado como una pizarra en blanco donde el docente tenía que llenar todo el blanco en base a escritura, es decir el aprendizaje no tenía significado para el estudiante, no había un espacio para una reflexión. En conclusión, se puede decir que predominaba el autoritarismo en la relación maestro-

alumno, el memorismo y el formalismo en la metodología de la enseñanza y la transmisión de contenidos ya hechos y acabados.

De otro lado, en la Pedagogía Activa, el aprendizaje estaba centrado en el estudiante, por lo que se le denominó paidocentrista; en este enfoque, el aprendizaje estaba fundamentado básicamente en la naturaleza del estudiante, ya no estaba centrado en el docente, por el contrario, estuvo basado en el estudiante, donde predominó el método activo en el proceso de su aprendizaje. En tanto que en la Pedagogía Tecnicista, fundamentado en la psicología conductista, el aprendizaje viene a ser cambio de conducta o comportamiento que se da en el estudiante, donde la enseñanza se basó en el estímulo-respuesta (E-R); en este caso, el aprendizaje es externo, también se le denomina educación sistémica, tecnológica o formalista donde el estudio estuvo orientado al aprendizaje de contenidos previamente establecidos y se basa en objetivos educacionales, que no da lugar a la reflexión de los estudiantes, donde priman los estímulos como refuerzo, a la vez que estos estímulos pueden ser positivos como premios y negativo como los castigos. Este tipo de aprendizaje con el transcurrir del tiempo se extingue, es decir no es significativo.

Desde la perspectiva de la pedagogía conceptual, basada en la psicología cognitiva, el aprendizaje se produce a partir de los procesos cognitivos de los sujetos, se trata de saber aprehender o pensar, donde el estudiante construye su aprendizaje, por eso desde esta perspectiva el aprendizaje es un proceso de construcción del conocimiento, donde el estudiante a partir de la interacción con su entorno sociocultural construye su aprendizaje conforme lo sostiene Lev Vygotsky; en tanto que para Jean Piaget, el aprendizaje es un proceso que se da a través de los estadios, siendo al mismo tiempo genético, también en esta corriente tenemos a Ausubel, quien sostiene que el estudiante también construye su aprendizaje, resultando finalmente su aprendizaje significativo; asimismo, también para

Jerome Bruner (como se citó en Valer y Chiroque, 1996), el aprendizaje es un proceso que a través del cual el estudiante descubre el conocimiento.

Debemos tener presente que la corriente constructivista no es una teoría homogénea, sus fuentes son variadas y las más influyentes son las vertientes psicológicas, siendo las bases antropológicas y sociológicas poco estudiadas. Sin embargo, las diversas teorías constructivistas comparten principios constructivistas que inciden en señalar que el descubrimiento y el aprendizaje humano son básicamente el resultado de un proceso de construcción (Valer y Chiroque, 1996, pp. 139-140).

Sin embargo, mencionaremos algunas definiciones de aprendizaje señalados por diversos autores, como el caso de Díaz y Martins (1986), quienes nos ofrecen una definición de aprendizaje en los siguientes términos:

Llamamos aprendizaje a la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración o a causas tales como enfermedad o mutaciones genéticas (p. 40).

De lo señalado por el autor, se puede deducir que el aprendizaje viene a ser la modificación que se da de una forma relativamente constante sobre la capacidad del sujeto, como producto de una actividad realizada y que está orientada al desarrollo capacidades y no como un proceso simplemente de crecimiento y desarrollo.

En esa misma línea de definiciones sobre el aprendizaje, Cotton (1989) señala que: El aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad. Para que este proceso pueda ser calificado como aprendizaje, en lugar de una simple retención pasajera, debe implicar una retención del conocimiento o de la habilidad en cuestión que permita su manifestación en un tiempo futuro. El

aprendizaje puede definirse de un modo más formal como un cambio relativamente permanente en el comportamiento o en el posible comportamiento, fruto de la experiencia (p. 367).

De lo expresado en la definición dada en el párrafo que antecede, se puede decir que el aprendizaje es un proceso en el cual el estudiante al interactuar con el contexto educativo, guiado y orientado por el docente adquiriese nuevos conocimientos, la misma que van ser asimilados por el estudiante, constituyendo un nuevo aprendizaje como producto de este proceso de asimilación.

2.2.2.2 Aprendizaje del área de Comunicación.

2.2.2.2.1 Fundamentación.

El Ministerio de Educación (Minedu, 2019), como la máxima instancia del sector educativo, es el responsable de establecer los diferentes programas curriculares para las modalidades del sistema educativo; en ese sentido, sobre la fundamentación del área de Comunicación, señala lo siguiente:

En la Educación Básica Alternativa (EBA), el objetivo principal del área curricular de Comunicación es desarrollar y fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes para expresar sentimientos, pensamientos, ideas, creencias y experiencias de manera competente en distintas situaciones comunicativas en el contexto de la sociedad actual (Minedu, 2019, p. 34).

2.2.2.2.2 Enfoque del área.

El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y el aprendizaje del área de Comunicación en EBA, es el enfoque comunicativo. Este permite que el desarrollo de la competencia comunicativa se realice de una forma óptima.

Minedu (2019) señala que:

(a) Es comunicativo porque su punto de partida es el uso de lenguaje para comunicarse con otros. Al comunicarse, los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo textual, formato y género discursivo, con diferentes propósitos y en variados soportes, como los impresos, los audiovisuales y los digitales, entre otros. (b) Considera las prácticas sociales del lenguaje porque la comunicación no es una actividad aislada, sino que se produce cuando las personas interactúan entre sí al participar en diversos ámbitos de la vida social y cultural. En estas interacciones, el lenguaje se usa de diferentes modos para construir sentidos en los textos. (c) Enfatiza lo sociocultural porque estos usos y prácticas del lenguaje se sitúan en contextos sociales y culturales específicos. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de esos contextos y generan identidades individuales y colectivas. Por ello, se debe tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en las diversas culturas según su momento histórico y sus características socioculturales, sobre todo en un país como el nuestro donde se hablan lenguas originarias, además del castellano (p. 35).

2.2.2.2.3 Competencias y capacidades.

El área de Comunicación de EBA y también en las otras modalidades está conformada por tres competencias; la competencia comunicativa está relacionada con un saber hacer flexible, que se desarrolla en diversos contextos significativos y que, al mismo tiempo, implica la capacidad para utilizar los conocimientos sobre la lengua en diversas situaciones del contexto.

2.2.2.2.4 Competencia: Se comunica oralmente en su lengua materna.

Es definida como la relación que se presenta entre los estudiantes y el docente, donde los estudiantes puedan expresar sus experiencias o vivencias con sus compañeros y

con el docente, donde al mismo tiempo también cada uno de los que interactúan puedan hacer que la expresión que utilizan se entienda que debe ser activo con la única finalidad de lograr su objetivo comunicativo.

Para el Minedu (2019), esta competencia comprende diversas capacidades, que son: (a) Obtiene información del texto oral, (b) infiere e interpreta información del texto oral, (c) adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, (d) utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, (e) interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, y (f) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral (p.78).

2.2.2.2.5 *Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.*

Viene a ser la interacción activa entre el lector, el texto y los contextos socioculturales donde se lleva a cabo esta interacción. Esta interacción implica que el estudiante, para poder comprender lo que lee, recurrirá a diversas estrategias de lectura; de esta manera, estará en condiciones para poder leer diversos tipos de textos escritos, para ello tendrá que realizar la decodificación y poder entender el mensaje o información que les proporciona esta información, a partir de ello estará en la capacidad de poder sacar sus propias conclusiones sobre el contenido de los textos.

Esta competencia comprende distintas capacidades, las cuales son:

- Infiere e interpreta información del texto.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (Minedu, 2019).

2.2.2.2.6 *Competencia: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.*

Es definida como la utilización del lenguaje escrito con la finalidad de servir para la comunicación con sus pares en los diferentes contextos donde se encuentren; implica un

proceso reflexivo porque se trata de adecuar y organizar diversos textos teniendo en cuenta las diferentes realidades, así como su objetivo comunicativo, realizando una permanente revisión a fin de ser mejorado. Para la escritura de los textos, el estudiante tendrá que recurrir a diversas estrategias con la finalidad de escribirlos, hará uso del alfabeto castellano, así como echará mano a la gramática para que los textos sean escritos de una manera adecuada y al mismo tiempo sean comprensibles; tendrá en cuenta la situación sociocultural del contexto donde se encuentre y en función a ello deberá escribir sus textos.

El Minedu (2019) señala que esta competencia comprende distintas capacidades:

(a) adecúa el texto a la situación comunicativa, (b) organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, (c) utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y (d) reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito (p. 71).

2.3 Definición de términos básicos

Actividad. Serie de acciones u operaciones programadas, que se efectúan con el propósito de lograr las metas y objetivos previstos en un plan.

Aprendizaje. Proceso de interacción sociocultural que contribuye a la construcción de conocimientos; al respecto existen muchas teorías o corrientes.

Aprendizaje por asimilación. Proceso que permite la construcción de conocimiento a partir de experiencias vivenciales o experiencias donde el estudiante al interactuar con sus pares va a asimilar los conocimientos con la guía y orientación del docente.

Aprendizaje por descubrimiento. Proceso de construcción del conocimiento donde el estudiante con la orientación o incitación del docente llega a descubrir nuevos conocimientos, básicamente este aprendizaje fue sostenido por Jerome Bruner.

Aprendizaje significativo. Proceso a través del cual el estudiante a partir de situaciones expuestas por el docente llega a incorporar a su estructura mental y al mismo tiempo se vuelve significativo, siendo esta sin ninguna imposición.

Competencia. Conjunto de capacidades y habilidades, actitudes y conocimientos relacionadas con una determinada materia o área curricular.

Confiabilidad. Es una prueba que permite determinar si un instrumento es confiable o no, y que se realiza antes de su aplicación a la muestra de estudio.

Didáctica. Rama de la Pedagogía que estudia el proceso enseñanza-aprendizaje.

Educación. Proceso de formación de una persona, responde a un modelo de persona que se desea formar. En ese sentido, cada país posee su propio modelo de educación, la misma que responde a las necesidades y demandas y que contribuye al desarrollo del hombre y, por ende, de la sociedad.

Enseñanza. Proceso a través del cual se contribuye al desarrollo integral de una persona y en un sistema educativo es asumido por el docente, quien es el encargado y responsable de la enseñanza; también se puede decir que existen modelos de enseñanza; la enseñanza y el aprendizaje siempre van de la mano; el estudiante aprende, en tanto el docente enseña.

Capítulo III

Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

3.1.2 Hipótesis específicas.

H_{E1}. Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

H_{E2}. Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

H_{E2}. Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

3.2 Variables

Briones (1987) señala que la concepción de una variable está referida a la “propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición” (p. 56).

3.2.1 Variable (X): Autoestima.

- **Definición conceptual.** Según Voli (1999), la autoestima viene a ser “la apreciación de la propia valía e importancia y la toma de responsabilidad sobre sí mismo y sobre las relaciones consigo mismo y con los demás” (p. 50). En ese sentido, la autoestima es la autoevaluación sobre nuestra valoración y la consideración, así como el cargo de conciencia sobre nosotros mismos y de las demás personas de nuestro entorno o con quienes interactuamos.
- **Definición operacional:** La variable autoestima se operacionalizó a través de las dimensiones e indicadores considerados importantes, los que permitieron elaborar el cuestionario para que, luego de sus revisiones respectivas, sea factible aplicar a la muestra total. Se contó con las siguientes dimensiones: (a) Alta autoestima; y (b) Baja autoestima.

3.2.2 Variable (Y): Aprendizaje del área de Comunicación.

- **Definición conceptual.** Cotton (1989) señala que:

El aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad.

Para que este proceso pueda ser calificado como aprendizaje, en lugar de una simple retención pasajera, debe implicar una retención del conocimiento o de la habilidad en cuestión que permita su manifestación en un tiempo futuro. El

aprendizaje puede definirse de un modo más formal como un cambio relativamente permanente en el comportamiento o en el posible comportamiento, fruto de la experiencia (p. 367).

- **Definición operacional:** La variable aprendizaje del área de Comunicación en EBA se operacionalizó a través de las dimensiones e indicadores considerados importantes, los que permitieron elaborar el cuestionario para que, luego de sus revisiones respectivas, sea factible aplicar a la muestra total. Se contó con las siguientes dimensiones: (a) Se comunica oralmente en lengua materna; (b) Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna; y (c) Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de la variable (1): Autoestima

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: La autoestima	Alta autoestima	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una actitud de confianza frente a sí mismo. • Se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace. • Es abierto y flexible en relación con los demás. • Tiene una actitud empática; se conecta con las necesidades de los demás. • Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros.
	Baja autoestima.	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una actitud negativa e insatisfacción consigo mismo. • Echa la culpa de sus fracasos a los demás o a la situación. • Niños que confían poco en sí mismos. • No suelen estar orgullosos de sus trabajos escolares y muestran una marcada resistencia a enseñarlos. • Presentan mucha dificultad para hacer amigos.

Nota: Estructura de la variable, dimensiones e indicadores de la variable 1. Fuente: Autoría propia.

Tabla 2
Operacionalización de la Variable (2): Aprendizaje del área de Comunicación

Variable	Dimensiones	Indicadores
V. 2 Aprendizaje del área de Comunicación	Se comunica oralmente en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.
	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. • Adecúa el texto a la situación comunicativa.
	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

Nota: Estructura de la variable, dimensiones e indicadores de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

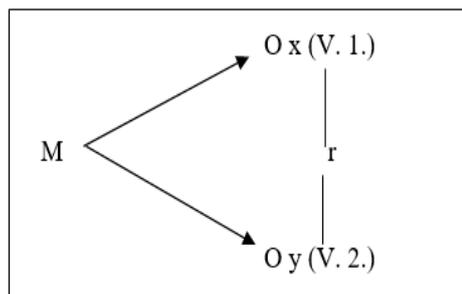
El presente estudio se desarrolló en el enfoque cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 5).

4.2 Tipo de investigación

Se siguió el tipo básico con un carácter descriptivo correlacional; en primer lugar, se dice que es descriptivo, según Hernández *et al.* (2014), “porque su objetivo principal es recopilar datos e informaciones” (p. 72). Y, en segundo lugar, es correlacional, según Hernández *et al.* (2014), “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 81).

4.3 Diseño de investigación

Según su naturaleza de estudio, es de carácter descriptivo correlacional, no experimental transversal.



Denotación:

M = Muestra.

Ox = Variable 1: Autoestima.

Oy = Variable 2: Aprendizaje del área de Comunicación.

r = Correlación entre dichas variables.

4.4 Población y muestra

4.4.1 Población.

Según Carrasco (2009), “la población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236). Por lo mencionado, la población estuvo conformada por 54 estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021, conforme se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3
Población de estudiantes

Secciones	N° de estudiantes
3ero. “A”	20
3ero. “B”	18
3ero. “C”	16
Total	54

Nota: Cantidad de población tomada en cuenta. Fuente: Autoría propia.

4.4.2 Muestra.

En el caso de la muestra, se hizo uso de las muestras intencionadas. Este tipo de muestreo pertenece al muestreo no probabilístico. Sobre el particular, Carrasco (2009)

sostiene que “es aquella que el investigador selecciona según su propio criterio, sin ninguna regla o estadística” (p. 243).

Por lo mencionado, la muestra estuvo conformada por los 54 estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021. Es decir, el muestreo que se utilizó fue el no probabilístico. También a este tipo de muestra se le denomina censal, toda vez que a toda la población se le aplicará los instrumentos.

4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

4.5.1 Técnicas de recolección de información.

Las características particulares de la investigación requirieron el uso de la técnica identificada como encuesta. Carrasco (2009) refiere que una de las características principales de esta es que:

Opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador (p. 125).

4.5.2 Instrumentos.

Ficha técnica del instrumento para la variable: Autoestima

Nombre: Autoestima

Autor: Arcángel Miguel PEREZ MANRIQUE y Martha María CHICO CASIO.

Administración: Individual/colectiva.

Duración: 10 a 15 minutos.

Significación: Evalúa las características de la autoestima.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo.

Edad: 17 años a más.

Nivel: CEBA.

Tabla 4
Baremo para la evaluación grupal de la variable autoestima

Niveles	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Autoestima	[50-100]	[101-150]	[151-200]	[201-250]

Nota: Niveles y rangos de la variable 1. Fuente: Autoría propia.

Ficha técnica del instrumento para la variable: Aprendizaje del área de

Comunicación

Nombre: Aprendizaje del área de Comunicación.

Autor: Arcángel Miguel PEREZ MANRIQUE y Martha María CHICO CASIO.

Administración: Individual/colectiva.

Duración: 10 a 15 minutos.

Significación: Evalúa las características del aprendizaje del área de Comunicación.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo.

Edad: 17 años a más.

Nivel: CEBA.

Estructura: Está formada por tres aspectos fundamentales: (a) Comunicación oral;

(b) Comprensión lectora; y (c) Producción de textos.

Tabla 5
Baremo para la evaluación grupal de la variable y dimensiones del aprendizaje del área de Comunicación

Niveles	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Comunicación oral	[0-5]	[6-10]	[11-15]	[16-20]
Comprensión lectora	[0-5]	[6-10]	[11-15]	[16-20]
Producción de textos	[0-5]	[6-10]	[11-15]	[16-20]
Aprendizaje del área de Comunicación	[0-5]	[6-10]	[11-15]	[16-20]

Nota: Niveles y rangos de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

4.6 Tratamiento estadístico

El procedimiento estadístico, para una mejor factibilidad, toma en cuenta el uso del software SPSS V.25, con el cual se realiza la estadística descriptiva, principalmente la presentación de tablas y gráficos, así como la ejecución de los coeficientes de correlación, perteneciente a la estadística inferencial.

Con la premisa de que las variables son de naturaleza cualitativa, se recomienda el uso del Rho de Spearman, pero, de todas maneras, se procede con la prueba de normalidad para tener un buen sustento en su uso.

Fórmula del Rho de Spearman.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

ρ = Rho de Spearman

N = Muestra

D = Diferencias entre variables

Tabla 6

Índices de correlación

r = 1	Correlación perfecta
0,8 < r < 0,9	Correlación muy alta
0,6 < r < 0,79	Correlación alta
0,4 < r < 0,59	Correlación moderada
0,2 < r < 0,39	Correlación baja
0 < r < 0,2	Correlación muy baja
r = 0	Correlación nula

Nota: Valoración de los índices de correlación. Fuente: Bisquerra, 2008.

Capítulo V

Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Validez del instrumento.

Hernández *et al.* (2014) refieren acerca de la validez como el nivel que demuestra tener un instrumento para poder cumplir con los objetivos planteados en la investigación, es decir, que realmente pueda identificar el rasgo o característica que se ha planificado medir.

Para validar un instrumento, se toma en cuenta la validez de contenido, el cual somete al instrumento a la supervisión de personas expertas en el tema, comúnmente llamado juicio de expertos. En este procedimiento, se busca la opinión de expertos que puedan verificar si los ítems consignados responden al objetivo primigenio, de no ser así no se podría utilizar.

Tabla 7
Nivel de validez de la encuesta, según el juicio de expertos

Experto	Autoestima	
	Porcentaje	Opinión
Dr. Mora Santiago, Rubén José	85 %	Aplicable
Dr. Cornejo Zúñiga, Alfonso Gedulfo	80 %	Aplicable
Dra. Maura Cámac Tiza, María	80 %	Aplicable
Promedio de valoración	81,6 %	Aplicable

Nota: Cifras alcanzadas por la validez de contenido. Fuente: Autoría propia.

Tabla 8
Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Nota: muestra los valores de los niveles de validez. Fuente: Cabanillas, 2004.

De la tabla 8, siguiendo la valoración que emitieron los jueces consultados, se obtiene un porcentaje que confirma que el instrumento posee muy buena validez, por lo tanto, se procede a utilizar.

5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.

Hernández *et al.* (2014) refieren que:

Acerca de la confiabilidad, que esta se refiere al grado en la cual un instrumento se somete a prueba, a una misma muestra y obtienen el mismo desempeño. Por ello, la confiabilidad consiste en el grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente (p. 324).

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se parte de una prueba piloto, para lo cual se selecciona una fracción de la muestra con el fin de aplicar el instrumento en ella a modo de ensayo, con cuyos resultados se procederá a establecer una adecuada confiabilidad. Luego de esta prueba piloto, recién se aplicará los instrumentos a la muestra original.

En este caso particular, para el proceso de confiabilidad, se tomó en cuenta el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, el cual permite identificar el nivel de homogeneidad que alcanzan los ítems de los instrumentos; asimismo, su uso se hizo necesario dada la forma de las respuestas (politómicas).

Tabla 9
Fiabilidad

Confiabilidad	N° de Casos	N° de Ítems	Alfa de Cronbach
Autoestima	10	50	0,742

Nota: Cifra alcanzada por la confiabilidad del instrumento. Fuente: Autoría propia.

El instrumento referido a la autoestima alcanzó la cifra de 0,742, por lo que se interpreta que el instrumento posee una excelente confiabilidad, estando apto para su aplicación en la muestra real.

En este sentido, se logró determinar de manera rigurosa los aspectos de confiabilidad y validez que, en un estudio, es esencial para garantizar la calidad de los instrumentos utilizados y para la implementación práctica de los resultados del estudio. Los estudios de calidad proporcionan evidencia de cómo se abordaron todos estos factores, lo que ayuda al investigador a decidir si aplicar o no los resultados en su área de investigación o práctica educativa.

Es de destacar que la confiabilidad y la validez no son propiedades fijas y, por lo tanto, varían según las circunstancias, población, tipo y propósito del estudio. Entendiendo que los instrumentos de medida integran la práctica educativa y la investigación en diferentes áreas del conocimiento, la evaluación de su calidad es fundamental para la selección de instrumentos que proporcionen medidas válidas y fiables.

5.2 Presentación y análisis de los resultados

5.2.1 Nivel descriptivo.

Tabla 10
Nivel de autoestima

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	[201 - 250]	3	5,6
Alto	[151 - 200]	37	68,5
Medio	[101 - 150]	12	22,2
Bajo	[50 - 100]	2	3,7
Total		54	100,0

Nota: Frecuencia alcanzada por la variable 1. Fuente: Autoría propia.

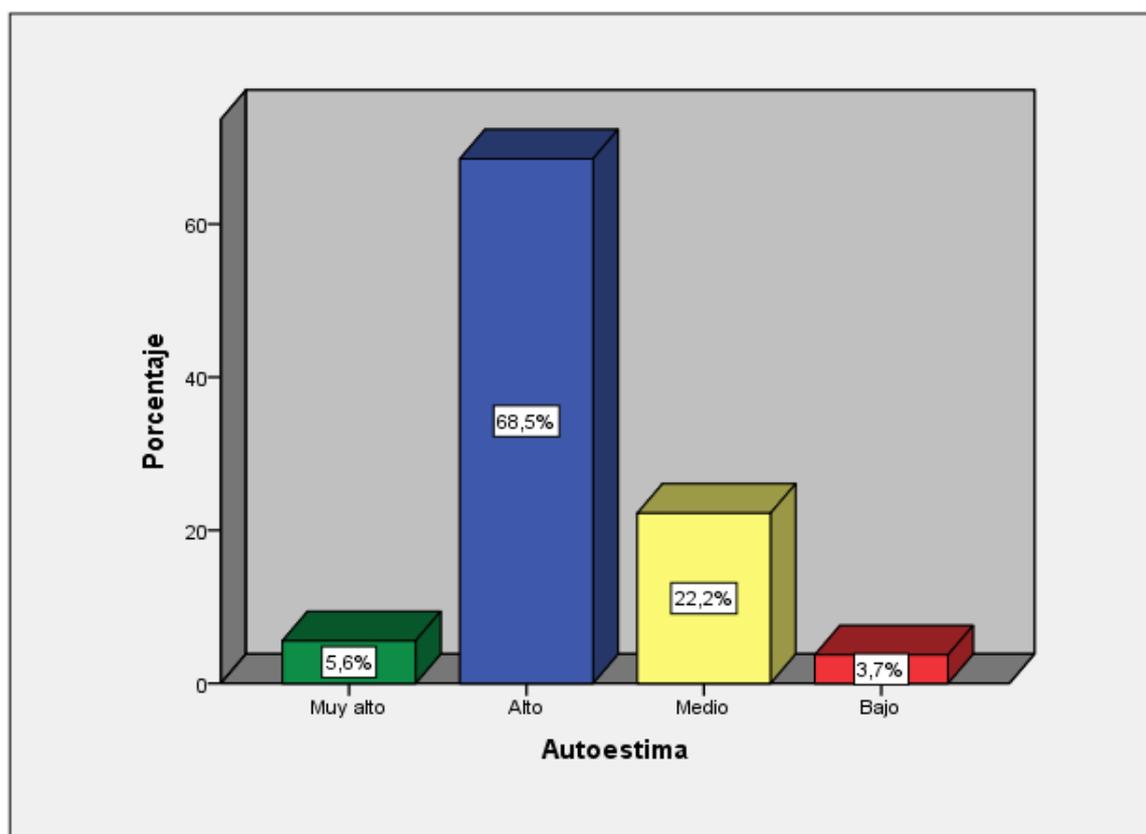


Figura 1. Nivel de autoestima. Fuente: Autoría propia.

Según lo hallado, se puede notar que, con respecto a la autoestima, un 68,5 % (37) alcanzó un nivel alto, mientras que un 22,2 % (12) alcanzó un nivel medio, el 5,6 % (3) alcanzó un nivel alto, finalmente un 3,7 % (2) alcanzó un nivel bajo.

Tabla 11

Nivel de aprendizaje del área de comunicación

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	[16 - 20]	3	5,6
Alto	[11 - 15]	40	74,1
Medio	[6 - 10]	10	18,5
Bajo	[0 - 5]	1	1,9
Total		54	100,0

Nota: Frecuencia alcanzada por la variable 2. Fuente: Autoría propia.

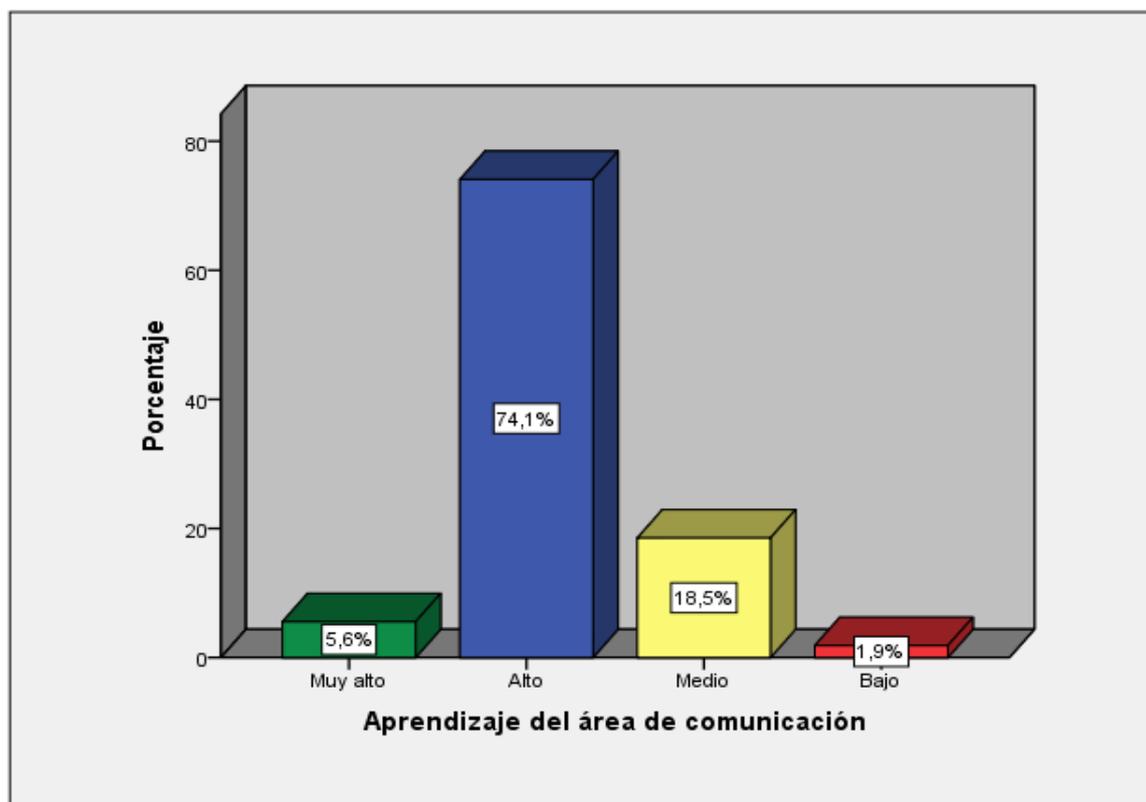


Figura 2. Nivel de aprendizaje del área de comunicación. Fuente: Autoría propia.

Según lo hallado, se puede notar que, con respecto al aprendizaje del área de Comunicación, un 74,1 % (40) alcanzó un nivel alto, mientras que un 18,5 % (10) alcanzó un nivel medio, otro 5,6 % (3) alcanzó un nivel alto, finalmente un 1,9 % (11) alcanzó un nivel bajo.

Tabla 12
Nivel de comunicación oral

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	[16 - 20]	3	5,6
Alto	[11 - 15]	42	77,8
Medio	[6 - 10]	8	14,8
Bajo	[0 - 5]	1	1,9
Total		54	100,0

Nota: Frecuencia alcanzada por la dimensión 1 de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

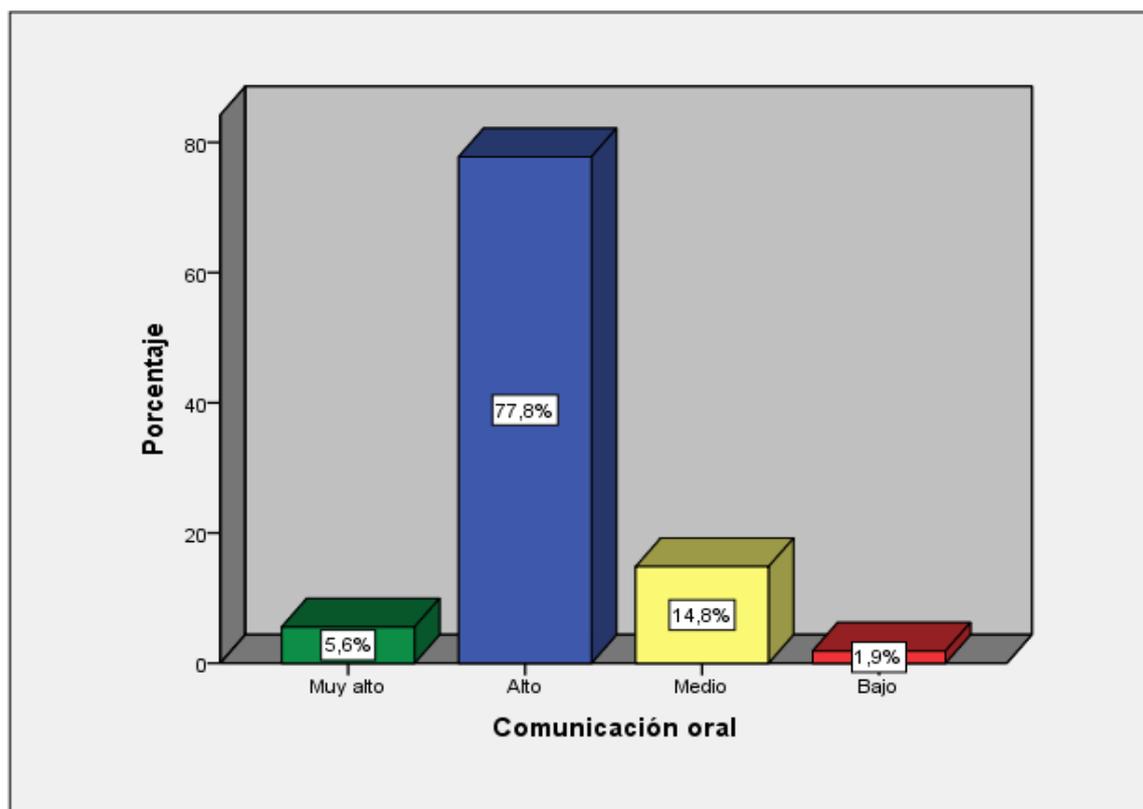


Figura 3. Nivel de comunicación oral. Fuente: Autoría propia.

Según lo hallado, se puede notar que, con respecto a la comunicación oral, un 77,8 % (42) alcanzó un nivel alto, mientras que un 14,8 % (8) alcanzó un nivel medio, otro 5,6 % (3) alcanzó un nivel muy alto, finalmente un 1,9 % (1) alcanzó un nivel bajo.

Tabla 13

Nivel de comprensión lectora

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	[16 - 20]	3	5,6
Alto	[11 - 15]	42	77,8
Medio	[6 - 10]	8	14,8
Bajo	[0 - 5]	1	1,9
Total		54	100,0

Nota: Frecuencia alcanzada por la dimensión 2 de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

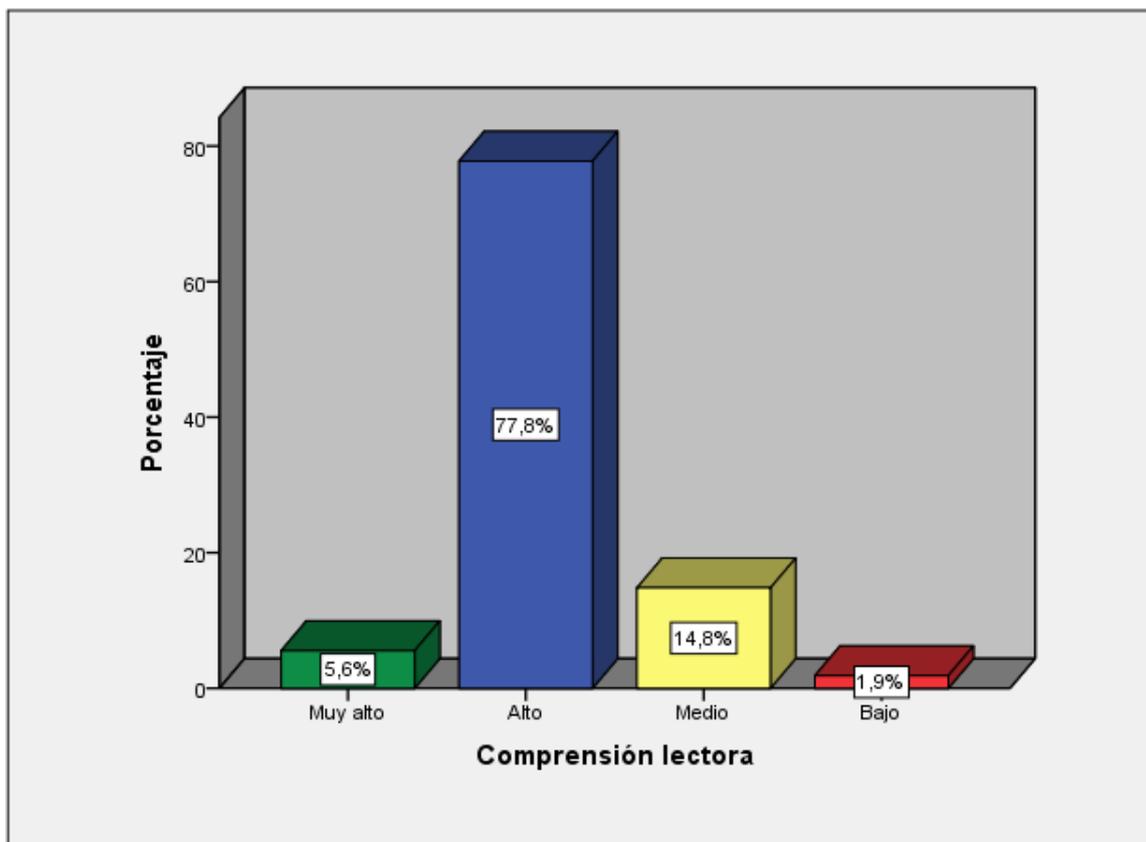


Figura 4. Nivel de comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

Según lo hallado, se puede notar que, con respecto a la comprensión lectora, un 77,8 % (42) alcanzó un nivel alto, mientras que un 14,8 % (8) alcanzó un nivel medio, otro 5,6 % (3) alcanzó un nivel muy alto, finalmente un 1,9 % (1) alcanzó un nivel bajo.

Tabla 14
Nivel de producción de textos

	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	[16 - 20]	4	7,4
Alto	[11 - 15]	37	68,5
Medio	[6 - 10]	12	22,2
Bajo	[0 - 5]	1	1,9
Total		54	100,0

Nota: Frecuencia alcanzada por la dimensión 3 de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

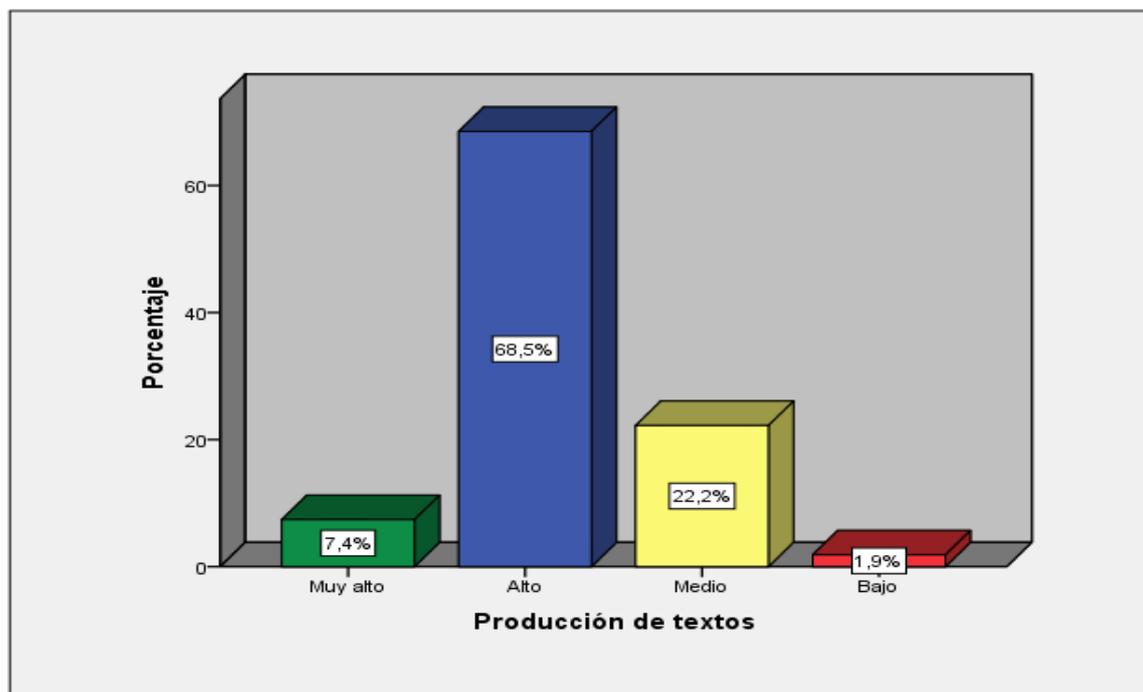


Figura 5. Nivel de producción de textos. Fuente: Autoría propia.

Según lo hallado, se puede notar que, con respecto a la producción de textos, un 68,5 % (37) alcanzó un nivel alto, mientras que un 22,2 % (12) alcanzó un nivel medio, otro 7,4 % (4) alcanzó un nivel muy alto, finalmente un 1,9 % (1) alcanzó un nivel bajo.

5.2.1.1 Resultado del objetivo general.

Tabla 15

Distribución de los niveles comparativos de autoestima y aprendizaje del área de comunicación

		Aprendizaje del área de comunicación				Total	
		Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
Autoestima	Muy alto	Recuento	0	0	0	3	3
		% del total	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,6 %	5,6 %
	Alto	Recuento	0	0	37	0	37
		% del total	0,0 %	0,0 %	68,5 %	0,0 %	68,5 %
	Medio	Recuento	0	9	3	0	12
		% del total	0,0 %	16,7 %	5,6 %	0,0 %	22,2 %
	Bajo	Recuento	1	1	0	0	2
		% del total	1,9 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %
Total		Recuento	1	10	40	3	54
		% del total	1,9 %	18,5 %	74,1 %	5,6 %	100,0 %

Nota: Cruce entre datos de la variable 1 y la variable 2. Fuente: Autoría propia.

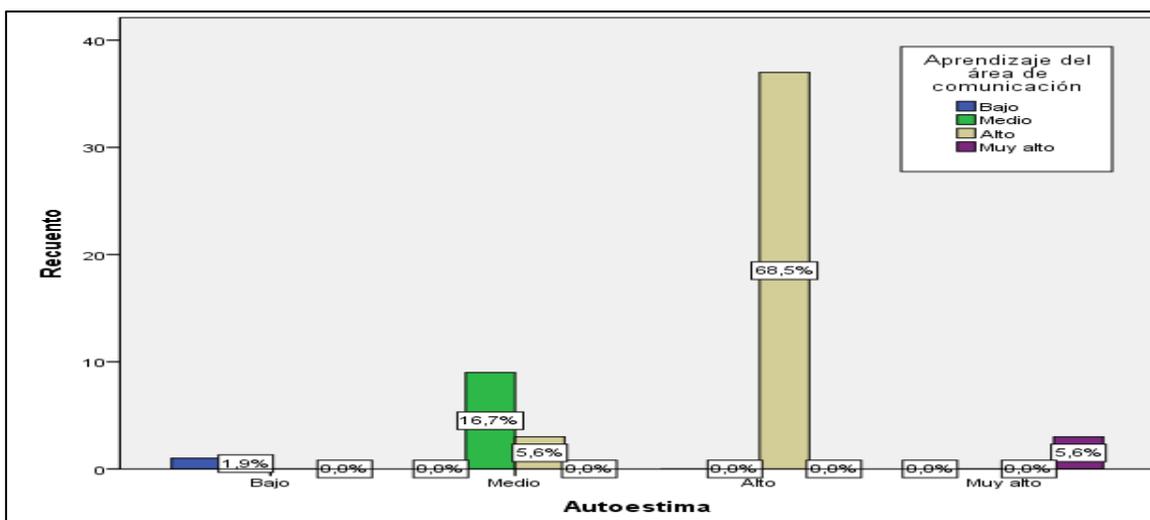


Figura 6. Distribución de los niveles comparativos de autoestima y aprendizaje del área de comunicación.
Fuente: Autoría propia.

De acuerdo con lo mostrado en los datos, cuando la autoestima alcanza un nivel muy alto, un 5,6 % de los encuestados evidencian un aprendizaje del área de Comunicación de nivel muy alto; seguidamente, cuando la autoestima alcanza un nivel alto, un 68,5 % de los encuestados evidencian un aprendizaje del área de Comunicación de nivel alto; asimismo, cuando la autoestima alcanza un nivel medio, un 5,6 % de los encuestados evidencian un aprendizaje del área de Comunicación de nivel alto, y el 16,7 % medio; y, por último, cuando la autoestima alcanza un nivel bajo, un 1,9 % de los encuestados evidencian un aprendizaje del área de Comunicación de nivel medio, y el 1,9 % bajo.

5.2.1.1.1 Resultado del objetivo específico 1.

Tabla 16

Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comunicación oral

Autoestima		Comunicación oral				Total
		Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Muy alto	Recuento	0	0	0	3	3
	% del total	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,6 %	5,6 %
Alto	Recuento	0	0	37	0	37
	% del total	0,0 %	0,0 %	68,5 %	0,0 %	68,5 %
Medio	Recuento	0	7	5	0	12
	% del total	0,0 %	13,0 %	9,3 %	0,0 %	22,2 %
Bajo	Recuento	1	1	0	0	2
	% del total	1,9 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %
Total	Recuento	1	8	42	3	54
	% del total	1,9 %	14,8 %	77,8 %	5,6 %	100,0 %

Nota: Cruce entre datos de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

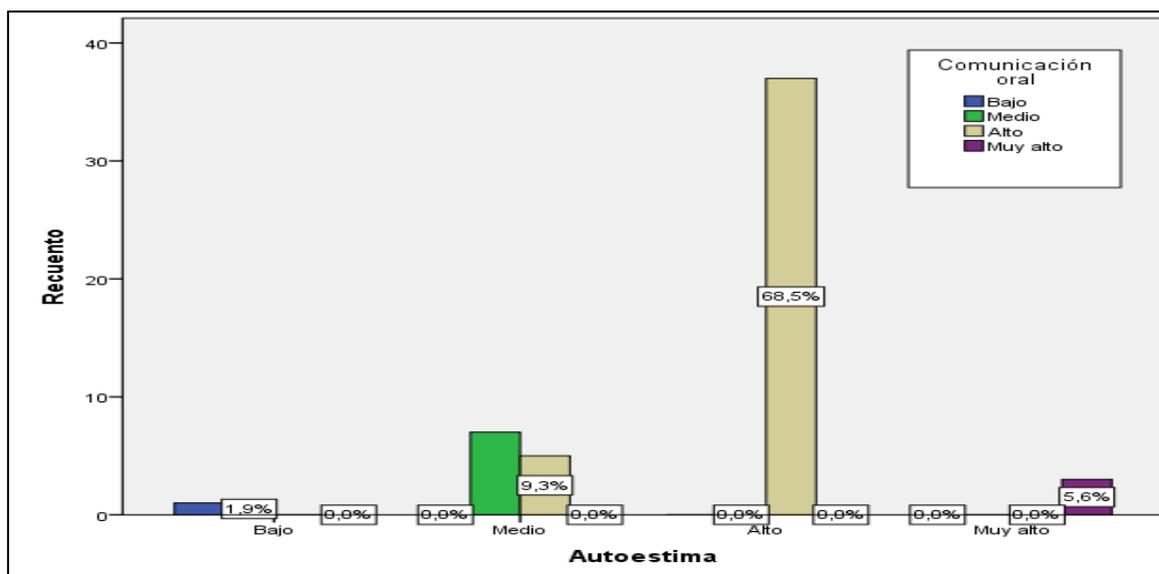


Figura 7. Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comunicación oral. Fuente: Autoría propia.

De acuerdo con lo mostrado en los datos, cuando la autoestima alcanza un nivel muy alto, un 5,6 % de los encuestados evidencian una comunicación oral de nivel muy alto; seguidamente, cuando la autoestima alcanza un nivel alto, un 68,5 % de los encuestados evidencian una comunicación oral de nivel alto; asimismo, cuando la autoestima alcanza un nivel medio, un 9,3 % de los encuestados evidencian una comunicación oral de nivel alto, y el 13,0 % medio; y, por último, cuando la autoestima alcanza un nivel bajo, un 1,9 % de los encuestados evidencian una comunicación oral de nivel medio, y el 1,9 % bajo.

5.2.1.1.2 Resultado del objetivo específico 2.

Tabla 17

Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comprensión lectora

		Comprensión lectora				Total	
		Bajo	Medio	Alto	Muy alto		
Autoestima	Muy alto	Recuento	0	0	1	2	3
		% del total	0,0 %	0,0 %	1,9 %	3,7 %	5,6 %
	Alto	Recuento	0	0	37	0	37
		% del total	0,0 %	0,0 %	68,5 %	0,0 %	68,5 %
	Medio	Recuento	0	7	4	1	12
		% del total	0,0 %	13,0 %	7,4 %	1,9 %	22,2 %
	Bajo	Recuento	1	1	0	0	2
		% del total	1,9 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %
Total		Recuento	1	8	42	3	54
		% del total	1,9 %	14,8 %	77,8 %	5,6 %	100,0 %

Nota: Cruce entre datos de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2 Fuente: Autoría propia.

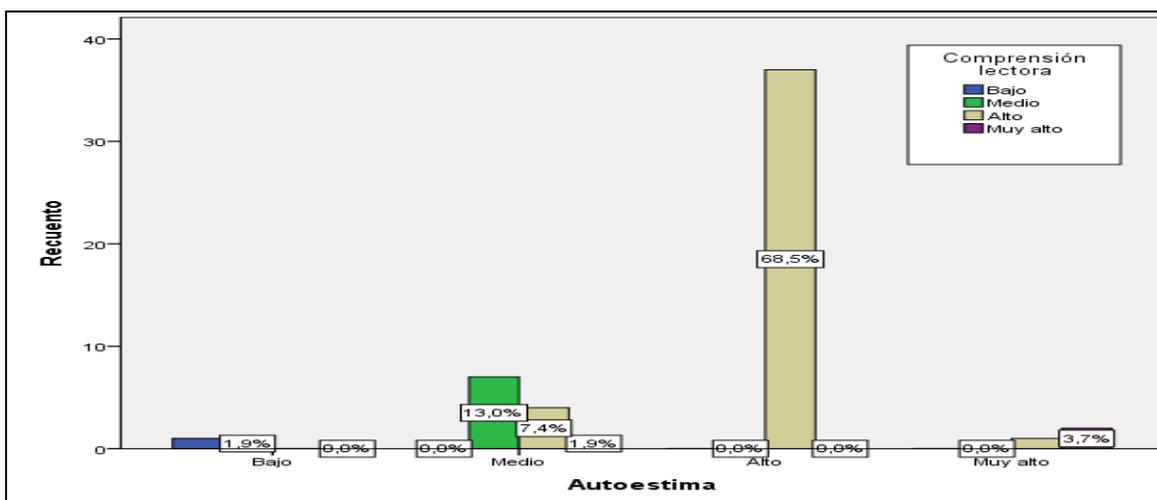


Figura 8. Distribución de los niveles comparativos de autoestima y comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

De acuerdo con lo mostrado en los datos, cuando la autoestima alcanza un nivel muy alto, un 3,7 % de los encuestados evidencian una comprensión lectora de nivel muy alto, y el 1,9 % alto; seguidamente, cuando la autoestima alcanza un nivel alto, un 68,5 % de los encuestados evidencian una comprensión lectora de nivel alto; asimismo, cuando la autoestima alcanza un nivel medio, un 1,9 % de los encuestados evidencian una comprensión lectora de nivel muy alto, el 7,4 % alto, y el 13,0 % medio; y, por último, cuando la autoestima alcanza un nivel bajo, un 1,9 % de los encuestados evidencian una comprensión lectora de nivel medio, y el 1,9 % bajo.

5.2.1.1.3 Resultado del objetivo específico 3.

Tabla 18

Distribución de los niveles comparativos de autoestima y producción de textos

Autoestima	Muy alto	Recuento	Producción de textos				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Muy alto	Recuento	0	0	1	2	3	
	% del total	0,0 %	0,0 %	1,9 %	3,7 %	5,6 %	
Alto	Recuento	0	3	33	1	37	
	% del total	0,0 %	5,6 %	61,1 %	1,9 %	68,5 %	
Medio	Recuento	0	8	3	1	12	
	% del total	0,0 %	14,8 %	5,6 %	1,9 %	22,2 %	
Bajo	Recuento	1	1	0	0	2	
	% del total	1,9 %	1,9 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %	
Total	Recuento	1	12	37	4	54	
	% del total	1,9 %	22,2 %	68,5 %	7,4 %	100,0 %	

Nota: Cruce entre datos de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 Fuente: Autoría propia.

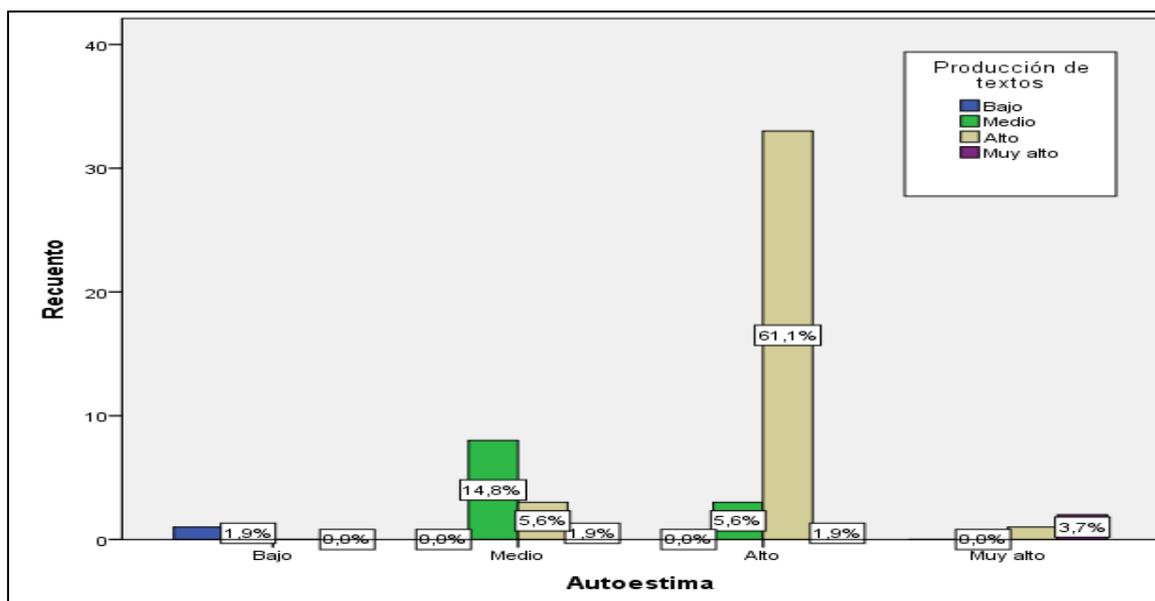


Figura 9. Distribución de los niveles comparativos de autoestima y producción de textos. Fuente: Autoría propia.

De acuerdo con lo mostrado en los datos, cuando la autoestima alcanza un nivel muy alto, un 3,7 % de los encuestados evidencian una producción de textos de nivel muy alto, y el 1,9 % alto; seguidamente, cuando la autoestima alcanza un nivel alto, un 1,9 % de los encuestados evidencian una producción de textos de nivel muy alto, el 61,1 % alto, y el 5,6 % medio; asimismo, cuando la autoestima alcanza un nivel medio, un 1,9 % de los encuestados evidencian una producción de textos de nivel muy alto, el 5,6 % alto, y el 14,8 % medio; y, por último, cuando la autoestima alcanza un nivel bajo, un 1,9 % de los encuestados evidencian una producción de textos de nivel medio, y el 1,9 % bajo.

5.2.2 Nivel inferencial.

5.2.2.1 Prueba de normalidad.

Tabla 19
Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	,229	54	,000
Aprendizaje del área de Comunicación	,245	54	,000

Nota: Datos alcanzados por la prueba de normalidad. Fuente: Autoría propia.

La tabla 19 presenta los resultados obtenidos. En el caso de la significancia (Sig.) en ambas variables, estas alcanzan un valor $< 0,05$; la variable Autoestima = 0,00 y la variable Aprendizaje del área de Comunicación = 0,00, datos suficientes para evidenciar que los datos no representan una distribución normal, siendo, por ello, necesario el uso del Coeficiente de Correlación Rho de Spearman.

5.2.2.2 Prueba de hipótesis general.

5.2.2.2.1 Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Tabla 20
Correlación y significación entre la autoestima y aprendizaje del área de comunicación

			Autoestima	Aprendizaje del área de comunicación
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Aprendizaje del área de comunicación	Coeficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia.

Los resultados presentados en la tabla 16 pertenecen a la prueba de hipótesis general. Esta se interpreta al 99,99 %** ($p < 0,01$), hallándose un nivel de significancia = 0,00, la cual siendo menor al 0,01, se procede al rechazo de la hipótesis nula, y en el caso del Rho de Spearman, se alcanzó un 0,644**, cifra que evidencia una correlación positiva alta.

Además, este resultado identifica la relación directa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación, es decir que, en cuanto más nivel alcance la autoestima, será mayor el nivel alcanzado por el aprendizaje del área de Comunicación, además, según la correlación de Spearman de 0,644, representa esta una correlación positiva alta.

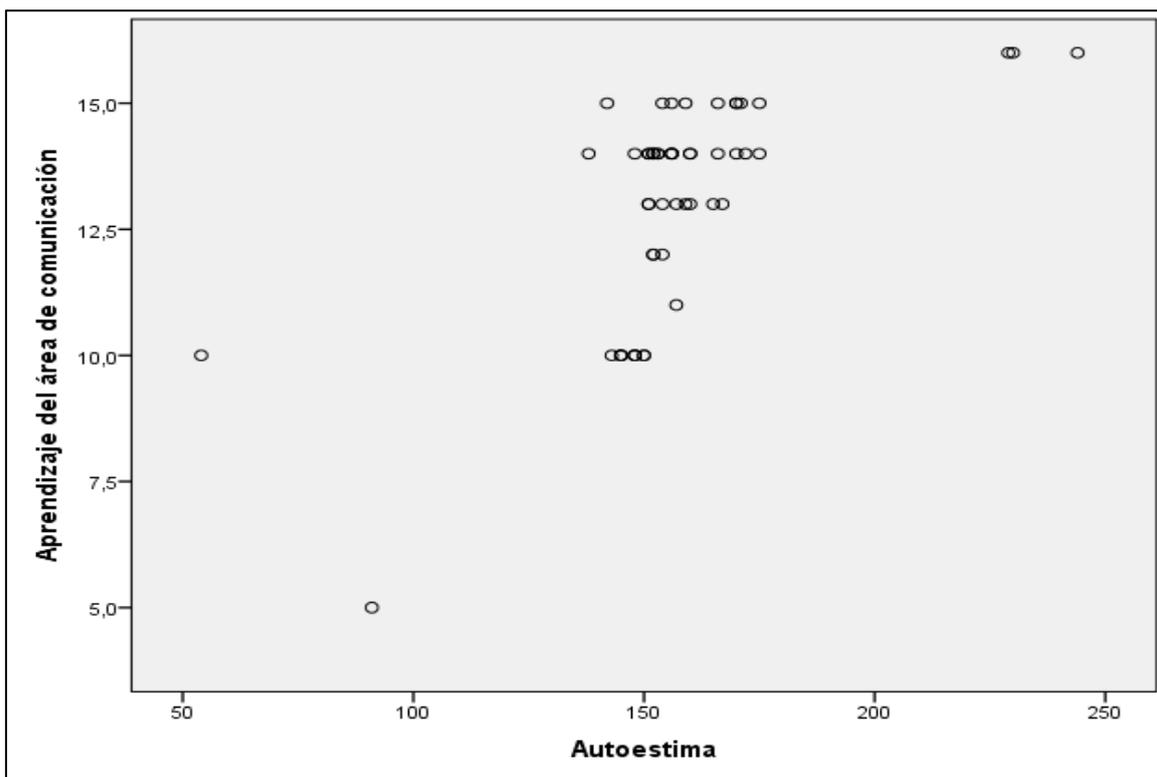


Figura 10. Diagrama de dispersión autoestima vs aprendizaje del área de comunicación. Fuente: Autoría propia.

5.2.2.3 Prueba de hipótesis específica 1.

5.2.2.3.1 Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comprensión-expresión oral de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comprensión-expresión oral de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Tabla 21
Correlación y significación entre la autoestima y comunicación oral

			Autoestima	Comunicación oral
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,555**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Comunicación oral	Coeficiente de correlación	,555**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia.

Los resultados presentados en la tabla 17 pertenecen a la prueba de hipótesis específica 1. Esta se interpreta al 99,99 %** ($p < 0,01$), hallándose un nivel de significancia = 0,00, la cual siendo menor al 0,01, se procede al rechazo de la hipótesis nula, y en el caso del Rho de Spearman, se alcanzó un 0,555**, cifra que evidencia una correlación positiva moderada.

Además, este resultado identifica la relación directa entre la autoestima y la comunicación oral, es decir que, en cuanto más nivel alcance la autoestima, será mayor el nivel alcanzado por la comunicación oral; además, según la correlación de Spearman de 0,555, representa esta una correlación positiva moderada.

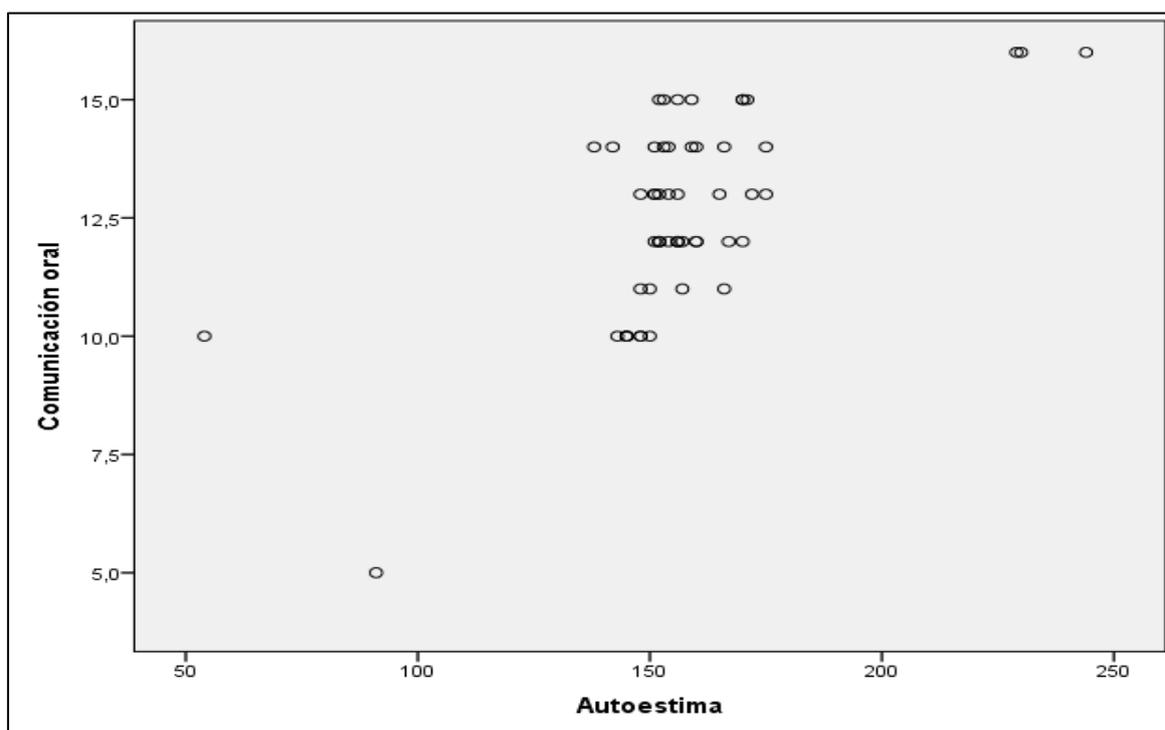


Figura 11. Diagrama de dispersión autoestima vs comunicación oral. Fuente: Autoría propia.

5.2.2.4 Prueba de hipótesis específica 2.

5.2.2.4.1 Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la comprensión lectora de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Tabla 22

Correlación y significación entre la autoestima y comprensión lectora

			Autoestima	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,531**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,531**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia.

Los resultados presentados en la tabla 18 pertenecen a la prueba de hipótesis específica 2. Esta se interpreta al 99,99 %** ($p < 0,01$), hallándose un nivel de significancia = 0,00, la cual siendo menor al 0,01, se procede al rechazo de la hipótesis nula, y, en el caso del Rho de Spearman, se alcanzó un 0,531**, cifra que evidencia una correlación positiva moderada.

Además, este resultado identifica la relación directa entre la autoestima y la comprensión lectora, es decir que, en cuanto más nivel alcance la autoestima, será mayor el nivel alcanzado por la comprensión lectora; además, según la correlación de Spearman de 0,531, representa esta una correlación positiva moderada.

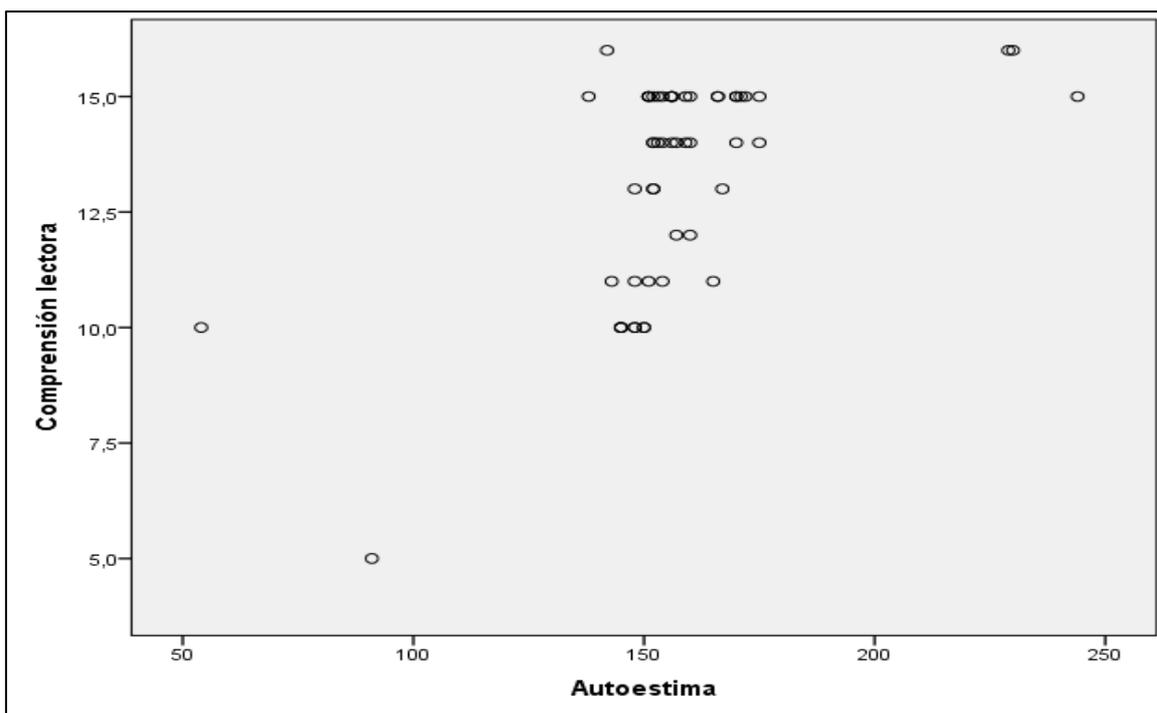


Figura 12. Diagrama de dispersión autoestima vs comprensión lectora. Fuente: Autoría propia.

5.2.2.5 Prueba de hipótesis específica 3.

5.2.2.5.1 Formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación directa y significativa entre la autoestima y la producción de textos de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Ha: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y la producción de textos de los estudiantes del 3er. grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea, Santa, 2021.

Tabla 23

Correlación y significación entre autoestima y producción de textos

			Autoestima	Producción de textos
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	54	54
	Producción de textos	Coefficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	54	54

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). Fuente: Autoría propia.

coeficiente de correlación = 0,644 (Rho de Spearman), y un valor $p = 0,00$, con lo cual se pudo afirmar que existe relación entre las variables, en el caso del valor p , siendo menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula, y el grado de correlación alcanzado es alto, lo cual evidencia la significancia. Pudiéndose contrastar con la investigación de Torres (2018), quien realizó un estudio cuyo propósito fue describir de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes en el área de Comunicación, de una Institución Educativa. El estudio concluye en que la autoestima que poseen los estudiantes se encuentra directamente vinculada con su rendimiento académico; asimismo, se puede precisar también que mientras los estudiantes poseen autoestima alta, su rendimiento académico también será alto.

En cuanto al objetivo específico 1, se propuso la determinación de la relación existente entre la variable y la dimensión: autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación, en estudiantes de EBA. Luego de analizar los resultados, se pudo identificar dos aspectos principales, el coeficiente de correlación = 0,555 (Rho de Spearman), y un valor $p = 0,00$, con lo cual se pudo afirmar que existe relación entre la variable y la dimensión, en el caso del valor p , siendo menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula, y el grado de correlación alcanzado es moderado, lo cual evidencia la significancia. Pudiéndose contrastar con la investigación de Navas (2018), quien, en su estudio, tuvo como finalidad establecer de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes del área de Comunicación en una Institución Educativa. Concluye que, efectivamente, la autoestima se encuentra directamente vinculada con el rendimiento académico, de lo cual se infiere que en tanto los estudiantes poseen alto nivel de autoestima, su rendimiento académico también será alto.

En cuanto al objetivo específico 2, se propuso la determinación de la relación existente entre la variable y la dimensión: la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación, en estudiantes de EBA. Luego de analizar los resultados, se pudo

identificar dos aspectos principales, el coeficiente de correlación = 0,531 (Rho de Spearman), y un valor $p = 0,00$, con lo cual se pudo afirmar que existe relación entre la variable y la dimensión, en el caso del valor p , siendo menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula, y el grado de correlación alcanzado es moderada, lo cual evidencia la significancia. Pudiéndose contrastar con la investigación de Alcalá, Chara y Allca (2016), quienes realizaron un estudio cuyo propósito fue determinar de qué manera la autoestima se halla relacionada con la variable aprendizaje en el área de Comunicación, en estudiantes de primaria, concluyendo que la autoestima se encuentra vinculada directamente y de forma positiva con el aprendizaje en el área de Comunicación, lo cual nos lleva también a inferir que, en tanto los estudiantes tengan una autoestima alta, logran buenos resultados en su aprendizaje, en este caso en el área de Comunicación.

En cuanto al objetivo específico 3, se propuso la determinación de la relación existente entre la variable y la dimensión: la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación, en estudiantes de EBA. Luego de analizar los resultados, se pudo identificar dos aspectos principales, el coeficiente de correlación = 0,636 (Rho de Spearman), y un valor $p = 0,00$, con lo cual se pudo afirmar que existe relación entre la variable y la dimensión, en el caso del valor p , siendo menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula, y el grado de correlación alcanzado es alto, lo cual evidencia la significancia. Pudiéndose contrastar con la investigación de Figueroa y Oré (2018), quienes realizaron una investigación cuyo propósito fue saber de qué manera la autoestima se encuentra vinculada con el rendimiento académico en el área de Matemática en los estudiantes de un CEBA. El estudio concluye en que la autoestima se encuentra vinculada de una manera directa y positiva con el rendimiento académico. Esto implica que, en tanto los estudiantes poseen autoestima alta, su rendimiento académico también será alto. Caso contrario será si poseen autoestima baja, su rendimiento académico también será bajo.

Conclusiones

- Como primera conclusión, se procede a la aceptación de la hipótesis general: Existe una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación. Esto se sustenta en que el 68,5 % de estudiantes, quienes poseen un nivel alto en su autoestima, también poseen un aprendizaje de nivel alto; asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzado fue de 0,644, que representa una correlación positiva alta. Finalmente, el valor p, resultó menor que 0,05, lo cual confirma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (general).
- Como segunda conclusión, se procede a la aceptación de la hipótesis específica 1: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación. Esto se sustenta en que el 68,5 % de estudiantes, quienes poseen un nivel alto en su autoestima, también poseen un aprendizaje en la comunicación oral de nivel alto; asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzado fue de 0,555, que representa una correlación positiva moderada. Finalmente, el valor p, resultó menor que 0,05, lo cual confirma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (específica 1).
- Como tercera conclusión, se procede a la aceptación de la hipótesis específica 2: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación. Esto se sustenta en que el 68,5 % de estudiantes, quienes poseen un nivel alto en su autoestima, también poseen un aprendizaje en la comprensión lectora de nivel alto; asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzado fue de 0,531, que representa una correlación positiva moderada. Finalmente, el valor p, resultó menor que 0,05, lo cual confirma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (específica 2).

Como cuarta conclusión, se procede a la aceptación de la hipótesis específica 3: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación. Esto se sustenta en que el 61,1 % de estudiantes, quienes poseen un nivel alto en su autoestima, también poseen un aprendizaje en la producción de textos de nivel alto; asimismo, el coeficiente de correlación Rho de Spearman alcanzado fue de 0,636, que representa una correlación positiva alta. Finalmente, el valor p, resultó menor que 0,05, lo cual confirma que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (específica 3).

Recomendaciones

- A los administrativos del CEBA, deben organizar talleres y garantizar su desarrollo, con la finalidad de que los docentes aprendan y le tomen importancia a la autoestima, ya que los que primero tienen que aprender sobre su propia autoestima son quienes conducirán a sus estudiantes. Asimismo, ejecutar el seguimiento en cuanto al aprendizaje de los estudiantes, reconociendo y estimulando sus logros.
- Al Director del CEBA, debe realizar actividades en común en el que los estudiantes de todos los grados que haya en el CEBA compartan con sus compañeros, asimismo con aquellos de otras instituciones, lo cual permitirá establecer vínculos afectivos, derivando así en un mejor trabajo y desarrollo cognitivo.
- A los docentes del CEBA, a la hora de diseñar y poner en práctica sus sesiones de aprendizaje, deben generar la práctica del cuidado de la autoestima, lo cual será de beneficio para los estudiantes y, de esta manera, mejorar los niveles del aprendizaje en el área de estudio.
- A los padres de familia del CEBA, deben realizar un constante seguimiento a la educación de sus hijos, ya que los primeros responsables del éxito educativo son ellos. Por eso, la asistencia frecuente al CEBA es imprescindible para poder estar pendiente del avance o las dificultades a las que se enfrenta el estudiante constantemente.

Referencias

- Acosta, R. y Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Revista. Límite*, vol. 1, núm. 11, 2004, pp. 82 - 95 Universidad de Tarapacá, Arica, Chile. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601104.pdf>
- Alcalá, J., Chara, V. y Allca, M. (2016). *La autoestima y su relación con el aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N 20955 del distrito de Ricardo Palma, UGEL N° 15 de Huarochirí, 2014* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Bisquerra, R. (2008). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa*. Barcelona, España: PPU.
- Bonet, J. (1997). *Manual de autoestima*. España: Sol Terrea.
- Borden, G. y Stone, J. (1982). *La comunicación humana*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona, España: Paidós.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San Marcos.
- Coopersmith, S. (1999). *Escala de autoestima de niños y adultos*. Recuperado de https://www.academia.edu/3093021/test_de_coopersmith_adultos
- Cotton, J. (1989). *Antecedentes históricos de la teoría del Aprendizaje*. *Enciclopedia Internacional de la Educación*. Barcelona, España: MEC y Vicens-Vives.
- Crozier, W. (2001). Blushing and the Exposed Self: Darwin Revisited. *The theory of social behavior*, 61-72.
- Cruz, S. (2007). *Autoestima y gestión de calidad*. México: Iberoamericana S.A.

- Cruz, M. (2019). *La autoestima y bajo rendimiento académico en los estudiantes del grado quinto de primaria de la Institución Educativa Don Bosco de Popayán* (Tesis de pregrado). Universidad de Popayán, Popayán, Colombia.
- Delgado, J. (2017). *Estudio de la posible relación entre autoestima, autodirección, motivación en el desempeño académico de alumnos de secundaria de una institución pública del municipio de Funza, en Cundinamarca, Colombia*, (Tesis de maestría) sustentada en el Tecnológico de Monterrey, Bogotá, Colombia.
- Díaz, J. y Martins, A. (1986). *Estrategia de Enseñanza-Aprendizaje*. San José, Costa Rica: IICA.
- Díaz, V. (2016). *Autoestima y rendimiento escolar*. Recuperado de <https://www.psicologosylogopedas.com/2016/03/15/autoestima-y-rendimiento-escolar/>
- Figueroa, Y. y Oré, A. (2018). *Autoestima y rendimiento académico en el área de Matemática en los estudiantes del CEBA-Pazos* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Gardner, H. (2005). *Inteligencia emocional*. Recuperado de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7866.pdf>
- Guadalupe, G. & Sito, L. M. (2001). *Desarrollo de la autoestima en el niño del nivel de educación primaria* (1ª ed.). Lima, Perú: Universitaria UNE.
- Handabak, J. (2000). *Autoestima y desarrollo personal*. Lima, Perú: Palomino S.A.
- Hernández, R., Fernández, y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Huamán, M. (2020). *La autoestima en la personalidad de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Industrial Santa Rosa, Carhuamayo, 2018* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.

Recuperado de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1945/1/T026_46686042_M.pdf

- Laguna, N. (2017). *La Autoestima como factor influyente en el rendimiento académico* (Tesis de maestría). Universidad de Tolima, Ibagué, Tolima, Colombia.
- Lojanao, A. (2017). *Influencia de la Autoestima en el Rendimiento Académico de los estudiantes de tercer año de Educación Básica de la Escuela Fiscomisional Cuenca en el área de Matemáticas, en el periodo 2015-2016* (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*, Madrid, España: Díaz de Santos S.A.
- Ministerio de Educación. (2019). *Programa Curricular de Educación Básica Alternativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Molina, M., Baldares, T. y Maya, A. (1996). *Fortalezcamos la autoestima y las relaciones interpersonales*. San José, Costa Rica: Impresos Sibaja.
- Navas, J. (2018). *Autoestima y el nivel de logro de aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes del primer grado primaria de una institución educativa, Trujillo, 2018* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Páucar, M. y Barboza, S. (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa 9 de Diciembre de Pueblo Nuevo, Chincha, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1900/TESIS%20SEG.ESP.2018-PAUCAR%20SANTIAGO%2c%20MARTINA%20J.%20Y%20BARZOLA%20D%c3%80VILA%2c%20SANDRA%20M..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pérez, H. (2019). *Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal*. Puebla, México: Universidad Alvar.

- Purizaca, M. (2012). *Estilos educativos parentales y autoestima en alumnos de quinto ciclo de primaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Ramírez, G. y Almidón, P. (1999). *Maestros no me griten en público*. Buenos Aires: Paidós.
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid, España: Prentice Hall.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: McGraw-Hill.
- Satir, V. (1980). *Psicoterapia familiar conjunta*. México: Prensa Médica Mexicana.
- Torres, S. (2018). *Autoestima y rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 35001 "Cipriano Proaño" del distrito de Chaupimarca, Pasco, 2017* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú.
- Torres, E. y Luna, J. (1995). *Desarrollo de la autoestima en niños y adolescentes*. Lima, Perú: CEP Skinner.
- Valer, L. y Chiroque, S. (1996). *Pedagogía*. Lima, Perú: Instituto de Pedagogía Popular.
- Vargas, J. (2002). *Autoestima y relaciones interpersonales*. Lima, Perú: Rasgos Gráficos S.A.
- Vargas, F. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico* (Tesis de maestría). Universidad de Tolima, Ibagué, Tolima, Colombia.
- Voli, F. (1999). *Manual de reflexión y acción educativa sobre la autoestima para padres*. Madrid: San Pablo.
- Yataco, L. (2001). *Autoestima escolar y la educación en valores*. Lima, Perú: San Marcos.

Apéndices

Apéndice A: Matriz de consistencia

Apéndice B: Instrumentos de investigación

Apéndice C: Base de datos

Apéndice D: Validación por juicio de expertos

Apéndice A: Matriz de consistencia

TÍTULO: Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del Área de Comunicación de los estudiantes del 3er. Grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021.</p>	<p>Variable 1 Autoestima</p> <p>Variable 2 Aprendizaje en el área de Comunicación</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo: Básico Descriptivo y correlacional</p>
<p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021? ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021?</p>	<p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la comunicación oral del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa 2021. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la comprensión lectora del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa 2021. Determinar la relación que existe entre la autoestima y la producción de textos del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa 2021.</p>	<p>Hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021. Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021. Existe relación directa y significativa entre la autoestima y el aprendizaje del área de Comunicación de los estudiantes del 3er grado del ciclo avanzado del CEBA Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021.</p>		<p>Diseño: No experimental, transversal.</p> <p>Población 54 estudiantes</p> <p>Muestra Es Censal.</p>

Apéndice B: Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE LA AUTOESTIMA

Estimado (a) estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la autoestima donde te encuentras estudiando. El cuestionario es anónimo; es necesario que respondas con sinceridad, para poder obtener una muestra real.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la autoestima, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar. Por ello debes leerlo en forma completa y, luego responder marcando con un aspa (X) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

N°	Dimensiones	Nunca (01)	Casi Nunca (02)	A Veces (03)	Casi Siempre (04)	Siempre (05)
	Alta autoestima					
1	Soy una persona con más cualidades que defectos.	1	2	3	4	5
2	Me siento seguro realizando nuevas cosas.	1	2	3	4	5
3	Me acepto tal como soy sin temor a nada.	1	2	3	4	5
4	Expreso abiertamente mi amor y mi afecto a los demás.	1	2	3	4	5
5	Aprendo con facilidad las cosas.	1	2	3	4	5
6	Me siento orgulloso con lo que hago.	1	2	3	4	5
7	Si hago algo mal, trato de corregirlo y de superar.	1	2	3	4	5
8	Soy capaz de afrontar las dificultades y buscar una solución.	1	2	3	4	5
9	Cuando tengo algo que decir, lo digo sin miedo.	1	2	3	4	5
10	Acepto mis errores.	1	2	3	4	5
11	Fácilmente consigo amigos.	1	2	3	4	5
12	Fácilmente supero los problemas que se presenta.	1	2	3	4	5
13	Me siento contento porque mis compañeros y amigos confían en mí.	1	2	3	4	5
14	Acepto las diferencias entre los otros y mi persona.	1	2	3	4	5
15	Mis amigos gozan cuando están conmigo.	1	2	3	4	5
16	Soy amable con los que me rodean.	1	2	3	4	5
17	Soy empático (me pongo en el lugar de mi compañero).	1	2	3	4	5
18	Me gusta hablar con la gente.	1	2	3	4	5
19	Me agrada conocer los problemas de los demás.	1	2	3	4	5

20	Comparto lo que sé con mis compañeros.	1	2	3	4	5
21	Apoyo a mis compañeros.	1	2	3	4	5
22	Disfruto las actividades grupales.	1	2	3	4	5
23	Me esfuerzo por trabajar en equipo.	1	2	3	4	5
24	Tengo iniciativa en el trabajo grupal.	1	2	3	4	5
25	Aporto con mis ideas al grupo.	1	2	3	4	5
26	Realizo trabajos grupales.	1	2	3	4	5
	Baja autoestima					
27	Me avergüenzo de mí.	1	2	3	4	5
28	No me agrada mi forma de ser.	1	2	3	4	5
29	No me siento seguro de mí.	1	2	3	4	5
30	Me preocupa mucho la impresión que causo ante los demás.	1	2	3	4	5
31	Me cuesta mucho expresar lo que siento delante de otros.	1	2	3	4	5
32	Me cuesta conseguir que las cosas me salgan bien.	1	2	3	4	5
33	Busco excusas para no aceptar los cambios.	1	2	3	4	5
34	Evito ciertas actividades o trabajo, por miedo a fracasar.	1	2	3	4	5
35	Justifico mi falta, culpando a mis compañeros.	1	2	3	4	5
36	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	1	2	3	4	5
37	Me cuesta mucho trabajo hablar delante de la gente.	1	2	3	4	5
38	Siempre tiene que haber alguien que me diga lo que debo hacer.	1	2	3	4	5
39	Hay muchas cosas de mí que cambiaría si pudiera.	1	2	3	4	5
40	Equivocarme es igual a fracasar totalmente.	1	2	3	4	5
41	Me cuesta trabajo tomar decisiones.	1	2	3	4	5
42	Para mí los resultados no son importantes, lo que importa es intentarlo.					
43	Si no lo hago también como otros, me considero inferior a ellos.	1	2	3	4	5
44	Me siento muy mal cuando mi trabajo es menos que mis compañeros, prefiero no enseñarlo.	1	2	3	4	5
45	Hago muchas cosas mal.	1	2	3	4	5
46	Me hago reproches por mis trabajos.	1	2	3	4	5
47	Tengo que esforzarme para hacer y/o mantener amigos.	1	2	3	4	5
48	Defraudo a los que me aprecian.	1	2	3	4	5
49	Me gusta estar solo conmigo mismo.	1	2	3	4	5
50	Tengo muchos problemas conmigo mismo	1	2	3	4	5

Muchas gracias

Registro de Notas del Área de Comunicación del 3er.Grado del Ciclo Intermedio del CEBA

Artemio del Solar Icochea de Santa, 2021

N°	Se comunica oralmente en lengua materna	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Promedio final
1	12	12	14	13
2	13	15	15	14
3	11	15	15	14
4	13	14	15	14
5	13	11	15	13
6	12	15	14	14
7	11	14	14	13
8	13	15	14	14
9	12	11	13	12
10	14	15	13	14
11	12	13	12	12
12	15	14	15	15
13	15	15	14	15
14	15	15	14	15
15	12	15	15	14
16	13	15	15	15
17	10	10	10	13
18	13	13	16	14
19	12	13	16	14
20	12	13	15	13
21	10	10	10	14
22	16	15	16	16
23	16	16	17	15
24	14	11	14	13
25	15	15	14	15
26	13	15	14	14
27	12	15	15	14

28	14	15	15	15
29	16	16	15	16
30	14	16	15	15
31	12	15	15	14
32	15	15	14	15
33	14	15	15	15
34	14	15	15	15
35	10	10	11	14
36	12	15	14	14
37	12	12	10	11
38	12	15	12	13
39	13	14	12	13
40	15	14	12	14
41	15	14	13	14
42	14	15	13	14
43	14	14	10	13
44	13	14	14	14
45	14	14	14	14
46	12	14	10	12
47	11	10	10	13
48	10	11	10	14
49	11	10	10	14
50	10	11	10	13
51	10	10	10	13
52	10	10	10	15
53	10	10	10	13
54	5	5	5	13

18	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	2	3	3	3	3	3	3
19	2	2	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	5	2
20	5	3	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
21	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	3	2	3	4	3
22	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3
25	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5
28	5	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1
29	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	1	5	5	1	5	5	5
30	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	5	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4
33	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	3
34	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4
35	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	5	4	4	4	2	4	4	4	3	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4
38	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	1	3	3	3	3	3	3
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3

23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	3	5
24	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	5	4	3	3	2	3	3	2	3	5	3	4	2
25	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
26	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	2	4	4	4	5	5	4	4	4
27	5	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	4	2	2	2	3	1	1	3	1
28	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
29	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	2	2	5	2	2	1	2	3	2	2	1
31	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3
35	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	4	1	1	2	2	2	1	3	3	3	4	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	1	4	1	2	3	3	3	3	3	2	1	4	2
38	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	2	2	1	1	4	2
39	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
40	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	2	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3
41	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1
42	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1
43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	2	3	3
45	4	1	2	5	3	2	2	3	2	1	2	2	1	3	1	1	5	1	2	2	2	1	1	3	1

46	5	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	4	1	1	1	2	2	1	1	1	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	
49	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	
50	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	3	2	
51	3	3	3	2	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	
52	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2

Apéndice D: Validación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: **Dra. CAMAC TIZA, MARÍA MAURA**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.3. Nombre del instrumento: **Cuestionario sobre autoestima.**
- 1.4. Título de la Tesis: **Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021.**
- 1.5. Autor de la Tesis:
Arcángel Miguel Pérez Manrique
Martha María Chico Casio
- 1.6. Facultad: Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					80
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					80
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					80
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					80
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					80
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					80
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					80
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					80
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					80
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					80

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: **Procede su aplicabilidad.**

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

LUGAR Y FECHA: La Cantuta, 25 de octubre del 2021

DNI N° 00409002

Teléfono N. 950014590

Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: **CORNEJO ZÚÑIGA, Alfonso Gedulfo.**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.3. Nombre del instrumento: **Cuestionario sobre autoestima.**
- 1.4. Título de la Tesis: **Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021**
- 1.5. Autor de la Tesis:
Arcángel Miguel Pérez Manrique
Martha María Chico Casio
- 1.6. Facultad: Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					80
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					80
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					80
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					80
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					80
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					80
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					80
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					80
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					80
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					80

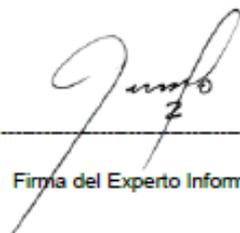
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable a la muestra de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

LUGAR Y FECHA: La Cantuta, 14 de octubre del 2021

DNI N° 16170255

Teléfono N° 995140345



 Firma del Experto Informante



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
"ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
FACULTAD DE PEDAGOGÍA Y CULTURA FÍSICA

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombre(s) del informante: **MORA SANTIAGO, Rubén José.**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- 1.3. Nombre del instrumento: **Cuestionario sobre autoestima.**
- 1.4. Título de la Tesis: **Autoestima y aprendizaje de los estudiantes en el centro de Educación Básica Alternativa Artemio del Solar Icochea Santa 2021**
- 1.5. Autor de la Tesis:
Arcángel Miguel Pérez Manrique
Martha María Chico Casio
- 1.6. Facultad: Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					85
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.					85
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos a la Mención, en relación con el logro de la calidad académica.					85
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					85
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					85
10. PERTINENCIA	El instrumento es aplicable					85

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Es aplicable.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

LUGAR Y FECHA: La Cantuta, 10-10-2021

DNI N° 22318154

Telf. 956228590

Firma del Experto Informante