

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales, en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa de Ocoyo - Huaytara, año 2011.**

Presentada por

**Elsa Yolanda SANTIAGO MENDOZA**

Asesor

Rafaela Teodosia HUERTA CAMONES

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación  
con mención en Docencia Universitaria

Lima – Perú

2021

**El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de  
ordenadores visuales, en alumnos del primer grado de Educación  
Secundaria de la Institución Educativa de Ocoyo - Huaytara, año  
2011.**

**Dedicatoria**

Dedico esta tesis en primer lugar a Dios, luego a mis padres que me apoyaron intensamente en este proceso de formación humano y profesional, estoy con ellos eternamente agradecidos por su amor incondicional en todo momento.

**Reconocimientos**

A los docentes de nuestra prestigiosa casa de estudios “Enrique Guzmán y Valle” que fueron claves en el proceso de enseñanza ética y profesional en todo momento.

## Tabla de Contenidos

Portada.....	i
Título .....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimientos .....	iv
Tabla de Contenidos .....	v
Lista de Tablas.....	vii
Lista de Figuras .....	viii
Resumen .....	v
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
Capítulo I. Planteamiento del Problema .....	1
1.1.    Determinación del problema .....	1
1.2.    Formulación del problema.....	4
1.3.    Objetivos: General y Específicos .....	4
1.4.    Importancia y alcance de la investigación.....	5
1.5.    Limitaciones de la Investigación .....	6
Capítulo II. Marco Teórico.....	7
2.1. Antecedentes del estudio .....	7
2.2. Bases Teóricas .....	13
2.3. Definición de términos básicos.....	28
Capítulo III. Hipótesis y Variables .....	32

3.1. Hipótesis Generales y Específicas .....	32
3.2. Variables.....	32
3.3. Operacionalización de las variables .....	34
Capítulo IV. Metodología.....	36
4.1. Enfoque de investigación.....	36
4.2. Tipo de investigación.....	36
4.3. Diseño de Investigación.....	36
4.4. Población y Muestra .....	37
4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	37
4.6. Tratamiento estadístico.....	38
Capítulo V. Resultados .....	40
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	40
5.2. Presentación y análisis de los resultados .....	42
5.3. Discusión .....	55
Conclusiones.....	58
Recomendaciones .....	59
Referencias .....	60
Apéndice.....	64

### Lista de Tablas

Tabla 1.	Operacionalización de la variable “Nivel de comprensión lectora”.....	34
Tabla 2.	Operacionalización de la variable “Producción de ordenadores visuales” .....	35
Tabla 3.	Nivel de validez de los cuestionarios, según el tipo de expertos.....	40
Tabla 4.	Valores de los niveles de validez.....	41
Tabla 5.	Estadísticos de fiabilidad del instrumento “Nivel de comprensión lectora” .....	41
Tabla 6.	Estadísticos de fiabilidad del instrumento “Producción de ordenadores visuales” .....	42
Tabla 7.	Percepción sobre el nivel de comprensión lectora.....	43
Tabla 8.	Percepción sobre la comprensión literal .....	45
Tabla 9.	Percepción sobre la comprensión inferencial.....	46
Tabla 10.	Percepción sobre la producción de ordenadores visuales.....	46
Tabla 11.	Percepción sobre el mapa conceptual.....	47
Tabla 12.	Percepción sobre los mapas semánticos.....	48
Tabla 13.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	50
Tabla 14.	Correlación del nivel de comprensión lectora y la producción de ordenadores visuales.....	51
Tabla 15.	Correlación entre el nivel de comprensión literal y la habilidad para elaborar mapas conceptuales.....	53
Tabla 16.	Correlación entre el nivel de comprensión inferencial y la habilidad para elaborar mapas semánticos.....	54

**Lista de Figuras**

Figura 1. Percepción sobre el nivel de comprensión lectora.....	43
Figura 2. Percepción sobre la comprensión literal.....	44
Figura 3. Percepción sobre la comprensión inferencial.....	45
Figura 4. Percepción sobre la producción de ordenadores visuales.....	46
Figura 5. Percepción sobre el mapa conceptual.....	48
Figura 6. Percepción sobre los mapas semánticos.....	49



## Resumen

La presente tesis, titulada: El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales de los alumnos primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011, es una investigación tipo correlacional con una muestra de 30 alumnos primer grado de educación secundaria, utilizando como instrumentos el cuestionario. Se alineó a explicar el grado de relación existente entre el nivel de comprensión lectora y la producción de ordenadores visuales. Según los resultados analizados y estadísticamente probados se concluye que, el grado de influencia del nivel de comprensión lectora se relaciona significativamente en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011, con una correlación estadísticamente significativa de 0,892. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,796$ ) se asume que la producción de ordenadores visuales está determinada en un 79,6% por el nivel de comprensión lectora en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

**Palabras clave:** Nivel de comprensión lectora, producción de ordenadores visuales.

## Abstract

This thesis, entitled: The level of reading comprehension and its influence on the development of visual computers of the first grade students of secondary education of the Educational Institution of Ocoyo - Huaytara, year 2011, is a correlational research with a sample of 30 Secondary school students, using the questionnaire as instruments. He aligned himself with explaining the degree of relationship between the level of reading comprehension and the production of visual computers. According to the results analyzed and statistically proven, it is concluded that, the degree of influence of the level of reading comprehension is significantly related to the development of visual computers in the students of first grade of secondary education of the educational institution of Ocoyo Huaytara, year 2011, with a statistically significant correlation of 0.892. Therefore, taking into account the coefficient of variability ( $r^2 = 0.796$ ), it is assumed that the production of visual computers is determined by 79.6% by the level of reading comprehension in the first grade secondary school students of the educational institution of Ocoyo Huaytara, year 2011.

**Keywords:** Level of reading comprehension, Production of visual computers.

## **Introducción**

El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales, en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo - Huaytara, año 2011, cuya investigación sigue los parámetros determinados para informes en el contexto científico, se organiza de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, se incluye la determinación y formulación del problema; los objetivos de la investigación, la importancia del problema y sus limitaciones. El problema general planteado fue: ¿Cuál es el grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?

En el Capítulo II: Se determina el Marco teórico, manifestando los antecedentes del estudio relacionados a las variables de investigación, asimismo las bases teóricas se organizan en función de las teorías.

En el Capítulo III: Se determinó las hipótesis, se presenta el sistema de hipótesis y la operacionalización de las variables correspondientes y sus respectivos indicadores. La hipótesis general fue: Existe influencia significativa del grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la elaboración de ordenadores visuales los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

En el Capítulo IV: Se manifiesta el sistema metodológico, constituido por el enfoque cuantitativo, tipo correlacional y diseño descriptivo de la investigación. También se determina la población y muestra, la cual está constituida 30 alumnos primer grado de educación secundaria, así como la descripción coherente de la técnica constituida la encuesta, así mismo el cuestionario como instrumento de investigación, se muestra también la selección y validación de los instrumentos, técnicas de recolección de datos, tratamiento estadístico y procesamiento de datos.

Finalmente, en el Capítulo V: De los resultados, se instauran e interpretan las tablas y figuras, la contrastación de las hipótesis y discusión de resultados.

Complementariamente, se establecen las conclusiones a las que llega la presente investigación y las referencias que se utilizaron como complemento, tanto para el marco teórico como para el proceso metodológico de investigación. Finaliza este documento con los apéndices respectivos.

## Capítulo I. Planteamiento del Problema

### 1.1. Determinación del problema

Es necesario enmarcar la problemática de los estudiantes, bajo la premisa general de aceptación que el sistema educativo nacional vive un momento crítico. Desde los más diversos ángulos y a partir de razonamientos que recorren caminos muy diferentes existe la coincidencia de reclamar un punto de inflexión en el curso seguido hasta ahora.

La disconformidad está presente en todos los actores. Ello ha llevado a que se impulse con gran fuerza a partir de la primera mitad de la década pasada intentos de reforma de la enseñanza. A nivel de todo el continente hemos asistido a un aumento significativo de los recursos puestos a disposición de las nuevas propuestas, ello ha revertido la tendencia que dominara en la denominada década pérdida y en la anterior.

Evalrados sus primeros resultados se constata que aún estamos lejos de alcanzar los mínimos propuestos y que cómo lo indica, nuestra diaria realidad, “estamos quedándonos atrás”. Esto significa que, si comparamos los niveles de aprendizaje realizados por alumnos de las naciones desarrolladas y las comparamos con los nuestros, las distancias tienden a continuar creciendo. América Latina incluso se coloca claramente detrás de otras naciones que si bien ubicadas en un segundo plano desde el punto de vista de los niveles económicos, están avanzando a un muy buen ritmo.

Múltiples son los factores identificados. Dentro de esos obstáculos a vencer en este caso nos ocuparemos de un aspecto puntual: la comprensión lectora, expresada en hábitos y su relación con la capacidad de procesar información.

La creación de texto es una capacidad del área comunicación y es condición indispensable para el logro de otras capacidades más complejas. Uno de los elementos resultantes del procesamiento de información, aunque claro está, no el único, son los

ordenadores visuales. Los ordenadores visuales forman parte de las estrategias y técnicas del modelo didáctico del cognitivismo y del constructivismo. Para generar ordenadores visuales como expresión del aprendizaje de los estudiantes, éstos recorren una serie de procesos mentales que se inician con la lectura comprensiva.

La lectura comprensiva tiene un requisito indispensable: que el lector se halle habituado a la lectura. Este es precisamente el eje de nuestra preocupación. En efecto en las Instituciones educativas, analizadas en el presente estudio, se ha detectado empíricamente que los estudiantes carecen del hábito de lectura y por tanto, logran bajos niveles de comprensión.

Consideramos necesario reflexionar en relación al nivel real del desarrollo cognitivo que están alcanzando nuestros estudiantes. En ese contexto debemos preguntarnos también: ¿Cuáles son los agentes informativos y formativos en el momento actual? ¿Hasta qué punto la escuela es suficiente para formar habilidades cognitivas? ¿Cuánto de influencia real tiene el medio familiar en desarrollo o atraso de los hábitos de lectura del estudiante? y ¿De qué forma influirá la comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas ligadas a la estructuración de ordenadores visuales?

Para encontrar una explicación al porqué los estudiantes de secundaria, presentan deficiencias en la estructuración de ordenadores visuales, es necesario dar una mirada global a todas las esferas de influencia que rodean el proceso educativo formal que se da en nuestras instituciones educativas. Al respecto considero útil citar lo siguiente: “El desarrollo de los sistemas escolares va ligado a la formación del estado moderno, amalgamando en este esfuerzo motivaciones diversas: preparación de mano de obra para la maquinaria productiva, disciplinamiento, a través de procedimientos simbólicos no coercitivos, divulgación de una cultura acorde con la idea de nación, ideales ilustrados de

liberación de los individuos a través de la cultura, cuidado de la infancia y logro de una cierta igualdad.” (Gimeno Sacristán- 1987,p.34)

Acorde con lo anterior desde un comienzo, en el caso peruano, se procedió a la formación de cuadros docentes que eran imbuidos de las ideas claves acordes a dichos planteamientos. El Estado no sumó a la sociedad en la tarea de educar a sus individuos, creó un espacio segmentado: la escuela.

Todo el lenguaje curricular e institucional pasa a ser un “extraño” para amplios sectores de la sociedad y especialmente para la familia y por ende no correspondientes a una identificación buscada. En definitiva, la significatividad del mismo deja de tener como escenario la totalidad del espacio social para reducirse a un sector decadente y en retroceso. La necesidad que la familia se convierte en un trasmisor de hábitos saludables (Como la lectura, por ejemplo) fue descartada en la práctica. La tarea de generar hábitos de lectura fue asumida por la escuela. Ésta no ha cumplido con eficacia esta función y como resultado de esto tenemos estudiantes que, en las últimas dos décadas, no leen y si lo hacen no comprenden lo que están leyendo.

Los niveles de comprensión lectora son cuatro: Literal, inferencial, afectiva y evaluativa. Los resultados de la evaluación internacional (PISA) revelan que los estudiantes peruanos del cuarto de secundaria no identifican ideas centrales del texto. Esto es sumamente grave, puesto que estos logros corresponden solo al primer nivel de comprensión lectora (nivel literal). Por tanto, el nivel inferencial, afectivo y evaluativo están intactos.

No es posible ninguna reforma si la misma no penetra dentro del aula y modifica mecanismos esenciales de la acción docente. La relación que pretendemos establecer entre las habilidades básicas de comprensión lectora y la capacidad de procesar información a través de ordenadores visuales, va en el sentido de establecer un diagnóstico.

## **1.2. Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cuál es el grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la elaboración de ordenadores visuales de los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?

### **Problemas específicos**

- ¿Cuál es el grado de influencia de la comprensión literal en la habilidad para elaborar mapas conceptuales que registran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?
- ¿Cuál es el grado de influencia de la comprensión inferencial en la habilidad para elaborar mapas semánticos que registran los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?

## **1.3. Objetivos: General y Específicos**

### **Objetivo general**

Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la capacidad para elaborar ordenadores visuales que registran los alumnos del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

### **Objetivos específicos**

- Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión literal que expresan los alumnos del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales.
- Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión inferencial que expresan los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, en la habilidad para elaborar mapas semánticos.



## **1.4. Importancia y alcance de la investigación**

### **Importancia**

La investigación es importante porque permitirá revelar el grado de influencia que existe entre la comprensión lectora y la capacidad de elaborar ordenadores visuales. De igual manera creemos que es importante porque contribuirá a esclarecer el gran valor que tienen los ordenadores visuales (mapas conceptuales, cuadros sinópticos, etc.) como técnicas didácticas para generar o verificar aprendizajes significativos.

En el caso de los ordenadores visuales, si bien estos han sido ampliamente difundidos, no ha tenido cuidado en el proceso de su generación, de tal forma que los estudiantes suponen que son simples esquemas sin considerar que tienen ciertas e ineludibles exigencias. Además de saber cómo construir un ordenador visual, aprendan a tomar decisiones sobre cuándo utilizarlos y a valorarlos de acuerdo a los criterios pertinentes.

La investigación, de manera colateral, remarcará que los ordenadores visuales sirven para:

- Explorar de lo que los alumnos ya saben.
- Extraer significados de los libros de texto.
- Ilustrar el desarrollo conceptual alcanzado por los estudiantes (esquemas cognitivos).
- Evaluar los aprendizajes de un determinado tema o unidad.
- Fomentar la metacognición.

### **Alcance**

Se analiza la situación problemática a nivel del desempeño de los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa de Ocoyo de Huaytara. Es una investigación de naturaleza descriptiva y sus resultados son de carácter explicativo. Se

busca explicar los nexos existentes entre la dificultad que expresan los estudiantes para la estructuración apropiada de los ordenadores visuales y la comprensión lectora.

### **1.5. Limitaciones de la Investigación**

Las limitaciones que se prevé investigación son las siguientes:

- a) La investigación se realizará a tiempo parcial, en la medida que debo compartir con las actividades laborales habituales.
- b) Carencia de fuentes de financiamiento, debido a que no se cuenta con subvención estatal o privada y los costos deben ser asumidos del presupuesto personal de la investigadora.
- c) Carencia de asesoría permanente en la investigación que permita asumir una labor investigativa con el soporte necesario.

La investigación es de carácter descriptivo, por lo cual lo que analizaremos será una situación ya establecida, vale decir, que no se hará ninguna manipulación de las variables. En ese sentido, los resultados presentan las limitaciones de profundidad de las causas que determinan la situación problemática.

Podrían existir variables intervinientes, distintas a la atribuida como relacionada al problema, que podrían influir en la explicación de los resultados. Por ejemplo, que los hábitos de lectura estén condicionados por el acceso a los textos de lectura disponibles en la institución educativa o en el hogar; De la misma forma podrían condicionar los hábitos de lectura la inexistencia de un plan sistemático de lectura desde los primeros grados de formación escolar.

Se podría afirmar que la comprensión lectora si bien podrían determinar la baja capacidad de estructurar los ordenadores visuales, no es una causa primaria sino, la resultante de otras causas, como las descritas anteriormente.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1. Antecedentes del estudio

#### Antecedentes nacionales.

Córdova (2015) en su tesis: “El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2064 República Federal de Alemania – Distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012”. Llegó a las conclusiones:

Primera: Existe correlación alta y directa entre los variables organizadores visuales y la comprensión lectora (0.911). Por lo tanto, a mayor uso de los organizadores visuales mayor será el nivel de comprensión lectora en los alumnos del Primero al Quinto Grado del nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – Distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012” Segunda: Existe correlación alta y directa entre la variable organizadores visuales y los niveles de comprensión literal (0.80). Por lo tanto, a mayor uso de los organizadores visuales mayor será el nivel literal en los alumnos del Primero al Quinto Grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – Distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012” Tercera: Existe correlación moderada y directa entre la variable organizadores visuales y los niveles de comprensión inferencial (0.62). Por lo tanto, a mayor uso de los organizadores visuales mayor será el nivel inferencial en los alumnos del Primero al Quinto Grado del Nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – Distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012”– 2012”.

Cuñachi y Leyva (2018) En su tesis: “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015”.

Conclusiones:

Primero: En cuanto al nivel de comprensión lectora percibido por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo; se encuentran en un nivel regular, de una muestra de 120 encuestados, donde el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora.

Segundo: En cuanto al nivel de aprendizaje percibido por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, se encuentran también en un nivel regular, tal como muestra la tabla 17 y figura 5, de una muestra de 120 encuestados, donde el 52,5% (63) considera de nivel regular el aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Tercero: Existe relación directa y significativamente alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo. Tal como señala en la prueba de hipótesis, según los resultados  $Rho\ Spearman = 0.665$  es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson donde de 0,60 a 0,79 muestra el resultado de correlación alta.

Cuarto: Existe relación directa y significativamente moderada entre la comprensión lectora inferencial y el aprendizaje de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo. Según los resultados de la correlación de Spearman de 0.488 representan una correlación positiva moderada. Según estos resultados  $Rho\ Spearman =$

0.488 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson donde de 0,40 a 0,59 muestra el resultado de correlación moderada.

Claudio (2017), En su tesis: “Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016”, llegó a las siguientes conclusiones:

Primera: Respecto de la variable comprensión lectora, el 94 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6 %, en proceso. En conclusión, no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia.

Segunda: Sobre la dimensión Comprensión literal, el 90 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 10 %, en proceso. Por lo tanto, al leer, no entienden la información explícita del texto, es decir, el mensaje principal, las características de los personajes o las secuencias.

Tercera: En cuanto a la dimensión Reorganización de la información, el 82 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; y el 18 %, en proceso. Se concluye que, al leer, no analizan con facilidad, no pueden organizar, ni resumir las ideas que están explícitas en la lectura.

Cuarta: En referencia a la dimensión Comprensión inferencial, el 68 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 28 %, en proceso; y tan solo el 4 %, en logro. Por tanto, les cuesta deducir ideas principales, comparaciones, descubrir los caracteres de los personajes o predecir el final del texto. Quinta: En cuanto a la dimensión Comprensión criterial, el 72 % de estudiantes se ubica en el nivel inicio; el 24 %, en proceso; y tan solo el 4 % en logro. Se concluye que no saben brindar una opinión, ni manifestar algún juicio de valor coherente.

Alcarraz y Zamudio (2015) en su tesis: “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, la

investigación ejecutada se ha dado lugar a las siguientes conclusiones: Los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo se encuentra en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector. Según género en la Comprensión Lectora las mujeres presentan un mejor desempeño que los varones. Los estudiantes en ambos géneros se encuentran en el nivel literal y presentan deficiencia en los demás niveles. En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Del total de la muestra el 48,9% se encuentran en el nivel literal, el 25,9% en el nivel reorganizativo, el 21,5% en el nivel inferencial y el 3,7% en el nivel crítico, de los porcentajes se afirma que los estudiantes de San Jerónimo de Tunán están en un inicio del proceso lector, eso conlleva a que su Comprensión lectora sea deficiente.

#### **Antecedentes internacionales**

Vásquez (2016) en su tesis: “Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria”. Llego a las siguientes conclusiones: Por cada sesión de círculos de lectura se veía una lectura teniendo como total 7 lecturas vistas, dentro de la sesión la lectura era dirigida sobre. Antes de la lectura donde se realizaban predicciones sobre la lectura que se vería. Durante la lectura se comentaba lo que estaba leyendo y si estaba teniendo relación con que anteriormente se había dicho. Después de la lectura donde se comentaba toda la lectura realizando preguntas de comprensión en relación a lo leído. Después de tener las percepciones de los alumnos sobre el trabajo de círculos de lectura, donde ellos manifiestan, agrado sobre las actividades y en un futuro les gustaría seguir participando dentro de esta estrategia.

Después de realizar esta evaluación identifico que es primordial para el trabajo de círculos de lectura ir trabajando círculos de pocos integrantes para que el trabajo sea más

ameno, ya que es importante que cada uno de los miembros expresen y dialoguen sobre las lecturas leídas, otro aspecto es el tiempo en futuros círculos es importante tener un mayor espacio ya sea después de clases o como un taller extra, es muy valioso el tiempo que se le debe dedicar a esta actividad, en esta ocasión como era poco el tiempo se comentaban las lecturas con mucha rapidez para que el tiempo me diera.

López (2011) en su tesis: “Nivel de Comprensión Lectora en egresados de Educación Secundaria en la Universidad Veracruzana”, cuyo propósito fue describir en qué grado se lleva a cabo el nivel de Comprensión lectora, que consigue el Plan de estudios 2006, en los estudiantes de primer semestre en Bachilleres Vespertino —Esteban Morales periodo agosto-diciembre 2010, Región Boca del Río, Veracruz. Para finalizar, la conclusión corresponde a que la Comprensión Lectora, en su conjunto enfrenta una dificultad de este tiempo: la falta de lectura y las nuevas tecnologías mal aplicadas contribuyen a un bajo nivel de comprensión lectora y un escaso empleo de la comunicación escrita, al inicio de la aplicación de exámenes, se imaginó que los estudiantes escribirían de forma correcta, las palabras por lo menos; pero se encontraron algunos exámenes, que tenían la idea del texto; pero estaban mal escritas las palabras, lo que causó confusión en el momento de puntuar la respuesta debido a la confusión de las palabras, así como asombro debido a que a pesar de la explicación sobre la seriedad de las respuestas.

Lo que demuestra que no se les explica a los estudiantes, de forma que todos los profesores estén en acuerdo de no permitir esa mala escritura, debido a que en un trabajo formal eso les podría costar el despido laboral.

Yubero y Larrañaga (2010) En su tesis: “El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector, fue un estudio sobre los hábitos lectores y el estilo de vida en niños, en la Universidad de Castilla-La Mancha”. La muestra de estudio está formada por 1669 estudiantes de educación primaria (847 chicos y 822 chicas), los instrumentos

empleados incluyen cuestionarios específicos de lectura y psicológico que recogen información sobre el valor de la lectura, el comportamiento lector de los niños, la motivación lectora, las variables de socialización parental sobre lectura y el lugar de la lectura entre las actividades de ocio.

Los resultados muestran que el valor de la lectura varía en función del comportamiento lector y de los hábitos de lectura. Entre sus principales conclusiones tenemos: Primera: que cuanto mayor es el comportamiento lector, más elevado es el valor que le conceden a la lectura y a la conducta de leer; la socialización familiar influye significativamente en el desarrollo del valor de la conducta lectora y del gusto lector y los resultados de la socialización lectora confirman que los lectores, básicamente, se hacen en casa, con acompañantes lectores y con los padres como modelo. Aun así, el que los padres sean lectores no garantiza hijos lectores, pero es una buena cimentación en la construcción lectora.

Palomino (2012) En su tesis: “Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Yucatán”. Su objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora en este grupo de niños. Sobre su metodología, fue una investigación básica descriptiva con un enfoque cuantitativo. En el caso de la muestra utilizada, estuvo conformada por 90 estudiantes. Respecto de los resultados, se encontró que el nivel inferencial está con 11 % alto; mientras que el nivel de juicio crítico, con 9 % alto. En conclusión, existe un bajo nivel de comprensión lectora en estos estudiantes, lo que perjudica su rendimiento académico. Por otro lado, el docente desarrolla la lectura únicamente desde el desciframiento de los signos escritos y no orienta a los estudiantes para que comprendan el significado de lo que leen, es decir, no los ayuda a poseer la capacidad de interpretar, ni evaluar.



Borja (2012) en su tesis: “Nivel de comprensión lectora de los estudiantes del segundo de educación básica del centro educativo Simón Bolívar”. Su propósito fue encontrar el nivel de comprensión lectora de este grupo de alumnos. Sobre su metodología, esta propuesta fue de tipo descriptiva simple. Para ello, se tomó como muestra a 90 estudiantes de segundo de educación básica, a quienes se les aplicó, como instrumento, una lectura. La investigación arribó a la siguiente conclusión: existe un regular nivel de comprensión lectora en estos estudiantes, el cual se evidencia en el 61 % que equivale a un nivel regular. Esto quiere decir que no comprenden totalmente el texto cuando lo leen, lo que dificulta su rendimiento.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **Nivel de comprensión lectora**

#### **La lectura**

Es un proceso fisiológico, psíquico e intelectual que conduce a la reproducción aproximada de las imágenes acústicas y conceptuales codificadas en el texto y a la construcción de sentidos por parte de los lectores. Se dice que es fisiológica porque intervienen los ojos y el cerebro, es psíquico porque el lector tiene una actitud de aceptación o de rechazo, de interés o desinterés, de ansia o empatía hacia el texto; y es un proceso intelectual porque la lectura no concluye hasta tanto no se hayan descodificado las imágenes acústicas visuales. También podemos definirla como una actividad mediante la cual una persona pasa la vista por lo escrito o impreso al tiempo que capta el valor y significado de los signos empleados.

#### **Lectura comprensiva**

Leer comprensivamente es indispensable para el estudiante. Esto es algo que él mismo va descubriendo a medida que avanza en sus estudios.

En el nivel primaria y en menor medida en el nivel secundaria, a veces alcanza con una comprensión mínima y una buena memoria para lograr altas calificaciones, sobre todo si a ello se suman prolijidad y buena conducta. Pero no debemos engañarnos, a medida que accedemos al estudio de temáticas más complejas, una buena memoria no basta.

**Pensar es relacionar.** Al pensar relacionamos conceptos, datos e informaciones, estableciendo entre ellos relaciones causales o comparaciones, clasificándolos, reuniéndolos bajo una explicación general que los engloba y los supera, etc.

La memoria recolecta y almacena ese *stock* de conceptos y datos a partir de los cuales podemos recrear y pensar. Pero si nuestra agilidad, nuestra precisión lógica y nuestra creatividad se encuentran atrofiadas será muy poco lo que podremos hacer a partir de la riqueza de recursos que nos brinda nuestra buena memoria.

Leer comprensivamente es leer entendiendo a qué se refiere el autor con cada una de sus afirmaciones y cuáles son los nexos, las relaciones que unen dichas afirmaciones entre sí. Como todo texto dice más incluso que lo que el propio autor quiso decir conscientemente, a veces el lector puede descubrir nexos profundos de los que ni siquiera el propio autor se percató.

Podemos hablar entonces de distintos niveles de comprensión:

**1. Comprensión primaria:** es la comprensión de los "átomos" de sentido, de las afirmaciones simples. ¿Qué dice esta oración? En este nivel suele generar dificultades la falta de vocabulario. Simplemente no sabemos qué dice porque no sabemos el sentido de la/s palabra/s que emplea el autor. Esto se soluciona fácilmente recurriendo al diccionario.

Como los conceptos son universales y no siempre responden a objetos representables gráficamente, el escaso desarrollo del pensamiento abstracto (al que un estudiante de 13 o 14 años ya debería haber arribado) puede ser el origen de la no comprensión de

determinadas afirmaciones. (Nuestra "cultura de la imagen" y nuestra falta de lectura dificultan el paso del pensamiento concreto al abstracto).

**2. Comprensión secundaria:** es la comprensión de los ejes argumentativos del autor, de sus afirmaciones principales, de sus fundamentos y de cómo se conectan las ideas. ¿Qué quiere decir el autor? En este nivel los fracasos pueden tener por causa la no distinción entre lo principal y lo secundario.

Es muy común que el lector se quede con el ejemplo y olvide la afirmación de carácter universal a la que éste venía a ejemplificar.

También dificulta la comprensión secundaria la falta de agilidad en el pensamiento lógico.

El lector debe captar los nexos que unen las afirmaciones más importantes del texto. Al hacerlo está recreando en su interior las relaciones pensadas por el propio autor.

Esto supone en el lector el desarrollo del pensamiento lógico. Por ello, un escaso desarrollo del pensamiento lógico dificultará o incluso impedirá la lectura comprensiva en este nivel (de allí la importancia del estudio de las Matemáticas y la ejercitación en la exposición teorema).

**3. Comprensión profunda:** es la comprensión que supera el texto, llegando a captar las implicancias que el mismo tiene respecto del contexto en que fue escrito, del contexto en que es leído, y respecto de lo que "verdaderamente es" y/o de lo que "debe ser". ¿Qué más dice el texto? ¿Son correctas sus afirmaciones?

Esta comprensión implica un conocimiento previo más vasto por parte del lector. Cuanto mayor sea el bagaje de conocimientos con el que el lector aborde el texto tanto más profundo podrá ser su comprensión del mismo.

Pueden dificultar el pasaje al nivel profundo de comprensión la falta de cultura general o de conocimientos específicos (relacionados con la materia de la que trata el texto). También dificulta este paso la carencia de criterio personal y de espíritu crítico. Si a

todo lo que leemos lo consideramos válido por el solo hecho de estar escrito en un libro, no hemos llegado aún a este nivel de comprensión. Para desarrollar la lectura comprensiva es aconsejable:

- Leer periódicamente (en lo posible todos los días), tanto libros de estudio como libros de literatura, revistas o diarios.
- Adquirir más vocabulario, ayudándose para ello con el diccionario (la misma lectura nutre de conceptos al lector sin que éste se dé cuenta de ello).
- Ejercitar el pensamiento lógico, ya sea mediante el estudio de la Lógica o la Matemática, los juegos de ingenio o la práctica del ajedrez (no por casualidad algunos países de Europa oriental tienen al ajedrez como materia en sus colegios).
- Ampliar la propia cultura general adquiriendo un conocimiento básico suficiente sobre la Historia y sus etapas, sobre la geografía del propio país y del mundo, sobre las distintas ideas políticas y religiosas, etc.
- Desarrollar el espíritu crítico definiendo la propia escala de valores y juzgando desde ella las afirmaciones de terceros.

### **El nivel de comprensión literal**

Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. El maestro estimulará a sus alumnos a:

- A identificar detalles.
- Precisar el espacio, tiempo, personajes.
- Secuenciar los sucesos y hechos.
- Captar el significado de palabras y oraciones.
- Recordar pasajes y detalles del texto.

- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, etc.

Mediante este trabajo el maestro podrá comprobar si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente (Catalá y otros, 2001), y si lo hace, le será fácil desarrollar el siguiente nivel de comprensión.

Pistas para formular preguntas literales.

- ¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?

### **El nivel de comprensión inferencial**

- Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos (Pinzas, 2007). Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; por ello, tendremos que enseñar a los niños:

- Un texto variando hechos, lugares, etc.
- Inferir el significado de palabra
- Deducir el tema de un texto
- Elaborar resúmenes
- Prever un final diferente
- Inferir secuencias lógicas
- Interpretar el lenguaje figurativo
- Elaborar A predecir resultados,
- Deducir enseñanzas y mensajes
- Proponer títulos para un texto
- Plantear ideas fuerza sobre el contenido

- Reconponer organizadores gráficos, etc.

Es necesario señalar que, si hacemos comprensión inferencial a partir de una comprensión literal pobre, lo más probable es que tengamos una comprensión inferencial también pobre (Pinzas, 2007,p.45).

Pistas para formular preguntas inferenciales: ¿Qué pasaría antes de...?, ¿Qué significa...?, ¿Por qué...?, ¿Cómo podrías...?, ¿Qué otro título...?, ¿Cuál es...?, ¿Qué diferencias...?, ¿Qué semejanzas...?, ¿A qué se refiere cuando...?, ¿Cuál es el motivo...?,¿Qué relación habrá...?, ¿Qué conclusiones...?, ¿Qué crees...?.

### **Producción de ordenadores visuales**

Dentro de la concepción del aprendizaje significativo, los "ordenadores visuales" son representaciones esquemáticas que reflejan el nivel de organización y jerarquización que la persona posee en sus esquemas y redes cognitivas que se almacenan en sus redes neuronales. Barkley (2007) menciona que: Los organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas. Ayuda a los alumnos a centrar sus ideas. Muestra diferentes aspectos de un concepto. Revela que información se conoce y destaca la que todavía falta. (p. 45)

Los organizadores visuales pueden servir como guía de estudio, proporcionando unas estructuras que ayuden a los alumnos a resumir el texto o a ordenar o recordar datos e ideas clave. También pueden utilizarse para evaluar o calificar, mostrando de manera eficiente el orden y la integridad de los procesos de pensamiento de la primera persona o grupo y los puntos fuertes y débiles de sus conocimientos.

## **Dimensiones de los organizadores visuales**

Relaciones conceptuales: Son un conjunto de características que representan el conocimiento que poseemos sobre un concepto: cuantas más características se puedan asignar a un concepto, más conocimiento se posee sobre él. La suma de todas las características de un concepto es lo que se conoce como su intensión, mientras que el conjunto de objetos a los que un concepto hace referencia es su extensión. Estas relaciones pueden resumirse de la siguiente manera según las indicaciones dadas por Sager (1990, p. 29)

### **Relaciones genérico / específico.**

Relación jerárquica en la que se identifica a los conceptos por su pertenencia a una categoría, en la que un concepto genérico se considera superordinado de otros conceptos más específicos. Los conceptos subordinados comparten las características del concepto genérico, pero, además, poseen algunas peculiaridades propias que los diferencian y hacen más específicos.

Relaciones parte / todo: Se refiere a la que existe entre conceptos que están formados por más de una parte y dichas partes constituyentes.

Relaciones polivalentes: En las que se da cuenta de la posibilidad de que un concepto pueda colocarse en lugares diferentes en un mismo sistema conceptual. Relaciones complejas: Categoría en la que se engloban una serie de interrelaciones que se establecen entre conceptos en una jerarquía, pero que no pueden considerarse ni genéricas ni partitivas. Ejemplos de este tipo de relaciones son las de causa-efecto, actividad lugar de realización, proceso-producto, etc.

### **Inclusividad**

Se trata de establecer una idea dentro de otra o dentro de sus límites. La inclusión se da cuando una cosa contiene a otra o la lleva implícita. Se puede realizar tomando como

referencia el concepto o definición del término enunciado como pregunta o su generalidad, que implique la amplitud de su campo semántico. Los conceptos han de ser organizados de forma sistemática y caracterizados de acuerdo con las relaciones que establecen con otros conceptos en el seno de un sistema conceptual.

### **Jerarquización**

Un aspecto fundamental del análisis de la información es determinar la jerarquía de las ideas que se contienen en el texto. En efecto, no todos los temas ni las ideas que se desarrollan en un texto tienen la misma importancia. Por eso decimos que la información de un texto está jerarquizada: habrá un tema principal y unos temas secundarios, así como ideas principales e ideas secundarias. Normalmente, no todos los párrafos contienen información de igual importancia para el conjunto del texto: Unos contienen ideas básicas en relación con el tema de que se trata. Esas ideas son las ideas principales del texto. Así se podrá clasificar y ordenar toda la información de que se dispone y construir un discurso con las ideas que se haya reunido. Es importante saber que ciertas ideas son más importantes que otras porque apoyan mejor la idea central o pueden ser más convincentes para los destinatarios. Las ideas se pueden ordenar según la importancia que se les conceda.

### **Aspectos formales**

- El uso exclusivo y limitado de textos no es suficiente para el logro de un aprendizaje que desarrolle capacidades en el alumno.
- Los organizadores gráficos han de ser concisos. Algunas de las claves para que el organizador gráfico logre su función son la creatividad en su diseño y la capacidad para sintetizar correctamente la información.
- Si el texto está acompañado de imágenes, gráficos y símbolos tendrá mayor impacto visual. Esa es la esencia de los organizadores del conocimiento. Si a ello le 34



sumamos el movimiento, la presentación en secuencia, el orden, tendremos:

Organizadores dinámicos del conocimiento.

### **Tipos de organizadores visuales**

#### **Mapas conceptuales.**

Es una técnica (Novak), es instrumento, medio. Es una estrategia que ayuda a aprender y organizar los materiales objeto de un aprendizaje. Es un método que ayuda a captar el significado de los materiales que se van a aprender. Es un recurso esquemático para representar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones.

Tomando las apreciaciones de Ontoria (1999) el mapa conceptual es una técnica creada por Novak (1988) quien lo define como:

- **Una estrategia:** sencilla y poderosa en potencia para ayudar a los estudiantes a aprender y a los profesores a organizar el material.
- **Un método:** para ayudar a estudiantes y profesores a captar el significado de los materiales usados.
- **Un recurso:** esquemático para representar el conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones y ordenados de manera jerárquica.

El mapa conceptual resulta también una respuesta al modelo del aprendizaje significativo, cuando Novak explica los fundamentos teóricos del mapa conceptual, aclara que se trata de una proyección práctica de la teoría del aprendizaje de Ausubel.

Desde esta perspectiva el aprendizaje se resume en que:

- a) Se centra en el alumno y no en el profesor.
- b) Atiende el desarrollo de destrezas y no se conforma sólo con la repetición memorística de la información por parte del alumno, a la par que favorece los procesos de memorización como son la codificación y la recuperación.

- c) Pretende el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona, no solamente las intelectuales.

Como vemos, además de poner en práctica el aprendizaje significativo de Ausubel, este modelo amplía el ámbito de trabajo del alumno que al darle protagonismo aumenta su éxito en el aprendizaje y desarrolla su autoestima. Su uso en la negociación de significados mejora las habilidades sociales y desarrolla actitudes acordes con el trabajo en equipo y la sociedad democrática.

Los mapas conceptuales tienen elementos y características propias. Se trata de un gráfico donde encontramos puntos de confluencia reservados a los conceptos, que se escriben con mayúsculas, y un entramado de líneas que marcan el sentido de la relación que se aclara con palabras enlace que se escriben con minúscula junto a la línea de unión. Dos conceptos junto a la palabra-enlace forman una proposición. El mapa conceptual contiene entonces cuatro elementos fundamentales desde el punto de vista gráfico.

**Concepto:** Un concepto es un evento o un objeto que con regularidad se denomina con un nombre o etiqueta (Novak y Gowin, 1988,p 110).

El concepto, puede ser considerado como aquella palabra que se emplea para designar cierta imagen de un objeto o de un acontecimiento que se produce en la mente del individuo. (Segovia, 2001,p.56). Existen conceptos que nos definen elementos concretos y otros que definen nociones abstractas, que no podemos tocar pero que existen en la realidad.

Los conceptos hacen referencia a acontecimientos que son cualquier cosa que sucede o puede provocarse y a objetos que son cualquier cosa que existe y se puede observar. Con los conceptos expresamos regularidades. Estas imágenes mentales difieren en cada uno según su experiencia de vida, por ejemplo, el término “trimestre” no significa lo mismo para un docente colegio que para un recaudador de impuestos municipales. Esto enriquece

la discusión de los conceptos cuando se realizan los mapas a la vez que dificulta la realización.

**Proposición:** Una proposición es dos o más conceptos ligados por palabras enlace en una unidad semántica. Consta de dos o más términos conceptuales (conceptos) unidos por palabras (palabra-enlace) para formar una unidad semántica que tiene valor de verdad.

**Palabras-enlace:** Son las preposiciones, las conjunciones, el adverbio y en general todas las palabras que no sean concepto y que se utilizan para relacionar estos y así armar una "proposición". Se usan para unir los conceptos y señalar el tipo de relación existente entre ambos.

Cuando el mapa se vuelve más complejo, pueden aparecer relaciones cruzadas. Los nombres propios, que designan ejemplos de conceptos, son el tercer tipo de término que provoca imágenes, pero no expresan regularidades, sino una singularidad como cualquier ejemplo, por eso los nombres propios no deben enmarcarse.

**Líneas y flechas:** Novak y Gowin reservan el uso de flechas solo en el caso de que la relación de que se trate no sea de subordinación entre conceptos". Las líneas unen los conceptos subordinados.

**Conexiones cruzadas:** Cuando se establece entre dos conceptos ubicados en diferentes segmentos del mapa conceptual, una relación significativa. Las conexiones cruzadas muestran relaciones entre dos segmentos distintos de la jerarquía conceptual que se integran en un solo conocimiento. La representación gráfica en el mapa para señalar la existencia de una conexión cruzada es a través de una flecha. Para la confección de los mapas conceptuales, desde el punto de vista de la técnica cognitiva y al relacionarlo con el aprendizaje significativo, hay que señalar tres características:

**Jerarquización:** Los conceptos están puestos por orden de importancia y aparecen una sola vez.

Los conceptos más inclusivos ocupan los primeros lugares y los ejemplos se sitúan en último lugar.

**Selección:** El mapa contiene lo más importante o significativo de un mensaje, tema o texto. Es evidente que cuanto más extenso sea el mensaje, tema o texto, más términos quedarán excluidos. Se presenta una panorámica global de una materia o tema y otros se centran en partes o subtemas.

**Impacto visual:** modo simple y vistoso, se usan mayúsculas para los términos conceptuales y se enmarcan con elipses.

### **Criterios de puntuación de los mapas conceptuales.**

**Proposiciones.** ¿Se indica la relación de significado entre dos conceptos mediante la línea que los une y mediante la(s) palabra(s) de enlace correspondiente(s)? ¿Es válida esta relación? Anótese un punto por cada proposición válida y significativa que aparezca.

**Jerarquía.** ¿Presenta el mapa una estructura jerárquica? ¿Es cada uno de los conceptos subordinados más específico y menos general que el concepto que hay dibujado sobre él (en el contexto del material para el que se construye el mapa conceptual)? Anótese cinco puntos por cada nivel jerárquico válido.

**Conexiones cruzadas.** ¿Muestra el mapa conexiones significativas entre los distintos segmentos de la jerarquía conceptual? ¿Es significativa y válida la relación que se muestra? Anótese diez puntos por cada conexión cruzada válida y significativa y dos por cada conexión cruzada que sea válida pero que no ilustre ninguna síntesis entre grupos relacionados de proposiciones o conceptos.

**Ejemplos.** Los acontecimientos y objetos concretos que sean ejemplos válidos de lo que designa el término conceptual pueden añadir un punto, cada uno, al total (estos ejemplos no se rodearán con un círculo, ya que no son conceptos).

**Utilidad de los mapas conceptuales.**

Facilita la organización lógica y estructurada de los contenidos de aprendizaje, ya que son útiles para seleccionar, extraer y separar la información significativa o importante de la información superficial.

- Interpretar, comprender e inferir de la lectura realizada.
- Integrar la información en un todo, estableciendo relaciones de subordinación interrelación.
- Desarrollar ideas y conceptos a través de un aprendizaje interrelacionado.
- Insertar nuevos conceptos en la propia estructura de conocimiento.
- Organizar el pensamiento.
- Expresar el propio conocimiento actual acerca de un tópico.
- Organizar el material de estudio.
- Al utilizarse imágenes y colores, la fijación en la memoria es mucho mayor, dada la capacidad del hombre de recordar imágenes.

**Los mapas semánticos**

Los mapas semánticos son una estructuración categórica de la información. Los diagramas ayudan a ver como se relacionan las palabras entre sí y activan el conocimiento previo. El uso más frecuente es en aula ya que se han utilizado con éxito en diversas actividades de aprendizaje y repaso. La originalidad de este tipo de mapa con respecto a los mapas mentales y mapas conceptuales, es que son menos rígidos en cuanto a su ejecución (dibujo, colores, elipses) y hacen hincapié en la activación del conocimiento previo y en la discusión como técnica que mejora la composición y la comprensión, así como el favorecimiento del pensamiento divergente.

Heimlich y Pittelman recomiendan varias aplicaciones en el aula como alternativas a las actividades tradicionales y concluyen que el mapa semántico:

- 1) Ayuda a organizar y a integrar información.
- 2) Ilustra relaciones entre diferentes áreas de contenido.
- 3) Puede proporcionar una síntesis de las diferentes actividades de la clase.
- 4) Se puede usar a todos los niveles y con grupos de diferente tamaño, incluso individualmente.
- 5) Es motivador a todas las edades.
- 6) El profesor tiene un carácter menos directivo y el estudiante uno más activo.
- 7) Facilita la comprensión y la memorización.
- 8) Permite a los profesores hacer pruebas diagnósticas para elegir la instrucción más adecuada en lugar de suponerla.
- 9) No se debe abusar de esta técnica.

Las principales aplicaciones en el aula del mapa semántico aconsejadas por Heimlich y Pittelman son las siguientes:

- **Desarrollo del vocabulario:** estructuración del mapa semántico con tareas como comprender, asimilar y evaluar lo aprendido y relacionarlo con las palabras nuevas y las ya conocidas.
- **Mapa semántico pre y post lectura,** permite saber al profesor lo que ya saben sobre el tema, crea curiosidad ya que el tema está “activado”, en la fase final, luego de la lectura, se integra nueva información una vez más, también se ha adaptado con éxito a la enseñanza de contenido.
- **Técnica de estudio:** tanto individual como de grupo. Hay tres etapas para diseñar el contenido de un texto o de un tema.
  - 1) La identificación de la idea principal, piensan todo lo que saben sobre el tema.
  - 2) Categorías secundarias, 6 o 7, se buscan en los subtemas y en lo básico.

- 3) Detalles complementarios: se lee en busca de detalles para completar, se releen las áreas de contenido sobre el tema.

Los ejemplos son variados, entre los más interesantes podemos destacar:

- Hacer el mapa semántico de una historia y luego contarla a partir de él.
- Hacer un mapa semántico y luego escribir un pequeño informe, para ello primero se debe leer un texto, luego se deben consultar libros y si es posible también ver una película. El mapa semántico se convierte en un trampolín de ideas y una guía ortográfica.
- La técnica del repaso usando variado y numeroso material. Leer y cerrar el libro, completar el mapa individualmente y/o en grupo, luego releer el texto. Estimular a los estudiantes a que utilicen sus mapas para preparar el examen.

### **Teoría proposicional de los organizadores visuales**

Según el enfoque proposicional, cuando tratamos de recordar un hecho particular o de definir un concepto, las palabras afluyen a nuestra mente de forma espontánea, formando proposiciones. La proposición es la unidad semántica más pequeña con valor de verdad y, por tanto, se puede juzgar como verdadera o falsa. Decir "El alumno leyó un libro" contiene una proposición. Esta proposición, a su vez, contiene varios conceptos: "alumno", "leer" y "libro". Las proposiciones son abstractas y semánticas, es decir, que no se trata de representaciones análogas al estilo de una cámara fotográfica, sino que reflejan conceptos y relaciones.

La teoría de la imagen Kosslyn (1979) si defiende que la representación mental de la realidad se hace a través de imágenes que tienen un carácter isomórfico y reproducen, por tanto, fielmente, "punto a punto", el mundo exterior. El código proposicional es universal y, aunque existe la tendencia a compararlas con sus expresiones lingüísticas, esto no es correcto, ya que las proposiciones subyacen a las manifestaciones lingüísticas.

De esta forma se podrá entender que, distintas expresiones verbales cuyo significado sea equivalente, pese a las diferencias gramaticales, se podrán representar en la mente como una misma proposición. Desde un punto de vista formal se suelen representar a través de redes o árboles. Estas representaciones contienen dos tipos de elementos estructurales: los nodos que representan unidades conceptuales, y los eslabones que son las líneas que hacen de conexión entre los nodos y que representan algún tipo de relación entre éstos.

En este punto resulta obligatoria la comparación entre el sistema proposicional, y el modo de representación del conocimiento a través de los mapas conceptuales. La relación entre conceptos y palabras enlace, con las que se forman los mapas conceptuales, y los nodos y eslabones, con los que se presentan las representaciones proposicionales, así como la representación de ambas a través de estructuras arborescentes y desarrollando sus ramificaciones en forma de redes de conceptos, resultan muy similares.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **La inteligencia**

Es la capacidad de asimilar, guardar, elaborar información y utilizarla para resolver problemas, cosa que también son capaces de hacer los animales e incluso los ordenadores. Pero el ser humano va más allá, desarrollando una capacidad de iniciar, dirigir y controlar nuestras operaciones mentales y todas las actividades que manejan información.

#### **Esquema cognitivo**

Un esquema es una actividad operacional que se repite (al principio de manera refleja) y se universaliza de tal modo que otros estímulos previos no significativos se vuelven capaces de suscitarla. Un esquema es una imagen simplificada.



**Estructura cognitiva**

Es el conjunto de interconexiones que se organizan en el hemisferio derecho e izquierdo y que forman parte de las redes neuronales que se activan ante un estímulo para dar respuestas a situaciones problemitas de diverso orden.

**Organización**

Es un atributo que posee la inteligencia, y está formada por las etapas de conocimientos que conducen a conductas diferentes en situaciones específicas. La función de la organización permite al sujeto conservar en sistemas coherentes los flujos de interacción con el medio.

**Asimilación**

"La asimilación mental consiste en la incorporación de los objetos dentro de los esquemas de comportamiento, esquemas que no son otra cosa sino el armazón de acciones que el hombre puede reproducir activamente en la realidad" (Piaget, 1948, p.123).

**Acomodación**

“Es el proceso mediante el cual el sujeto se ajusta a las condiciones externas. La acomodación no sólo aparece como necesidad de someterse al medio, sino se hace necesaria también para poder coordinar los diversos esquemas de asimilación” (Luria, 1974, p.54).

**Equilibrio**

“Es la unidad de organización en el sujeto cognoscente. Son los denominados ladrillos de toda la construcción del sistema intelectual o cognitivo, regulan las interacciones del sujeto con la realidad, ya que a su vez sirven como marcos asimiladores mediante los cuales la nueva información es incorporada en la persona” (Bruner, 1978).

**Ordenadores visuales**

Son estructura graficas que representan ideas jerarquizadas a partir de conceptos generadores y que se relacionan desarrollando proposiciones lógicas.

**Aprendizaje significativo**

Es el aprendizaje que tiene relación sustantiva (no arbitraria) con lo que el alumnado ya sabe.

**Comprender**

Implica la interacción de procesos cognitivos de alto nivel, mediante los cuales el lector relaciona el contenido del texto con sus conocimientos previos, hace inferencias, construye y reconstruye cognitivamente el significado de lo que ha leído.

**Estrategia**

Son herramientas vitales que nos permiten aprender ha aprender ya que nos permite comprender y desarrollar eficiente y conscientemente las tareas que nos permite aprender cosas nuevas y usar nuestros conocimientos para resolver problemas.

**Lectura**

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual, el lector, construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas de él, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura.

**Sintetizar**

Es la capacidad de entender lo leído en forma sucinta. Se procesa a través del reconocimiento de ideas fundamentales, las cuales se expresan en un producto original. Se puede sintetizar en forma gráfica o conceptual. La afición a la lectura: es la inclinación a leer, no por obligación o necesidad escolar, o profesional, sino por puro gusto, por placer.

**La animación a la lectura**

Es la acción encaminada directamente a inducir, estimular y orientar el deseo y el gusto de leer (afición a la lectura), mediante los más diversos recursos (estrategias de animación a la lectura), y se dirige, de manera inmediata, a personas concretas.

**El fomento de la lectura**

Es el conjunto de decisiones y disposiciones originadas en un alto nivel institucional para llevar a cabo acciones de amplio y duradero alcance (legales, económicas, etc.) dirigidas a hacer posible en la práctica la promoción de la lectura.

**Métodos**

Conjunto de pasos que se siguen de manera ordenada y lógica para conseguir un objetivo.

**Técnica**

Arte o habilidad para la ejecución correcta de un trabajo manual o intelectual.

Lectura globalizada: pasar la vista por un texto, conformándose con captar la esencia; generalmente, es así como uno lee el diario.

**Lectura focalizada**

Buscar uno o varios datos incluidos en un texto, sin atender a la totalidad de la información, cuando alguien busca en su agenda el teléfono de un amigo.

**Lectura crítica**

Leer con el propósito de evaluar el texto, analizando la calidad literaria, la actitud del autor, etc. Un ejemplo sería cuando el profesor lee un ejercicio escrito por los alumnos.

## **Capítulo III. Hipótesis y Variables**

### **3.1. Hipótesis General y Específicas**

#### **Hipótesis General.**

El nivel de comprensión lectora influye significativamente en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

#### **Hipótesis Específicas.**

- El nivel de comprensión literal influye en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.
- Existe influencia significativa del nivel de comprensión inferencial en la habilidad para elaborar de mapas semánticos que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo - Huaytara, año 2011.

### **3.2. Variables**

**Variable X:** Nivel de comprensión lectora

**Dimensión:** Comprensión Literal

#### **Indicadores**

- Subrayado.
- Discriminación de ideas.

**Dimensión:** Comprensión Inferencial.

#### **Indicadores**

- Capacidad de inducción
- Capacidad de deducción

**Variable Y:** Producción de ordenadores visuales

**Dimensión:** Mapas conceptual

**Indicadores**

- Conceptos concretos
- Palabras de enlace
- Propositiones
- Palabras cruzadas

**Dimensión:** Mapas semántico**Indicadores**

- Estructura inclusiva
- Temas generales y subtemas
- Niveles de asociación conceptual
- Niveles de asociación categorial.

### 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable nivel de comprensión lectora*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	No. ítems
<b>Nivel de comprensión lectora</b>	<b>Comprensión literal</b>	<b>Subrayado</b>	- ¿Subraya palabras o frases para dar énfasis? - ¿Centra atención en las palabras subrayados?		12
		<b>Discriminación de ideas</b>	- ¿Discrimina las ideas principales del texto? - ¿Discrimina el tema del texto?		
	<b>Comprensión inferencial</b>	<b>Capacidad de deducción</b>	- ¿Identifica el tema del texto leído? - ¿Plantea el final diferente del texto? - ¿Deduce la idea principal del texto leído?	- Siempre	
		<b>Capacidad de inducción</b>	- ¿Deduce el significado de las palabras por contexto? - ¿Plantea la hipótesis del texto leído? - ¿Induce la intención del texto leído? - ¿Plantea el propósito del protagonista de la obra? - ¿Infiere el mensaje que transmite el autor?	- Casi siempre - A veces - Casi nunca - Nunca	

Tabla 2

*Operacionalización de la variable nivel de comprensión lectora*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	N° Ítems
<b>Producción de ordenadores visuales</b>	<b>Mapa conceptual</b>	- Conceptos concretos	- ¿Identifica conceptos dados en un texto? - ¿Realiza lecturas identificando las ideas y conceptos principales?		12
		- Palabras de enlace	- ¿Reconoce en el texto los conectores con eficacia? - ¿Aplica con propiedad los conectores lógicos?		
		- Propositiones	- ¿Deduce la función de las proposiciones en el texto?		
		- Palabras cruzadas	- ¿Reconoce las palabras usadas en el texto en crucigrama? - ¿Deduce el significado de estas palabras?		
		- Estructura inclusiva	- ¿Identifica el tema del texto leído? - ¿Plantea el final diferente del texto?	- Siempre	
	<b>Mapa semántico</b>	- Temas generales y sub. temas	- ¿Resume el tema y subtemas en mapa semántico?	- Casi siempre - A veces	
		- Niveles de asociación conceptual	- ¿Relaciona en mapa semántico los personajes principales y secundarios?	- Casi nunca - Nunca	
		- Niveles de asociación categorial.	- ¿Asocia en mapa semántico el tema principal y secundario?		

## **Capítulo IV. Metodología**

### **4.1. Enfoque de investigación**

#### **Cuantitativo**

Mendoza (2006) La metodología cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la Estadística. Los abordajes de los datos Cuantitativos son estadísticos, hace demostraciones con los aspectos separados de su todo, a los que se asigna significado numérico y hace inferencias. (p.54)

### **4.2. Tipo de investigación**

#### **Correlacional**

Mejía (2016) “La investigación correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes. Existen dos razones esenciales por las que los investigadores se interesan por estas relaciones estadísticas entre variables y se motivan a realizar una investigación correlacional.”(p.69)

### **4.3. Diseño de Investigación**

#### **Descriptivo**

Básicamente el diseño de investigación explica cómo se realiza el trabajo objeto de investigación, los parámetros que se establecen y los datos estadísticos usados para evaluar la información recolectada. Mediante este enfoque se describe si es un estudio de investigación exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. El diseño de investigación descriptiva es un método científico que implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera.



De tal manera Glass y Hopkins (1984) ponen de manifiesto que la investigación descriptiva consiste en la recopilación de datos que describen los acontecimientos y luego organiza, tabula, representa y describe la recopilación de datos. (p.23)

#### **4.4. Población y Muestra**

##### **Población.**

Mc Millan (2001) define a la población como “el grupo de elementos o casos, ya sean individuos, objetos o acontecimientos, que se ajustan a 55 criterios específicos y para los que pretendemos generalizar los resultados de la investigación. Este grupo también se conoce como población objetivo o universo”.(p.47)

La población estuvo conformada por los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Ocoyo- Huaytara.

##### **Muestra**

Arias (1999), citado por Ramírez (2010) señala que “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra”.(p.78)

La muestra fue tomada tipo censo debido a que es zona rural no se cuenta con muchos estudiantes en la zona, constituido de 30 estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa de Ocoyo- Huaytara- Huancavelica.

#### **4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de información**

##### **Técnica: Encuesta**

García (2018) La encuesta es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se les realiza a las personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación. La encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y

subjetivas de la población. Mediante la encuesta se obtienen datos de interés sociológico interrogando a los miembros de un colectivo o de una población. En la presente investigación se encuestará a estudiantes del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa de Ocoyo- Huaytara- Huancavelica, por medio del cuestionario.

### **Instrumento: Cuestionario**

García (2003), sostiene que el cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que, para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica. (p.29).

### **4.6. Tratamiento estadístico**

El acopio de datos sigue el itinerario planteado en los procedimientos seleccionados:

- Se procede a organizar y tabular la información.
- Se trasfiere los datos a una base de datos computarizados del programa (SPSS, 11.0).
- Se aplican procedimientos estadísticos de coeficiente de Pearson para medir el grado de relación de las variables.
- Ordenar, clasificar y cuantificar la información, presentándola en cuadros, gráficos, esquemas y diagramas en el informe de la investigación.
- Proceder a la discusión de los resultados.

### **Procedimiento estadístico**

De acuerdo al diseño descriptivo se procedió de la siguiente manera:

- Se ordenó la información recolectada a través de los instrumentos, estos e hizo para cada una de las variables.
- Se construyó la data estadística para cada una de las variables.
- Tomando como apoyo a la data existente se diseñaron las tablas y gráficos.
- Se aplicó el software SPSS para las pruebas de normalidad de datos.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### Validez del instrumento.

La validación de los instrumentos se realiza a través de la validez de expertos (especialistas en la materia), quienes describen el grado en la que un instrumento mide la variable en estudio. Basado en el procedimiento de validación, los especialistas consideran la presencia de una fuerte relación entre los criterios y objetivos de estudio, así como los ítems de ambos instrumentos y su respectiva recopilación de información.

Proporcionada la validez de los instrumentos mediante juicio de expertos, dado que el cuestionario de “Nivel de comprensión lectora” obtuvo el valor de 92% y el cuestionario “Producción de ordenadores visuales”, obtuvo un valor de 89%, dedujeron que dichos instrumentos tienen muy buena validez. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran en la tabla.

**Tabla 3**

*Nivel de validez de los cuestionarios, según expertos.*

Expertos	Cuestionario de “Nivel de comprensión lectora”		Cuestionario de “Producción de ordenadores visuales”	
	Puntaje	%	Puntaje	%
1. Dr. Víctor Bendezú Hernández	96	96%	89	89 %
2. Dra. Maribel Rangel Magallanes	89	89%	92	92%
3. Dra. Dany Mejía Gamboa	91	91%	86	86%
Promedio de valoración		92%		89 %

**Tabla 4**

*Valores de los niveles de validez.*

<b>Valores</b>	<b>Nivel de validez</b>
5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi nunca
1	Nunca

Fuente. De la fuente y Martínez (2004).

### **Confiabilidad de los instrumentos**

#### **Prueba de confiabilidad del cuestionario de “Nivel de comprensión lectora”**

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento cuestionario “Nivel de comprensión lectora”, se ha recurrido a la prueba estadística alfa de cronbach; cuyo resultado fue:

**Tabla 5**

*Estadísticos de fiabilidad del cuestionario “Nivel de comprensión lectora”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,871	12

George y Mallery (2003, p. 231), sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- > 0,9: el instrumento de medición es excelente.
- Entre 0,8 y 0,9: el instrumento es bueno.
- Entre 0,7 y 0,8: el instrumento es aceptable.
- Entre 0,6 y 0,7: el instrumento es cuestionable.

- Entre 0,5 y 0,6: el instrumento es pobre.
- < 0,5: es inaceptable.

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad, arroja un valor de 0,871 y se determina que, el instrumento de medición constituido por 12 ítems y aplicado a una muestra piloto de 3 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo - Huaytara, año 2011. El instrumento es confiable.

### **Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre “Producción de ordenadores visuales”**

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable “Y”, se elaboró la “Cuestionario sobre la producción de ordenadores visuales”, y para su validación se ha recurrido a la prueba estadística Alfa de Cronbach; cuyo resultado fue:

**Tabla 6**

*Estadísticos de fiabilidad del instrumento “Producción de ordenadores visuales”*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
<b>0,816</b>	<b>11</b>

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad, un valor de 0,816 y se determina que el instrumento de medición constituido por 11 ítems y aplicado a una muestra piloto de 3 estudiantes del 6° grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo - Huaytara, es confiable.

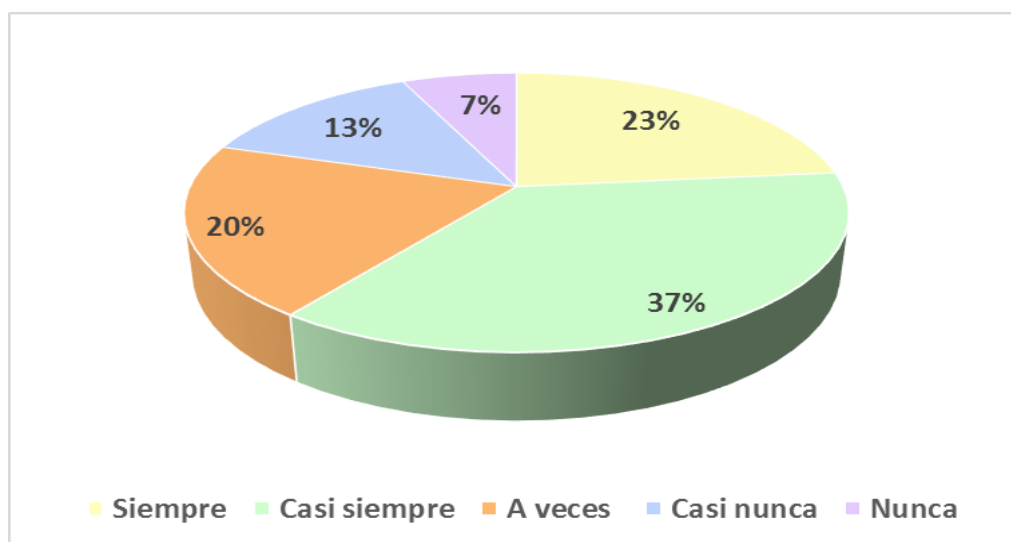
## **5.2. Presentación y análisis de los resultados**

A continuación, presentamos las tablas y figuras en relación a las variables en estudio: nivel de comprensión lectora y producción de ordenadores visuales, en el primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo - Huaytara, año 2011.

**Variable: nivel de comprensión lectora****Tabla 7***Percepción sobre el nivel de comprensión lectora.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	7	23.3%	23%	23%
Casi siempre	11	36.7%	37%	60%
A veces	6	20.0%	20%	80%
Casi nunca	4	13.3%	13%	93%
Nunca	2	6.7%	7%	100%
Total	30	100.0%	100%	

Nota: resultados extraídos con ayuda del cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

*Figura 1. Percepción sobre el nivel de comprensión lectora.*

Teniendo en consideración los datos obtenidos, se determina que, el 23% de los encuestados perciben siempre el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011; el 37% consideran que casi siempre pueden percibirlo, mientras que el 20% sólo a veces perciben el nivel de comprensión lectora, por otro lado, el 13% de los encuestados casi nunca lo perciben. Finalmente, el 7%

de los encuestados afirman nunca percibir el nivel de comprensión lectora en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011.

**Dimensión: Comprensión literal**

**Tabla 8**

*Percepción sobre la comprensión literal*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	16.7%	17%	17%
Casi siempre	14	46.7%	47%	63%
A veces	7	23.3%	23%	87%
Casi nunca	3	10.0%	10%	97%
Nunca	1	3.3%	3%	100%
Total	30	100.0%	100%	

Nota: resultados extraídos con ayuda del cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

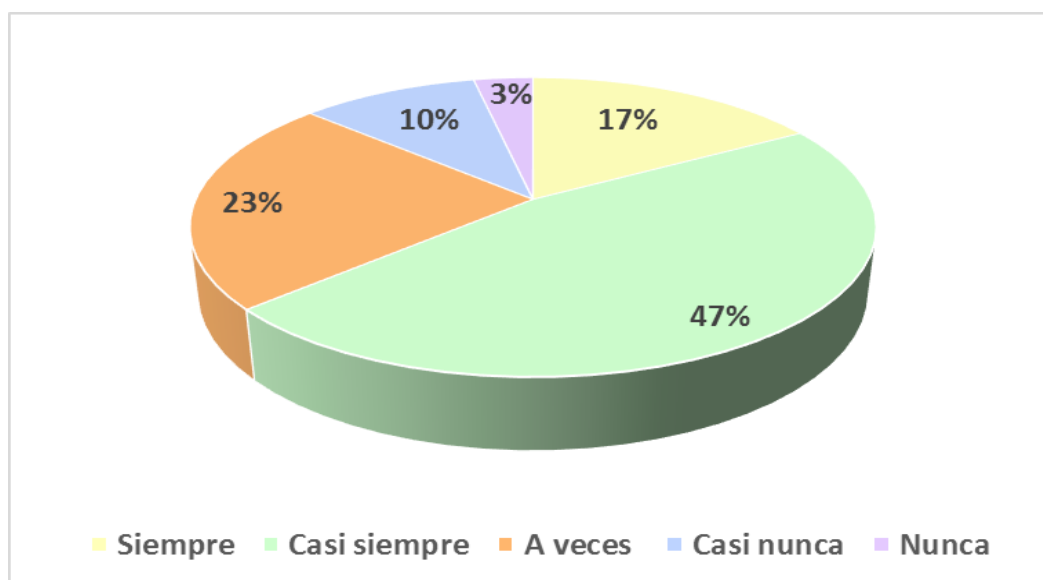


Figura 2. *Percepción sobre la comprensión literal.*

En concordancia con los resultados, se aprecia que, el 17% de los encuestados perciben siempre la comprensión literal en los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara; el 47% consideran que casi siempre pueden percibirla, mientras que el



23% sólo a veces perciben la comprensión literal, por otro lado, el 10% de los encuestados casi nunca la perciben. Finalmente, el 3% de los encuestados afirman nunca percibir la comprensión literal entre los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, durante el año 2011.

**Dimensión: Percepción sobre la comprensión inferencial.**

**Tabla 9**

*Percepción sobre la comprensión inferencial.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	8	26.7%	27%	27%
Casi siempre	10	33.3%	33%	60%
A veces	7	23.3%	23%	83%
Casi nunca	3	10.0%	10%	93%
Nunca	2	6.7%	7%	100%
Total	30	100.0%	100%	

Nota: resultados extraídos con ayuda del cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

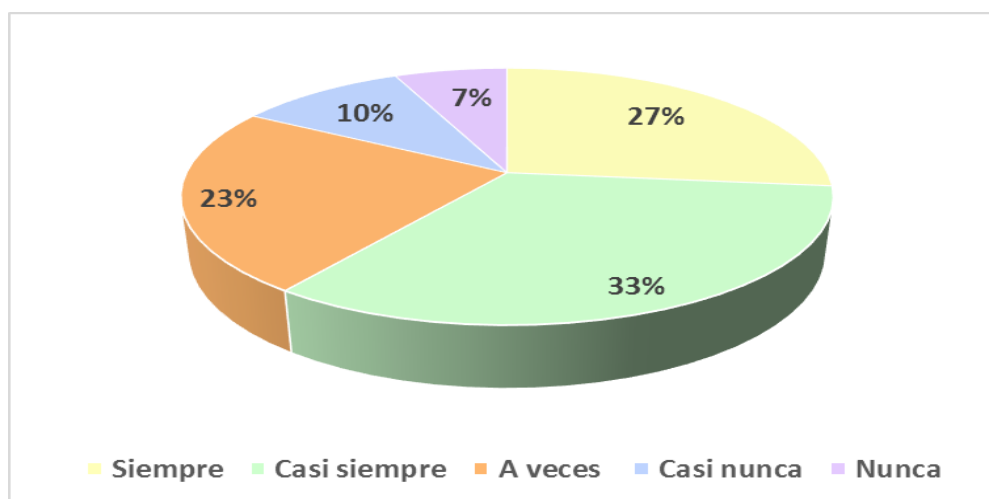


Figura 3. *Percepción sobre la comprensión inferencial.*

Considerando los datos obtenidos, se determina que, el 27% de los encuestados perciben siempre la comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011, el 33% consideran que casi siempre pueden percibirla,

mientras que el 23% sólo a veces perciben la comprensión inferencial, en los estudiantes. Por otro lado, el 10% de los encuestados casi nunca la perciben. Finalmente, el 7% de los encuestados afirman que nunca perciben la comprensión inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011.

**Variable: Percepción sobre la producción ordenadores visuales.**

**Tabla 10**

*Percepción sobre la producción de ordenadores visuales.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	16.7%	17%	17%
Casi siempre	12	40.0%	40%	57%
A veces	9	30.0%	30%	87%
Casi nunca	3	10.0%	10%	97%
Nunca	1	3.3%	3%	100%
Total	30	100.0%	100%	

Nota: resultados extraídos con ayuda del cuestionario “Producción de ordenadores visuales”

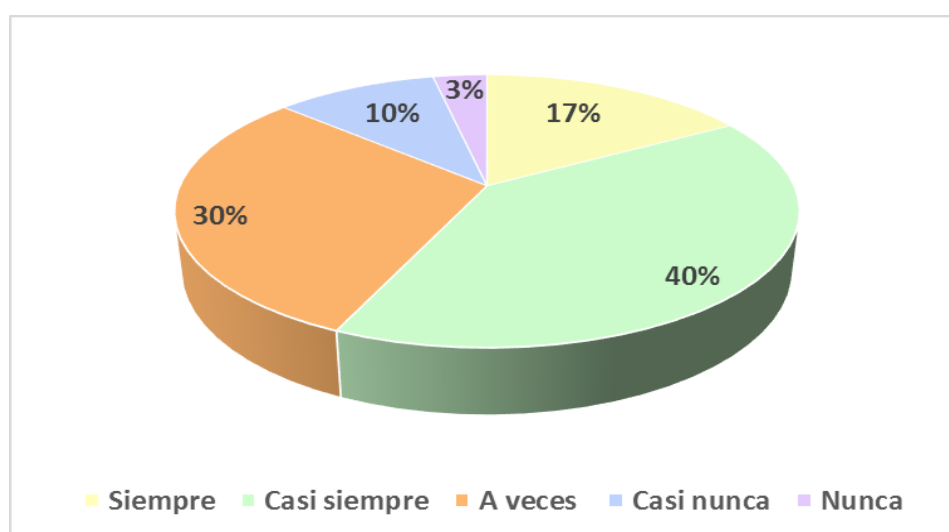


Figura 4. *Percepción sobre la producción de ordenadores visuales.*

De acuerdo a los datos obtenidos, se determina que, el 17% de los encuestados perciben siempre la producción ordenadores visuales en los estudiantes de la Institución

Educativa de Ocoyo – Huaytara, el 40% consideran que casi siempre pueden percibirla, mientras que el 30% sólo a veces perciben, la producción ordenadores visuales. Por otro lado, el 10% de los encuestados casi nunca la perciben. Finalmente, el 3% de los encuestados afirman nunca percibir la producción ordenadores visuales en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, durante el año 2011.

### **Dimensión: percepción sobre el mapa conceptual**

Teniendo en consideración, los datos obtenidos, se determina que, el 20% de los encuestados perciben siempre la elaboración del mapa conceptual por los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, el 33% consideran que casi siempre pueden percibirla, mientras que el 23% sólo a veces perciben la elaboración del mapa conceptual, por otro lado, el 13% de los encuestados casi nunca la perciben. Finalmente, el 10% de los encuestados afirman nunca percibir la elaboración de mapa conceptual por los estudiantes de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011.

**Tabla 11**

#### *Precepción sobre el mapa conceptual*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	6	20.0%	20%	20%
Casi siempre	10	33.3%	33%	53%
A veces	7	23.3%	23%	77%
Casi nunca	4	13.3%	13%	90%
Nunca	3	10.0%	10%	100%
Total	30	100.0%	100%	

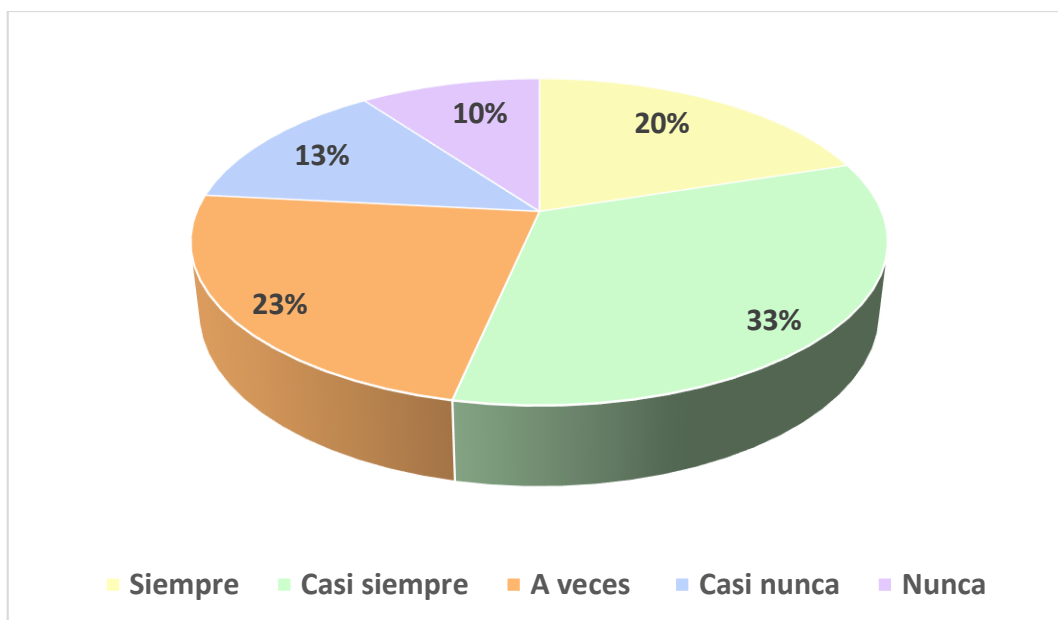


Figura 5. *Percepción sobre la sobre la producción de ordenadores visuales*

### **Dimensión: Percepción sobre los mapas semánticos**

**Tabla 12**

*Percepción sobre los mapas semánticos.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	16.7%	17%	17%
Casi siempre	15	50.0%	50%	67%
A veces	7	23.3%	23%	90%
Casi nunca	2	6.7%	7%	97%
Nunca	1	3.3%	3%	100%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.0%</b>	<b>100%</b>	

Nota: resultados extraídos con ayuda del cuestionario “Producción de ordenadores visuales”

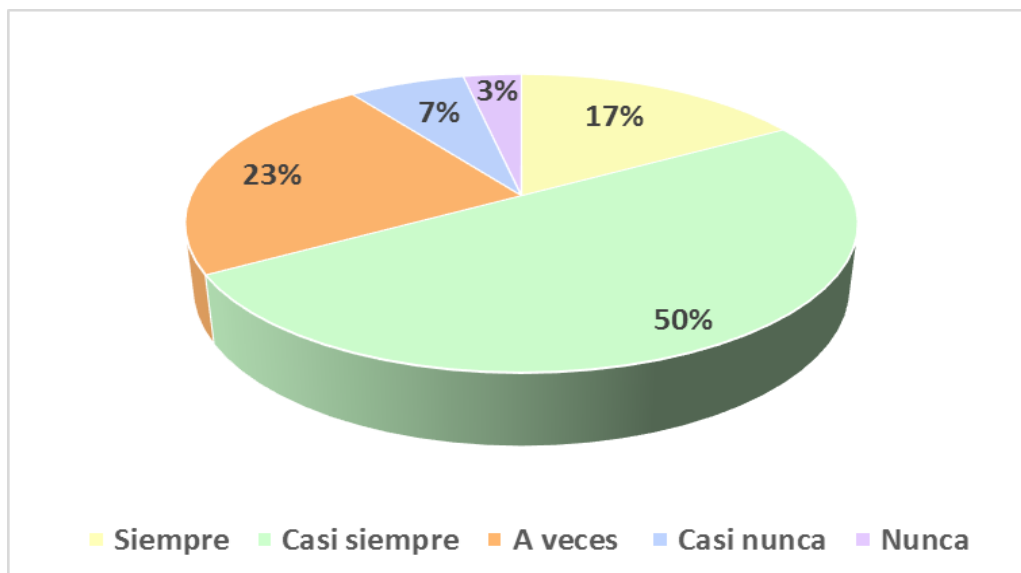


Figura 6. *Percepción sobre la sobre la producción de ordenadores visuales*

En concordancia con los resultados, se aprecia que, el 17% de los encuestados perciben siempre la elaboración de los mapas semánticos en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011, el 50% consideran que casi siempre pueden percibirla, mientras que el 23% sólo a veces perciben la elaboración de los mapas semánticos, por otro lado, el 7% de los encuestados casi nunca la perciben. Finalmente, el 3% de los encuestados afirman nunca percibir la elaboración de los mapas semánticos en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011.

### **Resultados inferenciales:**

#### **Prueba de normalidad de datos**

Para la contrastación de las hipótesis se debe conocer las características de normalidad de la población estudiada. Teniendo en cuenta la normalidad de la población se elegirían las pruebas estadísticas para la contrastación de hipótesis.

Para la prueba de normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov.

A) Para aplicar la prueba de normalidad, planteamos las hipótesis de trabajo:

$H_1$  Los datos de la población estudiada provienen de una distribución normal.

$H_0$  Los datos de la población estudiada no provienen de una distribución normal.

**B)** Para un nivel de significancia de alfa igual a 0,05.

- Para Sig. (Alfa) < 0,05 Se rechaza la hipótesis nula.
- Para Sig. (Alfa) > 0,05 Se acepta la hipótesis nula.

**C)** El resultado de la prueba de normalidad para las variables fue:

**Tabla 13**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.*

	Nivel de comprensión lectora	Producción de ordenadores visuales
<b>N</b>	30	30
<b>Z de Kolmogorov-Smirnov</b>	0,897	0,618
<b>Sig. Asintót. (bilateral)</b>	0,609	0,815

**D)** De los resultados de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, se tiene:

1. El valor de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,609 y 0,815, luego el valor Sig. (alfa) < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula.
2. De acuerdo a los valores, se afirma que los datos de las variables de estudio provienen de una distribución normal.
3. Este resultado permite aplicar la prueba paramétrica rho de Pearson.
4. El estadístico de prueba correlación de Pearson

$$r = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n \sum x^2 - (\sum x)^2} * \sqrt{n \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Donde el recorrido del coeficiente de correlación muestral r está en el intervalo: -1

< r < 1

### Prueba de correlación de hipótesis general

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

H<sub>1</sub> El grado de influencia del nivel de comprensión lectora se relaciona significativamente en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

H<sub>0</sub> El grado de influencia del nivel de comprensión lectora no se relaciona significativamente en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

Para un nivel de significancia (Sig.),  $\alpha < 0,05$

b) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

**Tabla 14**

*Correlación del nivel de comprensión lectora y la producción de ordenadores visuales.*

Variables	Correlación	Nivel de comprensión lectora	Producción de ordenadores visuales
Nivel de comprensión lectora	Correlación de Pearson	0,892 (**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	30	30
Producción de ordenadores visuales	Correlación de Pearson	1	0,892(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

c) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00 y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,892. Este valor determina la existencia de una correlación positiva entre el nivel de comprensión lectora y la producción de ordenadores visuales en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011; con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,796$ ) se tiene que la producción de ordenadores visuales está determinada en un 79,6% por el nivel de comprensión lectora en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

### **Contrastación de la hipótesis específica 1**

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_i$  : El nivel de comprensión literal influye en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales en los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

$H_o$  : El nivel de comprensión literal no influye en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales en los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

Para un nivel de significancia (Sig.),  $\alpha < 0,05$

b) El estadístico de prueba correlación de Pearson:

c) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24.0)



**Tabla 15**

*Correlación entre el nivel de comprensión literal y la habilidad para elaborar mapas conceptuales.*

<b>Variables</b>	<b>Correlación</b>	<b>Nivel de comprensión literal</b>	<b>Habilidad para elaborar mapas conceptuales.</b>
Nivel de comprensión literal	Correlación de Pearson	0,861(**)	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	30	30
Habilidad para elaborar mapas conceptuales	Correlación de Pearson	1	0,861(**)
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- d) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

A partir del resultado obtenido se deduce que existe una correlación estadísticamente significativa de 0,861. Este valor determina que existe correlación positiva entre el nivel de comprensión literal significativamente relacionada con la habilidad para elaborar mapas conceptuales por los alumnos del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011. Con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,741$ ) se tiene que la habilidad para elaborar mapas conceptuales está determinada en un 74,1% por el nivel de comprensión literal, en los alumnos del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

## Contrastación de la hipótesis específica 2

a) Planteamos las siguientes hipótesis estadísticas:

**H<sub>1</sub>** : El nivel de comprensión inferencial esta significativamente relacionado con habilidad para elaborar de mapas semánticos que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

**H<sub>0</sub>** : El nivel de comprensión inferencial esta significativamente relacionado con habilidad para elaborar de mapas semánticos que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

b) El estadístico de prueba Correlación de Pearson.

c) El resultado del coeficiente de correlación de Pearson en SPSS (v 24,0)

**Tabla 16**

*Correlación entre el nivel de comprensión inferencial y la habilidad para elaborar mapas semánticos.*

Variables	Correlación	Nivel de comprensión inferencial	Habilidad para elaborar mapas semánticos
Nivel de comprensión inferencial	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	0,931(**) 0,000 30	1  30
Habilidad para elaborar mapas semánticos	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1  30	0,931(**) 0,000 30

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

d) Dado que el nivel de significancia es igual a 0,00, y por tanto menor a 0,05; se rechaza la hipótesis nula.

Luego, del resultado obtenido se determina la existencia de correlación estadísticamente significativa de 0,931. Este valor nos permite inferir que existe

correlación positiva entre el nivel de comprensión inferencial y la habilidad para elaborar mapas semánticos que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011, con un nivel de confianza del 95% y 5% de probabilidad de error.

Si se toma en consideración el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,867$ ) se tiene que la habilidad para elaborar mapas semánticos está determinada en un 86,7 % por el nivel de comprensión inferencial en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

### **5.3. Discusión**

La presente investigación hace referencia al nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales de los alumnos primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011. Se precisa que el 60% de los encuestados perciben el nivel de comprensión lectora en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011, mientras que la minoría, representado el 40% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir el nivel de comprensión lectora.

En relación a la comprensión literal, el 64% de los encuestados la perciben, mientras el 36% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir la comprensión literal en la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011. Considerando las respuestas obtenidas según indicador “comprensión inferencial”, el 60% de los encuestados afirma percibirla, sin embargo, existe un porcentaje menor compuesto por el 40% que asume no percibirla y otros se mantienen dudosos en su respuesta.

Los resultados obtenidos concuerdan con los hallazgos que se pueden observar en la investigación de Alcarraz y Zamudio (2015) que estableció que los estudiantes de cuarto

grado de educación primaria de las instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo se encuentra en el nivel literal, es decir, que se encuentran en el inicio del proceso lector. Según género en la comprensión lectora las mujeres presentan un mejor desempeño que los varones. Los estudiantes en ambos géneros se encuentran en el nivel literal y presentan deficiencia en los demás niveles. En cuanto a la comprensión lectora según el tipo de institución educativa se observa que los estudiantes de las instituciones educativas estatales tienen un tanto mejor desempeño que las instituciones educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las instituciones educativas estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las instituciones educativas particulares.

En los datos obtenidos de la variable “producción ordenadores visuales”, se determina que el 57% de los encuestados la perciben, mientras que la minoría, representado el 43% se encuentran dudosos y otros afirman no percibir la producción ordenadores visuales. En relación al mapa conceptual el 53% de los encuestados lo perciben, mientras que el 47% se encuentran dudosos y otros afirman no percibirla elaboración del mapa conceptual. Considerando las respuestas obtenidas según indicador “mapas semánticos”, el 67% afirma percibirlos, sin embargo, existe un porcentaje menor compuesto por el 33% que asume no percibirlos y otros se mantienen dudosos en su respuesta.

Los resultados obtenidos concuerdan con los hallazgos que se pueden observar en la investigación de Córdova (2015) titulada: “El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 2064 República Federal de Alemania – distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012”. Llegó a la conclusión:

Existe correlación alta y directa entre los variables organizadores visuales y la comprensión lectora (0.911). Por lo tanto, a mayor uso de los organizadores visuales mayor será el nivel de comprensión lectora en los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la institución educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima – 2012”. Existe correlación alta y directa entre la variable organizadores visuales y los niveles de comprensión literal (0.80). Por lo tanto, a mayor uso de los organizadores visuales mayor será el nivel literal en los alumnos.

## Conclusiones

1. Se determina que el nivel de comprensión lectora se relaciona significativamente con la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011, con una correlación estadísticamente significativa de 0,892. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,796$ ) se asume que la producción de ordenadores visuales está determinada en un 79,6% por el nivel de comprensión lectora en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.
2. Se establece que el nivel de comprensión literal influye en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales en alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011, con una correlación estadísticamente significativa de 0,861. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,741$ ) se asume que la habilidad para elaborar mapas conceptuales está determinada en un 74,1% por el nivel de comprensión literal, en los alumnos del primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.
3. Se establece que el nivel de comprensión inferencial está significativamente relacionado con la habilidad para elaborar de mapas semánticos, que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011, con una correlación estadísticamente significativa de 0,931. Por consiguiente, teniendo en cuenta el coeficiente de variabilidad ( $r^2= 0,867$ ) se asume que la habilidad para elaborar mapas semánticos está determinada en un 86,7 % por el nivel de comprensión inferencial en los alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

## **Recomendaciones**

1. Establecer un reconocimiento de los factores involucrados que estarían afectando de manera negativa la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.
2. Desarrollar un plan estratégico que se oriente a mejorar el nivel de comprensión literal en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.
3. Aplicar nuevas estrategias que permitan desarrollar el nivel de comprensión inferencial en los alumnos de primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.

## Referencias

- Alcarraz, D. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán* .[Tesis Universidad Nacional del Centro] Huancayo-Perú. Disponible: <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/2873>
- Ausbel, D. (1976) *Psicología Educativa. Un punto de vista cognitiva*. Editorial, Trillas. México.
- Barkley (2007) *Manual de Psicología del Pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Bazán, T. (1996) *El Libro de los Mapas mentales*. Ediciones Urano, Barcelona. España.
- Bruner, J.S. (1978) *El proceso mental en el aprendizaje*. N. Narcea, S.A de ediciones. Madrid. España
- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*. [Tesis Universidad Cesar Vallejo]. Facultad de Educación e Idiomas. Lima-Perú.
- Córdova, M. (2015) *El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales, en alumnos del primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011*. [Tesis Universidad Nacional mayor de San marcos. Lima-Perú.]
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. [Tesis Universidad Nacional de Educación. Lima-Perú]
- Delgado, K. (1991) *Para aprender sin shock*. Editorial Magisterial, Lima. Perú.



- García Muñoz, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Etapas del proceso investigador: Instrumentación*. Almendralejo, España.
- García, F. (2018). *¿Qué es una encuesta?* Recuperado de: <http://www.estadistica.mat.uson.mx/Material/quesunaencuesta.pdf>
- Gardner y Walters. (1993) “*Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*”. Editorial
- Gastón, M. (1979). “*Rumbos de la pedagogía contemporánea*”. Edit. Bruño. Lima. Perú.
- Genovard y otros. (1992) *Psicología de la educación*. Ediciones Ceac, S.A Barcelona.
- Glass, G. y Hopkins, K. (1984). *Statistical methods in education and psychology*. Prentice-Hall (Englewood Cliffs, N.J.).
- Gonzales, R. (1995). *El constructivismo sus fundamentos y aplicación educativa*. CEDHUM, Lima. Perú.
- Heimlich, J. Y Spittelman (1990). *Los mapas semánticos*, Madrid: Visor.
- Hernández, Fernández y Baptista (1996). *Metodología de la investigación científica*. Ed. Mc Graw Hill. Colombia.
- Hernández, R. (1998). *Paradigmas en psicología de la educación*. Edit. Paidós. México.
- Kosslyn et al (1979). *The Reading Teachers* Vol. 46 (1):60-62. International Reading Association.
- Larrañaga, E., & Yubero, S. (2005). *El hábito lector como actitud. El origen de la categoría de “falsos lectores”*. Ocnos; Revista de estudios sobre lectura, (1), 43-60. Disponible en: [https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/viewFile/ocnos\\_2005.01.04/149](https://revista.uclm.es/index.php/ocnos/article/viewFile/ocnos_2005.01.04/149).
- López, P. (2011). Niveles de Comprensión Lectora en egresados de Educación Secundaria. Universidad Veracruzana. Disponible : <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/676274>

Luria, A. (1974). *El Cerebro en acción*. Editorial Martínez Roca, Barcelona, España.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1411/141131696002.pdf>

Maturana, H. (1990) *Biología de la cognición y Epistemología*. Universidad del Frontera.

Temuco. Argentina.

Mc Millan (2001). *Estudio sobre la lógica en el niño*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.

Mejía, T. (2016). Investigación Correlacional: Definición, Tipos y Ejemplos.

[Lifeder.com]. Disponible en: <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>

Mendoza, R. (2006). *La investigación cuantitativa*. [monografías.com]. Disponible en:

<https://m.monografias.com/trabajos38/investigacion-cualitativa/investigacion-cualitativa2.shtml>

MINEDU (2004). *Diseño Curricular Básico* (experimental) Lima. Perú

Novak y Gowin (1984) *Mapas conceptuales para el aprendizaje significativo*,

*Aprendiendo a aprender*. Martínez Roca: Barcelona.

Ontoria, A. (1999). *Mapas Conceptuales*. Madrid: Narcea.

Palomino, C. (2012). *Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de*

*Yucatán, México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma Metropolitana],

México.

Pelechano, V. (1980). *Modelos básicos de aprendizaje*. Editorial Alfaplus, Valencia

Ramírez (2010). *El caballo delante de la carroza: evaluando para la comprensión*.

*Educational Leadership* n° 51, 5:22-23. Harvard University.

Sager (1990) *La metacognición como herramienta didáctica*. Revista Signos, 38 (57)

ShulmanL. & E.R. Keisler. (1974) *Aprendizaje por descubrimiento* (Evaluación crítica).

Trillas, México.

Sierra, B. y Carretero, M. (1974) *Aprendizaje, Memoria y procesamiento de la información: la psicología cognitiva de la instrucción en Desarrollo Psicológico y Educación*, Tomo II, Alianza. Madrid.

Vásquez, J.P. (2016). *Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria*. [Tesis Universidad Veracruzana]. México.

Yubero y Larrañaga (2010). *El valor de la lectura en relación con el comportamiento lector en niños de educación primaria -Castilla- La Mancha*.

## **Apéndice**

**El nivel de comprensión lectora y su influencia en la elaboración de ordenadores visuales de los alumnos primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa de Ocoyo – Huaytara, año 2011.**

Problema	Objetivos	Hipótesis
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la elaboración de ordenadores visuales en los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el grado de influencia de la comprensión literal en la habilidad para elaborar mapas conceptuales que registran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?</li> <li>- ¿Cuál es el grado de influencia de la comprensión inferencial en la habilidad para elaborar mapas semánticos que registran los alumnos del sexto grado de educación primaria los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la capacidad para elaborar ordenadores visuales que registran los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión literal que expresan los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales.</li> <li>- Determinar el grado de influencia del nivel de comprensión inferencial que expresan los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, en la habilidad para elaborar mapas semánticos.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe influencia significativa del grado de influencia del nivel de comprensión lectora en la elaboración de ordenadores visuales los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El nivel de comprensión literal influye en la habilidad para elaborar de mapas conceptuales que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria, de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.</li> <li>- Existe influencia significativa del nivel de comprensión inferencial en la habilidad para elaborar de mapas semánticos, que muestran los alumnos primer grado de educación secundaria de la institución educativa de Ocoyo Huaytara, año 2011.</li> </ul>

Variables	Diseño	Población y muestra
<p><b>Variable X:</b> Nivel de comprensión lectora.</p> <p><b>Dimensión:</b> Comprensión Literal</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Subrayado</li> <li>- Discriminación de Ideas</li> </ul> <p><b>Dimensión:</b> Comprensión Inferencial</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de inducción</li> <li>- Capacidad de deducción</li> </ul>	<p><b>Método:</b> Hipotético-Deductivo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> Descriptivo</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>	<p><b>Población:</b> Institución Educativa Ocoyo- Huaytara</p> <p><b>Muestra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30 alumnos primer grado de educacion secundaria</li> </ul>
<p><b>Variable Y:</b> Producción de ordenadores visuales</p> <p><b>Dimensión:</b> Mapa conceptual</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conceptos concretos</li> <li>- Palabras de enlace</li> <li>- Propositiones</li> <li>- Palabras cruzadas</li> </ul> <p><b>Dimensión:</b> Mapas semánticos</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura inclusiva</li> <li>- Temas generales y sub. temas</li> <li>- Conceptos centrales</li> </ul>		

Apéndice B. Cuestionario: “Nivel de comprensión lectora”

**Indicaciones:**

El cuestionario nos permite consignar organizadamente información relacionada con el nivel de comprensión lectora de los alumnos de primer grado de educación secundaria de Ocoyo Huaytara. Agradeceremos de antemano su sinceridad y colaboración con cada una de las preguntas:

Le invitamos a desarrollar la siguiente encuesta Considerando la siguiente escala:

**Siempre (5)    Casi siempre (4)    A veces (3)    Casi nunca (2)    Nunca (1)**

N°	Ítem	Valoración				
		5	4	3	2	1
<b>Comprensión literal</b>						
<b>Subrayado</b>						
01	¿Subraya palabras o frases para dar énfasis?					
02	¿Centra atención en las palabras subrayadas?					
<b>Discriminación de ideas</b>						
03	¿Discrimina las ideas principales del texto?					
04	¿Discrimina el tema del texto?					
<b>Comprensión inferencial</b>						
<b>Capacidad de deducción</b>						
05	¿Identifica el tema del texto leído?					
06	¿Plantea el final diferente del texto?					
07	¿Deduce la idea principal del texto leído?					
08	¿Deduce el significado de las palabras por contexto?					
<b>Capacidad de inducción</b>						
09	¿Plantea la hipótesis del texto leído?					
10	¿Induce la intención del texto leído?					
11	¿Plantea el propósito del protagonista de la obra?					
12	¿Infiere el mensaje que transmite el autor?					

Apéndice C. Cuestionario: “Producción de ordenadores visuales”

**Indicaciones:**

El cuestionario nos permite consignar organizadamente información relacionada con la producción de ordenadores visuales de los alumnos de primer grado de educación secundaria de Ocoyo Huaytara. Agradeceremos de antemano su sinceridad y colaboración con cada una de las preguntas:

Le invitamos a desarrollar la siguiente encuesta, considerando la siguiente escala:

**Siempre (4)    Casi siempre (3)    A veces (2)    Casi nunca (1)    Nunca (1)**

N°	Ítem	Valoración				
		5	4	3	2	1
<b>Mapa conceptual</b>						
<b>Conceptos concretos</b>						
01	¿Identifica conceptos dados en un texto?					
02	¿Realiza lecturas identificando las ideas y conceptos principales?					
<b>Palabras de enlace</b>						
03	¿Reconoce en el texto los conectores con eficacia?					
04	¿Aplica con propiedad los conectores lógicos?					
<b>Proposiciones</b>						
05	¿Deduce la función de las proposiciones en el texto?					
<b>Palabras cruzadas</b>						
06	¿Reconoce las palabras usadas en el texto en crucigrama?					
07	¿Deduce el significado de estas palabras?					
<b>Mapa semántico</b>						
<b>Estructura inclusiva</b>						
08	¿Identifica el tema del texto leído?					
09	¿Plantea el final diferente del texto?					
<b>Temas generales y subtemas</b>						
10	¿Resume el tema y subtemas en mapa semántico?					
<b>Niveles de asociación conceptual</b>						
11	¿Relaciona en mapa semántico los personajes principales y secundarios?					
<b>Niveles de asociación categorial</b>						
12	¿Asocia en mapa semántico el tema principal y secundario?					



## Apéndice D: Informe de juicio de experto

### Cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

#### I. Datos generales:

##### 1.1. Apellidos y nombre del informante:

Dr. Víctor Bendezú Hernández

##### 1.2. Cargo e institución donde labora:

Docente Escuela de Posgrado Universidad “Enrique Guzmán y Valle”

##### 1.3. Nombre del instrumento:

Cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

##### 1.4. Objetivo de la evaluación:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la primera variable de la investigación.

##### 1.5. Autor del instrumento:

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 –40%	Buena 41 –60%	Muy Buena 61 –80%	Excelente 81 –100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					96%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					96%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con el nivel de comprensión lectora.					96%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					96%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					96%
Intencionalidad	Adecuado para establecer los conocimientos del nivel de comprensión lectora.					96%
Consistencia	Basados en aspectos teóricos y científicos.					96%

<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					96%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					96%

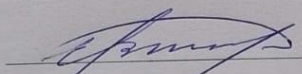
### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

96%

Lima, 30 de setiembre del 2011

  
 Firma del Experto Informante

## Informe de validación instrumento 1 por juicio de expertos

### Cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

#### I. Datos generales:

**1.1. Apellidos y nombre del informante:**

Dra Danny Margot Mejía Gamboa

**1.2. Cargo e institución donde labora:**

Docente Universidad Inca Garcilaso de la Vega

**1.3. Nombre del instrumento:**

Cuestionario “Nivel de comprensión lectora”

**1.4. Objetivo de la evaluación:**

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la primera variable de la investigación.

**1.5. Autor del instrumento:**

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación “Enrique Guzmán y Valle”

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					91%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					91%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con el nivel de comprensión lectora.					91%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					91%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					91%

<b>Intencionalidad</b>	Adecuado para establecer los conocimientos del nivel de comprensión lectora.					91%
<b>Consistencia</b>	Basados en aspectos teóricos y científicos.					91%
<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					91%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					91%

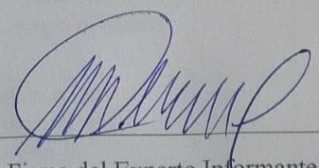
### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

91%

Lima, 30 de setiembre del 2011



Firma del Experto Informante



## Informe de validación instrumento 1 por juicio de expertos

### Cuestionario "Nivel de comprensión lectora"

#### I. Datos generales:

**1.1. Apellidos y nombre del informante:**

Dra. Maribel Rangel Magallanes

**1.2. Cargo e institución donde labora:**

Docente Universidad Garcilaso de la Vega

**1.3. Nombre del instrumento:**

Cuestionario "Nivel de comprensión lectora"

**1.4. Objetivo de la evaluación:**

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la primera variable de la investigación.

**1.5. Autor del instrumento:**

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					89%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					89%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con el nivel de comprensión lectora.					89%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					89%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					89%

<b>Intencionalidad</b>	Adecuado para establecer los conocimientos del nivel de comprensión lectora.					89%
<b>Consistencia</b>	Basados en aspectos teóricos y científicos.					89%
<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					89%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					89%


### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

89%
-----

Lima, 30 de setiembre del 2011

  
 Firma del Experto Informante

## Informe de validación instrumento 2 por juicio de expertos

### Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

#### I. Datos generales:

**1.1. Apellidos y nombre del informante:**

Dr. Víctor Bendezú Hernández

**1.2. Cargo e institución donde labora:**

Docente Escuela de Posgrado Universidad "Enrique Guzmán y Valle"

**1.3. Nombre del instrumento:**

Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

**1.4. Objetivo de la evaluación:**

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la segunda variable de la investigación.

**1.5. Autor del instrumento:**

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 – 20%	Regular 21 –40%	Buena 41 –60%	Muy Buena 61 –80%	Excelente 81 –100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					89%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					89%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con la producción de ordenadores visuales.					89%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					89%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					89%
Intencionalidad	Adecuado para establecer los conocimientos de la producción de ordenadores visuales.					89%

<b>Consistencia</b>	Basados en aspectos teóricos y científicos.					89%
<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					89%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					89%

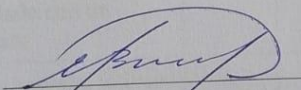
### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

89%

Lima, 30 de setiembre del 2011



Firma del Experto Informante



## Informe de validación instrumento 2 por juicio de expertos

### Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

#### I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombre del informante:

Dra Danny Margot Mejía Gamboa

1.2. Cargo e institución donde labora:

Docente Universidad Inca Garcilaso de la Vega

1.3. Nombre del instrumento:

Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

1.4. Objetivo de la evaluación:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la segunda variable de la investigación.

1.5. Autor del instrumento:

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					86%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					86%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con la producción de ordenadores visuales.					86%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					86%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					86%
Intencionalidad	Adecuado para establecer los conocimientos de la producción de ordenadores visuales.					86%

<b>Consistencia</b>	Basados en aspectos teóricos y científicos.					86%
<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					86%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					86%

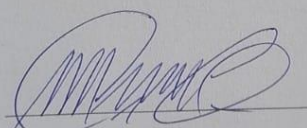
### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

86%

Lima, 30 de setiembre del 2011



Firma del Experto Informante

## Informe de validación instrumento 2 por juicio de expertos

### Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

#### I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombre del informante:

Dra. Maribel Rangel Magallanes

1.2. Cargo e institución donde labora:

Docente Escuela de Posgrado Universidad "Enrique Guzmán y Valle"

1.3. Nombre del instrumento:

Cuestionario "Producción de ordenadores visuales"

1.4. Objetivo de la evaluación:

Medir la consistencia interna (Validez de Contenido) del instrumento en relación con la segunda variable de la investigación.

1.5. Autor del instrumento:

Elsa Yolanda, SANTIAGO MENDOZA – Ex alumna de la Escuela de Posgrado de la Universidad de Educación "Enrique Guzmán y Valle"

#### II. Aspectos de validación:

Indicadores	Criterios	Deficiente 00 - 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro.					92%
Objetividad	No presenta sesgo ni induce respuestas.					92%
Actualidad	Está de acuerdo a los avances de las teorías relacionadas con la producción de ordenadores visuales.					92%
Organización	Existe una organización lógica y coherente.					92%
Suficiencia	Comprende aspectos en calidad y cantidad.					92%
Intencionalidad	Adecuado para establecer los conocimientos de la producción de ordenadores visuales.					92%

<b>Consistencia</b>	Basados en aspectos teóricos y científicos.					92%
<b>Coherencia</b>	Entre los índices e indicadores.					92%
<b>Metodología</b>	La estrategia responde al propósito de la investigación descriptiva.					92%

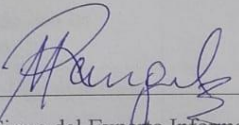
### III. Opinión de aplicabilidad:

El instrumento presenta validez interna. Se observa coherencia y cohesión entre los ítems que conforman el instrumento y relación directa con la variable que pretende medir.

### IV. Promedio de valoración

92%

Lima, 30 de setiembre del 2019

  
Firma del Experto Informante

## Apéndice E: Fichas técnicas

### Ficha Técnica del primer instrumento

Elementos	Descripción
1. Título	Cuestionario “Nivel de comprensión lectora”
2. Autor	Elsa Yolanda, Santiago Mendoza
3. Lugar de procedencia/año	Perú / 2011
4. Traducción. Estandarización. Adaptación. Revalidación	Validación de contenido mediante juicio de expertos y medición de confiabilidad estadística.
5. Tipo general: psicométrico, proyectivo, cognitivo, etc.	Tipo cognitivo
6. Formas (individual o grupal) y poblaciones a los que son aplicables.	Aplicación individual
7. Tiempo necesario, calculado o esperado.	40 minutos
8. Finalidad u objetivo	Medir la comprensión lectora, en sus niveles literal e inferencial.
9. Definición (conceptual y/o operacional) del test de la variable o factor que pretende medir.	<b>Definición conceptual de Comprensión lectora:</b> Se refiere al nivel de comprensión de lecturas que posee el estudiante. Pudiendo ser comprensión literal o inferencial.
10. Instrucciones para administrar, calificar o interpretar.	<p>El presente cuestionario consta de 12 ítems y se utilizará para identificar el nivel de comprensión lectora.</p> <p><b>Categorías:</b> Las opciones de respuesta son de tipo Likert de 5 puntos que van desde nunca, casi nunca, A veces, casi siempre, siempre.</p> <p><b>Tiempo:</b> Considera 40 minutos para generar tus respuestas.</p>
11. Funciones biológicas, psicológicas, sociales, etc. y rasgos o características representantes en cada puntaje.	Se representan funciones psicológicas en cada uno de los ítems del instrumento. Procesos de comprensión literal e inferencial
12. Validación	- La validación por juicio de experto alcanza en promedio una valoración de 92%. Se contó con el juicio de tres expertos.
13. Confiabilidad	- La confiabilidad y validez del instrumento se logró mediante el análisis de consistencia interna con el coeficiente Alpha de Cronbach. - En el análisis de consistencia interna las subescalas: comprensión literal y comprensión inferencial obtuvieron un valor conjunto de 0,871
14. Sensibilidad	Consta de 12 ítems que están divididos en 4 subescalas: - Subrayado - Discriminación de ideas - Capacidad de inducción - Capacidad de deducción
15. Fundamentos teórico -prácticos.	Teorías de Comprensión lectora.

### Ficha técnica del segundo instrumento

Elementos	Descripción
1. Título	Cuestionario “Producción de ordenadores visuales”
2. Autor	Elsa Yolanda, Santiago Mendoza
3. Lugar de procedencia/año	Perú / 2011
4. Traducción. Estandarización. Adaptación. Revalidación	Validación de contenido mediante juicio de expertos y medición de confiabilidad estadística.
5. Tipo general: psicométrico, proyectivo, cognitivo, etc.	Tipo cognitivo
6. Formas (individual o grupal) y poblaciones a los que son aplicables.	Aplicación individual
7. Tiempo necesario, calculado o esperado.	40 minutos
8. Finalidad u objetivo	Medir la capacidad para la elaboración de ordenadores visuales a partir de la comprensión textual.
9. Definición (conceptual y/o operacional) del test de la variable o factor que pretende medir.	<b>Definición conceptual de Ordenadores visuales:</b> Se refiere a la esquematización de información jerarquizada y cohesionada sobre un tema concreto. Pudiendo ser mapa conceptual o mapa semántico
10. Instrucciones para administrar, calificar o interpretar.	El presente cuestionario consta de 12 ítems y se utilizará para identificar el nivel de calidad en los ordenadores visuales elaborados por los estudiantes. <b>Categorías:</b> Las opciones de respuesta son de tipo Likert de 5 puntos que van desde nunca, casi nunca, A veces, casi siempre, siempre. <b>Tiempo:</b> Considera 40 minutos para generar tus respuestas.
11. Funciones biológicas, psicológicas, sociales, etc. y rasgos o características representantes en cada puntaje.	Se representan funciones psicológicas en cada uno de los ítems del instrumento. Procesos de análisis y síntesis.
12. Validación	- La validación por juicio de experto alcanza en promedio una valoración de 89%. Se contó con el juicio de tres expertos.
13. Confiabilidad	- La confiabilidad y validez del instrumento se logró mediante el análisis de consistencia interna con el coeficiente Alpha de Cronbach. - En el análisis de consistencia interna las subescalas: elaboración de mapa conceptual y mapa semántico obtuvieron un valor conjunto de 0,816
14. Sensibilidad	Consta de 12 ítems que están divididos en 7 subescalas: - Conceptos concretos - Palabras de enlace - Propositiones - Palabras cruzadas - Estructura inclusiva - Temas generales y subtemas - Niveles de asociación conceptual - Niveles de asociación categorial.
15. Fundamentos teórico -prácticos.	Basado en Teorías de aprendizaje de Novak y Gowin

