

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN**

*Enrique Guzmán y Valle*

**Alma Máter del Magisterio Nacional**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**Tesis**

**Competencia comunicativa y los estilos de aprendizaje del inglés básico  
de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del  
Callao**

**Presentada por**

**Giselle Irene RAMOS ROSADO**

**Asesor**

**Rubén José MORA SANTIAGO**

**Para optar al Grado Académico de Maestro en  
Ciencias de la Educación con mención en  
Docencia Universitaria**

**LIMA - PERÚ**

**2021**

**Competencia comunicativa y los estilos de aprendizaje del inglés básico de los  
estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.**

A mi familia.

## **Reconocimientos**

A la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

## Tabla de contenido

Carátula.....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Reconocimientos .....	iv
Lista de tablas .....	viii
Lista de figuras .....	ix
Resumen .....	x
Abstrac.....	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I: Planteamiento del problema .....	1
1.1. Determinación del problema.....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos .....	3
1.3. Objetivos.....	3
1.3.1. Objetivo General .....	3
1.3.2. Objetivos Específicos.....	3
1.4. Importancia y alcances de la Investigación .....	4
1.4.1. Importancia.....	4
Capítulo II: Marco teórico .....	5

2.1. Antecedentes del problema .....	5
2.1.1. A nivel internacional .....	5
2.1.2. A nivel nacional .....	10
2.2. Bases teóricas.....	17
2.2.1. La competencia comunicativa.....	17
2.2.2. Estilos de aprendizaje.....	34
2.3. Definición de términos básicos .....	42
Capítulo III: Hipótesis y variables.....	45
3.1. Hipótesis .....	45
3.1.1. Hipótesis general.....	45
3.1.2. Hipótesis específicas .....	45
3.2. variables .....	45
3.2.1. Variable 1:.....	45
3.2.2. Variable 2:.....	45
3.3. Operacionalización de las variables.....	46
Capítulo IV: Metodología.....	48
4.1. Enfoque de la investigación .....	48
4.2. Nivel de investigación .....	48
4.3. Tipo de investigación.....	48
4.4. Diseño metodológico .....	48
4.5. Población y Muestra .....	49
4.5.1. La población.....	49

4.5.2. Muestra.....	49
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos.....	49
4.7. Tratamiento estadístico .....	49
Capítulo V: Resultados.....	50
5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos.....	50
5.1.1 Validez de los instrumentos .....	50
5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos.....	51
5.2. Tratamiento estadístico e interpretación de tablas y figuras estadísticas Competencia comunicativa.....	54
5.3. Estilo de aprendizaje .....	60
5.3.1. Nivel inferencial: prueba de hipótesis .....	62
5.4. Decisión .....	64
Conclusiones.....	70
Referencias .....	72
Apéndices .....	74

**Lista de tablas**

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	46
Tabla 2. Validación del instrumento de recolección de datos .....	50
Tabla 3. Tabulación de la variable prueba Piloto Estudiantes .....	52
Tabla 4. Resumen del procesamiento de los casos .....	53
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad .....	53
Tabla 6. Competencia comunicativa. ....	54
Tabla 7. Competencia comunicativa, frecuencia.....	55
Tabla 8. Competencia gramatical .....	56
Tabla 9. Competencia gramatical, frecuencia .....	57
Tabla 10. Competencia sociolingüíst.....	58
Tabla 11. Competencia sociolingüística, frecuencia .....	59
Tabla 12. Aprendizaje visual.....	60
Tabla 13. Aprendizaje auditivo .....	61
Tabla 14. Aprendizaje Kinestésico.....	61
Tabla 15. Prueba de Shapiro Will- para una muestra .....	63
Tabla 16. Índices de correlación.....	65
Tabla 17 Competencia Comunicativa.....	66
Tabla 18 Competencias gramaticales .....	67
Tabla 19 Competencia sociolingüística.....	68



**Lista de figuras**

Figura 1. Competencia comunicativa .....	54
Figura 2. Competencia comunicativa, frecuencia .....	55
Figura 3 Competencia gramatical.....	56
Figura 4. Competencia gramatical, frecuencia .....	57
Figura 5. Competencia sociolingüística .....	58
Figura 6. Competencia sociolingüística, frecuencia.....	59
Figura 7 Aprendizaje visual.....	60
Figura 8. Aprendizaje Auditivo .....	61
Figura 9. Aprendizaje Kinestécico .....	62

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: Determinar Relación de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao. Tiene un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental – transversal – correlacional con dos variables. La muestra estuvo constituida por 30 estudiantes del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao. La técnica que se empleó para medir la variable competencia comunicativa en sus dimensiones, gramatical y sociolingüística fue la encuesta y el instrumento un cuestionario. Para medir la variable 2: Estilos de aprendizaje fue la evaluación final del semestre

Lo instrumento fue sometido a la validez de contenido a través del juicio de tres expertos con un resultado de aplicable y el valor de la confiabilidad fue con la prueba Alfa de Cronbach con coeficientes de 927 grados de confiabilidad.

Existió relación significativa de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

**Palabras claves:** Competencia comunicativa, estilos de aprendizaje.

### **Abstrac**

This research aimed to: Determine Relationship of communicative competence with English language learning styles in students of the VIII cycle of the National University of Callao. It has a quantitative approach, of applied type, with a non-experimental – transversal – correlal design with two variables. The exhibition consisted of 30 English language students in the students of the VIII cycle of the National University of Callao. The technique used to measure the variable communicative competence in its dimensions, grammatical and sociolinguistic was the survey and the instrument a questionnaire. To measure variable 2: Learning styles was the final evaluation of the semester. The instrument was subjected to content validity through the judgment of three experts with an applicable result and the reliability value was with cronbach's Alpha test with coefficients of 927 degrees of reliability.

There was a significant relationship of communicative competence with english language learning styles in students from the VIII cycle of the National University of Callao.

**Keywords:** Communicative competence, learning styles

## Introducción

Al cumplir la educación una función social en donde se necesitan personas con altas habilidades, capaces de escuchar, hablar, reflexionar, inferir y proponer, es de vital importancia para el mundo globalizado contar con ciudadanos que aporten no sólo saberes sino también seres sociales íntegros, que puedan hacer uso eficiente de la competencia comunicativa para buscar la paz en el mundo. (UNESCO, 2014).

En este mundo que se renueva constantemente es imperante el desarrollo de las competencias comunicativas como algo inherente de cada persona. Este tipo de competencias abre las puertas siempre hacia un sinfín de oportunidades que cada día demandan más exigencias. Ser competentes es el lema del diario vivir; para poder lograrlo se requiere de constancia y dedicación; sin embargo, ser comunicativamente competente es algo que se logra adquiriendo un buen hábito lector. Una persona competente comunicativamente tiene mayores posibilidades de alcanzar el éxito a nivel profesional y personal. En ese sentido, esta investigación fue estructurada de la siguiente manera:

En el **Capítulo I** se presenta el planteamiento del problema: En él definimos y formulamos su importancia, así como las limitaciones de la investigación.

En el **Capítulo II** se desarrolló el marco teórico: En él se consigna las bases teóricas que sustentan nuestro trabajo de investigación.

En el **Capítulo III** se describieron las hipótesis y variables.

En el **Capítulo IV** se desarrolló la metodología, el diseño de la investigación, la población y la muestra.

En el **Capítulo V** se consignó los datos que dan validez y confiabilidad a los instrumentos de investigación, las técnicas de recolección, así como el tratamiento estadístico empleado, el cual está expresado en el nivel descriptivo e inferencial y la

discusión de resultados.

Asimismo, en las conclusiones se indica los niveles en que se expresan las dimensiones de la variable; se plantea recomendaciones y sugerencias producto del estudio realizado. Finalmente, las referencias y el apéndice se presentan los instrumentos utilizados en el presente estudio.

## **Capítulo I: Planteamiento del problema**

### **1.1. Determinación del problema**

Todo proceso educativo busca formar a los estudiantes con una educación de calidad y mejorar los resultados en su desempeño laboral, es por ello, que se desarrolla competencias a lo largo de su vida estudiantil para lograr profesionales exitosos. En tal sentido, lograr profesionales competentes considerando diversos estilos de aprendizajes es la variable esencial para que se logre aprendizajes significativos en su formación profesional universitaria y a partir de ello se deba enseñar considerando como insumo los diversos estilos de aprendizaje para lograr desarrollar competencias de los egresados al mundo laboral y puedan enfrentarse al mundo globalizado. Por consecuencia, la competencia comunicativa en un docente de inglés debe de ser alta y manejarla frente a situaciones de la vida real para poder comunicarse en una segunda lengua.

Los estilos de aprendizaje son definidos como las respuestas de los estudiantes o la utilización de estímulos cuando se encuentran en situaciones de aprendizaje. Son las circunstancias en la que los alumnos aprenden en condiciones educativas. Por ende, los estilos de aprendizaje se refieren cómo prefieren aprender los estudiantes y, en muchas ocasiones, cómo les resulta más fácil aprender. Con los estilos de aprendizaje se observan los diversos factores: cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores donde se puede observar como los alumnos llegan a percibir, interactuar cuando están aprendiendo. Un docente debe de conocer mediante una prueba diagnóstica cuales son los estilos de aprendizaje que cuentan sus estudiantes y en base a ello poder hacer sus sesiones de clase y poder alcanzar desarrollar capacidades llevando al logro de competencias y por consiguiente desarrollar la competencia comunicativa en el idioma inglés

La competencia comunicativa en una segunda lengua en este caso el inglés, es necesaria y fundamental para que uno pueda comunicarse y dejarse entender. La competencia comunicativa integra a) la competencia lingüística, donde se domina la gramática, los errores ortográficos, el vocabulario, la sintaxis y la morfología. b) La competencia sociolingüística donde se maneja el uso del lenguaje en situaciones adecuadas y las reglas del discurso. c) La competencia discursiva, donde se domina la coherencia y cohesión, el desarrollo temático y la interacción oral. Muchas veces en la enseñanza del inglés se usan diversas metodologías sin considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos y resultan no significativas. Es por ello, que el presente trabajo prioriza la relación que debe tener un docente de idiomas al momento de elaborar su sesión de aprendizaje considerando diversas estrategias metodológicas donde pueda usar recursos, materiales y dinámicas donde utilice los estilos de aprendizaje en los alumnos.

Los estilos de aprendizaje en los alumnos que estudian inglés en el centro de idiomas de la universidad cumplen un rol esencial para poder lograr la competencia comunicativa en el aprendizaje del idioma inglés. La mayoría de las estrategias o técnicas que usan los docentes para enseñar inglés no toman en cuenta todos los estilos de aprendizaje de los estudiantes y no logran desarrollar todas las capacidades y por ende no alcanzan la competencia comunicativa del idioma cuando van a buscar puestos de trabajo. Si los alumnos no tienen una competencia comunicativa alta para las exigencias de puestos de trabajo o el dominio de un idioma para lograr obtener su grado de bachiller, licenciatura o posgrado o no manejan dichos estándares en su competencia comunicativa, no lograrán certificarse o alcanzar mejores puestos laborales.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación entre la competencia lingüística con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao?

¿Cuál es la relación entre la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao?

¿Cuál es la relación entre la competencia discursiva con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar el nivel relación entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Determinar el nivel de relación entre la competencia lingüística con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao.



Determinar el nivel de relación entre la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

Determinar el nivel de relación entre la competencia discursiva con los estilos con los estilos de aprendizaje del Inglés Básico de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

#### **1.4. Importancia y alcances de la Investigación**

##### **1.4.1. Importancia**

La presente investigación se realiza para optar el grado de magíster en cumplimiento a las normas establecidas por el Reglamento de la Universidad y se justifica porque en él se evidencia las conclusiones que son el producto de una serie de hipótesis, los cuales pueden usarse para posteriores trabajos de investigación. En la parte práctica, los resultados de la presente investigación benefician a los actores que se sometieron al proceso investigativo, ya que, pueden mejorar la forma de enseñanza de los estudiantes exigirles la competencia comunicativa a desarrollar. Por otro lado, se van usar instrumentos que serán validados para otras investigaciones similares a este trabajo de investigación. En consecuencia, se puede explicar la relación de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

## Capítulo II: Marco teórico

### 2.1. Antecedentes del problema

#### 2.1.1. A nivel internacional

Arias (2013) sustenta en la Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, para obtener el grado de Doctora, la tesis titulada “La adquisición de la competencia gramatical en inglés como lengua extranjera mediante el trabajo con blogging y microblogging por parte de un grupo de docentes en formación”; el objetivo general es analizar el efecto que tiene el trabajo con herramientas mediadas por computador en el mejoramiento de la competencia gramatical en inglés como lengua extranjera y en el conocimiento y uso de TIC con fines educativos en un grupo de docentes en formación de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá. La población estuvo conformada por dos grupos de estudiantes de sexto semestre del proyecto curricular español e inglés del programa de licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades: español e inglés de la Universidad Pedagógica Nacional; el grupo uno, seleccionado para ser el grupo experimental estaba conformado por 11 mujeres y 7 hombres, entre las edades de 19 y 27 años. El grupo dos o grupo de control estaba conformado por 15 mujeres y 3 hombres, entre las edades de 18 y 31 años y como conclusiones manifiesta lo siguiente: a) El ambiente de aprendizaje de lengua apoyado en la tecnología ha sido beneficioso para los estudiantes participantes en cuanto a que influyó determinadamente en su conocimiento lingüístico, tecnológico y pedagógico. b) Se experimentó una mejora por parte de los estudiantes en la estructura de la lengua, en el vocabulario, en el uso de signos de puntuación, y en la ortografía, aunque no de manera sustancial. c) A través de blogging y microblogging, se integraron las habilidades de la lengua, pues para poder escribir

era necesario que los estudiantes leyeran lo que habían publicado su docente y compañeros de clase. Se ofreció al estudiante la oportunidad de cumplir un rol activo dentro del proceso de comunicación en vez de ser un ente pasivo, al tiempo que se benefició de gran cantidad de input recibido en las dos herramientas. d) Las herramientas de la Web 2.0 fueron percibidas como recursos que mejoran la motivación, promueven la innovación en el aprendizaje, permiten la práctica de la lengua y de la cultura de manera más contextualizada; facilitan la construcción social del conocimiento significativo y el trabajo colaborativo, así como el trabajo autónomo.

Ducura (2012) sustenta en la Universidad Virtual Escuela de Graduados en Educación para obtener el título de Maestría en Tecnología Educativa y Medios Innovadores para la Educación, Monterrey, Nuevo León, México; la tesis titulada: "La Práctica Pedagógica y las TIC para apoyar el Desarrollo de la Competencia Comunicativa del Inglés como Idioma Extranjero en La Institución Educativa Regueros del Municipio de Pitalito, Huila (Colombia)"; cuyo objetivo general es determinar cómo desde la práctica pedagógica mediada por las TIC, se apoya el desarrollo de la competencia comunicativa del inglés como idioma extranjero de los estudiantes de la Básica Secundaria de la Institución Educativa Regueros del municipio de Pitalito-Huila (Colombia). Es una investigación de tipo descriptiva de paradigma cualitativo. La muestra seleccionada y grupo piloto se conformó con los 17 estudiantes del grado noveno. Las técnicas para la recolección de datos fueron la encuesta y la observación durante cinco secciones programadas de una cartilla didáctica en la cual se integran las TIC para enseñar y aprender este idioma. Se efectúa un trabajo de análisis, de manera dialéctica, espiralada por medio de comparaciones del antes y después de aplicar la cartilla y las relaciones sucesivas entre los objetivos. Entre sus principales conclusiones manifiesta:

- a. Los resultados sugieren que las TIC apoyan el desarrollo de la competencia comunicativa en siete maneras: motivan, generan confianza, median en el desarrollo de la competencia lingüística, pragmática y sociolingüística, promueven y fortalecen el aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo y facilitan el proceso de aprender inglés.
- b. Las TIC, efectivamente, apoyan el desarrollo de la competencia comunicativa y que su potencial debe ser optimizado para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés.

Por su parte Duran (2015) Sustenta para el Programa Computadores para Educar, su investigación titulada “Desarrollo de la competencia léxica del inglés a través de las tecnologías de la información y las comunicaciones”; el objetivo general de la investigación es desarrollar y fortalecer habilidades comunicativas en inglés como lengua extranjera en los grados 3° y 4° de la Escuela Bella María, del Centro Educativo El Reposo del municipio de El Copey Cesar Colombia. Es una investigación que adopta el método investigación acción, desarrollado mediante la observación directa participante del investigador, involucra estrategias de descripción del ambiente educativo. Trabaja con una muestra estadística representativa de 10 estudiantes y sus conclusiones fueron:

- a. La inclusión de las TIC en el área de inglés y en particular el desarrollo y fortalecimiento de su componente léxico, se le puede considerar como la alternativa más eficaz que podemos asumir nuestros estudiantes en el aprendizaje los docentes para formar a y desarrollo de habilidades comunicativas en esta lengua. Se constituye a la vez en el gran reto de reformular las maneras tradicionales de enseñar y aprender.
- b. Teniendo en cuenta que la motivación es uno de los elementos que de muchas formas deben estar presentes en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje, no sólo como un

estímulo por la necesidad de formación sino mediante la significación que el objeto de aprendizaje tiene para la realidad cotidiana del alumno, desarrollar estrategias didácticas vinculadas con el uso y aprovechamiento de las TIC resulta pertinente para una educación actual.

- c. La integración de las tecnologías de la información y de las comunicaciones al currículo en el área de lengua extranjera inglés permite introducir una vertiente activa dinámica y lúdica en el proceso de enseñanza /aprendizaje.

González (2005) de la Universidad de Extremadura en España, realizó un trabajo de investigación en la que titula: “Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento en matemática de los estudiantes de la E.S.O.”, el cual tuvo como objetivo determinar cuál es el estilo que predomina, en aquellos estudiantes que tienen un desempeño académico medio – alto en el área de matemática. Dicho trabajo de investigación presenta un diseño cuasi - experimental. El estudio se realizó con estudiantes de tercero de la E.S.O., con una muestra de 216 alumnos, con edades que fluctúan entre 14 y 15 años. Luego de culminada la investigación arribó a las siguientes conclusiones:

Los estudiantes que tienen mejores desempeños académicos son aquellos que presentan predominancias altas con los estilos de aprendizaje reflexivos y teóricos, y moderadas con los estilos de aprendizaje activo y pragmático. Esto tiene convergencia con el carácter abstracto que se le da a la enseñanza de las matemáticas. El autor afirma que es importante que el docente diagnostique los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que lo adapte a sus estrategias de enseñanza de esa manera logre aprendizajes más efectivos.

Gallego y Nevot (2007) de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), realizaron un trabajo de investigación que lleva por título “Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemática en las modalidades de bachillerato”, tiene como propósito analizar la

relación de las diferentes maneras de enfrentarse a un situación de aprendizaje con la opción elegida en los estudios, y analizar cuál es la nota más frecuente en el área de matemática. El diseño es no experimental de corte transversal. Para determinar los estilos de aprendizaje utilizaron el cuestionario CHAEA. Presenta una muestra conformada por 191 estudiantes de colegios públicos y 647 de colegios privados, haciendo un total de 838 estudiantes. Luego de culminada la investigación arribó a las siguientes conclusiones:

La alternativa de elección en sus estudios está relacionada con los estilos teórico, reflexivo y pragmático. Los estudiantes que eligen Ciencias Naturales y de Salud tienen más preferencias en estos estilos que los de Humanidades y Ciencias Sociales.

Los estudiantes de colegios privados que tienen mejores calificaciones en matemáticas son aquellos que predominan el estilo teórico seguido del estilo reflexivo. Asimismo, en estudiantes de colegios públicos, las calificaciones más destacadas corresponden a una mayor preferencia por el estilo pragmático y reflexivo, y a una menor preferencia por el estilo activo.

Quintanal (2011) quien realizó una investigación que se titula “Estilos educativos y de aprendizaje en la escuela secundaria obligatoria y su relación con los estilos de aprendizaje en Física y Química”, que fue sustentada en la Universidad Nacional de Educación de España, para optar el grado académico de Doctor en Educación. Tiene como objetivo hacer un análisis de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4° de la ESO, hacer un estudio sobre la incidencia del uso de determinadas estrategias de enseñanza y de aprendizaje y el predominio de determinados estilos de aprendizaje y su relación en el desempeño académico de la Física y Química. La población está compuesta por 503 estudiantes entre 15 y 17

años de lo cual se obtuvo una muestra de 263 estudiantes que representa un 53% de la población. La investigación presenta un diseño no experimental del tipo descriptivo-correlacional. Dentro de las conclusiones más importantes mencionaremos:

La investigación arrojó un diagnóstico de los diferentes estilos de aprender que presentaban los estudiantes motivo de estudio, en donde se corroboró la heterogeneidad del grupo y se destaca la importancia que tiene por parte del docente de adecuar su metodología de enseñanza según los estilos de aprendizaje del discente.

Al hacer un análisis a los estudiantes, con mayor desempeño académico, se encuentra que la presencia de los estilos reflexivos y teóricos, puros o asociados, van ligada a un buen rendimiento escolar. Además, el hecho de que las preferencias bajas / muy bajas en estos estilos se relacione a desempeños académicos no satisfactorios.

La forma de enseñar tanto la física como la química se ha hecho de manera tradicional, vertical, transmisiva, viéndose favorecido aquellos que empleaban los estilos reflexivos y teóricos puros o asociados. Así los estudiantes que tienen el mayor porcentaje en estos estilos, son los que obtienen las calificaciones más altas, sin embargo, al no trabajarse los otros estilos, aparecen una buena proporción de alumnos con notas bajas o muy bajas.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Luque (2017) en su investigación denominada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016” para obtener su Tesis para optar el grado académico de: Magíster en Psicología Educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar vallejo, sostiene en la investigación, Primero :que se encontró que existe una correlación baja,negativa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución

Educativa N° 17, V.E.S. – 2016 ; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman  $r_s = -0.336$ ;  $p = 0.001 < 0.05$ , lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Segundo: En la investigación, se halló una buena correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016.; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman  $r_s = 0.624$ ;  $p = 0.001 < 0.05$ , tiene que ver con la forma de enseñar la física, de una manera tradicional, vertical, transmisiva, de esta manera se ven favorecidos los estudiantes con este estilo de aprendizaje. Tercero: En la investigación, se determinó una buena correlación positiva y altamente significativa entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman  $r_s = 0.727$ ;  $p = 0.001 < 0.05$ , esto tiene convergencia con el carácter eminentemente teórico, experimental que tiene la física. Cuarto: En la investigación, no se pudo demostrar la correlación entre el aprendizaje pragmático y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016; pues se ha determinado un coeficiente de correlación Rho de Spearman  $r_s = 0.093$ ;  $p = 0.357 > 0.05$ .

Diaz (2017), en su tesis denominada, “Estilos de Aprendizaje en estudiantes de



Educación Primaria en el distrito de Sapallanga” para optar el grado de magister llegó a las siguientes conclusiones : Mediante la prueba chi cuadrada de homogeneidad se ha demostrado que:

1. No existen diferencias significativas en el uso de los estilos de aprendizaje según grado de estudios y género entre los estudiantes de Educación primaria del distrito de Sapallanga, provincia de Huancayo en el año 2016, para 6 grados de libertad y para un 95% de nivel de confianza.
  2. De acuerdo a los resultados se puede evidenciar que no existe una marcada preferencia por un estilo en particular para aprender por parte de los estudiantes, sino que reportaron un equilibrio entre los tres canales de percepción de información evaluados.
  3. No existen diferencias significativas con los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del 4to y 5to grado de educación primaria de las Instituciones educativas del distrito de Sapallanga, afirmación que se hace para 2 grados de libertad, para  $\alpha=0,05$  y para un 95% de nivel de confianza.
  4. Para 2 grados de libertad y mediante la prueba chi cuadrada se demuestra que no existen diferencias significativas con los estilos de aprendizaje según el género de los estudiantes en las Instituciones educativas del nivel primaria del distrito de Sapallanga.
  5. La mayoría (39,48%) de los estudiantes del 4to y 5to grado de educación primaria que participan en la investigación tienen el estilo de aprendizaje Visual, el 36,84% de los estudiantes tienen el estilo de aprendizaje Auditivo y el 23,68% de los estudiantes tienen el estilo de aprendizaje Kinestésico, afirmación que se hace en base al contenido de la tabla No 4.

6. De acuerdo al contenido de la tabla No 4.7 se observa que en el estilo de aprendizaje Visual los 76 estudiantes de la muestra de investigación han obtenido un mayor índice de logro (75,97%), mientras que en el estilo de aprendizaje Auditivo los estudiantes presentan un menor índice de logro (71,62%).
7. Globalmente, los resultados reflejados en este colectivo estudiantil evidencia que los estilos de aprendizaje detectados en los estudiantes de educación primaria de Sapallanga – Junín ayudan a entender que estos estudiantes siguen una secuencia lógica del aprendizaje en la que (ligeramente) se viene privilegiando el uso de la visualización y la audición como recursos o métodos de apropiación de información y conocimiento.
8. Atendiendo al enfoque estilístico, a través de un diagnóstico rápido y accesible al profesorado, es posible conocer cómo aprende cada alumno y qué perfil es el que mejor se adapta a las estrategias de enseñanza que emplea cada uno de los docentes.

Por otro lado, Cipagauta (2017), en su tesis denominada “Los estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Básica Secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare. Colombia en el año 2016” para optar el grado de maestro en Educación en la Universidad Norbert Wiener fundamenta las siguientes conclusiones en su investigación :

- el estilo de aprendizaje que más prevalece en los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución educativa San Agustín del corregimiento de San Agustín, municipio de Villanueva Casanare, Colombia es el estilo reflexivo con un porcentaje de 26.8% y el más bajo es el activo con un porcentaje de 22.6%
- Teniendo en cuenta el valor arrojado en la correlación estilos de aprendizaje y estilos de aprendizaje  $r=0.03$  se aprecia que la prueba estadística no identifica relación

significativa entre los Estilos de Aprendizaje y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución educativa San Agustín del corregimiento de San Agustín, municipio de Villanueva Casanare, Colombia; por lo que se podría afirmar que el estilo de aprendizaje no es un factor que condicione los estilos de aprendizaje.

- Aunque el estilo de aprendizaje activo de los estudiantes de básica y media de la Institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare, Colombia, presenta una asociación lineal negativa muy baja con la variable estilos de aprendizaje como lo demostró el coeficiente de Pearson  $r=-0.014$ , el valor de la prueba t de student  $= -0.12$ , demuestra que esta relación no es significativa.
- El estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes de básica y media de la Institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare, Colombia, presenta una asociación lineal positiva muy baja con la variable estilos de aprendizaje como lo demostró el coeficiente de Pearson  $r=0.180$ , el valor de la prueba t student  $t= 1.6$ , reveló que esta relación no es significativa.
- El estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de básica y media de la Institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare, Colombia, presenta una asociación lineal positiva muy baja con la variable estilos de aprendizaje como lo demostró el coeficiente de Pearson  $r=0.38$ , el valor de la prueba t student  $t= 0.33$ , reveló que esta relación no es significativa.
- El estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes de básica y media de la Institución educativa San Agustín del municipio de Villanueva Casanare, Colombia, presenta una asociación lineal negativa muy baja con la variable estilos de aprendizaje como lo demostró el coeficiente de Pearson  $r=-0.37$ , el valor  $t= -0.37$ , reveló que esta relación no es significativa.

Gamboa (2016), en su investigación para obtener el grado de magister en Educación de la Universidad César Vallejo, denominada “ “El programa NEPSO en el desarrollo de competencias comunicativas de estudiantes de 5° de secundaria de la IE 3032 – UGEL 02 – 2016” menciona las siguientes conclusiones :

Primera, Los resultados obtenidos por cada dimensión de la variable de esta investigación fueron observados en los estudiantes donde se emplearon el programa NEPSO, lo que permitió determinar que existe relación en el desarrollo de las competencias comunicativas de comprensión de textos orales de los estudiantes de acuerdo al estadístico de U de Mann-Whitney el valor de (104,000) y en la Z el valor (-4,520) y en el valor de significancia es igual a 0, Sig. asintót., (bilateral) de (0,00). Dichas competencias comunicativas se desarrollaron propiciando espacios de aprendizaje de interés de los estudiantes, que surgieron de la reflexión de las necesidades de aprendizaje que ellos establecieron al analizar su contexto y los problemas que encontraron al intentar dar alternativas solución en sus propuestas de investigación.

Segunda. Existe relación en la expresión de textos orales de acuerdo el estadístico de U de Mann-Whitney el valor de (72,500) y en la Z el valor (-6,091) y en el valor de significancia igual a 0. Cuyo resultado fue de la ejecución de actividades investigativas lo que facilitó al estudiante a que emplee sus habilidades para la exposición oral de temas relacionadas al entorno a la realidad social en el que se expresaba. Las actividades de aprendizaje se originaron de situaciones reales de comunicación de la escucha de la información del que hizo uso de la palabra. Al respecto el programa NEPSO propició el empleo de situaciones significativas del entorno cotidiano para ejecutar las sesiones de aprendizaje involucrando a los

estudiantes en la elección de los temas de conversación, facilitándoles el espacio de discusión para desarrollar la competencia de comprensión de textos orales.

Tercera. Existe relación en la expresión de textos orales de acuerdo el estadístico de U de Mann-Whitney el valor de (72,500) y en la Z el valor (-6,091) y en el valor de significancia igual a 0. Los estudiantes que emplearon el Programa NEPSO en sus aprendizajes tuvieron mayor facilidad para expresar y comprender ideas puesto que el repertorio comunicativo que permitió la expresión de textos orales que resultaron de los temas que los estudiantes se propusieron aprender en comparación de los estudiantes que no intervinieron en la elección de los temas que los docentes desarrollarían en las aulas. La expresión oral observada en cada intervención ha correspondido a los temas que el estudiante aprendió y le fue accesible al emplear los saberes de su investigación. Esto lo ha conducido a la posibilidad de verbalizarlo en una exposición para explicar aspectos que ha experimentado en la investigación del tema y lo que le ha permitido reflexionar sobre su aprendizaje al exponerlo con sus compañeros de aula.

Cuarta. Existe relación en la comprensión de textos escritos de acuerdo el estadístico de U de Mann-Whitney el valor de (72,500) y en la Z el valor (-6,091) y en el valor de significancia igual a 0.. Dado que se prioriza la lectura como medio para acceder al conocimiento. La lectura resulta de la incorporación de textos que invitan al placer entendiéndose que el que el estudiante lee por placer y no por obligación ya que es de su interés. Se ha observado en esta investigación que se ha logrado determinar que los estudiantes han desarrollado la competencia de comprensión de textos escritos.

Quinta. Los estudiantes de la IE 3032 quienes emplearon el programa NEPSO han producido textos escritos diversos después de recorrer todo el proceso de la producción de textos escritos que se inició en la planificación, continuando con la textualización y las concluyeron con la revisión y publicación de los textos. Las evidencias permitieron

determinar que los estudiantes lograron desarrollar las competencias de producción de textos escritos.

Sexta. Según los resultados se pudo determinar que los estudiantes que emplearon el programa NEPSO para interactuar con expresiones literarias pudieron observar que existe relación en el mejoramiento del desarrollo de dicha competencia. Según la prueba de comparación aplicada para los dos grupos se confirmó que hay una diferencia entre ambos grupos en la demostración de la creatividad puesto que interactuaron con los textos literarios producidos por los estudiantes quienes lograron compartirlos con sus compañeros como parte de la socialización previa a la publicación de los textos literarios.

Séptima. Las evidencias permitieron determinar que los estudiantes que emplearon el programa NEPSO, tuvieron mayor necesidad de uso de los recursos tecnológicos para realizar sus trabajos de indagación e investigación. Puesto que no tuvieron restricciones para usar los recursos tecnológicos como teléfonos, tabletas o laptop en el aula, puesto que las sesiones de aprendizaje fueron planificadas para el empleo de estos dispositivos en aula. Además hubo una orientación para la búsqueda de información y la generación de las opiniones dado que ayudaron a acceder a la información sin mayores limitaciones por tener acceso al Internet.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La competencia comunicativa**

Concepto de competencia comunicativa

A continuación, daremos dos definiciones de competencia comunicativa que se derivan de los diversos modos de entender el término competencia.

- En primer lugar, el término *competencia comunicativa* puede usarse de forma restringida (siguiendo la manera en que se entiende este término en Escandell *et al.* 2009: capítulo 1),

para referirse a la suma de las competencias pragmática y sociolingüística. Esta manera de entender *competencia comunicativa*, en paralelo a *competencia gramatical*, reconoce la importancia de la *competencia comunicativa* como parte de ese sistema de conocimiento que es una lengua, pero mantiene una independencia entre competencia comunicativa y competencia gramatical, y no implica necesariamente una concepción finalista o funcionalista de la lengua como un mecanismo cuyas propiedades se deducen de que es un medio de comunicación. En esta definición se entiende *competencia* como un sistema de conocimiento (interiorizado, tácito y operativo) que posee el individuo.

- En segundo lugar, para aquellos autores que, desde una perspectiva funcionalista, definen una lengua como un instrumento de comunicación y consideran que las propiedades de las lenguas pueden explicarse en tanto que son instrumentos de comunicación, la *competencia comunicativa* es una macrocompetencia. Así se concebía ya en las obras de D. H. Hymes (ver Hymes 1971/1995), que acuña el concepto. Por ejemplo, para Canale (1995) y Canale y Swain (1996), tanto la competencia lingüística (= gramatical) y discursiva como la competencia sociolingüística (que engloba también lo que aquí hemos llamado competencia pragmática) son subcomponentes de la competencia comunicativa. Pero dentro de esta está también la denominada competencia estratégica, relacionada con el dominio de estrategias de comunicación verbal y no verbal que permite suplir carencias comunicativas y lograr una comunicación efectiva. Otros autores han añadido también como subcomponente de la competencia comunicativa la competencia intercultural. Desde la segunda perspectiva mencionada, la competencia comunicativa es el conjunto de conocimientos y destrezas/habilidades (lingüísticos, discursivos, socioculturales y estratégicos) que permiten la actuación eficaz y adecuada del hablante en una situación concreta de comunicación y en una determinada comunidad de habla. Es, por tanto, un concepto clave al tratar de responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué conocimientos, capacidades o destrezas se necesitan para hablar una lengua?
- ¿Cuál es el objetivo de la enseñanza de lenguas?

Nótese que este concepto de competencia comunicativa incluye no solo conocimientos (lingüísticos y no lingüísticos) sino también habilidades y destrezas (y según algunos autores, también estrategias) para utilizar ese conocimiento en situaciones concretas. Por lo tanto, el concepto de competencia comunicativa no es una mera extensión de la competencia lingüística, entendida en sentido restringido, a la que se le han añadido las reglas relacionadas con el uso. La competencia, en este sentido, incluye, conocimientos, habilidades (y según algunos autores estrategias) y se define en relación con situaciones de comunicación determinadas. La competencia es, en este sentido, conocimiento + habilidad (+ estrategias).

### **Historia del concepto competencia comunicativa**

El concepto de competencia fue en primer lugar usado por Noam Chomsky, uno de los lingüistas más famosos, renovadores e influyentes del siglo XX, conocido también por sus escritos sobre política, historia y economía. Chomsky defiende la existencia de una facultad del lenguaje innata, universal, común a todos los seres humanos, entendida como un mecanismo (en último término genético) que nos permite ‘desarrollar’ una lengua (a partir del contacto con un entorno lingüístico). ‘Desarrollar’ una lengua implica descubrir las unidades, estructuras y reglas formales que articulan la lengua del entorno, o, dicho con otras palabras, implica adquirir una *competencia lingüística*, entendida como un sistema de conocimiento interiorizado.

Chomsky en Aspectos de la teoría de la sintaxis (1965) establecía una distinción entre competencia y actuación. La competencia, como acabamos de señalar, es el conocimiento que el hablante-oyente tiene de la lengua, y la actuación



es el uso real de la lengua en situaciones concretas, la puesta en práctica de dicho conocimiento. Para Chomsky entonces, inicialmente, la competencia equivalía solo a lo que hemos denominado más arriba en este tema competencia gramatical y tenía que ver con las reglas lingüísticas que puedan generar frases gramaticalmente correctas. La actuación se relacionaba con la puesta en uso de dichas frases en el discurso.

La reacción al concepto de competencia de Chomsky se centró en resaltar el carácter social del uso de la lengua y la importancia de que los enunciados sean apropiados al contexto en el que tiene lugar la comunicación. El concepto de competencia en la gramática generativa era, según algunos de los autores mencionados, reduccionista, porque en él no se consideraban elementos del contexto sociolingüístico. De este modo, Lyons (1970: 287), lingüista inglés, consideraba que:

La habilidad de utilizar la lengua con corrección en una variedad de situaciones determinadas socialmente es una parte tan central de la competencia lingüística como la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas.

Campbell y Wales (1970) también insisten en la idea de que saber una lengua implica la habilidad de producir o comprender enunciados que son apropiados al contexto en el que tienen lugar. Pero sin duda alguna, la reacción de mayor importancia fue la de Hymes (1971), quien consideraba que la competencia gramatical es insuficiente para explicar el uso del lenguaje porque no contempla el hecho de que los enunciados deben ser también apropiados y aceptables en el contexto en el que se utilizan. El contexto de comunicación puede imponer restricciones sobre las formas lingüísticas elegidas en una situación de comunicación determinada.

Así, como alternativa al concepto de competencia de Chomsky, Hymes propuso el concepto de competencia comunicativa que incluye las reglas de uso a las que hace referencia. En dicho concepto incluye no solo el conocimiento de las reglas gramaticales,

sino también la competencia textual o sociolingüística (que no es más que el uso de la lengua en el contexto social). Así, usaremos distintas formas de hablar según si nos encontramos en una situación formal (clase, conferencia, entrevista de trabajo) o informal (conversación entre amigos, por ejemplo).

De este modo, para poder hablar una lengua, no solo se requiere un dominio de las estructuras gramaticales de esa lengua, sino también un dominio de las reglas sociales, culturales y psicológicas que rigen el uso del lenguaje dentro de un determinado contexto. Hymes propone cuatro criterios para describir las formas de comunicación, cuya aplicación a una determinada expresión ha de permitir establecer si esta:

- es formalmente posible (y en qué medida lo es); es decir, si se ha emitido siguiendo unas determinadas reglas, relacionadas tanto con la gramática de la lengua como con la cultura de la comunidad de habla;
- es factible (y en qué medida lo es) en virtud de los medios de actuación disponibles; es decir, si las condiciones normales de una persona (en cuanto a memoria, percepción, etc.) permiten emitirla, recibirla y procesarla satisfactoriamente;
- es apropiada (y en qué medida lo es) en relación con la situación en la que se utiliza; es decir, si se adecua a las variables que pueden darse en las distintas situaciones de comunicación;
- se da en la realidad (y en qué medida se da); es decir, si una expresión que resulta posible formalmente, factible y apropiada, es efectivamente usada por los miembros de la comunidad de habla; en efecto, según Hymes, «puede que algo resulte posible, factible, apropiado y que no llegue a ocurrir».

Por lo tanto, podemos ver que conceptos como *ser apropiado* o *aceptable* forman parte, al igual que *ser gramaticalmente correcto*, de la competencia

comunicativa. Hymes, desarrolló un modelo importante para ayudar en la identificación y etiquetado de los componentes de la interacción lingüística, que deriva de su definición de competencia comunicativa y de la afirmación de que para hablar una lengua correctamente, no sólo se necesita aprender su vocabulario y gramática, sino también el contexto. Hymes describió la competencia comunicativa como aquella que implicaba saber qué decir a quién y cómo decirlo de la forma apropiada en una situación determinada.

### **Componentes de la Competencia Comunicativa**

Canale (1995) habla de cuatro competencias:

- Competencia gramatical o lingüística (se refiere al dominio del conocimiento lingüístico. La competencia gramatical comprende el léxico; las reglas de la morfología, la sintaxis y la semántica de la oración gramatical y la fonología).
- Competencia sociolingüística (relacionada con la adecuación de las producciones al contexto. La competencia sociolingüística está integrada por las normas socioculturales que rigen el uso y las reglas del discurso, lo cual permitirá interpretar el significado social de los enunciados).
- Competencia discursiva (se refiere a los modos en que se combinan unidades gramaticales para formar textos, hablados o escritos, coherentes y completos).
- Competencia estratégica (relacionada con el dominio de estrategias de comunicación verbal y no verbal que pueden suplir carencias y lograr una comunicación efectiva).

### **La competencia comunicativa según el Marco Común Europeo de Referencia**

El MCER define competencia como la suma de conocimientos, destrezas y características individuales (actitudes: recuerda la competencia existencial) que permiten a una persona realizar acciones. Así, la competencia comunicativa es la suma de conocimientos, destrezas y características individuales (relacionados con el componente lingüístico, sociolingüístico y pragmático) que permiten a una persona comunicarse. La

competencia comunicativa se pone en funcionamiento con la realización de actividades de lengua para cuya realización se activan determinados procesos que implican ciertas destrezas.

### **Competencia Lingüística o Gramatical**

La lengua es el estadio final de desarrollo de la facultad del lenguaje, que se adquiere mediante la combinación de aspectos innatos y de la exposición del individuo a un entorno lingüístico en el que se habla una lengua natural. Ese objeto mental se denomina competencia lingüística o gramatical . Así, decir que un individuo ha adquirido una lengua equivale a decir que ha adquirido competencia lingüística. La competencia lingüística es, por tanto, un sistema de conocimiento interiorizado que posee el ser humano o, dicho de otro modo, una representación mental compleja.

El conocimiento lingüístico es un conocimiento operativo y tácito, esto es, es un conocimiento operativo porque los hablantes saben utilizarlo en la práctica, aunque no sepan explicar sus mecanismos de funcionamiento, y es tácito porque representa una clase de conocimiento del que no somos conscientes y sin embargo está necesariamente en la base de nuestras capacidades lingüísticas. Que este conocimiento se utilice de forma tácita no implica, por supuesto, que no se pueda reflexionar sobre él de forma consciente.

Competencia lingüística: el conocimiento de las unidades lingüísticas y las reglas gramaticales de la lengua (el conocimiento que permite que el hablante forme secuencias fonológica/fonética/morfológica y sintácticamente bien formadas de su lengua: *La niña pequeña baila; \*pequeña la baila niña*). Este término *competencia gramatical* fue acuñado por Chomsky (1965).

Competencia pragmática/sociolingüística: el conocimiento de cómo usar la lengua apropiadamente en situaciones concretas, o, dicho de otro modo, el conocimiento de cómo

comportarse lingüísticamente de forma apropiada en distintas situaciones comunicativas – dependiendo del interlocutor, situación, lugar, finalidad, etc.–.

Por una parte, conocer una lengua implica:

- El conocimiento de los sonidos de la lengua: Todo hablante de una lengua conoce

- qué sonidos forman parte de su lengua y cuáles no: [ʃ]

- qué combinaciones de sonidos o signos son posibles y cuáles no: \**Bfota*

- en qué posiciones pueden aparecer cada uno de los sonidos

– *lengo, jumba*

– *mfumo, gjuhë*

- El conocimiento de las palabras de la lengua:

- Todo hablante de una lengua conoce que ciertas secuencias de sonidos están asociadas a ciertos significados (*palabra*). Cuando no se conoce una lengua las

palabras y oraciones son incomprensibles y solo se percibe una cadena no

segmentable de sonido. La causa es que la relación entre las secuencias de sonido y

los significados que representan en una lengua es arbitraria y válida solo para esa

lengua.

- Todo hablante también tiene un conocimiento tácito sobre los mecanismos de formación de palabras en su lengua. Sabe qué palabras son posibles en su lengua y cuáles no (esto es,

qué combinaciones de morfemas son posibles y cuáles no). Esto indica que tenemos un

sistema internalizado de reglas que se ocupan de la formación de palabras aun cuando

seamos incapaces de expresar dichas reglas.

*cobrador* “el que cobra”, *bebedor*, *trabajador*

En español si añadimos *-dor* a un verbo, obtenemos un nombre con el significado “la persona que V”.

¿Es gramatical \**intelligentador*? ¿Por qué?

- El conocimiento sobre la formación de oraciones:

- Todo hablante reconoce oraciones bien formadas de su lengua. Así, la gramática mental de toda lengua incluye restricciones inconscientes sobre la formación de oraciones (reglas mentales).

*\*Casa la es bonita.*

*El cataplán del osaco cacileó hasta quintalearse.*

*\*Juan toca el trombón todas las fiestas en.*

- Todo hablante conoce y sabe cómo construir la “estructura sintáctica” de la lengua:

*Ejemplo.* Sabemos que algunas oraciones son “ambiguas” – pueden tener más de un significado: *Hable a los estudiantes de historia.* Cualquier hablante nativo de español comparte la ambigüedad de esta oración aunque no la haya oído antes.

**Significado 1:** “Hablé a los estudiantes sobre historia”

Hablé [a los estudiantes] [de historia]

Les hablé de historia

**Significado 2:** “Hablé a los estudiantes que están en la asignatura de historia”.

Hablé [a los estudiantes de historia]

Les hablé (a los estudiantes de historia) del cosmos

Conclusión: Esa “sabiduría” o “conocimiento lingüístico interiorizado” que los hablantes poseen de forma inconsciente en relación con los sonidos/las palabras/la formación de oraciones de su lengua se denomina competencia gramatical (o gramática mental de una lengua). La competencia gramatical o lingüística está estructurada en niveles de representación.

Los niveles de representación son los siguientes:

Fonética-Fonología: componente encargado de la estructura de sonidos de la lengua.

Morfología: componente encargado de la estructura interna de las palabras.

Sintaxis: componente encargado de la estructura de los sintagmas de la lengua.

Semántica: componente encargado de construir el significado descriptivo de los sintagmas (y de las oraciones). Además, debemos suponer que el hablante cuenta con una especie de diccionario mental:

Lexicón: diccionario mental del hablante. Repositorio de *unidades léxicas* (asociaciones 'significado-significante').

Cada uno de estos niveles maneja un conjunto finito de unidades propias y también un conjunto finito de reglas combinatorias y restricciones:

- Fonética-Fonología: unidad: sonido/fonema
- Morfología: unidad: morfema
- Sintaxis: unidad: sintagma
- Semántica: principio de composicionalidad

### **Competencia Sociolingüística**

Podemos definir la competencia sociocultural como: el conocimiento de las reglas sociolingüísticas y pautas culturales que permiten que las intervenciones lingüísticas sean adecuadas a los contextos. Evidentemente, se trata de que los aprendices no solo dominen el código lingüístico de la L2, sino de que sean capaces también de actuar de forma comunicativamente adecuada ( Cesteros 2004, p.232) es decir, las pautas que regulan los usos lingüísticos en función del contexto en el que se producen. En una sociedad como la actual, que favorece un contacto intercultural cada vez más intenso debido, entre otros, a los movimientos migratorios, la globalización, los intercambios comerciales o el turismo, se requiere la consecución de una competencia comunicativa que asegure que las producciones lingüísticas no tan solo son gramaticalmente correctas, sino adecuadas a la situación.

Un mero error de competencia lingüística demuestra únicamente el desconocimiento de algún área gramatical concreta del idioma en cuestión (por ejemplo, recuerdo una estudiante de español de origen alemán que, en una ocasión, me contó que en su fiesta había puesto vasos de plástico porque los de cristal *se habían rotado*). Sin embargo, los errores de tipo sociocultural, más que evidenciar una carencia en este sentido, suelen achacarse a falta de competencia lingüística, a diferencia de caracteres, rarezas y con frecuencia comprometen a los interlocutores, llegando a causar graves malentendidos que pueden romper las relaciones personales, como de hecho ocurre. Ello se debe a que el hablante no nativo tiende a interpretar la nueva realidad en la que está inmerso desde su cultura de partida, es decir, aplicando patrones de interpretación no válidos. Ha de conocer las convenciones socioculturales que regulan la participación de los hablantes nativos en los intercambios lingüísticos (Casal, 2000 p.3). No obstante, este tipo de habilidad ha sido abordada de modo insuficiente en la docencia de lenguas extranjeras, a pesar de que, en ocasiones, tienen más peso en la comunicación que el dominio del sistema gramatical. Actualmente, el componente sociocultural del aprendizaje se integra dentro de la competencia comunicativa, otorgando prioridad a las necesidades del alumno a la hora de enfrentarse a las dificultades de tipo cultural que pueden surgir en la vida cotidiana del país extranjero. Se trata de convertir al estudiante de idiomas en un intermediario cultural haciéndole consciente tanto de su cultura de partida como de la de llegada. Ha de comprender que, en su lengua materna, posee una cultura, una identidad y un status social que pueden no corresponderse con los de la L2, lo cual suele ser causa de *estrés cultural*. En este sentido, tanto los choques lingüísticos como culturales comportan un alto componente emocional, del que se pueden derivar sentimientos de frustración.



## **Cuando falla la Competencia Sociocultural: el choque cultural y los malentendidos.**

Como acabamos de mencionar, al entrar en contacto con otra cultura suele producirse un *cultural shock* o choque cultural, de modo que determinados aspectos o situaciones nos sorprenden positiva o negativamente al compararlos con nuestras pautas de conducta. Normalmente estos choques se deben a las diferencias en el grado de información sobreentendida o explicitada, el espacio personal y social o la sistematización temporal, y suelen crearnos determinadas imágenes de la cultura meta por contraste a lo que es habitual para nosotros. Por ejemplo, algunos extranjeros se sorprenden en nuestro país de la familiaridad con que algunas cajeras de supermercado se dirigen a sus clientas, llamándoles «cariño» sin conocerlas en absoluto, lo cual se considera una falta de respeto en otros contextos. Y es que, en la comunicación, los significados están asociados a la cultura, de modo que las producciones lingüísticas, los gestos, se interpretan en función de determinados patrones contextuales y culturales que normalmente los extranjeros desconocen. Ahí surgen los malentendidos culturales. (Oliveras, 2000) recoge una amplia muestra de ello en su libro citado en la bibliografía. Uno de esos ejemplos es el testimonio de una chica japonesa que contaba lo siguiente:

El novio de nuestra amiga (ambos españoles) consiguió trabajo y para celebrar esta buena noticia les propuse hacer una fiesta juntos. Los japoneses normalmente hacen la vida social fuera de casa, porque las casas son muy pequeñas para caber mucha gente. Si celebramos algo lo hacemos en un restaurante. Si invitamos a alguien en casa es una comida informal con un grupo pequeñito. Por eso, en principio quería hacer una cena con mi novio, la amiga y su novio, un par de personas más y yo. Pero cuando pregunté: «¿cuántos amigos vendrán?», me dijo: «Pocos, solo 32 personas». No podía creerlo. Pero como lo había prometido,

hicimos la fiesta en mi casa con 32 personas y fui yo la que preparó toda la comida, pues nuestra amiga no sabe cocinar. ¡Qué cara! No entendí qué significaba en este país una fiesta y qué quería decir una cena. Después nunca más he propuesto hacer algo así y dejé de ser su amiga. (Oliveras, 2000p. 73-74).

Está claro que, en este caso, el malentendido procede de la interpretación de la palabra *fiesta* en un sentido japonés, sin tener en cuenta el significado de una fiesta española. La distinta concepción de un mismo término lingüístico provocó, como vemos, una ruptura de las relaciones personales.

Un ejemplo algo más simpático es el de un chico holandés que viene a España a realizar unas prácticas laborales, y cuenta lo siguiente: Hace unos años viví una temporada en Barcelona pues hice las prácticas de mis estudios de Empresariales en una empresa de la ciudad. Un día, un compañero de trabajo me invitó a cenar a su casa; me imagino que quería ser amable, pues la gente del trabajo era a los únicos que conocía en la ciudad. Yo estaba muy contento de que me hubiera invitado y creía que era muy amable por su parte.

Sobre las nueve fui a su casa con un ramo de flores, algo que es normal llevar en Holanda cuando te invitan a cenar, seas chico o chica. Cuando mi compañero abrió la puerta y me vio allí con el ramo de flores, se puso rojo como un pimiento, nervioso y me invitó a pasar. Yo no entendía nada de nada. Sólo sé que estuvo toda la noche muy raro y apartado de mí. Sólo después he sabido que no es normal en España que un hombre lleve flores a otro hombre y que tiene un doble significado. No sé qué debían pensar de mí en aquella empresa. (Oliveras, 2000, p. 93). Aunque muchos de estos malentendidos son causados por una falta de competencia sociocultural, la solución no pasa sólo por conocer a fondo la otra cultura, sino también por ser capaz de identificar una solución problemática y poner los medios necesarios para solucionarla. A pesar de la carga negativa que comportan estas

situaciones de choque, poseen, así mismo, un componente positivo, al favorecer la receptividad hacia otras culturas. Las implicaciones pedagógicas de este planteamiento son evidentes: la educación en segundas lenguas precisa de un enfoque pragmático, social, interdisciplinar, que acerque la lengua a su comunidad de habla, y todo ello comienza con un cambio de actitud desde la formación del profesorado. La competencia sociocultural ha de ser un objetivo imprescindible de la enseñanza de idiomas, a fin de conseguir un entendimiento fluido y sin obstáculos entre los pueblos.

La enseñanza de la Competencia Sociocultural en el aula de Segundas Lenguas

Como hemos visto, el componente sociocultural ligado al aprendizaje lingüístico tiene un papel central a la hora de garantizar un intercambio comunicativo eficaz. Sin embargo, al introducir estos contenidos en el aula se nos plantea el problema de qué enseñar a cada nivel o cómo hacerlo sin caer en estereotipaciones ni tópicos. (GÓMEZ, 2004, p. 132) recomienda al respecto que la información ofrecida al aprendiz se adapte a su formación, sus gustos e intereses y que se corresponda con su nivel de conocimiento lingüístico, así como que los contenidos culturales se contextualicen y se relacionen con lo que el estudiante ya sabe. En fin, que sea, como se recomienda siempre, un *aprendizaje significativo* para el alumno. No obstante, este proceso no siempre es sencillo. Uno de los ejemplos que cita (Cesteros, 2004) respecto a la relación entre lengua y cultura es el de los actos de habla: los de algunas lenguas no coinciden con los de otras, o no existen, o se desarrollan de modo distinto. Por ejemplo, en castellano, cuando rechazamos una invitación o un ofrecimiento siempre hemos de dar alguna excusa o argumentar nuestra respuesta, algo que no sucede, por ejemplo, en alemán. Este fenómeno ha sido muy estudiado en el ámbito anglosajón, dando lugar a multitud de trabajos sobre *pragmática intercultural* que abordan cómo se llevan a cabo diversos actos de habla tales como quejarse, expresar gratitud, pedir disculpas, hacer peticiones, invitaciones,

sugerencias, tomar el turno en la conversación, interrumpir, etc. Se trata de estudios contrastivos entre los usos de culturas orientales y occidentales, de pragmáticas tan distintas.

A la hora de abordar los contenidos culturales en un programa docente hemos de reparar en estas cuestiones y otras como la comunicación no verbal, la kinésica, la proxémica, la organización social, la vida cotidiana, los ciclos..., siempre en función del perfil y los intereses de los aprendices. Todo ello comporta, necesariamente, una reflexión previa por parte del profesor.

En cualquier caso, lo ideal es partir de la cultura del alumno para alcanzar una comprensión general de las culturas, favoreciendo la empatía. Desde este punto de vista, el objetivo consiste en comportarse de forma adecuada al enfrentarse a situaciones, acciones y expectativas de personas de otras tradiciones, lo cual implica conocer las diferencias culturales entre ambas sociedades y adquirir la habilidad para solucionar los problemas derivados de ellas, sin poner en peligro la identidad de los interlocutores. A este respecto, se concitan elementos afectivos, cognitivos y comunicativos que el docente de idiomas ha de tener presentes.

Concretamente, la sensibilización cultural puede llevarse a cabo mediante un tipo de actividad que favorezca la reflexión en este sentido, para posteriormente presentar los aspectos socioculturales de la lengua meta enmarcados en su contexto.

Actualmente existe

una amplia variedad de ejercicios destinados a trabajar el componente sociocultural en clase, pero la mayoría de ellos responde a estos dos modelos:

- actividades dirigidas a concienciar a los alumnos sobre los prejuicios culturales y la existencia de estereotipos, con el fin de romperlos;
- y actividades orientadas a introducir cualquier aspecto sociocultural determinado de

la lengua meta.

### **La competencia discursiva**

La competencia discursiva es la capacidad de interaccionar lingüísticamente en el marco de un acto de comunicación, captando o produciendo textos con sentido, que se perciban como un todo coherente y adecuado a la situación y al tema. Ello implica que esos textos:

- Respondan a un tema dado y desarrollen una o más funciones.

- Con coherencia interna lógica semántica:

Continuidad, unidad y coherencia temática,

Organización y estructura.

- Que tengan en cuenta la situación de comunicación:

Interlocutores: posición social y situación relativa.

Lugar.

Función, intención.

Tono.

Género.

- Con cohesión externa: Deícticos y anafóricos.

Conectores e índices.

Tiempo y aspecto.

Puntuación.

(Los elementos textuales señalados no son los únicos, pero sí, creemos, son los que tienen más relevancia y los que más inciden en el desarrollo de la competencia discursiva en el aprendizaje de una lengua extranjera)

Vista así la competencia discursiva, no se diferencia de la competencia comunicativa; de hecho no se reconoce o no se produce un discurso sin un cierto dominio

lingüístico, pragmático, interactivo, estratégico y sociocultural. Desde un punto de vista más restringido -y si fuera posible delimitar los campos-, el desarrollo de la competencia textual se centraría en la coherencia y la cohesión de lo que se recibe o de lo que se intenta transmitir, aspecto, sin duda, el más descuidado en la didáctica. Tradicionalmente, se ha insistido en el dominio de la morfología, sintaxis, fonología y léxico, ya bien en sí mismos o integrados en la frase; el enfoque nociofuncional ha intentado, además, un acercamiento a la pragmática, sobre todo en relación al lenguaje oral y algunos de los métodos “comunicativos” se han preocupado también de recabar, junto con unas muestras de lengua “reales”, los conectores que entran en la cohesión y la adecuación de los diálogos en situación. Con todo, lo que ocupa más nuestra tarea didáctica es el adiestramiento en formar frases, en desarrollar la competencia lingüística y lo que al final pretendemos evaluar es la capacidad de comprender un texto, seguir el hilo de una novela o contar de forma comprensible una experiencia o una película; ejercitamos a nuestros alumnos en la frase y luego los lanzamos al vacío a producir discursos. Tal vez, para llenar ese vacío sea válida la propuesta contraria: intentar desarrollar la competencia discursiva a expensas de la lingüística, proporcionar a los aprendices unas apoyaturas textuales e incitarles a captar un texto, a defenderse discursivamente sobre un tema, incluso con escasos recursos lingüísticos; la experiencia parece demostrar que con ese medio, además de desarrollar la competencia discursiva se consigue también el desarrollo lingüístico, de un modo más eficaz que con el trabajo sobre estructuras aisladas. En lo que sigue nos vamos a centrar en el lenguaje escrito y especialmente en la producción -en el escribir-, aunque el proceso nos haga referirnos también a la comprensión -al leer-. No consideramos, por ello, menos importante el discurso oral, sino que se trata apenas de delimitar el campo de trabajo y, aparte de que el elegido

responde a una larga preocupación por nuestra parte, creemos que incide en un aspecto muy descuidado y sin embargo muy necesario en el dominio de una lengua.

### **2.2.2. Estilos de aprendizaje**

#### **¿Qué son los Estilos de Aprendizaje?**

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

No todos aprendemos igual. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y hecho las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como por ejemplo la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican porque con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, al otro le resultan mucho más fácil los ejercicios de gramática.

Esas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender.

El concepto de los estilos de aprendizaje.

Directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Si consideramos que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

### **Tipos de estilos de aprendizaje**

Dunn y Dunn (1975) en su libro " Learning Style Inventory" describen el estilo de aprendizaje como la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene volviéndose significativo y por lo tanto lo puede utilizar para la vida cuando llegue a resolver un problema.

Cada persona aprende de diferente manera, velocidad, curiosidad e incluso interés que otras. Hay personas que utilizan como vías de aprendizaje más importantes: la audición, otros visualmente otros ambas, y otros una mezcla de múltiples factores. El aprendizaje, es un conocimiento de cada situación, de cada persona y de cada entorno que podamos encontrarnos.

Veamos los diferentes tipos de estilos de aprendizaje.

Los principales estilos de aprendizaje donde podríamos englobar los estilos de aprendizaje serían los siguientes:

- El sistema de representación visual : preferencia por contacto visual. No son buenos con textos, pero aprenden mejor viendo imágenes, vídeos, etc... Suelen ser estudiantes que son buenos dibujando lo que están aprendiendo. A veces podemos ver que realizan símbolos en sus apuntes, debido precisamente a que sienten una ayuda visual extra en su forma de aprender. Para este tipo de alumnos que tienen



más desarrollado este estilo, una manera de aprender muy eficaz son vídeos educativos que existen hoy en día en internet, sin duda ellos mismos acabarán encontrándose más cómodos. Son visualmente más eficaces en este sentido.

- El sistema auditivo : preferencia por contacto auditivo, destaca por tener una preferencia de aprendizaje basada en escuchar. Por ejemplo, los debates cara a cara en donde se les fuerza a escuchar, son situaciones muy beneficiosas para este tipo de alumnos con este estilo de aprendizaje predominante. También muchos estudiantes aprovechan este estilo para grabarse sus clases y luego escucharlas tranquilamente. Suelen tener una memoria auditiva más desarrollada.
- El sistema kinestésico : preferencia por interactuar con el contenido. Por ejemplo las clases de laboratorio son las ideales para estas personas. Otro ejemplo sería aprender a escribir con un teclado, las personas con este aprendizaje aprenden mejor si interactúan con el contenido. Necesitan sentir el aprendizaje. Se dice que estas personas son más lentas aprendiendo, sin embargo esto no es así, estas personas cuando aprenden, el contenido queda grabado de forma mucho más profunda y posiblemente nunca se les olvide, sería lo denominado como memoria muscular.
- El sistema lectura / escritura : preferencia por leer, por escribir apuntes, su modo de aprendizaje se basa en leer textos, folletos, largas listas de detalles, etc... Son personas que necesitan apuntar constantemente.
- El sistema multimodal : Es un estilo que se basa en tener varios estilos predominantes, mucha gente posee este tipo de estilo que suele englobar algunas características de cada uno.
  - Los estilos por características personales:

- Según Catalina Alonso, podemos dividir los estilos en grandes características personales :
- Estilo activo : las personas que usan un estilo activo improvisan, son activas, participativas, protagonistas, creativas, etc ... Son alumnos que se involucran en nuevas experiencias, no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y muy activa. Tienen a actuar primero y pensar después.
  - Estilo reflexivo: las personas que usan este estilo son ponderados, analíticos, observadores, pacientes, prudentes, etc ... Estos alumnos tienen a ser muy analíticos, piensan (a veces en exceso) en todo tipo de posibles soluciones, observan cada tema de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción.
  - Estilo teórico: las personas que usan este estilo son metódicos, lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc ... Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, siguiendo las observaciones basadas en las teorías.
  - Estilo pragmático: las personas que usan este estilo son experimentales, realistas, eficaces, objetivas, muy concretas, etc ... Estos alumnos basan su aprendizaje probando ideas y formas, comparando tesis y sobretodo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas.

### **Los estilos por rasgos**

Se podrían englobar en rasgos de estilos de aprendizaje:

- Rasgos cognitivos: este tipo de rasgos se refiere a la forma en la que los estudiantes estructuran los contenidos, interpretan la información, tratan la información, etc...

- Rasgos afectivos: se refiere a aquellos rasgos relacionados con la motivación, las expectativas que cada estudiante tiene consigo mismo, su actitud en general para aprender, etc...
- Rasgos fisiológicos: relacionados con la BIO del estudiante, su bioritmo, etc...

### **Los estilos por dimensiones**

Según Felder y Silverman podemos dividir los estilos de aprendizaje en diferentes dimensiones relacionadas con las características personales de cada persona:

- **Sensoriales:** Son personas que tienden a ser muy prácticas, les gusta resolver situaciones y problemas con procedimientos bien establecidos. Se alejan de temas que no estén basados en la realidad, aman la experimentación en general. Por ejemplo, si queremos enseñar a un niño qué es la globalización, la entenderá mucho mejor si están inmerso en ella en esa época de su vida.
- **Intuitivos:** Son personas que no les gusta la memorización o cálculos repetitivos, trabajan bien con temas abstractos y les gusta descubrir nuevas y diferentes visiones sobre determinados temas.
- **Visuales:** A la hora de aprender, prefieren claramente que la información llegue a través de diagramas, imágenes, etc.
- **Verbales:** Son personas que recuerdan y aprenden mejor si la información es oída o escrita.
- **Activos:** Suelen retener mejor la información si el tema en cuestión es debatido, es aplicado o si él mismo lo explica a otra persona.
- **Reflexivos:** Suelen aprender reflexionando y pensando profundamente sobre algo, necesitan que la información pase por diferentes filtros de su pensamiento antes de darlas por válidas definitivamente.

- Secuenciales: Estas personas aprenden de manera paso a paso, por secuencia, con temas relacionados unos con otros.
- Globales: Aprenden con gran rapidez, visualizan todo el contenido de forma muy objetiva y sobretodo muy rápida. El aprendizaje lo estructuran en un "todo" muy general, aprendiendo los contenidos muy rápido.
- Los estilos por preferencias personales y ambientales.
- Por preferencias sociales: algunos prefieren aprender solos, otros levemente acompañados, otros en grupo, etc ... Suele depender también de su personalidad.
- Por preferencias ambientes : algunos prefieren algo de sonido, silencioso, con mucha luz, con poca luz, con calor, con frío, etc ...
- Por preferencias emocionales: algunos prefieren aprender bajo presión, otros prefieren aprender voluntariamente, otros prefieren muy motivados, etc...
- Por preferencias del procesamiento de la información:

#### **Hemisferio derecho / izquierdo**

- Corticales / límbicos
- Visuales / verbales
- Activos / pensativos
- Concretos / abstractos
- Secuenciales / globales
- Inductivos / deductivos

#### **Por personalidad:**

- Introvertidos / extrovertidos
- Racionales / emotivos
- Sensoriales / intuitivos

– Los estilos por interacción social

Basándonos en las teorías de desarrollo de Kohlber, cada persona es un mundo, y su forma de relacionarse con los demás también lo es. Es por ello que los temas que estén aprendiendo, en muchas ocasiones van a estar condicionados por las personas que existan en clase y también por su personalidad y forma de actuar frente a los demás. El aprendizaje de una persona puede diferenciarse dependiendo del tipo de interacción social o de rol social que esa persona sienta. Algunas personas se sienten incómodas con otros compañeros, otras sienten un deseo de competición, otros pueden experimentar todo tipo de comportamientos que pueden afectar a su aprendizaje.

Vamos a analizar los diferentes estilos y situaciones de personas relacionadas con la interacción social.

- Competitivo. Aprenden el material para sentirse mejor que los demás. Compiten con sus compañeros y amigos para ver quién obtiene la mejor calificación. Tienden a captar la atención del profesor, necesitan sentirse protagonistas.
- Evasivo. Ocurre en alumnos que no están interesados en un contenido en concreto, posiblemente en todo el curso. No suele participar con el profesor, ni tampoco con sus amigos.
- No sienten lo que están aprendiendo como algo que deban hacer, no sienten una motivación.
- Colaborativo. Típico de personas que quieren compartir ideas y conocimientos.
- Cooperan tanto con maestros como con sus propios compañeros, sienten el aprendizaje como algo interesante e intentan que sus compañeros sientan lo mismo que ellos.
- Dependiente. Ven a los profesores y a sus compañeros como un apoyo, necesitan a figuras de autoridad para que les digan qué deben de hacer. Necesitan que el profesor les guíe constantemente en cada paso que tengan que dar.

- Independiente. Son muy independientes, aunque siguen confiando en sus profesores y compañeros, aun así su pensamiento es mucho más importante que el de los demás, necesitan aprender como ellos quieren.
- La interacción social es pues una relación muy importante entre el alumno y el ambiente social que le rodea, llegando a influir en muchos casos de manera directa en el rendimiento de ese estudiante.

### **El estilo VAK, Modelo de Bandler y Grinder) PNL**

El estilo de aprendizaje VAK utiliza los tres principales receptores sensoriales: visual, auditiva y kinestésica (movimiento) para determinar el estilo dominante de aprendizaje. Es a veces conocido como VAKT (visual, auditiva, kinestésica, y táctiles). Se basa en las modalidades - un canal por el cual la expresión humana puede tener lugar y se compone de una combinación de la percepción y la memoria.

VAK se deriva del mundo de aprendizaje acelerado y parece estar sobre el modelo más popular hoy en día debido a su simplicidad, sin embargo, su principal debilidad es que la investigación no lo soporta. Esto es probablemente porque se trata más de una preferencia y no un estilo.

### **Los tres estilos**

Los estudiantes usan las tres modalidades para recibir y aprender nueva información y experiencias. Sin embargo, según la teoría de VAK o modalidad, una o dos de estos estilos de recepción es normalmente dominante. Este estilo dominante define la mejor manera para una persona para aprender nueva información, filtrando lo que se debe aprender. Este estilo puede no siempre ser la misma para algunas tareas. El alumno puede preferir un estilo de aprendizaje de una tarea, y una combinación de los demás para una tarea diferente.

Clásicamente, nuestro estilo de aprendizaje nos obligan a ir por la vida como esto: En los grados preescolar hasta tercero de información, las nuevas se nos presenta cenestésicamente; los grados 4 a 8 son presentados visualmente, mientras que los grados 9 a la universidad y en en el entorno empresarial, la información se que se nos presenta sobre todo auditiva mediante el uso de conferencias.

De acuerdo con los teóricos VAK, tenemos que presentar la información utilizando los tres estilos. Esto permite que todos los alumnos la oportunidad de participar, cualquiera que sea su estilo preferido puede ser.

Si bien hay algunas pruebas de los puntos fuertes y débiles modalidad específica (Rourke, 2002) lo que no se ha establecido es vincular el estilo de instrucción a la fuerza individual de aprendizaje mejora su capacidad de aprendizaje. Por ejemplo, un estudio (Constantinidou y Baker, 2002), encontró que la presentación visual a través de la utilización de imágenes fue una ventaja para todos los adultos, independientemente de su preferencia alta o baja de aprendizaje al estilo de las imágenes visuales. De hecho, es especialmente ventajosa para aquellos que tienen una fuerte preferencia por el procesamiento verbal.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Competencia**

Una competencia es una capacidad para movilizar diversos recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones. Es ser capaz de transferir lo aprendido, de tener autonomía en el aprendizaje y de resolver problemas.

#### **Competencia Comunicativa**

La competencia comunicativa se define como la capacidad de elaborar, producir y descodificar mensajes, discursos adecuados, tanto en el ámbito de la oralidad como de la escritura.

### **Competencia Lingüística**

Se entiende por competencia lingüística el hecho de saber una lengua o poseer un conjunto explícito de conocimientos acerca del valor significativo de los signos que componen una lengua y de las reglas de combinación de esos signos para formar mensajes.

### **Competencia Sociolingüística**

La competencia sociolingüística “comprende el conocimiento y las destrezas necesarias para abordar la dimensión social del uso de la lengua” (MCER 2001, p.116).

### **La Competencia Discursiva**

Según Marín Marta , Para la lingüística del discurso, es la habilidad que tiene un individuo de una comunidad sociocultural para elegir el discurso más adecuado a sus intenciones y a la situación comunicativa en que está”.

### **Estilos de Aprendizaje**

Los estilos de aprendizaje se definen como las distintas maneras en que un individuo puede aprender y a su vez, describen las condiciones bajo las que un discente se encuentra en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita para mejorar el proceso de aprendizaje.

### **Estilo visual**

El aprendizaje visual es un método de enseñanza que emplea organizadores gráficos tanto como para representar información, como para trabajar con conceptos e ideas, resultando más eficaz y comprensible para los estudiantes, facilitándoles el aprendizaje e incitándoles a pensar.



**Estilo auditivo**

Es un método de enseñanza que se dirige a los estudiantes cuyo estilo de la vista. zaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído y no por

**Estilo kinestésico**

Cuando se procesa la información asociándola a las sensaciones y movimientos, al cuerpo, se esta utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprende un deporte, pero también para muchas otras actividades.

## Capítulo III: Hipótesis y variables

### 3.1. Hipótesis

#### 3.1.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

#### 3.1.2. Hipótesis específicas

H.E.1. Existe relación significativa entre la competencia lingüística con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

H.E.2. Existe relación significativa entre la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

H.E.3. Existe relación significativa entre la competencia discursiva con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del Centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.

### 3.2. variables

#### 3.2.1. Variable 1:

La competencia comunicativa

#### 3.2.2. Variable 2:

Estilos de aprendizaje

### 3.3. Operacionalización de las variables

**Tabla 1.**

*Operacionalización de variables*

#### **Competencia comunicativa y los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Niveles
<b>VARIABLE X:</b> La competencia comunicativa, es el conocimiento que el hablante-oyente tiene de la lengua (Chomsky,1965,p. 95)	Son las respuestas expresadas por los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao sobre la competencia comunicativa, el cual se obtendrá a través de un cuestionario tipo Likert de 30 ítems.	Dimensión 1: Competencia lingüística o gramatical	Fonología	1-2-3	Escala  5 siempre 4 casi siempre 3 a veces 2 casi nunca 1 nunca
			Corrección de la Ortografía	4-5-6	
			Vocabulario	7-8-9	
		Sintaxis	10-11-12	Niveles  30 -70 Deficiente 71 -110 Regular 111- 150 Bueno	
		Morfología	13-14-15		
		Uso del lenguaje.	16-17-18		
Reglas del discurso.	19-20-21				

---

		Dimensión 3 Competencia Discursiva	Interacción oral. Desarrollo temático Cohesión y coherencia	22-23-24 25-26-27 18-29-30	
<u>Variables Y :</u>		Dimensión 1 Visual	Uso de organizadores gráficos Uso de imágenes	1-2-3-4-5 6-7-8-9-10	Escala 5 Excelente 4 Muy bueno 3 Bueno 2 Regular 1 Deficiente
ESTILO DE APRENDIZAJE, “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Keefe (1988)	Son las respuestas expresadas por los estudiantes de inglés del centro de idiomas de la universidad del callao sobre los estilos de aprendizajes, el cual se obtuvo a través del cuestionario tipo Likert de 30 ítemes.	Dimensión 2 Auditivo	Uso de materiales sonoros Uso de materiales audiovisuales	15-16-17-18 19-20-21-22	Niveles 30 -70 Deficiente 71 -110 Regular 111- 150 Bueno
		Dimensión 3 Kinestésico	Escenifica diálogos. Crea proyectos y manipula materiales	23 -24-25-26 27-28-29-30	

---

## Capítulo IV: Metodología

### 4.1. Enfoque de la investigación

El enfoque de la presente investigación, tiene la característica cuantitativa, por cuanto recoge datos numéricos a través de sus instrumentos y requiere de un tratamiento estadístico.

### 4.2. Nivel de investigación

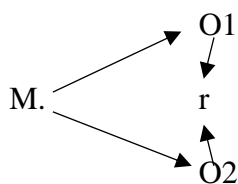
El nivel de investigación que se utilizó en este trabajo es explicativo

### 4.3. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptivo correlacional porque se trata buscar la correlación de las variables de estudio además, es de corte transversal. Porque los datos se recogieron en un mismo momento.

### 4.4. Diseño metodológico

Es una investigación no experimental, descriptivo correlacional. Cuyo diseño es el siguiente



#### Denotación:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable 1

O2 = Observación de la variable 2

## **4.5. Población y Muestra**

### **4.5.1. La población**

Estuvo conformada por todos los estudiantes de inglés del VIII ciclo de la Nacional del Callao, las cuales están conformada por estudiantes 60 estudiantes.

### **4.5.2. Muestra**

La muestra estuvo conformada 30 alumnos,

## **4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de los datos**

La técnica que se empleó para medir la variable competencia comunicativa en sus dimensiones, gramatical y sociolingüística fue la encuesta y el instrumento un cuestionario. Para medir la variable 2: Estilos de aprendizaje fue la evaluación final del semestre

## **4.7. Tratamiento estadístico**

Los datos recolectados se organizan en tablas de distribución de frecuencias, luego se calcularán los estadígrafos como la media aritmética, la variación, la desviación estándar y el coeficiente de variación.

## Capítulo V: Resultados

### 5.1. Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### 5.1.1 Validez de los instrumentos

Competencia comunicativa. Se sometió a un proceso de validación de contenido por juicio de expertos con los resultados que a continuación se detallan.

**Tabla 2.**

*Validación del instrumento de recolección de datos*

Aspectos de la validación		Opinión de expertos		
Indicadores	Criterios	Dr. Fernand o Flores Limo	Dr. Luis Barrios Tinoco	Dr. Alfonso Cornejo Zuñiga
01. Claridad	Está formulado con lenguaje propio.	90	85	90
02. Objetividad	Está expresado de acuerdo a las variables de estudio.	90	85	90
03. Actualidad	Está acorde a las necesidades de información.	90	85	90
04. Organización	Existe una organización lógica.	90	85	90
05. Eficiencia	Comprende los aspectos metodológicos.	90	85	85
06. Intencionalidad	Adecuado para valorar la variable de estudio.	90	85	90
07. Consistencia	Esta elaborado en base a los fundamentos teóricos y empíricos.	90	85	90
08. Coherencia	Coherencia entre las variables e indicadores.	90	85	90
09. Metodología	La estrategia responde al propósito del cuestionario	90	85	90
10. Pertinencia	El instrumento es aplicable	90	85	90
Totales		90.00	85	90.00
Promedio de validación =		88.33%		

*Nota:* Informes de expertos sobre validez y aplicabilidad del instrumento. Fuente: Autoría propia.

**Opinión de aplicabilidad:** Si es aplicable para el propósito propuesto.

**Promedio de valoración: 88,33%**

### 5.1.2. Confiabilidad de los instrumentos

La técnica que se empleó para medir la variable competencia comunicativa es la encuesta, y el instrumento empleado para registrar dicha prueba es un Test tipo escala. El instrumento presenta la siguiente escala de valoración: No es importante (1), Poco importante (2), Neutral (3), Importante (4), Muy importante (5). El instrumento evalúa las siguientes dimensiones:

- Competencia gramatical: Constituido por Nueve Ítems.
- Competencia sociolingüística: Constituido por Siete Ítems.

#### **Confiabilidad del instrumento: consistencia interna**

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, mayor precisión menor error.

**El coeficiente de Alfa Cronbach.-** Desarrollado por J. L. Cronbach, mide la consistencia interna del instrumento, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

#### **Coeficiente Alfa Cronbach**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



<b>K:</b>	El número de ítems
$\sum Si^2$ :	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
$S_T^2$ :	Varianza de la suma de los Ítems
$\alpha$ :	Coficiente de Alfa de Cronbach

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

**Criterio de confiabilidad valores**

(Hernández Sampieri y otros, metodología de la investigación 2010).

- No es confiable                    0
- Baja confiabilidad                0.01 a 0.49
- Regular confiabilidad          0.50 a 0.74
- Aceptable confiabilidad        0.75 a 0.89
- Elevada confiabilidad          0.90 a 1

Competencia comunicativa en estudiantes del VIII ciclo de la Universidad

Nacional del Callao

Se recogió la información en una muestra piloto de 15 estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS versión 25, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 3.**

*Tabulación de la variable prueba Piloto Estudiantes*

Número de Estudiantes	Ítems															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4
3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4
4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4

6	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5
7	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
8	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
11	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
12	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4
13	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5
14	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5
15	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4

Nota: Tabulación de los resultados de la prueba piloto. Fuente: Autoría propia.

**Tabla 4.**

*Resumen del procesamiento de los casos*

		N	%
Casos	Válidos	15	100.0
	Excluidos	0	.0
	(a)		
Total		15	100.0

Nota: Resumen obtenido del procesamiento de datos. Fuente: Autoría propia.

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 5.**

*Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.927	16

El coeficiente Alfa obtenido es de 0.927, lo cual permite decir que el Cuestionario en su versión de 16 ítems tiene una **elevada confiabilidad, de acuerdo al criterio de**

**valores.** Se recomienda el uso de dicho instrumento para recoger información con respecto a la variable competencia comunicativa.

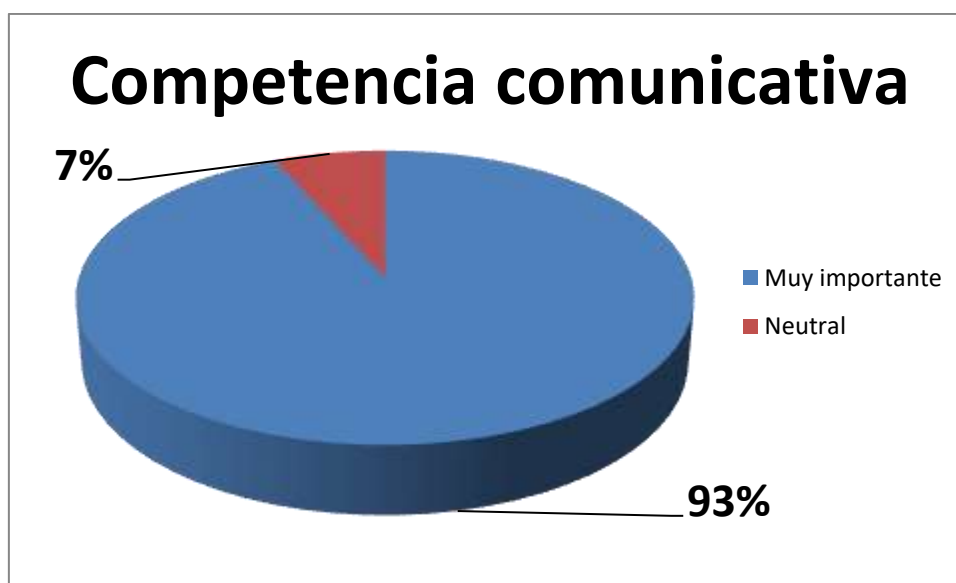
## 5.2. Tratamiento estadístico e interpretación de tablas y figuras estadísticas

Competencia comunicativa

**Tabla 6.**

*Competencia comunicativa.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy importante	28	93	93	93
Neutral	2	7	7	100
Total	30	100	100	

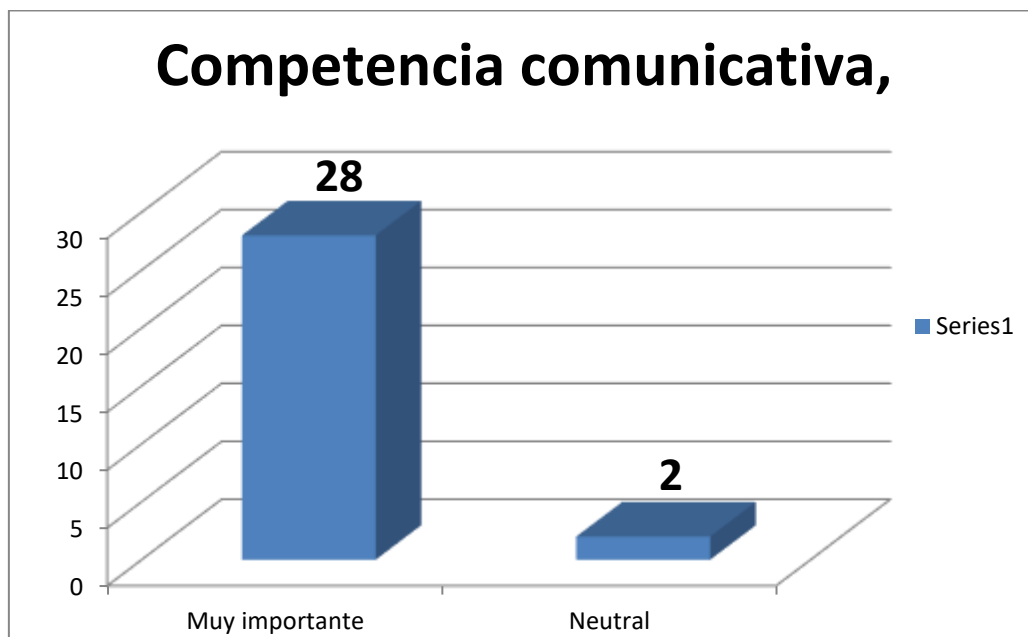


*Figura 1. Competencia comunicativa*

- El 93% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, considera muy importante el desarrollo de las competencias comunicativas en el área del idioma inglés.
- El 7% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, considera muy importante el desarrollo de las competencias comunicativas en el área del idioma inglés., muestra actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias comunicativas en el área del idioma inglés.

**Tabla 7.***Competencia comunicativa, frecuencia.*

	Frecuencia
Muy importante	28
Neutral	2
Total	30

*Figura 2. Competencia comunicativa, frecuencia*

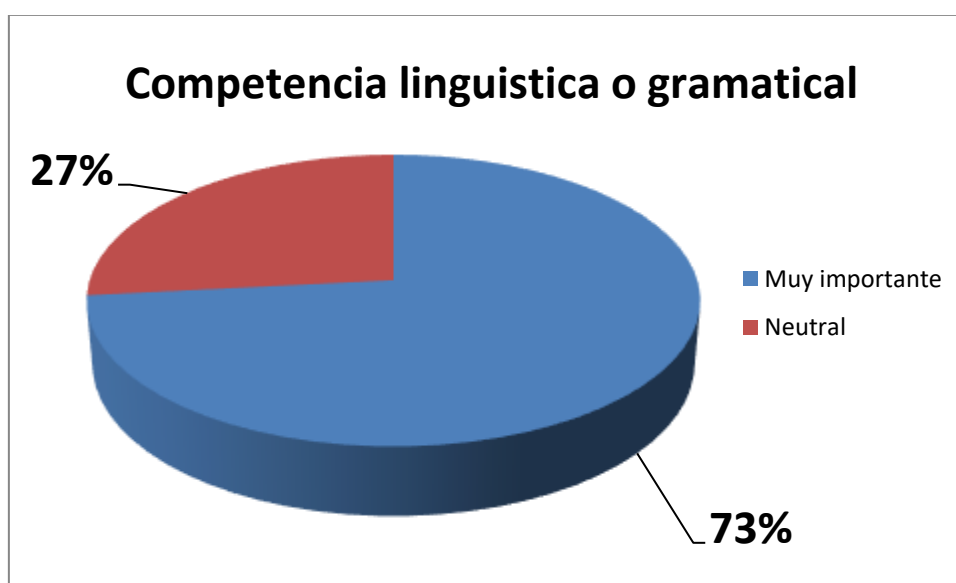
- 28 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, consideran muy importante el desarrollo de las competencias comunicativas en el área del idioma inglés.
- 2 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestra actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias comunicativas en el área del idioma inglés.

## Competencia gramatical

**Tabla 8.**

*Competencia gramatical*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy importante	22	73	73	73
Neutral	8	27	27	100
Total	30	100	100	

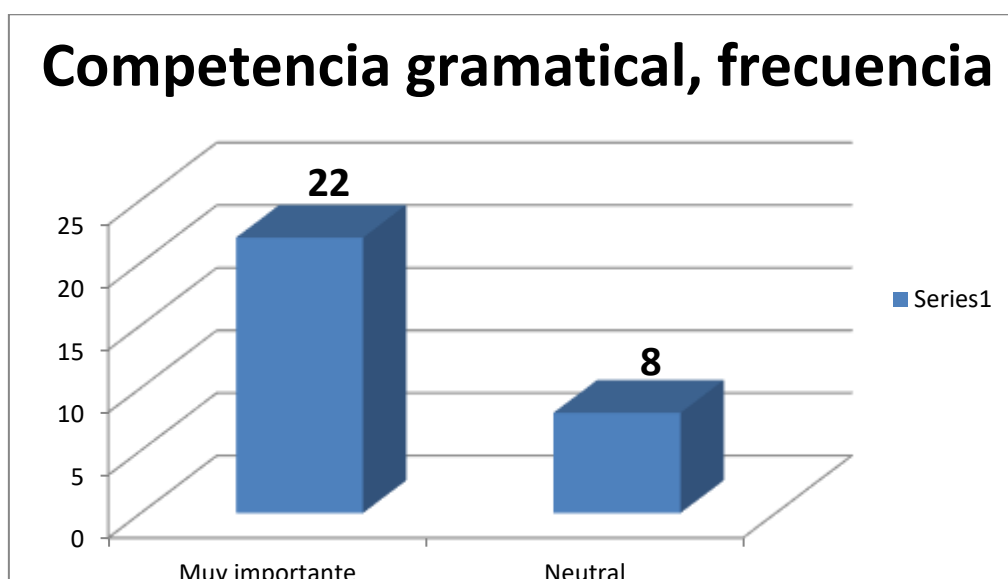


*Figura 3* Competencia gramatical

- EL 73% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, considera muy importante el desarrollo de las competencias gramaticales en el área del idioma inglés.
- EL 27% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestra actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias gramaticales en el área del idioma inglés.

**Tabla 9.***Competencia gramatical, frecuencia*

	Frecuencia
Muy importante	22
Neutral	8
Total	30

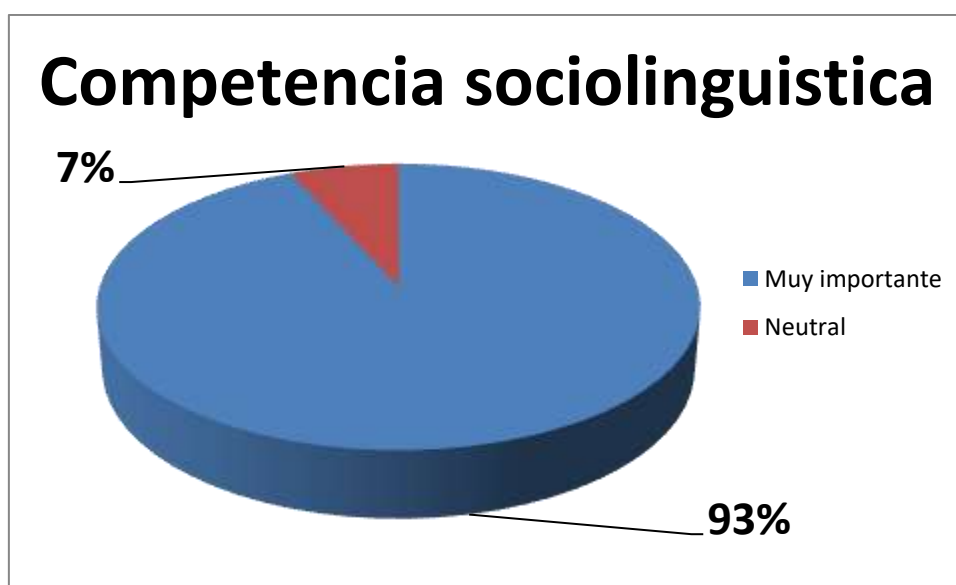
*Figura 4. Competencia gramatical, frecuencia*

- 22 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, consideran muy importante el desarrollo de las competencias gramaticales en el área del idioma inglés.
- 8 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestra actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias gramaticales en el área del idioma inglés.

## Competencia sociolingüística

**Tabla 10.***Competencia sociolingüística*

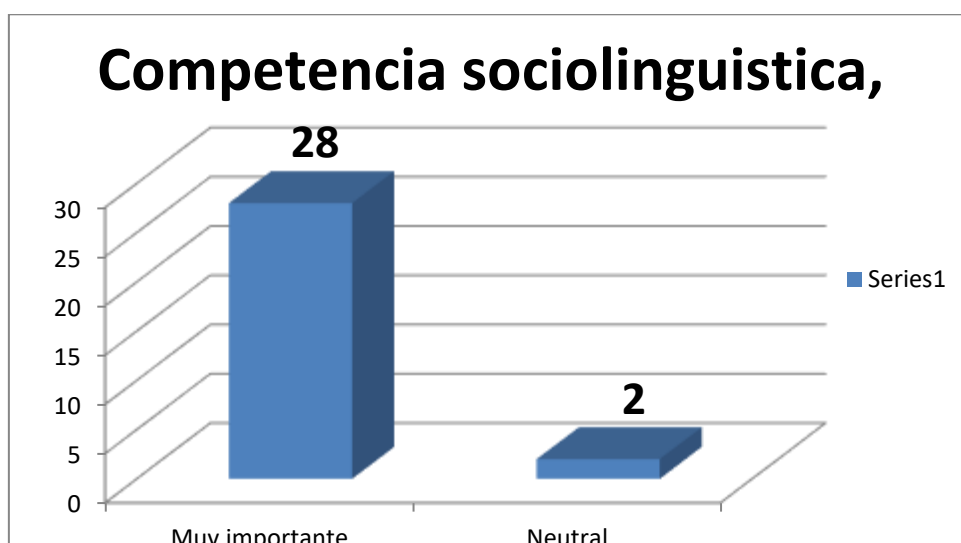
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy importante	28	93	93	93
Neutral	2	7	7	100
Total	30	100	100	

*Figura 5. Competencia sociolingüística*

- EL 93% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, considera muy importante el desarrollo de las competencias sociolingüísticas en el área del idioma inglés.
- EL 7% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestran actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias sociolingüísticas en el área del idioma inglés.

**Tabla 11.***Competencia sociolingüística, frecuencia*

	Frecuencia
Muy importante	28
Neutral	2
Total	30

*Figura 6. Competencia sociolingüística, frecuencia*

- 28 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, consideran muy importante el desarrollo de las competencias sociolingüísticas en el área del idioma inglés.
- 2 estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestran actitud neutral ante la importancia del desarrollo de las competencias sociolingüísticas en el área del idioma inglés.

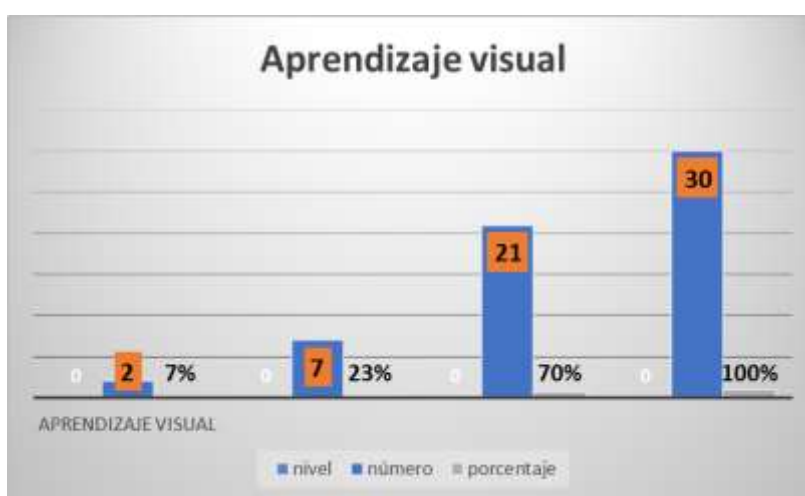


### 5.3. Estilo de aprendizaje

**Tabla 12.**

*Aprendizaje visual*

	nivel	número	porcentaje
Aprendizaje visual	deficiente	2	7%
	regular	7	23%
	bueno	21	70%
	total	30	100%



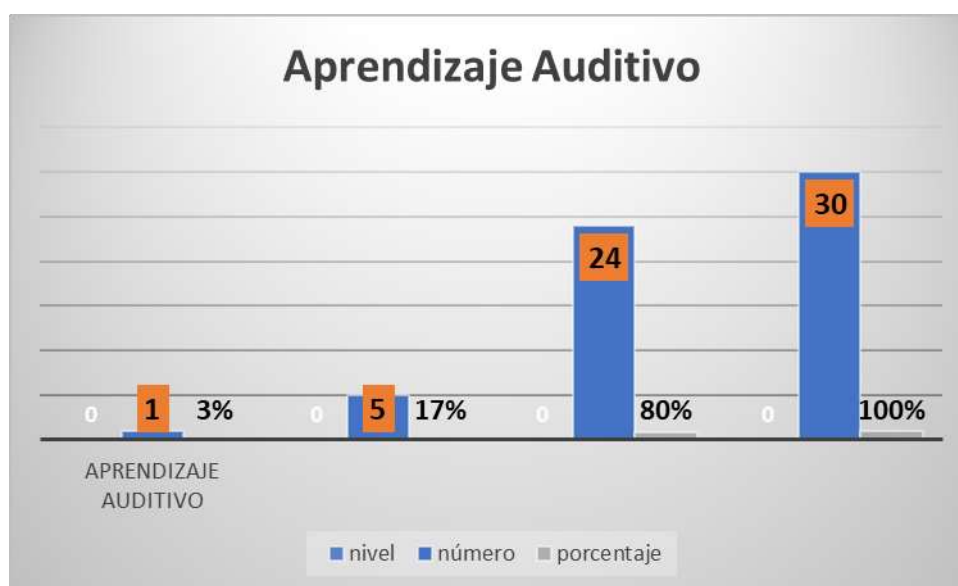
*Figura 7* Aprendizaje visual

Interpretación:

- EL 7% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestran un aprendizaje visual deficiente, el 23% muestran un aprendizaje visual regular y el 70% muestran un aprendizaje visual bueno en el aprendizaje del idioma inglés.

**Tabla 13.***Aprendizaje auditivo*

	nivel	número	porcentaje
Aprendizaje auditivo	deficiente	1	3%
	regular	5	17%
	bueno	24	80%
	total	30	100%

*Figura 8. Aprendizaje Auditivo*

- EL 3% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestran un aprendizaje auditivo deficiente, el 17% muestran un aprendizaje visual regular y el 80% muestran un aprendizaje auditivo bueno en el aprendizaje del idioma inglés.

**Tabla 14.***Aprendizaje Kinestésico*

	nivel	número	porcentaje
Aprendizaje Kinestésico	deficiente	0	0%
	regular	7	23%
	bueno	23	77%
	total	30	100%

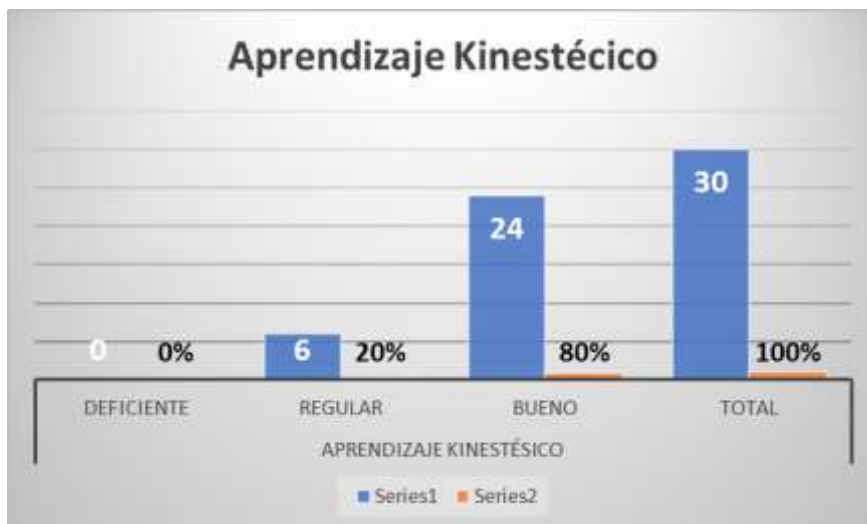


Figura 9. Aprendizaje Kinestésico

- EL 0% de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao, muestran un aprendizaje kinestésico deficiente, el 20% muestran un aprendizaje kinestésico regular y el 80% muestran un aprendizaje visual bueno en el aprendizaje del idioma inglés.

### 5.3.1. Nivel inferencial: prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Existe relación significativa de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

Se quiere determinar la relación de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

Para ello analizaremos el tipo de distribución que presentan los datos en cada variable, a través de la prueba de Shapiro Will. Considerando el valor de la prueba, se determinará el uso del estadístico de correlación: si los datos presentan distribución

normal, se utilizara el paramétrico (Pearson), caso contrario, no paramétrico (Rho de Spearman).

### **Prueba de normalidad: Shapiro Will**

Es una prueba de bondad de ajuste, permite determinar si los datos provienen de una población con distribución normal.

- Planteamiento de hipótesis:

Ho: los datos presentan distribución normal

Ha: los datos no presentan distribución normal

- Nivel de significancia:

$\alpha = 0.05$

- Prueba:

Las puntuaciones de competencia comunicativa y estilos de aprendizaje se han ingresado al programa estadístico Spss 24, y se ha realizado la prueba de Shapiro Will, obteniendo el siguiente resultado:

**Tabla 15.**

*Prueba de Shapiro Will- para una muestra*

		Competencia comunicativa	Estilos de Aprendizaje
N		30	30
Parámetros normales(a,b)	Media	69.23	17.20
	Desviación típica	6.202	.925
Diferencias más extremas	Absoluta	.249	.207
	Positiva	.198	.186
	Negativa	-.249	-.207
Z de Shapiro Will-		1.365	1.131
Sig. asintót. (bilateral)		.068	.155

- La distribución de contraste es la Normal.
- Se han calculado a partir de los datos.

- Regla de decisión:  
Si “p” (sig) < 0.05, se rechaza la Ho  
Si “p” (sig) > 0.05, se acepta la Ho

#### 5.4. Decisión

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de Shapiro Will para la variable competencias comunicativas, el valor de  $p=0.068$  (sig bilateral), dicho resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, los datos presentan distribución normal.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de Shapiro Will para variable estilos de aprendizaje, el valor de  $p=0.155$  (sig bilateral), dicho resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, los datos presentan distribución normal.

Las pruebas de hipótesis se han trabajado con el estadístico de correlación  $r$  de Pearson, puesto que los datos de las variables cumplen el supuesto de normalidad.

#### **Coefficiente de correlación de pearson (r)**

El coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ), es un método de correlación para variables medidas por intervalos o razón y para relaciones lineales. Se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra con dos variables. Se relacionan las puntuaciones obtenidas de una variable con las puntuaciones obtenidas de la otra, con los mismos participantes o casos.

Formula de Pearson:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n(\sum x^2) - (\sum x)^2][n(\sum y^2) - (\sum y)^2]}}$$

El coeficiente  $r$  de Pearson puede variar de -1.0 a +1.0.

Dónde:  $-1 \leq r \leq +1$

**Tabla 16.***Índices de correlación*

Coeficiente	Tipo de correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90 a -0.99	Correlación negativa muy fuerte
-0.70 a -0.89	Correlación negativa fuerte
-0.40 a -0.69	Correlación negativa media o moderada
-0.20 a -0.39	Correlación negativa débil
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy débil
0.20 a 0.39	Correlación positiva débil
0.40 a 0.69	Correlación positiva media o moderada
0.70 a 0.89	Correlación positiva fuerte
0.90 a 0.99	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

**Prueba de hipótesis**

1) Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):**  $\rho=0$ , No existe relación de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

**Hipótesis alterna ( $H_a$ ):**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

2) Nivel de Significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3) Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

## Correlaciones

**Tabla 17**

### *Competencia Comunicativa*

		Competencia comunicativa	Estilos de aprendizaje
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	.743(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	.743(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### 4) Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la Ho

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la Ho

El valor de  $p=0.000$  es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

#### 5) Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,743$ .

Entonces existe relación significativa de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva fuerte, de acuerdo a los índices de correlación.

### **Hipótesis Específica 1**

#### **Prueba de hipótesis**

1) Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis nula (Ho):**  $\rho=0$ , No existe relación de la competencia gramatical con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

**Hipótesis alterna (H<sub>a</sub>):**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa de la competencia gramatical con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

2) Nivel de Significancia:  $\alpha = 0.05$

3) Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

### Correlaciones

**Tabla 18**

#### *Competencias gramaticales*

		Competencias gramaticales	Estilos de aprendizaje
Competencias gramaticales	Correlación de Pearson	1	.731(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	.731(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

4) Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la H<sub>0</sub>

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la H<sub>0</sub>

El valor de p=0.000 es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

5) Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,731$ .

Entonces existe relación significativa de la competencia gramatical con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional



Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva fuerte, de acuerdo a los índices de correlación.

### **Hipótesis Específica 2**

#### **Prueba de hipótesis**

1. Hipótesis estadísticas:

**Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):**  $\rho=0$ , No existe relación de la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

**Hipótesis alterna (H<sub>a</sub>):**  $\rho \neq 0$ , Existe relación significativa de la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao.

2) Nivel de Significancia:

$$\alpha = 0.05$$

3) Estadístico de la prueba:

Los puntajes obtenidos en cada variable han sido ingresados al programa

estadístico SPSS, obteniendo el siguiente resultado:

### **Correlaciones**

**Tabla 19**

*Competencia sociolingüística*

		Competencia sociolingüística	Estilos de aprendizaje
Competencia sociolingüística	Correlación de Pearson	1	.660(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	30	30
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	.660(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	30	30

\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### 4) Decisión

Si “p” (sig.) < 0.05, se rechaza la Ho

Si “p” (sig.) > 0.05, se acepta la Ho

El valor de  $p=0.000$  es menor a 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

#### 5) Conclusión

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,660$ .

Entonces existe relación significativa de la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

## Conclusiones

Primera. De acuerdo a los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,743$ . existe relación significativa de la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, con una correlación positiva fuerte, de acuerdo a los índices.

Segunda. De acuerdo a los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,731$ . existe relación significativa de la competencia gramatical con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva fuerte, de acuerdo a los índices.

Tercera. De acuerdo a los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,660$ . existe relación significativa de la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices.

Cuarto. De acuerdo a los resultados obtenidos, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,660$ . Entonces existe relación significativa de la competencia sociolingüística con los estilos de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Nacional del Callao, según el cuadro de Sampieri es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

## **Recomendaciones**

Primera. La competencia comunicativa en un docente de inglés debe de ser alta y manejarla frente a situaciones de la vida real para poder comunicarse en una segunda lengua.

Segundo. Un docente debe de conocer mediante una prueba diagnóstica cuales son los estilos de aprendizaje que cuentan sus estudiantes y en base a ello poder hacer sus sesiones de clase y poder alcanzar a desarrollar capacidades llevando al logro de competencias y por consiguiente desarrollar la competencia comunicativa en el idioma inglés.

Tercero. Para poder hablar una lengua, no solo se requiere un dominio de las estructuras gramaticales de esa lengua, sino también un dominio de las reglas sociales, culturales y psicológicas que rigen el uso del lenguaje dentro de un determinado contexto.

## Referencias

- Adell, M. (2004). *Estrategias para mejorar los estilos de aprendizaje de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.
- Edel, R. (2001). *Factores asociados al estilos de aprendizaje*. Revista Iberoamericana de (ISSN: 1681-5653). Universidad Cristóbal Colón, México.
- Norabuena, R (2011). Tesis: “*Relación entre el aprendizaje autorregulado y estilos de aprendizaje en estudiantes de Enfermería y Obstetricia de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - Huaraz*”. Lima. Universidad Mayor de San Marcos.
- Omar, A. (2004). *Evaluación dlos estilos de aprendizaje según los criterios de los profesores y la autopercepción de los alumnos*. Revista Latinoamericana de estudios educativos, 31(2), 9-27, México.
- Perez, P.; Zayas, F. (2007), *Competencia en comunicación lingüística*, Alianza Editorial, Madrid.
- Pérez Gómez, A. (2007), *La naturaleza de las competencias básicas y sus aplicaciones pedagógicas*, Cuadernos de Educación 1, Consejería de Educación de Cantabria. [http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Descargas/Publicaciones/2007/Cuadernos\\_Educacion\\_1.PDF](http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Descargas/Publicaciones/2007/Cuadernos_Educacion_1.PDF)
- Perrenoud, P. (2004), *Diez nuevas competencias para enseñar*, Graó, Barcelona.
- AA.VV (2006), *Primeros Pasos en Competencias Clave*. Lengua Castellana, Consejería de Educación y Ciencia de Asturias. [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/competencias\\_03\\_lengua.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/competencias_03_lengua.pdf)
- AA.VV (2007), *Las competencias básicas y el currículo: orientaciones generales*, Cuadernos de Educación 2, Consejería de Educación de Cantabria.
- Adell, M. (2004). *Estrategias para mejorar los estilos de aprendizaje de los adolescentes*. Madrid: Pirámide.

Edel, R. (2001). *Factores asociados al estilos de aprendizaje*. Revista Iberoamericana de (ISSN: 1681-5653). Universidad Cristóbal Colón, México.

Perez Esteve, P.; Zayas, F. (2007), *Competencia en comunicación lingüística*, Alianza Editorial, Madrid.

Pérez Gómez, A. (2007), *La naturaleza de las competencias básicas y sus aplicaciones pedagógicas*, Cuadernos de Educación 1, Consejería de Educación de Cantabria.

[http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Descargas/Publicaciones/2007/Cuadernos\\_Educacion\\_1.PDF](http://213.0.8.18/portal/Educantabria/Descargas/Publicaciones/2007/Cuadernos_Educacion_1.PDF)

Perrenoud, P. (2004), *Diez nuevas competencias para enseñar*, Graó, Barcelona.

## **Apéndices**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra	Instrumentos 75
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la <b>competencia lingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la <b>competencia sociolingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la <b>competencia lingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la <b>competencia sociolingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la competencia comunicativa con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>Existe relación significativa entre la <b>competencia lingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p> <p>Existe relación significativa entre <b>competencia sociolingüística</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p><u>Variable X</u></p> <p><b>La competencia comunicativa</b></p> <p><b>Dimensión 1: . Competencia lingüística</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fonología</li> <li>- Corrección de la Ortografía</li> <li>- Vocabulario</li> <li>- Sintaxis</li> <li>- Morfología</li> </ul> <p><b>Dimensión 2 : Competencia sociolingüística</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso del lenguaje</li> <li>- Reglas del discurso</li> </ul> <p><b>Dimensión 3. Competencia discursiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Interacción oral</li> <li>- Desarrollo temático</li> <li>- Cohesión y coherencia</li> </ul> <p><u>Variables Y:</u></p> <p><b>Estilo de aprendizaje</b></p> <p><b>Dimensión 1 Visual</b></p> <p>Uso de organizadores gráficos</p> <p>Uso de imágenes</p> <p>Uso de plataforma de idiomas</p> <p><b>Dimensión 2 Auditivo</b></p>	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Nivel : Relacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Tipo: Investigación aplicada</p> <p>Diseño: No experimental Correlacional</p> <p style="text-align: center;"> <math display="block">\begin{matrix} &amp; &amp; \text{OX} \\ &amp; \swarrow &amp;   \\ \text{M} &amp; &amp; \text{r} \\ &amp; \searrow &amp;   \\ &amp; &amp; \text{OY} \end{matrix}</math> </p> <p>M: muestra</p> <p>Ox: competencia comunicativa</p>	<p><b>Población</b></p> <p>El ámbito de nuestra Investigación estará delimitado a los estudiantes de inglés del centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Callao., los cuales suman 400 estudiantes Cuya muestra es de 185 estudiantes y se aplicará el muestreo de aleatoria simple.</p>	<p>Variable X</p> <p>Técnica : Encuesta</p> <p>Instrumento : Cuestionario</p> <p>Variable Y</p> <p>Técnica : Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>



<p>¿Cuál es la relación entre la competencia discursiva con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao?</p>	<p>Determinar el nivel relación entre la competencia discursiva con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p>Existe relación significativa entre la <b>competencia discursiva</b> con los estilos de aprendizaje del inglés básico de los estudiantes del centro de idiomas de la Universidad Nacional del Callao.</p>	<p>Uso de materiales sonoros Uso de materiales audiovisuales</p> <p><b>Dimensión 3 Kinestésico</b> Escenifica diálogos. Crea proyectos y manipula materiales</p>	<p>Oy: estilos de prednizaje r: relación entre X y Y</p>		
--	--	--	--	--	--	--

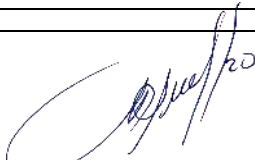


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL  
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Rubén José MORA SANTIAGO	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Competencia comunicativa	Giselle Irene Ramos Rosado
<b>TÍTULO: Uso de la plataforma virtual y estilos de aprendizaje en los maestrandos de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación, 2021.</b>			

**II. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100						
		0	10	15	20	21	30	35	40	41	50	55	60	61	70	75	80	81	90	95	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.																			83				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				83			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				83			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				83			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				83			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.																				83			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.																				83			
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores.																				83			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				83			
10. PERTINENCIA	El instrumento es fácil de aplicación																				83			
<b>III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>																								
Es aplicable																								
<b>IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83%</b>																								
Lima, julio 2021	22318154																			Doctor en Ciencias de la Educación 956228590				





UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL  
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

V. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Alfonso CORNEJO ZÚNIGA	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Competencia comunicativa	Giselle Irene Ramos Rosado
<b>TÍTULO: Uso de la plataforma virtual y estilos de aprendizaje en los maestrandos de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación, 2021.</b>			

VI. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100						
		0	10	15	20	21	30	35	40	41	50	55	60	61	70	75	80	81	90	95	100			
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.																			84				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				84			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				84			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				84			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				84			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.																				84			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.																				84			
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores.																				84			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				84			
10. PERTINENCIA	El instrumento es fácil de aplicación																				84			
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:																								
Es aplicable																								
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 84%																								
Lima, julio 2021												Doctor en Ciencias de la Educación												




UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL  
**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

**VII. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Alfonso CORNEJO ZÚÑIGA	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Estilos de aprendizaje del inglés básico	Giselle Irene Ramos Rosado
<b>TÍTULO: Uso de la plataforma virtual y estilos de aprendizaje en los maestrandos de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación, 2021.</b>			

**VIII. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100				
		0	10	15	20	21	30	35	40	41	50	55	60	61	70	75	80	81	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.																	83				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		83			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																		83			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		83			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		83			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.																		83			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.																		83			
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores.																		83			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		83			
10. PERTINENCIA	El instrumento es fácil de aplicación																		83			
<b>III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>																						
Es aplicable																						
<b>IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83%</b>																						
Lima, julio 2021																		Doctor en Ciencias de la Educación				

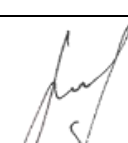


UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL  
INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS

**IX. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Fernando FLORES LIMO	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Competencia comunicativa	Giselle Irene Ramos Rosado
<b>TÍTULO: Uso de la plataforma virtual y estilos de aprendizaje</b> en los maestrandos de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación, 2021.			

**X. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100			
		0	10	15	20	21	30	35	40	41	50	55	60	61	70	75	80	81	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.																	80			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	80			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																	80			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	80			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	80			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.																	80			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.																	80			
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores.																	80			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	80			
10. PERTINENCIA	El instrumento es fácil de aplicación																	80			
<b>III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>																					
Es aplicable																					
<b>IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%</b>																					
Lima, julio 2021																				Doctor en Ciencias de la Educación	




UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN  
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE  
ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL  
**INSTRUMENTO DE OPINIÓN DE EXPERTOS**

**XI. DATOS GENERALES**

Apellidos y Nombres del informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Fernando FLORES LIMO	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Estilos de aprendizaje del inglés básico	Giselle Irene Ramos Rosado
<b>TÍTULO: Uso de la plataforma virtual y estilos de aprendizaje en los maestrandos de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de Educación, 2021.</b>			

**XII. ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20				Regular 21 – 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 – 100			
		0	10	15	20	21	30	35	40	41	50	55	60	61	70	75	80	81	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.																	80			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	80			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																	80			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																	80			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	80			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir las habilidades sociales de las personas.																	80			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos de la asignatura.																	80			
8. COHERENCIA	Entre las variables y los indicadores.																	80			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																	80			
10. PERTINENCIA	El instrumento es fácil de aplicación																	80			
<b>III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b>																					
Es aplicable																					
<b>IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80%</b>																					
Lima, julio 2021																		Doctor en Ciencias de la Educación			