

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

*Alma Máter del Magisterio Nacional*

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los  
cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel**

**Francisco Bolognesi, 2018**

Presentada por

**David Ricardo Jose CACERES GIRON**

Asesor

Pedro Alfonso VALLEJO QUISPE

Para optar al Grado Académico de  
Doctor en Ciencias de la Educación

Lima, Perú

2022

**Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los  
cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel**

**Francisco Bolognesi, 2018**

A mi familia, mi estímulo perfecto, para la conclusión de este trabajo de investigación y el logro de mis metas profesionales.

David

## **Reconocimiento**

A Dios, luz de mi vida: Quien me brinda, salud y fortaleza para alcanzar resultados con este trabajo de investigación que entrego a la sociedad.

**Tabla de Contenidos**

	Páginas
Carátula	i
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
<b>Capítulo I. Planteamiento del problema</b>	
1.1 Determinación del problema	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general.	4
1.2.2 Problemas específicos.	5
1.3 Objetivos	5
1.3.1 Objetivo general.	5
1.3.2 Objetivos específicos.	5
1.4 Importancia y alcances de la investigación	6
1.5 Limitaciones de la investigación	7
<b>Capítulo II. Marco teórico</b>	
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Antecedentes nacionales.	8
2.1.2 Antecedentes internacionales.	9

2.2	Bases teóricas	11
2.2.1	Reacciones al conflicto.	11
2.2.2	Ansiedad.	22
2.2.3	Logro de aprendizaje.	30
2.3	Definición de términos básicos	40
<b>Capítulo III. Hipótesis y variables</b>		
3.1	Hipótesis	42
3.1.1	Hipótesis general.	42
3.1.2	Hipótesis específicas.	42
3.2	Variables	42
3.2.1	Variable independiente ( $X_1$ ).	42
3.2.2	Variable independiente ( $X_2$ ).	42
3.2.3	Variable dependiente ( $Y_1$ ).	42
3.3	Operacionalización de variables	42
<b>Capítulo IV. Metodología</b>		
4.1	Enfoque de investigación	45
4.2	Tipo de investigación	45
4.3	Diseño de investigación	45
4.4	Población y muestra	46
4.4.1	Población.	46
4.4.2	Muestra.	46
4.5	Técnicas e instrumentos de recolección de la información	47
4.5.1	Técnicas.	47
4.5.2	Instrumentos de recolección de la información.	47

4.6	Tratamiento estadístico	51
4.6.1	Media aritmética (X).	51
4.6.2	Desviación estándar (Sx).	51
4.6.3	Regresión múltiple (multivariantes).	52
<b>Capítulo V. Resultados</b>		
5.1	Validez y confiabilidad de los instrumentos	54
5.1.1	Validez de los instrumentos.	54
5.1.2	Confiabilidad de los instrumentos.	55
5.2	Presentación y análisis de los resultados	56
5.2.1	Nivel descriptivo.	56
5.2.2	Nivel inferencial.	70
5.3	Discusión de resultados	97
	Conclusiones	99
	Recomendaciones	100
	Referencias	101
	Apéndice	106
Apéndice A	Matriz de consistencia	107
Apéndice B	Instrumentos de recolección de datos variable I1, I2 y D1	109
Apéndice C	Validez por juicio de expertos de los instrumentos	113
Apéndice D	Confiabilidad y base de datos de los instrumentos I1, I2 y D1	119

### Lista de tablas

		Páginas
Tabla 1	Factores que influyen en la aparición de reacciones al conflicto	15
Tabla 2	Tipos de mediación en el ámbito educativo	18
Tabla 3	Categorías de síntomas de la ansiedad	25
Tabla 4	Escalas de calificaciones de logro académico	33
Tabla 5	Perfil de egreso del oficial de la EMCH	35
Tabla 6	Dimensión axiológica del currículo de la EMCH	39
Tabla 7	Matriz de operacionalización de la variable independiente ( $X_1$ ): Reacciones al conflicto	43
Tabla 8	Matriz de operacionalización de la variable independiente ( $X_2$ ): Ansiedad	43
Tabla 9	Matriz de operacionalización de la variable dependiente ( $Y_1$ ): Logro de aprendizaje	44
Tabla 10	Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre reacciones al conflicto	48
Tabla 11	Niveles y rangos del cuestionario sobre reacciones al conflicto	48
Tabla 12	Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre ansiedad	49
Tabla 13	Niveles y rangos del cuestionario sobre ansiedad	49
Tabla 14	Tabla de especificaciones para el logro de aprendizaje	50
Tabla 15	Niveles y rangos para el logro de aprendizaje	50
Tabla 16	Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos	54
Tabla 17	Valores de los niveles de validez	54
Tabla 18	Nivel de confiabilidad de los instrumentos, según el método de consistencia interna	55
Tabla 19	Valores de los niveles de confiabilidad	55
Tabla 20	Variable independiente 1: Reacciones al conflicto	56
Tabla 21	Dimensión 1: Acomodativo	57

Tabla 22	Dimensión 2: Competitivo	58
Tabla 23	Dimensión 3: Comprometido	59
Tabla 24	Dimensión 4: Colaborativo	60
Tabla 25	Dimensión 5: Evasivo	61
Tabla 26	Variable independiente 2: Ansiedad	62
Tabla 27	Dimensión 1: Zona de fantasía	63
Tabla 28	Dimensión 2: Zona interna	64
Tabla 29	Dimensión 3: Zona externa	65
Tabla 30	Variable dependiente 1: Logro de aprendizaje	66
Tabla 31	Dimensión 1: Aprendizaje de formación profesional militar	67
Tabla 32	Dimensión 2: Aprendizaje de formación académica general	68
Tabla 33	Dimensión 3: Aprendizaje de formación valórica	69
Tabla 34	Pruebas de normalidad	70
Tabla 35	Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple $H_G$	74
Tabla 36	Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple $H_G$	77
Tabla 37	Matriz de correlaciones $H_G$	78
Tabla 38	Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple $H_1$	80
Tabla 39	Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple $H_1$	83
Tabla 40	Matriz de correlaciones $H_1$	84
Tabla 41	Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple $H_2$	86
Tabla 42	Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple $H_2$	89
Tabla 43	Matriz de correlaciones $H_2$	90
Tabla 44	Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple $H_3$	92
Tabla 45	Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple $H_3$	95
Tabla 46	Matriz de correlaciones $H_3$	96

## Lista de figuras

	Páginas
Figura 1	Variable independiente 1: Reacciones al conflicto 56
Figura 2	Dimensión 1: Acomodativo 57
Figura 3	Dimensión 2: Competitivo 58
Figura 4	Dimensión 3: Comprometido 59
Figura 5	Dimensión 4: Colaborativo 60
Figura 6	Dimensión 5: Evasivo 61
Figura 7	Variable independiente 2: Ansiedad 62
Figura 8	Dimensión 1: Zona de fantasía 63
Figura 9	Dimensión 2: Zona interna 64
Figura 10	Dimensión 3: Zona externa 65
Figura 11	Variable dependiente 1: Logro de aprendizaje 66
Figura 12	Dimensión 1: Aprendizaje de formación profesional militar 67
Figura 13	Dimensión 2: Aprendizaje de formación académica general 68
Figura 14	Dimensión 3: Aprendizaje de formación valórica 69
Figura 15	Distribución de frecuencias de los puntajes del test sobre reacciones al conflicto. 69
Figura 16	Distribución de frecuencias de los puntajes del test sobre ansiedad. 69
Figura 17	Distribución de frecuencias de los puntajes del acta de notas de aprendizajes. 70
Figura 18	Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general. 74
Figura 19	Diagrama de dispersión de la hipótesis general. 74
Figura 20	Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 1. 80
Figura 21	Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1. 80
Figura 22	Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 2. 86
Figura 23	Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2. 86
Figura 24	Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 3. 92
Figura 25	Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3. 92

## Resumen

El estudio tiene como objetivo general determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, para el caso, utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño no experimental, transeccional correlacional causal, en una población - muestra, denominado muestreo censal, conformado por 120 cadetes de Comunicaciones. La técnica de recolección de datos empleado para las variables reacciones al conflicto y ansiedad fue la encuesta, que utilizó como instrumentos, dos cuestionarios, mientras que para la variable logro de aprendizaje se utilizó la técnica de evaluación educativa cuyo instrumento fue el registro de notas de aprendizaje. La validez de contenido de los instrumentos se hizo a través de juicio de expertos con resultados de aplicable, y el nivel de confiabilidad de los instrumentos fue excelente, realizados mediante la prueba Alfa de Cronbach, cuyo valor fue 0,858 para la variable independiente ( $X_1$ ): Reacciones al conflicto (30 ítems) y 0,914 para la variable independiente ( $X_2$ ): Ansiedad (30 ítems) y para el caso de la variable dependiente ( $Y_1$ ): Logro de aprendizaje (al tratarse de actas de notas emitidas por la EMCH no se aplica pruebas de confiabilidad). Los resultados de la investigación permitieron concluir que: Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, con un  $p < 0,05$  y la correlación  $r$  de Pearson = 0,905 ( $X_1 * Y_1$ ) correlación positiva muy alta y  $r$  de Pearson = -0,805 ( $X_2 * Y_1$ ) correlación negativa muy alta.

Palabras clave: Reacciones al conflicto, ansiedad, y logro de aprendizajes.

## Abstract

The study's general objective is to determine the relationship between reactions to conflict and anxiety in the learning achievement of the Communications Cadets of the Military School of Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, for the case, it used a quantitative approach, of the type Basic, with a non-experimental, causal correlational cross-sectional design, in a sample population, called census sampling, made up of 120 Communications cadets. The data collection technique used for the variables reactions to conflict and anxiety was the survey, which used two questionnaires as instruments, while the educational evaluation technique was used for the variable achievement of learning, the instrument of which was the recording of learning. The content validity of the instruments was made through expert judgment with applicable results, and the level of reliability of the instruments was excellent, performed using the Cronbach's Alpha test, whose value was 0.858 for the independent variable ( $X_1$ ): Reactions to the conflict (30 items) and 0.914 for the independent variable ( $X_2$ ): Anxiety (30 items) and in the case of the dependent variable ( $Y_1$ ): Learning achievement (it was not necessary to apply reliability, as they are records of notes issued by the EMCH). The results of the research allowed us to conclude that: There is a significant relationship between reactions to conflict and anxiety in the learning achievement of the Communications Cadets of the Military School of Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, with a  $p < 0.05$  and the correlation Pearson's  $r = 0.905$  ( $X_1 * Y_1$ ) very high positive correlation and Pearson's  $r = -0.805$  ( $X_2 * Y_1$ ) very high negative correlation.

Key words: Reactions to conflict, anxiety, and learning achievement.

## Introducción

En consecución a las exigencias formales de la Universidad, presentamos a consideración de la Escuela de Posgrado, la investigación denominada: Reacciones al conflicto y ansiedad en el nivel de logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Uno de los factores que determinaron la decisión de realizar el estudio, fue el hecho de observar que los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos “CFB”, a lo largo de su instrucción, obtienen diferentes niveles de logro de aprendizaje, influenciados tanto por su nivel académico como por su estado emocional, por ello en la problemática se advierte algunos motivos que causan estos efectos, entre ellos tenemos a las reacciones que se tienen frente a los diversos conflictos y al manejo de los mismos, asimismo, otras de la causas que se observado, en el logro de los aprendizajes, ha sido la ansiedad que muestra el cadete, debido a su formación diferenciada del ámbito civil con el ámbito militar que trae consigo desventaja en su formación académica, dado que, la formación de un cadete puede parecerse a la universitaria, pero trae consigo actividades propias del mundo militar como por ejemplo, rigidez, verticalidad, sujeción y otros factores, que lejos de ayudar en su formación, crea insatisfacción, que repercute negativamente en su desenvolvimiento académico. Es por ello que, se hace necesario determinar la relación que existe entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Para su estudio, la investigación se desarrolló en dos etapas, en la primera se aplicó una prueba piloto a un grupo con similares características de la muestra real, con la finalidad de demostrar la fiabilidad de los instrumentos de medición; en la segunda, se trabajó con la muestra completa, denominada censal, la misma que nos permitió tener la certeza que se englobaba al total de la población.

El presente estudio tiene la siguiente estructura:

El capítulo I, describe el problema objeto de la investigación, su formulación, los objetivos, la importancia y las limitaciones en el desarrollo de la misma.

El capítulo II, comprende los antecedentes, el marco teórico, sobre la base de cada una de las variables, tales como: Reacciones al conflicto, ansiedad y logro de aprendizaje, además incluye la definición de términos básicos.

El capítulo III, propone las hipótesis, variables, y su operacionalización.

El capítulo IV, detalla el enfoque, tipo y diseño de la investigación, describe la población y muestra, explica las técnicas e instrumentos de recolección de información, y define el tratamiento estadístico.

El capítulo V, describe la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, la presentación y análisis de los resultados. En este capítulo se hace referencia a qué es lo que finalmente se encontró al término del estudio, qué significan realmente los resultados obtenidos, señalando la relación existente entre los hechos observados, en este caso, la relación causal de las variables independientes 1 y 2 en la variable dependiente. Del mismo modo se incluye la discusión de los resultados, conclusiones y recomendaciones, luego de todo, se incluyó las referencias consultadas.

Finalmente, en los apéndices se incluyen, la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos utilizados, las pruebas de validación y confiabilidad, y el análisis de los instrumentos.

## Capítulo I. Planteamiento del problema

### 1.1 Determinación del problema

En las últimas décadas, el campo de la psicología del ser humano se ha visto enriquecida con la incorporación, cada vez mayor de conceptos y variables cognitivas aplicadas a las teorías psicológicas, en especial al desarrollo de estrategias sobre las reacciones al conflicto y el manejo de la ansiedad generadas en el contexto civil y militar.

En ese sentido, diversos estudios han evidenciado que, el uso de las habilidades socioemocionales a influido en gran magnitud en el manejo de la ansiedad y los conflictos de afrontación a los diversos problemas personales y profesionales. Este último resultaría perjudicial para la institución si se llega a convertir en un conflicto disfuncional, que puede alterar el desarrollo saludable del clima institucional, llegando a afectar incluso a uno mismo.

En la organización, como es el caso de nuestra área de estudio, situado en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” (CFB), suelen presentarse conflictos entre sus integrantes, lo mismo sucede en el contexto educativo donde también se presentan conflictos laborales entre docentes. Se sabe que el conflicto es inherente al ser humano, pero debe ser conducido adecuadamente; para ello, es necesario tener habilidades socioemocionales, conocer las estrategias y los estilos de manejo de conflictos que tiene cada persona y así evitar las situaciones que afecten el clima y la estabilidad institucional.

Siendo así, a nivel de instrucción académica, la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” (CFB) viene desarrollando la educación centrada en el desarrollo de las habilidades necesarias para enfrentarse a la vida, en la que el conocimiento es la base para pensar, juzgar, describir, crear y actuar; del mismo modo, esta educación se centra en el cadete, para valorar su diversidad, sus relaciones interpersonales, sus formas de ser, actuar y pensar; centrada en el proceso de descubrimiento y en el método científico de resolución de problemas, donde el conocimiento se construye en conjunto tanto por los cadetes como por los profesores y centrada en el profesor como facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje.

Del mismo modo, se busca que desarrollen su potencial creativo mediante la investigación, el aprendizaje por descubrimiento, el planteamiento y la resolución de problemas en función a las diferencias individuales de éstos. Sin embargo, la educación se está enfrentando a situaciones inevitables, originados por los cambios de mentalidad de los paradigmas, derivados de los avances científicos y tecnológicos que se dan a pasos agigantados.

A nivel universitario en la Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” (CFB) cada año postulan miles de jóvenes aspirantes, e ingresan todos aquellos que logran superar las diversas pruebas de selección, estos estudiantes buscan desarrollar el proceso cognoscitivo que empezaron en su infancia. Esta renovación anual, comprende en su mayoría a estudiantes que culminaron sus estudios secundarios el año anterior. Estos estudiantes que se incorporan a esta institución de rango universitario, traen consigo un cúmulo de expectativas, y un objetivo común: llegar a graduarse; sin embargo, la experiencia nos indica que, para un significativo número de ellos, esta meta no llega a concretarse, manteniéndose siempre hasta el final un resultado incierto.

Por todo ello, el presente estudio tiene por objeto el análisis y crítica de las teorías de reacciones al conflicto. Partimos con la constatación de que los conflictos aparecen como una constante en la historia de la humanidad. En algunas etapas de la historia fueron como la force motrice que contribuyeron a generar verdaderos cambios en provecho del hombre, pero en otras, trascendiéndose asimismo y convirtiéndose en violencia (meta-conflictos) condujeron hacia la deshumanización absoluta. De ahí su importancia y sentido para la vida y el destino de las personas. De ahí la imperiosa necesidad de conocerlos en su complejidad práctica, en sus lógicas internas y externas, para poder finalmente teorizarlos y sistematizarlos para devolverlos a la realidad en forma de modelos y conceptos accesibles y manejables por la racionalidad humana y así, en la medida de lo posible, contribuir hacer más llevadero nuestro, a veces duro, peregrinaje por el mundo.

Es a este ejercicio mental estructurado y sistematizado, que los seres humanos llamamos ciencia. En el gran panorama de la naciente ciencia de los conflictos o conflictología (Vinyamata, 2004), encontramos diferentes teorías que la enriquecen, entran en diálogo, se complementan o que, en terminología popperiana, intentan falsarse unas a otras. En este contexto vemos erguirse la figura de Galtung, no sólo como uno de los pioneros en los Estudios para la paz, sino como uno de los teóricos más importantes de nuestros tiempos en lo que a ciencias sociales se refiere. Su teoría de conflictos, más allá de su perfectibilidad y de las falencias que todavía pueda tener, continúa siendo un punto teórico referencial para casi todos los investigadores en el campo de los Estudios para la paz.

De igual forma, respecto a la ansiedad, se ha evidenciado que son considerados como los trastornos mentales más prevalentes en el siglo XXI; como afirma Puchol (2003) que engloban toda una serie de cuadros clínicos que comparten, como rasgo común, la presencia de ansiedad extrema de carácter patológico que se manifiesta en múltiples disfunciones por desajustes a nivel cognitivo, conductual y psicofisiológico. Se trata de ofrecer una visión general sobre este fenómeno, que, a pesar de su impacto innegable sobre la población, no recibe el necesario reconocimiento social y científico, lo que ha provocado que sean definidos por numerosos expertos en salud mental como la auténtica epidemia silenciosa del siglo XXI.

La ansiedad es una experiencia universal que tienen las personas que se enfrentan a situaciones desafiantes o circunstancias problemáticas, cuyos síntomas característicos son: taquicardia, palmas sudorosas, preocupación, temor, rigidez muscular, etc. Por ello, nuestros jóvenes cadetes cuando tienen que enfrentarse a una situación problemática como es el manejo de conflictos, presentan muchas veces estos cuadros de ansiedad, porque no saben cómo enfrentarlo y porque no tienen las herramientas necesarias para hacerlo.

Schlatter (2003) manifestó que la ansiedad es una emoción que en muchos casos viene bien; nos permite estar alerta, sensibles al ambiente. Con las dimensiones: La zona de fantasía, la zona interna y la zona externa.

Muchas veces nuestros cadetes presentan problemas de ansiedad, tienen temor de asistir a sus labores académicas, sienten pánico, palpitaciones, sudoraciones, etc. Estas circunstancias no les permiten desarrollarse de manera estable tanto en lo intelectual como en lo emocional. Es así que, basado en la imagen de la zona de fantasía, la zona interna y la zona externa; la ansiedad en los estudiantes es un problema grave que se debe tratar; los cadetes con alto nivel de ansiedad se caracterizan y están siempre temerosos, impulsivos, inquietos, cohibidos, etc. Esto puede llevar a sufrir depresiones continuas, crisis de pánico, de miedo exagerado, angustia, estrés, etc.

De persistir esta problemática lo que sucedería es que tendríamos un ambiente de estudiantes depresivos, temerosos, angustiados, etc. Lo que perjudicaría el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, el desarrollo académico y conductual; además generaría problemas de concentración y no le va a permitir realizarse profesionalmente.

Por otro lado, respecto al logro de aprendizaje de los cadetes, el estudio tiene como propósito fundamental determinar la relación de las reacciones al conflicto y la ansiedad en el nivel de logro aprendizaje de los cadetes de la muestra, de modo que esta información se convierta en un insumo importante para delinear programas, planes, currículos, asignaturas y acciones que procuren la promoción del conocimiento, el trabajo investigativo, y el logro de metas profesionales, contemplando así, los reales intereses de los estudiantes y las necesidades del contexto. En tal sentido, el problema que se abordó en el presente trabajo de investigación se formuló de la siguiente manera:

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general.**

¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?

### 1.2.2 Problemas específicos.

- P<sub>1</sub> ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?
- P<sub>2</sub> ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?
- P<sub>3</sub> ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?

## 1.3 Objetivos

### 1.3.1 Objetivo general.

Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### 1.3.2 Objetivos específicos.

- O<sub>1</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.
- O<sub>2</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.
- O<sub>3</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

#### **1.4 Importancia y alcances de la investigación**

La siguiente investigación es importante porque:

Provee elementos de juicio útiles para expresar las diversas tipologías de reacciones al conflicto y ansiedad en el nivel de logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, utilizable como referente o patrón válido para el desarrollo de acciones de naturaleza diagnóstica, descriptiva, explicativa, predictiva y transformadora del potencial institucional de organismos como las fuerzas armadas;

En lo referido a su metodología, este estudio constituye un caso poco frecuente de la aplicación práctica de la concepción epistemológica crítica al estudio de estos procesos, lo cual implica la incorporación de instrumental estadístico subordinado a un denso enfoque teórico aplicado al conocimiento de variables complejas como las reacciones al conflicto y el nivel de ansiedad en el nivel de logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018. Esto buscará estimular el desarrollo de otros trabajos de indagación en esta misma o similar línea de investigación.

En cuanto a los alcances de la investigación, quedaron definidos así:

Alcance espacial: Institución de Formación de Oficiales del Ejército del Perú:  
Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi.

Alcance socioeducativo: Fundamentalmente, cadetes, docentes, directivos, padres de familia, Estado y comunidades de base.

Alcance temático: Reacciones al conflicto, ansiedad, y logro de aprendizaje.

Alcance temporal: Año 2018.

## 1.5 Limitaciones de la investigación

Coexistieron limitaciones teóricas, para la redacción de los fundamentos teóricos, donde existen escasos estudios sobre las variables: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje, en el contexto de la formación educacional y militar.

Una de las primeras dificultades y la de mayor incidencia que se encontró en el estudio como en todas las investigaciones sociales, fueron las limitaciones referentes a la validez externa de los resultados debido a que las características del servicio se desenvuelven dentro de una realidad concreta, en este caso el arma de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, cuyos objetivos están en función a sus necesidades y posibilidades.

Otro de los factores limitantes que tuvo el estudio fue sin duda las dificultades en el acceso a las fuentes primarias, debido a que los responsables del arma de Comunicaciones y las autoridades de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, consideran determinados elementos del quehacer institucional, tales como su documentación interna, llámese relaciones, registros, etc., o el acceso a sus áreas de trabajo, y otros, con criterio extremadamente restrictivo y confidencial. Esto se afrontó mediante el correspondiente trabajo previo de sensibilización, involucramiento, cobertura, triangulación y coordinación, según los casos.

Otra limitación que también no podemos dejar de considerar son los escasos trabajos de investigación relacionados a las variables en estudio, que permitan contrastar los resultados alcanzados respecto a los resultados a lograr en esta investigación. Esto se afrontó mediante el uso y consulta de las fuentes disponibles, la extrapolación de material análogo y la producción teórica propia.

## Capítulo II. Marco teórico

### 2.1 Antecedentes del estudio

#### 2.1.1 Antecedentes nacionales.

Chero y otros (2004) realizaron una investigación referente al nivel de desarrollo y la influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje que se logra en la aplicación de los alumnos de educación secundaria del segundo y tercer año del turno de la mañana del colegio “Miguel Cortés”. El estudio tuvo como objetivo conocer el desarrollo del trabajo cooperativo en el aula, y su relación con el aprendizaje. Chero y otros (2004) concluyeron que:

Existe dialogo reflexivo y autocrítica conductual, favoreciendo de esta manera a la autodirección en la convivencia de aula, del mismo modo existe relación significativa entre las variables desarrollo del trabajo cooperativo en el aula y aprendizaje, lo que favorece a obtener un nivel de aprendizaje óptimo.

Lostanau (2013) en su estudio sobre la ansiedad rasgo y los recursos de afrontamiento, constituida por una muestra de 65 participantes diabéticos tipo II, la muestra tomada fue para personas de entre 40 y 80 años de edad, el objetivo de estudio es conocer la relación que existe entre la ansiedad y los recursos de afrontación del hospital, se le aplicó la Escala Ansiedad Rasgo del Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) y el Inventario de Recursos de Afrontamiento versión Valdez (1999). Lostanau (2013) concluye que:

Existe correlación inversa y significativa entre las variables de estudio que son la ansiedad rasgo y los recursos cognitivos ( $r=0,33$ ,  $p<0,05$ ), recursos sociales ( $r=0,30$ ,  $p<0,05$ ) recurso físico ( $r=0,26$ ,  $p<0,05$ ), y el puntaje global de los recursos de afrontamiento ( $r=0,29$ ,  $p<0,05$ ), afirmando que existe relación significativa en el conocimiento acerca del funcionamiento de éstos pacientes entre la relación de ambas variables.

Vílchez (2016) en su investigación básica, correlacional causal y transversal, sobre la gestión de recursos humanos y resolución de conflictos en la Red 6 UGEL 01, 2015, tuvo como finalidad comprobar la relación que existe entre la administración del personal y las reacciones al conflicto. Vílchez (2016) concluye que:

En una muestra de 184 profesores, a quienes se les aplicó los cuestionarios, se estableció que existe entre la administración del personal y la resolución de conflictos, un coeficiente de correlación de Spearman = 0,873 y un p-valor=0,000.

Lescano (2017) en su tesis, la gestión del conocimiento directivo y el manejo de conflictos desde la perspectiva del docente, 2016, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el desarrollo del conocimiento directivo y el manejo de conflictos con la gestión del conocimiento desde la perspectiva del docente, utilizando para el caso, el método de investigación hipotético deductivo, enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño transeccional o transversal, de nivel descriptivo correlacional. Lescano (2017) concluye que:

En una muestra aleatorio simple de 92 maestros, se aplicó para la recolección de datos dos cuestionarios, determinándose que existe relación significativa entre ambas variables, para el desarrollo del conocimiento directivo y el manejo de conflicto entre la gestión del conocimiento desde la perspectiva del docente.

### 2.1.2 Antecedentes internacionales.

Bolaños (2014) en su tesis titulada ansiedad en estudiantes de psicología clínica e industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año de la jornada vespertina que están por iniciar las prácticas de intervención psicológica, tuvo como objetivo estudiar los niveles de ansiedad entre los estudiantes del tercer año de la Universidad Rafael Landívar, estudiantes que están por iniciar las prácticas de intervención psicológica. La investigación fue de tipo descriptiva cuantitativa, se le aplicó la Escala Ansiedad Rasgo del Inventario de

Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) con el fin de medir el nivel de ansiedad que presenta el estudiante en dos aspectos: Ansiedad-estado y ansiedad rasgo. Bolaños (2014) concluye que:

En una muestra conformada por 25 estudiantes (12 de psicología industrial y 13 de psicología clínica) de entre 20 y 25 años de edad. Los resultados indican que no se mantiene una incidencia significativa sobre los niveles de ansiedad entre la carrera, género y la edad de la población en estudio.

Coromac (2014) realizó un estudio sobre estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula, su finalidad fue determinar las estrategias de asertividad que fueron usadas, la modificación del conflicto, haciendo uso de un cuestionario con escala de Likert, los sujetos de estudio para trabajar el enfoque cuantitativo – descriptivo, fueron 32 docentes y la muestra fue censal. Coromac (2014) concluye que:

Los resultados fueron que los docentes conocen y utilizan estrategias de asertividad de acuerdo a las circunstancias de conflicto; éstas se transmiten a los estudiantes, quienes podrán intervenir en los conflictos entre ellos y en otros entornos, para una convivencia pacífica y transformación de conflictos.

Bolaños (2015) en su tesis, relaciones docentes y manejo de conflictos administrativos educativos, tuvo como finalidad, describir la incidencia que existe entre las relaciones interpersonales de los maestros y la administración de conflictos educativos, para ello, uso dos cuestionarios de diseño cualitativo, la metodología utilizada fue la descriptiva correlacional. Bolaños (2015) concluye que:

Existe incidencia entre las dos variables mencionadas, ya que el nivel de interrelaciones entre los docentes y la calidad de ellos es bueno, de allí que se da el manejo de conflictos con un nivel muy bajo pero admisible, pues son capaces de dialogar, aunque la confrontación y la negociación son débiles, recomendando se implementen actividades de interacción docente.

## 2.2 Bases teóricas

El sustento teórico de la presente investigación, se fundamenta en el estudio y análisis de los tópicos: Reacciones al conflicto, ansiedad y logro de aprendizaje.

### 2.2.1 Reacciones al conflicto.

#### 2.2.1.1 *Definiciones sobre lo que entendemos por conflicto.*

Se presenta a continuación un análisis de diferentes especialistas:

Conflicto: Según Casamayor (1998) “se produce cuando hay un enfrentamiento de los intereses o las necesidades de una persona con los de otra, o con los del grupo, o con los de quien detenta la autoridad legítima”. (pp. 18-19)

Violencia: Para Trianes (2000) "es un comportamiento agresivo con la intención de causar daño físico, verbal o psicológico a otra persona, que es juzgado como inadecuado socialmente, incluso penado por la ley". (p. 19)

Agresividad: Autores como Trianes (2000) y Cerezo (1997) lo señalan como una conducta agresiva, en referencia al comportamiento adoptado de diversos matices, por ejemplo, al trato de un comportamiento que pretende mecánica y psicológicamente lesionar a cualquiera, el cual es un acto que origina rechazo.

Bullying: Término anglosajón que según Smith y Sharp (1994) “es utilizado cuando existe abuso sistemático del poder. Asimismo, para Trianes (2000) lo define como un “comportamiento excesivo de insulto, intimidación, agresividad física, rechazo social, contra los alumnos que se convierten en víctimas de los compañeros mismos”. (pp. 23-24). De igual modo, Olweus (1998) en la misma línea, describe al bullying, como el ataque a un alumno, que es la exposición de una acción negativa (física, verbal o psicológicas) por parte de otro u otros alumnos o grupo de ellos, hecho que ocasiona un desequilibrio de fuerzas.

La afirmación de violencia y conflicto acatan controversias diferentes. Como afirman Etxeberria, Esteve y Jordán (2001) "...no es auténtico relacionar conflicto con intimidación". (p. 82). Conflicto es la situación cotidiana de la vida social y escolar, en la que los enfrentamientos de intereses, necesidades y discusiones aborda el problema, y violencia es una manera de enfrentar esa situación a la fuerza.

En los centros de estudios los conflictos que son más usuales en la relación alumno y profesor, es sobre rendimiento, poder e identidad (Casamayor, 1998). De esta manera sirve como base para la formación integral del alumno. Esta alargada comparación de parecer y agrandar con otros compañeros, no tiene que recurrir a la violencia (Hernández Prados, 2002). Muy importante es que esta gestión de reacciones al conflicto se elabora con serenidad, dentro de la contribución del respeto mutuo, llegando al enriquecimiento interpersonal y la consolidación de un ideal del consenso.

La vida de las micro sociedades está formada de diferentes tipos de reacciones al conflicto, en las organizaciones educativas por ejemplo existen destellos opuestos, que no solo pone a prueba al docente, sino, en cualquier asunto, el profesor y la familia (en contextos distintos) tendrán que ayudar necesariamente a una solución positiva de los conflictos, aplicando para ello, capacidad y madurez en las soluciones de distintos grados de conflictos que dependerá, del grado de desarrollo y madurez personal.

#### ***2.2.1.2 Actores en las reacciones al conflicto.***

Entendemos por actores en las reacciones al conflicto, a las personas o grupos que se implican como unidad humana, que podamos suponer, por ejemplo: en una clase un alumno y un conjunto de alumnos, etc. (Muñoz y Molina, 2004). En la escena del conflicto no simplemente se encuentran los protagonistas, que determinan los caminos del conflicto y su evolución, sino también, se encuentran actores que condicionan parte, que son muchas veces de forma significativa.

El apoyo es muy importante en las reacciones al conflicto, lo buscamos íntimamente para sentir fuerza, posición y razón para colonizar a otros miembros del grupo, pudiendo lograr reforzar acciones negativas contra “el enemigo/a”.

La dinámica del bullying busca una situación similar al buscar a la víctima y alentar a un grupo para manejar el acoso, la agresión, la humillación... alimentando el poder, necesitando cada vez más estímulo negativo. Buscando un autoconcepto y autoestima dinámica utilizada por las personas acosadoras, que necesitan el reconocimiento social que mejore su estado enfermo.

El proceso de conflicto interpersonal involucra muchas veces a otras personas de modo evasiva, que condicionan e influyen la trayectoria y los resultados del conflicto. Por ello, tenemos que tomar en cuenta que los conflictos tienen intereses, valores, necesidades y perspectivas propias del problema, que lo motiva a encauzar su accionar. Estas perspectivas forman un acuerdo de como afectó lo sucedido. En un esquema, Redorta y otros (2006) analiza las reacciones en la siguiente presentación:

A. Reconocer el conjunto y personas comprometidas:

1. ¿Quién /es está/n sinceramente involucrados?
2. ¿Quién/es está/n colateralmente comprometidos?
3. ¿Qué tipo de liderazgo practican?
4. ¿Qué autoridad o dominio tienen sobre los demás?
5. ¿Existen o podrían existir alianzas entre los/as comprometidos?,

B. Apreciación del problema:

1. ¿Cómo advierten el problema?, ¿cómo lo delinear?
2. ¿Cómo les ha perjudicado?
3. ¿Qué sentir domina?, ¿con qué magnitud?
4. ¿Qué desenlace sugieren?, ¿cuáles son sus obligaciones?
5. ¿De qué forma podría reconsiderar el problema para mejorar la idea?

Como nos señala el autor, el aspecto de nuevos actores y de nuevos contextos crea un argumento desigual y modifica la organización de las relaciones en las partes en conflicto.

### 2.2.1.3 *Factores determinantes en las reacciones al conflicto.*

La situación de las reacciones al conflicto suele estar ligadas a factores múltiples en forma concreta, de diferentes orígenes y diversos tipos, ejemplo un alumno que recibe una educación, está sujeto a un trato con el medio de su propia personalidad, etc. Causa por el cual se afirma de las reacciones al conflicto son múltiples por los que requiere una intervención multidisciplinaria. Cerezo (1997)

En la tabla 1 se presenta los factores que influyen en la aparición de las reacciones al conflicto. Ubicando al alumno referente, en la modalidad institucional o fuera de ella, en una sociedad o en la familia. Existe varias causas que tienden a producir conflictos, que podrían agregarse a las mismas, sin embargo, se consideran las más importantes dentro del entorno:

*Centro:* Este criterio bien definido en convivencia han de ser consensuados por toda la comunidad institucional (finalidades educativas). Poniéndose en funcionamiento la gestión adecuada. Esta juega un papel importante en el ambiente cultural interno de la institución y el equipo directivo, la edad del personal docente, etc.

*Profesorado:* Mucho tiene que ver la implicación en las reacciones al conflicto que se presentan en el centro de estudio y muy importante la búsqueda de posibles soluciones este entorno es rodeado de situaciones muy sensibles, en la forma de impartir una clase, el docente como su propia concepción a la forma de educar y poder obtener un buen grado de complacencia en la correspondencia con el alumnado, con la orientación, el personal administrador y con la unificación en el trabajo de conjunto, provocando una superior o menores situaciones de conflicto en la búsqueda de soluciones.

*Orientación y tutoría:* Estos conceptos son susceptibles, una utilización inadecuada o no utilizada provocaría efectos contrarios a lo programado, estos se deben trabajar en forma conjunta con un análisis de atención tutorial constante, y en los horarios establecidos para mantener la mejora en la educación y el aseguramiento de la satisfacción del alumnado así poder tener la dimensión de intermediar referente a las situaciones conflictivas futuras.

*Familia:* Los más relevantes a nuestro juicio son: El concepto en la familia, muchos son los factores que la asocian en las repercusiones directas en las reacciones al conflicto, algunas de ellas se presentan:

Violencia familiar por padres agresivos.

Poca o nada de comunicación.

Disfuncionalidad en los miembros de la familia.

Poca supervisión de los equipos electrónicos del hogar (Internet, TV, Videojuegos, etc.).

Desintegración familiar.

No existe un equilibrio en la educación o es excesiva o demasiada.

En ese sentido, presentamos la tabla de clasificación que influye en la aparición de reacciones al conflicto ligados a factores de educación, familia y sociedad.

**Tabla 1**

*Factores que influyen en la aparición de reacciones al conflicto*

Institución educativa	Familia y sociedad
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incomodidad del docente.</li> <li>• Clima institucional afectado.</li> <li>• Organización múltiple</li> <li>• Acción disciplinaria no compartida.</li> <li>• Frustración del alumnado. Sin planeamiento, sin recursos, sin infraestructura, ni docentes capacitados para enfrentar la desmotivación estudiantil en el aprendizaje y otras situaciones.</li> <li>• Implementación escasa en la tutoría.</li> <li>• Falto de coordinación con el departamento de orientación y el departamento de tutoría.</li> <li>• Reunión en la institución de títulos sociales.</li> <li>• Alumnado con superior conflictividad (propio y general).</li> <li>• Escaso progreso preparatorio del material "Educación para la paz y la convivencia".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desintegración social.</li> <li>• Competitividad.</li> <li>• Poca credibilidad en la capacidad del docente como poseedor único de los conocimientos transmitidos al alumno.</li> <li>• Influencia de medios de comunicación y nuevas tecnologías</li> <li>• Excesiva apariencia de la TV en el formado de los valores.</li> <li>• Roles desarrollados en determinados videojuegos.</li> <li>• Familia.</li> <li>• Amistades.</li> <li>• Crisis determinadas de valores sociales.</li> </ul>

#### 2.2.1.4 *Aspectos positivos y negativos en las reacciones al conflicto.*

Según Cose, Simmel y Deustsch. “Los grupos requieren la oposición para sobrevivir y desarrollarse” el manejo en las reacciones al conflicto traerá como consecuencia la extinción del grupo si no se sabe manejar el conflicto, de lo contrario traerá consecuencias positivas. Para ello, se presenta dos aspectos:

*Aspectos positivos:* El grado del aspecto positivo es el resultado que parte de la reacción del compromiso y no se determina el estilo determinante a partir del lugar de la perspectiva frecuente de la sociedad.

1. El conflicto es el motor de cambio tanto en aspecto político y económico, social y tecnológico.
2. El conflicto sirve para obtener fines concretos además de permitir la liberación de tensión que se genera como consecuencia de la interacción.
3. El conflicto cumple funciones de catarsis dentro del grupo al eliminar la acumulación de disposiciones hostiles y permitir su expresión conductual.
4. El conflicto promueve, establece, conserva las líneas de diferenciación de unos grupos con otros.
5. En determinadas circunstancias el conflicto promueve la cohesión e integración del grupo.
6. El conflicto desempeña funciones estabilizadoras y se convierte en un elemento integrador.
7. El conflicto contribuye a definir la estructura interna del grupo en casos de enfrentamiento con el exterior.
8. El conflicto mantiene la estructura del grupo como una organización en marcha. Ello conlleva a que cuando desaparece el enemigo el grupo busca otro para que el grupo continúe empeñado en el conflicto y así evitar que el grupo se desintegre.
9. El conflicto puede proceder como aparato unificador entre grupos contendientes.
10. Se constituye y se sostiene la proporción de otorgarse el poder.

*Aspectos negativos:* Como lo podemos apreciar las formas de los aspectos negativos son disfuncionales y los positivos son funcionales.

Los aspectos negativos tienen un sentido de desintegración de los grupos y al mismo nivel personal y social de las reacciones al conflicto, optando un grado negativo en los resultados para ellos.

1. Las reacciones al conflicto en forma negativa son potencialmente peligrosas para la estructura institucional y cuanto más firme sea esta mayor será las consecuencias para ella.

2. Las reacciones al conflicto desarrollan costes individuales, grupales y sociales.

3. Las reacciones al conflicto comprometen crear equilibrios inestables y la coexistencia de valores contradictorios.

4. La habilidad de la reacción al conflicto es vivida como algo contrario.

#### 2.2.1.5 *Mediación en las reacciones al conflicto.*

El estado de ánimo es un factor importante en las reacciones al conflicto, cuando nos enfadamos el cerebro pasa a un estado hostil y no razona con sensatez, no nos comunicamos adecuadamente y la situación se tiende cada vez más tensa y las reacciones al conflicto se recrudece, tenemos aún la oportunidad de resolver este conflicto: Utilizando la mediación.

Las características de un mediador son: Estratégico, generador de ideas, imparcial, creativo, comunicador, ágil y efectivo, y organizador con la información.

La intervención de esta tercera persona, en las reacciones al conflicto como mediadora, devuelve en forma razonable la comunicación perdida, llegando a recuperar la confianza, esto permite que la comunicación y la razón vuelva a la calma y poder lograr llegar a sus propios acuerdos. Devolviendo el protagonismo a los participantes con la responsabilidad del conflicto.

La persona mediadora tiene un perfil de voluntad propia y de confiabilidad, y es aquella que controla las reacciones al conflicto y hace que este se transforme de negativo a positivo, mediante la escucha y la comunicación de esta manera, colabora con las partes a cambiar de posición identificado los interés de los mismos y el cambio de actitud en un enfoque con actitud colaborativa por las partes involucradas, reforzando de esta manera la autoestima y la confianza al dialogo “hablando la gente se entiende”, llevando a las partes a un ambiente conciliador.

El sector educativo formula procedimientos o formas básicas en las reacciones al conflicto, que, al originar la mediación con un perfil, en situación de cómo se produce la intervención y el otro enfoque de advertir quienes forman las personas que la llevan a término. De esta manera, se opta según el tipo de mediación, que puede ser espontánea o informal, mediación de equipo o mediación institucionalizada. (Cascón, 2001)

## **Tabla 2**

### *Tipos de mediación en el ámbito educativo*

Tipo de mediación	Concepto
Mediación espontánea o informal	El tercer participante es aquella persona que interviene en las reacciones al conflicto, cuando las personas o grupos involucrados cuentan con habilidades suficientes de gestión y no son capaces de resolver el conflicto y permiten al tercer participante compartir del conflicto.
Mediación institucionalizada o equipos de mediación	Los participantes en la mediación de las reacciones al conflicto están conformados por personas (docentes, alumnos y padres de familia) que conocen la situación del conflicto y cuentan con suficiente información del hecho.
Según quién realiza la mediación	
Mediación entre iguales	En las reacciones al conflicto, aquí, entre los participantes encontramos al educando, y entre los alumnos surgen como mediadores en los conflictos los compañeros/as o iguales. Es más complejo pero a la vez con buenas decisiones y resultados positivos el valor pedagógico para todos en especial para los alumnos en un futuro será mayor.
Mediación de adultos	En este tipo de reacciones al conflicto el educador es el que asume la responsabilidad total del conflicto quien debe de fomentar en todo momento la comunicación constructiva.

En este proceso de reacciones al conflicto el rol del mediador resulta muy importante y fundamental en la conservación de un buen clima institucional y satisfacción al alumnado: Díaz-Aguado, M.J. (2002).

1) La orientación en las reacciones al conflicto tiene un papel muy importante en el beneficio de las partes, al inclinarse de una orientación confrontal a una orientación cooperadora que busca mutuo (“ganar, ganar”) fomentando de esta manera el buen clima.

2) La orientación cooperadora en las reacciones al conflicto tiene un perfil de lograr la compatibilidad de los objetivos que buscan las partes involucradas en el conflicto.

3) La labor del orientador en las reacciones al conflicto es poder establecer soluciones de beneficios mutuos legítimos entre las partes mediante una comunicación constructiva y productiva.

#### 2.2.1.6 *Dimensiones de las reacciones al conflicto*

Thomas (1976) y Rahim y Bonoma (1979) citados por Vera (2004) señala que el manejo de las reacciones al conflicto estila de cinco formas que están involucradas en el proceso de una manera cooperadora y asertiva, en sus investigaciones los autores consideran cinco formas de manejar o reaccionar ante los conflictos:

*Dimensión 1: Acomodante.* En la reacción al conflicto, el líder complaciente, lo resuelve cediendo ante la otra parte con su tolerancia, se siente autosatisfecho accediendo sus propios intereses para satisfacer las necesidades de los demás, dejando de lado las propias, se percibe abnegado, es condescendiente, cooperativo, pero no positivo.

El complaciente puede resultar contraproducente para los intereses se puede correr el riesgo que la otra persona se aproveche y se pueda perder la negociación. Al ceder ante las presiones de los demás. Al condescender, el individuo se olvida de sus propios intereses para compensar los intereses del otro individuo. El modo del conciliador puede arrancar distintas formas como, por ejemplo, revelar fingida esplendidez desinteresada o caritativa, obedeciendo las órdenes de la otra persona cuando preferiría no hacerlo, etc.

*Dimensión 2: Competidor.* Es el perfil de orientación confrontal en las reacciones al conflicto con manifestación agresiva donde el competidor hace lo posible por alcanzar sus propios intereses, no es cooperativo ni asertivo, originando un clima de conflicto y tenso.

Al respecto García (2010) afirmó que “una persona está compitiendo si busca satisfacer sus propios intereses sin que le importe el efecto sobre las otras partes del conflicto”. (p.138). La búsqueda de sus intereses y poder lograr un objetivo propio es el perfil del competidor en las reacciones al conflicto, bajo un clima tirante y con muchas expectativas no es cooperativo ni asertivo, haciendo todo lo que le interesa para lograr sus propios intereses.

En este tipo forma de reacciones al conflicto, utiliza su poder autoritario y jerárquico para obtener sus intereses que anhela o se propone, es muy impetuoso e interesado en tomar el control para asegurar su plan y lograr el objetivo trazado. Hace alarde de su posición autoritaria y jerárquica y está decidido a incriminar por más y más que no estén de acuerdo.

*Dimensión 3: De compromiso.* Un aspecto importante en este tipo de reacciones al conflicto, es que este debe hacerse con claridad y precisión. Desarrollando preguntas: ¿Cuáles son las necesidades y preocupaciones de la otra parte?, ¿Hemos expuesto todos nuestros intereses con exactitud a la otra parte? (Costa y López, 1996) (Cornelius y FaiCre, 1998)

Una vez expresada la forma asertiva, nuestras necesidades e intereses y conjugado las diferentes alternativas para la resolución y elegida una o unas de las alternativas para llevar a término, es significativo corroborar lo estipulado. Resumir las decisiones a las que se han tomado. Una leída previa al pacto con el otro individuo, por si efectivamente, ésta entendió algo de un modo cambiante. Es recomendable desistir por escrito el término del compromiso. Si existe acuerdo los compromisarios firman el acuerdo. Si una de las partes no está de acuerdo hay que desandar parte del acuerdo.

Utilizar esta estrategia y táctica centrada en los principios y la obtención de los objetivos en las partes involucradas, frente a las que se centran en el mantenimiento de la posición y en la competición resulta más satisfactorio y exitoso. Esta táctica centra su atención en la comunicación, persuasión, solución de problemas y conseguir acuerdos fundamentales. En esta estratégica pueden interponerse terceras personas ajenas al propio, utilizan gran porción de

las estrategias mencionadas en su intervención o el dictamen en las reacciones al conflicto. Al respecto, García (2010) afirmó que el efecto de responsabilidad se evidencia cuando cada uno de las partes de una disputa investiga afirmar y sobrellevar los resultados.

*Dimensión 4: Colaborador.* Para García (2010) afirmó que: “Hay cooperación y búsqueda de un resultado naturalmente benéfico cuando las partes del conflicto desean satisfacer por completo las preocupaciones de todos los que intervienen” (p.138).

En el proceso de reacciones al conflicto el diálogo prevalece en las partes donde exponen sus ideas y criterios con un respecto a un interés en común. Es importante resaltar en este tipo de reacciones al conflicto que la técnica y la metodología de la negociación son aplicadas en el proceso del dialogo con el fin de asegurar la facilidad de las partes en el sustento al diálogo.

Esta forma toma la mesa de dialogo de manera objetiva para generar un espacio de confianza entre las partes del conflicto por medio de la comunicación y la información buscando expresar que los acuerdos sean aceptados, suscritos y cumplidos por las partes.

*Dimensión 5: Evasivo.* Para García (2010). Este proceder de conflicto no perpetúa más y más problemas, pero al menos los resuelve. La gente que utiliza este proceder a menudo se aleja del conflicto en vez de afrontarlo verdaderamente. Los matrimonios suelen tolerar por este tipo de determinación de conflictos, luego un inconveniente incógnito fomenta sentimientos de abandono de una de las partes. En este modo, el inconveniente en ningún tiempo se discute o se trata verdaderamente, haciendo que permanezca y vuelva a presentarse en otro momento.

La ruptura de las reglas y la no postura correspondiente de un líder en las reacciones al conflicto no llegan a resolver el conflicto, esta crece y se hace cada vez más difícil para darle solución. Esta posición evasiva puede conducir a un conflicto interno pues la gente suele ponerse en contra del evasor.

Por esta razón es importante tomar una posición de comunicación asertiva al conflicto y mantener una relación humana con las personas involucradas, que al darle solución al problema se afectarían.

## 2.2.2 **Ansiedad**

### 2.2.2.1 *Definición.*

La existencia de estudios por diversos autores sustenta cada uno de ellos por su forma de afrontamiento, tipo de actividad fisiológica, en el cual no podremos definir la ansiedad englobando en una sola.

Para Fernández-Abascal (citado por Navlet, 2012) la ansiedad es:

...un estado de agitación, de inquietud de zozobra, un sistema supra ordinal de detección y de recursos ajenos cuyo objetivo es preservar en la persona posibles daños, con la presencia de un estímulo real que desencadene ese estado cumpliendo la generalidad de la situación. (p. 13)

Taylor (citado por Navlet, 2012) define “la ansiedad como un gran empuje con la publicación de la escala con el fin de medir la ansiedad como rasgo” (p. 20).

Cattell y Sheier (citado por Navlet, 2012) define “desde un enfoque a la ansiedad como la característica de la personalidad del individuo, originando la primera teoría rasgo-estado” (p.20).

Se concibe la ansiedad desde la teoría de los rasgos como una disposición de tendencia interna a la reacción e, forma ansiosa con cierta independencia de la situación en la que se encuentra el sujeto.

Guilford (citado por Navlet, 2012) define al rasgo, señalando que “Es la diferencia entre una persona a otra por la peculiaridad abstracta y relativamente constante de la personalidad que induce a reaccionar o actuar de una forma ansiosa” (p. 20).

De esta manera podemos decir que la ansiedad-rasgo se refiere al individuo en forma diferente y relativamente estable, caracterizándolo en dos aspectos: amenazas o la valoración de un gran número de situaciones peligrosas, tendencia a responder de esas amenazas con reacciones de ansiedad.

Cattell y Sheier (1961) citado por Navlet (2012) los numerosos estudios sobre la ansiedad-rasgo y ansiedad-estado, expresan los autores que “los rasgos son representaciones relativamente estables de reaccionar, el estado se caracteriza por la fluctuación en el tiempo” (p. 20). La proximidad del estado de ánimo (relajación, tensión, etc.), puede experimentar modificaciones temporales por acciones o influencias de otros factores.

#### 2.2.2.2 *Teorías sobre la ansiedad.*

Freud (citado por Sierra, Ortega y Zubeidad, 2003) identifica tres teorías sobre la ansiedad:

1. *La ansiedad real.* Es la relación del individuo que aposenta entre el yo y el universo que lo rodea, es una manifestación de exhortación para el individuo, que es notificado para enfrentar sobre los peligros reales que existen en el contexto del mundo.

2. *La ansiedad neurótica.* Esta teoría resulta más complicada que la anterior, entiende el peligro, su origen y los impulsos reprimidos de la persona siendo ésta la plataforma de toda neurosis. Se caracteriza por la falta de esencia, trae la evocación de la sentencia o de los eventos traumáticos reprimidos no tiene reconocimiento del origen del peligro; Esta ansiedad neurótica que relaciona el castigo con la expresión de impulso intenta satisfacer el yo, pero estas exigencias hacen sentir amenazado al sujeto que teme que el yo no pueda fiscalizar al ello.

3. *La ansiedad moral o de la vergüenza.* El control de los impulsos es amenazado por el súper-yo posibilidad de perder el control. Freud, nos dice que es un trastorno emocional que presenta una característica común de ansiedad en un estado puramente mental del sujeto expresado en el plano psíquico, con leve transformación afectiva, con o sin alteraciones somáticas, con ligera conversión afectiva, con o fuera de alteraciones somáticas del conocimiento del contexto expresadas en las correspondencias sociales e interpersonales como la locución de otros conflictos psicológicos.

### 2.2.2.3 *Manifestación de la ansiedad.*

El estado de la ansiedad es el resultado del trastorno neurótico, que es ocasionado por las experiencias desagradables, manifestado en el cambio de ánimo que pone a la persona en un frente de alerta, frente a situaciones de peligro.

La ansiedad es una enfermedad cuya característica manifiesta situaciones somáticas como; la diarrea, náuseas, taquicardia, sueño, miedo, inseguridad y desesperación. El incremento de las preocupaciones en forma excesiva lleva a la persona a perder el control de las situaciones normales, desarrollando un estado de ansiedad generalizada, lo que origina un deterioro en las relaciones familiares, laborales, sociales manifestando síntomas constantes de irritabilidad, inquietud, desconcentración y preocupaciones constantes.

Los tratamientos para los trastornos de ansiedad se pueden dar de dos tipos: Uno (i) Psicológico: cuando la persona es sometida a una evaluación de conducta en situaciones que considera amenazantes, así poder demostrar la necesidad de su seguridad. Dos (ii) Farmacológico: la administración de fármacos ansiolíticos, controlando a la persona mientras recibe tratamiento.

Pero existen elementos claves para diferenciar algunas emociones que permiten reconocerlas y caracterizarlas. Estas manifestaciones o síntomas de la ansiedad, son:

Síntoma afectivo (lo que sentimos).

Síntomas fisiológicos (que tiene una manifestación física).

Síntomas conductuales (lo que hacemos).

Síntomas cognitivos (los pensamientos que nos vienen a la mente).

(Ladouceur, Bélanger, & Léger, 2009) nos presenta una lista de indicadores que manifiestan señales de percibir si padece de ansiedad, estos síntomas no se presentan todos a la vez y se manifiestan en varios acontecimientos de una situación a otra.

**Tabla 3***Categorías de síntomas de la ansiedad*

Categoría	Síntomas
Síntomas afectivos	Llamados trastornos afectivos con desorden en el estado de ánimo que se desligan de la realidad viviendo un estado de inseguridad y de eminente peligro. Ponen en peligro el desorden de ansiedad, comportamiento perturbador y abuso de droga.
Síntomas fisiológicos	Estos síntomas causan trastornos de ansiedad que requieren tratamiento por sus difíciles formas de controlar los sentimientos, los peligros, la ansiedad social, la ansiedad generalizada, fobias.
Síntomas cognitivos	Es un estado intermedio entre el deterioro cognitivo esperado debido al envejecimiento normal y el deterioro más grave de la demencia. Puede implicar problemas con la memoria, el lenguaje, el pensamiento y el juicio que son más significativos que los cambios normales relacionados con el envejecimiento
Síntomas conductuales	Estos síntomas conductuales y psicológicos pueden ser el resultado de cambios funcionales relacionados con la demencia: Conductas inapropiadas. Interpretación mala de indicios visuales y auditivos. Deterioro de la memoria a corto plazo.

Fuente: Deja de sufrir por todo y por nada (Ladouceur, Bélanger, & Léger, 2009).

#### 2.2.2.4 *Medición de la ansiedad.*

El individuo anhela estar al corriente, si lo que está aconteciendo es acostumbrado y si por ello debe inquietarse o investigar soluciones, la ansiedad es una repuesta general que no constantemente es patológica (manifestaciones de enfermedades y causas que la producen).

La cuantificación de la reiteración a las renovaciones de la ansiedad que normalmente frecuentamos (inseguridad, evitación de situaciones, preocupaciones, temor, etc.) con esta muestra podemos comparar el comportamiento de otras personas con el propósito de medir o evaluar nuestro nivel de ansiedad, para ello se han desarrollado instrumentos de práctica profesional como las herramientas psicométricas. Estas herramientas determinan a horizonte corriente la ansiedad en sistemas: Sistema cognitivo, sistema fisiológico, sistema conductual-motor. También determinan las áreas situacionales de ansiedad ante condiciones de medición, en posiciones sociales o interpersonales, como situaciones fóbicas y de ansiedad de la vida cotidiana. Estas evaluaciones dan ideas de aproximación de cuál puede ser nuestro nivel de ansiedad. (M., J., & H., R. K., (1996), C. V. A, M. T., J.J. (1999)).

### 2.2.2.5 *Tipos de ansiedad.*

*Ansiedad estado:* Spielberger, Gorsuch y Lushene (citados por Valentín, 2014) señalaron que: “la ansiedad estado, es un estado propio del individuo acompañado de sentimientos subjetivos, conscientes percibidos de tensión y aprensión, pudiendo variar en el tiempo y en intensidad. Esta es transitoria” (p. 66).

Cattell y Scheier (citados por Pardo, 2010) refirieron: “la ansiedad estado es entendida como una condición emocional transitoria” (p. 17).

Martínez, García e Inglés (2013) la definieron como: “estados transitorios de ansiedad experimentados en un momento puntual con una determinada intensidad y ante una situación específica” (p. 48).

*Ansiedad rasgo:* Spielberger, Gorsuch y Lushene (citado por Valentín, 2014) refieren que: “existe una relativamente estable propensión ansiosa en el sujeto, que quiere decir que, este estado está relacionado con nuestra personalidad, el sujeto interpreta las situaciones mucho más amenazantes, elevando su ansiedad estado” (p.66).

Cattell y Scheier (citados por Pardo, 2010) definen que: “la ansiedad rasgo es una característica de personalidad estable asociada a una manifestación potencial de la ansiedad estado.” (p. 17).

Martínez, García e Inglés (2013) las describen como: “predisposición relativamente estable a percibir las situaciones como amenazantes y a experimentar ansiedad de forma más duradera y constante a lo largo del tiempo” (p. 48).

*Ansiedad ante exámenes:* Bauermeister (1989) citado por Díaz (2014) señala que: Los exámenes son percibidos de diferente manera por cada uno de los estudiantes considerando factores subjetivos y externos, asimismo cada quien interpreta la intensidad de una amenaza de acuerdo a su percepción. Sosteniendo que existen sujetos con mayor predisposición a la ansiedad en situaciones de exámenes, conceptualizando esa ansiedad ante la tentativa como una fisonomía de personalidad específico en cara a ese escenario. (p. 14)

Spielberger (1980) citado por Díaz (2014) refirió que: “dependiendo de la percepción de las personas ante un examen puede ser estrechamente amenazante y causara ansiedad afectando su sentido de autovalía” (p.13). Manifestando que esta hipótesis es considerada en el horizonte de la etapa de la ansiedad, es crecidamente alta mientras los exámenes sean percibidos como difíciles, que, en los momentos fáciles, y que cualquier examen exacto somete al alumno a dos desventajas, la primera es el problema intrínseco de las preguntas y la segunda, el viable nivel distorsionador de la ansiedad. Mientras que un aumento moderado en el nivel de la etapa de ansiedad, puede ser ventajoso si motiva al alumno a acrecentar sus esfuerzos y orientar su esmero en el adjunto del examen, un superior aumento de la ansiedad puede causar resultados insatisfactorios.

Navas (1989) citado por Alegre (2013) afirma que:

la ansiedad o el miedo a enfrentarse a una situación de examen es una experiencia agobiante donde no permite la claridad de tus pensamientos a pesar de la preparación previa al examen, por ser un estado emocional la cual ante esta situación el individuo presentará una mezcla de sentimientos, conductas y reacciones fisiológicas. (p. 110)

*Ansiedad por preocupación y emotividad:* Se describe a los pensamientos como efecto de la frustración. La emotividad refiere a las sensaciones desagradables y a las reacciones fisiológicas provocadas por la tirantez del examen. Tanto la ansiedad como la emotividad parecen ayudar a la disminución del rendimiento de los estudiantes tremendamente ansiosos en las pruebas de razón y en las tareas relacionadas con el aprendizaje: los pensamientos de ansiedad distraen el cuidado de la persona y las reacciones emocionales intensas conducen a errores y causan una detención que obstruye la memoria.

Respecto a esto último, Navas (1989) citado por Avilés (2013) reporta que: “se ha encontrado consistentemente que los niveles altos de ansiedad impiden y desorganizan la ejecución, por ejemplo, se pierde la concentración y se desatienden aspectos importantes de la tarea o examen” (p.51).

#### 2.2.2.6 *Dimensiones de la ansiedad.*

Esta variable presenta tres dimensiones:

*Dimensión 1. Zona de fantasía:* Bilbao (2010) “Incluye los procesos mentales, como son las ideas, fantasías positivas (afortunadas) o negativas (catastróficas), la memoria, etc. Otros aspectos que podemos encontrar en esta zona, también llamadas zonas medias son: prejuicios, complejos, perfeccionismo, compulsiones y el acto de pensar” (p. 62).

En esta zona se desarrollan las fantasías tanto positivas como negativas que vienen a nuestra memoria, que se desencadenan en muchos complejos y prejuicios en nuestra personalidad.

Esta dimensión conocida como la Zona de fantasía, para el autor Sandin y Chorot (1995) es llamada como Subjetivo-Cognitiva; es el componente que tiene que ver con la propia experiencia interna, e incluye un espectro de variables relacionadas con la percepción y evaluación subjetiva de los estímulos y estados asociados con la ansiedad. A esta dimensión pertenecen las experiencias de miedo, pánico, alarma, inquietud, aprensión, obsesiones y pensamientos intrusivos de tipo catastrófico.

Para Sandin y Chorot esta zona son las experiencias internas de la persona que se desarrolla en relación a los estímulos que se presenten en la realidad, expresando sus emociones a través del miedo, pánico, alarma, obsesiones, etc. de manera catastrófica.

Por lo tanto, la dimensión presenta los siguientes indicadores: Miedo, pánico, aprensión, inquietud, alarma, obsesiones, bloquearse o quedarse en blanco, dudas.

*Dimensión 2: Zona interna:* Bilbao (2010) “Son todo lo que existe de la piel hacia adentro incluyendo el contacto con las reacciones del cuerpo y con la expresión emocional del mismo” (p. 62).

Esta dimensión se refiere a las emociones y las reacciones internas que el cuerpo de las personas siente al entrar en contacto con la realidad y lo expresa de manera personal.

Esta dimensión conocida como la Zona Interna para el autor Sandin y Chorot (1995) es llamada como Fisiológico-Somática; la ansiedad se acompaña invariablemente de cambios y activación fisiológica de tipo externo (sudoración, dilatación pupilar, temblor, tensión muscular, palidez facial, entre otros), interno (aceleración del ritmo cardíaco y respiratorio, descenso de la salivación, entre otros), e involuntarios o parcialmente voluntarios (palpitaciones, temblor, vómitos, desmayos, entre otros).

Para estos autores, la ansiedad se acompaña de cambios fisiológicos externos como la sudoración, tensión muscular, palidez facial, etc. De cambios internos como la aceleración del ritmo cardíaco y respiratorio, etc. Y de los cambios involuntarios como las palpitaciones, vómitos, temblores, etc. Que muchas veces las personas no pueden controlar.

Por lo tanto, la dimensión presenta los siguientes indicadores: Desmayos, sudoración, temblor, palpitaciones, vómitos, urinario, dolores y molestias corporales, insomnio, tendencia a la debilidad, tendencia a la fatiga, expresión facial.

*Dimensión 3: Zona externa:* Bilbao (2010) “Es todo lo que existe de la piel hacia afuera e incluye el contacto del organismo con el ambiente” (p. 61).

Esta dimensión conocida como la Zona Externa para el autor Sandin y Chorot (1995) es llamada como Motor-Conductual; trata de los cambios observables de conducta que incluyen la expresión facial, movimientos y posturas corporales, aunque principalmente se refiere a las respuestas de evitación y escape de la situación generadora de ansiedad.

Para estos autores esta Zona Externa trata de los cambios observables de conducta de las personas, que los manifiestan a través de la expresión facial y las posturas corporales como un escape a las circunstancias o problemática generadora de ansiedad.

Por lo tanto, la dimensión presenta los siguientes indicadores: Evitación, escape, torpeza, impulsividad, quieto, reposo, expresividad, lenguaje corporal, cambio de voz, dificultades para una conversación.

### 2.2.3 **Logro de aprendizaje.**

#### 2.2.3.1 *Definición.*

Pérez (2014) define el logro de aprendizaje como:

El desarrollo complementado de la persona como trabajador y ciudadano de su conocimiento, habilidades, destreza, desempeño y profesionalismo orientado a desempeñar ocupación laboral profesional. Todas estas actividades son fundamentales en los procesos de innovación y de desarrollo tecnológico en el logro de aprendizaje, herramienta estratégica propia de transmisión de conocimiento, habilidades y destreza.

El logro de aprendizajes, como logro mismo, posee gran importancia en la generación de oportunidades de elevación de la productividad, mejora de calidad, competitividad, salud laboral, entre otras posee un lugar indiscutible dentro de las relaciones laborales y posee un componente didáctico educacional, pero con énfasis en los aspectos técnicos y tecnológicos.

Navarro (2013) sostiene en referencia a los logros de aprendizajes, que es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia, comparado con la norma de edad y nivel académico.

Este concepto sostiene una vez más el carácter cuantitativo de los logros de aprendizajes. El mismo que es pertinente para nuestra investigación que intenta obtener resultados medibles aún en una variable bastante compleja. Ya que debemos tener en cuenta las tendencias actuales, que buscan tener también, resultados de tipo cualitativo, por ello en esta investigación como en otras se trabajó el logro académico como logro de aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

### 2.2.3.2 *Definición de aprendizaje.*

Definiremos el aprendizaje desde la teoría cognitiva y social:

*El aprendizaje según Jean Piaget.*

El aprendizaje estable y duradero es una nueva estructura operativa mental a través de un proceso equilibrado que puede ser generalizado y radica en la importancia de las acciones educativas.

*El aprendizaje según David Ausubel*

Moreira (1997) manifiesta que Ausubel, define que el aprendizaje con estructura cognitiva, es significativo, no memorístico a través de la relación de información no arbitraria y sustantiva de la persona que aprende y para ellos relacionarlo con los saberes previsto que posea el aprendiz.

*El aprendizaje según Vygotsky*

Considera al aprendizaje como mecanismo en el motor de desarrollo sociocultural de cada individuo en el medio el cual se desarrolla. El desarrollo del aprendizaje dista entre los niveles de desarrollo real y el nivel de desarrollo potencial. Entonces se afirma que la interacción en el aprendizaje entre estos niveles coherentes de desarrollo del niño y aprendizaje genera una situación colectiva.

*El aprendizaje según Jerome Bruner*

Manifiesta que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación y construcción que se relaciona con la categorización de los procesos como selección de información, simplificación, toma de decisiones, verificación de hipótesis, construcción y generación de proposiciones. De esta manera el aprendiz organiza, desarrolla, crea y modifica entradas según sus propias categorías.

### 2.2.3.3 *Características del aprendizaje.*

Palacios y García (2010) caracterizan el aprendizaje de la siguiente manera:

El aprendizaje, es una dinámica que interactúa la capacidad, el esfuerzo y el aprendizaje del estudiante.

El aprendizaje, generador de aprovechamiento del aprendizaje

El aprendizaje, ligado a la valoración y calidad

El aprendizaje es un medio no un fin en sí mismo

El aprendizaje, ético-económico es necesario un modelo social vigente.

### 2.2.3.4 *Las estrategias de aprendizaje.*

Se define estrategias a las técnicas y procedimientos se son utilizados por el aprendiente con el fin de adquirir conocimientos concretos de conductas observables que luego el aprendiente utiliza de forma más o menos consciente.

El buen aprendiente: (i) Desarrolla una posición de presunción, con bastante aproximación real, (ii) Desarrolla estrategias de comunicaciones fluidas, (iii) Es arriesgado a las preguntas e inhibido por sus carencias, (iv) es práctico, (v) Realiza el monitoreo de sus conocimientos, y (vi) está atento al contexto social.

### 2.2.3.5 *Tipos de estrategias de aprendizaje.*

A continuación, se describe los tipos de estrategias de aprendizaje: Estrategias de planificación, estrategia activa, estrategia empática, estrategia formal, estrategia experimental, estrategia semántica, estrategia práctica, estrategia comunicativa, estrategia monitorizada, estrategia de internalización.

A partir de la investigación de estrategias de aprendizaje se produce esta lista de inventarios de estrategias de aprendizaje: Rubín (1975) y de Stern (1975) están los de Naiman et al. (1978) Ellis (1985) Wenden (1984) y Oxford (1990).

### 2.2.3.6 *Importancia del logro académico.*

La importancia del logro académico radica en que los estudiantes logren sus objetivos educacionales dentro de los aspectos determinantes y cognoscitivos y permitan obtener información con el fin de establecer estándares educativos. Desembocando todo este esfuerzo del propio alumno, como del maestro, y padres de familia, con calificaciones positivas en las evaluaciones y con resultados positivos de diversas etapas del proceso educativo.

**Tabla 4**

*Escala de calificaciones de logro académico*

Escala literal	Escala vigesimal	Significado
AD	18 a 20 Logro destacado	El estudiante va más allá del nivel esperado
A	14 a 17 Logro esperado	El estudiante evidencia nivel esperado
B	11 a 13 En proceso	El alumno esta próximo o cerca al nivel esperado
C	00 a 10 En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado

### 2.2.3.7 *Dimensiones del logro de aprendizaje de los cadetes de comunicaciones.*

*Dimensión 1: Aprendizaje de formación profesional militar.*

Calorio (2010) afirma que al hablar de formación militar se refiere al proceso de capacitación integral al cual, estará sometido, el sujeto que ingresa a una escuela de formación militar, a fin de que, sobre una base de competencias básicas y genéricas, se construyan las competencias específicas o profesionales (conocimiento, habilidades y actitudes) propias de la carrera de las armas, en el marco de las leyes del país.

También sostiene que la formación militar está orientada a desarrollar de manera holística las competencias y valores profesionales, sociales y personales indispensables para el correcto desempeño de la función militar, tanto en un entorno castrense como social.

El desempeño profesional de personal militar cobra interés científico al considerarse un factor fundamental la profesionalización del personal militar, profesionalización que se materializa en el mejoramiento continuo de la calidad de la formación militar recibida en la actual coyuntura nacional e internacional. Como es conocido en todas las profesiones si se quiere un buen desempeño profesional es imprescindible el dominio de un cúmulo de conocimientos, habilidades y actitudes, es decir el desarrollo de competencias afines a las tareas que deberá cumplir, en este caso, el oficial.

Sarramona (2000) señala que

La educación es un bien, vinculada a la idea de perfeccionamiento. La formación integral del militar orienta sus esfuerzos al fortalecimiento del liderazgo que permita la consecución de los objetivos institucionales. En esta dimensión se busca que el profesional militar capitalice su vocación en valores profesionales éticos y morales; en el rigor de las exigencias castrenses, con sólidas bases de liderazgo; en el conocimiento de la Historia Militar y de los Derechos Humanos, además de lograr una formación tecnológica que le permita desempeñarse eficientemente y coadyuvar a la misión de la institución, es por ello que se realiza a través del Comando de la Fuerza y sus respectivas (p. 14).

En la tabla siguiente, describimos el perfil de Egreso del Oficial de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi:

**Tabla 5***Perfil de egreso del oficial de la EMCH*

Rol	Competencia general
Estratega-táctico	Aplicar los conocimientos tácticos y técnicos en el proceso de planificación, conducción, ejecución, evaluación, y control de las tareas/acciones de combate de una sección o pelotón.
Docente-instructor militar	Aplicar los conocimientos teóricos para diseñar, desarrollar y evaluar el aprendizaje, seleccionando y preparando los contenidos disciplinares, utilizando métodos, estrategias y técnicas didácticas pertinentes.
Gerencial-administrador	Aplicar los conocimientos teóricos para planificar, organizar, dirigir y controlar la administración interna de los recursos humanos y logísticos.
Investigador científico tecnológico	Aplicar los conocimientos de metodología de investigación y de tecnología militar para participar, formular, desarrollar y sustentar proyectos de investigación científico-tecnológico militar.
Castrense	Cumplir y hacer cumplir las normas, reglamentos, disposiciones relacionadas con la actitud y el porte militar.

*Dimensión 2: Aprendizaje de formación académica general.*

A través del presente apartado, se hace un recuento de los argumentos en torno a la construcción del concepto formación profesional, mostrando que su conformación está determinada por los mismos principios generales que llevan a la integración de cualquier clase de conciencia comunitaria.

No es difícil definir en qué consiste teóricamente una profesión; sin embargo, debido a la versatilidad de las profesiones, al ritmo acelerado de los cambios en el mundo profesional y la profesionalización creciente como tendencia de muchos oficios, la construcción del concepto es un tema no acabado.

Puede señalarse que las profesiones poseen conocimiento de sí misma y una cultura especial distintiva. Una profesión, en general, muestra los mismos espacios de variación en su coherencia y poder que las comunidades culturales que son estudiadas como grupos de estatus formados por familias y miembros de una raza o religión.

El contexto de la globalización y regionalización de los servicios profesionales está condicionando por un nuevo modelo de profesiones para el siglo XXI, las cuales deben asumir elementos que respondan a una nueva sociedad que día a día cambia. Estas transformaciones propician que las profesiones incorporen, para su desarrollo, algunos aspectos como la acreditación de planes y programas de estudio de educación superior, la certificación y actualización continua de profesionistas, la vinculación de los colegios y asociaciones profesionales con las instituciones de educación superior y flexibilidad para el trabajo.

La nueva cultura profesional propicia la necesidad de tomar en cuenta además de las condiciones nacionales, los avances tecnológicos, las políticas internacionales, las comunicaciones, los mercados de trabajo tanto internos como externos, las necesidades del sector productivo y los requerimientos exigidos por cada sociedad, en lo particular.

Estos cambios provocan que, quienes estudian las profesiones, tengan la necesidad constante de actualizar el bagaje teórico y conceptual, a fin de encontrar explicaciones a los cambios que se suceden en torno del mundo profesional.

#### *Concepto de formación.*

El concepto de formación, se presenta como principio unificador y se asume como proceso de humanización, misión y eje teórico de la pedagogía. Flórez (1974, p. 109) expresa que:

El concepto de formación, desarrollado en la ilustración, hoy día, no es operacionalizable ni sustituible por habilidades y destrezas particulares ni por objetivos específicos de instrucción. Más bien los conocimientos, aprendizaje y habilidades son apenas medios para formarse como ser espiritual. La formación es lo que queda, es el fin perdurable; a diferencia de los demás seres de la naturaleza, "el hombre no es lo que debe ser", como dedica Hegel, y por eso la condición de la existencia humana temporal es formarse, integrarse, convertirse en un ser espiritual capaz de romper con lo inmediato y lo particular, y ascender a la universalidad a través del trabajo y de la reflexión filosófica, partiendo de las propias raíces.

La formación humana como misión y eje teórico de la pedagogía, trasciende al docente, en tanto hace referencia a su misión de educador y formador de la condición humana de los sujetos con quienes irradia su accionar cotidiano. Sobre el quehacer formativo del docente han reflexionado los filósofos de la ilustración como Juan Jacobo Rousseau, los pedagogos clásicos del siglo XIX y los pensadores de la educación contemporánea como Savater (1997).

Las diversas acepciones sobre la formación en autores como Honoré, Ferry y Díaz Barriga, parten de una concepción humanista; sin embargo, hay que señalar que existe un debate en torno a privilegiar la formación que viene de fuera o la formación que pone de manifiesto el marco de referencia del sujeto, sin reconocer la formación de los sujetos como una totalidad, en donde existe una interrelación de lo subjetivo y de lo objetivo en el hombre, dando cuenta de cómo se interioriza lo objetivo y cómo se exterioriza lo subjetivo. En esta interrelación habrá que reconocer la intencionalidad de cada sujeto para elegir aquello que lo forma.

El concepto de formación como principio general de unificación de la pedagogía, satisface según Flórez (1974, p. 111) tres condiciones:

*La condición antropológica*, en cuanto describe la enseñanza como proceso de humanización en sus dimensiones principales, a la luz de las ciencias humanas contemporáneas, como intelección directriz para toda posible acción educadora. Para tener éxito en la dimensión transformadora del hombre hay que partir del reconocimiento de sus verdaderas posibilidades.

*La condición teleológica*, que confiere sentido a toda reflexión sobre el hombre y sobre todo es esencial para la pedagogía puesto que su misión, su razón de ser es precisamente la razón como finalidad, como proyecto siempre presente y tensión esencial de cada acción educativa. La pedagogía no se propone solo entender un grupo particular de fenómenos, como cualquier otra ciencia, sino que su propósito es más totalizante, es el despliegue general de la razón misma de cada persona en todas sus posibilidades. En esto consiste la esencia de la existencia humana, en el despliegue del comprender, como diría Heidegger. Esta es la tarea y la meta para la pedagogía, facilitar que los jóvenes accedan a niveles superiores de sí mismos.

*La condición metodológica*, derivable del principio fundador de la formación, desde su generalidad todo el conocimiento pedagógico particular habido y por haber, sino más bien como matriz cuya fecundidad radica en esa virtud cuestionadora, orientados y definidos por esa perspectiva del desarrollo de la racionalidad, ya sea iluminando esta finalidad a nivel investigativo conceptual en cada proyecto, o facilitando estrategias efectivas de racionalidad para los procesos reales de enseñanza.

Quiceno (1995) hace alusión al concepto de formación según Juan Jacobo Rousseau, en los siguientes términos: Solo el que llegue a comprender la totalidad del ciclo de la educación, incluyendo sus fases, las críticas y los estadios específicos pueden tener una idea de formación. La formación no es aquí concebida como el simple acto de ir a la escuela, estudiar, tener una profesión. Esto solo es estar instruido. La formación es tener conciencia, haber comprendido en el pensamiento y en la imaginación, la educación del hombre, antes que ella se realice. Es por eso que el “Emilio” surge del pensar y experimentar lo que es la educación del hombre y se dirige a la humanidad para que sirva de guía para toda educación ilustrada.

En tanto que dice que la formación es búsqueda incesante e interminable, la Universidad se convierte en proyecto en permanente construcción; es utopía que se concibe, que se intenta y se rehace en interacción con su momento histórico, con el contexto cultural, económico, político y social.

Simultáneamente a estos aspectos, el militar recibe una educación complementaria en las áreas de administración, pedagogía, informática e idiomas, cuyos niveles de estudio con títulos terminales se convertirán en requisito para su ascenso y vida profesional.

### *Dimensión 3: Aprendizaje de formación valórica.*

Se representa en una escala de valores personales que constituyen la base de los valores institucionales tal como se expresa en la siguiente tabla:

**Tabla 6**

#### *Dimensión axiológica del currículo de la EMCH*

Valores institucionales	Valores inherentes
Compromiso con la excelencia institucional	Ser líder Ser competente Mostrar espíritu de superación Demostrar iniciativa e ingenio Respetar identidad institucional
Integridad	Proceder con honor Ser leal Ser veraz Ser honesto Actuar con dignidad Tener autoestima
Disciplina	Ser responsable Mostrar obediencia Tratar con justicia Ser puntual Ser respetuoso
Vocación de servicio	Mostrar coraje Ser perseverante Mostrar desprendimiento y entrega Ser solidario Ser tolerante Cultivar entrega Espíritu de cuerpo Mostrar valor y patriotismo

### 2.3 Definición de términos básicos

*Ansiedad:* Es una emoción que nos permite estar siempre alerta para poder afrontar los diversos problemas o circunstancias que se nos presenten; cuando se presenta continuamente y con niveles muy elevados, inclusive cuando nos llega a incapacitar, en esos casos es preocupante, puesto que, permite estar alerta, sensibles al ambiente, y con un mínimo de motivación necesario para poder afrontar las distintas situaciones que se planteen.

*Autoevaluación:* Es la participación propia del estudiante de una evaluación.

*Cadetes:* Personas que se encuentran cursando estudios en el arma de comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

*Capacidad:* Es la relación del profesional frente a los conocimientos, su destreza y aptitud para realizar alguna actividad.

*Coevaluación:* Es el proceso conjunto profesor y alumno frente a una evaluación.

*Contrato de evaluación.* Técnica para la evaluación del aprendizaje, consistente en establecer un acuerdo entre profesor y alumno sobre qué cosas debe hacer éste y cómo debe hacerlas para alcanzar una calificación determinada.

*Educación:* Es el proceso de formación de la persona humana que implica el despliegue gradual de sus potencialidades en términos de autodesarrollo perfeccionante y socioculturalmente determinado.

*Estrategia de evaluación:* Es la determinante para medir el nivel de desarrollo, la competencia y el logro del aprendizaje frente a un plan de actividades.

*Habilidad:* Es la muestra de destreza de una persona por realizar una tarea determinada.

*Instrumento de evaluación:* Conjunto de elementos donde se recoge y registra información de los estudiantes, como determinante para el logro del aprendizaje y pueda servir para retroalimentar en la enseñanza y el aprendizaje.

*Logro de aprendizaje:* Expresión relativa de la capacidad del estudiante para aprender a consecuencia de un proceso de enseñanza, determinando logros académicos cuantitativos y cualitativos a lo largo de un periodo académico.

*Logros de aprendizajes:* Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen logro de aprendizajes es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, es una medida de las capacidades del estudiante, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el logro de aprendizajes está vinculado a la aptitud.

*Motivación:* Es la pretensión voluntaria interna o externa de la persona para desplazarse hacia la consecución de una actividad determinada.

*Objetivo:* Es la descripción de alcanzar una acción formativa en forma clara y precisa el resultado.

*Orientación para el desarrollo personal.* Cuando el proceso de orientación se fija como meta potenciar la formación del estudiante en las esferas cultural, social, familiar, relacional, ética.

*Percepción de los cadetes:* Respuesta del cadete, convertida en puntaje sobre cada uno de los factores de reacciones al conflicto y ansiedad.

*Reacciones al conflicto:* Se refiere a la actitud que se toma frente a un conflicto que se produce cuando hay un enfrentamiento de los intereses o las necesidades de una persona con los de otra, o con los del grupo, o con los de quien detenta la autoridad legítima.

## Capítulo III. Hipótesis y variables

### 3.1 Hipótesis

#### 3.1.1 Hipótesis general.

Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

#### 3.1.2 Hipótesis específicas.

- H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.
- H<sub>2</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.
- H<sub>3</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### 3.2 Variables

#### 3.2.1 Variable independiente (X<sub>1</sub>).

Reacciones al conflicto

#### 3.2.2 Variable independiente (X<sub>2</sub>).

Ansiedad

#### 3.2.3 Variable dependiente (Y<sub>1</sub>).

Logro de aprendizaje

### 3.3 Operacionalización de variables

**Tabla 7***Matriz de operacionalización de la variable independiente (X<sub>1</sub>): Reacciones al conflicto*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Rango
D <sub>1</sub> Acomodativo	I <sub>1</sub>	Énfasis en los acuerdos	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (06)  Máximo (30)
	I <sub>2</sub>	Sacrificio de deseos propios		
	I <sub>3</sub>	Sentimientos propios		
	I <sub>4</sub>	Satisfacción de deseos		
	I <sub>5</sub>	Consideración a otros puntos de vista		
	I <sub>6</sub>	Sentimientos del prójimo		
D <sub>2</sub> Competitivo	I <sub>7</sub>	Cumplimiento de mi pensamiento	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (06)  Máximo (30)
	I <sub>8</sub>	Predominio de la razón		
	I <sub>9</sub>	Predominio de mi posición		
	I <sub>10</sub>	Ganancia de mi pensamiento		
	I <sub>11</sub>	Beneficio de la razón		
	I <sub>12</sub>	Beneficio de mi posición		
D <sub>3</sub> Comprometido	I <sub>13</sub>	Solución conveniente	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (06)  Máximo (30)
	I <sub>14</sub>	Intercambia puntos de conflictos por otros		
	I <sub>15</sub>	Permitir posiciones democráticas		
	I <sub>16</sub>	Combinación justa		
	I <sub>17</sub>	Posición intermedia		
	I <sub>18</sub>	Solución intermedia		
D <sub>4</sub> Colaborativo	I <sub>19</sub>	Ayuda para encontrar soluciones	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (06)  Máximo (30)
	I <sub>20</sub>	Solución con ideas más y de otras		
	I <sub>21</sub>	Solución inmediata de diferencias		
	I <sub>22</sub>	Discusión directa y abierta de problemas		
	I <sub>23</sub>	Búsqueda de ayuda de la otra persona		
	I <sub>24</sub>	Comparte la solución del problema		
D <sub>5</sub> Evasivo	I <sub>25</sub>	Evita situaciones conflictivas	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (06)  Máximo (30)
	I <sub>26</sub>	Posponer la solución de problemas		
	I <sub>27</sub>	Evita tensiones		
	I <sub>28</sub>	Despreocupación por las diferencias		
	I <sub>29</sub>	Solución de otros a los problemas		
	I <sub>30</sub>	Posición controversial		
Rango total instrumento			Mínimo puntaje	(30)
			Máximo puntaje	(150)

**Tabla 8***Matriz de operacionalización de la variable independiente (X<sub>2</sub>): Ansiedad:*

Dimensión	Indicador	Ítem	Escala	Rango
D <sub>1</sub> Zona de fantasía	I <sub>1</sub>	Miedo	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (09)  Máximo (45)
	I <sub>2</sub>	Pánico		
	I <sub>3</sub>	Preocupación		
	I <sub>4</sub>	Inquietud		
	I <sub>5</sub>	Escondo		
	I <sub>6</sub>	Obsesión		
	I <sub>7</sub>	Bloqueo o quedarse en blanco		
	I <sub>8</sub>	Expresión		
	I <sub>9</sub>	Dudas		

D <sub>2</sub> Zona interna	I <sub>10</sub> Desmayos	Del 10 al 21	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (12)  Máximo (60)
	I <sub>11</sub> Sudoración			
	I <sub>12</sub> Temblor			
	I <sub>13</sub> Palpitaciones			
	I <sub>14</sub> Vómitos			
	I <sub>15</sub> Necesidad fisiológica			
	I <sub>16</sub> Dolores y molestias corporales			
	I <sub>17</sub> Pesadillas			
	I <sub>18</sub> Insomnio			
	I <sub>19</sub> Tendencia a la debilidad			
D <sub>3</sub> Zona externa	I <sub>20</sub> Tendencia a la fatiga	Del 22 al 30	Cuestionario 1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	Mínimo (09)  Máximo (45)
	I <sub>21</sub> Enojo y preocupación			
	I <sub>22</sub> Evasión			
	I <sub>23</sub> Escape			
	I <sub>24</sub> Torpeza			
	I <sub>25</sub> Impulsividad			
	I <sub>26</sub> Tranquilidad			
	I <sub>27</sub> Expresividad			
	I <sub>28</sub> Lenguaje corporal			
	I <sub>29</sub> Cambio de voz			
	I <sub>30</sub> Facilidades para una conversación			
Rango total instrumento			Mínimo puntaje Máximo puntaje	30 150

**Tabla 9**

*Matriz de operacionalización de la variable dependiente (Y<sub>1</sub>): Logro de aprendizaje:*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles	Rango
D <sub>1</sub> Aprendizaje de formación profesional militar	I <sub>1</sub> Desaprobados. I <sub>2</sub> Aprobados.	Puntajes:	Notas:	Mínimo (00)  Máximo (20)
		1: 00-10	1: Deficiente	
	2: 11-12	2: Bajo		
	3: 13-15	3: Regular		
	4: 16-18	4: Bueno		
	5: 19-20	5: Eficiente		
D <sub>2</sub> Aprendizaje de formación académica general	I <sub>1</sub> Desaprobados. I <sub>2</sub> Aprobados.	Puntajes:	Notas:	Mínimo (00)  Máximo (20)
		1: 00-10	1: Deficiente	
	2: 11-12	2: Bajo		
	3: 13-15	3: Regular		
	4: 16-18	4: Bueno		
	5: 19-20	5: Eficiente		
D <sub>3</sub> Aprendizaje de formación valórica	I <sub>1</sub> Desaprobados. I <sub>2</sub> Aprobados.	Puntajes:	Notas:	Mínimo (00)  Máximo (20)
		1: 00-10	1: Deficiente	
	2: 11-12	2: Bajo		
	3: 13-15	3: Regular		
	4: 16-18	4: Bueno		
	5: 19-20	5: Eficiente		
Rango total instrumento			Mínimo puntaje Máximo puntaje	(00/3)=00 (60/3)=20

## **Capítulo IV. Metodología**

### **4.1 Enfoque de investigación**

Para cumplir con los objetivos planteados al inicio de la investigación se decidió realizar el estudio bajo el enfoque cuantitativo, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) coinciden que éste, se basa a la realización de procesos que son secuenciales y se pueden probar; asimismo agregan que en este enfoque se basa al seguimiento de pasos específicos que no pueden ser omitidos.

Los estudios cuantitativos parten de un problema que será contrastada en una prueba de hipótesis bajo un diseño de investigación, además de su medición bajo tratamiento estadístico.

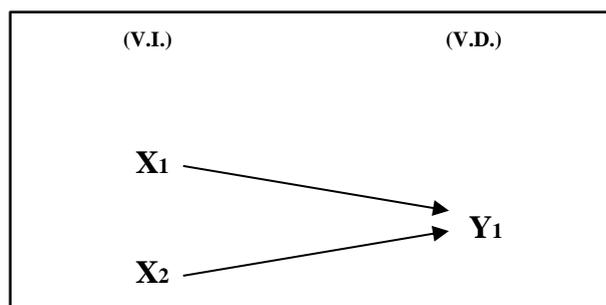
### **4.2 Tipo de investigación**

En base al enfoque de investigación, se tipifica la investigación dentro de los estudios básicos, gracias al aporte de Tamayo (2010) podemos definirla como básica, teórica, o dogmática, ya que se inicia mediante un marco teórico, con la finalidad de establecer nuevas teorías, o reforzar las ya existentes, aumentando los conocimientos científicos de las variables, siempre teniendo en cuenta que la problemática es un caso práctico de la realidad.

### **4.3 Diseño de investigación**

El diseño empleado en esta investigación fue el transeccional correlacional causal. Según Hernández, et al (2014) definen que los diseños transeccionales correlacionales-causales son diseños que: "...describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto" (p. 158). Su diagrama es:

*Diseño Transeccional Correlacional – Causal*



Donde:

$X_1$  = Variable independiente 1: (Reacciones al conflicto).

$X_2$  = Variable independiente 2: (Ansiedad).

$Y_1$  = Variable dependiente: (Logro de aprendizaje).

#### **4.4 Población y muestra**

##### **4.4.1 Población.**

Para los fines de la presente investigación la población estuvo conformado por 120 cadetes de Comunicaciones (Total secciones) de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, durante el periodo académico 2018.

##### **4.4.2 Muestra.**

Esta muestra es censal porque su conformación estuvo previamente determinada a la realización de la investigación, es decir, no se influyó en su conformación, asimismo la muestra se consideró censal porque se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (p. 77).

Dado que nuestra población es pequeña se tomó a los 120 cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, durante el periodo 2018, a esta muestra se le denomina muestreo censal. López (1998) opina que “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p. 123).

Criterios de selección:

*a) Criterios de inclusión:*

Cadetes de Comunicaciones que al 2018, estén realizando estudios en la EMCH.  
 Cadetes de Comunicaciones de la EMCH, seleccionados para la investigación.  
 Cadetes de Comunicaciones de la EMCH, que den su consentimiento para participar en el estudio.

*b) Criterios de exclusión:*

Cadetes de Comunicaciones que al 2018, *no estén realizando estudios en la EMCH.*  
 Cadetes de Comunicaciones de la EMCH, *que hayan participado del Estudio Piloto.*  
 Cadetes de Comunicaciones de la EMCH, *que aun reuniendo los criterios de inclusión se nieguen a participar.*

## **4.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información**

### **4.5.1 Técnicas.**

La técnica no es más que la manera cómo se recaudó, o recogió los datos, directamente en el lugar de los acontecimientos. Que, para nuestro caso, en las variables  $X_1$  y  $X_2$  (Reacciones al conflicto y ansiedad, respectivamente) utilizamos la “encuesta” como principal técnica de recolección de datos con enfoques cuantitativos, el cual se trasladó luego al uso de un instrumento de medición denominado “cuestionario”. Asimismo, respecto a la variable  $Y_1$  (Logro de aprendizaje) se utilizó la técnica de “evaluación educativa”, cuyos instrumentos fueron los registros de notas de aprendizaje. Su finalidad fue recabar información que sirvió para resolver nuestro problema de investigación.

### **4.5.2 Instrumentos de recolección de información.**

El instrumento utilizado en las variables  $X_1$  y  $X_2$  (Reacciones al conflicto y ansiedad) fue el cuestionario, y en la variable  $Y_1$  (Logro de aprendizajes) fueron los registros de notas de aprendizaje, estos han sido diseñados de acuerdo a las variables y dimensiones de la investigación, con una escala de estimación, las características del instrumento se analizan en su respectiva ficha técnica:

*Instrumento para la variable reacciones al conflicto.*

Ficha técnica:

- Nombre: Cuestionario sobre reacciones al conflicto  
 Autor: David Ricardo José CÁCERES GIRON  
 Año: 2018  
 Ámbito: Cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos  
 Duración: 20 minutos  
 Finalidad: Medir en los cadetes sus reacciones al conflicto  
 Descripción: Consta de 30 ítems, tiene cinco alternativas de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5). El encuestado solo debe marcar una alternativa, si marca más de una, invalida el ítem.  
 Estructura: De acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla 10**

*Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre reacciones al conflicto*

Dimensiones	Estructura del cuestionario Ítems	Total	Porcentaje
Acomodativo	1,2,3,4,5,6	6	20,0%
Competitivo	7,8,9,10,11,12	6	20,0%
Comprometido	13,14,15,16,17,18	6	20,0%
Colaborativo	19,20,21,22,23,24	6	20,0%
Evasivo	25,26,27,28,29,30	6	20,0%
	Total ítems	30	100,00%

**Tabla 11**

*Niveles y rangos del cuestionario sobre reacciones al conflicto*

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Acomodativo	6 – 14	15 – 22	23 – 30
Competitivo	6 – 14	15 – 22	23 – 30
Comprometido	6 – 14	15 – 22	23 – 30
Colaborativo	6 – 14	15 – 22	23 – 30
Evasivo	6 – 14	15 – 22	23 – 30
Reacciones al conflicto	30 – 70	71 – 110	111 – 150

*Instrumento para la variable ansiedad*

Ficha técnica:

- Nombre: Cuestionario sobre ansiedad
- Autor: David Ricardo José CÁCERES GIRON
- Año: 2018
- Ámbito: Cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos
- Duración: 20 minutos
- Finalidad: Medir en los cadetes su ansiedad
- Descripción: Consta de 30 ítems, tiene cinco alternativas de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5). El encuestado solo debe marcar una alternativa, si marca más de una, invalida el ítem.
- Estructura: De acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla 12**

*Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre ansiedad*

Dimensiones	Estructura del test Ítems	Total	Porcentaje
Zona de fantasía	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9	30,0%
Zona interna	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21	12	40,0%
Zona externa	22,23,24,25,26,27,28,29,30	9	30,0%
	Total ítems	30	100,0%

**Tabla 13**

*Niveles y rangos del cuestionario sobre ansiedad*

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Zona de fantasía	9 – 21	22 – 33	34 – 45
Zona interna	12 – 28	29 – 44	45 – 60
Zona externa	9 – 21	22 – 33	34 – 45
Ansiedad	30 – 70	71 – 110	111 – 150

*Instrumento para variable logro de aprendizajes.*

## Ficha técnica:

Nombre:	Registros de análisis de notas de aprendizaje
Autor:	David Ricardo José CÁCERES GIRON
Año:	2018
Ámbito:	Cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos
Duración:	Indeterminado
Finalidad:	Medir el logro de aprendizaje de los cadetes
Descripción:	Consta de 3 dimensiones de aprendizaje y 3 escalas de notas: (1) Bajo; (2) Medio; (3) Alto.
Estructura:	De acuerdo a la siguiente tabla:

**Tabla 14***Tabla de especificaciones para el logro de aprendizaje*

Dimensiones	Estructura del registro de notas		Porcentaje
	Escalas	Total	
Aprendizaje de formación profesional militar	00 – 20	20	33,3%
Aprendizaje de formación académica general	00 – 20	20	33,3%
Aprendizaje de formación valórica	00 – 20	20	33,3%
	Total	60/3=20	100,0%

**Tabla 15***Niveles y rangos para el logro de aprendizaje*

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Aprendizaje de formación profesional militar	00 – 10	11 – 17	18 – 20
Aprendizaje de formación académica general	00 – 10	11 – 17	18 – 20
Aprendizaje de formación valórica	00 – 10	11 – 17	18 – 20
Logro de aprendizaje	00 – 10	11 – 15	18 – 20

## 4.6 Tratamiento estadístico

Los análisis estadísticos y su procesamiento se realizaron con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences) en su última versión (Versión N° 25); que es un instrumento desarrollado por la Universidad de Chicago, el cual, en estos momentos es, el de mayor difusión y utilización entre los investigadores de América Latina.

Asimismo, utilizamos para la sistematización de nuestros datos el paquete de Microsoft Office, específicamente, Microsoft Excel, que es un programa integrado que combina en un solo paquete una hoja de cálculo, gráficos y macros, bajo el sistema operativo Windows.

Para el análisis de los datos se utilizó dos modelos estadísticos, la estadística descriptiva como la estadística inferencial. Las operaciones estadísticas a utilizar fueron las siguientes:

### 4.6.1 Media aritmética ( $\bar{X}$ ).

Es una medida de tendencia central y a la vez es una medida descriptiva. Se simboliza como " $\bar{x}$ ". Es la suma de todos los valores de una muestra dividida por el número de casos.

### 4.6.2 Desviación estándar ( $S_x$ ).

Es una medida de dispersión y se simboliza como " $S_x$ ". Se define como la raíz cuadrada de la media aritmética de la diferencia de las desviaciones elevadas al cuadrado de cada uno de los puntajes respecto de la media aritmética. Es la raíz cuadrada de la varianza.

### 4.6.3 Regresión múltiple (multivariables).

Un modelo de regresión que contiene más de una variable se denomina *Modelo de Regresión Múltiple*. La variable dependiente o respuesta  $Y$  puede ser relacionada con  $k$  variables independientes. La ecuación que modeliza el comportamiento es la siguiente:

$$Y = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_1 + \hat{\beta}_2 x_2 + \dots + \hat{\beta}_k x_k + \varepsilon$$

Este modelo se podrá representar de forma matricial de la siguiente manera:

$$y = X\beta + \varepsilon$$

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} \quad \mathbf{X} = \begin{bmatrix} 1 & \cdots & x_{11} & \cdots & x_{12} & \cdots & x_{1k} \\ 1 & \cdots & x_{21} & \cdots & x_{22} & \cdots & x_{2k} \\ \vdots & & & & & & \\ 1 & \cdots & x_{n1} & \cdots & x_{n2} & \cdots & x_{nk} \end{bmatrix}$$

$$\beta = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \vdots \\ \beta_n \end{bmatrix} \quad \varepsilon = \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{bmatrix}$$

La obtención de los estimadores se realizó resolviendo el sistema lineal de ecuaciones.

*Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple:*

Al igual que en el caso anterior fue necesario efectuar una comprobación de la bondad de ajuste mediante un test ANOVA.

Causa de la Variación	Suma de Cuadrados	Grados de libertad	Cuadrado de la media	F <sub>0</sub>
Regresión	SS <sub>R</sub>	k	CM <sub>R</sub>	CM <sub>R</sub> / CM <sub>E</sub>
Error o residual	SS <sub>E</sub>	n - p	CM <sub>E</sub>	
Total	S <sub>yy</sub>	n - 1		

Donde:

k = Número de variables.

n = Número de datos.

p = Número de grupos.

Siendo estas las expresiones para el cálculo de las sumas de cuadrados:

$$S_{yy} = \sum_{i=1}^n y_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2}{n} = y'y - \frac{\left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2}{n} = \text{Var}(y) * (n - 1)$$

$$SS_E = y'y - \hat{\beta}' X'y = \sum_i e_i^2,$$

$$SS_R = \hat{\beta}' X'y - \frac{\left(\sum_{i=1}^n y_i\right)^2}{n} = S_{yy} - SS_E$$

Con el valor Ft crítico (valor de significación  $\alpha$ , k, y n-p grados de libertad) correspondiente, se compara con F<sub>0</sub> calculado, para determinar la bondad del ajuste. Concluyendo que: Si F<sub>0</sub> < Ft, el modelo es apropiado, Si F<sub>0</sub> > Ft, el modelo utilizado no es apropiado.

## Capítulo V. Resultados

### 5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

#### 5.1.1 Validez de los instrumentos.

La validez de los instrumentos se realizó mediante juicio de expertos, considerada como validez de contenido, para ello fue necesaria la consulta a profesionales con Grados de Doctor en Educación, ellos emitieron un porcentaje y declararon su aplicabilidad.

**Tabla 16**

*Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos*

Expertos	Reacciones al conflicto	Ansiedad	Opinión
Dra. Irma REYES BLÁCIDO	95,00%	95,00%	Aplicable
Dr. Moisés Ronal NIÑO CUEVA	95,00%	95,00%	Aplicable
Dr. Jorge Luís JAIME CÁRDENAS	95,00%	95,00%	Aplicable
Promedio de validez	95,00%	95,00%	Aplicable

En la tabla 16, sobre la validez de contenido de los instrumentos, para las variables: Reacciones al conflicto y ansiedad, se señala que tienen Excelente validez y por lo tanto son aplicables. Para el caso de la variable: Logro de aprendizaje, no fue necesario elaborar instrumentos para su validación, por ser actas de notas emitidas por la EMCH.

**Tabla 17**

*Valores de los niveles de validez*

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 - 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76). Tesis "Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la gestión de alianzas estratégicas de los encuestados de Ciencias de la Educación". UNSCH.

### 5.1.2 Confiabilidad de los instrumentos.

El cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, partió de la premisa de que, si el test tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, se debe utilizar el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach. Para ello se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 10 sujetos, como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 18**

*Nivel de confiabilidad de los instrumentos, según el método de consistencia interna*

Encuesta	Nº de ítems	Nº de casos	Alfa de Cronbach
Reacciones al conflicto	30	10	0,858
Ansiedad	30	10	0,914
Logro de aprendizajes	---	---	No aplica

Como se aprecia en la tabla 18, según el SPSS, el coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento de las variables: Reacciones al conflicto y ansiedad, obtuvieron un valor de fiabilidad de 0,858 y 0,914 respectivamente, como éstas se acercan a 1 se demuestra que los instrumentos tienen una: Excelente confiabilidad, tal como se observa en la tabla siguiente. Para el caso de la variable: Logro de aprendizaje, no fue necesario aplicar la confiabilidad, por ser actas de notas emitidas por la EMCH.

**Tabla 19**

*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández y otros (2014). *Metodología de la investigación científica*. 6ª ed. México DF, México: McGraw Hill., p. 208.

## 5.2 Presentación y análisis de los resultados

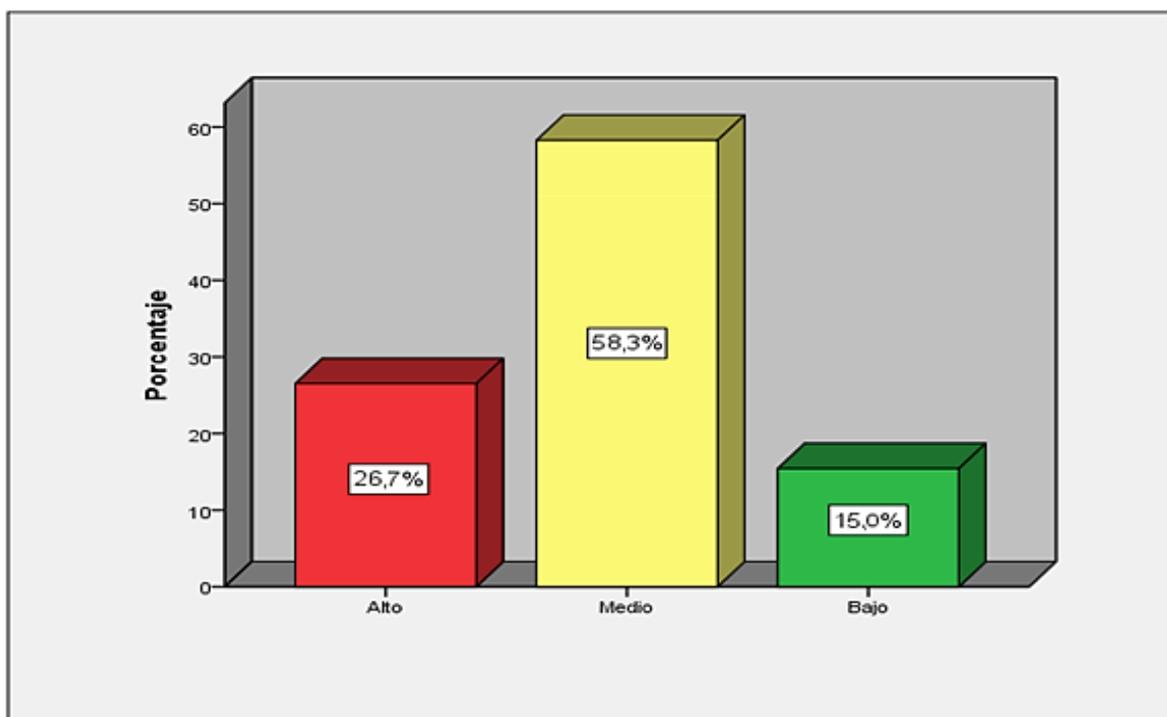
### 5.2.1 Nivel descriptivo.

#### 5.2.1.1 Variable independiente 1: Reacciones al conflicto.

**Tabla 20**

*Variable independiente 1: Reacciones al conflicto*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[111 – 150]	32	26,7%
Medio	[71 – 110]	70	58,3%
Bajo	[30 – 70]	18	15,0%
Total		120	100,0%

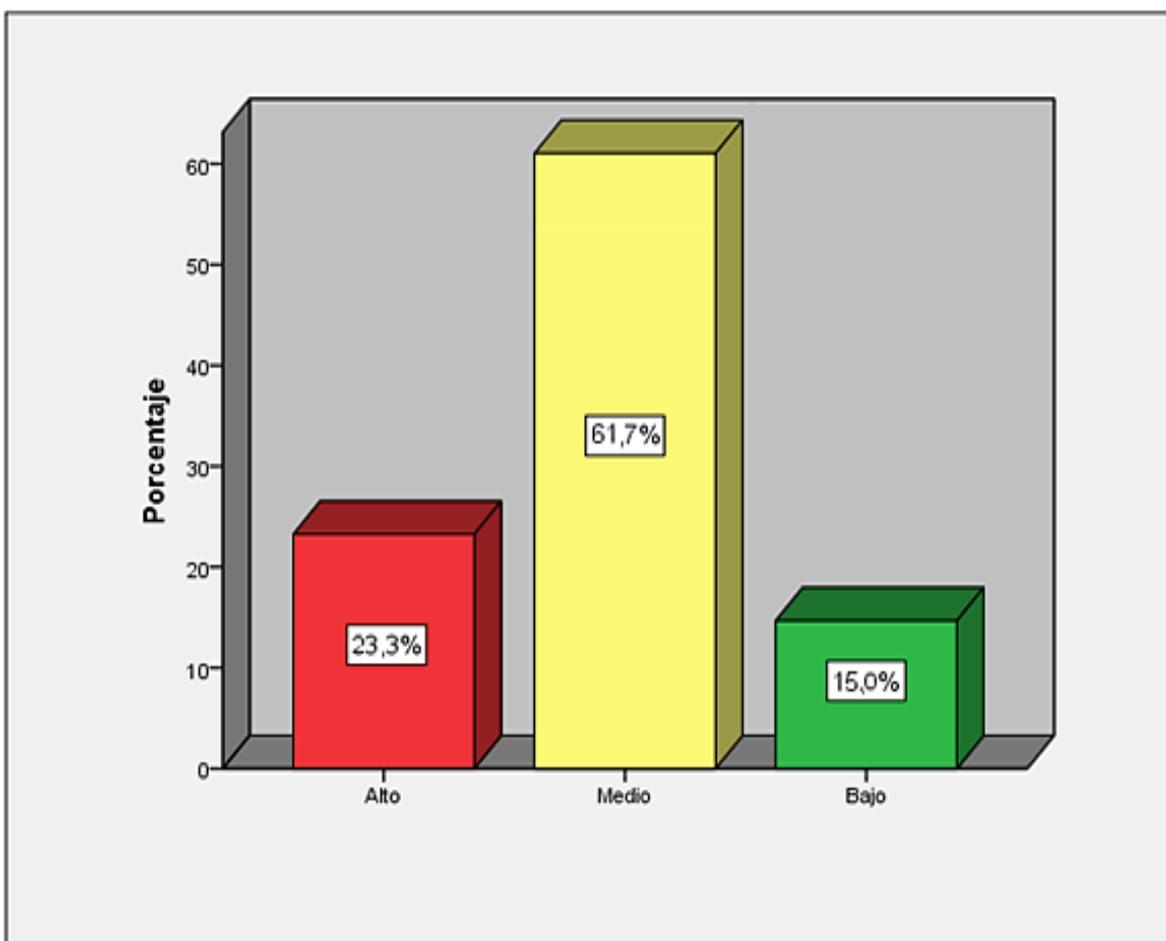


*Figura 1. Variable independiente 1: Reacciones al conflicto.*

De los 120 cadetes encuestados, el 58,3% (70) considera de nivel Medio sus reacciones al conflicto, el 26,7% (32) lo considera de nivel Alto, y el 15,0% (18) lo considera de nivel Bajo.

**Tabla 21***Dimensión 1: Acomodativo*

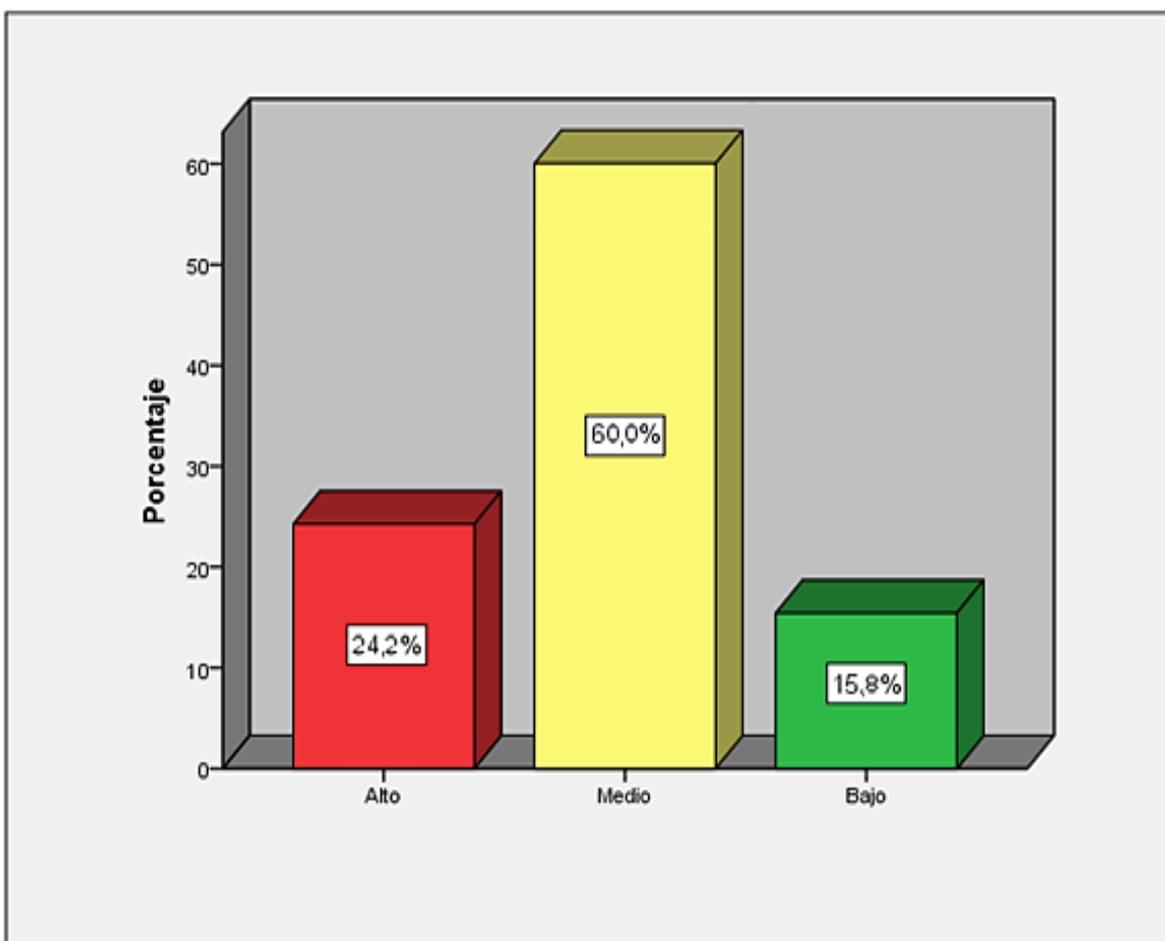
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[23 – 30]	28	23,3%
Medio	[15 – 22]	74	61,7%
Bajo	[6 – 14]	18	15,0%
Total		120	100,0%

*Figura 2. Dimensión 1: Acomodativo.*

De los 120 cadetes encuestados, el 61,7% (74) considera de nivel Medio su modo acomodativo de reacción al conflicto, el 23,3% (28) lo considera de nivel Alto, y el 15,0% (18) lo considera de nivel Bajo.

**Tabla 22***Dimensión 2: Competitivo*

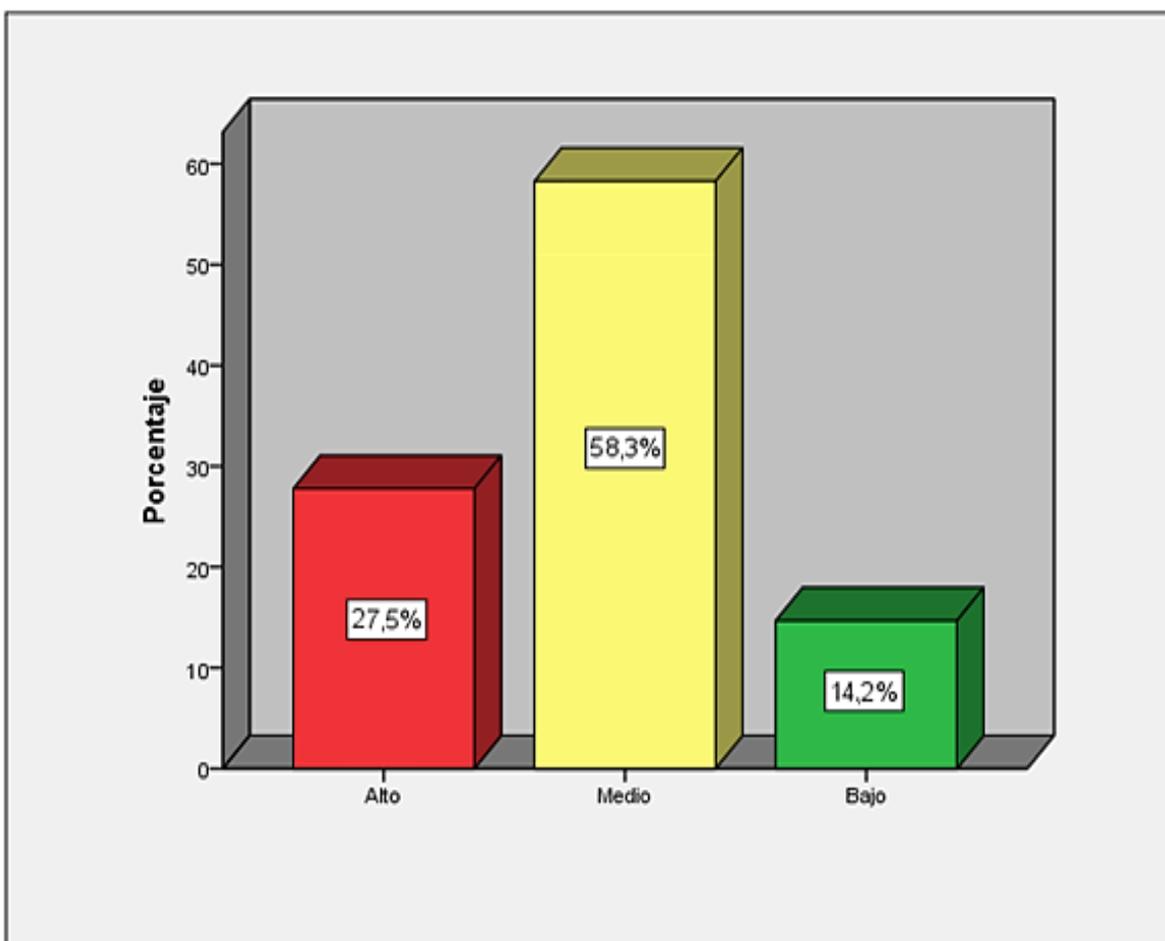
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[23 – 30]	29	24,2%
Medio	[15 – 22]	72	60,0%
Bajo	[6 – 14]	19	15,8%
Total		120	100,0%

*Figura 3. Dimensión 2: Competitivo.*

De los 120 cadetes encuestados, el 60,0% (72) considera de nivel Medio su modo competitivo de reacción al conflicto, el 24,2% (29) lo considera de nivel Alto, y el 15,8% (19) lo considera de nivel Bajo.

**Tabla 23***Dimensión 3: Comprometido*

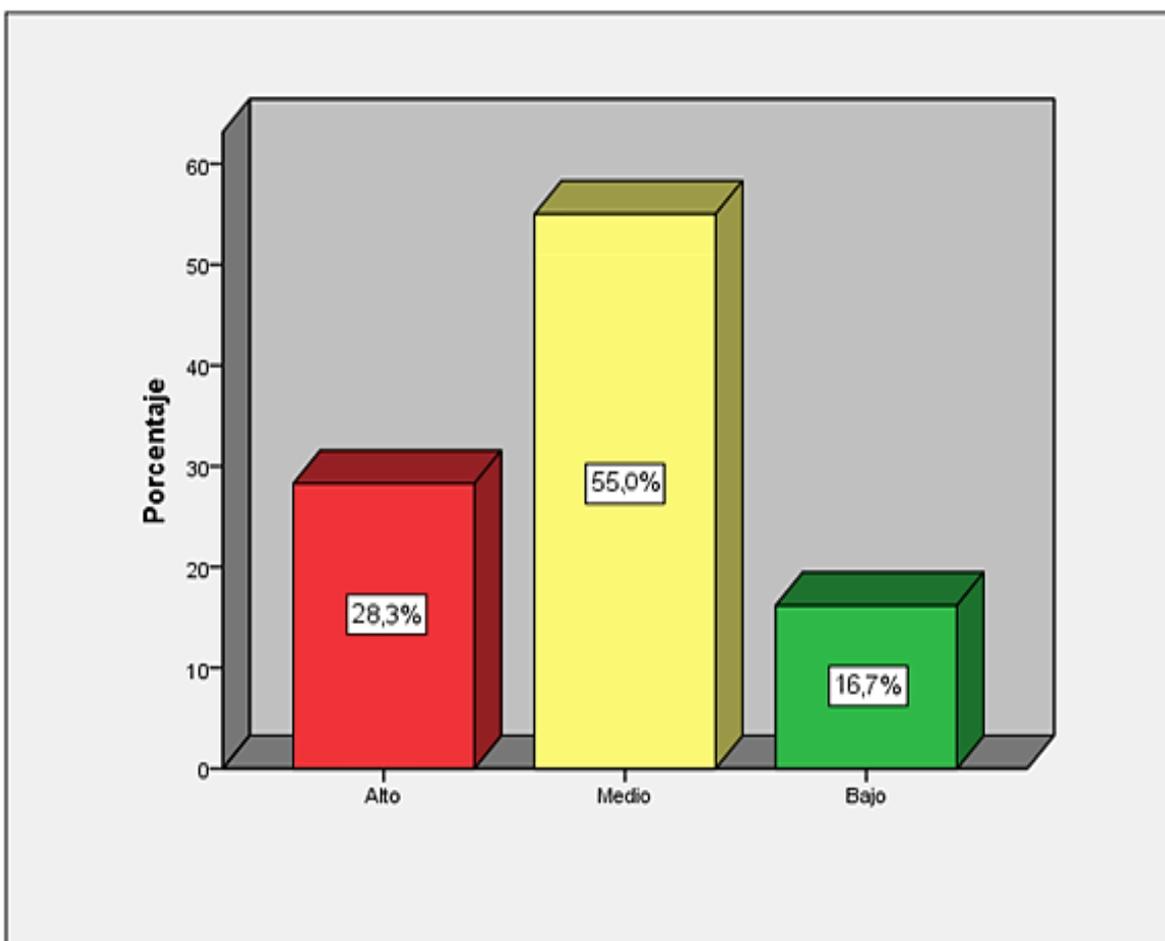
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[23 – 30]	33	27,5%
Medio	[15 – 22]	70	58,3%
Bajo	[6 – 14]	17	14,2%
Total		120	100,0%

*Figura 4. Dimensión 3: Comprometido.*

De los 120 cadetes encuestados, el 58,3% (70) considera de nivel Medio su modo comprometido de reacción al conflicto, el 27,5% (33) lo considera de nivel Alto, y el 14,2% (17) lo considera de nivel Bajo.

**Tabla 24***Dimensión 4: Colaborativo*

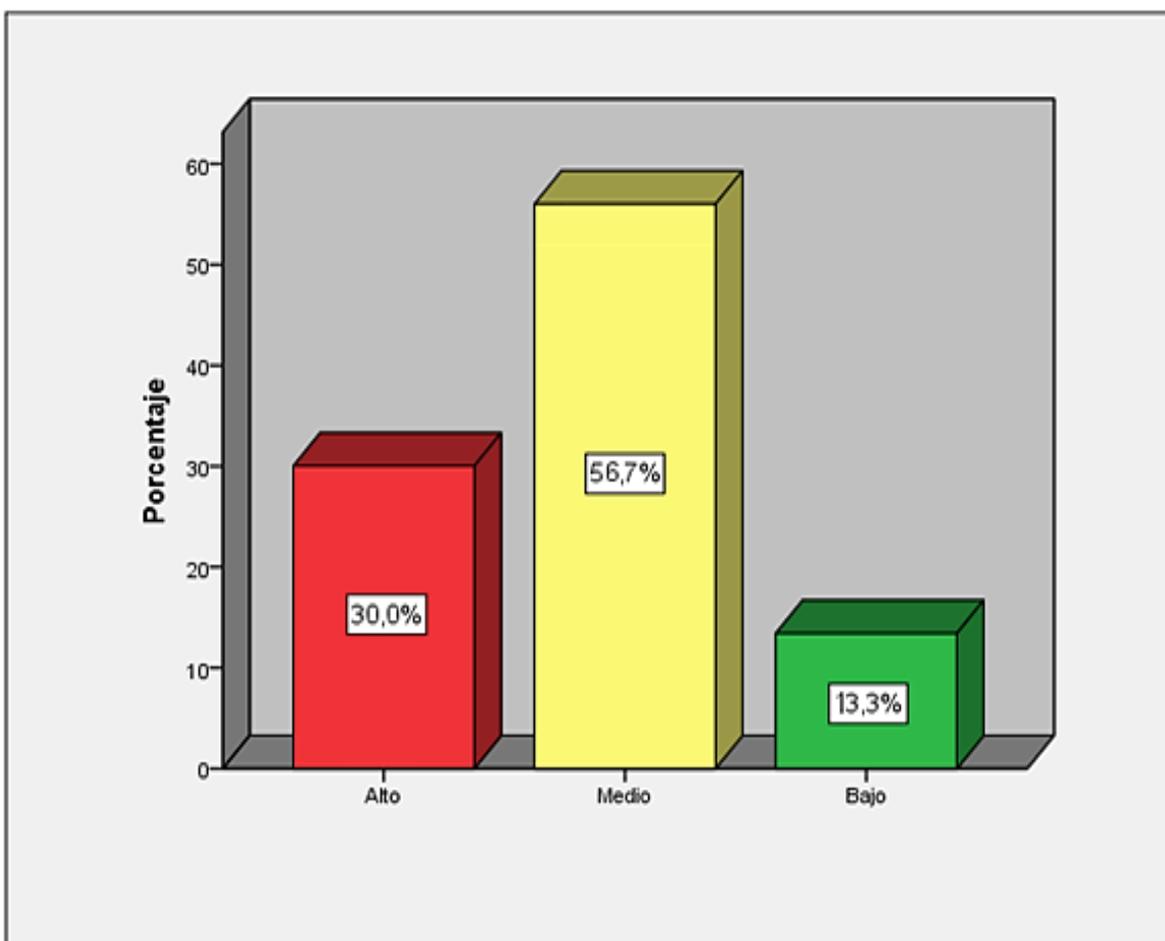
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[23 – 30]	34	28,3%
Medio	[15 – 22]	66	55,0%
Bajo	[6 – 14]	20	16,7%
Total		120	100,0%

*Figura 5. Dimensión 4: Colaborativo.*

De los 120 cadetes encuestados, el 55,0% (66) considera de nivel Medio su modo colaborativo de reacción al conflicto, el 28,3% (34) lo considera de nivel Alto, y el 16,7% (20) lo considera de nivel Bajo.

**Tabla 25***Dimensión 5: Evasivo*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[23 – 30]	36	30,0%
Medio	[15 – 22]	68	56,7%
Bajo	[6 – 14]	16	13,3%
Total		120	100,0%

*Figura 6. Dimensión 5: Evasivo.*

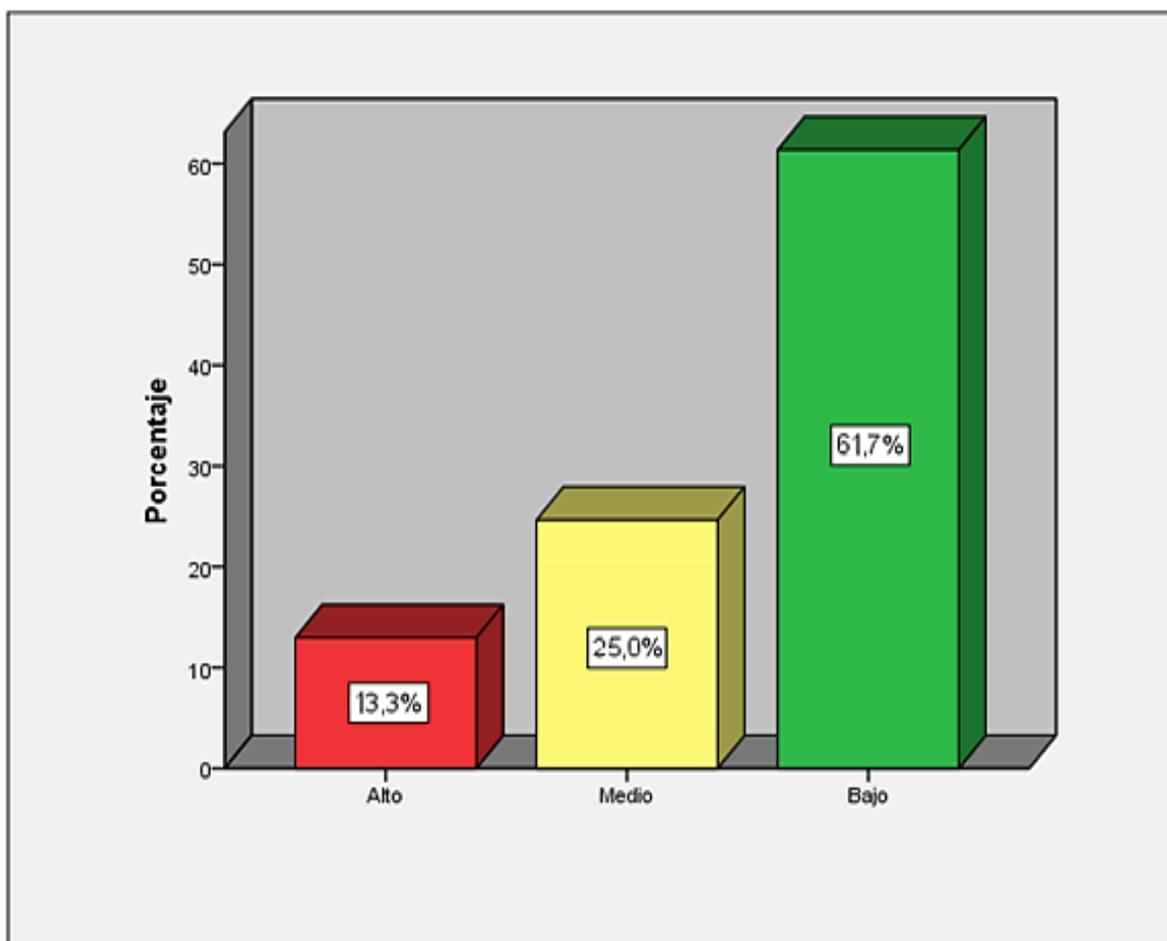
De los 120 cadetes encuestados, el 56,7% (68) considera de nivel Medio su modo evasivo de reacción al conflicto, el 30,0% (36) lo considera de nivel Alto, y el 13,3% (16) lo considera de nivel Bajo.

### 5.2.1.2 Variable independiente 2: Ansiedad.

**Tabla 26**

*Variable independiente 2: Ansiedad*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[111 – 150]	16	13,3%
Medio	[71 – 110]	30	25,0%
Bajo	[30 – 70]	74	61,7%
Total		120	100,0%

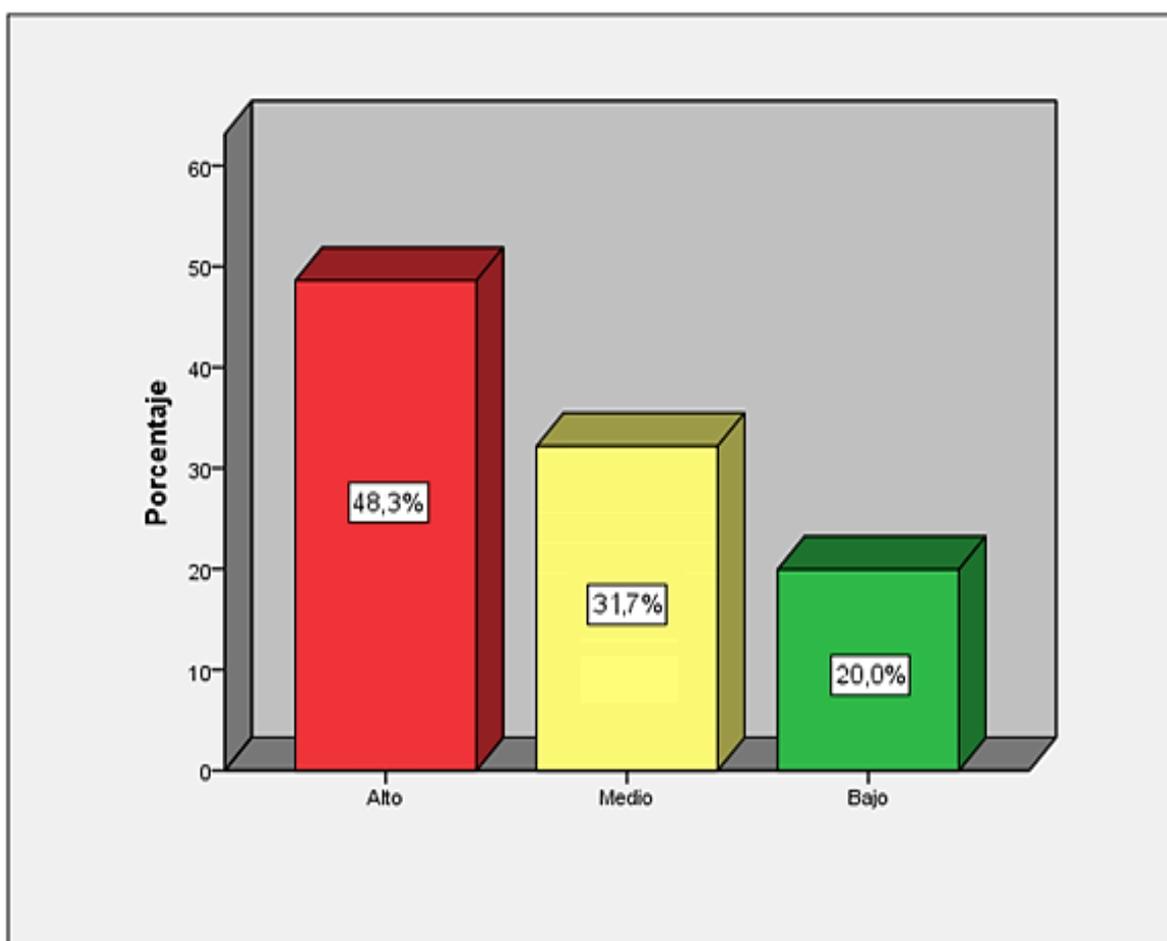


*Figura 7. Variable independiente 2: Ansiedad.*

De los 120 cadetes encuestados, el 61,7% (74) tiene un nivel Bajo de ansiedad, el 25,0% (30) tiene un nivel Medio, y el 13,3% (16) tiene un nivel Alto.

**Tabla 27***Dimensión 1: Zona de fantasía*

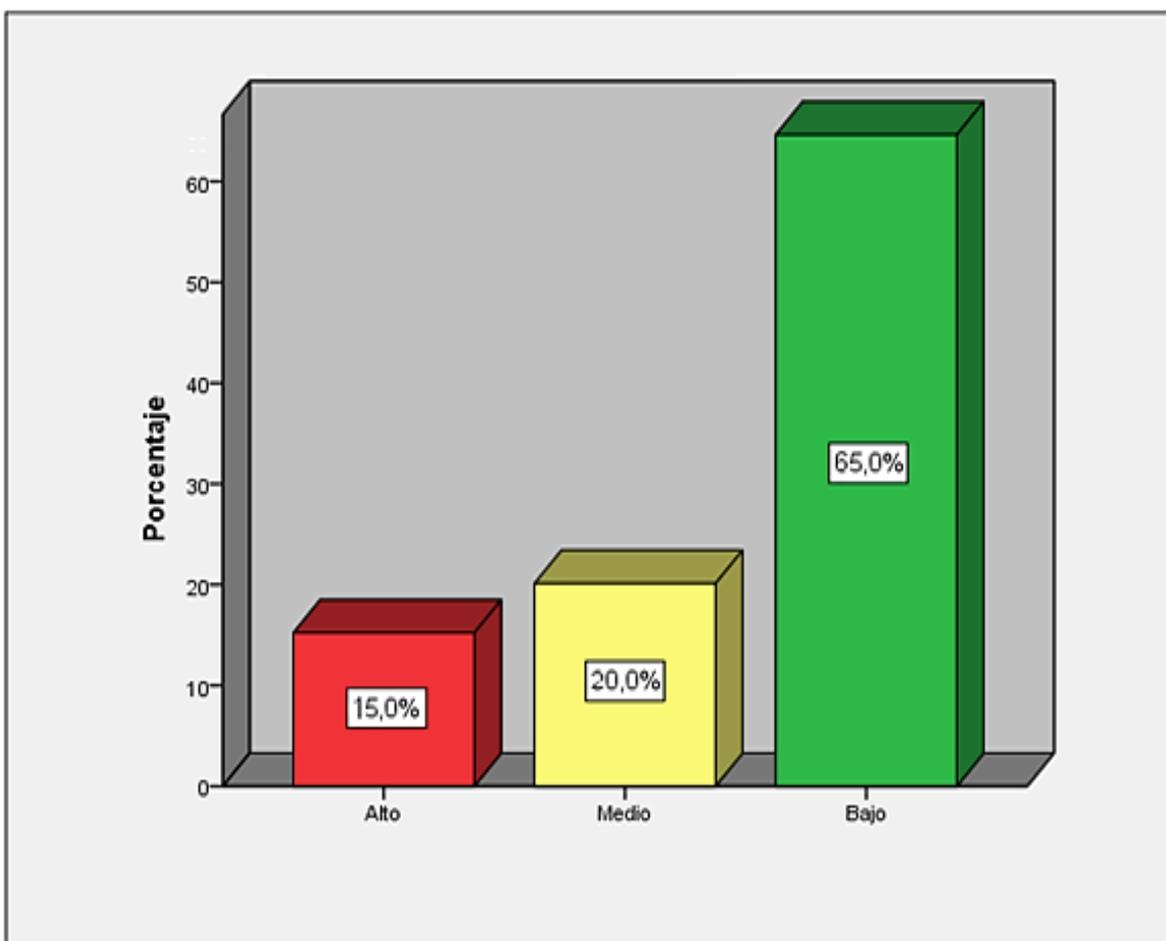
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[34 – 45]	58	48,3%
Medio	[22 – 33]	38	31,7%
Bajo	[9 – 21]	24	20,0%
Total		120	100,0%

*Figura 8. Dimensión 1: Zona de fantasía.*

De los 120 cadetes encuestados, el 48,3% (58) tiene un nivel Alto de ansiedad en la zona de fantasía, el 31,7% (38) tiene un nivel Medio, y el 20,0% (24) tiene un nivel Bajo.

**Tabla 28***Dimensión 2: Zona interna*

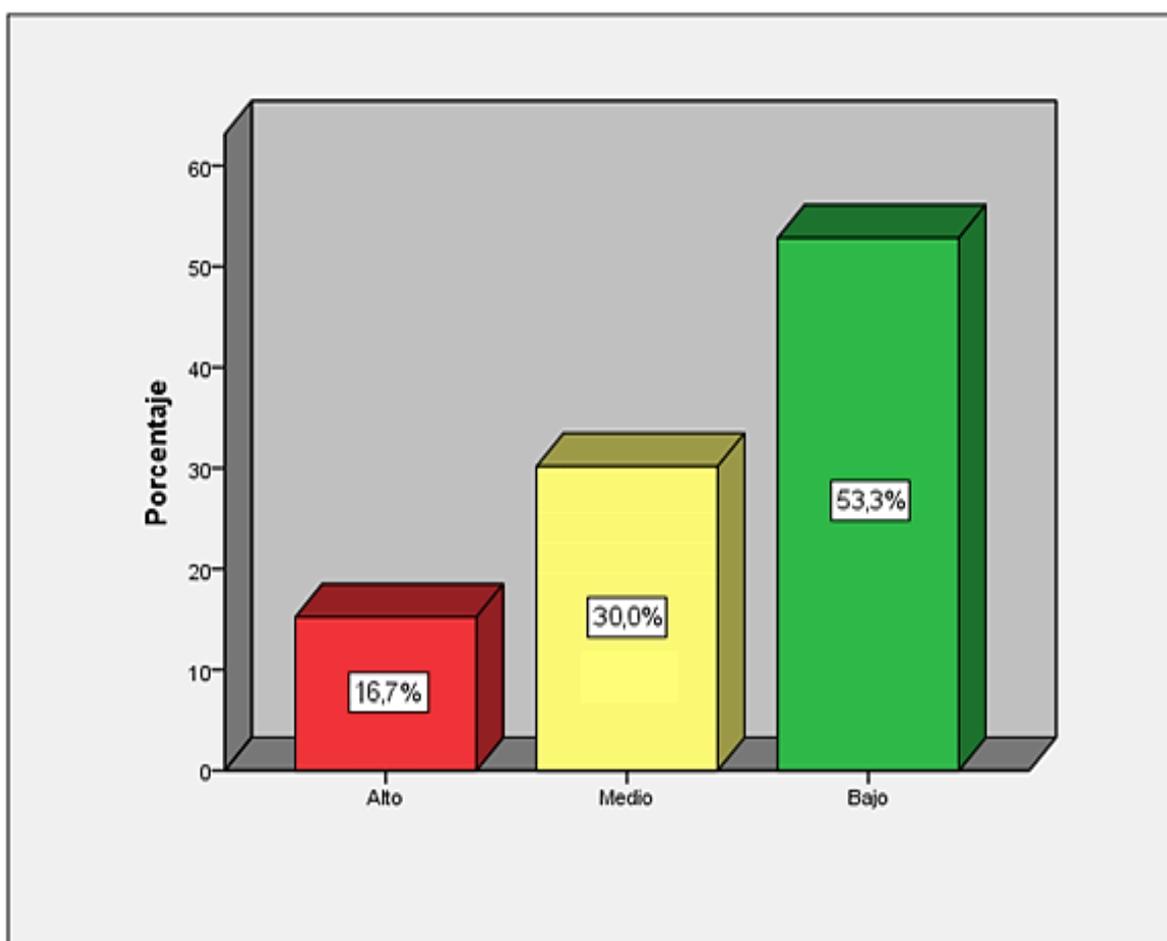
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[45 – 60]	18	15,0%
Medio	[29 – 44]	24	20,0%
Bajo	[12 – 28]	78	65,0%
Total		120	100,0%

*Figura 9. Dimensión 2: Zona interna.*

De los 120 cadetes encuestados, el 65,0% (78) tiene un nivel Bajo de ansiedad en la zona interna, el 20,0% (24) tiene un nivel Medio, y el 15,0% (18) tiene un nivel Alto.

**Tabla 29***Dimensión 3: Zona externa*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[34 – 45]	20	16,7%
Medio	[22 – 33]	36	30,0%
Bajo	[9 – 21]	64	53,3%
Total		116	100,0%

*Figura 10. Dimensión 3: Zona externa.*

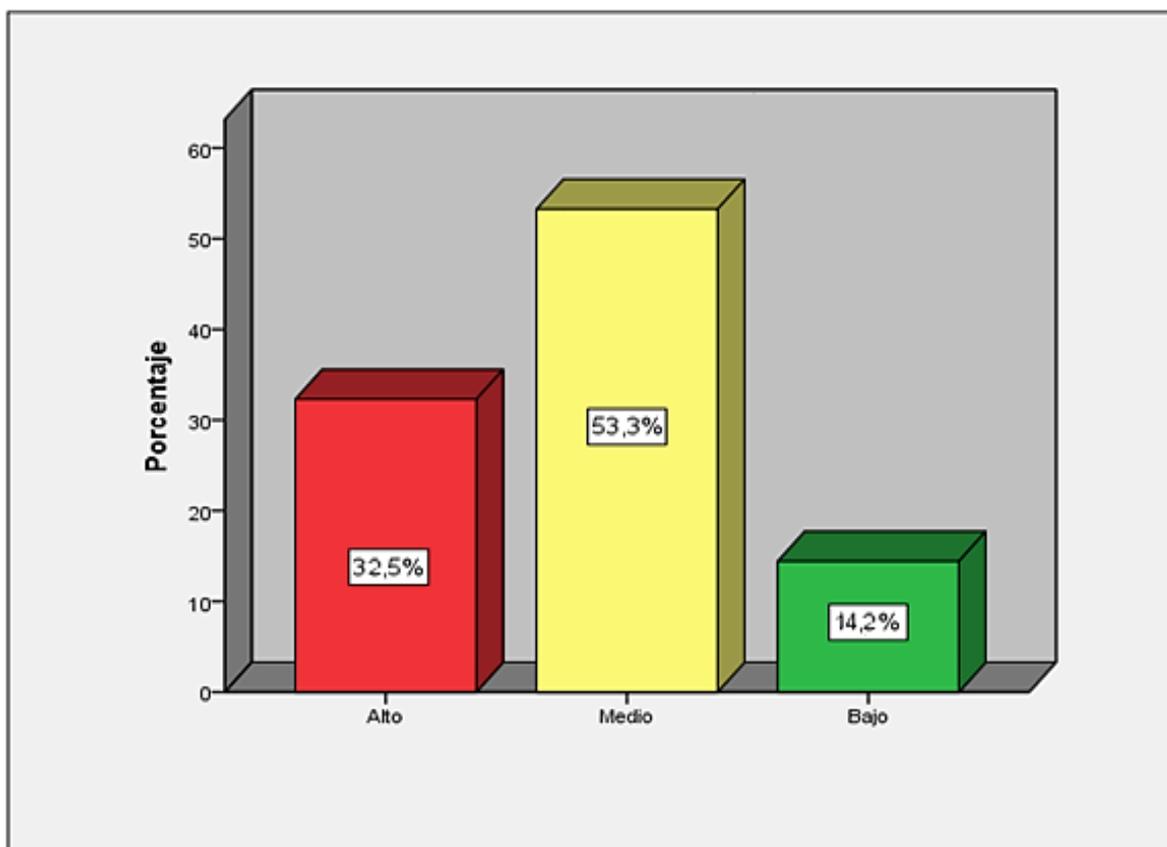
De los 120 cadetes encuestados, el 53,3% (64) tiene un nivel Bajo de ansiedad en la zona externa, el 30,0% (36) tiene un nivel Medio, y el 16,7% (20) tiene un nivel Alto.

### 5.2.1.3 Variable dependiente 1: Logro de aprendizaje.

**Tabla 30**

*Variable dependiente 1: Logro de aprendizaje.*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[18 – 20]	39	32,5%
Medio	[11 – 17]	64	53,3%
Bajo	[00 – 10]	17	14,2%
Total		120	100,0%

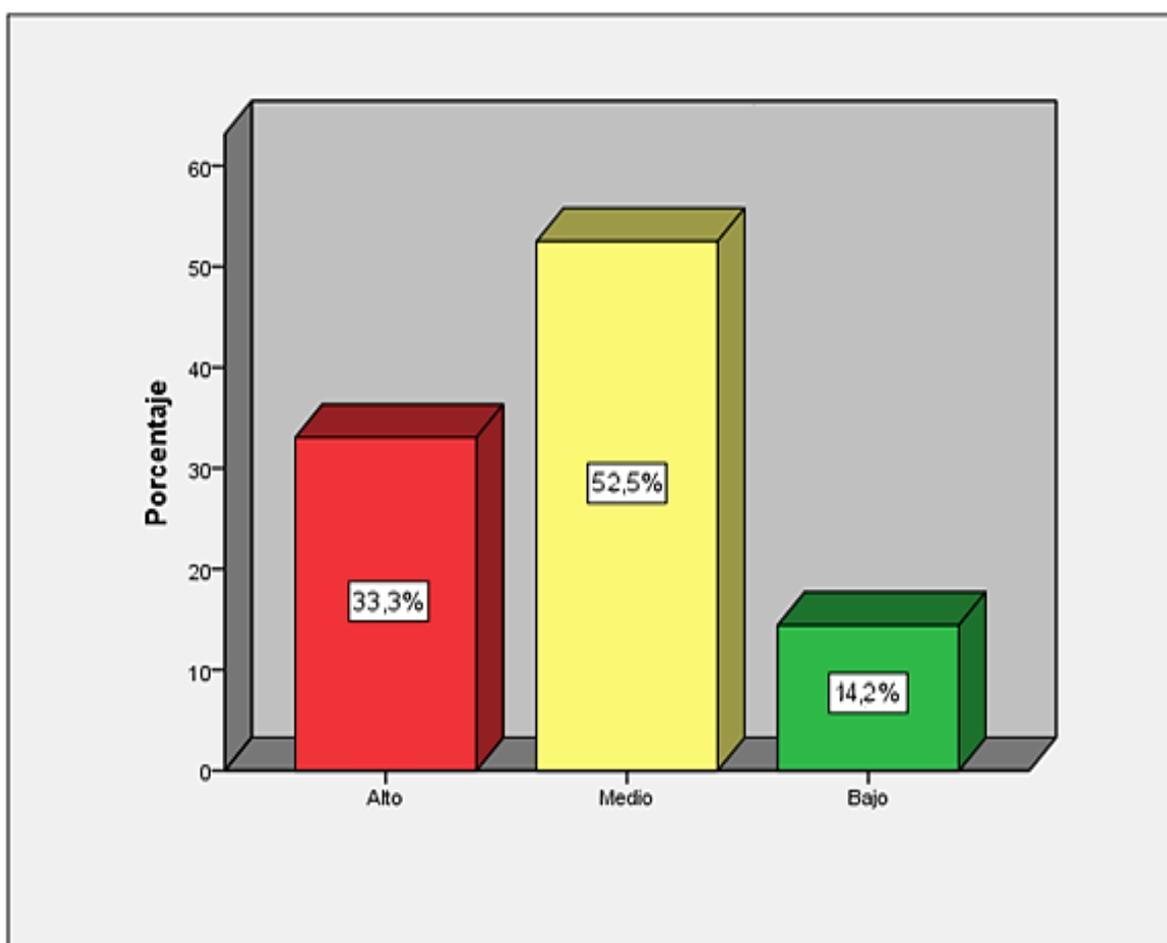


*Figura 11. Variable dependiente: Logro de aprendizaje.*

De los 120 cadetes que se analizaron sus notas de logro de aprendizaje, el 53,3% (64) posee un nivel Medio, el 32,5% (39) posee un nivel Alto, y el 14,2% (17) posee un nivel Bajo.

**Tabla 31***Dimensión 1: Aprendizaje de formación profesional militar*

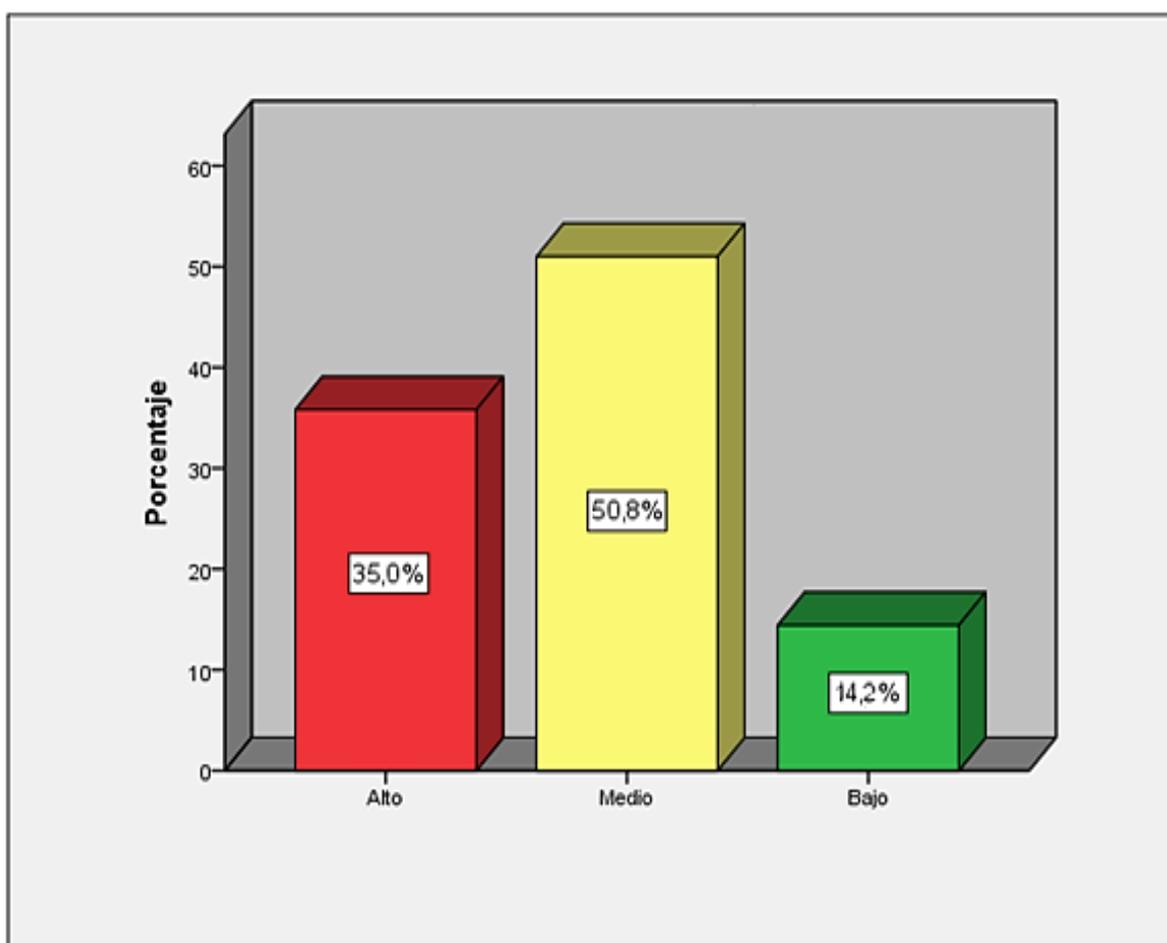
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[18 – 20]	40	33,3%
Medio	[11 – 17]	63	52,5%
Bajo	[00 – 10]	17	14,2%
Total		120	100,0%

*Figura 12. Dimensión 1: Aprendizaje de formación profesional militar.*

De los 120 cadetes que se analizaron sus notas de logro de aprendizaje de formación profesional militar, el 52,5% (63) posee un nivel Medio, el 33,3% (40) posee un nivel Alto, y el 14,2% (17) posee un nivel Bajo.

**Tabla 32***Dimensión 2: Aprendizaje de formación académica general*

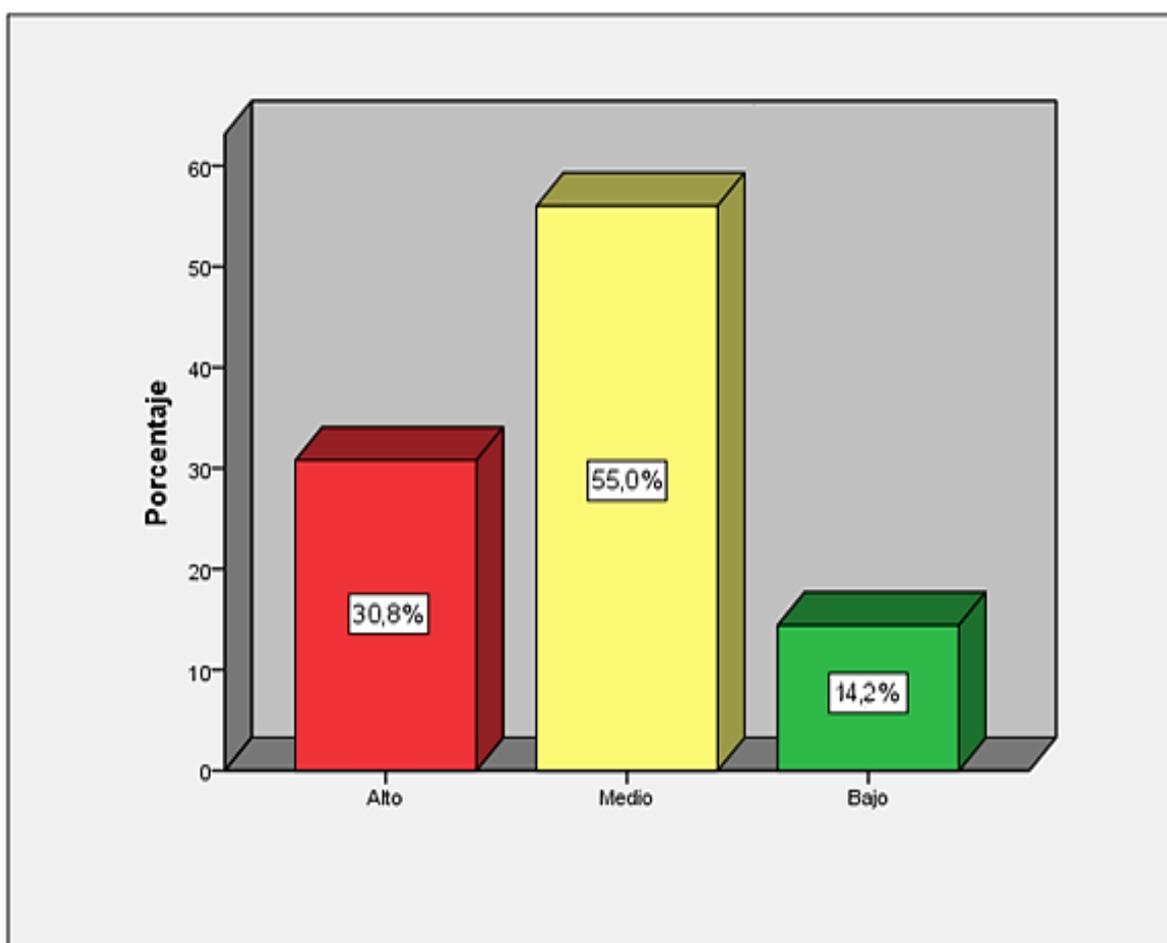
Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[18 – 20]	42	35,0%
Medio	[11 – 17]	61	50,8%
Bajo	[00 – 10]	17	14,2%
Total		120	100,0%

*Figura 13. Dimensión 2: Aprendizaje de formación académica general.*

De los 120 cadetes que se analizaron sus notas de logro de aprendizaje de formación académica general, el 50,8% (61) posee un nivel Medio, el 35,0% (42) posee un nivel Alto, y el 14,2% (17) posee un nivel Bajo.

**Tabla 33***Dimensión 3: Aprendizaje de formación valórica*

Niveles	Rango	Frecuencia absoluta (f)	Frecuencia relativa (%)
Alto	[18 – 20]	37	30,8%
Medio	[11 – 17]	66	55,0%
Bajo	[00 – 10]	17	14,2%
Total		120	100,0%

*Figura 14. Dimensión 3: Aprendizaje de formación valórica.*

De los 120 cadetes que se analizaron sus notas de logro de aprendizaje de formación valórica, el 55,0% (66) posee un nivel Medio, el 30,8% (37) posee un nivel Alto, y el 14,2% (17) posee un nivel Bajo.

### 5.2.2 Nivel inferencial.

#### 5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad.

El análisis para la determinación de la normalidad se realizó mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov(a) se aplica esta prueba para conocer la distribución de los datos, si ésta corresponde a una distribución normal o no normal, la conclusión estadística, nos permitió deducir que tipo de estadístico utilizaremos para la prueba de hipótesis, paramétrico (Regresión múltiple y  $r$  de Pearson) o no paramétrico (Chi cuadrado y Rho de Spearman).

$H_0$ : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

$H_1$ : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0,05

Estadístico de Prueba: Sig < 0,05, rechazar  $H_0$

Sig > 0,05, aceptar  $H_0$

### Tabla 34

#### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov – Smirnov (a)		
	Estadístico	gl	Sig.
Reacciones al conflicto	0,104	120	0,053
Ansiedad	0,095	120	0,091
Logro de aprendizajes	0,102	120	0,062

(a) Corrección de significación de Lilliefors

Como el valor  $p$  de significancia es igual a 0,053; 0,091 y 0,062; entonces para valores Sig. > 0,05; se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Diciendo que, los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal. En la figura siguiente se muestra la distribución de los datos, los cuales difieren de la curva normal, donde la curva de distribución no difiere de la curva normal.

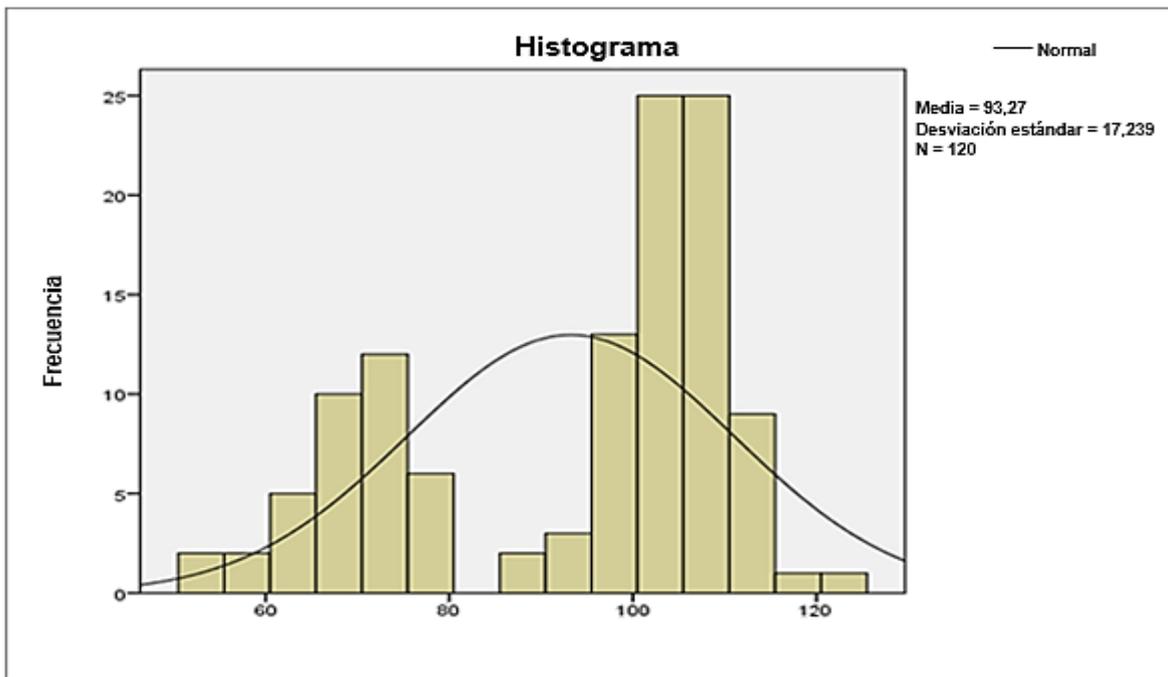


Figura 15. Distribución de frecuencias de los puntajes del test sobre reacciones al conflicto.

Según puede observarse en la figura 15 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del test sobre reacciones al conflicto, no se hallan sesgados hacia ninguno de los lados, asimismo, se tiene una media de 93,27 y una desviación típica de 17,239. La figura muestra que la curva de distribución no difiere de la curva normal.

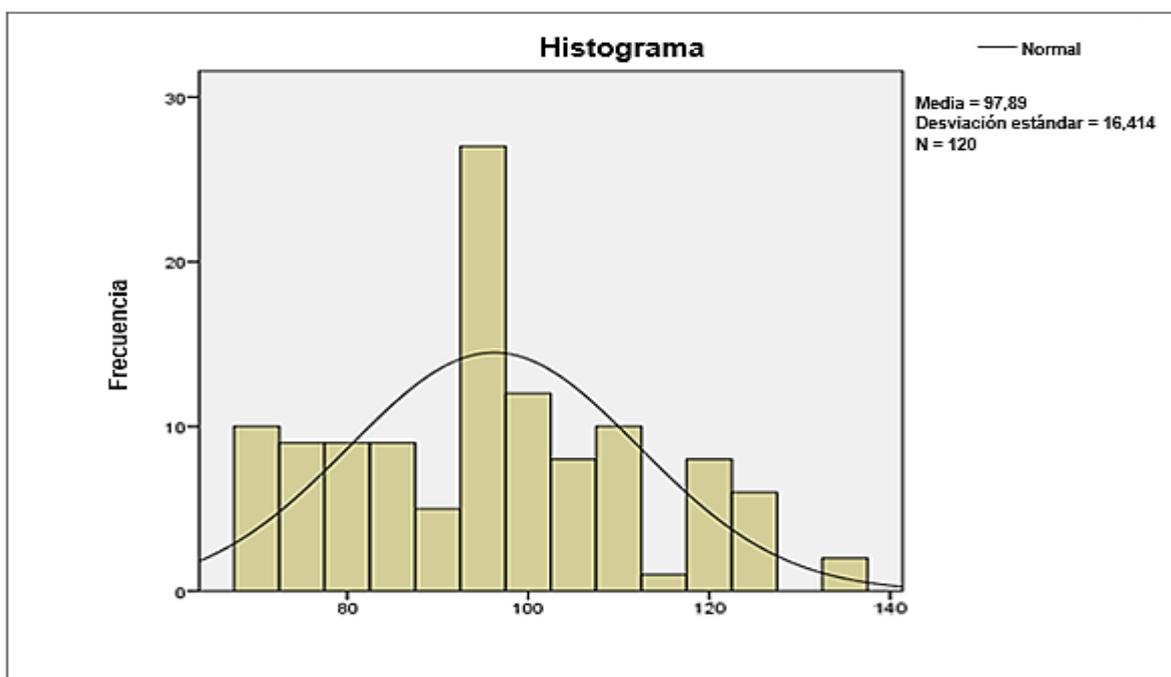


Figura 16. Distribución de frecuencias de los puntajes del test sobre ansiedad.

Según puede observarse en la figura 16, la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del test sobre ansiedad, no se hallan sesgados hacia ninguno de los lados, asimismo, se tiene una media de 97,89 y una desviación típica de 16,414. La figura muestra que la curva de distribución no difiere de la curva normal.

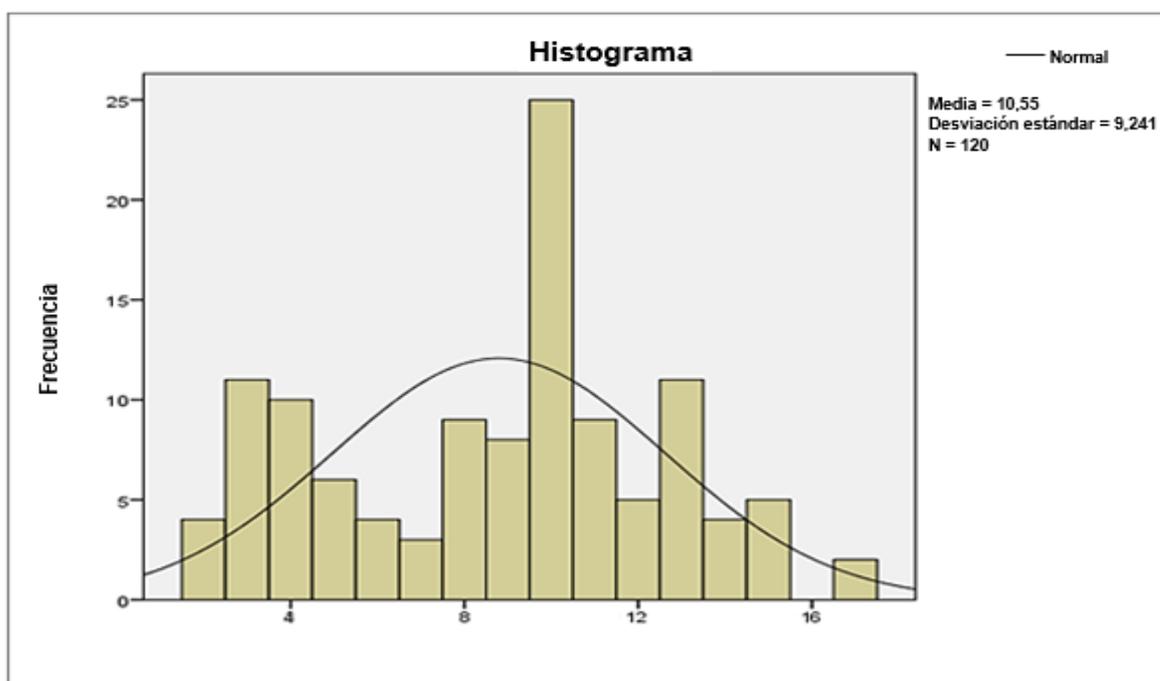


Figura 17. Distribución de frecuencias de los puntajes del acta de notas de aprendizaje.

Según puede observarse en la figura 17 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del acta de notas de logro de aprendizaje, no se hallan sesgados hacia ninguno de los lados, asimismo, se tiene una media de 10,55 y una desviación típica de 9,241. La figura muestra que la curva de distribución no difiere de la curva normal.

De igual forma, se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. (bilateral) para la Z de Kolmogorov-Smirnov(a) es mayor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel de la variable reacciones al conflicto, variable ansiedad y la variable logro de aprendizaje, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en todos los casos no difieren de la distribución normal, por esta razón, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se ha utilizado la prueba paramétrica para distribución normal de los datos, denominado regresión múltiple o multivariable y la correlación r de Pearson.

### 5.2.2.2 *Prueba de hipótesis.*

En el presente rubro se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándolas en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de los datos.

#### *Hipótesis general.*

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0,05$

### Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple o multivariable y la correlación  $r$  de Pearson.

### Paso 4: Interpretación

**Tabla 35**

*Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple  $H_G$*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,912 <sup>a</sup>	,831	,830	1,897	2,340

(a) Predictores: (Constante) Ansiedad, reacciones al conflicto

(b) Variable dependiente: Logro de aprendizajes

#### *Interpretación de la tabla de bondad de ajuste.*

En la tabla 35 se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística  $R$  mide la intensidad de la relación entre las 2 variables independientes y la variable dependiente, en este caso es igual a 0,912 lo cual es alto, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis general.

El valor  $R^2$  indica que el 83,1% de la variabilidad del puntaje de logro de aprendizaje se explica por el puntaje de reacciones al conflicto y el puntaje de ansiedad. De igual forma  $R^2$  corregido indica un 83,0% y no está influenciado por el número de variables independientes.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende. En este caso es 1,897.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor que se observa en una variable para un observado no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observada en otro observado). El valor del estadístico DW está excediendo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

*Interpretación de las figuras para verificar la normalidad de los residuos tipificados.*

Para verificar la hipótesis general se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 18, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, asimismo, se observa que los puntos no se alejan de la recta, por tanto, podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Este es uno de los requisitos que se exige para realizar la inferencia estadística.

En la figura 19, se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente pronosticado con respecto al residuo tipificado, observándose que los puntos se distribuyen en una banda horizontal con respecto al eje de abscisas (eje horizontal). Se aprecia tendencia especial para indicar que hay falta de adecuación del modelo de regresión lineal múltiple estimado, con los datos de la muestra.

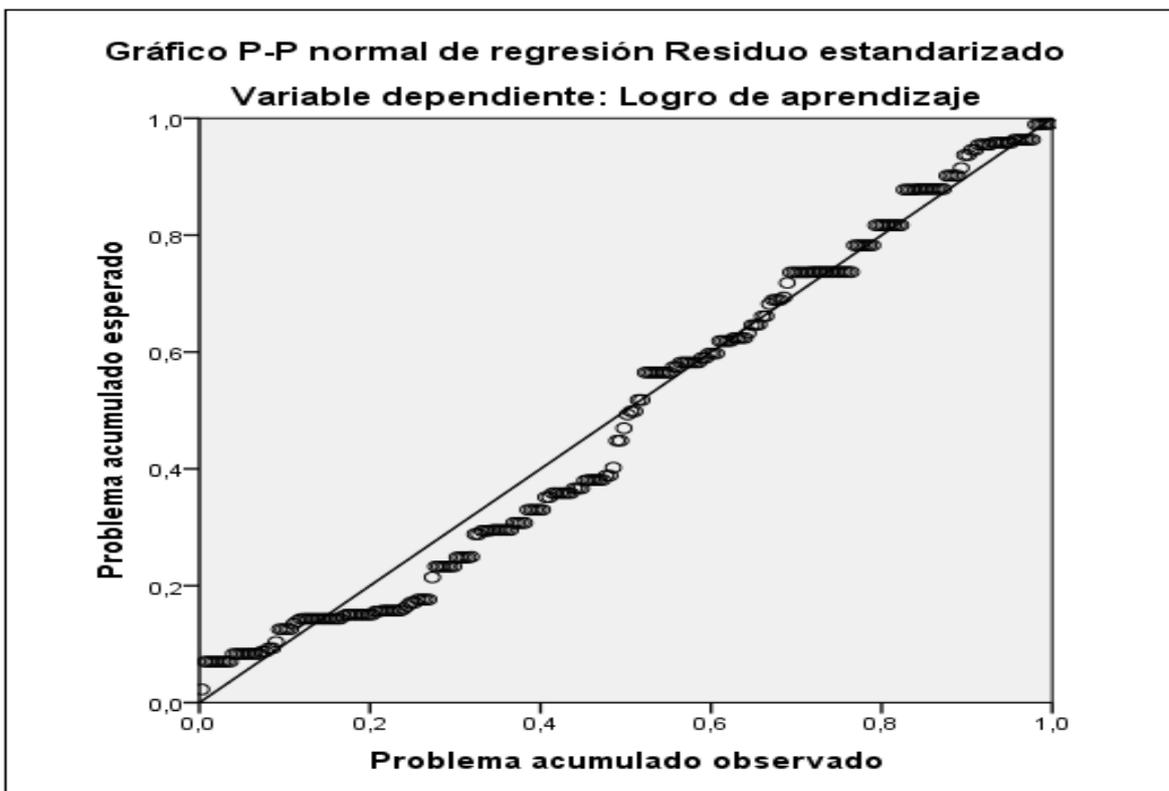


Figura 18. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis general.

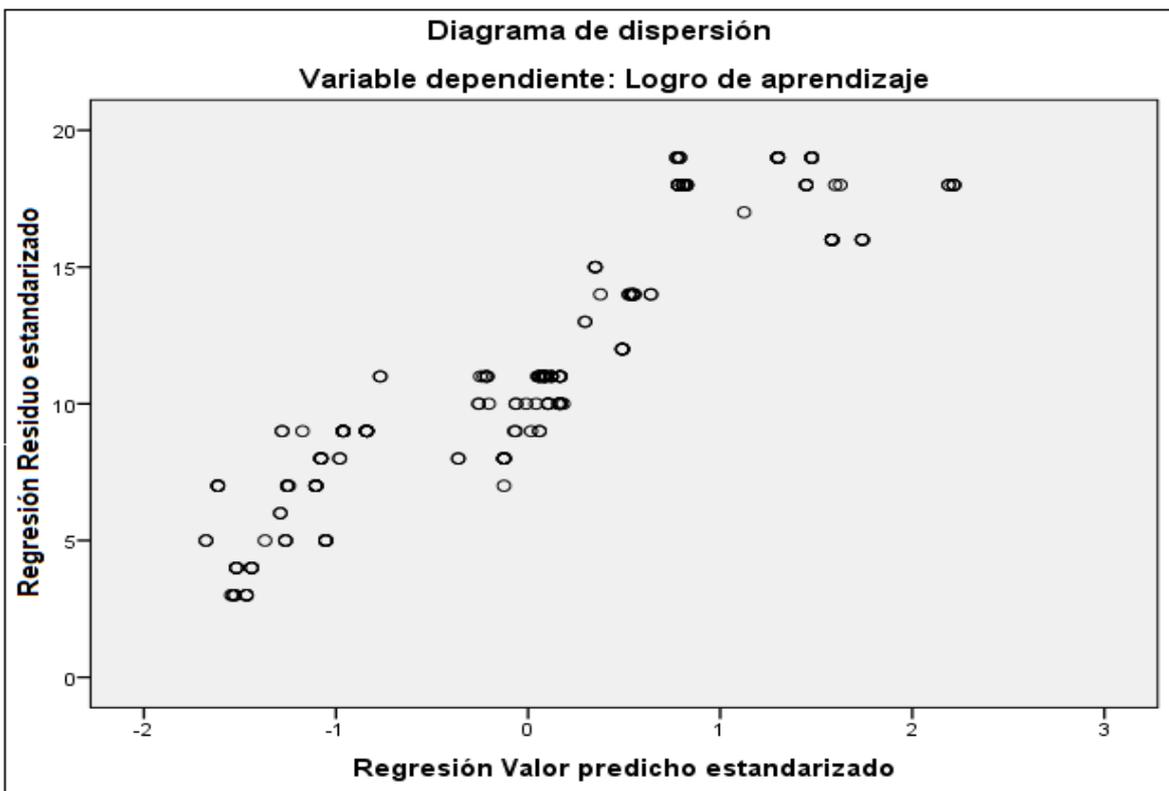


Figura 19. Diagrama de dispersión de la hipótesis general.

### *Interpretación del análisis de regresión lineal múltiple*

En la tabla 36 se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que, el puntaje de la variable dependiente logro de aprendizaje, se explica por el puntaje de las dos variables independientes. Se emplea esta tabla, dado que, se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

**Tabla 36**

*Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple  $H_G$*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4205,962	2	2102,981	1608,203	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	852,688	117	3,598		
	Total	5058,650	119			

(a) Variable dependiente: Logro de aprendizaje

(b) Predictores: (Constante) Ansiedad, Reacciones al conflicto

Empleamos la siguiente sub prueba de hipótesis:

$H_0$ : El puntaje de la variable logro de aprendizaje no se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$H_1$ : El puntaje de la variable logro de aprendizaje se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple

$\alpha = 0,05$  (5%).

El valor de la estadística  $F = 584,512$  y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor que  $\alpha = 0,05$  (5%) entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo tanto, con 5% de nivel de significación, se acepta la  $H_1$ , asumiendo que: El puntaje de la variable logro de aprendizaje se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

### *Interpretación del análisis de correlaciones*

En la tabla 37 se presenta la matriz de correlaciones, es decir, se expresa la relación de la variable dependiente, logro de aprendizaje, con las dos variables independientes:

**Tabla 37**

*Matriz de correlaciones  $H_G$*

		Reacciones al conflicto	Ansiedad	Logro de aprendizajes
Reacciones al conflicto	Correlación de Pearson	1	,818**	,905**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	120	120	120
Ansiedad	Correlación de Pearson	,818**	1	-,805**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	120	120	120
Logro de aprendizajes	Correlación de Pearson	,905**	-,805**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	120	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La matriz de correlación de Pearson, según la tabla 37 indica una correlación significativa de la variable dependiente: Logro de aprendizaje (con significancia  $0,000 < 0,05$ ) con las variables “reacciones al conflicto” y “ansiedad”, estableciéndose que a mayores niveles de reacciones al conflicto existirán mayores niveles de logro de aprendizaje, asimismo, a mayores niveles de ansiedad existirán menores niveles de logro de aprendizaje, por lo que, la correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,905 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,805 (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas.

#### Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### *Hipótesis específica 1.*

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple o multivariable y la correlación  $r$  de Pearson.

## Paso 4: Interpretación

**Tabla 38***Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple  $H_1$* 

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,889 <sup>a</sup>	,791	,789	0,725	2,222

(a) Predictores: (Constante) Ansiedad, reacciones al conflicto

(b) Variable dependiente: Aprendizaje de formación profesional militar

*Interpretación de la tabla de bondad de ajuste.*

En la tabla 38 se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre las 2 variables independientes (Reacciones al conflicto y ansiedad) y la variable dependiente (Aprendizaje de formación profesional militar) en este caso es igual a 0,889 lo cual es alto, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 1.

El valor  $R^2$  indica que el 79,1% de la variabilidad del puntaje de aprendizaje de formación profesional militar se explica por el puntaje de reacciones al conflicto y el puntaje de ansiedad. De igual forma  $R^2$  corregido indica un 78,9% y no está influenciado por el número de variables independientes.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende. En este caso es 0,725.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor que se observa en una variable para un observado no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observada en otro observado). El valor del estadístico DW está excediendo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

*Interpretación de las figuras para verificar la normalidad de los residuos tipificados.*

Para verificar la hipótesis específica 1 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 20, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Este es uno de los requisitos que se exige para realizar la inferencia estadística.

En la figura 21, se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente (Aprendizaje de formación profesional militar) pronosticado con respecto al residuo tipificado, observándose que los puntos se distribuyen en una banda horizontal con respecto al eje de abscisas (eje horizontal). Se aprecia tendencia especial para indicar que hay falta de adecuación del modelo de regresión lineal múltiple estimado, con los datos de la muestra.

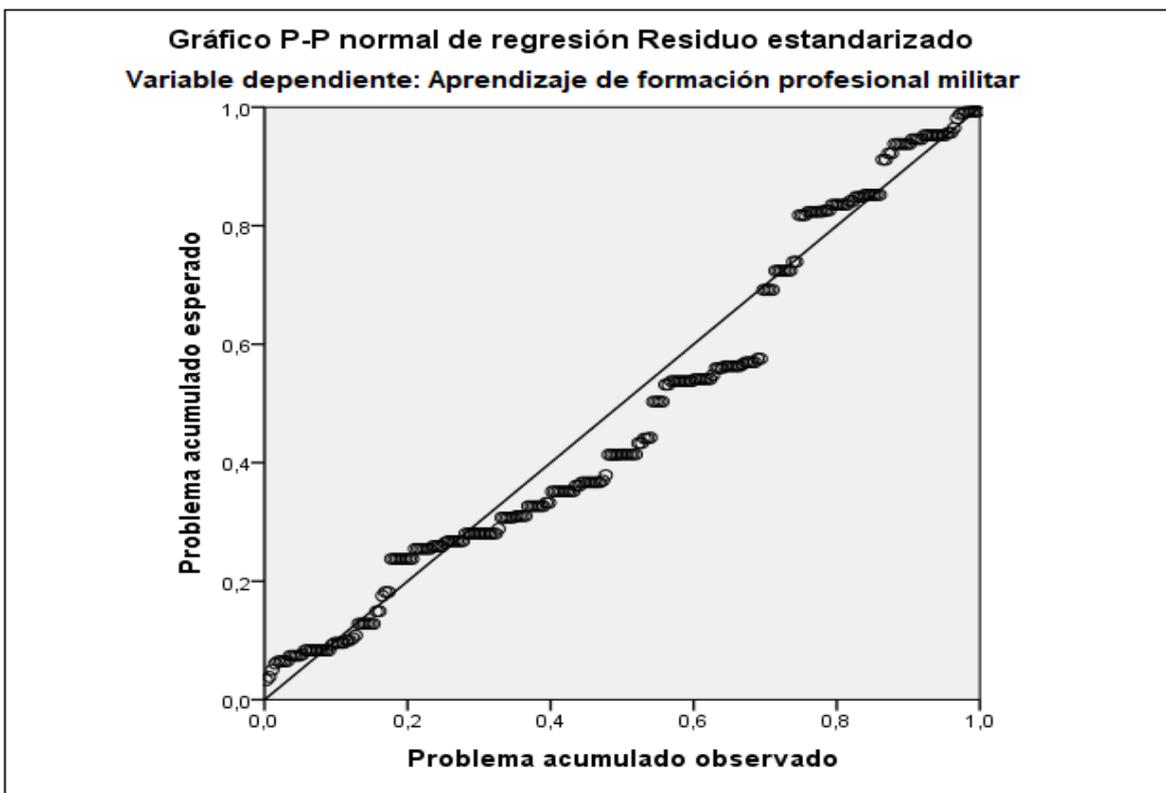


Figura 20. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 1.

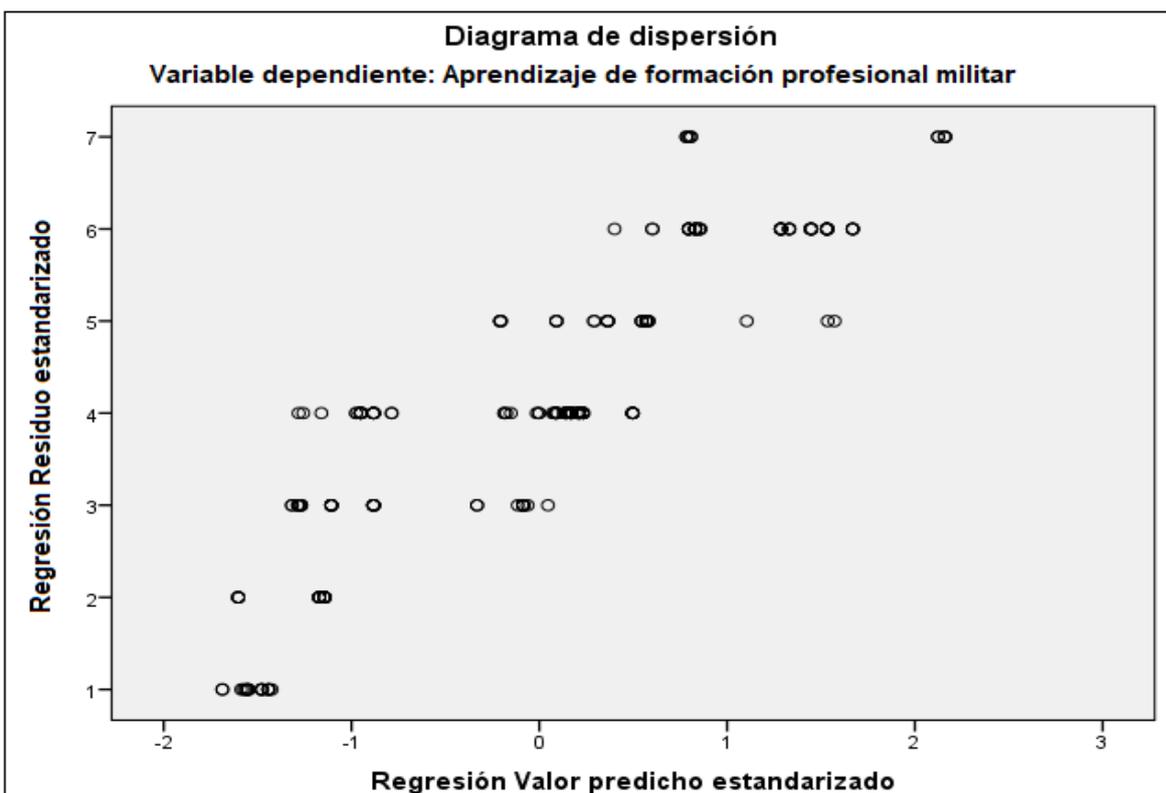


Figura 21. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 1.

*Interpretación del análisis de regresión lineal múltiple.*

En la tabla 39 se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje del aprendizaje de formación profesional militar se explica por el puntaje de las dos variables independientes. Se emplea esta tabla, dado que, se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

**Tabla 39**

*Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple  $H_1$*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	471,573	2	235,786	448,208	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	124,677	117	,526		
	Total	596,250	119			

(a) Variable dependiente: Aprendizaje de formación profesional militar

(b) Predictores: (Constante) Ansiedad, Reacciones al conflicto

Empleamos la siguiente sub prueba de hipótesis:

$H_0$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación profesional militar no se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$H_1$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación profesional militar se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$\alpha = 0,05$  (5%).

El valor de la estadística  $F = 448,208$  y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor que  $\alpha = 0,05$  (5%) entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo tanto, con 5% de nivel de significación se acepta la  $H_1$  asumiendo que: El puntaje de la variable aprendizaje de formación profesional militar se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

### Interpretación del análisis de correlaciones

En la tabla 40 se presenta la matriz de correlaciones, es decir, se expresa la relación de la variable dependiente, aprendizaje de formación profesional militar, con las dos variables independientes:

**Tabla 40**

*Matriz de correlaciones  $H_1$*

		Reacciones al conflicto	Ansiedad	Aprendizaje de formación profesional militar
Reacciones al conflicto	Correlación de Pearson	1	,818**	,877**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	120	120	120
Ansiedad	Correlación de Pearson	,818**	1	-,803**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	120	120	120
Aprendizaje de formación profesional militar	Correlación de Pearson	,877**	-,803**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	120	120	120

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La matriz de correlación de Pearson, según la tabla 40 indica una correlación significativa de la variable dependiente: Aprendizaje de formación profesional militar (con significancia  $0,000 < 0,05$ ) con las variables “reacciones al conflicto” y “ansiedad”, estableciéndose que a mayores niveles de reacciones al conflicto existirán mayores niveles de aprendizaje de formación profesional militar, asimismo, a mayores niveles de ansiedad existirán menores niveles de aprendizaje de formación profesional militar, por lo que, la correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,877 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,803 (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas.

#### Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### *Hipótesis específica 2.*

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple o multivariable y la correlación  $r$  de Pearson.

## Paso 4: Interpretación

**Tabla 41***Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple H<sub>2</sub>*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,865 <sup>a</sup>	,748	,746	,816	1,735

(a) Predictores: (Constante) Ansiedad, reacciones al conflicto

(b) Variable dependiente: Aprendizaje de formación académica general

*Interpretación de la tabla de bondad de ajuste.*

En la tabla 41 se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre las 2 variables independientes (Reacciones al conflicto y ansiedad) y la variable dependiente (Aprendizaje de formación académica general) en este caso es igual a 0,865 lo cual es alto, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 2.

El valor  $R^2$  indica que el 74,8% de la variabilidad del puntaje de aprendizaje de formación académica general se explica por el puntaje de reacciones al conflicto y el puntaje de ansiedad. De igual forma  $R^2$  corregido indica un 74,6% y no está influenciado por el número de variables independientes.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error descende. En este caso es 0,816.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor que se observa en una variable para un observado no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observada en otro observado). El valor del estadístico DW está próximo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

*Interpretación de las figuras para verificar la normalidad de los residuos tipificados.*

Para verificar la hipótesis específica 2 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 22, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

En la figura 23, se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente (Aprendizaje de formación académica general) pronosticado con respecto al residuo tipificado, observándose que los puntos se distribuyen en una banda horizontal con respecto al eje de abscisas (eje horizontal). Se aprecia tendencia especial para indicar que hay falta de adecuación del modelo de regresión lineal múltiple estimado, con los datos de la muestra.

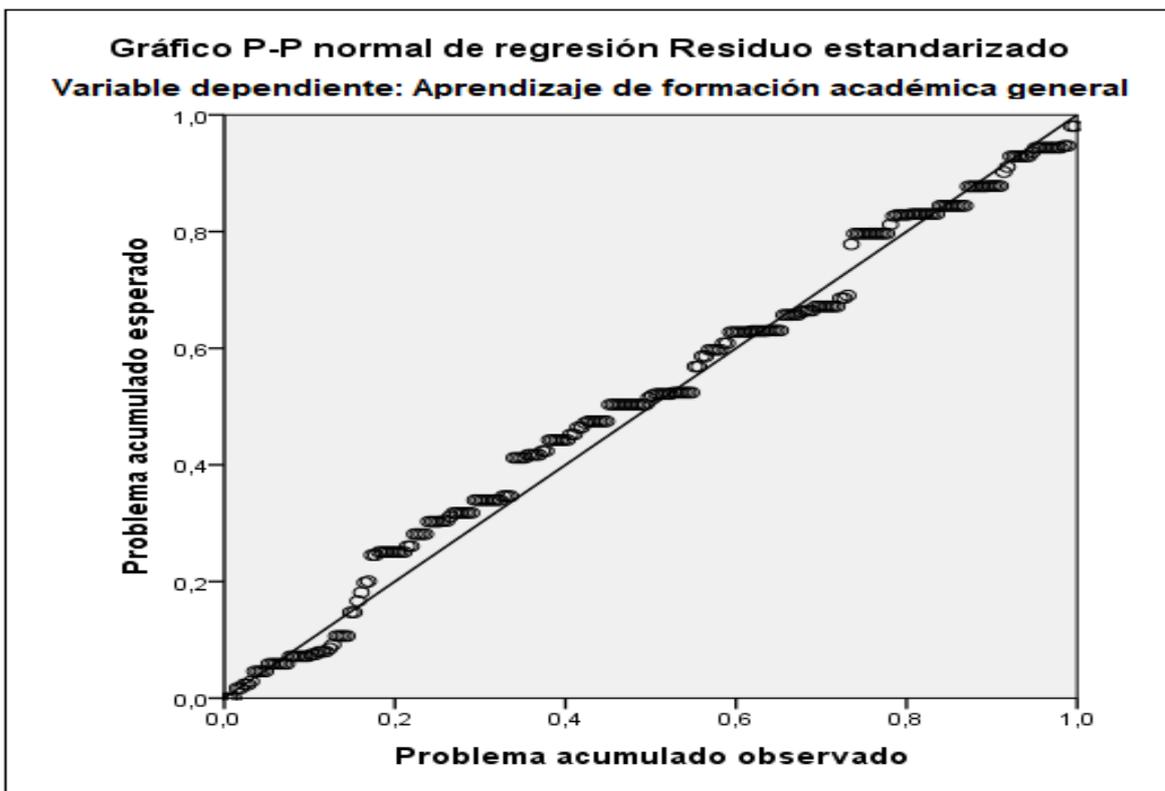


Figura 22. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 2.

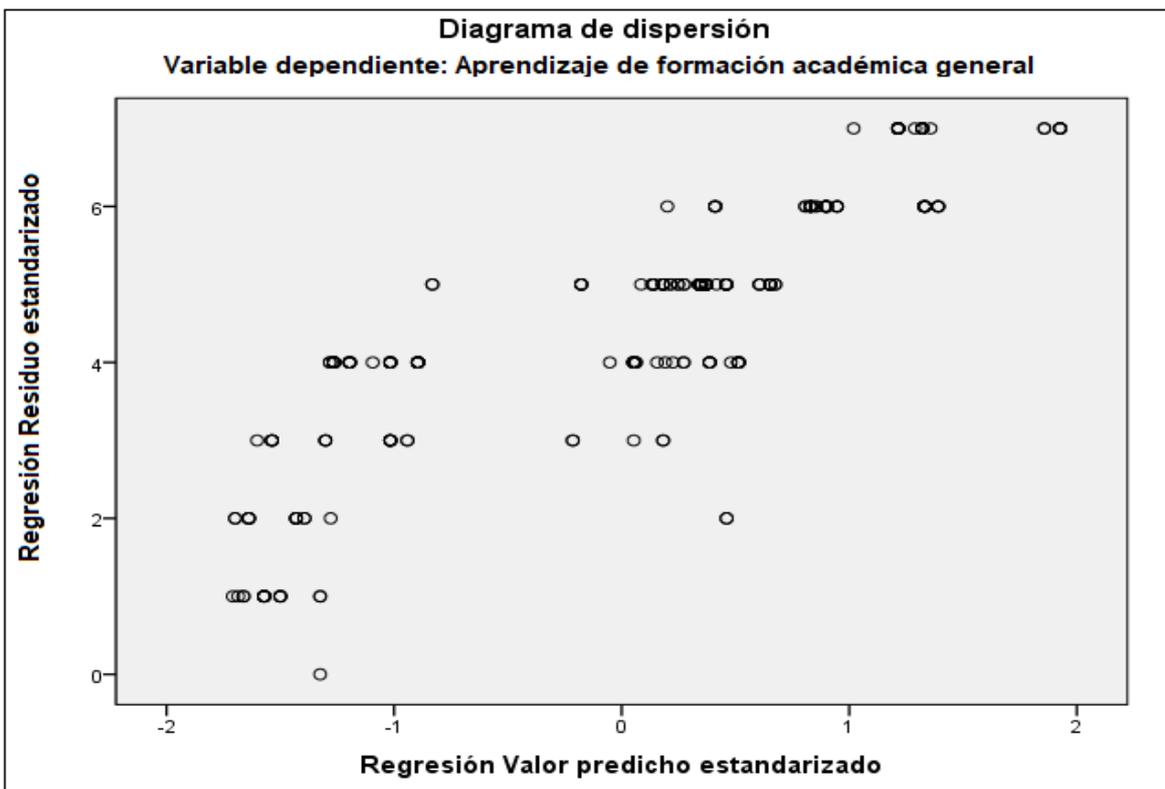


Figura 23. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 2.

*Interpretación del análisis de regresión lineal múltiple.*

En la tabla 42 se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje del aprendizaje de formación académica general se explica por el puntaje de las dos variables independientes. Se emplea esta tabla, dado que, se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

**Tabla 42**

*Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple  $H_2$*

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	468,097	2	234,048	351,621	,000 <sup>b</sup>
	Residuo	157,753	117	,666		
	Total	625,850	119			

(a) Variable dependiente: Aprendizaje de formación académica general

(b) Predictores: (Constante) Ansiedad, Reacciones al conflicto

Empleamos la siguiente sub prueba de hipótesis:

$H_0$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación académica general no se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$H_1$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación académica general se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$\alpha = 0,05$  (5%).

El valor de la estadística  $F = 351,621$  y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor que  $\alpha = 0,05$  (5%) entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo tanto, con 5% de nivel de significación se acepta la  $H_1$  asumiendo que: El puntaje de la variable aprendizaje de formación académica general se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

### *Interpretación del análisis de correlaciones*

En la tabla 43 se presenta la matriz de correlaciones, es decir, se expresa la relación de la variable dependiente aprendizaje de formación académica general con las dos variables independientes:

**Tabla 43**

*Matriz de correlaciones H<sub>2</sub>*

		Reacciones al conflicto	Ansiedad	Aprendizaje de formación académica general
Reacciones al conflicto	Correlación de Pearson	1	,818**	,820**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	120	120	120
Ansiedad	Correlación de Pearson	,818**	1	-,829**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	120	120	120
Aprendizaje de formación académica general	Correlación de Pearson	,820**	-,829**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	120	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La matriz de correlación de Pearson, según la tabla 43 indica una correlación significativa de la variable dependiente: Aprendizaje de formación académica general (con significancia  $0,000 < 0,05$ ) con las variables “reacciones al conflicto” y “ansiedad”, estableciéndose que a mayores niveles de reacciones al conflicto existirán mayores niveles de aprendizaje de formación académica general, asimismo, a mayores niveles de ansiedad existirán menores niveles de aprendizaje de formación académica general, por lo que, la correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,820 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,829 (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas.

#### Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

*Hipótesis específica 3.*

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula ( $H_0$ ) e hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

No existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa ( $\alpha$ ).

Para la presente investigación se ha determinado que:  $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el análisis de regresión lineal múltiple o multivariable y la correlación  $r$  de Pearson.

## Paso 4: Interpretación

**Tabla 44***Bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple  $H_3$* 

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	,787 <sup>a</sup>	,620	,617	1,150	2,273

(a) Predictores: (Constante) Ansiedad, reacciones al conflicto

(b) Variable dependiente: Aprendizaje de formación valórica

*Interpretación de la tabla de bondad de ajuste.*

En la tabla 44 se muestran las estadísticas que miden la bondad de ajuste de los datos al modelo de regresión lineal múltiple. La estadística R mide la intensidad de la relación entre las 2 variables independientes (Reacciones al conflicto y ansiedad) y la variable dependiente (Aprendizaje de formación valórica) en este caso es igual a 0,787 lo cual es alto, por tanto, es consistente emplear el modelo de regresión lineal múltiple para probar la hipótesis específica 3.

El valor  $R^2$  indica que el 62,0% de la variabilidad del puntaje de aprendizaje de formación valórica se explica por el puntaje de reacciones al conflicto y el puntaje de ansiedad. De igual forma  $R^2$  corregido indica un 61,7% y no está influenciado por el número de variables independientes.

Por último, el error típico de la predicción nos indica la parte de la variable dependiente que dejamos por explicar. A medida que se incrementa el coeficiente de determinación el error desciende. En este caso es 1,150.

El estadístico de Durbin-Watson (DW) mide el grado de autocorrelación entre el residuo correspondiente a cada observación y el anterior (si los residuos son independientes, el valor que se observa en una variable para un observado no debe estar influenciado en ningún sentido por los valores de esta variable observada en otro observado). El valor del estadístico DW está excediendo a 2, por tanto, los residuos están incorrelacionados. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

*Interpretación de las figuras para verificar la normalidad de los residuos tipificados.*

Para verificar la hipótesis específica 3 se debe verificar la normalidad de los residuos tipificados. En la figura 24, de cuantiles normales, se muestra la evaluación de la normalidad de los residuos estandarizados o tipificados, se observa que los puntos no se alejan de la recta por tanto podemos concluir que tiene distribución normal de probabilidad. Este requisito es importante para trabajar con el modelo de regresión lineal múltiple.

En la figura 25, se muestra la dispersión conjunta del valor de la variable dependiente (Aprendizaje de formación valórica) pronosticado con respecto al residuo tipificado, observándose que los puntos se distribuyen en una banda horizontal con respecto al eje de abscisas (eje horizontal). Se aprecia tendencia especial para indicar que hay falta de adecuación del modelo de regresión lineal múltiple estimado, con los datos de la muestra.

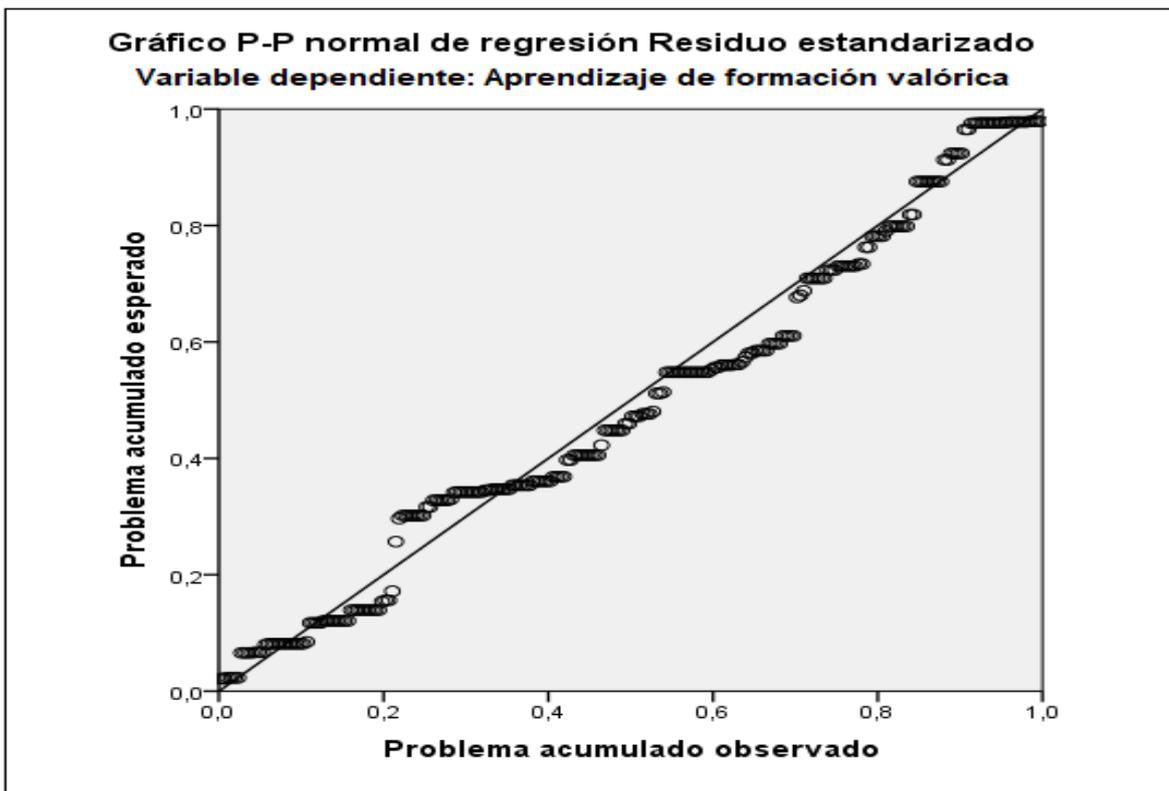


Figura 24. Evaluación de normalidad de los residuos en la hipótesis específica 3.

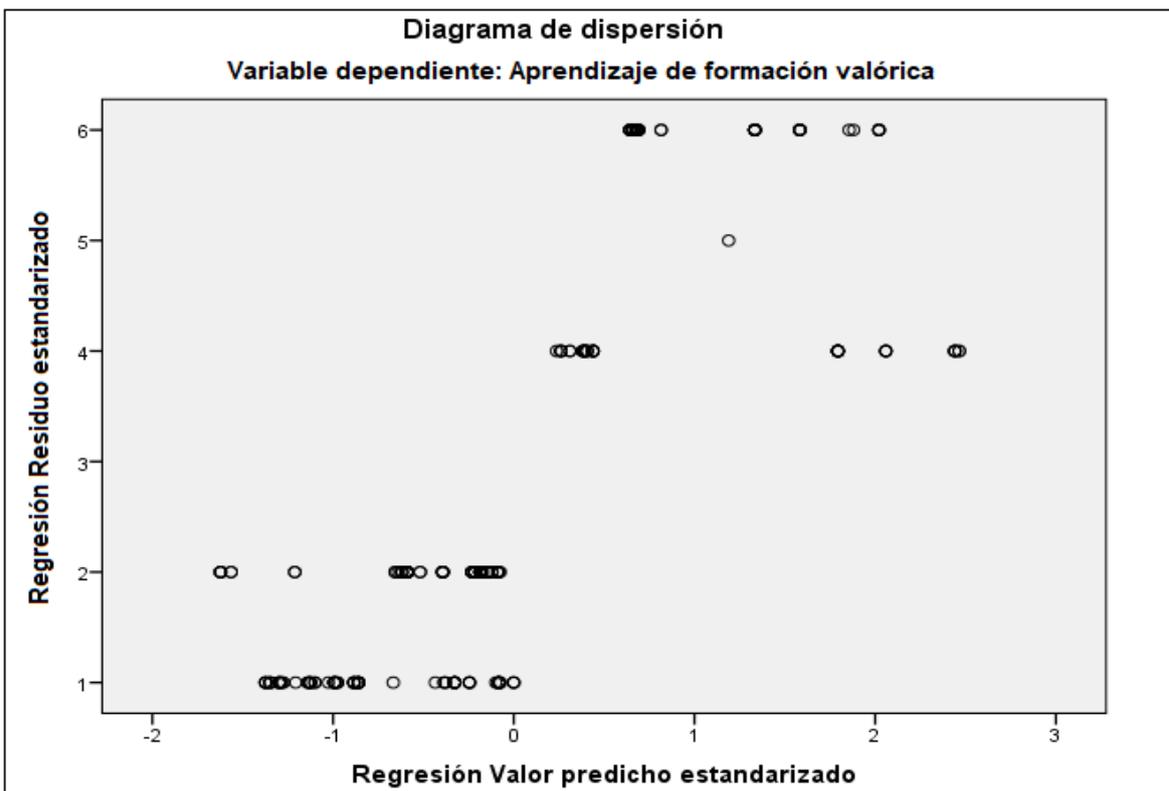


Figura 25. Diagrama de dispersión de la hipótesis específica 3.

*Interpretación del análisis de regresión lineal múltiple.*

En la tabla 45 se presenta la evaluación del modelo estimado de regresión lineal múltiple de manera global, es decir, en donde se expresa que el puntaje del aprendizaje de formación valórica se explica por el puntaje de las dos variables independientes. Se emplea esta tabla, dado que, se ha verificado que el modelo es adecuado y los residuos tienen distribución normal de probabilidad.

**Tabla 45**

*Análisis de varianza por el modelo de regresión lineal múltiple  $H_3$*

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	510,591	2	255,295	193,147	,000 <sup>b</sup>
Residuo	313,259	117	1,322		
Total	823,850	119			

(a) Variable dependiente: Aprendizaje de formación valórica

(b) Predictores: (Constante) Ansiedad, Reacciones al conflicto

Empleamos la siguiente sub prueba de hipótesis:

$H_0$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación valórica no se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

$H_1$ : El puntaje de la variable aprendizaje de formación valórica se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple

$\alpha = 0,05$  (5%).

El valor de la estadística  $F = 193,147$  y su respectivo p-value (sig.) igual a cero, es menor que  $\alpha = 0,05$  (5%) entonces se rechaza la  $H_0$ , por lo tanto, con 5% de nivel de significación se acepta la  $H_1$  asumiendo que: El puntaje de la variable aprendizaje de formación valórica se explica por el puntaje de las variables independientes, de manera lineal múltiple.

*Interpretación del análisis de correlaciones*

En la tabla 46 se presenta la matriz de correlaciones, es decir, se expresa la relación de la variable dependiente aprendizaje de formación valórica con las dos variables independientes:

**Tabla 46**

*Matriz de correlaciones H<sub>3</sub>*

		Reacciones al conflicto	Ansiedad	Aprendizaje de formación valórica
Reacciones al conflicto	Correlación de Pearson	1	,818**	,782**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	120	120	120
Ansiedad	Correlación de Pearson	,818**	1	-,588**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	120	120	120
Aprendizaje de formación valórica	Correlación de Pearson	,782**	-,588**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	120	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La matriz de correlación de Pearson, según la tabla 46 indica una correlación significativa de la variable dependiente: Aprendizaje de formación valórica (con significancia  $0,000 < 0,05$ ) con las variables “reacciones al conflicto” y “ansiedad”, estableciéndose que a mayores niveles de reacciones al conflicto existirán mayores niveles de aprendizaje de formación valórica, asimismo, a mayores niveles de ansiedad existirán menores niveles de aprendizaje de formación valórica, por lo que, la correlación  $r$  de Pearson ( $X_1 * Y_1$ ) = 0,782 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2 * Y_1$ ) = -0,588 (correlación negativa considerable) representan ambas, correlaciones muy alta y considerable respectivamente.

**Paso 5: Toma de decisión**

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### 5.3 Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados de la investigación en base a la hipótesis general, se puede afirmar que existe correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,905 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,805 (correlación negativa muy alta) las mismas que representan, correlaciones muy altas, estableciéndose que existe relación significativa de las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018, asimismo como resultado de la investigación a nivel de hipótesis específicas, se comprobó que existe correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,877 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,803 (correlación negativa muy alta) en la primera hipótesis específica, de igual modo, correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,820 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,829 (correlación negativa muy alta) en la segunda hipótesis específica, y finalmente, correlación  $r$  de Pearson ( $X_1*Y_1$ ) = 0,782 (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson ( $X_2*Y_1$ ) = -0,588 (correlación negativa considerable) en la tercera hipótesis específica. Al respecto:

Para hallar los resultados de correlación trivariable, que miden la relación de variables independientes: Reacciones al conflicto ( $X_1$ ) y ansiedad ( $X_2$ ) en el logro de aprendizaje ( $Y_1$ ) de los cadetes de Comunicaciones de la muestra, cada variable ha sido sometido a un análisis de estadística descriptiva, el cual dio como resultado los siguientes puntajes: En lo referido a la variable independiente: Reacciones al conflicto ( $X_1$ ) el resultado más sobresaliente alcanzo un 58,3% del 100%, es decir, 6 de cada 10 cadetes de Comunicaciones de la muestra consideran de nivel Medio sus reacciones al conflicto, de igual forma, en lo referido a la Ansiedad ( $X_2$ ) el resultado más sobresaliente alcanzo un 61,7% del 100%, es decir, 7 de cada 10 cadetes de Comunicaciones de la muestra consideran de nivel Bajo su ansiedad, por otro lado, en lo referido a la variable dependiente:

Logro de aprendizaje ( $Y_1$ ) el resultado más sobresaliente alcanzó un 53,3% del 100%, es decir, 6 de cada 10 cadetes de Comunicaciones de la muestra poseen un nivel Medio de logro de aprendizajes. Estos resultados del análisis descriptivo de las variables, han permitido establecer que a mayores niveles de reacciones al conflicto y de ansiedad existen mayores niveles de logro de aprendizaje en los cadetes de Comunicaciones de la muestra.

Asimismo, en lo referido a los resultados de variable reacciones al conflicto, Bolaños (2015) en su investigación sobre relaciones docentes y manejo de conflictos administrativos educativos, describe la incidencia que existe entre las relaciones interpersonales de los maestros y la administración de conflictos educativos, concluyendo que, existe incidencia entre las dos variables mencionadas, ya que el nivel de interrelaciones entre los sujetos de la muestra y la calidad de ellos es bueno, de allí que se da el manejo de conflictos con un nivel muy bajo pero admisible, pues son capaces de dialogar, aunque la confrontación y la negociación son débiles, resultado que es compatible con los nuestros, dado que, nuestra variable reacciones al conflicto alcanza un nivel de manejo medio, según la muestra de estudio en sus dimensiones complaciente, competidor, comprometido, colaborativo y evasivo.

De igual forma, Bolaños (2014) en su estudio sobre la ansiedad en estudiantes de psicología clínica e industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año de la jornada vespertina que están por iniciar las prácticas de intervención psicológica, concluye que: En una muestra conformada por 25 estudiantes de entre 20 y 25 años de edad. Los resultados indican que no se mantiene una incidencia significativa sobre los niveles de ansiedad entre la carrera, género y la edad de la población en estudio. Este resultado confirma su similitud con respecto a los nuestros, en el sentido que, los cadetes de Comunicaciones de nuestra muestra, presentan un bajo nivel de ansiedad en su desarrollo profesional, hecho que les permitirá tener mejores resultados en su logro de aprendizajes.

## Conclusiones

Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que:

- Primero. Se ha determinado que existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018. (Con un  $p < 0,05$  y la correlación  $r$  de Pearson  $(X_1*Y_1) = 0,905$  (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson  $(X_2*Y_1) = -0,805$  (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas).
- Segundo. Se ha determinado que existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018. (Con un  $p < 0,05$  y la correlación  $r$  de Pearson  $(X_1*Y_1) = 0,877$  (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson  $(X_2*Y_1) = -0,803$  (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas).
- Tercero. Se ha determinado que existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018. (Con un  $p < 0,05$  y la correlación  $r$  de Pearson  $(X_1*Y_1) = 0,820$  (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson  $(X_2*Y_1) = -0,829$  (correlación negativa muy alta) representan ambas, correlaciones muy altas).
- Cuarto. Se ha determinado que existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018. (Con un  $p < 0,05$  y la correlación  $r$  de Pearson  $(X_1*Y_1) = 0,782$  (correlación positiva muy alta) y  $r$  de Pearson  $(X_2*Y_1) = -0,588$  (correlación negativa considerable) representan ambas, correlaciones muy alta y considerable, respectivamente).

## Recomendaciones

El desarrollo de la presente investigación, nos permite recomendar lo siguiente:

- Primero. La Escuela Militar de Chorrillos “Coronel Francisco Bolognesi” (CFB), no es ajena a los conflictos laborales entre sus integrantes, puesto que se sabe que el conflicto es inherente al ser humano, y debe ser conducido adecuadamente; por ello, es necesario recomendar el uso de habilidades socioemocionales, conocer las estrategias y los estilos de manejo de conflictos que tiene cada persona y así evitar las situaciones que afecten el clima y la estabilidad institucional.
- Segundo. En las instituciones de formación militar a nivel de educación superior, respecto a la presencia de ansiedad en sus cadetes, se sugiere como alternativa de solución a esta problemática, el autocontrol del sujeto, que, de lograrse, impediría tener cadetes depresivos, temerosos, angustiados, etc., permitiendo así, que desarrollen su proceso de enseñanza-aprendizaje, su desarrollo académico y conductual; y la concentración que le permitirá realizarse profesionalmente.
- Tercero. Del mismo modo, a nivel metodológico, se debe efectuar trabajos experimentales, sobre reacciones al conflicto y ansiedad para un mejor logro de aprendizajes, dado que las investigaciones transeccionales como esta, poseen particular valor, se requiere aun, abrir otras perspectivas al respecto.
- Cuarto. Finalmente, es necesario ampliar y profundizar el tema expuesto, toda vez que las investigaciones correlacionales causales sobre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizajes, tienen particular valor, es preciso recomendar se efectúe trabajos longitudinales, del tipo de investigación – acción y otros de naturaleza cualitativa, sobre todo, que abrirán nuevas perspectivas al respecto, y permitirán también el mejoramiento institucional.

## Referencias

- Alegre, A. (2013). Ansiedad ante los exámenes y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. En *Propósitos y Representaciones*, 1(1), 107-130. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n1.9>
- Avilés, E. (2013). *Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño del bloque curricular algebra y geometría y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de primero de bachillerato general unificado del Instituto Tecnológico Superior Ramón Barba Naranjo* (tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador
- Bolaños, J. (2015). *Relaciones interpersonales docentes y manejo de conflictos administrativos educativos* (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/09/Bolanos-Jose.pdf>
- Bolaños, M. (2014). *Niveles de ansiedad en los estudiantes de Psicología Clínica e Industrial de la Universidad Rafael Landívar de tercer año de la jornada vespertina que están por iniciar las prácticas de Intervención Psicológica* (tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Bolanos-Maricarmen.pdf>.
- Cabanillas, A., G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la gestión de alianzas estratégicas de los encuestados de Ciencias de la Educación* (tesis de maestría). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Casamayor, G. (1998). *Tipología de conflictos*. En G. Casamayor (coord.) y otros. *Cómo dar respuesta a los conflictos*. Barcelona: Grao.
- Cascón, F. (2001): *Educación en y para el conflicto*. Cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Cerezo, F. (1997). *Conductas agresivas en la edad escolar*. Madrid: Pirámide.

- Chero, R. (2004). *Influencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje y el nivel de desarrollo que se logra en la aplicación de un tratamiento innovador en los alumnos del segundo y tercero de educación secundaria, turno mañana del colegio "Miguel Cortés* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Luis Gonzaga, Ica, Perú.
- Cornelius, H., y Faire, S. (1998). *Tú ganas / yo gano*. Madrid: Gaia Ediciones.
- Coromac, M. (2014). *Estrategias de asertividad como herramientas para la transformación del conflicto en el aula*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Costa, M., y López, E. (1996). Aprendiendo a resolver conflictos. En M. Costa, y E. López (Eds.) *Manual para el educador social afrontando situaciones*. Madrid: Ministerio de Asuntos Sociales.
- Díaz, S. (2014). *Ansiedad ante los exámenes y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina* (tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.
- Díaz-Aguado, M. (2002). *Convivencia escolar y prevención de la violencia*. En Centro Nacional de Información y Comunicación Educativa.
- Etxeberría, E., Esteve, J. y Jordán, J. (2001). La escuela y la crisis social. En P. Ortega (coord.) *Conflicto, violencia y educación. Actas del XX Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación*. Murcia: Cajamurcia.
- Flórez, R. (1974). *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia: McGraw Hill.
- García, M. (2010). *Mediación en el centro educativo*. Ponencia curso mediación y resolución positiva del conflicto. CPR de Albacete.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: Mc Graw Hill /Interamericana. Recuperado de <http://www.mediafire.com/file/7n8p2lj3ucs2r3r/Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+-+sampieri+-+6ta+EDICION.pdf>

- Ladouceur, R., Bélanger, L., y Léger, É. (2009). *Deje de sufrir por todo y por nada*. Madrid: Pirámide (Grupo Anaya, S. A.).
- Lescano, C. (2017). *La gestión del conocimiento directivo y el manejo de conflictos desde la perspectiva del docente, 2016* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8376>
- López, J. (1998). *Procesos de investigación* (ed.). Caracas, Venezuela: Panapo.
- Lostanau, A. (2013). *Ansiedad rasgo y recursos de afrontamiento en pacientes con diabetes tipo II*. (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Martínez, M; García, J. e Inglés, C. (2013). Relaciones entre ansiedad escolar, ansiedad rasgo, ansiedad estado y depresión en una muestra de adolescentes españoles. En *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*. 2013. (13). Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen13/num1/346/relaciones-entre-ansiedadescolar-ansiedad-ES.pdf>
- Moreira, (1997). *El conocimiento humano es construido; el aprendizaje significativo subyace a esa construcción*. México.
- Muñoz, F. y Molina, B. (2004): *Manual de paz y conflictos*. En Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía: Universidad de Granada.
- Navarro, R. (2013). El rendimiento académico: concepto investigación y desarrollo. *REICE (revista electrónica iberoamericana sobre calidad educativa y cambio en educación)* julio-diciembre año1-Nº 2. Madrid, España.
- Navlet, M. (2012). *Ansiedad, estrés y estrategias de afrontamiento en el ámbito deportivo: un estudio centrado en la diferencia entre deportes*. (tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/15771/1/T33813.pdf>

- Olweus, D. (1998). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid: Morata.
- Palacios, y García. (2010). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógico matemática*.  
Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Pardo, F. (2010). Bienestar Psicológico y Ansiedad rasgo-estado en estudiantes de un  
MBA de Lima Metropolitana. (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica  
del Perú, Lima, Perú.
- Pérez, J. (2014). Rediseño e implementación de una metodología para la medición de la  
satisfacción de los estudiantes en la Universidad Sergio Arboleda seccional Santa  
Marta (tesis de pregrado). Universidad Industrial de Santander -UIS, Bucaramanga,  
Colombia.
- Rahim, A. y Bonoma, T. (1979). Managing organizational conflict: A model for diagnosis  
and intervention [Resumen]. *Psychological Reports*, 44.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela:  
Panapo.
- Redorta, J., Obiols, M., y Bisquerra, R. (2006). *Emoción y conflicto. Aprenda a manejar  
las emociones*. Barcelona: Paidós.
- Rubin, J. (1975): «What the "good language learner" can teach us». *TESOL Quarterly*, 9/1.
- Sarramona, J. (2000). *Teoría de la Educación. Reflexión y normativa pedagógica*.  
Barcelona: Ariel.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar*. México: Instituto de Estudios Educativos y  
Sindicales de América.
- Sierra, J., Ortega, V., y Zubeidad, L. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a  
diferenciar. *Revista Mal-Estar e Subjetividad Fortaleza*, Vol. III- N° 1 - 10-59.  
Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/malestar/v3n1/02.pdf>

- Smith P. y Sharp, S. (1994). *School bullying; insights and perspectives*. Londres: Routledge.
- Spielberger, D; Gorsuch, L. & Lushene, E. (1970). *Manual for the state – trait anxiety inventory*. Palo Alto, EE.UU.: Consulting Psychologists Press
- Tamayo, M (2010). *Aprender a Investigar*. Bogotá, Colombia: Arfo Ltda. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior ICFES.
- Thomas, K. (1976). *Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press, Inc
- Trianes, M. (2000). ¿Se pueden conseguir unas relaciones interpersonales de calidad dentro del aula? Breve historia de una línea de trabajo". *En Revista Cultura y Educación*, 3, 37-48.
- Vílchez, C. (2016). *Gestión de recursos humanos y resolución de conflictos en la Red 6 UGEL 01, 2015* (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.  
Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8183>

## **Apéndice**

## Apéndice A

### Matriz de consistencia

TÍTULO: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos  
Coronel Francisco Bolognesi, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES			
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>P1 ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>O<sub>1</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H<sub>1</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación profesional militar de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p>	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE X<sub>1</sub>: Reacciones al conflicto</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Items</b>	<b>Indice</b>
			D <sub>1</sub> Acomodativo	I <sub>1</sub> Énfasis en los acuerdos I <sub>2</sub> Sacrificio de deseos propios I <sub>3</sub> Sentimientos propios I <sub>4</sub> Satisfacción de deseos I <sub>5</sub> Consideración a otros puntos de vista I <sub>6</sub> Sentimientos del prójimo	Del 01 al 06	1-6
			D <sub>2</sub> Competitivo	I <sub>7</sub> Cumplimiento de mi pensamiento I <sub>8</sub> Predominio de la razón I <sub>9</sub> Predominio de mi posición I <sub>10</sub> Ganancia de mi pensamiento I <sub>11</sub> Beneficio de la razón I <sub>12</sub> Beneficio de mi posición	Del 07 al 12	1-6
			D <sub>3</sub> Comprometido	I <sub>13</sub> Solución conveniente I <sub>14</sub> Intercambia puntos de conflictos por otros I <sub>15</sub> Permitir posiciones democráticas I <sub>16</sub> Combinación justa I <sub>17</sub> Posición intermedia I <sub>18</sub> Solución intermedia	Del 13 al 18	1-6
			D <sub>4</sub> Colaborativo	I <sub>19</sub> Ayuda para encontrar soluciones I <sub>20</sub> Solución con ideas más y de otras I <sub>21</sub> Solución inmediata de diferencias I <sub>22</sub> Discusión directa y abierta de problemas I <sub>23</sub> Búsqueda de ayuda de la otra persona I <sub>24</sub> Comparte la solución del problema	Del 19 al 24	1-6
			D <sub>5</sub> Evasivo	I <sub>25</sub> Evita situaciones conflictivas I <sub>26</sub> Posponer la solución de problemas I <sub>27</sub> Evita tensiones I <sub>28</sub> Despreocupación por las diferencias I <sub>29</sub> Solución de otros a los problemas I <sub>30</sub> Posición controversial	Del 25 al 30	1-6

<p>P<sub>2</sub> ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?</p> <p>P<sub>3</sub> ¿Existe relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018?</p>	<p>O<sub>2</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p> <p>O<sub>3</sub> Determinar la relación entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p>	<p>H<sub>2</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación académica general de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p> <p>H<sub>3</sub> Existe relación significativa entre las reacciones al conflicto y la ansiedad en el aprendizaje de formación valórica de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE X<sub>2</sub>: Ansiedad</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th colspan="2">Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Índice</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D<sub>1</sub> Zona de fantasía</td> <td>I<sub>1</sub> Miedo I<sub>2</sub> Pánico I<sub>3</sub> Preocupación I<sub>4</sub> Inquietud I<sub>5</sub> Escondo</td> <td>I<sub>1</sub> Obsesión I<sub>7</sub> Bloqueo o quedarse en blanco I<sub>8</sub> Expresión I<sub>9</sub> Dudas</td> <td>Del 01 al 09</td> <td>1-6</td> </tr> <tr> <td>D<sub>2</sub> Zona interna</td> <td>I<sub>10</sub> Desmayos I<sub>11</sub> Sudoración I<sub>12</sub> Temblor I<sub>13</sub> Palpitaciones I<sub>14</sub> Vómitos I<sub>15</sub> Necesidad fisiológica</td> <td>I<sub>16</sub> Dolores y molestias corporales I<sub>17</sub> Pesadillas I<sub>18</sub> Insomnio I<sub>19</sub> Tendencia a la debilidad I<sub>20</sub> Tendencia a la fatiga I<sub>21</sub> Enojo y preocupación</td> <td>Del 10 al 21</td> <td>1-6</td> </tr> <tr> <td>D<sub>3</sub> Zona externa</td> <td>I<sub>22</sub> Evasión I<sub>23</sub> Escape I<sub>24</sub> Torpeza I<sub>25</sub> Impulsividad I<sub>26</sub> Tranquilidad</td> <td>I<sub>27</sub> Expresividad I<sub>28</sub> Lenguaje corporal I<sub>29</sub> Cambio de voz I<sub>30</sub> Facilidades para una conversación</td> <td>Del 22 al 30</td> <td>1-6</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE Y<sub>1</sub>: Nivel de ogo de aprendizaje</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Índice</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D<sub>1</sub> Aprendizaje de formación profesional militar</td> <td>I<sub>1</sub> Proceso de enseñanza y aprendizaje militar</td> <td>Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20</td> <td>0 - 20</td> </tr> <tr> <td>D<sub>2</sub> Aprendizaje de formación académica general</td> <td>I<sub>1</sub> Sistema educativo militar y la exigencia de la sociedad I<sub>2</sub> Formación académica como producto de la vida real. I<sub>3</sub> Aprendizaje académico en el desarrollo nacional</td> <td>Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20</td> <td>0 - 20</td> </tr> <tr> <td>D<sub>3</sub> Aprendizaje de formación valórica</td> <td>I<sub>1</sub> Valores forjados durante la formación militar</td> <td>Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20</td> <td>0 - 20</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores		Ítems	Índice	D <sub>1</sub> Zona de fantasía	I <sub>1</sub> Miedo I <sub>2</sub> Pánico I <sub>3</sub> Preocupación I <sub>4</sub> Inquietud I <sub>5</sub> Escondo	I <sub>1</sub> Obsesión I <sub>7</sub> Bloqueo o quedarse en blanco I <sub>8</sub> Expresión I <sub>9</sub> Dudas	Del 01 al 09	1-6	D <sub>2</sub> Zona interna	I <sub>10</sub> Desmayos I <sub>11</sub> Sudoración I <sub>12</sub> Temblor I <sub>13</sub> Palpitaciones I <sub>14</sub> Vómitos I <sub>15</sub> Necesidad fisiológica	I <sub>16</sub> Dolores y molestias corporales I <sub>17</sub> Pesadillas I <sub>18</sub> Insomnio I <sub>19</sub> Tendencia a la debilidad I <sub>20</sub> Tendencia a la fatiga I <sub>21</sub> Enojo y preocupación	Del 10 al 21	1-6	D <sub>3</sub> Zona externa	I <sub>22</sub> Evasión I <sub>23</sub> Escape I <sub>24</sub> Torpeza I <sub>25</sub> Impulsividad I <sub>26</sub> Tranquilidad	I <sub>27</sub> Expresividad I <sub>28</sub> Lenguaje corporal I <sub>29</sub> Cambio de voz I <sub>30</sub> Facilidades para una conversación	Del 22 al 30	1-6	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice	D <sub>1</sub> Aprendizaje de formación profesional militar	I <sub>1</sub> Proceso de enseñanza y aprendizaje militar	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20	D <sub>2</sub> Aprendizaje de formación académica general	I <sub>1</sub> Sistema educativo militar y la exigencia de la sociedad I <sub>2</sub> Formación académica como producto de la vida real. I <sub>3</sub> Aprendizaje académico en el desarrollo nacional	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20	D <sub>3</sub> Aprendizaje de formación valórica	I <sub>1</sub> Valores forjados durante la formación militar	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20
Dimensiones	Indicadores		Ítems	Índice																																			
D <sub>1</sub> Zona de fantasía	I <sub>1</sub> Miedo I <sub>2</sub> Pánico I <sub>3</sub> Preocupación I <sub>4</sub> Inquietud I <sub>5</sub> Escondo	I <sub>1</sub> Obsesión I <sub>7</sub> Bloqueo o quedarse en blanco I <sub>8</sub> Expresión I <sub>9</sub> Dudas	Del 01 al 09	1-6																																			
D <sub>2</sub> Zona interna	I <sub>10</sub> Desmayos I <sub>11</sub> Sudoración I <sub>12</sub> Temblor I <sub>13</sub> Palpitaciones I <sub>14</sub> Vómitos I <sub>15</sub> Necesidad fisiológica	I <sub>16</sub> Dolores y molestias corporales I <sub>17</sub> Pesadillas I <sub>18</sub> Insomnio I <sub>19</sub> Tendencia a la debilidad I <sub>20</sub> Tendencia a la fatiga I <sub>21</sub> Enojo y preocupación	Del 10 al 21	1-6																																			
D <sub>3</sub> Zona externa	I <sub>22</sub> Evasión I <sub>23</sub> Escape I <sub>24</sub> Torpeza I <sub>25</sub> Impulsividad I <sub>26</sub> Tranquilidad	I <sub>27</sub> Expresividad I <sub>28</sub> Lenguaje corporal I <sub>29</sub> Cambio de voz I <sub>30</sub> Facilidades para una conversación	Del 22 al 30	1-6																																			
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índice																																				
D <sub>1</sub> Aprendizaje de formación profesional militar	I <sub>1</sub> Proceso de enseñanza y aprendizaje militar	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20																																				
D <sub>2</sub> Aprendizaje de formación académica general	I <sub>1</sub> Sistema educativo militar y la exigencia de la sociedad I <sub>2</sub> Formación académica como producto de la vida real. I <sub>3</sub> Aprendizaje académico en el desarrollo nacional	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20																																				
D <sub>3</sub> Aprendizaje de formación valórica	I <sub>1</sub> Valores forjados durante la formación militar	Puntajes: 1: 00-10 2: 11-17 3: 18-20	0 - 20																																				

## Apéndice B

### Instrumentos de recolección de datos de la variable 1, 2 y 3

#### CUESTIONARIO SOBRE REACCIONES AL CONFLICTO

SEUDÓNIMO :..... CÓDIGO:.....  
 PROMOCIÓN :..... EDAD:.....  
 FECHA :..... SEXO:.....

#### ESTIMADO CADETE:

Este instrumento busca, recolectar valiosa información sobre sus reacciones al conflicto como cadete del arma de comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

<b>I</b>	<b>ACOMODATIVO</b>	<b>Valoración</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Antes de abordar los puntos en los que estamos en desacuerdo, pongo énfasis en los que sí estamos de acuerdo.					
<b>2</b>	Suelo sacrificar mis deseos por satisfacer los deseos de la otra persona.					
<b>3</b>	Trato de no herir los sentimientos del otro.					
<b>4</b>	Si la posición de la otra persona le es muy importante, le dejo satisfacer sus deseos.					
<b>5</b>	A la hora de resolver el problema trato de ser considerado con los puntos de vista y deseos de la otra persona.					
<b>6</b>	Procuro no herir los sentimientos de la otra persona.					

<b>II</b>	<b>COMPETITIVO</b>	<b>Valoración</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	Soy firme en lo que pienso y trato de que se cumpla lo que yo planteo.					
<b>8</b>	Trato de hacer que mi posición prevalezca cuando pienso que tengo la razón.					
<b>9</b>	Suelo ser muy decidido en lograr que mi posición prevalezca.					
<b>10</b>	Soy firme en lo que pienso para que mi posición sea la que gane.					
<b>11</b>	Argumento y trato de convencer a la otra persona sobre los beneficios de mi posición.					
<b>12</b>	Trato de demostrarle la lógica y los beneficios de mi posición.					

<b>III</b>	<b>COMPROMETIDO</b>	<b>Valoración</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>13</b>	Trato de encontrar una solución que de algún modo sea conveniente para ambos.					
<b>14</b>	Cedo en algunos puntos de conflicto a cambio de otros.					
<b>15</b>	Permitiré a la otra persona mantener algunas de sus posiciones, si respeta y permite mantener algunas de las mías.					
<b>16</b>	Trato de encontrar una combinación justa de ganancias y pérdidas para ambos.					
<b>17</b>	Trato de encontrar una posición intermedia entre las de la otra persona y la mía.					
<b>18</b>	Propongo una solución intermedia.					

<b>IV</b>	<b>COLABORATIVO</b>	<b>Valoración</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>19</b>	Busco insistentemente ayuda de la otra persona, para encontrar una solución.					
<b>20</b>	Digo mis ideas y pregunto las ideas de la otra persona					
<b>21</b>	Trato de resolver nuestras diferencias de forma inmediata.					
<b>22</b>	Siempre prefiero una discusión directa y abierta del problema.					
<b>23</b>	Suelo buscar la ayuda de la otra persona para solucionar el problema.					
<b>24</b>	Suelo compartir el problema con la otra persona para así poder solucionarlo.					

<b>V</b>	<b>EVASIVO</b>	<b>Valoración</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>25</b>	Trato de evitar situaciones conflictivas que me resulten desagradables.					
<b>26</b>	Busco posponer la solución del problema hasta tener tiempo para pensarlo bien.					
<b>27</b>	Trato de hacer lo necesario para evitar las tensiones.					
<b>28</b>	Trato de no preocuparme por las diferencias que se presentan.					
<b>29</b>	En ocasiones dejo que otros asuman la iniciativa para solucionar el problema.					
<b>30</b>	Evito tomar posiciones que puedan generar controversias.					

Muchas Gracias.

SUMA TOTAL:

--

## CUESTIONARIO SOBRE ANSIEDAD

**SEUDÓNIMO** :..... **CÓDIGO:**.....  
**PROMOCIÓN** :..... **EDAD:**.....  
**FECHA** :..... **SEXO:**.....

### ESTIMADO CADETE:

Este instrumento busca, recolectar valiosa información acerca de su ansiedad como cadete del arma de comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018.

### INSTRUCCIONES:

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	Siempre
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

I	ZONA DE FANTASÍA	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Siento miedo que mis padres puedan morir.					
2	Siento pánico cuando hablo en clase frente a mis compañeros.					
3	Me siento preocupado/a cuando pierdo dinero u objetos de mis amigos.					
4	Me siento inquieto cuando estoy sentado/a con una persona extraña.					
5	Me escondo/a cada vez que mis padres pelean.					
6	Me obsesiono demasiado cuando quiero estar a la moda como mis amigas/os.					
7	Mi mente se queda en blanco cuando me preguntan de sorpresa.					
8	Me cuesta trabajo expresar mis ideas de manera clara.					
9	Tengo dudas todo el tiempo.					

II	ZONA INTERNA	Valoración				
		1	2	3	4	5
10	Siento que me voy a desmayar cuando las cosas me salen mal.					
11	Empiezo a sudar cuando sé que he cometido un error y no lo quiero aceptar.					
12	Me tiemblan los brazos y piernas cuando hablo en público.					
13	Siento que mi corazón late más de lo normal cuando estoy en el ascensor.					
14	Vomito antes de salir a actuar en una actividad de la Escuela.					
15	Voy al baño cada momento cuando me siento nervioso/a.					
16	Me duele mi espalda cuando trabajo en la computadora.					
17	Tengo pesadillas antes de dar un examen.					
18	Me desvelo por culpa de mis maestros cuando me dejan demasiada tarea.					
19	Me siento débil al subir y bajar las escalera.					
20	Me canso muy rápido cuando realizo trabajos en equipo.					
21	Mi rostro expresa lo enojado(a), preocupado(a), nervioso(a), etc. De acuerdo a como me siento con lo que me sucede.					

III	ZONA EXTERNA	Valoración				
		1	2	3	4	5
22	Me escondo detrás de mis amigos para evitar responsabilidades.					
23	Salgo del aula para evitar ser jefe de grupo.					
24	Me siento torpe cuando realizo trabajos que no entiendo.					
25	Soy impulsivo para hacer las tareas que no me salen.					
26	Me quedo tranquilo para no molestar a mis amigos.					
27	Cuando converso utilizo mi cuerpo para expresarme.					
28	Respondo una pregunta moviendo mi cabeza para un sí/no.					
29	Levanto/bajo mi voz según el ambiente en que me encuentro.					
30	Me gusta iniciar una conversación para hacer nuevos amigos cada vez que voy a lugares nuevos.					

Muchas Gracias.

SUMA TOTAL:

## Apéndice C

### Validación de contenido por juicio de expertos de los instrumentos 1, 2 y 3. (3 expertos)

#### Validación del cuestionario sobre reacciones al conflicto



**TÍTULO:** Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

#### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE REACCIONES AL CONFLICTO)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																					95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																					95
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					95
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																					95

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... *Aplicable* .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima, 02 de julio de 2018* .....

  
 Firma del Experto Informante  
 DNI. N° 06808836 Telf. N° 951339321

**Dra. Irma REYES BLÁCIDO**



TÍTULO: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE REACCIONES AL CONFLICTO)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%					
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																					95	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																					75	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					95	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																					95	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																					95	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					95	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					95	
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																					95	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... *Aplicable* .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

*95%*

Lugar y Fecha: .....

*Lima, 02 de julio de 2018*

*[Firma]*

Firma del Experto Informante

DNI. N° 41683573 Telf. N° 955194139

Dr. Moisés Ronal NIÑO CUEVA



TÍTULO: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE REACCIONES AL CONFLICTO)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																					95%
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					95%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					95%
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																					95%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLIQUESE EL INSTRUMENTO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: LIMA, 6 DE JULIO DE 2018

Firma del Experto Informante  
DNI. N° 06263033 Telf. N° 996 044716

Dr. Jorge Luis JAIME CÁRDENAS

## Validación del cuestionario sobre ansiedad



**TÍTULO:** Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE ANSIEDAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				75
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																				95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																				95
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				95
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				95

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: .....

*Aplicable*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: ..... *Lima, 02 de julio de 2018* .....

Firma del Experto Informante  
DNI. N° 06808836 Telf. N° 951339321

Dra. Irma REYES BLÁCIDO



TÍTULO: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE ANSIEDAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%			
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																				95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																				95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																				95
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																				95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				95
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																				95

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... *Aplicable* .....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

*95%*

Lugar y Fecha: ..... *Lima, 02 de julio de 2018* .....

*[Firma]*

Firma del Experto Informante  
DNI. N° *41683573* Telf. N° *955194139*

Dr. Moisés Ronal NIÑO CUEVA



TÍTULO: Reacciones al conflicto y ansiedad en el logro de aprendizaje de los cadetes de Comunicaciones de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2018

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: (CUESTIONARIO SOBRE ANSIEDAD)

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Malo 0 – 20%				Malo 21 – 40%				Regular 41 – 60%				Bueno 61 – 80%				Muy Bueno 81 – 100%				
		0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				95%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en estándares observables.																					95%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.																					95%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos del instrumento.																					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos – científicos.																					95%
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones e indicadores.																					95%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																					95%
10. PERTINENCIA	Oportunidad, adecuación y conveniencia.																					95%

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLIQUESE EL INSTRUMENTO

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

Lugar y Fecha: LIMA, 6 DE JULIO DE 2018

Firma del Experto Informante  
DNI. N° 06263033 Telf. N° 996 044716

Dr. Jorge Luis JAIME CÁRDENAS

## Apéndice D

### Prueba de confiabilidad y base datos de variables 1 y 2

#### PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

##### CUESTIONARIO SOBRE REACCIONES AL CONFLICTO

Cadetes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	5	3	2	3	5	4	2	1	2	3	2	3	5	4	2	2	2	4	5	4	2	4	3	4	2	2	3	2	3	2	
2	2	2	4	4	4	2	2	5	3	4	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	4	2	
3	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	1	3	1	3	1	3	3	2	1	4	2	2	4	3	
4	2	3	4	2	2	3	2	2	2	2	2	4	5	2	4	3	1	4	5	4	1	4	4	3	5	3	2	3	2	1	
5	4	3	2	1	4	2	2	3	5	4	2	2	3	2	2	4	2	4	5	4	2	4	5	4	1	2	4	4	2	4	
6	2	4	3	5	3	2	3	1	4	1	3	3	2	3	3	5	2	4	5	4	2	4	2	2	2	3	4	2	3	2	
7	3	5	4	1	2	4	4	4	2	5	4	2	5	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	4	2
8	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	4	2	2	4	2	2	1	4	5	4	1	4	2	4	2	2	4	4	3	2	
9	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	5	4	3	3	2	2	2	2	2	4	2	2	
10	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	4	5	2	4	3	2	2	2	1	2	2	2	3	4	5	2	4	3	4	3	

##### CUESTIONARIO SOBRE ANSIEDAD

Cadetes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	5	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	5	3	2	4	3	4	5	4	2	4	3	4	2	2	3	2	3	2
2	2	2	3	4	5	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	5	3	2	4	3	2	3	3	4	2	2	3	2	4	2
3	1	4	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	4	1	3	3	2	1	4	2	2	4	3
4	5	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	2	3	3	5	2	2	3	3	5	1	4	4	3	5	3	2	3	2	1
5	1	2	4	5	3	2	2	3	1	4	3	5	4	5	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	5	3	2	4	3	4
6	2	3	4	1	2	4	1	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	5	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	5
7	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	2	2	1	4	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3
8	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	3	1	5	3	2	2	3	1	4	2	1	2	3	5	2	2	3	3	5	2
9	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	1	2	1	2	4	1	4	5	3	2	2	3	1	4	3	5	4	2	2	5
10	3	3	4	3	2	3	3	2	1	3	4	5	2	3	4	2	2	1	2	4	1	4	4	2	2	2	4	2	2	2

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X<sub>1</sub>: REACCIONES AL CONFLICTO**

Cadetes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	4	2	5	2	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	2	4	2	
2	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	5	4	4	5	4	3	3	5	4	1	2	2	2	
3	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	1	4	1	5	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	
4	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	3	2	1	3	3	3	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	2	5	5	
5	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	2	2	4	2	5	3	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	3	1	1	3	
6	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	1	1	2	2	
7	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	2	2	3	2	5	2	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
8	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	3	1	2	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	2	3	2	
9	2	5	3	4	5	2	2	4	5	4	2	2	4	2	5	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	3	2	2	
10	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	2	1	4	1	5	1	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	1	4	1	
11	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	1	2	1	1	2	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	3	2	1	
12	1	5	4	4	5	4	3	3	5	4	1	2	4	2	5	4	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	2	4	5	
13	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	2	5	2	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	1	2	4	5	
14	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	3	4	3	5	4	1	5	4	4	5	4	2	3	5	4	2	2	4	5	
15	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	3	1	4	1	5	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	2	4	5	
16	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	1	2	1	3	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	4	2	3	3	
17	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	2	4	2	5	3	4	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	1	4	5	
18	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	5	3	2	2	3	1	4	3	2	4	5	
19	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	2	3	2	5	2	3	5	4	1	2	4	1	4	4	2	2	2	4	5	
20	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	
21	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	2	4	2	5	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	4	5	
22	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	1	4	1	5	1	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	1	3	4	5	
23	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	1	2	4	2	5	2	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	2	4	5	
24	1	5	4	4	5	4	2	3	5	4	2	2	2	2	3	2	4	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	2	2
25	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	2	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	3	1	4	
26	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	2	1	5	3	
27	4	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	2	3	3	5	2	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	2	1	2	
28	2	4	3	5	3	2	2	3	1	4	3	5	4	2	2	2	3	5	4	4	5	3	2	4	5	3	5	1	2	3	
29	3	5	4	1	2	4	1	4	4	2	2	2	4	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	3	1	5	2	3	3	
30	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	1	5	4	4	5	4	3	3	5	4	1	1	2	5	2	3	2	
31	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	5	2	3	3	2	1	
32	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2	4	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	5	2	5	5	4	5	
33	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	1	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	3	5	2	2	5	3	5	
34	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	4	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	1	3	3	5	5	3	5	
35	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	2	4	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	5	2	1	3	4	5	
36	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	2	3	4	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	5	1	5	5	4	3	
37	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	4	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	1	1	5	2	4	5	
38	3	5	4	4	5	3	2	4	5	3	5	4	3	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	5	2	1	5	3	5	
39	1	5	4	4	5	3	5	3	3	1	5	4	1	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	5	2	5	1	2	5	
40	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	5	1	3	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	5	3	5	5	3	3	
41	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	4	2	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	1	2	5	4	5	4	2	
42	2	2	4	4	5	3	5	4	5	2	5	2	2	1	5	4	4	5	4	2	3	5	4	2	2	3	4	1	2	2	
43	2	5	3	4	5	2	1	4	5	2	2	3	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	4	3	2	5	1	2	
44	2	1	1	3	3	1	5	3	3	3	5	1	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	4	2	4	3	5	5	5	
45	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	1	4	2	4	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	3	5	4	5	1	3	
46	1	5	4	4	5	4	5	3	5	1	5	4	1	2	4	3	5	3	2	2	3	1	4	3	2	2	2	5	2	2	
47	1	1	2	2	1	2	5	2	1	1	5	2	1	3	5	4	1	2	4	1	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	
48	2	5	4	4	5	4	3	4	5	2	1	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	5	3	2	
49	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	5	4	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	
50	3	5	4	4	5	3	2	4	5	3	5	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	1	2	5	4	5	4	1	
51	1	5	4	4	5	3	5	3	3	1	5	4	1	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	
52	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	5	1	3	2	5	4	4	5	4	5	4	5	4	1	2	5	4	5	4	5	
53	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	4	2	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	5	4	5	4	5	5	
54	2	2	4	4	5	3	5	4	5	2	5	2	2	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	5	
55	2	5	3	4	5	2	5	4	5	2	2	3	2	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	1	5	4	3	4	5	
56	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	5	1	2	3	5	4	4	5	3	2	4	5	3	5	3	3	1	3	3	3	
57	2	5	4	4	5	2	3	4	5	2	1	4	2	1	5	4	4	5	3	5	3	3	1	5	2	5	4	4	4	5	
58	1	5	4	4	5	4	4	3	5	1	5	4	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	2	5	2	2	4	5	4	5	
59	2	5	4	4	2	1	5	2	1	2	5	4	2	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	3	2	5	3	2	4	5	

60	2	3	4	2	2	2	2	4	2	2	5	2	2	2	2	4	4	5	3	5	4	5	2	5	2	1	1	2	3	3	
61	4	3	2	1	2	2	2	4	2	5	3	2	4	2	5	3	4	5	2	1	4	5	2	2	2	5	4	3	4	5	
62	2	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	5	3	3	3	5	1	5	4	1	4	5	
63	3	5	4	1	3	1	1	3	1	2	4	3	3	2	5	4	4	5	2	5	4	5	2	1	2	5	4	5	4	5	
64	2	2	2	2	2	3	5	3	2	5	5	4	2	1	5	4	4	5	4	5	3	5	1	5	2	3	4	1	2	2	
65	2	2	2	3	2	3	1	4	2	2	2	4	2	1	1	2	2	1	2	5	2	1	1	5	4	3	2	5	1	4	
66	3	3	4	3	2	2	5	2	2	2	2	3	3	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	2	4	3	5	5	3	
67	1	1	2	2	2	3	5	4	2	1	3	2	1	1	5	4	4	5	4	3	3	5	4	1	3	5	4	5	1	2	
68	2	5	4	4	1	3	5	3	3	2	1	4	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	2	3	
69	1	1	2	2	1	2	4	2	1	1	5	2	1	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	2	2	2	4	3	3	
70	2	5	4	4	5	4	4	4	5	2	1	4	2	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	3	3	3	4	4	3	2	
71	2	5	4	4	5	2	4	4	5	2	5	4	2	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	1	1	1	2	1	2	1	
72	3	5	4	4	5	3	1	4	5	3	5	4	3	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	2	5	4	4	4	5	
73	1	5	4	4	5	3	4	3	3	3	5	4	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	2	4	3	3	2	3	5
74	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	4	3	3	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	3	1	3	3	3	5	
75	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	4	4	1	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	4	2	4	1	4	5	
76	2	2	4	4	5	3	1	4	5	4	4	4	2	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	4	2	4	4	4	3	
77	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	1	4	2	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	4	1	4	4	4	5	
78	2	1	1	3	3	1	4	3	3	3	4	3	2	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	1	2	2	2	2	3	5	
79	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	4	2	1	5	4	4	5	4	2	3	5	4	2	1	4	1	4	2	5	
80	1	5	4	4	5	4	4	3	5	4	3	4	3	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	2	1	2	4	3	3	
81	2	5	4	4	5	2	4	4	5	4	1	4	2	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	4	2	5	4	4	4	2	
82	2	3	4	2	2	3	4	2	2	2	4	2	1	4	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	2	3	4	4	2	2	
83	4	3	2	1	4	2	4	2	2	3	5	4	1	2	4	3	5	3	2	2	3	1	4	3	4	2	3	2	1	1	2
84	2	4	3	5	3	2	1	3	1	4	2	2	2	3	5	4	1	2	4	1	4	4	2	2	2	4	3	4	5	5	
85	3	5	4	1	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	2	1	3	
86	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	1	5	4	4	5	4	3	3	5	4	1	3	2	2	
87	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	4	2	1	3	3	4	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	
88	3	3	4	3	2	3	1	3	2	1	4	4	2	1	1	2	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	2	4	3	2	
89	1	1	2	2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	2	5	4	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	3	4	2	2	
90	2	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2	1	1	2	3	5	4	4	5	3	2	4	5	4	1	4	4	1	
91	4	3	3	3	5	2	4	4	5	4	2	4	2	2	5	4	1	5	4	4	5	3	2	3	3	3	3	2	2	1	
92	3	1	3	3	5	3	2	4	5	4	3	4	3	2	5	4	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	2	2	4	5	
93	4	2	4	4	5	4	2	4	3	2	1	1	2	3	5	4	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	2	4	5	
94	4	2	4	4	3	3	2	2	4	3	4	5	1	1	5	4	2	2	4	4	5	3	2	4	5	4	2	3	4	5	
95	4	1	4	4	5	1	3	3	5	4	4	1	2	3	3	1	2	5	3	4	5	2	4	4	5	4	2	4	4	5	
96	2	2	2	3	5	4	4	2	2	2	4	2	2	2	5	4	2	1	1	3	3	1	2	3	3	3	2	4	3	3	
97	1	4	1	2	5	3	4	2	2	2	2	3	5	2	2	4	2	5	4	4	5	2	3	4	5	4	1	3	4	5	
98	2	1	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	5	3	1	5	4	4	5	4	2	3	5	4	2	2	4	5	
99	2	5	3	4	5	4	2	5	3	2	2	3	2	2	1	1	2	5	4	4	5	2	2	4	5	4	2	4	4	5	
100	2	2	2	2	5	4	4	1	2	4	3	4	5	2	5	4	2	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3
101	4	2	4	4	5	5	2	2	3	4	4	2	2	1	5	4	4	3	2	1	4	2	1	2	3	5	2	3	4	5	
102	4	2	4	4	3	2	3	2	3	4	4	2	2	1	1	2	2	4	3	5	3	2	2	3	1	4	3	4	4	5	
103	4	2	4	4	2	4	4	4	3	2	3	1	1	2	5	4	3	5	4	1	2	4	1	4	4	2	2	5	4	5	
104	1	4	2	1	3	5	5	2	4	3	2	5	2	2	5	4	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	
105	2	5	4	4	5	4	2	4	5	4	4	4	1	3	5	4	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	2	1	4	
106	4	3	2	1	2	2	2	4	2	5	2	2	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	1	1	3	5	3	
107	2	4	3	5	5	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	1	1	2	2	1	2	5	2	1	2	2	1	1	2	
108	3	5	4	1	3	1	1	3	1	2	4	3	3	5	4	2	5	4	4	5	2	1	4	5	4	1	1	5	2	3	
109	2	3	4	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	1	5	4	4	5	4	3	4	3	3	5	4	1	2	1	3	3	
110	3	3	4	3	2	2	2	4	2	1	3	3	4	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	5	3	2
111	3	2	3	1	3	2	1	4	4	2	1	1	2	2	5	4	4	5	4	2	4	2	4	5	4	2	3	5	2	1	
112	2	1	2	4	2	1	2	1	2	2	2	5	4	2	5	4	4	5	2	2	2	2	4	5	4	3	5	5	4	5	
113	4	5	4	4	4	5	4	4	4	2	1	1	2	3	5	4	4	5	3	2	3	2	4	5	4	1	5	4	3	5	
114	3	5	2	4	4	5	4	2	4	2	2	5	4	1	5	4	4	5	3	2	3	2	3	3	3	3	5	3	3	5	
115	3	5	3	2	4	5	4	3	4	3	2	5	4	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	4	5
116	4	5	4	2	4	3	2	1	1	2	3	5	4	2	5	4	4	5	2	2	2	2	4	5	4	2	5	2	4	3	
117	4	3	3	2	2	4	3	4	5	1	1	5	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	4	5	4	1	1	5	2	3	
118	4	5	1	3	3	5	4	4	1	2	3	3	1	2	5	3	4	5	2	4	4	3	3	5	4	1	2	1	3	3	
119	3	5	4	4	2	2	2	4	2	2	2	5	4	2	1	1	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	5	3	2	
120	2	5	3	4	2	2	2	2	3	5	2	2	4	2	5	4	4	5	2	3	4	2	4	5	4	2	3	5	2	1	

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE X<sub>2</sub>: ANSIEDAD

Cadetes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	5	2	1	4	5	4	1	2	4	2
2	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	5	4	3	3	5	4	1	2	2	2
3	1	2	5	5	3	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	2	2	1	2
4	1	1	4	4	3	4	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	2	2	5	5
5	3	2	5	5	2	3	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	3	1	1	3
6	3	2	5	3	4	2	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	1	1	2	2
7	3	1	4	5	3	3	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	3	2	3	2
8	3	3	4	5	5	3	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
9	3	4	5	5	5	2	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2
10	2	2	3	3	2	4	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	2	1	4	1
11	2	3	2	2	1	3	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	2	3	2	1
12	2	1	4	3	4	2	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	2	2	4	5
13	3	5	1	5	2	4	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	1	2	4	5
14	3	3	2	1	4	3	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	2	2	4	5
15	4	2	1	2	4	3	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	2	2	4	5
16	2	2	2	1	2	3	3	3	2	1	4	3	4	5	2	2	2	1	5	1	3	3	3	4	5	5	4	2	3	3
17	3	4	4	5	1	5	4	2	1	2	4	3	2	1	1	1	4	5	1	2	2	3	4	5	5	2	2	1	4	5
18	2	4	4	1	4	4	2	2	2	1	2	3	4	3	1	3	4	4	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	4	5
19	4	3	2	1	4	2	3	4	4	5	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2
20	2	4	3	5	3	2	2	4	4	1	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2
21	3	5	4	1	2	4	4	3	2	1	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1
22	2	2	1	2	3	1	2	4	3	5	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1
23	1	3	1	3	4	4	3	5	4	1	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1
24	1	2	1	2	4	4	2	2	1	2	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2
25	1	3	2	1	4	4	1	3	1	3	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1
26	2	4	1	2	3	3	1	2	1	2	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1
27	1	3	1	1	4	4	1	3	2	1	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3
28	1	1	2	1	2	3	2	4	1	2	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3
29	2	1	4	5	5	1	1	3	1	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2
30	4	1	4	4	5	1	1	1	2	1	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3
31	4	1	4	4	1	4	2	1	4	5	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5
32	4	2	4	4	5	3	4	1	4	4	3	3	2	1	4	3	4	5	2	2	2	1	5	1	3	3	3	4	5	5
33	4	1	2	1	3	4	4	1	4	4	4	2	1	2	4	3	2	1	1	1	4	5	1	2	2	3	4	5	5	2
34	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4	2	2	2	1	2	3	4	3	1	3	4	4	1	2	1	2	2	3	1	1
35	2	2	5	2	3	1	4	1	2	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	3	1	4	2	1	3	2	1	4	3	4
36	5	1	3	2	4	4	2	3	2	2	2	4	4	1	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	5	1	5	2
37	3	2	1	2	2	2	2	2	5	2	4	3	2	1	4	2	2	3	1	3	4	4	5	3	1	3	4	4	5	1
38	1	3	2	5	3	2	5	1	3	2	2	4	3	5	3	2	3	1	1	2	4	4	1	2	1	2	4	4	1	4
39	2	2	5	4	1	1	3	2	1	2	3	5	4	1	2	4	4	4	2	1	4	4	5	3	2	1	4	4	5	3
40	5	2	3	4	1	1	1	3	2	5	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2
41	3	1	2	5	3	1	2	2	5	4	1	3	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	3	1	1	4	4	5	2
42	2	2	5	3	3	3	5	2	3	4	1	2	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	1	2	1	2	3	1	3
43	5	3	5	2	3	4	3	1	2	5	1	3	2	1	4	4	5	3	4	1	3	2	5	1	4	5	5	1	5	1
44	5	4	3	1	2	2	2	2	5	3	2	4	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	5	1	4	4	5	1	5	1
45	3	1	5	1	2	3	5	3	5	2	1	3	1	1	4	4	5	2	1	1	3	1	4	1	4	4	1	4	4	1
46	5	5	1	2	2	1	5	4	3	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	3	2	4	4	5	3	4	1
47	1	4	1	2	3	5	3	1	5	1	2	1	4	5	5	1	5	1	1	1	5	5	1	1	2	1	3	4	5	2
48	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	3	1	4	3	2	2	2	3	5	1
49	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	1	2	2	2	5	2	3	1	4	2
50	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	4	3	4	1	3	2	4	4	2	2
51	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2
52	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	1	4	5	3	2	5	3	2	2	2
53	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	2	5	4	1	1	1	5
54	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	2	4	4	2	3	4	1	1	2	5
55	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	1	4	4	1	2	5	1	1	1	4
56	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	2	3	3	2	5	3	1	3	2	5
57	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	1	4	4	3	5	2	2	3	2	5
58	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	2	4	3	4	3	1	1	3	1	4
59	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2

60	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	
61	3	3	2	1	4	3	4	5	2	2	2	1	5	1	3	3	3	4	5	5	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	
62	4	2	1	2	4	3	2	1	1	1	4	5	1	2	2	3	4	5	5	2	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	
63	2	2	2	1	2	3	4	3	1	3	4	4	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	
64	3	4	4	5	1	5	1	1	2	3	1	4	2	1	3	2	1	4	3	4	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	
65	2	4	4	1	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	5	1	5	2	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
66	4	3	2	1	4	2	2	3	1	3	4	4	5	3	1	3	4	4	5	1	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	
67	2	4	3	5	3	2	3	1	1	2	4	4	1	2	1	2	4	4	1	4	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	
68	3	5	4	1	2	4	4	4	2	1	4	4	5	3	2	1	4	4	5	3	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	
69	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	
70	1	3	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	5	3	1	1	4	4	5	2	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	
71	1	2	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	4	1	2	1	2	3	1	3	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	
72	1	3	2	1	4	4	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	1	4	5	5	
73	2	4	1	2	3	3	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	3	4	5	5	
74	1	3	1	1	4	4	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	4	5	5	2	
75	1	1	2	1	2	3	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	2	3	3	1	
76	2	1	4	5	5	1	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	1	4	3	4	
77	4	1	4	4	5	1	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	5	1	5	2	
78	4	1	4	4	1	4	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	4	4	5	1	
79	4	2	4	4	5	3	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	4	4	1	4	
80	4	1	2	1	3	4	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	4	4	5	3	
81	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	3	3	3	2	
82	2	2	5	2	3	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	4	4	5	2	
83	5	1	3	2	4	4	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	2	4	3	1	3
84	3	2	1	2	2	2	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	5	1	5	1	
85	1	3	2	5	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	5	1	
86	2	2	5	4	1	1	4	2	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	4	1	
87	5	2	3	4	1	1	2	2	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	4	1	
88	3	1	2	5	3	1	3	4	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	5	2	
89	2	2	5	3	3	3	2	4	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	5	1	
90	5	3	5	2	3	4	4	3	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	4	2	
91	5	4	3	1	2	2	2	4	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	2	2	
92	3	1	5	1	2	3	3	5	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	3	2	
93	5	5	1	2	2	1	2	2	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	2	2	
94	2	2	2	1	1	2	1	3	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	1	5	
95	1	1	5	5	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	2	5	
96	1	2	5	5	3	2	1	3	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	1	4	
97	1	1	4	4	3	4	2	4	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	2	5	
98	3	2	5	5	2	3	1	3	3	3	2	1	4	3	4	5	2	2	1	5	1	2	3	3	3	4	5	5	2	5	
99	3	2	5	3	4	2	1	1	4	2	1	2	4	3	2	1	1	1	4	5	1	2	2	3	4	5	5	2	1	4	
100	3	1	4	5	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	4	3	1	3	4	4	1	2	1	2	2	3	3	1	3	2	
101	3	3	4	5	5	3	4	1	3	4	4	5	1	5	1	1	2	3	1	4	2	1	3	2	1	4	3	4	1	1	
102	3	4	5	5	5	2	4	1	2	4	4	1	4	4	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	5	1	5	2	1	1	
103	2	2	3	3	2	4	4	2	4	3	2	1	4	2	2	3	1	3	4	4	5	3	1	3	4	4	5	1	1	1	
104	2	3	2	2	1	3	4	1	2	4	3	5	3	2	3	1	1	2	4	4	1	2	1	2	4	4	1	4	1	3	
105	2	1	4	3	4	2	2	3	3	5	4	1	2	4	4	4	2	1	4	4	5	3	2	1	4	4	5	3	2	3	
106	3	5	1	5	2	4	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	
107	3	3	2	1	4	3	5	1	1	3	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	
108	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	4	4	5	3	4	1	3	2	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	
109	1	1	5	5	1	1	4	4	5	2	1	1	2	1	3	4	5	2	5	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	
110	1	2	5	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	5	1	4	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	
111	1	1	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	5	2	3	1	4	2	1	1	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
112	3	2	5	5	2	3	3	3	3	1	3	1	3	2	4	4	2	2	5	1	3	3	2	5	3	2	2	2	1	1	
113	3	2	5	3	4	2	2	2	2	3	4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	
114	3	1	4	5	3	3	3	4	3	2	3	2	5	3	2	2	2	1	1	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	3	
115	3	3	4	5	5	3	2	2	2	2	1	2	5	4	1	1	1	5	5	1	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	
116	3	4	5	5	5	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	1	2	5	5	3	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	
117	2	2	3	3	2	4	3	5	3	2	3	1	2	5	1	1	1	4	4	3	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	
118	2	3	2	2	1	3	3	2	3	4	1	2	5	3	1	3	2	5	5	2	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	
119	2	1	4	3	4	2	2	3	2	2	4	3	5	2	2	3	2	5	3	3	2	1	5	1	3	3	3	4	5	5	
120	3	5	1	5	2	4	3	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	4	5	5	4	5	1	2	2	3	4	5	5	2	

**BASE DE DATOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y<sub>1</sub>: LOGRO DE APRENDIZAJE**

Cadetes	ANÁLISIS DEL LOGRO DE APRENDIZAJE		
	D1	D2	D3
1	3	2	2
2	2	2	2
3	2	2	2
4	2	2	2
5	2	3	2
6	2	3	2
7	2	3	3
8	2	2	2
9	2	2	2
10	1	1	1
11	2	3	2
12	2	3	2
13	2	3	2
14	2	1	1
15	2	2	3
16	2	2	3
17	2	2	2
18	3	3	3
19	2	2	2
20	1	1	1
21	3	3	3
22	3	3	3
23	3	2	2
24	3	3	3
25	3	2	2
26	2	2	2
27	3	2	3
28	3	2	3
29	2	2	2
30	1	1	1
31	2	3	2
32	2	2	2
33	1	2	3
34	2	3	3
35	2	2	1
36	3	3	2
37	3	3	3
38	2	2	2
39	3	3	2
40	1	1	1
41	3	2	2
42	2	2	3
43	2	1	1
44	2	3	3
45	2	2	3
46	2	3	3
47	3	2	3
48	2	2	3
49	2	2	2
50	2	3	2
51	2	3	2
52	2	3	3
53	2	2	2
54	2	2	3
55	2	2	2
56	3	2	3
57	2	2	2
58	2	2	2
59	3	3	3
60	1	1	1
61	3	3	3
62	2	2	3
63	1	1	1

64	2	2	2
65	2	1	2
66	3	2	2
67	2	3	2
68	2	2	3
69	3	3	3
70	2	3	2
71	2	3	2
72	1	1	1
73	2	3	2
74	2	2	2
75	3	3	3
76	2	2	2
77	2	2	2
78	2	2	2
79	3	3	3
80	3	2	2
81	1	1	1
82	3	3	2
83	3	3	2
84	3	3	2
85	2	3	3
86	2	3	2
87	2	3	3
88	2	3	3
89	3	2	2
90	1	1	1
91	2	3	2
92	3	3	2
93	3	2	2
94	2	1	2
95	2	3	2
96	1	1	1
97	2	2	3
98	3	2	2
99	3	2	2
100	1	2	3
101	2	2	2
102	2	2	2
103	3	2	2
104	1	1	1
105	2	2	2
106	3	2	2
107	3	2	2
108	1	1	1
109	3	2	2
110	1	1	1
111	2	2	2
112	3	2	3
113	2	2	2
114	1	2	2
115	3	3	3
116	3	3	2
117	3	2	3
118	1	2	1
119	3	2	3
120	3	3	2

Variable Y <sub>1</sub>	D1	D2	D3
Alto (3)	40	42	37
Medio (2)	63	61	66
Bajo (1)	17	17	17
Total Muestra	120	120	120