

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL

ESCUELA DE POSGRADO



Tesis

**Impacto de la Gestión Escolar en los Procesos Pedagógicos en
Instituciones de la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017**

Presentada por

Catherine Francesca MELGAREJO ROJAS

ASESOR

Willner MONTALVO FRITAS

Para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con
mención en Gestión Educacional

Lima – Perú

2018

**Impacto de la Gestión Escolar en los Procesos Pedagógicos en
Instituciones de la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del
Rímac, 2017**

A mi familia, por su apoyo para concluir esta etapa de maestría, por su apoyo y confianza que me ayudaron a cumplir mis objetivos.

Reconocimientos

Mi más profundo y sincero reconocimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización de esta tesis, en especial al Dr. Willner Montalvo Fritas, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma, sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de este trabajo.

Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigos.

A todos ellos muchas gracias

Tabla de Contenidos

	Páginas
Caratula	ii
Título	ii
Dedicatoria	iii
Reconocimiento	iv
Tabla de Contenidos	v
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	xi
Resumen	xiii
Summary	
¡Error! Marcador no definido.	
Introducción	xv
Capítulo I. Planteamiento del Problema	16
1.1 Determinación del Problema	16
1.2 Formulación del Problema	18
1.2.1 Problema general	18
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	19
1.4 Importancia y Alcances de la Investigación	19
1.5 Limitaciones de la Investigación	21
Capítulo II. Marco Teórico	22
2.1 Antecedentes del Estudio	22

2.1.1	Antecedentes nacionales	22
2.1.2	Antecedentes internacionales	27
2.2	Bases Teóricas	32
2.2.1	Gestión escolar	32
2.2.1.1	Definición de gestión	32
2.2.1.2	Definición de gestión escolar	33
2.2.1.3	Dimensiones de la gestión escolar	35
2.2.1.3.1	Dimensión pedagógica curricular	36
2.2.1.3.2	Dimensión organizativa	39
2.2.1.3.3	Dimensión administrativa	40
2.2.1.3.4	Dimensión de participación social	40
2.2.2	Procesos pedagógicos	41
2.2.2.1	Definición de procesos pedagógicos	41
2.2.2.2	Dimensiones de la práctica docente	45
2.2.2.2.1	Inicio del aprendizaje	46
2.2.2.2.2	Proceso de desarrollo	48
2.2.2.2.3	Cierre o salida	50
2.3	Definición de Términos Básicos	51
	Capítulo III. Hipótesis y Variables	54
3.1	Hipótesis	54
3.1.1	Hipótesis general	54
3.1.2	Hipótesis específicas	54
3.2	Variables	54
3.2.1	Definición conceptual	55
3.2.2	Definición operacional	55

3.3	Operacionalización de las Variables	56
Capítulo IV. Metodología		58
4.1	Enfoque de la Investigación	58
4.2	Tipo de Investigación	58
4.3	Método de Investigación	58
4.4	Diseño de la Investigación	59
4.5	Población y Muestra	61
4.5.1	Población	61
4.5.2	Muestra	61
4.5.3	Muestreo	63
4.6	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	64
4.6.1	Técnicas de recolección de datos	64
4.6.2	Instrumentos de recolección de datos	64
4.7	Tratamiento Estadístico	65
Capítulo V. Resultados		67
5.1	Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	67
5.1.1	Instrumentos de investigación	67
5.1.2	Validez de los instrumentos	70
5.1.3	Confiabilidad de los instrumentos	72
5.2	Tratamiento Estadístico e Interpretación de Datos	73
5.2.1	Nivel descriptivo	74
5.2.2	Nivel inferencial	82
5.3	Discusión de Resultados	107
Conclusiones		110
Recomendaciones		111

Referencias	113
Apéndices	116
Apéndice A Matriz de consistencia	117
Apéndice B Instrumentos	120
Apéndice C Tabulación de datos	124

Lista de Tablas

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de Variable 1: Gestión escolar	56
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de Variable 2: Procesos pedagógicos	57
Tabla 3	Población de docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 11 del ámbito de la UGEL 02, Rímac, 2017	61
Tabla 4	Calculo de la muestra estratificada	63
Tabla 5	Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el impacto de la gestión escolar	68
Tabla 6	Niveles y rangos del Cuestionario impacto de gestión escolar	68
Tabla 7	Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre procesos pedagógicos	69
Tabla 8	Niveles y rangos del cuestionario de procesos pedagógicos	69
Tabla 9	Validez de contenido por juicio de expertos cuestionario impacto de la gestión escolar	70
Tabla 10	Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Procesos pedagógicos	71
Tabla 11	Valores de los niveles de validez	71
Tabla 12	Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna	73
Tabla 13	Valores de los niveles de confiabilidad	73
Tabla 14	Distribución de frecuencias de la variable Impacto de la gestión escolar	74
Tabla 15	Distribución de frecuencias de la Dimensión pedagógica curricular	75
Tabla 16	Distribución de frecuencias de la Dimensión organizativa	76
Tabla 17	Distribución de frecuencias de la Dimensión administrativa	77
Tabla 18	Distribución de frecuencias de la Dimensión de participación social	78

Tabla 19	Distribución de frecuencias de la variable Procesos pedagógicos	79
Tabla 20	Distribución de frecuencias de la dimensión Inicio de aprendizaje	79
Tabla 21	Distribución de frecuencias de la dimensión Proceso de desarrollo	81
Tabla 22	Distribución de frecuencias de la dimensión Cierre o salida	82
Tabla 23	Pruebas de normalidad	83
Tabla 24	Tabla de contingencia Impacto de la gestión escolar * Procesos pedagógicos	88
Tabla 25	Tabla de contingencia Dimensión pedagógica curricular * Procesos pedagógicos	92
Tabla 26	Tabla de contingencia Dimensión organizativa * Procesos pedagógicos	95
Tabla 27	Tabla de contingencia Dimensión administrativa * Procesos pedagógicos	100
Tabla 28	Tabla de contingencia Dimensión de participación social * Procesos pedagógicos	104

Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Procesos pedagógicos	42
<i>Figura 2.</i> Etapas de los procesos de aprendizaje	45
<i>Figura 3.</i> Impacto de la gestión escolar	74
<i>Figura 4.</i> Dimensión pedagógica curricular	75
<i>Figura 5.</i> Dimensión organizativa	76
<i>Figura 6.</i> Dimensión administrativa	77
<i>Figura 7.</i> Dimensión de participación social	78
<i>Figura 8.</i> Procesos pedagógicos	79
<i>Figura 9.</i> Inicio de aprendizaje	80
<i>Figura 10.</i> Proceso de desarrollo	81
<i>Figura 11.</i> Cierre o salida	82
<i>Figura 12.</i> Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de Impacto de la gestión escolar	85
<i>Figura 13.</i> Distribución de frecuencias de los puntajes de instrumento de Procesos pedagógicos	86
<i>Figura 14.</i> Campana de Gauss Hipótesis general	89
<i>Figura 15.</i> Diagrama de dispersión Impacto de la gestión escolar vs Procesos pedagógicos	90
<i>Figura 16.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 1	93
<i>Figura 17.</i> Diagrama de dispersión Dimensión pedagógica curricular vs Procesos pedagógicos	94
<i>Figura 18.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 2	97
<i>Figura 19.</i> Diagrama de dispersión Dimensión organizativa vs Procesos pedagógicos	98
<i>Figura 20.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 3	101

<i>Figura 21.</i> Diagrama de dispersión Dimensión administrativa vs Procesos pedagógicos	102
<i>Figura 22.</i> Campana de Gauss Hipótesis específica 4	105
<i>Figura 23.</i> Diagrama de dispersión Dimensión de participación social vs Procesos pedagógicos	106

Resumen

El principal objetivo de esta investigación es determinar la relación que existe entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, según la percepción de los docentes. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 53 docentes, y la muestra fue probabilística. Para el estudio de las variables: Gestión escolar y procesos pedagógicos se empleó como técnica de recolección de datos la encuesta que utilizó como instrumentos el cuestionario, los mismos que previamente estuvieron debidamente validados, con óptimos niveles de confiabilidad. Los resultados de la investigación demuestran que existe una relación significativa ($p = 0.000$) en el nivel de correlación positiva considerable ($r = 0.872$) entre la gestión escolar y el nivel de procesos pedagógicos. Finalmente, las conclusiones indican que: Existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, con un nivel de significancia de 0.05 y Rho de Spearman = 0.872 y $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ Correlación positiva muy alta.

Palabras clave: Gestión escolar y Procesos pedagógicos.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between School Management and Pedagogical Processes in educational institutions included in the Educational Network N ° 11 of the UGEL 02 of Rímac, 2017, according to the perception of teachers. The research carried out was of a quantitative approach, of a basic type, correlational level, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 53 teachers, and the sample was probabilistic. For the study of the variables: School management and pedagogical processes, the survey that used the questionnaire was used as a data collection technique, the same ones that were previously duly validated, with optimal levels of reliability. The results of the research show that there is a significant relationship ($p = 0.000$) in the level of considerable positive correlation ($r = 0.872$) between school management and the level of pedagogical processes. Finally, the conclusions indicate that: There is a significant relationship between the impact of school management and pedagogical processes in the educational institutions included in Educational Network N ° 11 of the UGEL 02 of the Rímac, 2017, with a level of significance of 0.05 and Spearman's Rho = 0.872 and p-value = 0.000 < 0.05 Very high positive correlation.

Keywords: School management and pedagogical processes.

Introducción

En cumplimiento a las exigencias formales de la Universidad, presentamos a consideración de la Escuela de Posgrado, la investigación denominada: Impacto de la Gestión Escolar en los Procesos Pedagógicos en Instituciones de la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

El modelo de gestión escolar impuesto a la educación en peruana, pretende convertirse en una herramienta que potencie la educación y la agilice en todos sus ámbitos, sin embargo, la excesiva regulación, producto inevitable del mismo modelo de gestión escolar, puede amenazar con lesionar gravemente la gestión escolar y los procesos pedagógicos.

Nuestro propósito no solo se limita a esclarecer este aspecto porque además durante la investigación de este proyecto detectamos que los llamados procesos de gestión escolar no son completamente asépticos en lo concerniente a los procesos pedagógicos. De hecho, su influencia es tal, que aquellos pretenden garantizar a esta. El supuesto tácitamente aceptado es que la calidad educativa es consecuencia de los procesos de gestión - por ahora nada que objetar sobre esta idea - pero al reconocer esto como cierto, la pregunta que asalta en este punto inevitablemente sería: ¿la crisis actual de la calidad educativa vendría a ser una crisis de los procesos de gestión?

Para su análisis, la investigación se desarrolló en dos etapas, en la primera etapa, se aplicó la prueba piloto a un grupo con similares características de la muestra real, con la finalidad de demostrar la fiabilidad de los instrumentos de medición; en la segunda etapa, se trabajó con la muestra completa, haciendo uso de fórmulas probabilísticas, la misma que nos permitió tener la certeza que se englobaba el total de la población.

El presente trabajo de investigación tiene la siguiente estructura:

El capítulo I, describe el problema objeto de la investigación, su formulación, los objetivos, la importancia y las limitaciones en el desarrollo de la misma.

El capítulo II, comprende el marco teórico, sobre la base de cada una de las variables, tales como: Desarrollo institucional y uso de tecnologías de la información y comunicación.

El capítulo III, propone las hipótesis, variables, y su operacionalización.

El capítulo IV, explica el enfoque, tipo y diseño de la investigación, describe la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección de información, el tratamiento estadístico, y sus procedimientos.

El capítulo V, describe la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación, la presentación y análisis de los resultados, así como su discusión, el establecimiento de conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

En suma, este capítulo hace referencia a qué es lo que finalmente se encontró al término de la investigación; que significan realmente los resultados obtenidos, señalando la relación existente entre los hechos observados, en este caso, la correlación de la variable 1 y la variable 2. Así como la discusión de los resultados. Luego de todo, se pudo dar las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, se incluyen en los apéndices: la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos usados en cada caso, las pruebas de validación y confiabilidad, y el análisis de las encuestas.

Capítulo I: Planteamiento del Problema

1.1 Determinación del Problema

En estos últimos años el Ministerio de Educación ha emprendido cambios sustanciales en lo que respecta a la gestión escolar a nivel nacional. Tal como es por ejemplo los dos últimos concursos para acceder a la plaza de directores en los diferentes niveles educativos; de alguna manera estos cambios han permitido que los directores asignados en este cargo emprendan de igual manera efectuar cambios de gestión al interior de las instituciones educativas; en ese sentido el director se constituye en el eje fundamental para realizar la transformación de la gestión en las instituciones educativas, sin el cual no sería posible los cambios.

Sin embargo la gestión escolar en las diferentes instituciones educativas, no están cumpliendo su cometido de acuerdo a los nuevos lineamientos establecidos por el Sector, el mismo que genera dificultades de cumplimiento con los compromisos de gestión escolar hecho que se ve reflejado cuando los directores más están abocados a la parte netamente administrativa por cuanto tienen que estar en constante información a la instancia inmediata superior sobre actividades y los programas que se desarrollan a través del año lectivo, descuidando en parte su labor a la de líder pedagógico que es la razón de ser en una institución educativa.

De igual manera el Ministerio de Educación ha formulado un documento denominado Marco De Buen Desempeño Docente, donde sustancialmente se contempla las funciones que deben desarrollar los docentes de los diferentes niveles educativos, uno de los desempeños establece que los docentes deben de planificar y ejecutar sus labores con los estudiantes; implicando esto, que los docentes deben conocer y manejar los procesos pedagógicos para poder desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes.

En ese sentido la educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias en el sentido de la educación, consideran que para tal dinámica de calidad es necesario una excelente gestión escolar con miras hacia una visión moderna de la educación, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación desde el preescolar hasta las universidades, también el conocimiento especializado en el desarrollo de una ciudad con calidad humana, competente, en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia y la ética.

Sin embargo la práctica docente nivel nacional actualmente no dominan los procesos pedagógicos, lo cual les dificulta poder desenvolverse a cabalidad en su quehacer pedagógico; asimismo con los constantes cambios que el MED realiza en cuanto al Currículo, antes bien de facilitar al docente los confunden; esta situación genera retraso en su labor frente a los estudiantes.

Estos hechos descritos en los párrafos precedentes, también se viene dando en las Red Educativa N°11 de la UGEL 02 delo Rímac; de no tomarse medidas que permitan mejorar estos problemas descritos, este se agudizará y consecuentemente los que más resultan afectados son los estudiantes. En ese sentido el presente trabajo trata de establecer la relación que existe entre la gestión escolar y los procesos pedagógicos que desarrolla los docentes, de esta manera contribuir a la mejora de los problemas descritos por lo que proponemos formular el siguiente problema.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- P₁ ¿Qué relación existe entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?
- P₂ ¿Qué relación existe entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?
- P₃ ¿Qué relación existe entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?
- P₄ ¿Qué relación existe entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- O₁ Establecer la relación que existe entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.
- O₂ Describir la relación que existe entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.
- O₃ Describir la relación que existe entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.
- O₄ Describir la relación que existe entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

1.4 Importancia y Alcances de la Investigación

1.4.1 Importancia de la investigación

Importancia teórica

La importancia teórica de la presente investigación se evidencia en el uso de la metodología científica de manera exhaustiva, lo cual nos permitirá conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática, asimismo comprender con mayor objetividad la relación que existe entre la gestión escolar y los procesos pedagógicos en la muestra objeto de estudio. De la misma manera valorar los aportes del presente trabajo, el cual se apoyará en las bases teóricas y la metodología de la investigación educacional, con el propósito de demostrar la importancia del impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la

UGEL 02 del Rímac, 2017, con lo cual se busca mejorar el aprendizaje de los estudiantes en las mencionadas instituciones educativas.

Importancia práctica

La presente investigación busca tomar conciencia respecto de la importancia de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, razón por la cual se hace necesario el estudio de las variables involucradas en la misma, puesto que de ello dependerá la eficacia del aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac.

Importancia social

El presente trabajo es importante, porque busca responder a las reales necesidades sociales y culturales que la sociedad actual enfrenta, dado que, proporciona elementos de juicio útiles, los cuales constituirán referentes importantes para generar un óptimo aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, constituyendo un factor estratégico en el mejoramiento del servicio educativo que brindan las mencionadas instituciones educativas.

1.4.2 Alcances de la investigación.

En cuanto a los alcances se tiene los siguientes:

Alcance espacial – institucional: Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac.

Alcance temporal: Actual (año 2017).

Alcance temático: Gestión Escolar y los procesos pedagógicos.

Alcance institucional: fundamentalmente docentes.

1.5 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones más significativas que se afrontó en el proceso de la presente investigación fueron las siguientes:

Dificultades en cuanto al acceso de las fuentes primarias; debido fundamentalmente a que tanto docentes, como autoridades de la institución limitaron el acceso a las clases para el recojo de datos. Esto se afrontó mediante un trabajo previo de sensibilización del personal, en función de los casos que se presentaron.

Escaso soporte teórico específico, en cuanto a las variables de estudio, lo que dificultaron la construcción del marco teórico que permitió refrendar la presente investigación, hecho que retardó la realización del mismo. Esto fue superado con la consulta a fuentes disponibles.

Complicaciones epistemológicas en cuanto a la operacionalización de las variables, tanto la variable 1 como la variable 2, dado que en ambos casos se encontraron trabajos similares, que en algunos casos causan confusión; sin embargo, solo se utilizaron como referentes para la realización del presente trabajo, toda vez que este fue construido sobre la base de la muestra objeto de estudio la cual enriqueció con la opinión de los expertos.

Extrema cantidad de instrumentos para medir las variables objetos de estudio, pero que están contruidos en función de otras realidades, por lo cual causaron confusión, sin embargo, las consultas a los diversos autores y al marco teórico en general permitió construir y validar los instrumentos para la recolección de los datos, lo cual se refrendó mediante juicio de expertos.

Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Carrasco, (2002) en su tesis *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación, Unidad de Post Grado, Maestría en Educación; El objetivo general del estudio fue: Analizar la Gestión Educativa para determinar su relación con la Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002. Las conclusiones a las que llegó entre otras fueron:

Se ha demostrado que la Gestión Institucional tiene relación directa y positiva con la Formación Profesional que se realiza en la Facultad de 281 Educación de la UNSACA, 2002. Siendo el índice de correlación al 68,4%, lo que significa que dicha correlación es casi alta.

La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Institucional una media de 1,77, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Institucional regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel regular con una correlación de 68,4%.

Se ha determinado que existe una relación directa entre la Gestión Administrativa y la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, siendo el índice de correlación de 81,8%, lo que significa que la relación es alta y positiva. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Administrativa una media de 1,73 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que

en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Administrativa de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 81.8%.

Se ha comprobado que la Gestión Curricular tiene relación directa y positiva con la Calidad de Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, siendo el índice de correlación al 71,1%, lo que significa que es una relación alta positiva. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Curricular una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación profesional se ha obtenido la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Curricular de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional también de nivel regular con una correlación de 71,1%.

Como resultado de todo el trabajo de investigación concluimos que existe una relación directa entre la Gestión Educativa y la Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002, y su índice de correlación es de 73,1% lo que significa que es una relación alta directa y positiva. Los detalles de la relación se explican en el sentido de que se ha obtenido como puntaje de Gestión Educativa una media de 1,93 lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional una nota de 13,65 que en su escala valorativa equivale a “regular”, es decir, existe una relación alta y significativa entre una Gestión Educativa de nivel regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel también regular con una correlación de 73,1%.

Yabar (2013) en su tesis *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*; sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de

Educación de la Unidad de Posgrado, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión Educativa. Su objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima; llegando a las siguientes conclusiones:

Existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.0 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el 56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa.

Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel De Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R² de Spearman es 0.3114 lo que nos indica que el 31.14% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.

Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R² de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.

Existe relación directa entre el Planeamiento y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R² de Spearman es 0.4212 lo que nos indica que el 42.12% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Planeación de la Gestión educativa.

Siendo el valor P (sig) 0.00 menor que 0.05, se rechaza la H_0 , se acepta la hipótesis de la

investigación ya que se demuestra que existe relación entre la organización de la Gestión Educativa y la Práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, por los resultados de R2 que es de 0.4134 que nos indica que el 41.34% de la variable práctica docente está siendo explicada por la organización de la Gestión educativa.

Se ha demostrado que existe relación entre la Dirección de la gestión educativa con relación al desarrollo de la práctica docente se describieron aspectos positivos basados en el control, cumplimiento del plan calendario y relación alumno/profesor siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05.

Existe relación entre la Ejecución de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05 quedando rechazada la hipótesis nula.

Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05 quedando rechazada la hipótesis nula.

Torres (2014) en su tesis *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú*; La investigación tuvo como objetivo general Determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno. Llegando entre otras a las siguientes conclusiones:

Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,672$) y significatividad ($t=11,39$) entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. (Cuadro N°12).

Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,611$) y significatividad ($t=9,63$) entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°13).

Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,531$) y significatividad ($t=7,82$) entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°14).

Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,572$) y significatividad ($t=8,72$) entre la Evaluación y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°15).

Salinas (2014) en su tesis la *Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas*, Oquendo, Callao-2013; sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Educación de la Unidad de Posgrado, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación; siendo su objetivo general: Determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas” Oquendo, Callao-2013. Llegando a las siguientes conclusiones: En la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables.

Se halló una correlación significativa al nivel 0.01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas.

Se afirma que existe una correlación no significativa entre la dimensión estrategias metodológicas didácticas y la variable práctica docente no son significativa ($p<0.05$, $p<0.01$) y, por lo tanto, no correlación alguna.

Se encontró que la relación entre ambas variables no es significativa ($p<0.05$, $p<0.01$) y,

por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, no existe una relación entre uso de los materiales y recursos didácticos y práctica docente, es decir, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1).

Se halló una correlación entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la variable dependiente práctica docente que no es significativa ($p < 0.05$, $p < 0.01$) y, por lo tanto, no existe correlación alguna. Estos resultados indican entonces que, en el caso de la muestra estudiada, no existe una relación entre la evaluación de los aprendizajes y la práctica docente.

Para la quinta hipótesis específica, se concluye, que la dimensión la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución si se relaciona significativamente con la práctica docente la participación de los agentes educativos en las actividades de la institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas. En vista que el valor de p hallado es menor que 0.005, entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula por lo que se concluyes que existe evidencia de correlación entre las variables.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Rodríguez, (2009), México, en su tesis *La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente: un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las Escuelas Normales del estado de Michoacán*. En resumen, se hace un análisis de las prácticas de la gestión institucional que implementan las Escuelas Normales para el logro de los objetivos de la política pública de formación docente en los marcos del federalismo, la descentralización de políticas nacionales y su visión desde las agendas estatales.

Ramírez, (2012) de Manizales - Colombia en su tesis: *La gestión educativa (ge) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías Administrativas y organizacionales*. En conclusión se percibe una diferencia entre las

opiniones de los profesores frente a las opiniones de los Directivos Docentes, puesto que los primeros, consideran que las variables que están relacionadas con la Calidad de la educación y las relacionadas con la estructura organizacional son vistas desde el enfoque Estratégico (transformación, que se logra por medio del capital intelectual) y, aquellas que tienen que ver directamente con el individuo las consideran desde el enfoque Humanista (desarrollo del ser); mientras que los Directivos Docentes presentan una influencia marcada por el enfoque Humanista. Desde una mirada netamente administrativa, se logra determinar mayor coherencia en la manera cómo perciben los procesos y ven a la IE los profesores, puesto que en sus respuestas se infiere relación entre variables y perspectiva administrativa. Con los resultados obtenidos, se logra concluir que, en la actualidad, las Instituciones Educativas del Municipio de Manizales utilizan diferentes teorías Administrativas y Organizacionales para orientar el rumbo del Colegio, es decir, son eclécticas; rompe con paradigmas administrativos, ya que no existe una única perspectiva para orientar la organización. Los Directivos Docentes utilizan diferentes teorías Administrativas y Organizacionales para dirigir la Institución Educativa de acuerdo con las necesidades, la esencia, la cultura y el contexto en el cual se desenvuelve la Institución Educativa.

La gestión educativa y las teorías administrativas y organizacionales, son herramientas de apoyo para el manejo óptimo de la Institución Educativa, pero la esencia de la Escuela y en esto realizaron mayor énfasis las personas encuestadas y entrevistadas es el logro de una EDUCACIÓN CON CALIDAD, que permita la transformación de la sociedad y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas receptoras de la misma, factor determinante en un país como Colombia en donde se presentan altos niveles de desigualdad.

Los estudios realizados en la tesis es evidencia que la relación que existe entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación, es estrecha, puesto que con las propuestas realizadas desde el nivel central (MEN) a las IE del País, es evidente que los colegios son vistos como organizaciones y que tienen relación con su entorno, por lo tanto, ya no es suficiente con la Gestión Pedagógica y Académica, cobra importancia los procesos propios de la Administración, planteados por el MEN como: Gestión Directiva, la Gestión Administrativa y financiera y Gestión Comunitaria; en tal sentido la Gestión Educativa hace parte de ese sistema y es responsable de aportar a la Calidad de le Educación, pues bajo este concepto no es posible lograr calidad si uno de los elementos que la conforman falla, la mirada es integral.

Botero, (2008) en su monografía *Cinco tendencias de la Gestión Educativa*. En síntesis, la monografía gestión educativa tiene como objetivo intervenir en el ciclo de la administración en las fases de planeación, organización, ejecución evaluación y control, es pertinente que en la fase de planeación se reflexione sobre la prospectiva educativa. Este artículo trata de explicar cinco tendencias que se vienen presentando en la Educación Superior, del siglo XXI, como son; La autonomía, la democracia, la calidad, la formación integral y el surgimiento de la universidad virtual.

Democracia en la educación presupone que la ciencia no es patrimonio de una elite, ni de lo que se llamó la aristocracia de la inteligencia, sino de toda la sociedad, más aún de la humanidad. Por ello, todos los hombres, mujeres y niños deben poseer información sobre aspectos que influyen decisivamente en el presente y en el futuro inmediato de nuestra vida cotidiana, aspectos entre los cuales ocupan un lugar prioritario, los descubrimientos científicos y las aplicaciones tecnológicas, que permitan transformar nuestra vida y la sociedad; la participación ciudadana se constituye en un factor decisivo para que el sentido de la democracia en lo educativo avance.

El logro de aprendizajes de calidad, es un reto a los que se enfrentan los sistemas educativos en el mundo, lo cual exige hacer énfasis en la formación de los futuros científicos, profesionales, tecnólogos y técnicos, necesarios a incorporar a la esfera productiva para el desarrollo. La educación con calidad busca formar ciudadanos capaces de comprender las complejas interrelaciones existentes entre ciencia, tecnología y los ámbitos: social, económico, político y cultural con el fin de que en el futuro y cualquiera que sea su esfera de actividad cuenten con los instrumentos imprescindibles para participar en la toma de decisiones que contribuya a construir una sociedad democrática basada en el desarrollo científico y tecnológico.

La formación integral va más allá de conformarse con instruir. En síntesis, se trata de convertir las instituciones en generadoras de un clima que posibilite el ejercicio de valores en lo cotidiano, en las aulas, los patios y en las instancias de decisión. Instituciones que cambien para transformarse en espacios protectores de derechos y responsabilidades de directivos, jóvenes, profesores y padres de familia. Formar integralmente es educar con visión crítica con capacidad de autoaprendizaje, así como en la asimilación de valores proclives a la democracia, la solidaridad social, el resguardo de los derechos humanos, la no-discriminación sexual, étnica, y el respeto al medio ambiente.

La puesta en marcha de la universidad virtual es otro desafío para la educación del siglo XXI, requiere redefinir el concepto actual de universidad, explorar y construir un concepto de educación virtual, su significado y objetivos. Cada institución tendrá que hacer esfuerzos para construir su propio modelo sin olvidar que actualmente existen otros referentes y experiencias en donde se pueden adoptar algunas técnicas que sirvan de paradigmas que permiten adoptar las mejores prácticas.

Delgado, (2006) Granada-Colombia, en su tesis doctoral *El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en*

el colegio de La Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María en Bogotá en la ciudad de Granada, Colombia. Los resultados de la investigación fueron óptimos en términos de conciliación y fortalecimiento de la gestión educativa a través de procesos de calidad y la apropiación de todo proceso que tiene como objetivo final disminuir los índices de deserción en el colegio. La Enseñanza Cardenal Luque. Entre las propuestas de trabajo se definió y se llevó a cabo una nueva experiencia de sensibilización y propiciación del proyecto de mejoramiento institucional con los profesores. Este proceso contribuyó a una profundización sobre las implicaciones que tiene el plan de mejoramiento e implementación de calidad en la labor de cada uno de los docentes y aun mayor compromiso por parte de ellos en su gestión, al comprender la importancia de las acciones individuales en el crecimiento institucional. Los resultados fueron: el aseguramiento de la cultura de calidad, desde la ejecución de planes eficientes para el alcance del horizonte institucional. Disminución del 65% en los índices de deserción escolar y el aumento del 55% de los estudiantes nuevos en el colegio La Enseñanza Cardenal Luque. Sostenibilidad en los resultados institucionales mediante la implementación de planes de mejoramiento continuo para las áreas estratégicas. Generación de ambiente favorable hacia el aprendizaje, la convivencia y el crecimiento personal. Construcción de una cultura institucional de calidad y de cara a los retos que la sociedad colombiana plantea. Coherencia y pertinencia en el diseño y ejecución de los procesos y su relación con el direccionamiento estratégico. Estandarización de procesos y mecanismos para la identificación y solución de problemas. Diseño e implementación de indicadores de procesos y resultados para los diferentes programas, proyectos y actividades.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Gestión escolar

2.2.1.1 Definición de gestión

La gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. En ese sentido, se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar.

Según, Mintzberg (1984) y Stoner (1996) asumen, respectivamente, el término gestión como la disposición y la organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado.

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010):

El concepto gestión tiene al menos tres grandes campos de significado y de aplicación. El primero, se relaciona con la acción, donde la gestión es el hacer diligente realizado por uno o más sujetos para obtener o lograr algo; es una forma de proceder para conseguir un objetivo determinado por personas. Es decir, está en la acción cotidiana de los sujetos, por lo que se usan términos comunes para designar al sujeto que hace gestión, como el gestor, ya sea como rol o función, y a la acción misma de hacer la gestión: gestionar.

El segundo, es el campo de la investigación, donde la gestión trata del proceso formal y sistemático para producir conocimiento sobre los fenómenos observables en el campo de la acción, sea para describir, comprender o para explicar tales fenómenos. En este terreno, la gestión es un objeto de estudio de quienes se dedican a conocer, lo que demanda la

creación de conceptos y de categorías para analizarla. Investigar sobre la gestión es distinguir las pautas y los procesos de acción de los sujetos, a través de su descripción, de su análisis crítico y de su interpretación, apoyados en teorías, hipótesis y supuestos. Por efecto, se han generado términos especializados que clasifican las formas de hacer y de actuar de los sujetos; de ahí surgen las nociones de gestión democrática, gestión administrativa y gestión institucional, entre otras.

El tercer campo, es el de la innovación y el desarrollo, en éste se crean nuevas pautas de gestión para la acción de los sujetos, con la intención de transformarla o mejorarla, es decir, para enriquecer la acción y para hacerla eficiente, porque utiliza mejor los recursos disponibles; es eficaz, porque logra los propósitos y los fines perseguidos, y pertinente, porque es adecuada al contexto y a las personas que la realizan (pp.55-56).

De lo definido se concluye que la gestión implica la realización de un conjunto de actividades tendientes al logro de objetivos y metas institucionales, haciendo uso eficiente de los recursos humanos, financieros y materiales, obviamente que se ejecutan las etapas de planeamiento, organización, dirección y control.

2.2.1.2 Definición de gestión escolar

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010): La gestión escolar ha sido objeto de diversas conceptualizaciones que buscan reconocer la complejidad y la multiplicidad de asuntos que la constituyen. Así, desde una perspectiva amplia del conjunto de procesos y de fenómenos que suceden al interior de la escuela (SEP, 2001), se entiende por gestión escolar:

El ámbito de la cultura organizacional, conformada por directivos, el equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están relacionados con la 'forma' peculiar de hacer las cosas en la escuela, el entendimiento de sus objetivos e

identidad como colectivo, la manera como se logra estructurar el ambiente de aprendizaje y los nexos con la comunidad donde se ubica (p. 17).

Según Loera (2003), se entiende por gestión escolar el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica.

Asimismo Tapia (2003-1) señala: convertir a la escuela en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que abandone certidumbres y propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya las prácticas que no le permiten crecer, que busque el asesoramiento y la orientación profesionalizantes, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras, que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistémica, con una visión de conjunto y factible.

La Gestión estratégica procede del campo disciplinar de la administración y de la organización escolar; parte de la crítica de los modelos (o modos) tradicionales de administración escolar basada en teorías (Fayol) de división funcional del trabajo; privilegia el trabajo en equipo, la apertura al aprendizaje y a la innovación; la cultura organizacional cohesionada por visión de futuro; intervenciones sistémicas y estratégicas e impulsa procesos de cambio cultural, para remover prácticas burocráticas.

Se basa en el diseño de estrategias de situaciones a reinventar para lograr los objetivos e implica, también, el desarrollo de proyectos que estimulen la innovación educativa. Se concreta a través de procesos de planificación estratégica que permita

diseñar, desarrollar y mantener proyectos de intervención, y asumir la complejidad de los procesos organizacionales.

El enfoque estratégico de la gestión escolar consiste en las acciones que despliega la institución para direccionar y planificar el desarrollo escolar, de acuerdo con una visión y misión precisas, compartidas por todos los miembros de la comunidad escolar; considera la capacidad para definir la filosofía, los valores y los objetivos de la institución, y para orientar las acciones de los distintos actores hacia el logro de tales objetivos. Además, toma en cuenta la capacidad para proyectar la institución a largo plazo y para desplegar los mecanismos que permitan alinear a los actores escolares y los recursos para el logro de esa visión.

La gestión escolar adquiere sentido cuando entran en juego las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de los actores, para alinear sus propósitos y dirigir su acción a través de la selección de estrategias y actividades que les permitan asegurar el logro de los objetivos propuestos, para el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran.

2.2.1.3 Dimensiones de la gestión escolar

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010): Una premisa fundamental en el proceso de cambio es entender lo que sucede al interior de la escuela, para decidir qué acciones deben permanecer en ésta, cuáles deben ser cambiadas, cuáles eliminadas y qué cosas nuevas se requiere hacer.

La dinámica escolar es compleja y resulta poco probable que se identifiquen los elementos señalados si se intenta ver la totalidad de lo que sucede en ella, por lo que es necesario analizarla por partes; una manera de hacerlo es “dividir” esa realidad escolar en fragmentos, lo que permitirá observarla a detalle para emitir juicios de valor y tomar decisiones claras.

Por ello, para aproximarnos a la realidad escolar y a sus formas de gestión ésta se clasifica en dimensiones. Desde el punto de vista analítico, las dimensiones son herramientas para observar, criticar e interpretar lo que sucede al interior de la organización y del funcionamiento cotidiano de la escuela.

Las dimensiones de la gestión son el marco donde cobran vida, se relacionan y resignifican, tanto los aspectos señalados en los Estándares de Gestión para la Educación Básica, como los rasgos inherentes a los componentes del Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Es, precisamente, a través de estas “ventanas” por donde se puede observar la dinámica, interactiva y vertiginosa de la realidad educativa desde lo institucional, lo escolar y lo pedagógico.

Las dimensiones para hacer el análisis de la gestión de la escuela son cuatro: pedagógica curricular, organizativa, administrativa y de participación social.

A continuación, se describen los contenidos que caracterizan a cada dimensión, mismos que sugieren reflexión y análisis para reconocer lo que sucede en la dinámica cotidiana; los resultados de este ejercicio de evaluación permitirán identificar la situación actual de la escuela.

2.2.1.3.1 Dimensión pedagógica curricular

El contenido de esta dimensión (SEP, 2006):

[...] permitirá reflexionar acerca de los procesos sustantivos y fundamentales del quehacer de la escuela y sus actores: la enseñanza y el aprendizaje.

Para ello, se requiere analizar en lo individual y en lo colectivo lo que representan ambos conceptos, sus significados respecto de lo que se sabe de ellos y del valor que tienen en sí mismos, dentro de lo educativo y lo didáctico.

Se propone la revisión de los factores que se relacionan fuertemente con ellos, como son la planeación, evaluación, clima de aula, uso del tiempo destinado a la enseñanza y recursos de apoyo, entre los más importantes (p.20).

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010):

Revisar y reflexionar acerca del proceso de enseñanza puede llevar a reconocer la relación entre el significado y la práctica que ejerce cada docente. Las formas o estilos para enseñar a los alumnos muestran el concepto que tiene cada profesor acerca de lo que significa enseñar y determina las formas que se ofrecen a los estudiantes para aprender. Los docentes son los responsables de crear las condiciones que favorecen la construcción de aprendizajes en sus alumnos a partir del conocimiento que tienen de ellos y de sus necesidades.

Las formas y estilos de enseñanza de cada maestro pueden apreciarse en su planeación didáctica, en los cuadernos de los alumnos y en la autoevaluación de la práctica docente; conviene revisarlos y reflexionar acerca de las oportunidades que ofrece a los alumnos para aprender. En virtud de lo anterior, la mejora de los aprendizajes de los estudiantes constituye en sí misma, el sentido y la perspectiva de la evaluación; en esta dimensión se requiere de la autoevaluación docente sobre su hacer profesional, pues los resultados de sus alumnos son, en gran medida, producto de su práctica cotidiana.

El profesor debe ser capaz de crear ambientes de aprendizaje exitosos que emerjan de las capacidades y condiciones propias de la situación concreta de cada comunidad educativa. Para ello, debe considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos, es decir, reconocer las formas con las cuales se desarrollan mejor y hacen uso de herramientas cognitivas, como la observación, el razonamiento, el análisis, y la síntesis, entre otras.

Además, debe tomar en cuenta las aptitudes y los ritmos de aprendizaje de sus alumnos, es decir, reconocer sus capacidades en tiempo y forma para desarrollar óptimamente las competencias comunicativas, de exploración y comprensión del mundo natural y social, de pensamiento matemático, de desarrollo personal y para la convivencia; campos formativos que delinear el perfil de egreso que se espera alcanzar en la educación básica nacional.

Tener conciencia de la diversidad de sus alumnos (SEP, 2008) permite a los maestros implementar alternativas pedagógicas dinámicas, flexibles, diferenciadas y plurales. Ante las exigencias educativas actuales es preciso, como colegiado, profesionalizar las prácticas docentes para facilitar el desarrollo de competencias en sus alumnos, que generen oportunidades para una mayor y mejor aplicación de los aprendizajes adquiridos en el aula, en la escuela, en su comunidad y en el contexto social próximo.

Para lograr lo anterior, el docente debe seleccionar las actividades didácticas a implementar en el aula, lo cual permite que el profesor prevea el desarrollo de la clase e identifique las modalidades de planeación más apropiadas. Para fortalecer el hacer educativo, los docentes han de diseñar sus clases con actividades y recursos didácticos que alienten procesos de aprendizaje significativos para sus alumnos; es necesario conversar entre colegas para identificar y definir las estrategias de enseñanza apropiadas para favorecer los aprendizajes. Al evaluar periódicamente a los estudiantes, en lo individual como en lo grupal, se recupera el grado de avance de los aprendizajes esperados; referentes sobre el desempeño y el nivel de logro de las competencias básicas; estas “señales” permiten a los profesores retroalimentar y orientar sus estrategias didácticas hacia las necesidades y los alcances de sus alumnos.

2.2.1.3.2 Dimensión organizativa

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010): Esta dimensión considera la interrelación del colectivo docente y de éste con los padres de familia. En ella están presentes los valores y las actitudes que prevalecen en los actores escolares. Los valores traducidos en actitudes son los sustentos que le sirven a la organización escolar para tomar las decisiones que supone más convenientes al enfrentar diversas situaciones.

Las organizaciones profesionales que respalda su proceder en un código de ética bien cimentado, se aseguran de colocar en el centro de las decisiones a los beneficiarios del servicio y a la misión institucional para su cumplimiento, cuyo núcleo central se relaciona con ellos. Un criterio fundamental es el que tiene que ver con el logro educativo. Si todas las decisiones obedecen a este criterio, los aprendizajes del alumnado mejorarán y sus resultados serán superiores a los que actualmente logran, porque la organización buscará promover nuevos conocimientos, mayor desarrollo de habilidades y mejores actitudes que favorezcan el propósito fundamental de la escuela pública.

Se sabe que en las organizaciones donde las relaciones son hostiles, conflictivas, inflexibles, indiferentes o distantes (no generalizables, pero sí prevalecientes), el ambiente de aula y escolar resulta poco favorable para la profesionalización del personal y, en consecuencia, para la calidad de los aprendizajes de los estudiantes; no se consigue la participación de todos los alumnos ni de los padres de familia en las tareas de la escuela para su mejoramiento, por lo cual difícilmente se obtendrán resultados satisfactorios.

Las organizaciones escolares que asumen profesionalmente la misión que les ha sido encomendada y tienen su propia visión respecto de lo que quieren obtener como resultados de calidad, se esfuerzan sistemáticamente por mejorar sus procesos y resultados, siempre encuentran oportunidades de mejora, se organizan para concentrarse en lo

importante y buscan estrategias para impedir que lo urgente se convierta en la prioridad, dan seguimiento sistemático a los acuerdos y asumen compromisos de acción.

Evalúan con periodicidad sus avances, modifican aquello que no contribuye con lo esperado y utilizan la autoevaluación como herramienta de mejora y sus indicadores como las evidencias de logro.

2.2.1.3.3 Dimensión administrativa

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010): El análisis de esta dimensión permite el reconocimiento del tipo de actividades que desde la administración escolar favorecen o no los procesos de enseñanza y de aprendizaje con el propósito de que puedan modificarse para mejorar los rendimientos educativos de los alumnos, las prácticas docentes y de los directivos, así como del personal de apoyo y asistencia.

Las acciones de la dimensión administrativa se refieren a la coordinación permanente de recursos humanos, materiales, financieros y de tiempo, además de garantizar acciones de seguridad e higiene y control de la información relativa a los actores de la escuela, cumplimiento de la normatividad, así como la relación con la supervisión escolar en sus funciones de enlace entre las normas y disposiciones de la autoridad administrativa.

2.2.1.3.4 Dimensión de participación social

Según el Ministerio de Educación Pública de México (2010): Esta dimensión involucra la participación de los padres de familia y de otros miembros de la comunidad donde se ubica la escuela. Mediante el análisis habrá que identificar la forma en que el colectivo, directivo y docentes, conocen, comprenden y satisfacen las necesidades y demandas de los padres de familia, así como la forma en que se integran y participan en las actividades del centro escolar, principalmente en aquellas que desde el hogar pudieran favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

También se consideran las relaciones que se establecen con el entorno social e institucional, en las que participan los vecinos y las organizaciones de la comunidad, barrio o colonia, así como los municipios y organizaciones civiles relacionadas con la educación.

Conviene revisar las características de las relaciones que la escuela establece con las familias para apoyar corresponsablemente la formación integral de sus hijos. Un punto clave que puede favorecerlas es mantenerlos informados de los conocimientos, debilidades o ausencias que manifiestan sus hijos al inicio del ciclo escolar, así como de lo que los profesores se proponen lograr en relación con los aprendizajes de los alumnos al término del ciclo escolar, y cómo la familia puede apoyar para que esto suceda.

2.2.2 Procesos pedagógicos

2.2.2.1 Definición de procesos pedagógicos

Según Coto, J. (2005) los Procesos Pedagógicos:

Son actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante” estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son recurrentes y se acuden a ellos en cualquier momento que sea necesario (p.40).

La sesión de aprendizaje es el conjunto de situaciones que cada docente diseña, organiza con secuencia lógica para desarrollar un conjunto de aprendizajes propuestos en la unidad didáctica, la sesión de aprendizaje desarrolla dos tipos de estrategias de acuerdo a los actores educativos:

Del Docente: Estrategias de enseñanza o procesos pedagógicos

Del Estudiante: Estrategias de aprendizaje o procesos cognitivos / afectivos / motores.

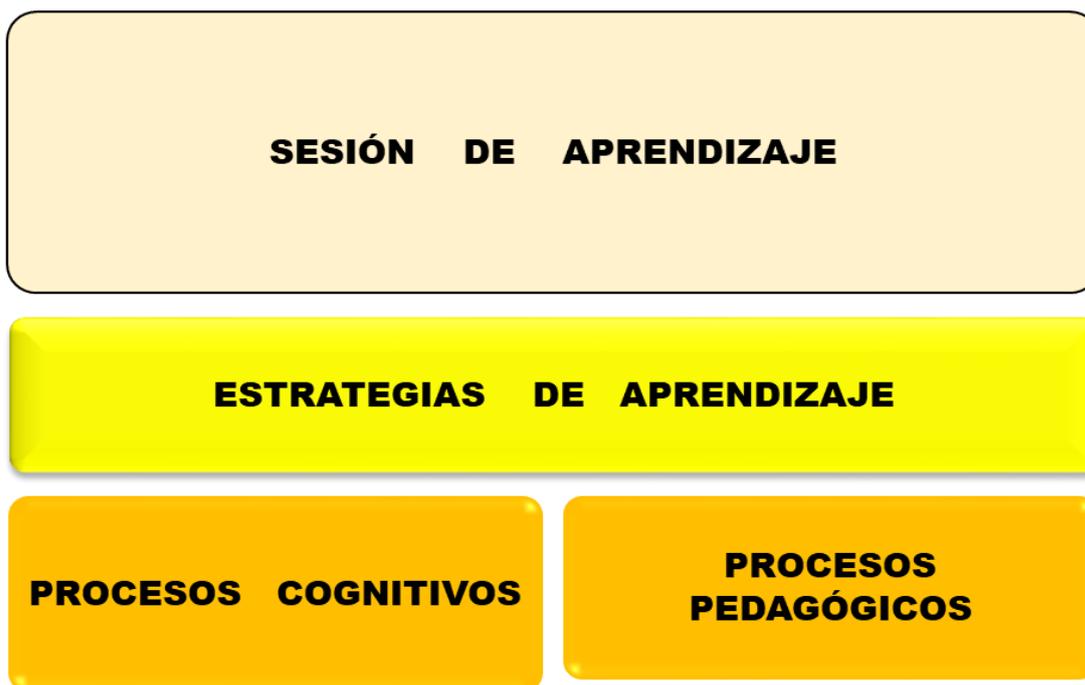


Figura 1. Procesos pedagógicos

Fuente: Elaboración propia.

Según Palacios (2000). Se entiende los procesos pedagógicos como el conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cambiar estas prácticas, relaciones y saberes implica por tanto influir sobre la cultura de los diversos agentes que intervienen en los procesos de enseñar y aprender. Los cambios culturales como sabemos requieren, entre otros factores importantes, de sostenibilidad en el tiempo para concretarse. No son de corto plazo.

Cambiar procesos pedagógicos supone entonces transformar acontecimientos complejos en los que están implicados un conjunto de elementos y relaciones como el conocimiento, la afectividad, el lenguaje, la cultura, la ética, el aprendizaje, entre otros.

Es esta complejidad la que hace recomendable estudiarlos y aprender a comprenderlos. Un mayor y mejor conocimiento de la naturaleza compleja de los procesos pedagógicos puede ayudarnos a acertar en la selección de estrategias y medios para impulsar cambios en ellos y así remontar, con el compromiso de los actores, las brechas que actualmente separan las prácticas pedagógicas dominantes de las deseables.

No es posible eludir en este análisis y prospectiva a los agentes, contextos y procesos que condicionan la calidad de las prácticas pedagógicas. La calidad de éstas no depende única ni principalmente de recursos técnico – pedagógicos (material didáctico, número de estudiantes por profesor, disponibilidad de textos) ni de las interacciones que ocurren en el aula entre. La calidad de la enseñanza y el aprendizaje está también asociada al contexto socioeconómico, las tradiciones e ideología de los participantes en el acto educativo y las políticas públicas que regulan el sistema. ¿O acaso la política de ampliación de la cobertura a costa de la reducción de horas de estudio en el sistema escolar no ha afectado la calidad pedagógica y los resultados de aprendizaje en la escuela pública? La experiencia de América Latina y El Caribe muestra que unos son los efectos pedagógicos de una política elitista en educación y, otros, los de una política democratizadora.

Por ello afirmamos que la calidad de los procesos pedagógicos puede lograrse o frustrarse en sus agentes, en los contextos o en los procesos concretos de distinto signo que marcan a nuestras sociedades.

Cuando decimos los agentes nos referimos no sólo a los maestros, estudiantes o a los padres de familia, sino a todos los que tienen poder de marcar con su aportación la experiencia educativa: los organismos responsables de la política educativa mundial (que influyen sobre las metas, políticas, estrategias y recursos financieros asignados a las reformas), los responsables de las políticas educativas nacionales (que regulan las reformas

educativas en los países, definiendo las metas, prioridades y estrategias y asignando recursos); los sindicatos y organizaciones magisteriales (con su cultura pedagógica, prácticas, saberes, intereses). Es indudable, sin embargo, que los equipos docentes y los profesores individualmente considerados, los formadores de maestros, los líderes de opinión en educación, las asociaciones de padres de familia, las familias, los especialistas y los estudiantes tienen una responsabilidad propia en estas experiencias. Como vemos la transformación de los procesos pedagógicos involucra a muchos y diversos agentes.

Procesos políticos como el autoritarismo, la democracia, la institucionalidad, estimulan o frenan según sea el caso, procesos pedagógicos en el aula, la escuela o la organización social. Lo mismo sucede con procesos económicos (pobreza extrema, inversión pública destinada a la educación, salarios magisteriales) y procesos sociales (desigualdades sociales, violencia, participación).

El sentido y contenidos de los procesos pedagógicos interesa a la ciudadanía porque influye directamente sobre la calidad de los aprendizajes deseados por la población que a su vez están vinculados a sus ideas de progreso y bienestar; e interesa a las fuerzas políticas, los sindicatos docentes y los gobiernos, porque en ellos se juega su proyecto modernizador o de cambio educativo. Los procesos pedagógicos pueden contribuir o frustrar fines educativos socialmente relevantes, entre ellos uno de los más potencialmente transformadores de la educación latinoamericana: la democratización educativa vía la búsqueda de calidad en la educación básica para todos.

De lo expresado, podemos entender, los procesos pedagógicos como “actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante” estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en

común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son recurrentes y se acuden a ellos en cualquier momento que sea necesario.

2.2.2.2 Dimensiones de la práctica docente

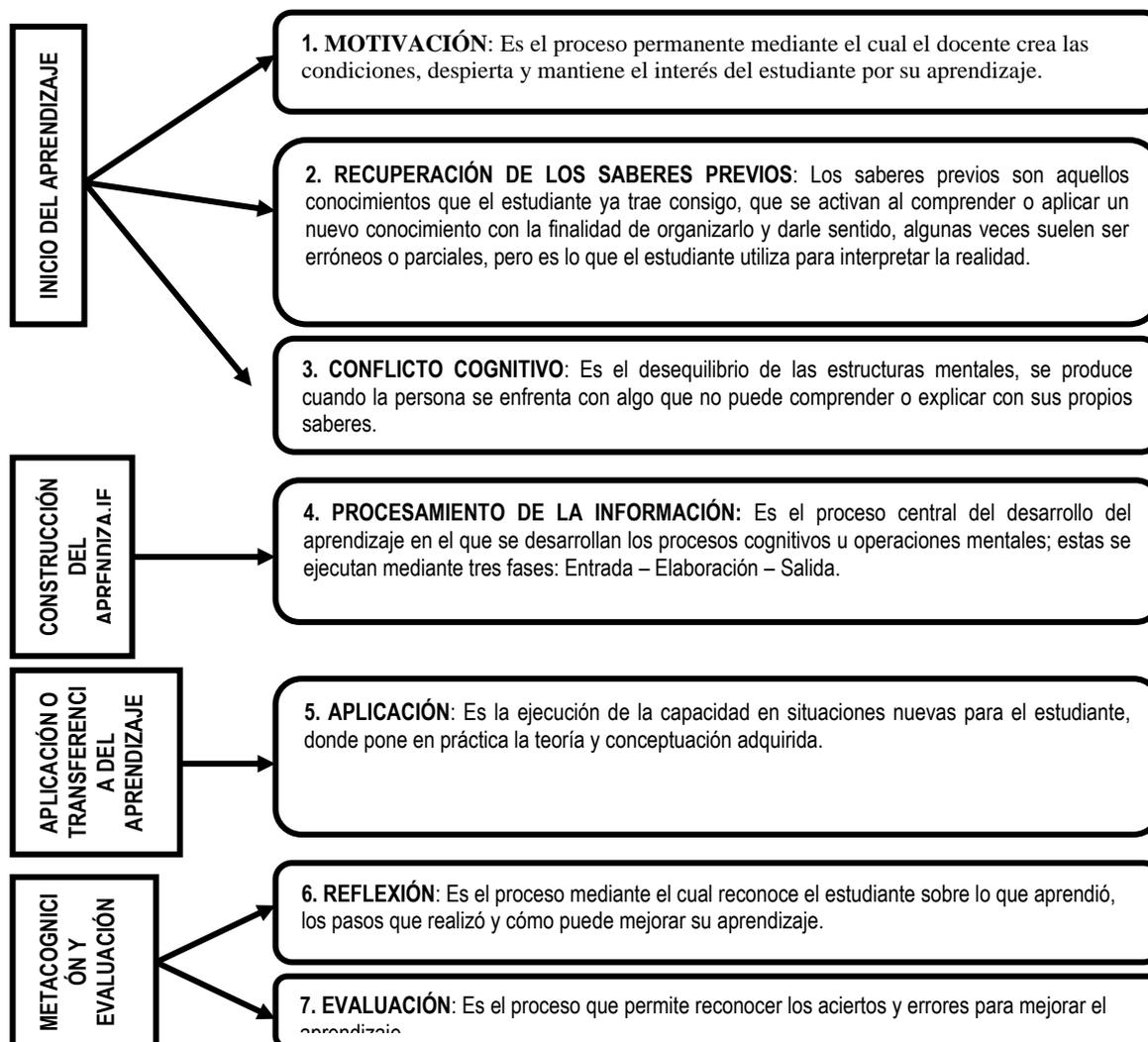


Figura 2. Etapas de los procesos de aprendizaje

2.2.2.2.1 Inicio del aprendizaje

Se le denomina también primer momento o inicio del aprendizaje, comprende a su vez de tres aspectos:

La motivación

Según Coto (2005) La motivación es promover o estimular en una persona o grupo el interés por aprender, mediante la aplicación de determinados estímulos, y con la creación de las condiciones físicas y psicológicas pertinentes. Puede plantearse preguntas que generen discusión, un cartel, una reflexión, presentación de objetos reales, presentación de fotografías alusivas al tema, anécdotas, entre otras.

La motivación proceso permanente mediante el cual:

Se crea las condiciones de aprendizaje.

Se despierta y mantiene el interés del estudiante.

Predispone al aprendizaje a el estudiante

¿Qué hace el docente?

Planifica y utiliza estrategias motivadoras, dinámicas relacionadas a la capacidad y conocimiento.

Realiza actividades significativas que permitan generar interés y captar la atención del estudiante.

Orienta los propósitos, contenidos y actividades de aprendizajes en función de los intereses y necesidades de los estudiantes.

Diseña actividades y procedimientos claros y diversos que permitan alcanzar los propósitos de aprendizaje y las metas personales de los estudiantes.

Diseña actividades de acompañamiento y ayuda que permita, al estudiante superar sus dificultades durante su aprendizaje.

¿Qué hace el estudiante?

Se muestra motivado e interesado por aprender.

Presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.

Manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.

Fuentes de motivación:

La personalidad del docente: su presencia física, su voz, su entusiasmo, su dinamismo, su firmeza y seguridad, en fin, una personalidad sugestiva y estimulante, con acentuada característica de liderazgo democrático.

El material didáctico utilizado, que haga el asunto más concreto, intuitivo e interesante.

El método, estrategias y actividades empleados por el docente.

La materia o área presentada en forma de mensajes significativos relacionados con los intereses y necesidades de los estudiantes.

Las necesidades de los estudiantes de naturaleza biológica, psicológica o social.

La curiosidad natural del ser humano.

La actividad lúdica, la competición.

Las aspiraciones de los estudiantes.

Los acontecimientos de actualidad, referencias sobrenaturales.

Recuperación de saberes previos

Son aquellos conocimientos y experiencias que el estudiante trae consigo y se abordarán en la sesión. Se vincula con el nuevo conocimiento para producir aprendizajes significativos.

Se activan al comprender o aplicar un nuevo conocimiento con la finalidad de organizarlo y darle sentido. Los saberes previos que traen consigo los estudiantes pueden ser algunas veces erróneos o parciales, pero es lo que el estudiante utiliza para interpretar la realidad.

Características de los saberes previos:

Se construyen a partir de sus experiencias al querer explicar algún hecho o

fenómeno cotidiano del mundo que le rodea.

No siempre tienen sustento científico. En algunas ocasiones son explicaciones que cada quien genera para una mejor comprensión de algún hecho o fenómeno.

Pueden ser algunas veces erróneas; pueden ser resistentes al cambio, a la vez persistentes en el tiempo.

Generación de conflicto cognitivo

Se produce cuando el estudiante:

Se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus saberes previos.

Asume tareas que requiere de nuevos saberes.

Se enfrenta a problemas que no puede resolver con sus saberes previos.

Generalmente se utiliza como estrategia el realizar una o varias preguntas. Estas, deben ser preguntas profundas del tema que se abordará. Se recomienda pegarlas en la parte superior de la pizarra y tener presente que durante el desarrollo de la sesión debe ser absuelta con la participación de los estudiantes.

2.2.2.2 Proceso de desarrollo

Según Coto (2005). En esta fase se intensifica la actividad del grupo de participantes, seleccionando estrategias metodológicas que estimulen la creatividad e iniciativa de las personas participantes para el logro de los objetivos propuestos.

Además, sirve como medio para la adquisición de actitudes y valores deseables.

En esta fase se realiza las siguientes actividades:

Presentación de la habilidad y sus procesos cognitivos.

Procesamiento de la información.

Desarrollo de la capacidad.

Construcción del aprendizaje.

Consolidación o sistematización.

Definir la habilidad y explicar sus procesos.

Desarrollar las actividades y obtener un producto para cada proceso cognitivo.

Aplicación de lo aprendido.

Sistematiza las conclusiones de lo realizado con la participación de los estudiantes.

Procesamiento de la información /construcción del aprendizaje, desarrollo de la capacidad:

Es el proceso central del desarrollo del aprendizaje en el que se desarrollan los procesos cognitivos u operaciones mentales.

Los procesos cognitivos dependen de la capacidad a desarrollar y la naturaleza del conocimiento.

Las estrategias que se consideran para el logro de cada proceso cognitivo deben permitir alcanzar en suma la capacidad planificada.

Las actividades que se plantean deben ser coherentes a cada proceso cognitivos.

En cada proceso cognitivo debe plantearse una actividad y obtener un producto.

Se sugiere elaborar una guía de práctica calificada relacionada a cada actividad de cada proceso cognitivo y los indicadores del instrumento relacionadas a cada actividad.

Aplicación de lo aprendido:

Se realiza la parte práctica del procesamiento de la información.

Puede ser alguna actividad que me permita ver el logro de la capacidad; luego de haber desarrollado los procesos cognitivos.

Esta parte debe ser guiado o dirigido y verificado por el docente.

Se puede realizar actividades individuales o grupales, breves y que manifieste la aplicación de lo aprendido.

Por ejemplo: si estoy trabando utiliza sustantivos en textos diversos.

La actividad podría ser realiza un texto descriptivo utilizando sustantivos.

Consolidación o sistematización:

Se realiza la sistematización de las conclusiones del trabajo realizado durante la sesión con la participación de los estudiantes.

Aquí se puede hacer uso de algún organizador de la información o directamente recordar y ratificar las ideas relevantes de lo desarrollado en el procesamiento de la información y se podría pasar la información a sus cuadernos. (resumen científico).

2.2.2.2.3 Cierre o salida

Según Coto (2005) es la etapa en el que el personal docente y las personas participantes puedan verificar el aprendizaje logrado durante la sesión, consta de tres momentos:

Transferencia a situaciones nuevas

Consiste en aplicarlo aprendido en situaciones similares, propuestas por el docente, pero sin su intervención.

Puede utilizarse alguna práctica calificada o alguna actividad en función a la capacidad y conocimiento.

Metacognición

Es el proceso mediante el cual, el estudiante reconoce sobre lo que aprendió, los pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.

Se realiza la autorreflexión sobre la capacidad y los procesos cognitivos desarrollados con la finalidad de fortalecer progresivamente su capacidad de aprender a aprender.

La evaluación

Es permanente e integral. Verifica el logro del aprendizaje.

Es necesario diseñar el instrumento y aplicar durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

El indicador debe tener coherencia con la capacidad planificada.

Debe tener sus elementos habilidad + conocimiento + condición o producto)

El instrumento aplicado debe contener la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje: El aprendizaje es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje.

Docente: El término docente hace referencia a aquellas personas que se dedican de forma profesional a la enseñanza.

Docencia: La docencia es una profesión cuyo objetivo principal es transmitir la enseñanza a otras personas, se puede hablar en un marco general de enseñanza o sobre un área en específico.

Enseñanza: La enseñanza es una de las actividades y prácticas más nobles que desarrolla el ser humano en diferentes instancias de su vida. La misma implica el desarrollo de técnicas y métodos de variado estilo que tienen como objetivo el pasaje de conocimiento, información, valores y actitudes desde un individuo hacia otro.

Gestión: Del latín *gestio*, el concepto de gestión hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera. Administrar, por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer, dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación.

Gestión Administrativa: Conjunto de acciones e movilización de recursos, orientados a la consecución de los objetivos de la institución, planteados ha determinado plazo.

Gestión Educativa: La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía

institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales.

Gestión Escolar: Es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía institucional.

Gestión Pedagógica: Esta es una aplicada o sugerida en o para el diseño o ejecución de procesos educativos. En términos generales, el sentido de las propuestas de innovación oscila desde las visiones sobre procesos educativos amplios hasta aquellas centradas en el análisis sobre el papel del profesor en una acción pedagógica.

Organización: Una organización es un grupo social formado por personas, tareas y administración, que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos.

Planificación: Consiste en prever las actividades a realizar con mira a lograr las metas y objetivos establecidos, haciendo uso correcto de los recursos disponibles; partiendo previamente de un diagnóstico.

Propuesta de Gestión: Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de una institución educativa para el logro de sus objetivos institucionales. Implica un trabajo organizacional que sostiene, dinamiza y operativiza la Propuesta Pedagógica. Es, pues, la aplicación de las herramientas administrativas para elegir oportunidades respecto a concretar los objetivos previamente definidos de la Institución Educativa.

Propuesta Pedagógica: Es el conjunto de definiciones sobre el proceso de aprendizaje en la Institución Educativa y los criterios comunes de acción pedagógica expresados en el

currículo y en su desarrollo. Explica las intenciones educativas y sirve de guía para orientar el proceso de aprendizaje-enseñanza.

Procesos pedagógicos: Se define a los Procesos Pedagógicos como actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje significativo del estudiante, estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son procesos permanentes y se recurren a ellos en cualquier momento que sea necesario.

Capítulo III. Hipótesis y Variables

3.1 Hipótesis: general y específicas

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

3.1.2 Hipótesis específicas

H₁ Existe relación significativa entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

H₂ Existe relación significativa entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

H₃ Existe relación significativa entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

H₄ Existe relación significativa entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

3.2 Variables

Una variable es una propiedad, característica o atributo que puede darse en ciertos sujetos o pueden darse en grados o modalidades diferentes. Son conceptos clasificatorios que permiten ubicar a los individuos en categorías o clases y son susceptibles de identificación y medición" (Briones, 1987).

3.2.1 Definición conceptual

Variable 1: Gestión escolar

Según SEP, (2001), se entiende por gestión escolar:

El ámbito de la cultura organizacional, conformada por directivos, el equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están relacionados con la ‘forma’ peculiar de hacer las cosas en la escuela, el entendimiento de sus objetivos e identidad como colectivo, la manera como se logra estructurar el ambiente de aprendizaje y los nexos con la comunidad donde se ubica (p. 17).

Variable 2: Procesos pedagógicos

Según Coto, J. (2005) los Procesos Pedagógicos:

Son actividades que desarrolla el docente de manera intencional con el objeto de mediar en el aprendizaje del estudiante” estas prácticas docentes son un conjunto de acciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en el proceso educativo con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común. Cabe señalar que los procesos pedagógicos no son momentos, son recurrentes y se acuden a ellos en cualquier momento que sea necesario (p.40).

3.2.2 Definición operacional

Variable (1): Gestión escolar

La variable gestión escolar se operacionalizó con la elaboración de un instrumento de tipo Likert de acuerdo con los indicadores de cada dimensión establecida, y luego aplicarlo a la muestra de estudio para su medición respectiva.

Las dimensiones a tenerse en cuenta son:

Dimensión Pedagógica Curricular

Dimensión Organizativa

Dimensión Administrativa

Dimensión de Participación Social

Variable (2): Procesos pedagógicos

La variable Procesos pedagógicos se operacionalizó con la elaboración de un instrumento de tipo Likert de acuerdo con los indicadores de cada dimensión establecida, y luego aplicarlo a la muestra de estudio para su medición respectiva.

Las dimensiones a tenerse en cuenta son:

Inicio del aprendizaje

Proceso de desarrollo

Cierre o salida

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de Variable 1: Gestión escolar

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Gestión escolar	Dimensión pedagógica escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Fomento al perfeccionamiento pedagógico. - Planeación pedagógica compartida. - Centralidad del aprendizaje. - Compromiso de aprender. - Equidad en las oportunidades de aprendizaje - Liderazgo afectivo. - Clima de confianza. - Compromiso de enseñar. - Decisiones compartidas.
	Dimensión organizativa	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación institucional. - Autoevaluación. - Comunicación del des empeño. - Redes escolares. - Funcionamiento
	Dimensión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> - Optimización de recursos. - Control escolar. - Infraestructura.
	Dimensión de participación social	<ul style="list-style-type: none"> - Funcionamiento efectivo del Consejo Escolar de - Participación Social (CEPS). - Participación de los padres en la escuela. - Apoyo al aprendizaje en el hogar.

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de Variable 2: Procesos pedagógicos

Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 2: Procesos pedagógicos	Inicio del aprendizaje	Motivación
		Recuperación de saberes previos
	Proceso de desarrollo	Generación de conflicto cognitivo
		Procesamiento de la información
		Construcción del aprendizaje
		Desarrollo de la capacidad
		Aplicación de lo aprendido
		Consolidación o sistematización
	Cierre o salida	Transferencia a situaciones nuevas
		Metacognición
		Evaluación

Capítulo IV. Metodología

4.1 Enfoque de la investigación

El enfoque utilizado en el presente trabajo de investigación es cuantitativo, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006, p.5) quienes dicen: "...el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías".

4.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica o sustantiva, tal como lo señala Sánchez y Reyes (2006): la investigación sustantiva es: "Aquella responde A problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientado, a describir, explicar la realidad con lo cual se va en búsqueda de los principios y leyes generales que permite organizar una teoría científica" (p.38)

4.3 Método de investigación

Según Bernal (2006).

El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados (p. 57).

El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo, éste según Bernal (2006) se "consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (p. 56). Este estudio es hipotético ya que se redactan hipótesis que se contrastarán, y deductivo porque de la prueba de hipótesis se deducen conclusiones que se confrontan.

Asimismo, se utilizó el método descriptivo. Para Sánchez Carlessi y Reyes (2015). El método descriptivo consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural. Su propósito básico es: describir cómo se presenta y qué existe con respecto a las variables o condiciones en una situación.

También se utilizó el método Analítico – sintético, porque se estudiaron de modo empírico –teórico cada uno de los aspectos esenciales del tema estudiado, descomponiéndolos en sus elementos, llegando posteriormente a determinados niveles de integración, abstracción, caracterización y generalización.

De igual manera se utilizó el método Inductivo – deductivo: porque se partió de los hechos o realidades educativas concretas para definir el problema, categorizar y conceptualizar; luego volvimos a los hechos con reiteración, pero cada vez mejor equipados teóricamente, ya sea en función de recolección de datos, estudio interpretativo, certificadorio, valorativo, descriptivo, de confianza y otros.

Analítico – descriptivo: porque cada elemento producto del análisis (variables e indicadores) se sometieron a un proceso de descripción con propósitos de definición, conceptualización y caracterización.

4.4 Diseño de la investigación

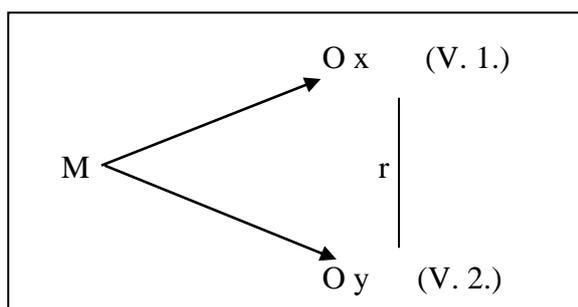
Se utilizó el diseño no experimental del nivel descriptivo correlacional de corte transversal.

Al respecto, Sánchez y Reyes (2006, pp.104-105) señalan: “... este tipo de diseño es muy usado en el ámbito de la investigación Psicológica, Educativa y Ciencias Sociales, se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables...”

También Hernández et al. (2003 p.121-122) dice:

La utilidad y el propósito de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionales. Este tipo de estudios tiene como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables.

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

Ox = Variable 1: Gestión escolar

Oy = Variable 2: Procesos pedagógicos

r = Relación entre variables

Por lo tanto, es un estudio no-experimental de carácter descriptivo correlacional, que mide el nivel de relación que existe entre la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

4.5 Población y Muestra

4.5.1 Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174).

En ese sentido la población de la investigación estuvo constituida por 61 docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en la Red N° 11 del ámbito de la UGEL 02 del Rímac, 2017, distribuidos conforme se aprecia en la tabla:

Tabla 3

Población de docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 11 del ámbito de la UGEL 02, Rímac, 2017

Institución Educativa	Docentes
N° 391 San Juan de Amancaes	16
N° 011 Sagrado Corazón de Jesús	20
N° 3046 San Martín de Porres	04
N° 3044 Ricardo Palma	03
N° 3032 Villa Angélica	05
N° María Jesús	09
N° 366 Blanca Nieves	04
Total	61

4.5.2 Muestra

La muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de ella.

Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población.

El tipo de muestreo utilizado es el probabilístico, en la medida que la muestra, constituye un subgrupo de la población en el que todos los elementos de esta tienen la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández, R. et al. 2006, p.241). El tamaño muestral fue

fijado con un margen de error de 0.05 y un nivel de confianza de 0.95%. Utilizando la fórmula siguiente, donde el estimador es el porcentaje de elección de cada elemento.

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N-1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n =?

N = Población

Z = Nivel de confianza (95% → 1.96)

E = Error permitido (5%)

p = Probabilidad de ocurrencia del evento (50%)

q = Probabilidad de no ocurrencia (50%)

Cálculo de la muestra

N = 61

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.50) (0.50) (61)}{(0.050)^2 (61-1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{58.5844}{1.1104}$$

$$n = 52.7597$$

$$n = 53$$

Conclusión: La Muestra Estadística es de 53 docentes.

Tabla 4

Cálculo de la muestra estratificada

Instituciones Educativas	Población	Fracción de muestreo	Muestra
N° 391 San Juan de Amancaes	16	$53 \times \frac{16}{61}$	14
N° 011 Sagrado Corazón de Jesús	20	$53 \times \frac{20}{61}$	18
N° 3046 San Martín de Porres	04	$53 \times \frac{04}{61}$	03
N° 3044 Ricardo Palma	03	$53 \times \frac{03}{61}$	03
N° 3032 Villa Angélica	05	$53 \times \frac{05}{61}$	04
N° 342 María Jesús	09	$53 \times \frac{09}{61}$	08
N° 366 Blanca Nieves	04	$53 \times \frac{04}{61}$	03
	61		53

Para elegir los docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 11 del ámbito de la UGEL 02, Rímac, 2017 en la muestra por estratos se utilizó el muestreo aleatorio simple.

4.5.3 Muestreo

El muestreo que se tuvo en cuenta fue el muestreo probabilístico. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010: 176), “en este tipo de muestras, todos los elementos de la población tienen la probabilidad de ser elegidos para formar parte de la muestra, por ello son tan representativos” (p. 237).

Conclusión: La Muestra Estadística de los docentes de las instituciones educativas correspondiente a la Red Educativa N° 11 del ámbito de la UGEL 02, Rímac, 2017; en nuestro estudio fue de 53 docentes.

4.6 Técnicas es Instrumentos de Recolección de Datos

4.6.1 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas empleadas en el siguiente trabajo de investigación son:

La encuesta

La encuesta es una técnica de recogida de información que consiste en la elección de una serie de personas que deben responderlas sobre la base de un cuestionario. En esta investigación, se aplicó dos instrumentos (cuestionarios) uno para la variable impacto de la gestión escolar, y otro para la variable procesos pedagógicos en las Instituciones de la Red Educativa N.º 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. La encuesta es la técnica cuantitativa más utilizada para la obtención de información primaria (Sánchez, 1998).

4.6.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se seleccionaron, en concordancia con el diseño y los propósitos de la investigación. Los instrumentos en referencia son del tipo escala Likert: Cuestionario N.º 1 impacto de la gestión escolar, que contiene 37 ítems, Cuestionario N.º 2 procesos pedagógicos 31 ítem.

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario sobre impacto de la gestión escolar para docentes de las

Instituciones de la Red Educativa N.º 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Autor: Adaptado de la Tesis de Yabar, tesis titulada: *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013.

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente.

Ámbito de aplicación: Sujetos de 24 años adelante.

Significación: Percepción sobre el impacto de la gestión escolar que poseen los docentes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario sobre procesos pedagógicos para docentes de las Instituciones de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Autor: Adaptado de la Tesis de Villanueva, tesis titulada: *Uso de procesos didácticos en el aprendizaje del área de matemática, de los estudiantes del segundo grado de la institución educativa primaria N° 70025 Independencia Nacional Puno – 2017.*

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 20 y 50 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Sujetos de 24 años en adelante

Significación: Percepción sobre Los procesos pedagógicos que poseen los docentes.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento de tipo Likert de cinco valores categoriales (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre)

Tratamiento estadístico

Para el análisis de datos se realizó la revisión de la consistencia de la información, según Valderrama (2010), “Consiste en verificar los resultados a través de una muestra pequeña, por ejemplo, para hallar la confiabilidad o la prueba de hipótesis” (p. 142). Así también se realizó la clasificación de la información con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de variables dependientes.

En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Una vez recolectados los datos estos deben codificarse... las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en

números, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (p. 262). De esta manera se procesó de forma ordenada los datos obtenidos de los instrumentos.

En la segunda etapa se realizó la estadística descriptiva. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287). Por lo tanto, se efectuó el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realizó en primer lugar la estadística descriptiva de las variables y dimensiones.

En la tercera etapa se realizó la estadística inferencial. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “La estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306). En tal sentido, se realizó la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba Rho de Spearman, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

Capítulo V. Resultados

5.1 Validez y confiabilidad de los instrumentos

5.1.1 Instrumentos de investigación

a) Cuestionario sobre impacto de la gestión escolar

Para medir la variable 1 (impacto de la gestión escolar), se elaboró un cuestionario, el cual estuvo dirigido a los docentes de las Instituciones de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017

Objetivo:

El presente Cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción del impacto de la gestión escolar según los docentes de las Instituciones de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Carácter de aplicación

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 37 ítems, cada uno de los cuales tiene 5 posibilidades de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida.

Estructura:

Las dimensiones que evalúa el impacto de la gestión escolar son las siguientes:

1. Dimensión Pedagógica Curricular
2. Dimensión Organizativa
3. Dimensión Administrativa
4. Dimensión de Participación Social

Tabla 5

Tabla de especificaciones para el Cuestionario sobre el impacto de la gestión escolar

Dimensiones	Estructura de la encuesta		Porcentaje
	Ítems	Total	
Dimensión Pedagógica Curricular	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,	10	27, 00%
Dimensión organizativa	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,24,25,26,27,28,	18	49, 00%
Dimensión administrativa	29,30,31,	03	8, 00%
Dimensión de participación social	32,33,34,35,37,37.	06	16, 00%
Total ítems		37	100,00 %

Tabla 6

Niveles y rangos del Cuestionario impacto de gestión escolar

Niveles	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Dimensión pedagógica curricular	10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 – 42	43 - 50
Dimensión organizativa	18 – 32	33 – 47	48 – 61	62 – 76	77 – 90
Dimensión administrativa	3 – 5	6 – 8	9 – 10	11 – 13	14 – 15
Dimensión de participación social	6 – 11	12 – 16	17 – 20	21 – 25	26 – 30
Impacto de la gestión escolar	37 – 67	68 – 96	97 – 126	127 – 155	156 – 185

b) Cuestionario para medir los procesos pedagógicos

Para medir la variable 2 (procesos pedagógicos), se elaboró un cuestionario, el cual estuvo dirigido a los docentes de las Instituciones de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017

Objetivo:

El presente cuestionario es parte de este estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de percepción sobre los procesos pedagógicos según los docentes de las Instituciones de la Red Educativa N° 11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Carácter de aplicación

El cuestionario es un instrumento que utiliza la técnica de la encuesta, es de carácter anónimo, por lo cual se pide a los encuestados responder con sinceridad.

Descripción:

El cuestionario consta de 31 ítems, cada uno de los cuales tiene cinco posibilidades de respuesta: Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5).

Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Estructura:

Las dimensiones que evalúan los procesos pedagógicos son las siguientes:

1. Inicio del aprendizaje
2. Proceso de desarrollo
3. Cierre o salida

Tabla 7

Tabla de especificaciones para el cuestionario sobre procesos pedagógicos

Dimensiones	Estructura de la encuesta		Porcentaje
	Ítems	Total	
Inicio de aprendizaje	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,	13	42,00 %
Proceso de desarrollo	14,15,16,17,18,19,20, 21,22,23,	10	32,00 %
Cierre o salida	24,25,26,27,28,29,30,31.	08	26,00 %
Total. ítems		31	100,00 %

Fuente: Cuestionario de procesos pedagógicos

Tabla 8

Niveles y rangos del cuestionario de procesos pedagógicos

Niveles	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
Inicio de aprendizaje	13 – 23	24 – 34	35 – 44	45 – 55	56 – 65
Proceso de desarrollo	10 – 18	19 – 26	27 – 34	35 - 42	43 – 50
Cierre o salida	8 – 14	15 – 21	22 – 27	28 – 34	35 – 40
Procesos pedagógicos	31 – 56	57 – 81	82 – 105	106 – 130	131 – 155

Fuente: Cuestionario de práctica docente

Elaboración: uno mismo.

5.1.2 Validez de los instrumentos

a) **Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre impacto de la gestión escolar**

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de Magíster o Doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento, cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre impacto de la gestión escolar. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 86,6 %, se consideró al calificativo superior a 80 % como indicador de que el cuestionario sobre impacto de la gestión escolar, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 9

Validez de contenido por juicio de expertos cuestionario impacto de la gestión escolar

Expertos	Impacto de la gestión escolar	
	Puntaje	%
1. Dr. Flores Rosas, Rubén	900	90 %
1. Dr. Cobos Ruiz, César	850	85 %
2. Dr. Montalvo Fritas, Willner	850	85 %
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2600	86,6 %

b) **Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Procesos pedagógicos.**

La validez del instrumento: Se midió a través de la validez de contenido, la misma que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre procesos pedagógicos. El rango de los valores osciló de 0 a 100 %. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 86,6%, se consideró al calificativo superior a 80% como indicador de que el cuestionario sobre Procesos pedagógicos, reunía la categoría de adecuado en el aspecto evaluado. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 10

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario Procesos pedagógicos

Expertos	Procesos pedagógicos	
	Puntaje	%
1. Dr. Flores Rosas, Rubén	850	85%
2. Dr. Cobos Ruiz, César	850	85 %
3. Dr. Montalvo Fritas, Willner	900	90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN	2600	86,6%

Tabla 11

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 - 80	Bueno
61 - 70	Regular
51 - 60	Malo

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p.76).

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el Cuestionario

sobre Impacto de la gestión escolar y el cuestionario de Procesos pedagógicos obtuvieron el valor de 86,6 % respectivamente, por lo que podemos deducir que ambos instrumentos tienen una muy buena validez.

5.1.3 Confiabilidad de los instrumentos

En este caso, para el cálculo de la confiabilidad por el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que, si el cuestionario tiene preguntas con varias alternativas de respuesta, como en este caso, se utiliza el coeficiente de confiabilidad de ALFA DE CRONBACH. Para lo cual se siguieron los siguientes pasos:

Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos, por el método de consistencia interna. Primero se determinó una muestra piloto de 10 integrantes de la población. Posteriormente se aplicó el instrumento, para determinar el grado de confiabilidad.

Luego, se estimó el coeficiente de confiabilidad para los instrumentos, por el **método de consistencia interna**, el cual consiste en hallar la varianza de cada pregunta, en este caso se halló las varianzas de las preguntas, según el instrumento.

Posteriormente se suman los valores obtenidos, se halla la varianza total y se establece el nivel de confiabilidad existente. Para lo cual se utilizó el coeficiente de **Alfa de Cronbach**. Así tenemos:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

K = Número de preguntas

S_i^2 = Varianza de cada pregunta

S_t^2 = Varianza total

De la observación de los valores obtenidos tenemos.

Tabla 12

Nivel de confiabilidad de las encuestas, según el método de consistencia interna

Encuesta	Nº de ítems	Nº de Casos	Alfa de Cronbach
Impacto de la gestión escolar	37	10	0,956
Procesos pedagógicos	31	10	0,971

Fuente: Elaboración uno mismo

Los valores encontrados después de la aplicación de los instrumentos a los grupos pilotos, a nivel de las dos variables, para determinar el nivel de confiabilidad, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

Tabla 13

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández S., R. y otros (2006).

Dado que en la aplicación del Cuestionario de Impacto de la gestión escolar se obtuvo el valor de 0,956 y en la aplicación del cuestionario de Procesos pedagógicos se obtuvo el valor de 0,971, podemos deducir que ambos instrumentos tienen una excelente confiabilidad.

5.2 Tratamiento estadístico e interpretación de datos

Luego de la aplicación de los instrumentos a la muestra objeto de la presente investigación y procesado la información obtenida (niveles y rangos), se procedió a analizar la información, tanto a nivel descriptivo, como a nivel inferencial, lo cual nos permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo, y cuyos resultados se presentan a continuación:

5.2.1 Nivel descriptivo

Tabla 14

Distribución de frecuencias de la variable Impacto de la gestión escolar

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[156 - 185]	23	43,4%
Bueno	[127 - 155]	21	39,6%
Regular	[97 - 126]	7	13,2%
Malo	[68 - 96]	2	3,8%
Muy malo	[37 - 67]	0	0,0%
Total		53	100,0

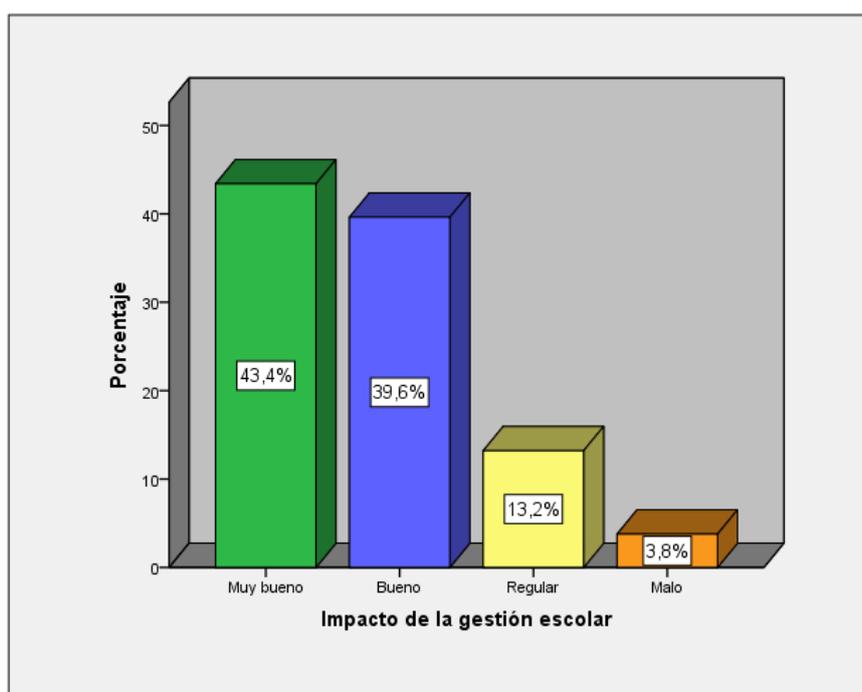


Figura 3. Impacto de la gestión escolar

La tabla 14 y figura 3, de una muestra de 53 encuestados, el 43,4% (23) manifiestan que es muy bueno el impacto de la gestión escolar en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 39,6% (21) consideran que es buena, otro 13,2% (7) consideran que es

regular y por último solo un 3,8% (2) consideran que es malo el impacto de la gestión escolar.

Tabla 15

Distribución de frecuencias de la Dimensión pedagógica curricular

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[43 - 50]	19	35,8%
Bueno	[35 - 42]	30	56,6%
Regular	[27 - 34]	2	3,8%
Malo	[19 - 26]	2	3,8%
Muy malo	[10 - 18]	0	0,0%
Total		53	100,0

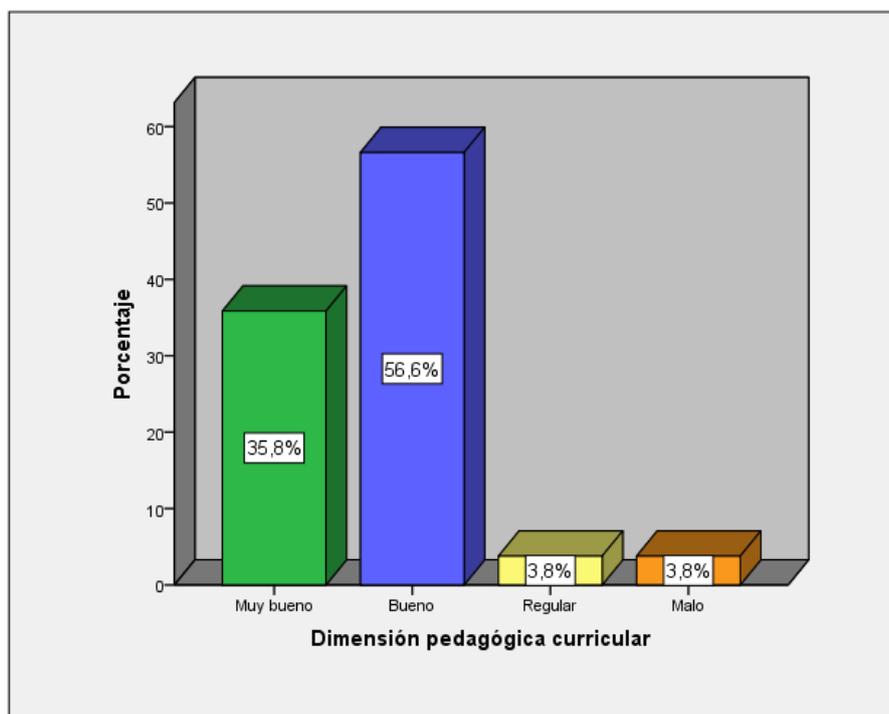


Figura 4. Dimensión pedagógica curricular

La tabla 15 y figura 4, de una muestra de 53 encuestados, el 56,6% (30) manifiestan que es bueno el impacto de la dimensión pedagógica curricular en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 35,8% (19) quienes consideran que es muy bueno, otro 3,8%

(2) consideran que es regular y por último solo un 3,8% (2) consideran que es malo el impacto de la dimensión pedagógica curricular.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la Dimensión organizativa

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[77 - 90]	23	43,4%
Bueno	[62 - 76]	22	41,5%
Regular	[48 - 61]	6	11,3%
Malo	[33 - 47]	2	3,8%
Muy malo	[18 - 32]	0	0,0%
Total		53	100,0

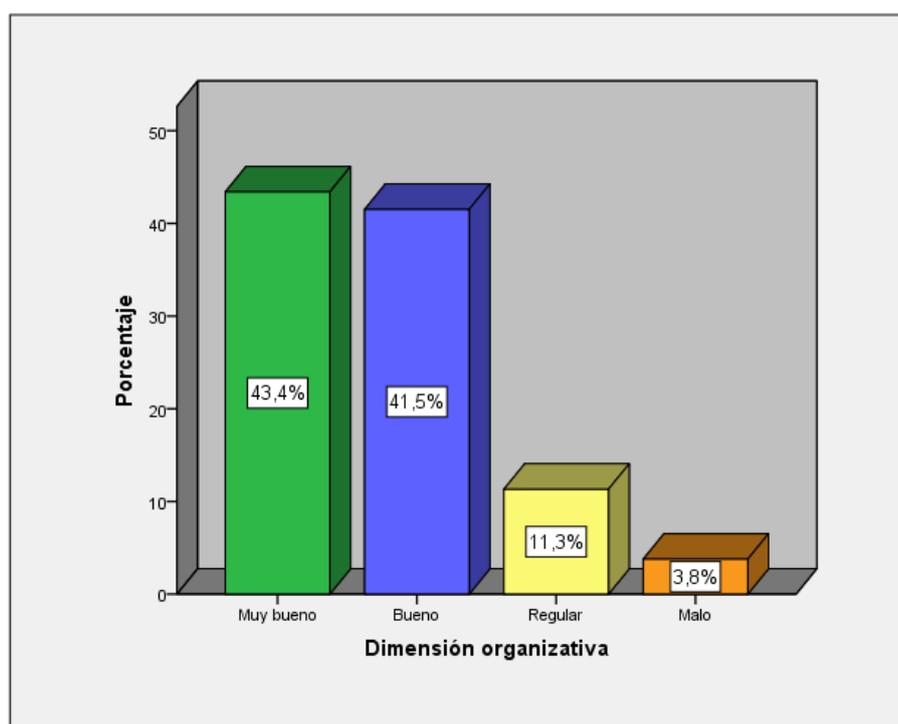


Figura 5. Dimensión organizativa

La tabla 16 y figura 5, de una muestra de 53 encuestados, el 43,4% (23) manifiestan que es muy bueno el impacto de la dimensión organizativa en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 41,5% (22) quienes consideran que es bueno, otro 11,3% (6) consideran

que es regular y por último solo un 3,8% (2) consideran que es malo el impacto de la dimensión organizativa.

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la Dimensión administrativa

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[14 - 15]	13	24,5%
Bueno	[11 - 13]	29	54,7%
Regular	[9 - 10]	7	13,2%
Malo	[6 - 8]	4	7,5%
Muy malo	[3 - 5]	0	0,0%
Total		53	100,0

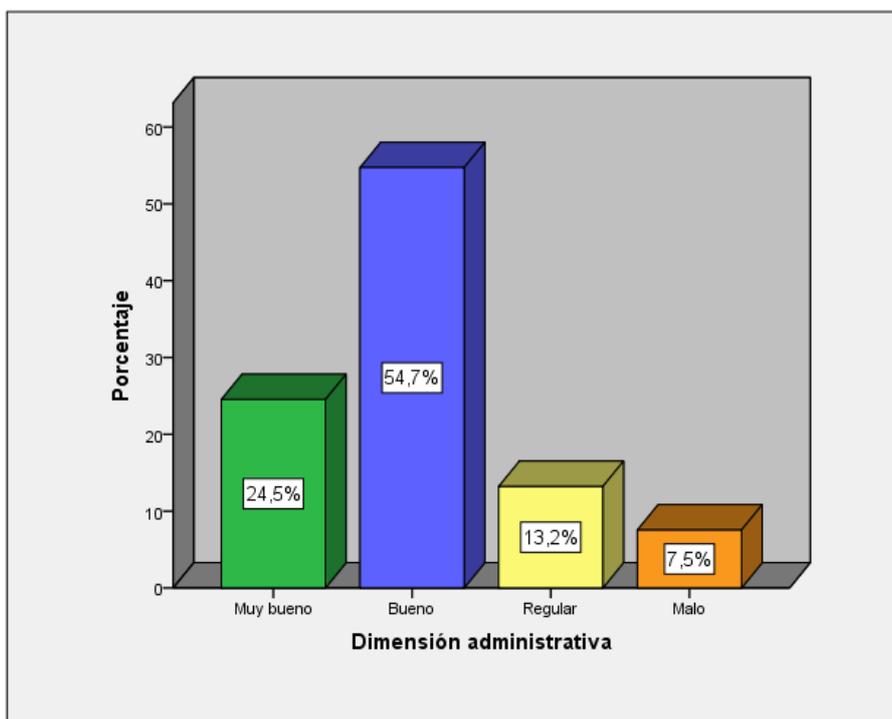


Figura 6. Dimensión administrativa

La tabla 17 y figura 6, de una muestra de 53 encuestados, el 54,7% (29) manifiestan que es bueno el impacto de la dimensión administrativa en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 24,5% (13) quienes consideran que es muy bueno, otro 13,2% (7)

consideran que es regular y por último solo un 7,5% (4) consideran que es malo el impacto de la dimensión administrativa.

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la Dimensión de participación social

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[26 - 30]	11	20,8%
Bueno	[21 - 25]	30	56,6%
Regular	[17 - 20]	12	22,6%
Malo	[12 - 16]	0	0,0%
Muy malo	[6 - 11]	0	0,0%
Total		53	100,0

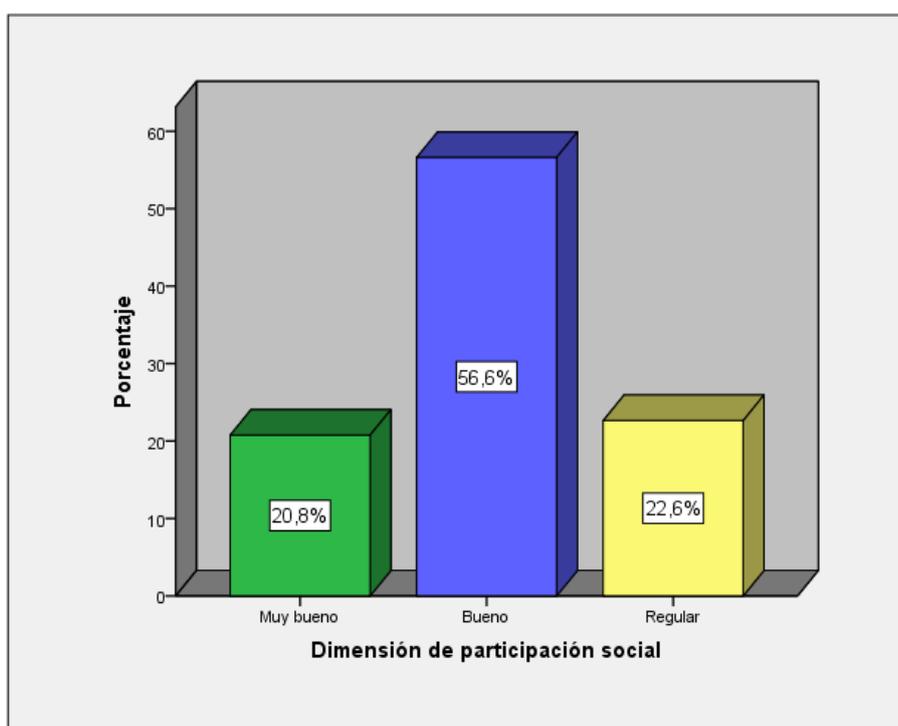


Figura 7. Dimensión de participación social

La tabla 18 y figura 7, de una muestra de 53 encuestados, el 56,6% (30) manifiestan que es bueno el impacto de la dimensión de participación social en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 22,6% (12) quienes consideran que es regular, otro 20,8% (11) consideran que es muy bueno el impacto de la dimensión de participación social.

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la variable Procesos pedagógicos

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[131 - 155]	23	43,4%
Bueno	[106 - 130]	21	39,6%
Regular	[82 - 105]	7	13,2%
Malo	[57 - 81]	2	3,8%
Muy malo	[31 - 56]	0	0,0%
Total		53	100,0

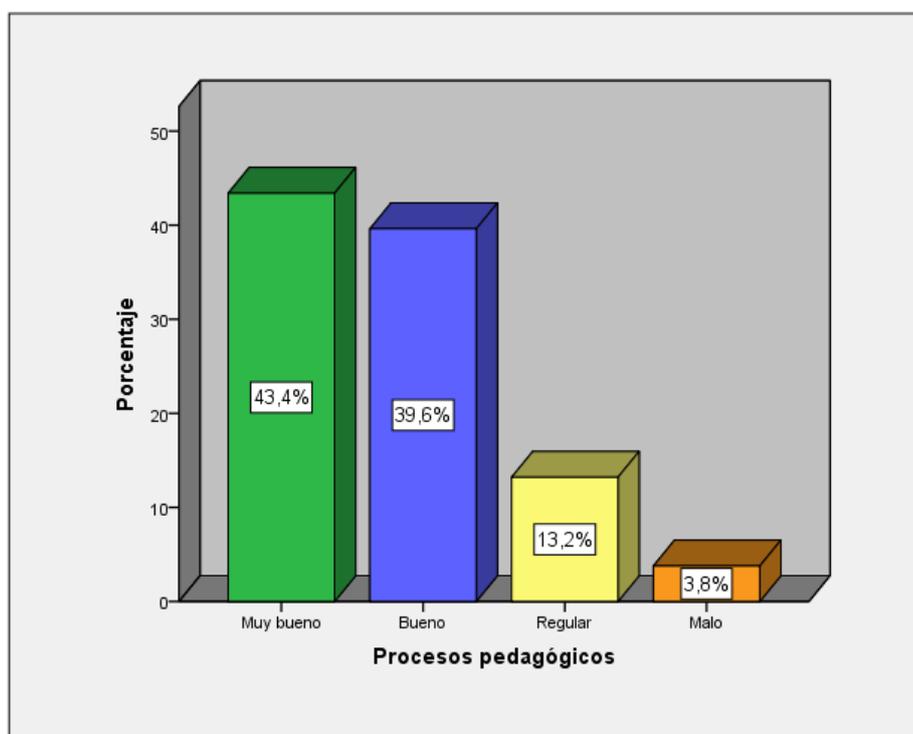


Figura 8. Procesos pedagógicos

La tabla 19 y figura 8, de una muestra de 53 encuestados, el 43,4% (23) manifiestan que son muy buenos los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 39,6% (21) quienes consideran que son buenos, otro 13,2% (7) consideran que es regular y por último solo un 3,8% (2) consideran que son muy malos los procesos pedagógicos.

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión Inicio de aprendizaje

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[56 - 65]	22	41,5%
Bueno	[45 - 55]	23	43,4%
Regular	[35 - 44]	6	11,3%
Malo	[24 - 34]	2	3,8%
Muy malo	[13 - 23]	0	0,0%
Total		53	100,0

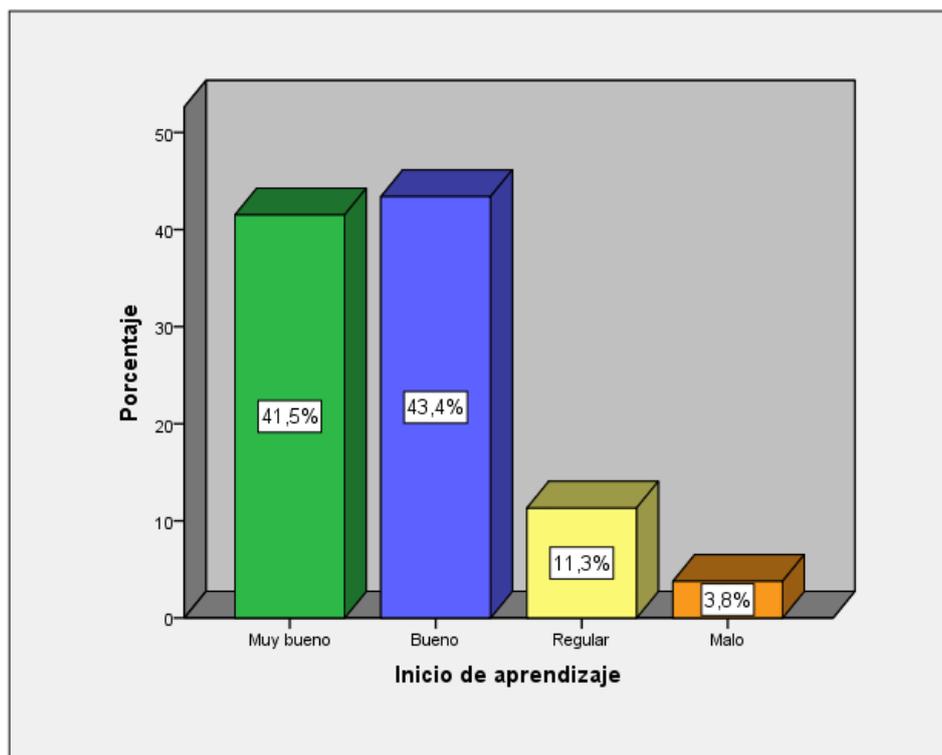


Figura 9. Inicio de aprendizaje

La tabla 20 y figura 9, de una muestra de 53 encuestados, el 43,4% (23) manifiestan que son muy buenos los procesos pedagógicos al inicio de aprendizaje en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 41,5% (22) quienes consideran que son muy buenos, otro 11,3% (6) consideran que es regular y por último solo un 3,8% (2) consideran que son muy malos los procesos pedagógicos al inicio de aprendizaje.

Tabla 21

Distribución de frecuencias de la dimensión Proceso de desarrollo

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[43 - 50]	19	35,8%
Bueno	[35 - 42]	25	47,2%
Regular	[27 - 34]	3	5,7%
Malo	[19 - 26]	6	11,3%
Muy malo	[10 - 18]	0	0,0%
Total		53	100,0

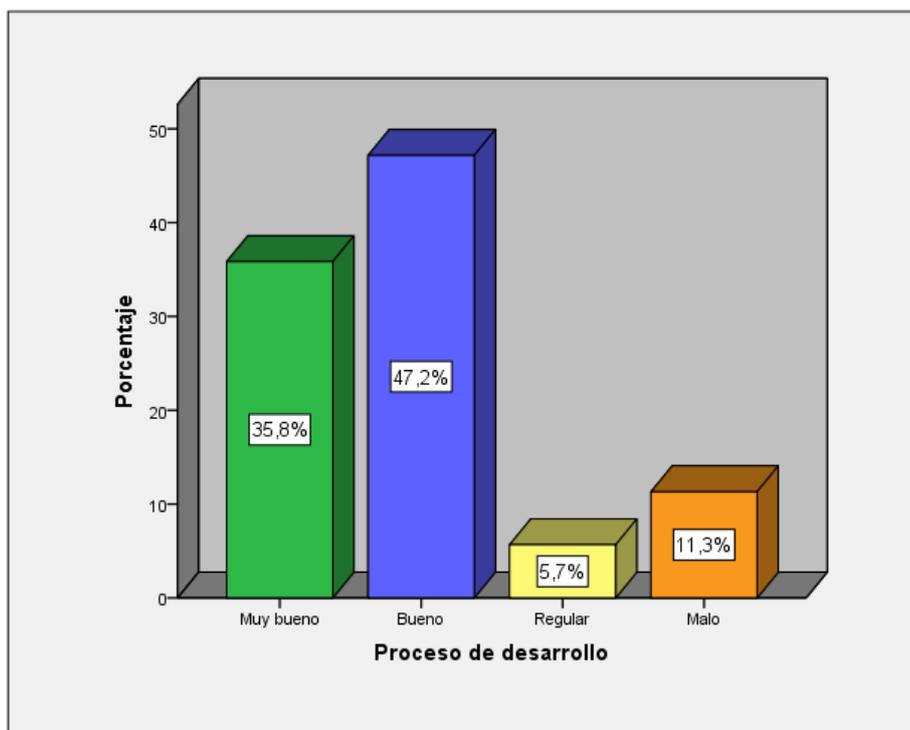


Figura 10. Proceso de desarrollo

La tabla 14 y figura 1, de una muestra de 53 encuestados, el 47,2% (25) manifiestan que son buenos los procesos pedagógicos en el proceso de desarrollo en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 35,8% (19) quienes consideran que son buenos, otro 11,3% (6) consideran que son malos y por último solo un 5,7% (3) consideran que son regulares los procesos pedagógicos en el proceso de desarrollo.

Tabla 22

Distribución de frecuencias de la dimensión Cierre o salida

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy bueno	[35 - 40]	19	35,8%
Bueno	[28 - 34]	27	50,9%
Regular	[22 - 27]	5	9,4%
Malo	[15 - 21]	2	3,8%
Muy malo	[8 - 14]	0	0,0%
Total		53	100,0

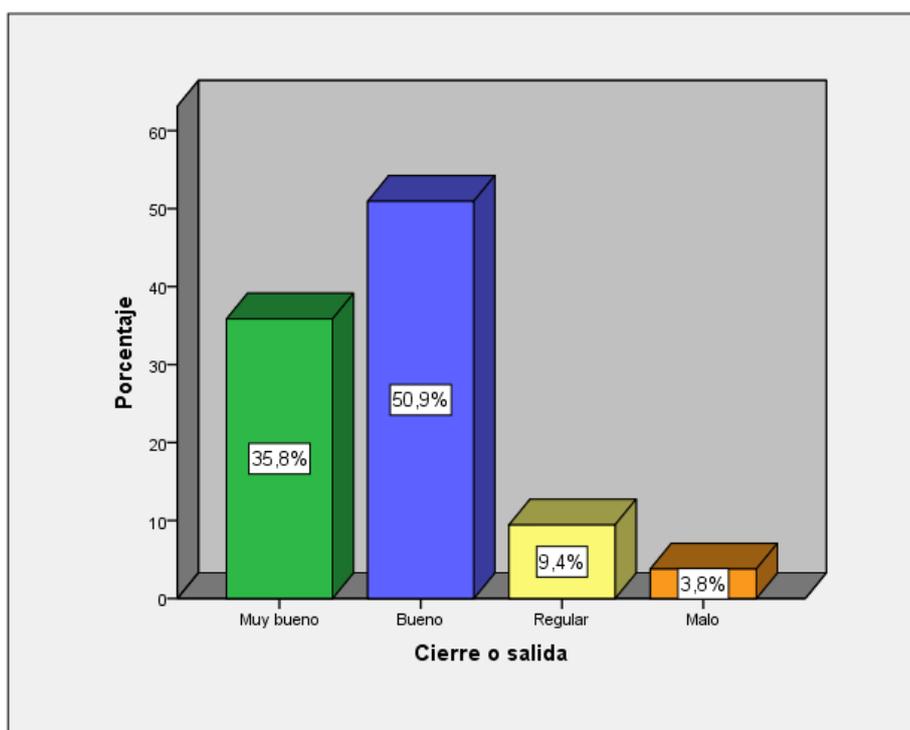


Figura 11. Cierre o salida

La tabla 14 y figura 1, de una muestra de 53 encuestados, el 50,9% (27) manifiestan que son buenos los procesos pedagógicos al cierre o salida en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017, seguido por un 35,8% (19) quienes consideran que son muy buenos, otro 9,4% (5) consideran que son regulares y por último solo un 3,8% (2) consideran que son malos los procesos pedagógicos al cierre o salida.

5.2.2 Nivel inferencial

5.2.2.1 Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinará, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, tanto a nivel de la variable 1, como de la variable 2 para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Esta prueba permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica específica.

Considerando el valor obtenido en la prueba de distribución, se determinará el uso de estadísticos paramétricos (r de Pearson) o no paramétricos (Rho de Spearman y Chi cuadrado). Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

Paso 1: Plantear la Hipótesis nula (H_0) y la Hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existen diferencias significativas entre la distribución ideal y la distribución normal de los datos

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente Hipótesis es

Kolmogorov-Smirnov

Tabla 23

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov		
Estadístico	gl	Sig.

Impacto de la gestión escolar	,145	53	,007
Procesos pedagógicos	,216	53	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Paso 4: Formulamos la regla de decisión

Una regla decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la Hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si α (Sig) $> 0,05$; Se acepta la Hipótesis nula

Si α (Sig) $< 0,05$; Se rechaza la Hipótesis nula

Paso 5: Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,007 y 0,000; entonces para valores Sig. $< 0,05$; se cumple que; se rechaza la Hipótesis nula y se rechaza la Hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal.

Asimismo, según puede observarse en los gráficos siguientes la curva de distribución difieren de la curva normal.

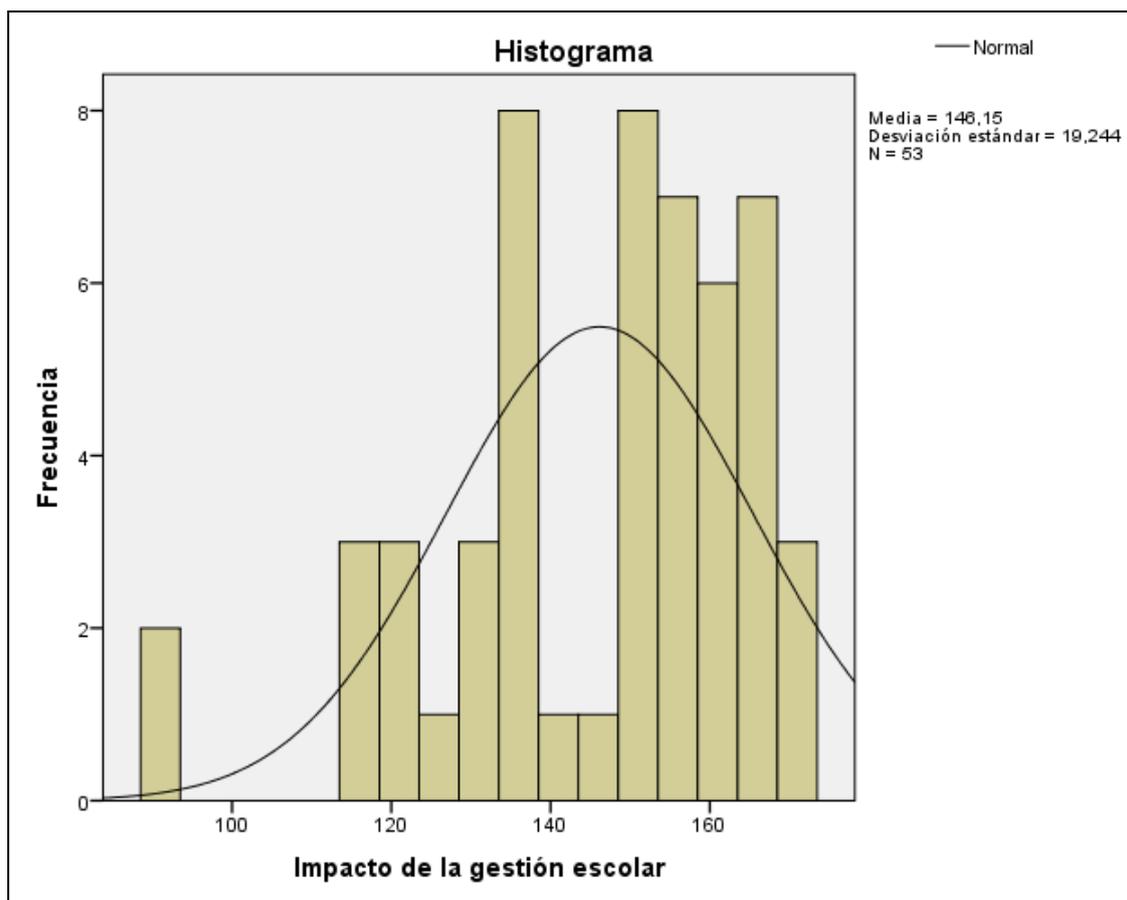


Figura 12. Distribución de frecuencias de los puntajes del Cuestionario de Impacto de la gestión escolar

Según puede observarse en la Figura 12 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del Cuestionario del impacto de la gestión escolar se hallan sesgados hacia la derecha, teniendo una media de 146,15 y una desviación típica de 19,244, asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución y difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica, según Vargas (2005), “Presenta un reducido grado de concentración alrededor de los valores centrales de la variable” (p. 392), por lo tanto se afirma que la curva no es la normal.

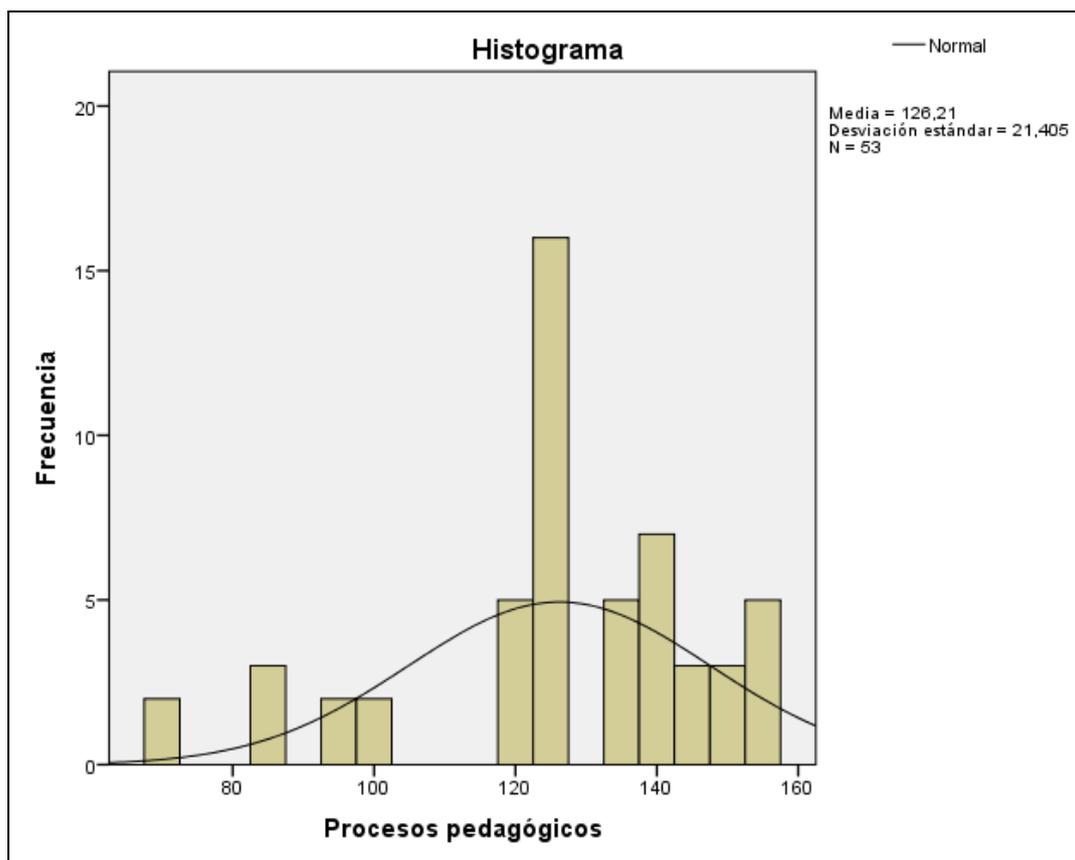


Figura 13. Distribución de frecuencias de los puntajes de instrumento de Procesos pedagógicos.

Según puede observarse en la Figura 13 la distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos a través del instrumento de los procesos pedagógicos se halla sesgado hacia la izquierda, teniendo una media de 126,21 y una desviación típica de 21,405. Asimismo, el gráfico muestra que la curva de distribución difiere de la curva normal, considerada como una curva platicurtica.

Se observa que el nivel de significancia (Sig. asintót. bilateral) para Kolmogorov-Smirnov es menor que 0,05 tanto en los puntajes obtenidos a nivel del Cuestionario de Impacto de la gestión escolar como el instrumento de Procesos pedagógicos, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en ambos casos difieren de la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará

las pruebas no paramétricas para distribución no normal de los datos Chi Cuadrado (asociación de variables) y Rho de Spearman (grado de relación entre las variables).

5.2.1.1. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

Existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 24

*Tabla de contingencia Impacto de la gestión escolar * Procesos pedagógicos*

		Procesos pedagógicos					Total		
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno			
Impacto de la gestión escolar	Muy bueno	Recuento	0	0	0	0	23	23	
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	43,4%	43,4%	
	Bueno	Recuento	0	0	0	21	0	21	
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	39,6%	0,0%	39,6%	
	Regular	Recuento	0	0	7	0	0	7	
		% del total	0,0%	0,0%	13,2%	0,0%	0,0%	13,2%	
	Malo	Recuento	0	2	0	0	0	2	
		% del total	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0	
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
	Total		Recuento	0	2	7	21	23	53
			% del total	0,0%	3,8%	13,2%	39,6%	43,4%	100,0%
Chi Cuadrado = 52,000			g.l. = 9		p = 0,000				
			Rho de Spearman = 0,872						

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 24 se puede observar que el 43,4% de los encuestados consideran muy bueno el impacto de la gestión escolar también consideran muy bueno los procesos pedagógicos, otro 39,6% que consideran bueno el impacto de la gestión escolar también consideran bueno los procesos pedagógicos, un 13,2% que consideran regular el impacto de la gestión escolar también consideran regular los procesos pedagógicos y por último, un 3,8% que

consideran malo el impacto de la gestión escolar también consideran malo los procesos pedagógicos.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 52,000$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 16,919 \quad \text{según g.l.} = 9 \quad \text{y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

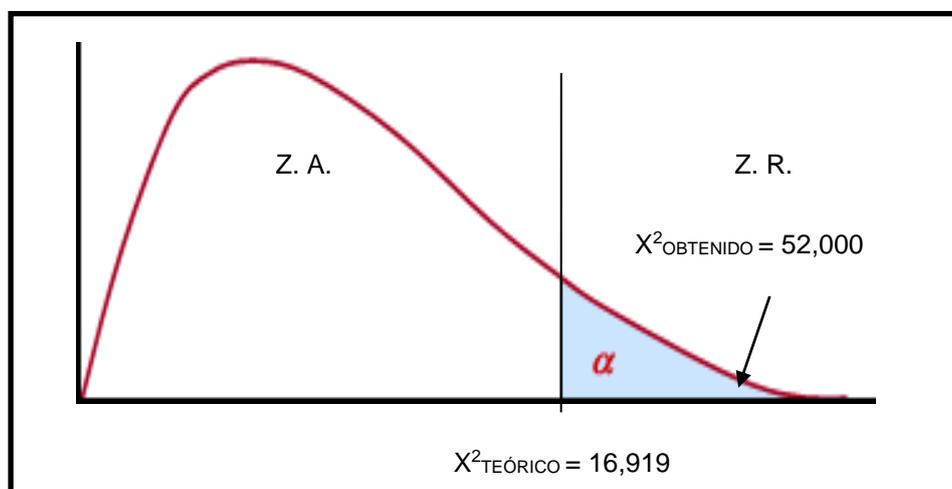


Figura 14. Campana de Gauss Hipótesis general

Luego $52,000 > 16,919$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que el impacto de la gestión escolar está relacionado directamente con los procesos pedagógicos, es decir en cuanto mayor sea el impacto de la gestión escolar,

existirán mejores niveles de procesos pedagógicos, además según la correlación de Spearman de 0,872 representa esta una correlación positiva muy alta.

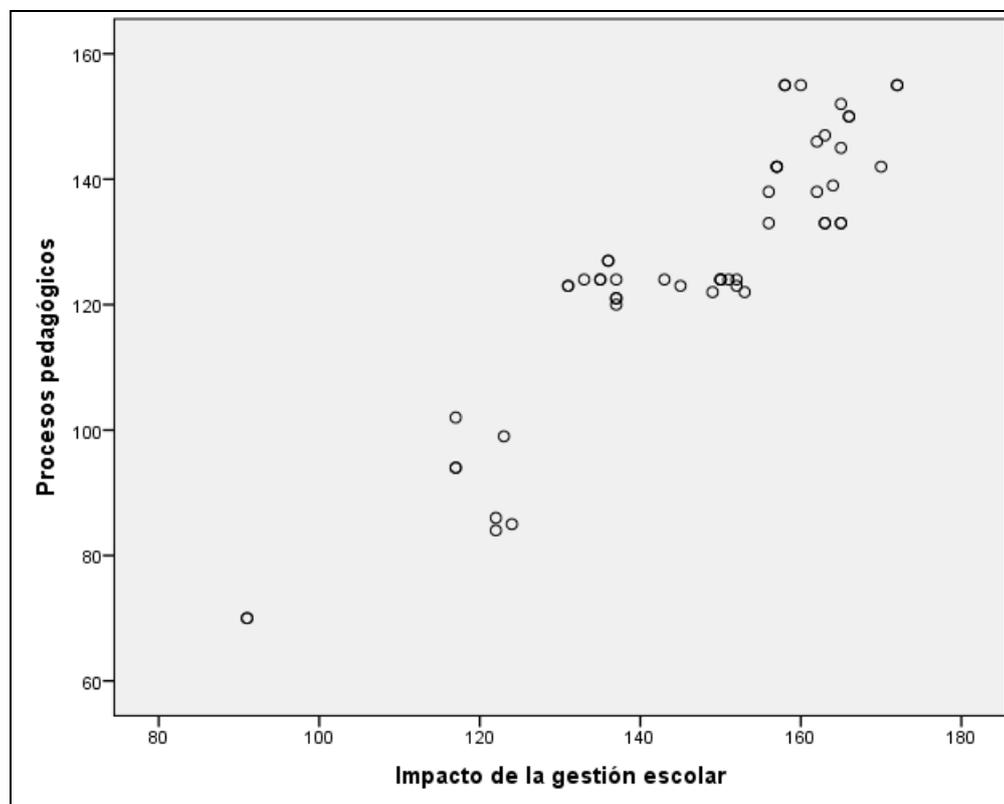


Figura 15. Diagrama de dispersión Impacto de la gestión escolar vs Procesos pedagógicos

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre el impacto de la gestión escolar y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica curricular y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre la dimensión pedagógica curricular y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis Alternativa (H₁):

Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica curricular y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 25*Tabla de contingencia Dimensión pedagógica curricular * Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Dimensión pedagógica curricular	Muy bueno	Recuento	0	0	0	2	17	19
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	32,1%	35,8%
	Bueno	Recuento	0	0	5	19	6	30
		% del total	0,0%	0,0%	9,4%	35,8%	11,3%	56,6%
	Regular	Recuento	0	0	2	0	0	2
		% del total	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	3,8%
	Malo	Recuento	0	2	0	0	0	2
		% del total	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	Recuento	0	2	7	21	23	53
		% del total	0,0%	3,8%	13,2%	39,6%	43,4%	100,0%

Chi Cuadrado = 33,044 g.l. = 9 p = 0,000
Rho de Spearman = 0,761

Paso 4: Interpretación*Interpretación de la tabla de contingencia*

En la tabla 25 se puede observar que el 32,1% de los encuestados consideran muy bueno la dimensión pedagógica curricular también consideran muy bueno los procesos pedagógicos, otro 35,8% que consideran bueno la dimensión pedagógica curricular también consideran bueno los procesos pedagógicos, un 3,8% que consideran regular la dimensión pedagógica curricular también consideran regular los procesos pedagógicos y por último, un 3,8% que consideran malo la dimensión pedagógica curricular también consideran malo los procesos pedagógicos.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 33,044$$

$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 16,919$ según g.l. = 9 y la tabla de valores X^2 (Barriga, 2005)

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

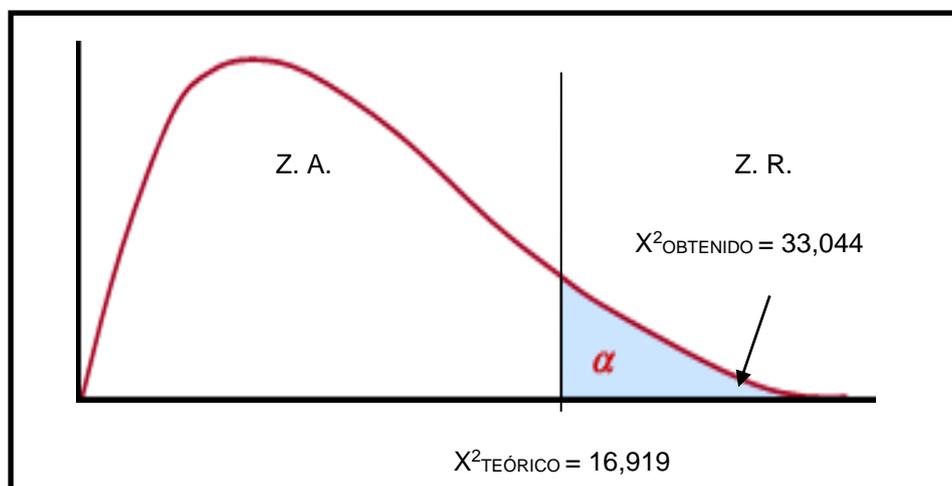


Figura 16. Campana de Gauss Hipótesis específica 1

Luego $33,044 > 16,919$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica curricular y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la dimensión pedagógica curricular está relacionada directamente con los procesos pedagógicos, es decir en cuanto mayor sea la dimensión pedagógica curricular, existirán mejores niveles de procesos pedagógicos, además según la correlación de Spearman de 0,761 representa esta una correlación positiva alta.

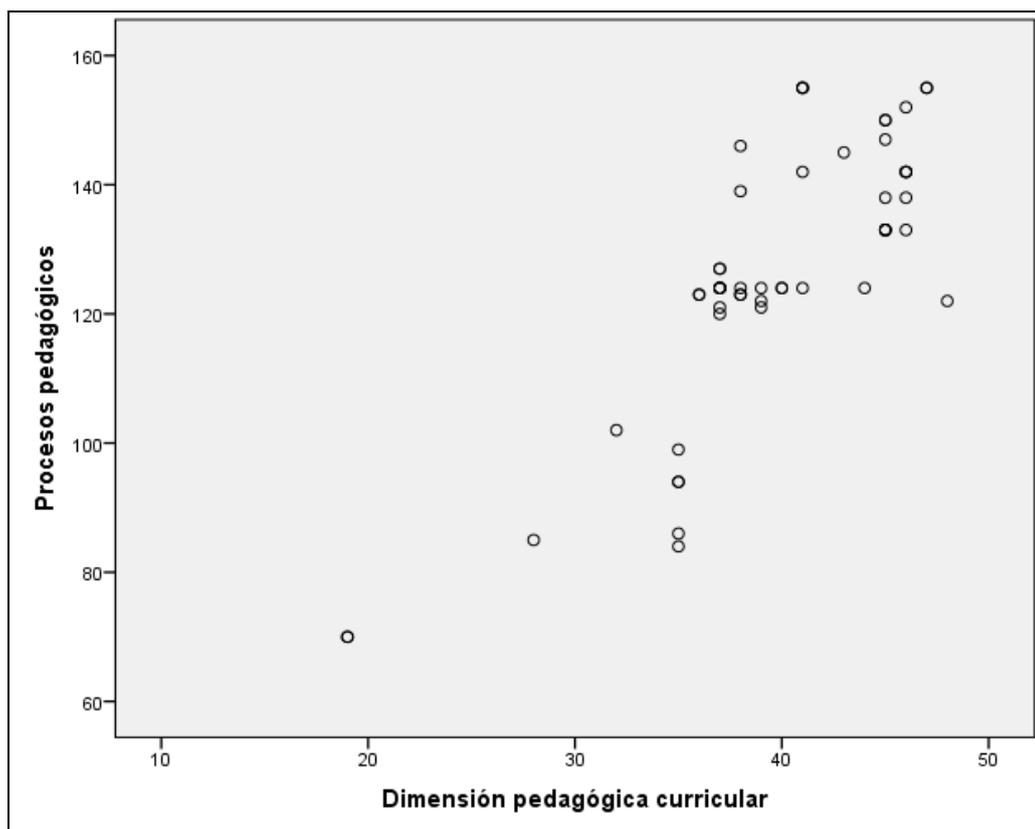


Figura 17. Diagrama de dispersión Dimensión pedagógica curricular vs Procesos pedagógicos

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica curricular y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis Alternativa (H₁):

Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 26

*Tabla de contingencia Dimensión organizativa * Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos					Total
			Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Dimensión organizativa	Muy bueno	Recuento	0	0	0	2	21	23
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	39,6%	43,4%
	Bueno	Recuento	0	0	1	19	2	22
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	35,8%	3,8%	41,5%
	Regular	Recuento	0	0	6	0	0	6
		% del total	0,0%	0,0%	11,3%	0,0%	0,0%	11,3%
	Malo	Recuento	0	2	0	0	0	2
		% del total	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%

	% del total	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%
Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
	% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total	Recuento	0	2	7	21	23	53
	% del total	0,0%	3,8%	13,2%	39,6%	43,4%	100,0%
		Chi Cuadrado = 44,793		g.l. = 9		p = 0,000	
		Rho de Spearman = 0,851					

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 26 se puede observar que el 39,6% de los encuestados consideran muy bueno la dimensión organizativa también consideran muy bueno los procesos pedagógicos, otro 35,8% que consideran bueno la dimensión organizativa también consideran bueno los procesos pedagógicos, un 11,3% que consideran regular la dimensión organizativa también consideran regular los procesos pedagógicos y por último, un 3,8% que consideran malo la dimensión organizativa también consideran malo los procesos pedagógicos.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 44,793$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 16,919 \quad \text{según g.l.} = 9 \quad \text{y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

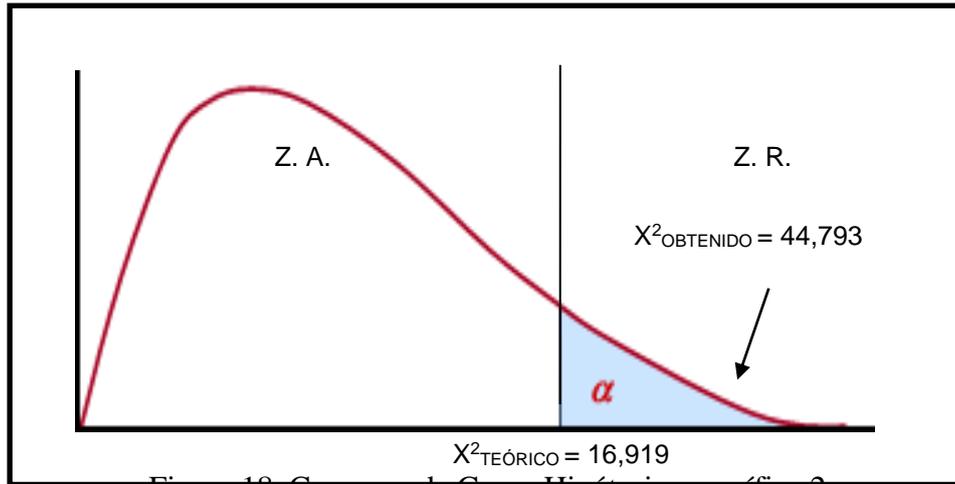


Figura 18. Campana de Gauss Hipótesis específica 2

Luego $44,793 > 16,919$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre la dimensión organizativa

y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red

Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la dimensión organizativa está relacionada directamente con los procesos pedagógicos, es decir en cuanto mayor sea la dimensión organizativa, existirán mejores niveles de procesos pedagógicos, además según la correlación de Spearman de 0,851 representa esta una correlación positiva muy alta.

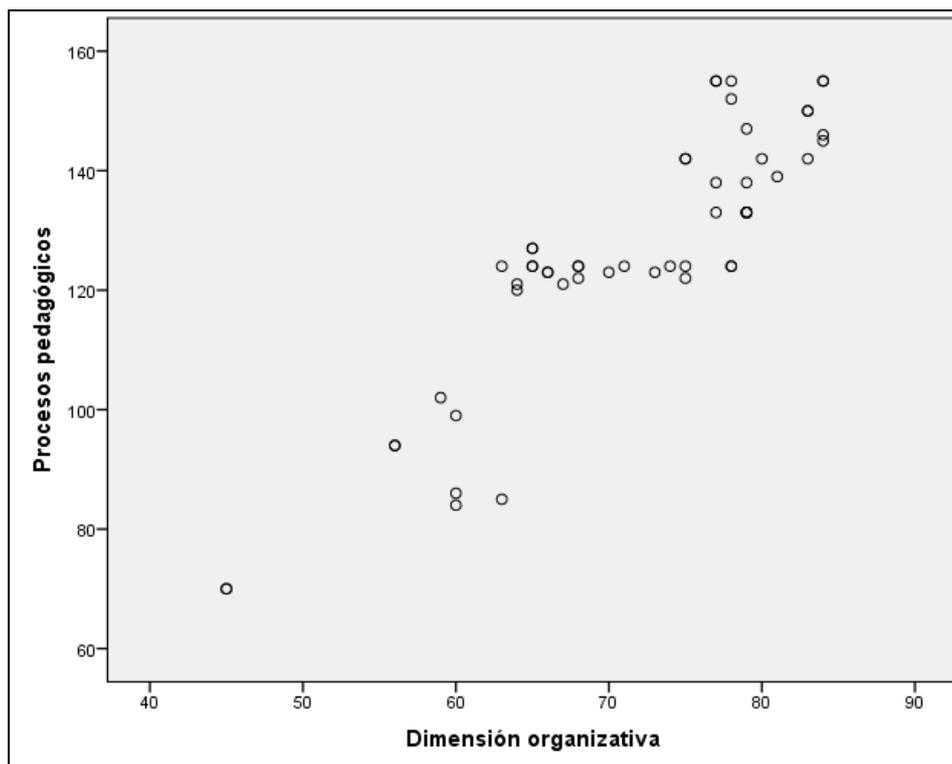


Figura 19. Diagrama de dispersión Dimensión organizativa vs Procesos pedagógicos

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 27

*Tabla de contingencia Dimensión administrativa * Procesos pedagógicos*

		Procesos pedagógicos					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Dimensión administrativa	Muy bueno	Recuento	0	0	0	4	9	13
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	7,5%	17,0%	24,5%
	Bueno	Recuento	0	0	1	14	14	29
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	26,4%	26,4%	54,7%
	Regular	Recuento	0	0	4	3	0	7
		% del total	0,0%	0,0%	7,5%	5,7%	0,0%	13,2%
	Malo	Recuento	0	2	2	0	0	4
		% del total	0,0%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	7,5%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	Recuento	0	2	7	21	23	53
		% del total	0,0%	3,8%	13,2%	39,6%	43,4%	100,0%

Chi Cuadrado = 51,979 g.l. = 9 p = 0,000

Rho de Spearman = 0,683

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 27 se puede observar que el 17% de los encuestados consideran muy bueno la dimensión administrativa también consideran muy bueno los procesos pedagógicos, otro 26,4% que consideran bueno la dimensión administrativa también consideran bueno los procesos pedagógicos, un 7,5% que consideran regular la dimensión administrativa

también consideran regular los procesos pedagógicos y por último, un 3,8% que consideran malo la dimensión administrativa también consideran malo los procesos pedagógicos.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 51,979$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 16,919 \quad \text{según g.l.} = 9 \quad \text{y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

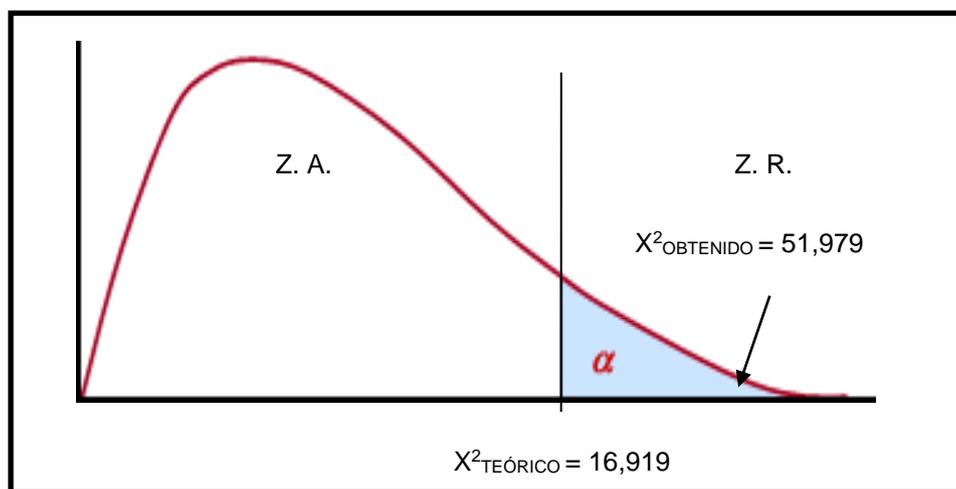


Figura 20. Campana de Gauss Hipótesis específica 3

Luego $51,979 > 16,919$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a). Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la dimensión administrativa está relacionada directamente con los procesos pedagógicos, es decir en cuanto mayor sea la dimensión administrativa, existirán mejores niveles de procesos pedagógicos, además según la correlación de Spearman de 0,683 representa esta una correlación positiva alta.

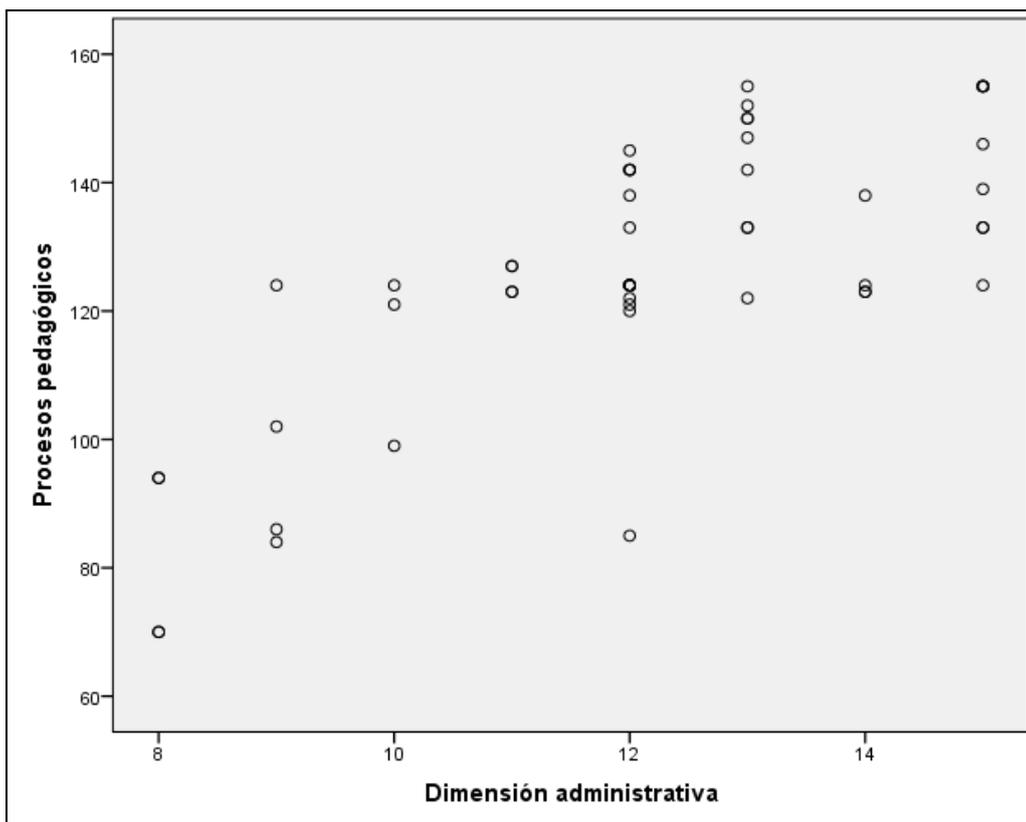


Figura 21. Diagrama de dispersión Dimensión administrativa vs Procesos pedagógicos

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre la dimensión de participación social y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis nula (H_0) e hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

No existe relación significativa entre la dimensión de participación social y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Hipótesis Alternativa (H_1):

Existe relación significativa entre la dimensión de participación social y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Paso 2: Seleccionar el nivel de significancia

El nivel de significancia consiste en la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera, a esto se le denomina Error de Tipo I, algunos autores consideran que es más conveniente utilizar el término Nivel de Riesgo, en lugar de significancia. A este nivel de riesgo se le denota mediante la letra griega alfa (α).

Para la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0.05$

Paso 3: Escoger el valor estadístico de la prueba

Con el propósito de establecer el grado de relación entre cada una de las variables objeto de estudio, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación Chi Cuadrado y Rho de Spearman.

Tabla 28

*Tabla de contingencia Dimensión de participación social * Procesos pedagógicos*

		Procesos pedagógicos					Total	
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Dimensión de participación social	Muy bueno	Recuento	0	0	0	1	10	11
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	18,9%	20,8%
	Bueno	Recuento	0	0	1	16	13	30
		% del total	0,0%	0,0%	1,9%	30,2%	24,5%	56,6%
	Regular	Recuento	0	2	6	4	0	12
		% del total	0,0%	3,8%	11,3%	7,5%	0,0%	22,6%
	Malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Muy malo	Recuento	0	0	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Total	Recuento	0	2	7	21	23	53
		% del total	0,0%	3,8%	13,2%	39,6%	43,4%	100,0%

Chi Cuadrado = 37,861 g.l. = 9 p = 0,000

Rho de Spearman = 0,746

Paso 4: Interpretación

Interpretación de la tabla de contingencia

En la tabla 28 se puede observar que el 18,9% de los encuestados consideran muy bueno la dimensión de participación social también consideran muy bueno los procesos pedagógicos, otro 30,2% que consideran bueno la dimensión de participación social también consideran bueno los procesos pedagógicos, un 11,3% que consideran regular la

dimensión de participación social también consideran regular los procesos pedagógicos y por último, un 3,8% que consideran regular la dimensión de participación social también consideran malo los procesos pedagógicos.

Interpretación del Chi cuadrado

$$X^2_{\text{OBTENIDO}} = 37,861$$

$$X^2_{\text{TEÓRICO}} = 16,919 \quad \text{según g.l.} = 9 \quad \text{y la tabla de valores } X^2 \text{ (Barriga, 2005)}$$

Si $X_{\text{OBTENIDO}} > X_{\text{TEÓRICO}}$ entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

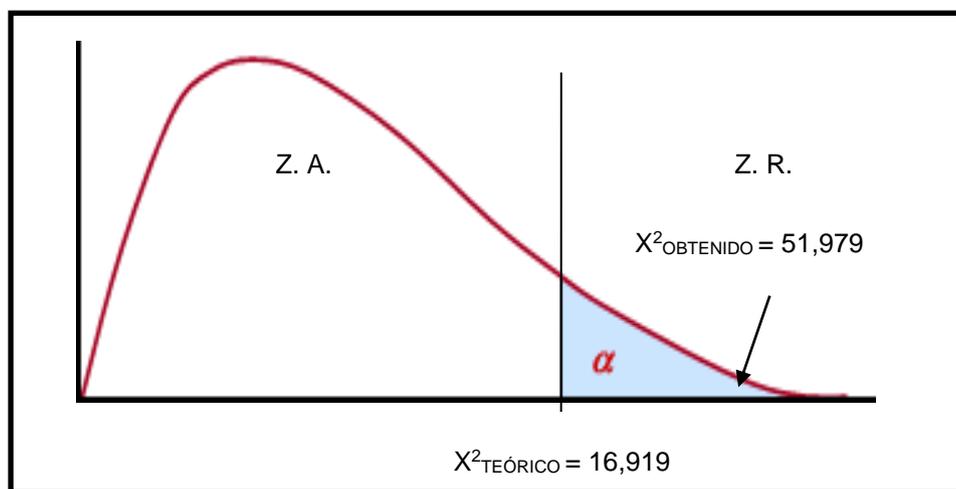


Figura 22. Campana de Gauss Hipótesis específica 4

Luego $37,861 > 16,919$

Se puede inferir que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Así mismo, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de alterna, entonces: Existe relación significativa entre la dimensión de participación social y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

Interpretación Rho de Spearman

También se observa que la dimensión de participación social está relacionada directamente con los procesos pedagógicos, es decir en cuanto mayor sea la dimensión de participación social, existirán mejores niveles de procesos pedagógicos, además según la correlación de Spearman de 0,746 representa esta una correlación positiva alta.

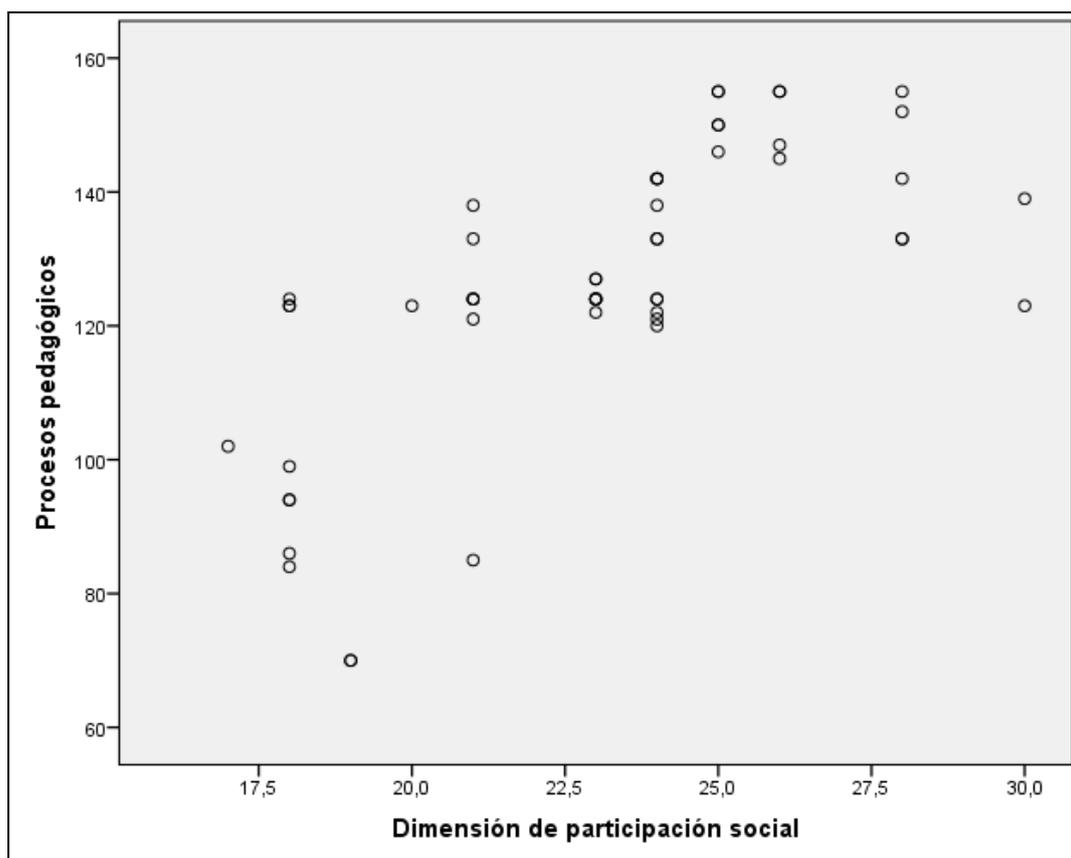


Figura 23. Diagrama de dispersión Dimensión de participación social vs Procesos pedagógicos

Paso 5: Toma de decisión

En consecuencia, se verifica que: Existe relación significativa entre la dimensión de participación social y los procesos pedagógicos en las Instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.

5.3 Discusión de resultados

Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe relación significativa entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,872 Correlación Positiva Muy Alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Carrasco, (2002) titulada *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*, donde concluyó que la Gestión Institucional tiene relación directa y positiva con la Formación Profesional que se realiza en la Facultad de 281 Educación de la UNSACA, 2002. Siendo el índice de correlación al 68,4%, lo que significa que dicha correlación es casi alta. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Institucional una media de 1,77, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Institucional regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel regular con una correlación de 68,4%.

Por otro lado, se halló que existe relación significativa entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,761 Correlación Positiva Alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Yabar (2013) titulada *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*; donde concluye que existe relación directa entre la Gestión Educativa y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R de Spearman es 0.56.4 lo que nos indica que el

56.40% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Gestión educativa. Existe relación directa entre la Evaluación y la Práctica Docente en el IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces a un 5% de confianza se rechaza H_0 , por lo que El R^2 de Spearman es 0.3114 lo que nos indica que el 31.14% de la variable Práctica Docente está siendo explicada por la Evaluación de la Gestión educativa.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,851 Correlación Positiva Muy Alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Torres (2014) titulada *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014 – Perú*, donde se concluyó que Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,672$) y significatividad ($t=11,39$) entre el Planeamiento y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014. (Cuadro N°12). Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,611$) y significatividad ($t=9,63$) entre la Organización y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°13). Existe relación directa positiva media o moderada ($r=0,531$) y significatividad ($t=7,82$) entre la Dirección y la Práctica Docente en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la Ciudad de Puno 2014 (Cuadro N°14).

Se halló también que existe relación significativa entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,683 Correlación Positiva Alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Salinas (2014) en su tesis la *Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la*

Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas”, *Oquendo, Callao-2013*, en la presente investigación, se contestó la hipótesis general de que sí existe una relación significativa entre la calidad de la gestión pedagógica con la práctica docente, la significancia es 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna general, se afirma que existe correlación significativa entre ambas variables. Se halló una correlación significativa al nivel 0.01 que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica alterna, se afirma que existe correlación significativa entre el currículo la práctica docente en la Institución Educativa Pública PNP “Juan Linares Rojas.

Por último, se halló que existe relación significativa entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,746 Correlación Positiva Alta), al respecto se hallaron resultados similares en la tesis de Ramírez, (2012) de Manizales - Colombia en su tesis: *La gestión educativa (ge) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías Administrativas y organizacionales* donde se logra concluir que, en la actualidad, las Instituciones Educativas del Municipio de Manizales utilizan diferentes teorías Administrativas y Organizacionales para orientar el rumbo del Colegio, es decir, son eclécticas; rompe con paradigmas administrativos, ya que no existe una única perspectiva para orientar la organización. Los Directivos Docentes utilizan diferentes teorías Administrativas y Organizacionales para dirigir la Institución Educativa de acuerdo con las necesidades, la esencia, la cultura y el contexto en el cual se desenvuelve la Institución Educativa.

Conclusiones

- Primera: Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,872 Correlación Positiva Muy Alta)
- Segunda: Existe relación significativa entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,761 Correlación Positiva Alta)
- Tercera: Existe relación significativa entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,851 Correlación Positiva Muy Alta)
- Cuarta: Existe relación significativa entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,683 Correlación Positiva Alta)
- Quinta: Existe relación significativa entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017. ($p < 0,05$ Rho de Spearman = 0,746 Correlación Positiva Alta)

Recomendaciones

- Primera: Las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac deben escuchar las opiniones con mayor participación e involucramiento de los actores en un clima favorable de buen trato, que permita la toma de decisiones en la implementación de la planificación de actividades, para el desarrollo de los procesos pedagógicos desde la perspectiva de gestión escolar.
- Segunda: Las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac deben tener mayor conocimiento de los procesos pedagógicos desde la perspectiva de gestión escolar, para transformar los procesos de gestión. Por lo que si los actores del proceso de la gestión educativa desconocen esta competencia de gestión no será efectivo.
- Tercera: Las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac deben conocer los problemas, jerarquizarlos y priorizarlos es importante para la toma de decisiones para la búsqueda de soluciones, en un liderazgo pedagógico desde la perspectiva de la gestión escolar.
- Cuarta: Las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, deben mejorar la gestión escolar, priorizando procesos de capacitación y actualización profesional de formación en forma periódica, en procura del desarrollo de las competencias del recurso humano para generar oportunidades que permita hacerle frente a los retos y desafíos de la educación.
- Quinta: Se recomienda a las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, instaurar el liderazgo pedagógico desde la perspectiva de la gestión educativa con la participación de los actores escolares, en un esfuerzo conjunto para realizar el acompañamiento docente

del diseño curricular, orientado a la optimización de los aprendizajes en beneficio de los alumnos en el aula de clases.

Referencias

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. PEARSON, Universidad La Sabana, Colombia.
- Botero, C. (2008). *Cinco tendencias de la Gestión Educativa*.
- Carrasco, S. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*.
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Ed. San Marcos.
- Delgado, L. (2006) *El mejoramiento de la Gestión Educativa a través de procesos de calidad debe bajar los índices de deserción en el colegio de La Enseñanza Cardenal Luque, Compañía de María en Bogotá” en la ciudad de Granada, Colombia*.
- Hernández, R., Fernández. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. Mc Graw Hill. México, Bogotá, Buenos Aires, Caracas, Guatemala.
- Loera, A. (2003). *Planeación estratégica y política educativa*, Documento de trabajo. México: SEP.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Primera Edición. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación Pública de México (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa. Gobierno Federal de Estados Unidos Mexicanos.
- Mintzberg, H. (1992). *La naturaleza del trabajo directivo*. Barcelona. Ariel
- Mintzberg, H. (1984). *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.

- Palacios, M. (2000). *La Educación en América Latina y el Caribe: Los Procesos Pedagógicos*. Seminario de Análisis Prospectivo de la Educación En América Latina y el Caribe. Oficina Regional e Educación de la UNESCO, Santiago de Chile.
- Ramírez, C. (2012). *La gestión educativa (ge) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías Administrativas y organizacionales*. Manizales – Colombia.
- Rodríguez, M. (2009). *La gestión institucional, elemento para la calidad educativa en la formación docente: un estudio de caso en el marco de las políticas públicas comparadas de los procesos de la formación en las Escuelas Normales del estado de Michoacán*. México.
- Salinas, E. (2014) *La Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la Práctica Docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú* “Juan Linares Rojas, Oquendo, callao-2013.
- SEP (2001). *Propuesta de Gestión Educativa de Calidad para Telesecundaria (documento para directivos)*. Coordinación General de Educación Telesecundaria-Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- SEP (2006). *Plan Estratégico de Transformación Escolar*. Documentos para fortalecer la gestión escolar. México: SEB-DGDGIE-PEC.
- SEP (2007). *Caja de herramientas para colectivos escolares*. Buenas prácticas de gestión y participación social en las escuelas públicas mexicanas. México: SEB-DGDGIE-PEC.
- SEP (2007). *Buenas escuelas públicas mexicanas*. Estudio de casos excepcionales de la evaluación cualitativa del Programa Escuelas de Calidad. México: SEB-DGDGIE-PEC.

- SEP-INEE (2008). *Hacia un nuevo modelo de supervisión escolar para las primarias mexicanas*. México: SEP-INEE.
- Stoner, J. (1996). *Administración*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Tapia, G. (2003-1). *Autoevaluación inicial de la gestión de nuestra escuela*. Documentos de Trabajo. México: SEP-SEB-DGDGIE-PEC.
- Torres, E. (2014). *Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno – 2014*. Perú.
- Valderrama, J. (2010). *La Publicación en Revistas Especializadas, un Recurso Estratégico en la Investigación Científica y Tecnológica*. Capítulo 4 en Cellino, A. (editor), *Los Laberintos del Futuro. Ciencia y Tecnología en América Latina*, Edit. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe Argentina (2001).
- Yábar, I, (2013). *La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado*. Unidad de Post-Grado de la Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Apéndices

Apéndice A
Matriz de consistencia

TITULO: Impacto de la Gestión Escolar en los Procesos Pedagógicos en Instituciones de la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017

AUTORA: Catherine Francesca MELGAREJO ROJAS

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
<p>Problema general</p> <p>P.G. ¿Qué relación existe entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>O.G. Determinar la relación que existe entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H.G. Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Impacto de la gestión escolar</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. Dimensión Pedagógica Curricular</p> <p>2. Dimensión Organizativa</p> <p>3. Dimensión Administrativa</p> <p>4. Dimensión de Participación Social</p>	<p>Enfoque de investigación:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo y nivel e investigación</p> <p>El presente estudio correspondió al tipo no experimental, según Carrasco (2009), “en este tipo las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p. 71).</p> <p>Por lo tanto, este estudio fue no experimental por que no se manipulan las variables, más aún, se realiza una observación directa de las variables de</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1. ¿Qué relación existe entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?</p> <p>P.E.2. ¿Qué relación existe</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1. Establecer la relación que existe entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>	<p>3.1.2. Hipótesis específicas</p> <p>H.E.1. Existe relación significativa entre la Dimensión Pedagógica Curricular y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>H.E.2. Existe relación</p>		

<p>entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?</p> <p>P.E.3 ¿Qué relación existe entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?</p> <p>P.E.4 ¿Qué relación existe entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017?</p>	<p>O.E.2. Describir la relación que existe entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>O.E.3. Describir la relación que existe entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>O.E.4. Describir la relación que existe entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>	<p>significativa entre la Dimensión Organizativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>H.E.3. Existe relación significativa entre la Dimensión Administrativa y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>H.E.4. Existe relación significativa entre la Dimensión de Participación Social y los Procesos Pedagógicos en las instituciones educativas comprendidas en la Red Educativa N°11 de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>	<p>Variable 2:</p> <p>Procesos didácticos</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inicio del aprendizaje 2. Proceso de desarrollo 3. Cierre o salida 	<p>cómo estas se presentan en la realidad problemática.</p> <p>Método El enfoque en el que se realizó este estudio fue el cuantitativo El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo</p> <p>Diseño de investigación Diseños no experimentales transversales correlacionales.</p> <p>Población La población estuvo conformada por 61 docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en la Red N° 11 del ámbito de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo conformada por 53 docentes de las Instituciones Educativas comprendidas en la Red N° 11 del ámbito de la UGEL 02 del Rímac, 2017.</p>
---	---	---	--	---

				El muestreo utilizado fue el probabilístico.
--	--	--	--	--

Apéndice B
Instrumentos

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES
DE LA RED EDUCATIVA N°11 DE LA UGEL 02 DEL RÍMAC, 2017**

Estimada (o) profesor (a):

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la Gestión Escolar que se viene dando en la institución educativa donde laboras. Este cuestionario es anónimo; por ello, es necesario que respondas con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre la gestión escolar. Cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar; por ello, debes leerlo en forma completa y, luego, marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que a continuación te presentamos:

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

N° Ord	Dimensiones	Nunca (01)	Casi Nunca (02)	A Veces (03)	Casi Siempre (04)	Siempre (05)
	Dimensión pedagógica Curricular					
1.	La directora tiene la finalidad de actualizar permanentemente a los maestros para apoyarlos en su desempeño pedagógico.	1	2	3	4	5
2.	La institución educativa deposita en el equipo docente una parte esencial de la apuesta en el aprendizaje de los alumnos.	1	2	3	4	5
3.	La directora propicia la formación entre pares y fomenta las innovaciones en la enseñanza.					
4.	La planeación pedagógica representa una de las tareas más importantes del profesor en ellas se expresan los logros de aprendizaje, las estrategias y los recursos para alcanzarlos.	1	2	3	4	5
5.	Los profesores revisan constantemente, ante sus compañeros, los planes para sus clases. Es una puesta en común que indica la disponibilidad para intercambiar observaciones y comentarios respecto de su perspectiva didáctica y sus criterios de selección de contenidos	1	2	3	4	5
6.	Para la escuela, el aprendizaje es el motivo central que permite a los alumnos tener un mejor desarrollo y operar con éxito dentro de la sociedad, ser seres capaces de aprender a lo largo de la vida y practicar una convivencia social más equitativa.	1	2	3	4	5
7.	La escuela motiva a los alumnos a trazar su propia ruta de aprendizaje, y los maestros les muestran las posibilidades y las metas.	1	2	3	4	5
8.	La I.E. dispone de medios para que los docentes desarrollen actividades que propicien el aprendizaje y desarrollo habilidades de disciplina y autocontrol en los estudiantes.	1	2	3	4	5
9.	En la definición de estrategias de enseñanza se toman en cuenta las necesidades y las condiciones específicas de aprendizaje de los alumnos por su cultura, lengua, medio socioeconómico y expectativas futuras.	1	2	3	4	5
10.	La escuela no distingue entre sus alumnos, ni por cuestiones de género, cultura o lenguaje, raza, nivel socioeconómico de la familia, lugar de residencia, forma de vestir o preferencias personales.	1	2	3	4	5
	Dimensión Organizativa					
11.	El director organiza a los maestros para orientarlos hacia la buena enseñanza y a los alumnos para que aprendan.	1	2	3	4	5
12.	El Director genera acuerdos entre los integrantes de la comunidad escolar, asegurándose de que se lleven a cabo y, por lo tanto, ganando terreno en el logro de los aprendizajes planteados en tiempo y forma.	1	2	3	4	5

13.	El director realiza proyectos colectivos que reflejan un alto compromiso de los diversos actores para llevar a cabo las estrategias decididas.	1	2	3	4	5
14.	El clima escolar está orientado a la promoción del aprendizaje con la existencia de una comunicación, cooperación, intercambio, integración y de valores como el respeto, la tolerancia y la confianza entre los actores integrantes de la comunidad escolar.	1	2	3	4	5
15.	La institución educativa se establece como una comunidad abierta a la autocrítica y dispuesta para desarrollar acciones de aprendizaje organizacional.	1	2	3	4	5
16.	La responsabilidad es la manifestación objetiva del compromiso; no sólo está relacionada con el cumplimiento puntual de la normatividad, sino también con la forma de asumir y aceptar los resultados obtenidos individual y colectivamente.	1	2	3	4	5
17.	El compromiso y la responsabilidad pueden expresarse en varios aspectos, pero todos importantes para que el proceso de enseñanza se ofrezca con mayor efectividad.	1	2	3	4	5
18.	El centro educativo como una organización abierta incorpora las perspectivas de toda la comunidad escolar para encontrar un camino más seguro y obtener el apoyo necesario para conseguir las metas propuestas.	1	2	3	4	5
19.	En la escuela existe un ambiente de libertad para expresar los puntos de vista de cada quien y además se establecen los mecanismos para que esto suceda.	1	2	3	4	5
20.	La planeación a nivel de la organización escolar, nos permite a todos tener siempre presente el rumbo que se ha tomado con la finalidad de que los alumnos logren un aprendizaje significativo y efectivo.	1	2	3	4	5
21.	La autoevaluación representa el mecanismo por el cual la escuela reconoce reflexivamente las condiciones en las que se encuentra con la misión que le corresponde como parte del sistema educativo.	1	2	3	4	5
22.	La autoevaluación es un proceso importante porque permite, a todos los actores de la comunidad escolar, observar con transparencia los resultados y los avances relacionados con el desarrollo de actividades orientadas al aprendizaje de los alumnos.	1	2	3	4	5
23.	Al comunicar el desempeño, los integrantes de la escuela buscan obtener conocimiento sincero acerca de la efectividad de sus acciones y decisiones cotidianas, especialmente del nivel de aprendizaje.	1	2	3	4	5
24.	El director de la escuela es el primer promotor de la rendición de cuentas de la escuela. Él promueve e implementa los mecanismos adecuados para llevarla a cabo.	1	2	3	4	5
25.	Los docentes de la institución educativa participan activamente en redes escolares.	1	2	3	4	5
26.	Las redes educativas se consideran comunidades de aprendizaje, donde los docentes interactúan sus experiencias pedagógicas.	1	2	3	4	5
27.	El CONEI constituye un órgano de participación, concertación y vigilancia en la institución educativa.	1	2	3	4	5
28.	Las conversaciones entre todo el personal docente (maestros y director) se enriquecen constantemente con el intercambio de ideas, experiencias y posiciones respecto a la mejora del aprendizaje.	1	2	3	4	5
	Dimensión administrativa					
29.	La escuela implementa acciones para garantizar el aprovechamiento de los recursos humanos, técnicos, financieros y materiales en favor del aprendizaje de los alumnos.	1	2	3	4	5
30.	La escuela es eficiente y eficaz en las acciones administrativas que garantizan el control de la información del centro escolar: boletas, incidencias, reportes, becas, estadísticas, informes, etc., con el propósito de ofrecer un mejor servicio educativo.	1	2	3	4	5
31.	La escuela se organiza para contar con instalaciones que reúnan las condiciones físicas básicas para promover un ambiente favorable a la enseñanza y al aprendizaje.	1	2	3	4	5
	Dimensión de participación social	1	2	3	4	5
32.	Los padres de familia participan activamente en el aprendizaje de sus hijos.	1	2	3	4	5
33.	Los padres de familia participan en las actividades que organiza la institución educativa en mejora de la infraestructura educativa.	1	2	3	4	5
34.	La escuela incorpora a los padres de familia en diversas actividades que tienen conexión con el aprendizaje.	1	2	3	4	5
35.	Desde la escuela se convoca a los padres de familia para que acudan a ella por múltiples motivos, como el de participar en las clases que se imparten a los hijos, participar en actividades creativas junto a ellos o en talleres donde se les	1	2	3	4	5

	dan elementos para apoyar de mejor manera el aprendizaje.					
36.	Cuando los padres de familia se incorporan a la escuela tienen más posibilidades de brindar el apoyo que requieren sus hijos.	1	2	3	4	5
37.	El aprendizaje es más significativo y eficaz cuando en el hogar hay padres de familia capaces de continuar estimulando de manera integral a su menor hijo y promoviendo valores y actitudes favorables a la vida escolar.	1	2	3	4	5

¡Muchas gracias!

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS EN
INSTITUCIONES DE LA RED EDUCATIVA N°11 DE LA UGEL 02 DEL RÍMAC,
2017**

Estimada profesora:

El presente cuestionario es parte de una investigación, que tiene por finalidad la obtención de información sobre los procesos pedagógicos que se viene dando en la institución educativa donde laboras. Este cuestionario es anónimo; por ello, es necesario que respondas con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre los procesos pedagógicos. Cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuestas que debes calificar; por ello, debes leerlo en forma completa y, luego, marcar con un aspa (X) una de las cinco alternativas que a continuación te presentamos:

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
01	02	03	04	05

N° Ord	Dimensiones	Nunca (01)	Casi Nunca (02)	A Veces (03)	Casi Siempre (04)	Siempre (05)
	Inicio del aprendizaje					
1.	Planificas y utilizas estrategias motivadoras, dinámicas relacionadas a la capacidad y conocimiento del estudiante.	1	2	3	4	5
2.	Realizas actividades significativas que permiten generar interés y captar la atención del estudiante.	1	2	3	4	5
3.	Orientas los propósitos, contenidos y actividades de aprendizaje en función de los intereses y necesidades del estudiante.	1	2	3	4	5
4.	Diseñas actividades de acompañamiento y ayuda que permita al estudiante superar sus dificultades durante su aprendizaje.	1	2	3	4	5
5.	Creas las condiciones de aprendizaje en los estudiantes.	1	2	3	4	5
6.	Despiertas y mantiene el interés del estudiante.	1	2	3	4	5
7.	Dispones al aprendizaje a el estudiante.	1	2	3	4	5
8.	Generas en los estudiantes lluvias de ideas con relación al tema a tratar.	1	2	3	4	5
9.	Buscas la participación de los estudiantes con relación al tema a tratar.	1	2	3	4	5
10.	Propicias a que los estudiantes manifiesten sus experiencias con relación al tema a tratar.	1	2	3	4	5
11.	Ayudas a los estudiantes cuando se enfrenta con algo que no puede comprender o explicar con sus saberes previos.	1	2	3	4	5
12.	Facilitas a los estudiantes a asumir sus tareas que requiere de nuevos saberes.	1	2	3	4	5
13.	Ayudas a los estudiantes cuando se enfrentan a problemas que no puede resolver con sus saberes previos.	1	2	3	4	5
	Proceso de desarrollo					

14.	Orientas a los estudiantes en el procesamiento de la información relacionada al tema tratado.	1	2	3	4	5
15.	Utilizas estrategias pertinentes que facilitan el logro de cada proceso cognitivo en los estudiantes.	1	2	3	4	5
16.	Planteas actividades coherentes a cada proceso cognitivo.	1	2	3	4	5
17.	En cada proceso cognitivo planteas una actividad a fin de obtener un producto.	1	2	3	4	5
18.	Utilizas guías de práctica calificada relacionada a cada actividad de cada proceso cognitivo.	1	2	3	4	5
19.	Realizas la parte práctica del procesamiento de la información con los estudiantes.	1	2	3	4	5
20.	Guías o diriges y verificas la aplicación de lo aprendido por los estudiantes.	1	2	3	4	5
21.	Realizas actividades individuales o grupales, breves y que manifieste la aplicación de lo aprendido.	1	2	3	4	5
22.	Realizas la sistematización de las conclusiones del trabajo realizado durante la sesión con la participación de los estudiantes.	1	2	3	4	5
23.	Haces uso de algún organizador de la información o directamente recordar y ratificar las ideas relevantes de lo desarrollado en el procesamiento de la información y permites que los estudiantes pasen la información a sus cuadernos.	1	2	3	4	5
Cierre o salida						
24.	Propone a que los estudiantes apliquen lo aprendido a situaciones similares.	1	2	3	4	5
25.	Aplicas prácticas calificadas o alguna actividad en función a la capacidad y conocimiento aprendido.	1	2	3	4	5
26.	Permites que el estudiante reconozca sobre lo aprendido, los pasos que realizó y cómo puede mejorar su aprendizaje.	1	2	3	4	5
27.	Realizas la autorreflexión sobre la capacidad y los procesos cognitivos desarrollados con la finalidad de fortalecer progresivamente su capacidad de aprender a aprender.	1	2	3	4	5
28.	Realizas la evaluación permanentemente e integralmente.	1	2	3	4	5
29.	Verificas el logro de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
30.	.Diseñas y aplicas instrumentos de evaluación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
31.	Formulas indicadores coherentes con las capacidades planificadas.	1	2	3	4	5

Muchas gracias

Apéndice C
Tabulación de datos

Tabulación de datos variable 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37		
1	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3
4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
6	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4
8	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
9	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	2	3	3	2	2	2	2	2	5	5	
10	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	
11	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
12	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5
13	4	3	4	3	3	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	5	5	5
14	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5
15	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	4	3	4	4	5	4	3	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	
17	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	4	
18	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	5	5	
19	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
20	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5
21	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
22	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	
24	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
25	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
26	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
28	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	5	5	5	
31	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
33	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
34	3	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	4	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4

36	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	4		
37	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	
39	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
40	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	
41	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	3	3	
42	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	2	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	
43	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	
44	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
45	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	
46	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
47	3	5	3	3	3	4	4	2	3	5	2	3	1	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	2	3	3	2	2	2	2	5	5	
48	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	4	4	5	3	3	4	5	5	
49	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	
50	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	
51	4	3	4	3	3	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5		
52	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	
53	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	

