

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Enrique Guzmán y Valle

Alma Máter del Magisterio Nacional

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Escuela Profesional Lenguas Extranjeras



TESIS

**Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en
estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
Eleazar Guzmán Barrón - Huaraz**

Presentada por:

Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

Asesora:

Dra. Zárate Aliaga, Edith Consuelo

Para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación

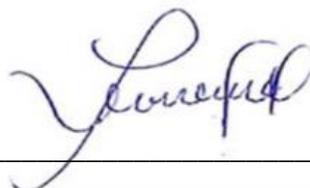
Área principal : Inglés - Área secundaria: Español como lengua extranjera

Lima, Perú

2021

TESIS

**Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en
estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
Eleazar Guzmán Barrón - Huaraz**



Dra. Zárate Aliaga, Edith

Asesora

Designación de Jurado Resolución N.º 1129-2021-D-FCSYH

N.º 1259-2021-D-FCSYH



Dr. Héctor Esteban Gatillón Palacios

Presidente



Mg. Casariego Manrique, Isabel Ventura

Secretaria



Mg. Álvarez Oropeza, Karla Denisse

Vocal

Dedicatoria

A los miembros de mi familia
que cada día me motiva a persistir en
mis objetivos.

Agradecimientos

A los docentes catedráticos de la UNE Enrique Guzmán y Valle por sus enseñanzas y motivación para persistir en nuestros sueños y por acompañarme con sus orientaciones para alcanzar objetivos profesionales.

Índice de contenidos

Portada	i
Hoja de firmas de jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Índice de contenidos	v
Lista de tablas	viii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii
Capítulo I. Planteamiento del problema	14
1.1 Determinación del problema de investigación.....	14
1.2 Formulación del problema: General y específico	15
1.2.1 Problema general	15
1.2.2 Problemas específicos.	15
1.3 Objetivos: General y específicos	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Importancia y alcances de la investigación.....	16
1.4.1 Importancia.....	16
1.4.2 Alcances.	17
1.5 Limitaciones de la investigación.....	17
Capítulo II. Marco teórico	19
2.1 Antecedentes del estudio	19

2.1.1	Antecedentes internacionales.	19
2.1.2	Antecedentes nacionales.	21
2.2	Bases teóricas de la primera y segunda variable	21
2.2.1	Definiciones de estrategias metacognitivas.....	21
2.2.1.1	Estrategias de planificación.	25
2.2.1.2	Estrategias de control.	28
2.2.1.3	Estrategias de evaluación.	30
2.2.2	Aprendizaje del idioma inglés.	32
2.2.2.1	Comprensión de textos orales.....	33
2.2.2.2	Expresión de textos orales.	36
2.2.2.3	Comprensión de textos escritos.	38
2.2.2.4	Producción de textos escritos.	42
2.3	Definición de términos básicos	44
	Capítulo III. Hipótesis y variables	46
3.1	Hipótesis.....	46
3.1.1	Hipótesis general.	46
3.1.2	Hipótesis específicas.	46
3.2	Variables.....	47
3.2.1	Definición conceptual.	47
3.3	Operacionalización de variables.....	47
	Capítulo IV. Metodología.....	48
4.1	Enfoque de investigación	48
4.2	Tipo de investigación	48
4.3	Diseño de investigación	49
4.4	Método	50

4.5	Población y muestra	50
4.4.1	Población	50
4.4.2	Muestra	50
4.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
4.7	Validez y confiabilidad de las herramientas	52
4.7.1	Validez de las herramientas	52
4.7.2	Confiabilidad de los instrumentos	53
4.8	Nivel inferencial	54
	Capítulo V. Resultados	60
5.1	Presentación y análisis de los resultados	60
5.1.1	Nivel descriptivo.	60
5.2	Discusión de resultados	75
	Conclusiones	77
	Recomendaciones	79
	Referencias	80
	Apéndices	82

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables: estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés	47
Tabla 2. Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de las estrategias metacognitivas	51
Tabla 3. Baremo para la evaluación grupal de la variable Aprendizaje del idioma inglés ..	52
Tabla 4 . Validez de los instrumentos	53
Tabla 5. Confiabilidad	53
Tabla 6. Índices de correlación	54
Tabla 7. Pruebas de normalidad	54
Tabla 8. Correlación y significación entre estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés	55
Tabla 9. Correlación y significación entre estrategias de planificación y aprendizaje del idioma inglés	56
Tabla 10. Correlación y significación entre estrategias de control y aprendizaje del idioma inglés.....	58
Tabla 11. Correlación y significación entre estrategias de evaluación y aprendizaje del idioma inglés	59
Tabla 12. Distribución de frecuencias de la variable estrategias metacognitivas	60
Tabla 13. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de planificación	61
Tabla 14. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de control	62
Tabla 15. Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de evaluación.....	63
Tabla 16. Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje del idioma inglés.....	64
Tabla 17. Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión de textos orales	65
Tabla 18. Distribución de frecuencias de la dimensión expresión de textos orales	66

Tabla 19. Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión de textos escritos	67
Tabla 20. Distribución de frecuencias de la dimensión producción de textos escritos	68
Tabla 21. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés	69
Tabla 22. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés	71
Tabla 23. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés	72
Tabla 24. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés	74

Lista de figuras

Figura 1. Diagrama de diseño de estudio	49
Figura 2. Barras de la variable estrategias metacognitivas.	61
Figura 3. Barras de la dimensión estrategias de planificación.....	62
Figura 4. Barras de la dimensión estrategias de control	63
Figura 5. Barras de la dimensión estrategias de evaluación.	64
Figura 6. Barras de la variable aprendizaje del idioma inglés	65
Figura 7. Barras de la dimensión comprensión de textos orales	66
Figura 8. Barras de la dimensión expresión de textos orales.....	67
Figura 9. Barras de la dimensión comprensión de textos escritos.	68
Figura 10. Barras de la dimensión producción de textos escritos.....	69
Figura 11. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés.....	70
Figura 12. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés	71
Figura 13. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés	73
Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés	74

Resumen

El estudio titulado *Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz*; tiene como objetivo principal establecer el grado de relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés. El tipo de investigación es sustantiva, y de método diseño descriptivo correlacional. La población fue integrada por veintiocho estudiantes y la misma en población, es decir censal. La validación se llevó a cabo por juicio de expertos y alta confiabilidad con el coeficiente de Spearman. Se llegó a la conclusión que las estrategias metacognitivas están directamente relacionadas con el aprendizaje del idioma inglés, un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,801** indicando correlación significativa positiva muy alta entre las variables, lo cual indica que existen correlaciones positivas entre las variables analizadas. Las conclusiones de esta investigación se explican bajo interpretaciones cuantitativas que determinan dependencia entre los factores estudiados.

Palabras claves: estrategias metacognitivas, aprendizaje del idioma inglés.

Abstract

The study entitled *Metacognitive strategies and English language learning in students of the Eleazar Guzmán Barrón Public Technological Higher Education Institute, Huaraz*; Its main objective is to establish the degree of relationship that exists between metacognitive strategies and learning the English language. The type of research is substantive, and correlational descriptive design method. The population was made up of twenty-eight students and the same in population, that is, census. Validation was carried out by expert judgment and high reliability with Spearman's coefficient. It was concluded that metacognitive strategies are directly related to learning the English language, a Spearman's Rho correlation coefficient = 0.801** indicating a very high positive significant correlation between the variables, which indicates that there are positive correlations between the variables analyzed. The conclusions of this research are explained under quantitative interpretations that determine dependency between the factors studied.

Keywords: metacognitive strategies, English language learning

Introducción

La presente investigación aborda como variables de estudio a las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón Huaraz. Este trabajo permitió el análisis de las teorías, estudios previos de las variables y de los diversos temas como las dimensiones a tratar. En el estudio fue necesario hacer un balance o estado de la cuestión del problema que se investigó, con la finalidad de refutar los resultados de investigaciones realizadas para ampliar la propuesta teórica.

Las estrategias metacognitivas son entendidas como los métodos que usa el educando para proveer de un mejor entendimiento sobre sus aprendizajes a los estudiantes. Son los profesores quienes fomentan este tipo de estrategias, y a través del tiempo los estudiantes las van practicando para adquirir informaciones nuevas hasta convertirse en pensadores juiciosos y autónomos.

El conocimiento metacognitivo en muchas actividades cognitivas relacionadas con el uso del lenguaje es conspicuo, por ejemplo, las habilidades que acarrear la oralidad y la escritura, la adquisición del lenguaje y tipos de autoaprendizaje. La investigación sobre el conocimiento metacognitivo y el aprendizaje de idiomas resulta como influencia mutua en términos de aprendizaje de una segunda lengua; por tanto, el conocimiento metacognitivo debe incorporarse en los programas de formación eficiente.

Después de desarrollar los cinco capítulos del presente trabajo se llegó a la conclusión de que cuanto mejor sea el uso de las estrategias metacognitivas, mejor será el aprendizaje eficaz del idioma inglés, ya que se evidenció el grado de correlación es significativa con una relación positiva muy alta entre las variables.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1 Determinación del problema de investigación

Para ser aprendices efectivos, los estudiantes no solo deben usar su memoria y las habilidades lingüísticas que han internalizado, sino que también deben desarrollar su propia forma de aprender. Los estudiantes que alcancen la capacidad de *aprender a aprender* obtienen el control de su proceso de aprendizaje y desarrollan gradualmente la capacidad de dominar sus procesos mentales de manera más efectiva. El lenguaje interno de un estudiante es lo que le permite desarrollar las habilidades cognitivas de alto nivel asociadas con la metacognición.

El desarrollo de la metacognición brinda a los estudiantes una conciencia del proceso de aprendizaje y las estrategias que conducen al éxito. Cuando ellos estén equipados con este conocimiento, comprenderán su propio pensamiento y proceso de aprendizaje, en consecuencia, es más probable que supervisen la elección y aplicación de estrategias de aprendizaje. Además, planifiquen cómo continuar con una tarea de aprendizaje, supervisar su propio rendimiento de forma continua, encontrar soluciones a los problemas encontrados y evaluado a sí mismos al finalizar la tarea. El conocimiento metacognitivo es crucial para los estudiantes que seleccionan y activan estrategias y es

importante que los maestros se esfuercen por desarrollar la propia metacognición de los estudiantes y enseñarles cómo usar estrategias que consideren efectivas para los tipos de tareas que deben cumplir en el proceso de aprendizaje de idiomas.

El estudio contribuirá en la solución de estos problemas se puedan presentar en la enseñanza, dando a entender que los estudiantes de la muestra del presente estudio ya vienen identificando sus estrategias metacognitivas, en base a ello, los estudiantes generan sus propios aprendizajes del idioma inglés.

1.2 Formulación del problema: General y específico

1.2.1 Problema general.

¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?

1.2.2 Problemas específicos.

- PE1 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?
- PE2 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?
- PE3 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?

1.3 Objetivos: General y específicos

1.3.1 Objetivo general.

Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.

1.3.2 Objetivos específicos.

- OE1: Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.
- OE2: Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.
- OE3: Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.

1.4 Importancia y alcances de la investigación

1.4.1 Importancia.

- Justificación teórica. La investigación va a permitir un análisis de las teorías y estudios previos de las variables de estudio, señala una innovación científica de los temas a tratar en el presente estudio para el cual se hizo un estado de la cuestión, la misma que permitirá contrastar los resultados con otros estudios o proponer modelo teórico o mejorarlo. Asimismo, se deja una base teórica revisada sobre estrategias metacognitivas

y aprendizaje del idioma inglés que será el primer adelanto para seguir investigando sobre el tema en cuestión.

- Justificación práctica. Los aportes de la literatura y datos numéricos del estudio se aplicarán en el ámbito evaluación de la calidad educativa.
- Justificación metodológica. Aplicar una metodología para relacionar las variables estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés y a partir de las bases teóricas y la interpretación estadística declarar conclusiones científicas.
- Justificación social. La presente investigación pretende ser una gran contribución a resolver problemas mejoramiento de la calidad en el proceso enseñanza aprendizaje al tomar en cuenta las estrategias metacognitivas como las estrategias de planificación, control y evaluación de la enseñanza.
- Justificación legal. El estudio fue elaborado bajo el protocolo y lineamientos de la universidad emitidas por la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades.

1.4.2 Alcances.

Los resultados de la investigación serán un aporte a las teorías que han sido propuestas sobre estrategias metacognitivas y aprendizaje de idioma inglés, asimismo es un aporte para los investigadores y estudiantes involucrados con el estudio de las variables.

1.5 Limitaciones de la investigación

Bernal (2006) sostiene que las limitaciones de una tesis pueden referirse a:

- Limitaciones de tiempo. Ejecución transversal del estudio durante los meses enero a diciembre del 2020.

- Limitaciones de territorio. El estudio realizado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) Eleazar Guzmán Barrón de Huaraz.
- Limitaciones de recursos. Estudio autofinanciado por el promotor investigador.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Padilla (2018) realizó un estudio sobre *El uso de las estrategias metacognitivas en la enseñanza del inglés*, se llegó a concluir que en el campo de estudio aplicado se priorizó las estrategias de organización óptimas para el logro de las actividades con efectividad y que los maestros realizaran de manera regular sin mostrar impacto afirmativo o lo puesto en el logro de los objetivos propuestos de aprendizaje. Asimismo, se evidenció el uso de metodología gramatical como una vía a abordar dichos conocimientos, y no una habilidad consiente de su aprendizaje constituyendo un bajo desempeño de parte del estudiante. Finalmente, se concluye que el uso de las estrategias de manera natural sin intervención del docente, es decir que los mismos estudiantes encuentran los procesos de cómo mejorar su aprendizaje, de desarrollar sus procesos cognitivos y meta cognitivos basado a habilidades desarrolladas en espacios fuera de lo académico.

Torres (2015) en su tesis donde una de sus variables abarca las estrategias de metacognición. Concluye que el rol del tutor no es considerado como mucha incidencia para actuar como refuerzos positivos para mantener la motivación en los PLE como

herramienta de aprendizaje. Los estudiantes tienen mucha iniciativa para identificar sus propias estrategias, ellos escriben un blog como diario de aprendizaje donde plasman sus reflexiones y comparten con sus compañeros sus reflexiones aprendiendo unos de otros. El uso de las tecnologías les ayudó a los estudiantes tener mucha más reflexión sobre su propio aprendizaje desde la planificación hasta la evaluación.

Orellana (2018) en su tesis, donde se despliega las estrategias de metacognición, desde las estrategias de enseñanza, llegó a la siguiente conclusión que las estrategias más utilizadas para la planificación son: lluvias de ideas y las preguntas, el análisis de necesidades, cuestionarios para extraer la información con el fin de planificar los aprendizajes de manera significativa. Sobre la estrategia de evaluación son las de desempeño verificando el trabajo realizado en un tiempo determinado como el portafolio, mapa conceptual texto paralelo y la retroalimentación, finalmente, el estudiante debe medir sus habilidades con las estrategias y herramientas que el mismo maneje para el logro de su autonomía y con ello su aprendizaje.

Acevedo (2016) en *Estrategias de aprendizaje, con relación al rendimiento académico y tiempo en alcanzar el grado universitario en enfermería*, concluyó que las mujeres en estudio indican utilizar más estrategias metacognitivas y los varones utilizan más las estrategias cognitivas seguida por la metacognitivas. Asimismo, las mujeres alcanzaron un buen rendimiento, incide y tasa de rendimiento académico. Finalmente, las estrategias más utilizadas fueron las metacognitivas lo que indica que la muestra en estudio planifica las estrategias, genera pregunta, promueve la elección, evalúa le da crédito a lo que estudia.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

Quispe y Aliaga (2014) en *Estrategias metacognitivas en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú* concluyeron que los estudiantes en estudio utilizan las estrategias metacognitivas regularmente, los estudiantes tienen conocimiento sobre cognición y los procesos cognitivos; asimismo, utilizan estrategias de conciencia, es decir operaciones de reflexión, análisis, síntesis que denotan la actuación de la conciencia como un producto del proceso psicológico superiores para el desarrollo cognoscitivo. Finalmente, los sujetos en la muestra en estudio comprenden muy bien los objetivos de la tarea controlado su progreso y ajustan sus estrategias reflexionando las estrategias utilizadas y como repotenciar, reconducir sus acciones para el logro de sus objetivos.

Puma (2020) en su investigación relacionada a las estrategias cognitivas en una institución educativa, concluyó que se evidencia una positiva débil correlación, la cognición y regulación de sí misma se relacionan débilmente con el desempeño académico. Además, una positiva débil correlación sobre el propio conocimiento y la cognición en general, es decir saber cómo, cuándo y porque en el proceso de su aprendizaje; finalmente, la regulación de la cognición permite regular el pensamiento desde la planificación hasta la evaluación.

2.2 Bases teóricas de la primera y segunda variable

2.2.1 Definiciones de estrategias metacognitivas.

La metacognición se refiere a la conciencia en el individuo de su pensamiento sistemático sobre su propio proceso de aprendizaje. Según Flavell (1979), la *metacognición* es el conocimiento y el control del estudiante sobre su propio proceso de pensamiento y actividades de aprendizaje, incluido la lectura. Además, el concepto de

metacognición incluye pensando en el proceso de pensamiento, autoconciencia, comprensión y técnicas de memoria y aprendizaje características. Las estrategias metacognitivas ayudan a los estudiantes a enfocar su atención, en una comprensión del contenido, a conectar conocimientos pasados con nueva información y codificarlos en sus recuerdos (Paris y Jacobs, 1984). El objetivo de las estrategias metacognitivas es enseñar a los estudiantes cómo establecer objetivos y cómo ser efectivos e independiente en ese sentido “Las estrategias metacognitivas están relacionadas con la forma en que pensamos y aprendemos” (Ashman y Conway, 1993, p. 33).

Asimismo, “incluyen tres técnicas de habilidades: planificación, monitoreo y evaluación” (Cross y Paris, 1988, p. 131). Antes de comenzar cualquier tarea del aprendizaje del idioma inglés, los estudiantes deben ser informados sobre cómo mejorar y usar su planificación, monitoreo y habilidades de evaluación. Es de gran importancia mejorar las habilidades de cuestionamiento de los estudiantes en el proceso de enseñanza.

Según el portal LD Online Glossary (2014) “la metacognición es el proceso de *pensar en pensar*. Por ejemplo, los buenos lectores usan la metacognición antes de leer cuando aclaran su propósito para leer y obtener una vista previa del texto” (párr. 3). En otras palabras, la metacognición es la comprensión y la conciencia de los propios procesos mentales o cognitivos.

Los universitarios o escolares se vuelven cada vez independientes en su aprendizaje a medida que se dan cuenta de sus potencialidades y debilidades, y comprendan que alcanzar el éxito depende del esfuerzo realizado y las estrategias que realicen. Su capacidad para regular sus procesos cognitivos aumenta en consecuencia y mejora su autoimagen. Los estudiantes con LDS pueden mejorar su capacidad de aprendizaje mediante el uso de estrategias metacognitivas.

Cuando los estudiantes pueden gestionar su propio desempeño al realizar tareas, rinden más y su aprendizaje es significativo que cuando no pueden administrarlo (Burón, 1988).

La metacognición involucra pensar y reflexionar antes, durante y después de una actividad de aprendizaje. Esta empieza cuando se conocen las estrategias que usarán para realizar una tarea. Asimismo, implica elegir estrategias efectivas y decidir por sí mismas si el resultado de estas estrategias cumple con los estándares. El tiempo necesario para enseñar una variedad de estrategias es muy importante porque los estudiantes deben elegir estrategias para cada tarea que realizan.

El resumen se puede decir que la metacognición es un proceso altamente complejo donde intervienen distintos factores, entre ellos la propia voluntad del individuo frente a los estímulos y a los objetivos que quiere lograr en su aprendizaje.

Las estrategias metacognitivas están directamente relacionadas con el aprendizaje debido a que esta es la fuente reguladora de los procesos que desarrolla el estudiante en su educación formal. La parte integral de la educación está supeditada a cómo se mantienen los límites y desafíos que se proponen para un estudiante. Asimismo, esto implica saber ubicar qué estrategias son necesarias y pertinentes para cada estudiante, de por sí las estrategias tienen que ver mucho con el contexto en el que se realiza una tarea, o en este caso, en el que se realiza el acto educativo. Asimismo, se tienen que planificar factores que son necesarios para que pueda existir una pertinencia entre las estrategias planteadas y los recursos que se tienen a disposición.

Entendiendo el proceso que se da en función a las estrategias de aprendizaje, y estas dentro de las estrategias metacognitivas es necesario que se haga presente un marco contextual es decir una aproximación de conceptos acerca de las categorías que se están analizando en este caso el aprender a aprender. Esta última debe ser entendida cómo la

forma en que se adquiere un conjunto de capacidades que van a posibilitar los aprendizajes en el futuro de manera autónoma y con motivación.

Aprender a aprender no necesariamente se refiere a un aprendizaje de contenidos directamente sino a un aprendizaje de adquisición de capacidades con el cual se van a posibilitar el aprendizaje de contenidos. Aprender a aprender tiene que ver con la capacidad de la autorreflexión y de la metacognición la forma en cómo se aprende y para que se aprende la actuación de cada individuo en relación a estos procesos y asimismo la autorregulación que es el propio proceso del aprendizaje a través del uso de las estrategias apropiadas en un contexto determinado para los estudiantes.

El estudiante debe considerar aprender la necesidad de Buscar analizar integrar seleccionar y otras habilidades que le va a permitir desarrollar sus facultades cognitivas las cuales son necesarias para un desenvolvimiento dentro de un contexto social.

Esta necesidad de poder intensificar las capacidades cognitivas del estudiante o dicho de otra manera aprender a aprender son el motivo principal de la educación formal en la actualidad ya que muchos estudiantes solamente aprenden contenidos y los docentes de igual manera solamente se supeditan a la enseñanza o transmisión de los contenidos haciendo que cuando no exista una mediación entre el docente y los contenidos el estudiante no sea capaz de adquirir estos conocimientos. En tal sentido, aprender a aprender llega a ser uno de los factores más importantes para la educación se necesita que los estudiantes posean estrategias de aprendizaje y de esa manera puedan construir un aprendizaje autónomo.

A partir de los antecedentes de la investigación en cuanto a la variable se refiere se puede ver que existe significancia entre los procesos metacognitivos y sus estrategias dentro del aprendizaje del idioma inglés.

Sin embargo, todas estas investigaciones dan cuenta en que las poblaciones son específicamente de pocos casos y que están en contextos específicos, dicho de otra manera, su relevancia en cuanto a la significatividad de la muestra es baja.

En tal sentido la presente investigación Busca presentar otro antecedente investigativo para las variables documentadas tiene una importancia metodológica dentro del análisis cuantitativo de las variables en dónde se van a demostrar las hipótesis que están referidas a la metacognición y sus estrategias junto al proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Por otro lado, existen investigaciones que han dado cuenta en los tipos de estrategia que existen, este no es el caso de la presente investigación debido a que esta está referida más a los componentes que a los tipos o formas de estrategia que existen dentro de la literatura educativa.

Se tiene así, que, para la discusión de los resultados es necesario tener en cuenta estas aseveraciones para no confundir los puntos de vista que existen entre los distintos autores y el autor de la presente investigación.

Por su parte el marco teórico brinda distintos modos y enfoques para el tema en cuestión sin embargo estos estarán detallados en las secciones siguientes.

2.2.1.1 Estrategias de planificación.

Se refieren al uso efectivo del tiempo, enfocado las tereas pedagógicas sobre las actividades administrativas, es una serie de rutinas pedagógicas necesarias para sistematizar con anticipación o previas a la aplicación del aprendizaje que el docente desea lograr. En el momento de planificación los momentos quedan claramente establecidos pensando en las necesidades e intereses de los estudiantes, estableciendo las actividades a desarrollar tanto individuales y en equipo. Todo lo establecido en el proceso de

planificación establece la seguridad del que hacer pedagógico así los estudiantes podrá lograr las competencias establecidas en su nivel (Tapia, 1991).

- Actividades de planificación. Las actividades de planificación son las guías didácticas de la asignatura que impartirá el docente, este material se convierte en un recurso eficaz de comunicación estudiante – docente y a través de ese tipo de materiales el docente se acerca a su modo de impartición.

Las actividades también constituyen un vehículo importante en el que se establece los contenidos del autoaprendizaje que debe desarrollar el estudiante (Camacho, 2013).

- Organización del trabajo. La organización es la forma de estructurar las actividades del profesor y de los estudiantes, para lograr, de manera rápida y veraz el logro de las competencias en los planes y programas de estudios. Las formas eficientes de organizar el aprendizaje son muy importantes así el docente garantiza las actividades y los diversos aspectos como los recursos, climas afectivos que despierte el interés del estudiante. Finalmente, la organización es muy importante porque es un componente integrador del proceso de enseñanza aprendizaje en diversas dimensiones tanto espacial y temporal (Álvarez 1996).
- Selección de estrategias. Para este tipo de actividades se consideran las necesidades y expectativas y características de quien va a aprender. Se busca en ellos que logren su autonomía, utilicen diversas técnicas de aprendizaje, como la forma más viable de sintetizar y unir la información a procesar en la memoria almacenar esta misma, (Latasa, Lozano y Ocerinjuregi, 2012). Este tipo de actividades conlleva a que el estudiante va desarrollar habilidades desde las más simples a las más complejas para la participación activa en el aprender.
- Planificar el tiempo y recursos. García y Santizo (2010) definen como “sucesivos actos de ejecución para el logro de los objetivos” (p. 4).

Así, García-Ros, Pérez-González, Talaya y Martínez (2008) mencionan que la enseñanza aprendizaje es un proceso con metas y reglas claras para hacer de ella o gestionar de manera adecuada en el proceso de su propio aprendizaje así maximizar su tiempo en el empleo de estrategias específicas para la posibilidad de autorregulación para que el propio estudiante maneja el tiempo y como se adapta para las demandas académicas.

En cuanto a las estrategias para la planificación dentro del contexto de la metacognición es necesario tomar en cuenta que el estudiante tiene dentro de su mundo interno un sin número de prioridades y además conocimientos propios de una comunidad específica a la cual está socialmente vinculado. En ese sentido los objetivos que se plantean dentro de su aprendizaje deben estar necesariamente motivados intrínsecamente para sus logros.

Dicho lo anterior en ese sentido es necesario que exista una toma de conciencia una reflexión y además considerar los factores emocionales con los que el estudiante aprende a lo largo de su desarrollo educativo. De esta manera se posibilita que el estudiante tenga en consideración todos los factores que influyen y en ese sentido se estaría haciendo una recopilación de los recursos con el que cuenta. Estos recursos, no necesariamente son materiales o de servicio, sino, son recursos que están en medio de todo el proceso de aprendizaje el escenario en el que el estudiante se desenvuelve tiene que ver también con aspectos emotivos sugerentes y útiles para una vida específica y para también su visión potencial después de ejecutar la acción educativa.

En un marco de las competencias se toma en cuenta el aprender a ser, aprender a hacer, aprender a aprender y también, aprender a convivir. A estos se le debe tomar en cuenta como un camino el cual se debe recorrer junto al estudiante y en ese sentido es

necesario adquirir estrategias de planificación con el cual el estudiante va a poder dar cada paso en Mira a un objetivo a conseguir

2.2.1.2 Estrategias de control.

Un extraordinario conocimiento de los rasgos de la tarea, capacidades, intereses y actitudes personales se llevan a cabo el control estratégico para desarrollar la actividad encomendada, siendo estas primordial de la conciencia metacognitivos como regular y controlar al estudiante en su propio aprendizaje. Para Kurtz (1990) la regulación metacognitiva el control donde los estudiantes practican una estrategia según sus necesidades de aprendizaje, saber por qué y para qué lo hace, qué estrategias le son efectivas a menos efectivas para controlar sus aprendizajes, es decir cuándo y cómo debe usarlos y para ello el estudiante desarrollara diversas técnicas como resúmenes, como repasar, subrayar, etc. y estar preparados cuando debemos aplicarlo. Otro aspecto es analizar cuál de las estrategias funcionan para cada capacidad a desarrollar y cómo y en qué momento el estudiante debe poner en práctica para el logro efectivo del aprendizaje.

- Comparaciones. Los maestros siempre esperan que sus estudiantes se involucren en su propio proceso de aprendizaje, dentro de ellas el estudiante debe seleccionar diversas técnicas como la comparación donde el estudiante busca maximizar su comprensión de los temas a aprender de las comparaciones con la primera lengua y la segunda lengua, Pintrich *et al.* (como se citó en Linnenbrinc y Pintrich, 2003) con mucha frecuencia se observa en la muestra en estudio que los estudiantes no son capaces de utilizar estrategias de aprendizaje de orden superior como la memorización, pero si logran familiarizar al hacer comparaciones y semejanzas en lo aprendido y lo nuevo por aprender de esta manera regulan su aprendizaje, así el propio estudiante aprende a utilizar sus propias estrategias de aprendizaje.

- Parfraseo. Hacer paráfrasis es muy frecuente en las personas cuando utilizamos un texto que se desea expresar sus opiniones con referencia a una anterior, claro está de forma consiente.

Todas las personas tienen la capacidad de parafrasear diversos tipos de textos bajo una experiencia anterior (Barzilay, 2003). Esto consiste en: (a) explicar e interpretar un texto para esclarecer o dar mejor a entender; (b) decir con otras palabras lo que dice el texto original de manera exacta; y (c) texto que se formula con palabras diferentes. Así mismo se debe mencionar que existen diferentes posturas del parafraseo desde que niegan la existencia hasta los que consideran necesarias para su interpretación de un texto (Chafe, 1971).

Las estrategias de control permiten que el estudiante se adapte al entorno y a las exigencias que le otorga una tarea, además, permite que el estudiante puede cambiar un entorno específico para adecuarlo a sus propias necesidades.

Cuando se habla de las estrategias de control se hace referencia a cómo el estudiante y los docentes junto a los demás alumnos tomando en cuenta los recursos como el tiempo del ambiente el apoyo y además algunos aspectos referidos a los propios sujetos: persistencia, estado emocional y trabajo mutuo. Estas estrategias son consideradas dentro del ámbito cognitivo como metacognitivo, además se justifica incluir estas estrategias dentro de las dimensiones educativas porque consiste en tomar control sobre situaciones, elementos o variables muy específicas, las cuales no necesariamente son intelectuales.

Por ejemplo, cuando se habla del control del tiempo para el estudio no solamente se abarcan planificaciones diarias, mensuales o semanales, sino que requiere que se haga una evaluación específica de cómo se va a ir desarrollando o desenvolviéndose el estudiante a medida que pasa su proceso educativo, se deben

considerar situaciones como flexibilización o dosificación según las necesidades y objetivos que busca el estudiante.

Asimismo, otro de los recursos que se debe controlar son las del clima institucional o el clima en el aula aquí se hace una evaluación sobre los estímulos que producen motivación o también las que producen repelencia hacia ciertas tareas específicas.

En ese sentido conviene y es muy pertinente que los estudiantes aprendan a controlar estos recursos ya que estos permitirán La regulación de los procesos que se deben seguir para poder alcanzar un objetivo de aprendizaje.

Al tener en cuenta estas estrategias de control se evitan algunos obstáculos que puedan presentarse dentro del camino educativo, de tal manera que existe una relación directa respecto a las estrategias de control y el alcance de los objetivos planteados dentro de un proceso educativo.

2.2.1.3 Estrategias de evaluación.

Una de las estrategias más utilizadas es la evaluación alternativa y autentica donde se utiliza hechos reales o situaciones reales que se enfrenta el docente a medir las capacidades desarrolladas por los estudiantes en contextos reales para verificar lo aprendido o como el estudiante pueda resolver problemas en su vida real para afrontar los problemas a encontrarse en la sociedad. Existen simuladores, estas herramientas permiten evidenciar situaciones reales en los que puedan modificar valores de lo que se quiere medir (Biggs, y Collis, 1982).

Una de las estrategias más conocidas y empleadas son los juegos frente a los actores y frente a un reto como la resolución de un problema el estudiante está enfrentado a resolver buscando sus propias estrategias o estrategias aprendidas observando un

conjunto de habilidades y destrezas para la solución del problema enfrentado y si esto lo logran de manera colaborativa tendrían más éxito (Baartman, Bastiaens, Kirschner y Van Der Vleuten, 2006).

Para que exista de manera óptima el desarrollo y práctica de las evaluaciones en el marco formativo, el docente debe pasar por un cambio en sus concepciones culturales y prácticas educativas. El docente es quién ejerce sus experiencias dentro del proceso de evaluación para la optimización de los procesos en posteriores experiencias de aprendizaje.

Para ello, es necesario que exista el fomento hacia una capacitación teórico y metodológico, el docente como sujeto mediador en el proceso educativo debe permitir que exista un enfoque formativo de los procesos de evaluación, considerando que existen procesos instructivos, educativos y desarrolladores con los cuales se va a trabajar en la búsqueda de las respuestas correctas para una preparación óptima desde un enfoque pedagógico y metodológico.

Respecto a las estrategias de evaluación y en relación a lo mencionado anteriormente El estudiante debe estar insertado de forma pertinente en los procesos que el docente ha planificado para poder evidenciar los logros que esté ha desarrollado. Es así que debe existir una coherencia entre lo que el estudiante ha desarrollado y lo que el docente ha planificado dentro de su evaluación, en un caso contrario, al no existir está coherencia entre la evaluación y los procesos de aprendizaje del estudiante se obstaculizara los objetivos que se han programado para el proceso en el aprendiz. Asimismo, en otro panorama, ya no se obstaculizan los procesos, sino, que se invisibilizan los objetivos planteados inicialmente lo cual ocasiona Una incoherencia entre los procesos de aprendizaje y los objetivos o propósitos de aprendizaje

2.2.2 Aprendizaje del idioma inglés.

Aprender nuevo idioma implica escuchar, hablar, leer, escribir, a veces incluso un nuevo alfabeto y formato de escritura. Si se enfoca exclusivamente en una sola actividad, las otras se quedan atrás.

Todo el mundo sabe que aprender un segundo idioma no es tan fácil, de hecho, es una actividad muy intensa y que consume mucho tiempo. Una de las técnicas principales para mejorar las habilidades de un segundo idioma es aumentar los contactos con el idioma de destino. Obviamente, el método preferido para adquirir competencias lingüísticas en otro idioma es sumergirse donde se habla el idioma de destino, en su sociedad y cultura.

Desafortunadamente, la realidad está lejos de esta situación. La mayoría de los teóricos de la adquisición del segundo idioma (SLA) estarían de acuerdo en que la instrucción formal L2 a menudo no tiene éxito porque los estudiantes reciben una entrada pobre o insuficiente en el idioma de destino (Cummins, 1998).

Además, muchos estudiantes no pueden o no quieren aprovechar las oportunidades de estudiar en el extranjero. Por lo tanto, la tecnología puede ser una herramienta para ponerse en contacto con el idioma de destino. Para aprender un idioma se tiene que desarrollar habilidades receptivas como habilidades productivas, vamos a ver cada una de ellas.

El idioma inglés es impartido en muchos de los niveles educativos que existen en el Perú de acuerdo con muchos planes de estudios esta materia es una de las más importantes y transversales para un contexto de educación globalizada. Sin embargo, a raíz de las investigaciones observadas el proceso de enseñanza del idioma inglés, esta no ha sido desarrollado como sí lo han sido otras materias; y esto se debe a que no se han priorizado los procesos de aprendizaje del idioma inglés, sino que, por el contrario, se ha tomado

como una de las asignaturas, tal vez extracurriculares, de aprendizaje de contenidos como un código nuevo que se construye a partir de la repetición o de actividades mecánicas.

Los factores que intervienen dentro de la enseñanza del idioma inglés son aquellos que se involucran dentro del proceso de aprendizaje para desarrollar los propósitos que tienen la materia sin embargo en circunstancias desfavorables. Estos factores intervienen de manera negativa haciendo que los resultados no demuestren un logro de propósitos.

En ese sentido las instituciones educativas tienen la tarea de comenzar a optimizar los procesos de la enseñanza del idioma inglés y esto no solo a partir de los instrumentos o medios didácticos que se dan dentro del aula, sino, también a partir de una nueva forma de concebir la educación y los procesos que dentro de ellos se desenvuelven. Así, por ejemplo, los procesos de planificación control y evaluación están inmersos de manera indirecta con el aprendizaje de esta materia.

2.2.2.1 Comprensión de textos orales.

Feyten (1991) ha subrayado la importancia de escuchar para la adquisición de una segunda lengua o de lengua extranjera. Sin embargo, ¿es escuchar la habilidad con la que los alumnos se sienten más cómodos? Existe evidencia de que lo contrario es cierto.

Arnold (2000) comenta cómo la escucha induce ansiedad en los alumnos, debido a la presión que ejerce sobre ellos para procesar rápidamente la información.

Al investigar la falta de popularidad del aprendizaje de idiomas en Inglaterra, encontró que, para los estudiantes intermedios, escuchar era la habilidad en la que experimentaban la mayor dificultad (Graham, 2002).

Según Buck (2001) “en muchos sentidos, no es de extrañar que los alumnos perciban que escuchar es difícil” (p. 29). Enfatiza la complejidad del proceso de escucha, en el que el oyente debe utilizar una variedad más amplia de fuentes de conocimiento,

lingüísticas y no lingüísticas, para interpretar los datos que llegan rápidamente. La aplicación del conocimiento lingüístico en la comprensión suele denominarse procesamiento ascendente, mediante el cual los sonidos, las palabras, las cláusulas y las oraciones de un pasaje se decodifican de una manera bastante lineal para obtener el significado (Rost, 2002). “En el procesamiento de arriba hacia abajo, el conocimiento de los oyentes del tema, su conocimiento general del mundo y de cómo los textos en general ‘funcionan’, interactuará con este conocimiento lingüístico para crear una interpretación del texto” (Buck, 2001, p. 29). Si bien en general se acepta que escuchar requiere una combinación de ambas formas de procesamiento, todavía no se comprende claramente su contribución respectiva a la escucha efectiva (Tsui y Fullilove, 1998).

- Identifica información general de un texto oral. Para explicar cómo un oyente puede pasar de percibir y reconocer sonidos a la comprensión de manera general, analizar y comentar la información, se observa en la literatura diferentes modelos.

Edwards (2007) presenta un ejemplo de uno de estos modelos. El autor explica que la escucha ocurre en la interacción de dos separados, pero conectados niveles: periferia auditiva y niveles cognitivos. Este el modelo de abajo hacia arriba reconoce la importancia de no solo traducir señales lingüísticas, sino también haciendo conexiones entre la información escuchada y otros factores, como pistas contextuales e información lingüística ya almacenada en el cerebro para reaccionar en consecuencia a la entrada. En consecuencia, habría cuatro etapas en este proceso: a) audición (transducción de señales acústicas a información fisiológica); b) escuchar (seleccionar información consciente); c) comprender (interpretación contextual, gramatical y lingüística información); y d) reaccionar (almacenar, razonar, y respondiendo). Esta última fase enfatiza claramente la naturaleza interactiva de todo el proceso y al papel activo del oyente al procesar la entrada.

- Identifica información específica de un texto oral. Geranpayeh y Taylor (2013) presentan un modelo más complejo que se ha utilizado como teórico apoyo a la creación de exámenes de Cambridge para obtener información específica. Este modelo se identifica de una manera similar a la de Edwards (2007), dos niveles diferentes de procesamiento: nivel inferior procesos y procesos de nivel superior. El primero incluye lo fonológico, léxico y sintácticos conocimientos que dan cuenta del tratamiento que ocurre desde la decodificación de entrada hasta el análisis sintáctico. Este último involucra lo pragmático y externo conocimiento, que permiten al oyente reconocer intenciones, monitorear el procesamiento de entrada y construir representación del discurso entre otros.

Cuando se habla de la comprensión oral generalmente se hace referencia a las habilidades comunicativas de hablar y escuchar ya que estos son los términos que están familiarizados de forma convencional con el proceso de la expresión.

Sin embargo, esta competencia exige el tratamiento de otros elementos aparte de los que ya se han mencionado. Es preciso considerar que hablar y escuchar son elementos necesarios, pero que a la vez estos implican otras capacidades y habilidades que están involucradas con el proceso de construir frases o expresiones para ser comunicadas y de la misma manera para ser interpretadas.

Estos elementos están relacionados con aquellos que se muestran dentro del contexto del hablante en ese sentido existe un reconocimiento del campo pragmático donde se desenvuelven los códigos que se están expresando. Además, también están asociados a otros procesos complejos dentro del esquema cognitivo que a diferencia del hecho de leer en el que se encuentra sujeto y en el cual se expresa a través de las palabras una significación, el proceso de escucha implica que se debe ir traduciendo y recodificar en tiempo real dentro de las posibilidades en el que se pueda interpretar.

Dicho lo anterior el escuchar y el hablar no solamente están involucrados con los procesos elementales del código oral, sino que también están emparentados y asociados con procesos cognitivos y procesos que existen en un entorno social.

Entonces se deja por sentado que el proceso de la expresión oral y la comprensión oral están directamente relacionados con otros procesos altamente complejos los cuales están dentro de un entorno social y de los esquemas cognitivos que los estudiantes o hablantes poseen.

2.2.2.2 Expresión de textos orales.

Expresarse oralmente se define una facultad humana en el que los procesos básicos consisten en la producción, recepción y el procesamiento de la información desde un canal sonoro, en este caso, vocal. Quienes participan del proceso de expresión oral, manejan los mismos códigos lingüísticos, además de un contexto determinado donde cada palabra tendrá una significación igualitaria para los participantes y los propósitos del hablar (Burns y Joyce, 1997). Hablar se define operativamente en este estudio como la etapa secundaria la capacidad de los estudiantes para expresarse de forma oral, coherente, fluida y adecuada en un contexto significativo dado para servir a propósitos transaccionales e interactivos utilizando la pronunciación, la gramática y el vocabulario correctos y adoptando la pragmática y reglas del discurso de la lengua hablada. En otras palabras, deben mostrar dominio de las siguientes sub competencias / habilidades: competencia lingüística, discursiva y pragmática.

Comparte información fluidamente, pronunciación correcta y buen uso gramatical y léxico.

- Competencia lingüística: habilidades a desarrollar.
 - Pronunciación correcta legible.

- Seguridad gramatical.
- Uso o manejo solvente del vocabulario.
- Competencia discursiva: habilidades a desarrollar:
 - Coherencia y cohesión en el discurso.
 - Manejar la conversación e interactuar de manera efectiva para mantener la conversación en curso.
- Competencia pragmática: habilidades a desarrollar:
 - Expresar una variedad de funciones de manera efectiva y adecuada según el contexto y el registro.
 - Fluidez: esto significa hablar con fluidez demostrando un ritmo razonable de habla.

Expresión oral dentro de su definición y conceptualización, es parte de una de las funciones productivas y perceptivas de lenguaje. Es el intercambio el compartir y la interacción de los códigos que se emiten dentro de un contexto dialogante.

En el proceso de aprendizaje como los niños realizan un proceso de expresión oral de forma creativa e innatas según sus propias vivencias conforme vaya desarrollando sus esquemas cognitivos. Es así que, la función de la escuela es el de permitir que estas capacidades de expresión se puedan mejorar y optimizar en el proceso sin caer en el error de las correcciones punitivas o coercitivas como tampoco en la devaluación del contexto cultural y social las que en otro contexto son importantes de tener en cuenta para la comprensión eficacia y originalidad del hablante.

El desarrollo de la expresión oral hace posible y está relacionada directamente con la expresión escrita Es decir ambos utilizan componentes cognitivos que están dentro de un contexto elector, y es por ello, que es su desarrollo debe darse de manera simultánea y estratégica.

Por su parte la lectura es un proceso que se desarrolla en función a cómo se desarrolla el propio pensamiento. En tal sentido este instrumento ayuda a que los estudiantes no solo mantengan conocimiento de su propia individualidad, sino que además puedan enriquecer la forma en cómo se comunican de acuerdo a la amplia posibilidad cultural.

2.2.2.3 Comprensión de textos escritos.

Goodman (1997) señala sobre que la comprensión de textos es la acción de interpretar lo que se está codificando a través de un texto escrito esta definición puede expresarse de forma simple, sin embargo, el acto no es necesariamente fácil de desarrollar.

En un contexto educativo de enseñanza aprendizaje o práctica de la comprensión de textos abarca un conjunto de habilidades y capacidades que se deben desarrollar en el estudiante. Asimismo, la comprensión de textos es un proceso que se planifica de forma activa y donde se requiere la participación necesaria de quien pretende aprender a comprender un texto, en tal sentido se toman en cuenta los procesos didácticos antes durante y después de la lectura. La comprensión de textos no solo es preocupación del área del lenguaje, sino que este es un aprendizaje fundamental para todo proceso educativo ya que todos los conocimientos pueden ser recodificados a partir de la comprensión de textos.

Como ya se ha mencionado, cuando un estudiante pretende comprender un texto hará también funcionamiento de distintas habilidades cognitivas aprendidas previamente donde se pondrán en práctica las habilidades previas para los propósitos que este planifica.

La comprensión de los fonemas, el bagaje léxico y el conocimiento previo hacen que la comprensión de textos sea posible. Así mismo, la fonética, es decir la relación que

existe entre los sonidos y los símbolos alfabéticos que se encuentran en un texto, y además su capacidad de comprender y significar este ordenamiento de códigos.

Hall (1991) define la comprensión como la construcción de significado. Aunque hay muchas definiciones diferentes de comprensión, parece haber un tema común en cada una: la comprensión consiste en que los estudiantes sean lectores activos, procesen lo que lean, formen una imagen mental, resumir y sacar conclusiones. Estas acciones guían al lector a comprender y conectarse con el texto mientras ayuda al lector a recopilar detalles y darle sentido. A través de este proceso, los lectores utilizar el pensamiento crítico para encontrar un equilibrio entre el significado de los escritores y su propia interpretación del texto.

Ríos (1999) afirmó que “la construcción del significado de una comunicación escrita o hablada a través de un intercambio recíproco y holístico de ideas entre el intérprete y el mensaje en un comunicativo particular contexto” (p. 139).

Según Westwood (2001) la comprensión implica un proceso de uso de estrategias:

La comprensión de lectura es tan crítica para los lectores principiantes como para los lectores competentes y hábiles; por lo tanto, leyendo las habilidades de comprensión deben enseñarse y reforzarse en todas las etapas del desarrollo de la alfabetización. Típicamente, los problemas de comprensión surgen cuando los estudiantes no han desarrollado o aprendido las habilidades y estrategias necesarias para ayudarles a entender lo que están leyendo (pp. 30-31).

- Responde a preguntas de comprensión literal.

En el nivel literal se comprenden los hechos básicos. Por ejemplo, saber que el nombre de la Dama es Miss Chow; vive en un departamento en el décimo piso; sus vecinos son ruidosos; ella se ha quejado antes con el propietario. Esta información está contenida explícitamente en el texto. Y luego, los criterios de nivel literal son los

siguientes: a) Utilice preguntas comunes como qué, cuándo, dónde y quién; b) La prueba en esta categoría es una prueba objetiva que trata de verdadero o falso, varias opciones y completar la pregunta en blanco.

- Responde a preguntas de comprensión inferencial.

A nivel interpretativo, el lector puede ir más allá de lo que está escrito en la página y agregar significado o sacar conclusiones. Por ejemplo, la señorita Chow cree que su casero les dirá a los vecinos que sean menos ruidosos, que él resolverá el asunto por ella. También se puede inferir que es posible que las cosas no mejoren incluso si el propietario se queja. El lector también se da cuenta de que el propietario se siente un poco frustrado o irritado por las quejas de la señorita Chow. La prueba en esta categoría es una prueba subjetiva y los tipos de preguntas que se hacen son preguntas abiertas que invitan a la reflexión, como por qué, qué pasaría si y cómo.

Cotidianamente quien quiera leer de manera comprensiva un texto escrito tiene que incluir dentro de su esquema cognitivo algunas medidas básicas que le van a permitir asegurar el éxito en sus propósitos. Para poder comprendernos necesario repetir, y ni siquiera es necesario que se recuerden palabras o partes de un texto. Incluso para algunos lectores según sus propósitos ni siquiera es necesario que se comprenda de manera general todo el contenido de un texto. Para comprender un texto se necesita internalizar los contenidos que se van traduciendo de un texto escrito y enfrentarlos con las vivencias personales haciendo que el contenido del texto pueda generar algún tipo de impacto dentro de la vida cotidiana del lector de esta manera el contenido del texto puede alterar o mejorar el aprendizaje.

Los expertos en comprensión de texto no se conforman con haber aprendido el contenido de uno tampoco busca enriquecer o alargar el campo cognoscitivo, si no buscan ampliar una red semántica de conocimientos actitudes sentimientos y otros elementos que

están relacionados con las capacidades de seleccionar, estructurar y conocer para que de una forma cualitativa los conocimientos adquiridos provean en el estudiante una nueva manera de ver el panorama que antes sea percibido.

La educación tradicional en el Perú ha tomado en cuenta con mayor énfasis las capacidades de la comprensión de la recepción del conocimiento y la conservación y recuperación de la información es decir procesos que están desde afuera, cuando lo verdaderamente importante es que se fortalezcan las capacidades de asimilación y elección de los conocimientos de tal manera que se estimule una comprensión desde dentro.

La comprensión de textos en los estudiantes y dentro de la escuela pasa por una tradición cognoscitiva en donde el estudiante simplemente realiza tareas como la de repetir recordar percibir guardar u observar lo que hay en un texto sin la necesidad de que esta información impacte de manera directa dentro de la conducta del estudiante, ni en sus propias vivencias personales.

En tal sentido la comprensión debe ser fomentado por la escuela, pero no de manera tradicional pues esta comprensión mecánica no integral solamente permite la recepción y captación concreta de los códigos que poseen un significado estático.

En virtud de lo mencionado anteriormente, se busca que la comprensión sea plena es decir que se puede llegar a más que el simple hecho de la comprensión textual traducida como la recolección de panoramas ofrecidos por un texto.

Esta comprensión plena es en favor de las exigencias contextuales del ser humano dicho de otra manera no solo a la aproximación, sino que además a una interpretación y recodificación de lo que se puede captar, desde el propio contexto cultural de una persona dentro de una red compleja que el cual Está marcado por una realidad contextual y que a su vez está compartido por los diversos factores que intervienen en un grupo de individuos.

Las habilidades básicas y mecánicas que se enseñan dentro de una escuela tradicional no son más que las etapas previas de un complejo proceso que demanda la comprensión textual en donde el objetivo final puede ser concretado cuando tanto la parte cognoscitiva y emocional del estudiante estén en condiciones de poder captar una realidad que pueda significar un cambio dentro de la conducta del ser humano.

El acto de la comprensión, entonces, se irá perfeccionando conforme se vaya haciendo de esta experiencia lectora una experiencia personalizada adecuada a las vivencias que cada individuo recoge en el transcurso de su pasó por un contexto determinado.

En ese sentido es necesario que se respeten los diversos factores que intervienen dentro de la comprensión, esta solo será posible de evaluar cuando posterior a la comprensión exista la expresión, en tal sentido solo sabremos que hemos comprendido texto cuando podamos expresarlo dentro de una realidad extramental.

Las dicotomías propuestas por distintos autores hacen que la expresión y comprensión puedan verse como un mero conocimiento objetivo donde no intervienen otros procesos aún más complejos en tal sentido, es necesario recalcar que existe la posibilidad de comprender un texto sin necesariamente haberlo interiorizado en nuestras vidas.

2.2.2.4 Producción de textos escritos.

Pérez (2005) sostiene que al poner por escrito nuestras ideas pensamos que se toma como producción de textos, a las maneras en cómo adecuamos al lenguaje los sentimientos o expresiones propias, ideas o vivencias producto de las experiencias, todo ello a partir de un lenguaje escrito, donde, si se quiere ver como estrategia, es necesario prestar mayor atención en el proceso de construcción del texto escrito, para el cual se hace referencia a

distintos elementos que intervienen en la construcción de un texto escrito, debido a que el producto final dependerá de cómo se ha llevado el proceso de redacción del texto.

La escritura es una habilidad básica que impacta en el aprendizaje en todas las áreas temáticas. Los jóvenes explican y amplían su pensamiento a través de la escritura. Requiere que revisen sus conocimientos y comprensión del contenido de la materia para seleccionar ideas e información clave y recrear esto en sus propias palabras. La escritura es una herramienta para pensar y aprender y un vehículo para evaluar el progreso de los alumnos. Como tal, puede tener un impacto significativo en los logros y logros en todas las áreas. La escritura extendida puede ofrecer oportunidades desafiantes para que los jóvenes apliquen su aprendizaje y desarrollar habilidades de pensamiento de orden superior, como analizar, evaluar y crear (Pérez, 2005, p. 27).

La escritura es una actividad compleja y, en muchos casos, dificultosa, debido a que dentro de su ejecución se toman en cuenta distintos elementos que deben ser aprendidos de manera formal. En tal sentido, se considera que, a diferencia del habla, la escritura es una capacidad que debe ser aprendida, por ende, no innata. Sin embargo, es necesario considerar que muchos de los elementos que se toman en cuenta en el proceso de redacción de un texto son producto del aprendizaje natural en el ser humano.

Los maestros de todas las áreas temáticas deben enfocarse en desarrollar habilidades de escritura, así como conocimiento y comprensión del contenido de la asignatura. Para desarrollar estas habilidades con éxito, los jóvenes deben tener oportunidades frecuentes de escribir en una variedad de contextos y para una variedad de propósitos. El aprendizaje y la enseñanza deben centrarse en el proceso de escribir y ofrecer a los alumnos la oportunidad de reflexionar sobre su progreso en habilidades clave para que sean conscientes de lo que necesitan hacer para

mejorar. Todos los profesores deberían tener altas, pero expectativas apropiadas sobre la capacidad de los alumnos para mejorar sus habilidades de escritura (Cassany [como se citó en Aterrosi], 2004, p. 49).

Estas ideas enfocan el rumbo de desarrollar las habilidades comunicativas de lectura y escritura para desarrollar el pensamiento del estudiante.

2.3 Definición de términos básicos

Aprendizaje. Implica percibir, relacionar ideas y hacer conexiones entre el conocimiento que tenemos y los nuevos, es el pensamiento autónomo que se provee de las conexiones neuronales, a su vez críticos, con la capacidad de adaptar el conocimiento a distintos contextos.

- Autoconocimiento. Conocimiento de las propias capacidades, carácter, sentimientos o motivaciones.
- Automotivación. Facultad que tiene el humano para realizar acciones autónomamente a partir de estímulos internos o externos. Las personas con automotivación pueden encontrar una razón y una fuerza para completar una actividad, incluso cuando son desafiantes, sin darse por vencidos o sin necesidad de otra para alentarlos.
- Competencias. Se refiere a describir lo que alguien puede hacer. No describe el proceso de aprendizaje que ha experimentado el individuo sino el resultado.
- Capacidades. Un conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.
- Control. Desde el enfoque cognitivista, el control hace referencia a la capacidad autónoma de la reflexión frente a la tarea que se está realizando, de tal forma que el estudiante pueda establecer sus propias metas y desafíos en un marco metacognitivo.

- **Inteligencia.** Capacidad de pensar, entender, razonar, asimilar, elaborar información y emplear el uso de la lógica.
- **Comportamiento.** Hace referencia a las distintas maneras de cómo se manifiestan las conductas de las personas frente a los diferentes estímulos que los rodea. En este marco, el comportamiento es un factor que se debe atender, toda vez que se evalúe a las personas frente a un estímulo interpuesto para los fines de una investigación.
- **Metacognición.** Hace referencia a la toma de consciencia por medio de reflexiones contextualizadas a las tareas que se ejecuten.

Capítulo III

Hipótesis y variables

3.1 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general.

Las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.

3.1.2 Hipótesis específicas.

- HE1 Las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.
- HE2 Las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.
- HE3 Las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.

3.2 Variables

3.2.1 Definición conceptual.

- Estrategias metacognitivas. Hace referencia a los distintos procesos planificados con un propósito de aprendizaje. Estos procesos están diseñados dentro de un contexto de aprendizaje y se desarrollan de maneras sistematizada con el objetivo de optimizar los procesos de aprendizaje y la autorregulación de las conductas frente a estas.
- Aprendizaje del idioma inglés. Se define en términos generales como el desarrollo de la capacidad de comunicarse en el segundo idioma extranjero, y en este contexto incluye: aprendizaje de idiomas para no especialistas o idiomas de servicio.

3.3 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables: estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés

Variable	Dimensión	Indicadores
Estrategias metacognitivas	Planificación	-Actividades -Organización del aprendizaje -Selección de estrategias -Planificar el tiempo y recursos
	Control	-Contrastaciones -Comparación -Parafraseo -Materiales de apoyo
	Evaluación	-Reflexionar -Evaluar -Revisar
Aprendizaje del idioma inglés	Comprensión de textos orales	-Identifica información general -Identifica información específica
	Expresión de textos orales	-Puede expresarse de manera adecuada tomando en cuenta la fluidez y vocalización, así como las normas básicas del español.
	Comprensión de textos escritos	-Analiza preguntas en niveles inferenciales o críticos
	Producción de textos escritos	-Redacta textos sobre temas específicos

Nota: Especificaciones de las variables. Fuente: Autoría propia.

Capítulo IV

Metodología

4.1 Enfoque de investigación

“Utilizamos el enfoque cuantitativo, por cuanto vamos a recolectar datos y a través de un proceso estadístico probaremos las hipótesis planteadas estableciendo así patrones de comportamiento referidas a la realidad en la muestra en estudio” (Hernández, 2010, p.3).

4.2 Tipo de investigación

Es una investigación fundamental o sustantiva donde se resalta su utilidad en la descripción.

El tipo de investigación se conoce como sustantiva, este tipo de investigación se destaca por su manera en cómo se contribuye a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad de un grupo humano, en este caso, la de una institución educativa, y su relación con una materia en específico como lo es el inglés. Además, se apoya en un estudio de tipo descriptivo porque abarca un segmento en el espacio y tiempo determinado para el estudio (Sánchez, 1998).

4.3 Diseño de investigación

El diseño que se ha planificado para la presente investigación es descriptivo, ya que este diseño permite que la investigación otorgue datos para significar una realidad o fenómenos observado. En tal sentido, y siendo la investigación de tipo correlacional, se permite a partir del diseño, la descripción del grado de relación que existe en las variables propuestas dentro de un marco contextual específico.

Se define gráficamente de la siguiente manera:

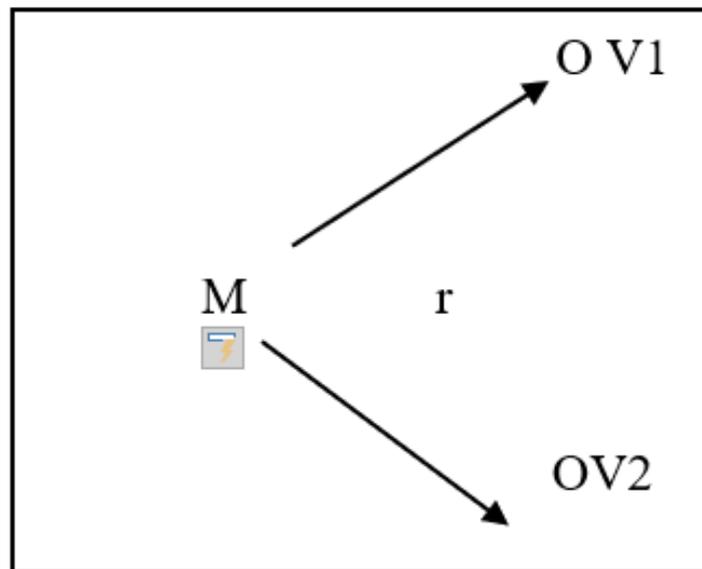


Figura 1. Diagrama de diseño de estudio. Fuente: Autoría propia.

Donde:

M = Unidad de análisis.

V1 = Estrategias metacognitivas

V2 = Aprendizaje del idioma inglés

r = Relación entre V1 y V2

4.4 Método

Esta investigación desarrollo el método descriptivo, porque evalúa todas las características del fenómeno en estudio como es en este caso la descripción del comportamiento de las variables en relación del presente estudio.

4.5 Población y muestra

4.4.1 Población.

Conformada por los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, de la especialidad de Guía Oficial de Turismo, los cuales suman 28 estudiantes. Esta población estudiantil se encuentra en estudios dentro de la carrera de turismo y hotelería, todos ellos cursan el 1er ciclo académico.

4.4.2 Muestra.

Namakforoosh (2008) dice “si el tamaño de la población es pequeño (manejable) se debe considerar un censo” (p. 305). En tal sentido la muestra que se recoge debe ser probabilística debido a la aleatoriedad que no existe, sino más bien, en la forma en cómo se seleccionan los sujetos de observación. En este caso serán 28 estudiantes del IESTP, en Huaraz.

4.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A continuación, las utilizadas en el estudio:

- Técnicas. La medida de la variable 1: estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés, se utilizó la encuesta, para Mejía (2005) esta manera de recolectar datos posibilita no seguir un proceso dentro de la aleatoriedad, por otro parte, la manera en

cómo se plantea dicha técnica es pertinente para investigaciones que pretendan tener representatividad.

Ficha técnica: variable 1. Estrategias metacognitivas.

Denominación: cuestionario de estrategias metacognitivas.

Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel.

Administración: individual/colectiva.

Duración: 15 a 20 minutos.

Significación: evalúa las características de las estrategias metacognitivas.

Tipificación: baremos individuales/grupal.

Edad: 18 años a más.

Nivel: superior.

Estructura: está formada por tres estrategias: planificación, control y de evaluación.

Tabla 2

Baremo para la evaluación grupal de las dimensiones de las estrategias metacognitivas

Niveles	Mala	Regular	Buena	Muy buena
Planificación	[8 - 16]	[17 - 24]	[25 - 32]	[33 - 40]
Control	[8 - 16]	[17 - 24]	[25 - 32]	[33 - 40]
Evaluación	[6 - 12]	[13 - 18]	[19 - 24]	[25 - 30]
Metacognitivas	[22 - 44]	[45 - 66]	[67 - 88]	[89 - 110]

Nota. Baremos de las dimensiones de las estrategias metacognitivas. Fuente: Autoría propia.

Ficha técnica: variable 1. Aprendizaje del idioma inglés

Denominación: test de aprendizaje del idioma inglés

Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

Administración: individual/colectiva

Duración: 20 a 30 minutos

Significación: evalúa las características del aprendizaje del idioma inglés

Tipificación: baremos para la forma individual o en grupo

Edad: 18 años a más

Nivel: Básico

Estructura: está formada por la habilidad del hablar y habilidad del escuchar.

Tabla 3

Baremo para la evaluación grupal de la variable Aprendizaje del idioma inglés

Niveles	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Comprensión de textos orales	[1 - 6]	[7 - 11]	[12 - 15]	[16 - 20]
Expresión de textos orales	[1 - 6]	[7 - 11]	[12 - 15]	[16 - 20]
Comprensión de textos escritos	[1 - 6]	[7 - 11]	[12 - 15]	[16 - 20]
Producción de textos escritos	[1 - 6]	[7 - 11]	[12 - 15]	[16 - 20]
Aprendizaje del idioma inglés	[4 - 23]	[24 - 42]	[43 - 61]	[62 - 80]

Nota: Baremos de la variable 2. Fuente: Autoría propia.

4.7 Validez y confiabilidad de las herramientas

4.7.1 Validez de las herramientas

Diferentes autores manifiestan que la validez de un instrumento que se ha de utilizar para la recolección de datos, es aquella que tenga la capacidad de medir una variable específica (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para la presente investigación se ha tomado en cuenta el instrumento de la encuesta estructurada, donde se validez radica en la confiabilidad del contenido, la cual presenta una representatividad con los campos temáticos que se buscan medir, los cuales están en consideración con el universo y la población indicada.

Tabla 4
Validez de los instrumentos

Experto	Estrategias metacognitivas		Aprendizaje del idioma inglés	
	Porcentaje	Porcentaje	Opinión	Opinión
Dr. Rogil Sánchez Quintana	85.00%	85.00%	Aplicable	Aplicable
Dr. Walter Pomahuacre Gomez	85.00%	90.00%	Aplicable	Aplicable
Dr. Paul Veliz Saravia	85.00%	90.00%	Aplicable	Aplicable

Nota: Porcentaje de validez de los instrumentos por juicio de expertos. Fuente: Autoría propia.

Se interpreta que en la *Tabla 5* que existe una validez adecuada del instrumento, importantes y cuenta con la suficiencia para ser aplicado en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.

4.7.2 Confiabilidad de los instrumentos

De acuerdo con Hernández *et. al.* (2010) la confiabilidad representa la estabilidad que obtienen los puntajes del instrumento cuando existen reiteradas aplicaciones. En cuanto al instrumentos utilizados para la presente investigación, su confiabilidad está sustentada en la prueba de Alfa de Cronbach. Se observa que los casos y los ítems sugeridos presentan un nivel aceptable en la prueba lo cual permite proceder con el instrumento elaborado.

Tabla 5
Confiabilidad

Confiabilidad	Nº de Casos	Nº de Ítems	Alpha de Cronbach
Estrategias metacognitivas	5	22	0,927
Aprendizaje del idioma inglés	5	4	0,882

Nota: Resultados de fiabilidad de los instrumentos. Fuente: Autoría propia.

De acuerdo con el índice del Alfa de Cronbach de 0,927 y 0,882, se infiere la fuerte confiabilidad de los cuestionarios. Se puede apreciar que el instrumento tiene validez y

confiabilidad, asegurando la aplicación a los futuros guías oficiales del turismo Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.

Primero se ingresó los datos al software SPSS versión 24, luego se desarrolló la estadística descriptiva finalmente, la inferencial:

Tabla 6
Índices de correlación

$r = 1$	Perfecta
$0,8 < r < 0,9$	Muy alta
$0,6 < r < 0,79$	Alta
$0,4 < r < 0,59$	Moderada
$0,2 < r < 0,39$	Baja
$0 < r < 0,2$	Muy baja
$r = 0$	Nula

Nota: Valores para determinar los tipos de correlación. Fuente: Bizquerra, 2008.

4.8 Contrastación de la hipótesis

Nivel inferencial.

Prueba de normalidad:

H0: los datos de la muestra provienen de una distribución normal

Ha: los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0,05

Estadístico de Prueba: sig < 0,05, rechazar H0 / sig > 0,05, aceptar H0

Tabla 7
Pruebas de normalidad

	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias metacognitivas	,222	28	,000
Aprendizaje del idioma inglés	,082	28	,000

Nota: Resultados de la prueba de normalidad. Fuente: Autoría propia.

En la *Tabla 7* se puede observar que los valores de $\text{sig} < 0,05$, en consecuencia, H_0 es rechazada. Se acepta que la procedencia de los datos muestrales no es de una distribución normal, así mismo, se concluye que, para validar o descartar las hipótesis formuladas debe hacerse uso de la prueba de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general.

Formulación de hipótesis.

- H_0 : las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, no presentan una relación significativa.
- H_a : las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, presenta una relación significativa.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 8
Correlación y significación entre estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés

		Estrategias metacognitivas	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Estrategias metacognitivas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,801**
		N	,000
Aprendizaje del idioma inglés		Coeficiente de correlación	28
		Sig. (bilateral)	,801**
		N	,000
			28

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Relación entre estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma. Fuente: Autoría propia.

La tabla 8 muestra los datos que contrastan la hipótesis general planteada: En tal sentido, se tiene que hay un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,801** el cual ha sido interpretado al 99,99% ** Se muestra que la correlación presenta una

significatividad de 0,01 bilateral, en el cual se interpreta que existe una relación positiva de nivel *muy alta* entre las variables planteada, obteniendo un nivel de $p = 0,00$ ($p < 0,01$), y en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

También es posible evidenciar que las estrategias de metacognición guardan una relación directa con el proceso de aprendizaje en el idioma inglés, es decir, que mientras se tengan mejores procesos de metacognición estos repercutirán directamente en el mejoramiento del aprendizaje del idioma inglés, además, Esto está sustentado según la correlación de Spearman de 0,801, representando ésta una correlación positiva muy alta.

Prueba de hipótesis específica 1.

Formulación de hipótesis:

- Ho: las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, no se relacionan significativamente.
- Ha: las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 9
Correlación y significación entre estrategias de planificación y aprendizaje del idioma inglés

			Estrategias de planificación	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Estrategias de planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
Aprendizaje del idioma inglés	Aprendizaje del idioma inglés	Coeficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Relación entre estrategias de planificación y aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

La tabla 9 muestra los datos que contrastan la hipótesis general planteada: En tal sentido, se tiene que hay un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,720** el cual ha sido interpretado al 99,99% **. Se muestra que la correlación presenta una significatividad de 0,01 bilateral, en el cual se interpreta que existe una relación positiva de nivel *muy alta* entre las variables planteada, obteniendo un nivel de $p = 0,00$ ($p < 0,01$), y en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Además, se puede evidenciar que las estrategias de planificación guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de planificación óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.720) evidencia que existe una correlación positiva de nivel *alto*.

Prueba de hipótesis específica 2.

Formulación de hipótesis.

- Ho: las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, no se relacionan significativamente.
- Ha: las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 10
 Correlación y significación entre estrategias de control y aprendizaje del idioma inglés

			Estrategias de control	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Estrategias de control	Coefficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	28	28
Aprendizaje del idioma inglés	Aprendizaje del idioma inglés	Coefficiente de correlación	,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	28	28

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Relación entre estrategias de control y aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

La tabla 10 muestra los datos que contrastan la hipótesis general planteada: En tal sentido, se tiene que hay un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,505** el cual ha sido interpretado al 99,99% ** Se muestra que la correlación presenta una significatividad de 0,01 bilateral, en el cual se interpreta que existe una relación positiva de nivel *muy alta* entre las variables planteada, obteniendo un nivel de $p = 0,00$ ($p < 0,01$), y en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Además, se puede evidenciar que las estrategias de control guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de control óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.505) evidencia que existe una correlación positiva de nivel *moderado*.

Prueba de hipótesis específica 3.

- Ho: las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, no se relacionan significativamente.

- Ha: las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 11

Correlación y significación entre estrategias de evaluación y aprendizaje del idioma inglés

			Estrategias de evaluación	Aprendizaje del idioma inglés
Rho de Spearman	Estrategias de evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,778**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	28	28
Aprendizaje del idioma inglés	Aprendizaje del idioma inglés	Coeficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	28	28

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Relación entre estrategias de evaluación y aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

La tabla 11 muestra los datos que contrastan la hipótesis general planteada: En tal sentido, se tiene que hay un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,778** el cual ha sido interpretado al 99,99% **. Se muestra que la correlación presenta una significatividad de 0,01 bilateral, en el cual se interpreta que existe una relación positiva de nivel *muy alta* entre las variables planteada, obteniendo un nivel de $p = 0,00$ ($p < 0,01$), y en tal sentido, se rechaza la hipótesis nula.

Además, se puede evidenciar que las estrategias de evaluación guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de evaluación óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.778) evidencia que existe una correlación positiva de nivel *alto*.

Capítulo V

Resultados

5.1 Presentación y análisis de los resultados

5.1.1 Nivel descriptivo.

Tabla 12

Distribución de frecuencias de la variable estrategias metacognitivas

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy buena	[89 - 110]	15	53,6
Buena	[67 - 88]	8	28,6
Regular	[45 - 66]	4	14,3
Mala	[22 - 44]	1	3,6
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la variable 1. Fuente: Autoría propia.

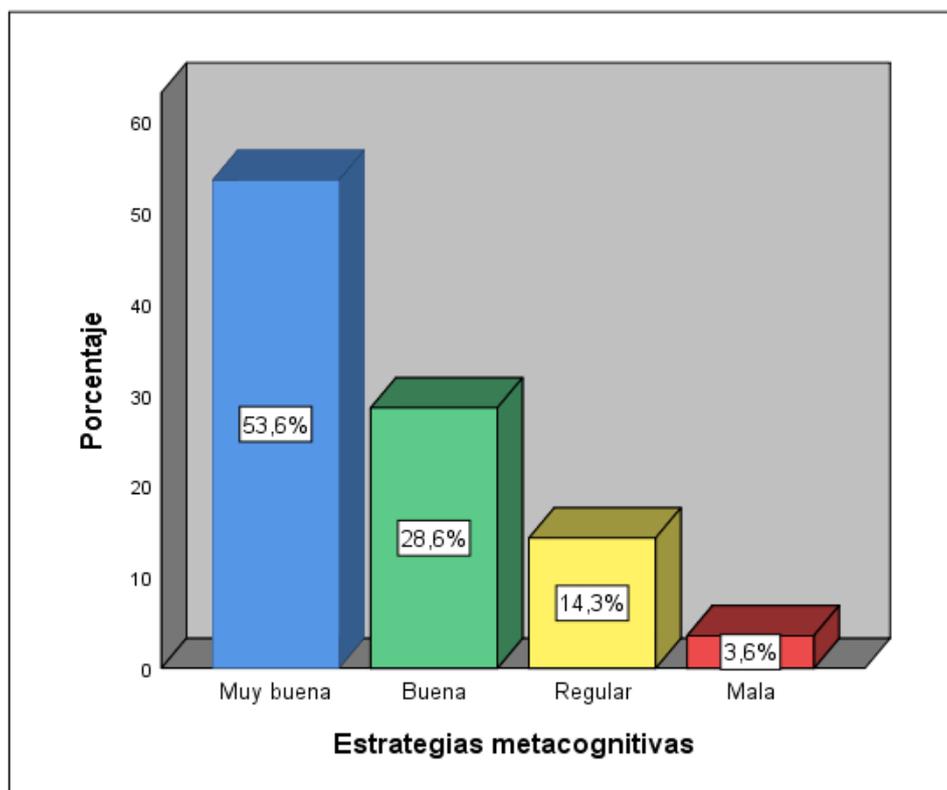


Figura 2. Barras de la variable estrategias metacognitivas. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se puede notar que el 53,6% (15) hacen un muy buen uso de las estrategias metacognitivas, seguido del 28,6% (8) quienes hacen un buen uso, un 14,3% (4) hace un uso regular, y finalmente el 3,6% (1) hace un mal uso.

Tabla 13

Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de planificación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy buena	[8 - 16]	13	46,4
Buena	[17 - 24]	10	35,7
Regular	[25 - 32]	4	14,3
Mala	[33 - 40]	1	3,6
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de las estrategias de planificación. Fuente: Autoría propia.

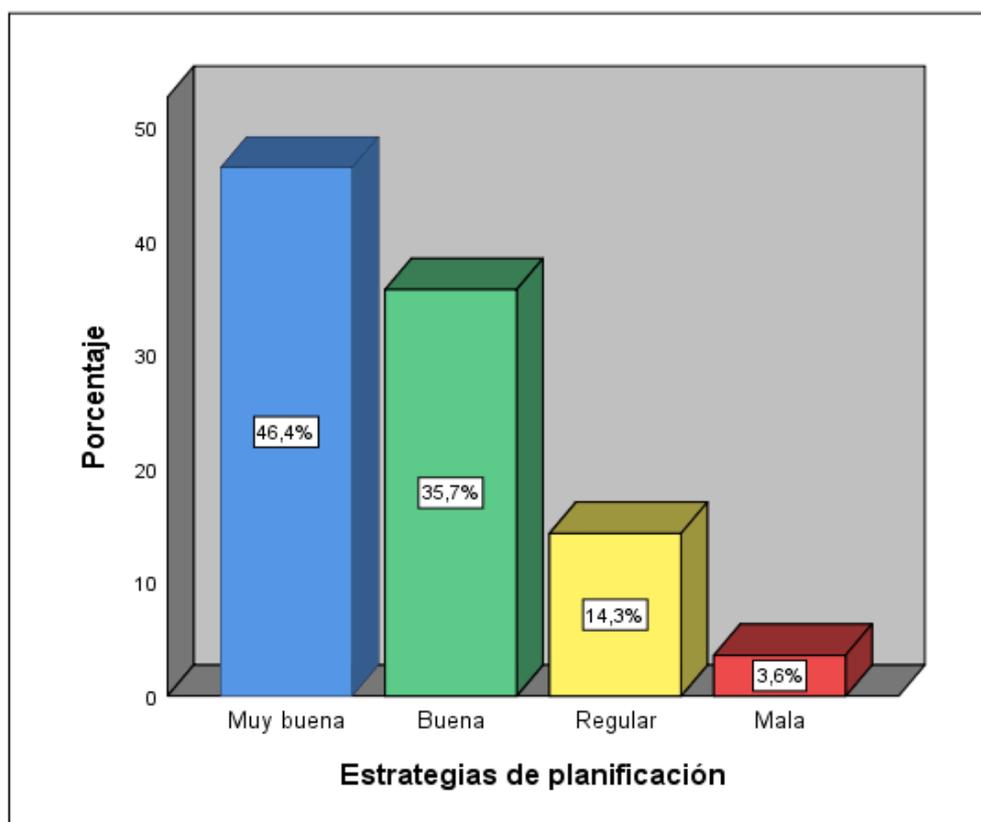


Figura 3. Barras de la dimensión estrategias de planificación. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se puede notar que el 46,4% (13) hacen un muy buen uso de las estrategias de planificación, seguido por un 35,7% (10) quienes hacen un buen uso, un 14,3% (4) hace un uso regular, y finalmente el 3,6% (1) hace un mal uso.

Tabla 14
Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de control

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy buena	[8 - 16]	20	71,4
Buena	[17 - 24]	4	14,3
Regular	[25 - 32]	3	10,7
Mala	[33 - 40]	1	3,6
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión estrategias de control. Fuente: Autoría propia.

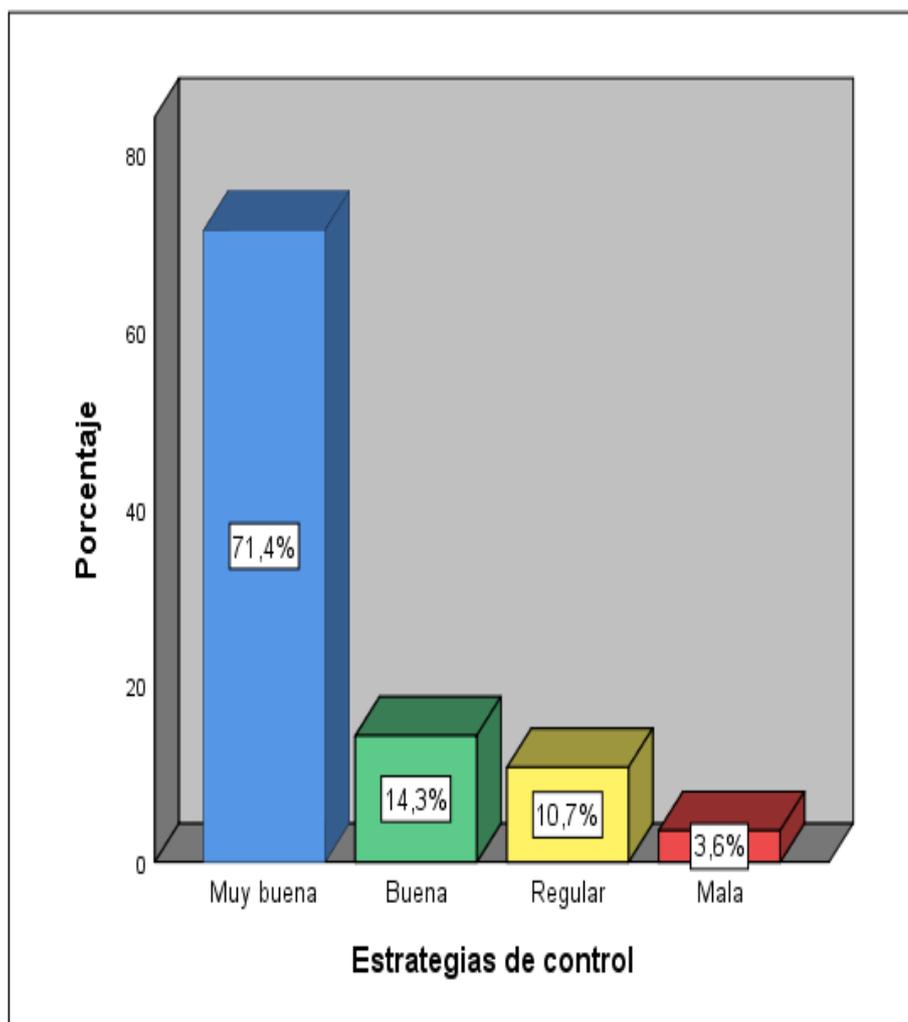


Figura 4. Barras de la dimensión estrategias de control. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 71,6% (20) hacen un muy buen uso de las estrategias de control, seguido por un 14,3% (4) quienes hacen un buen uso, un 10,7% (3) hace un uso regular, y finalmente el 3,6% (1) hace un mal uso.

Tabla 15
Distribución de frecuencias de la dimensión estrategias de evaluación

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy buena	[6 - 12]	17	60,7
Buena	[13 - 18]	6	21,4
Regular	[19 - 24]	4	14,3
Mala	[25 - 30]	1	3,6
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión estrategias de evaluación. Fuente: Autoría propia.

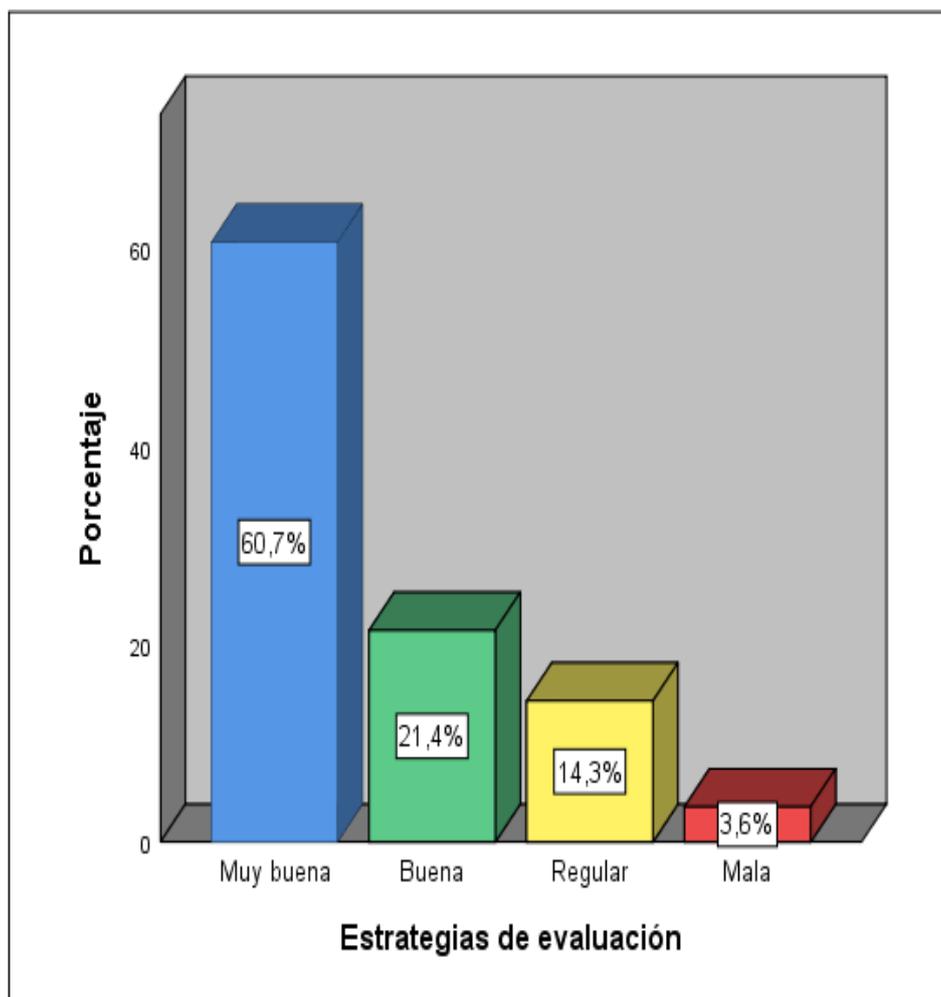


Figura 5. Barras de la dimensión estrategias de evaluación. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 60,7% (17) hacen un muy buen uso de las estrategias de evaluación, seguido por un 21,4% (6) quienes hacen un buen uso, un 14,3% (4) hace un uso regular, y finalmente el 3,6% (1) hace un mal uso.

Tabla 16

Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje del idioma inglés

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[4 - 23]	15	53,6
Alto	[24 - 42]	5	17,9
Medio	[43 - 61]	6	21,4
Bajo	[62 - 80]	2	7,1
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la variable aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

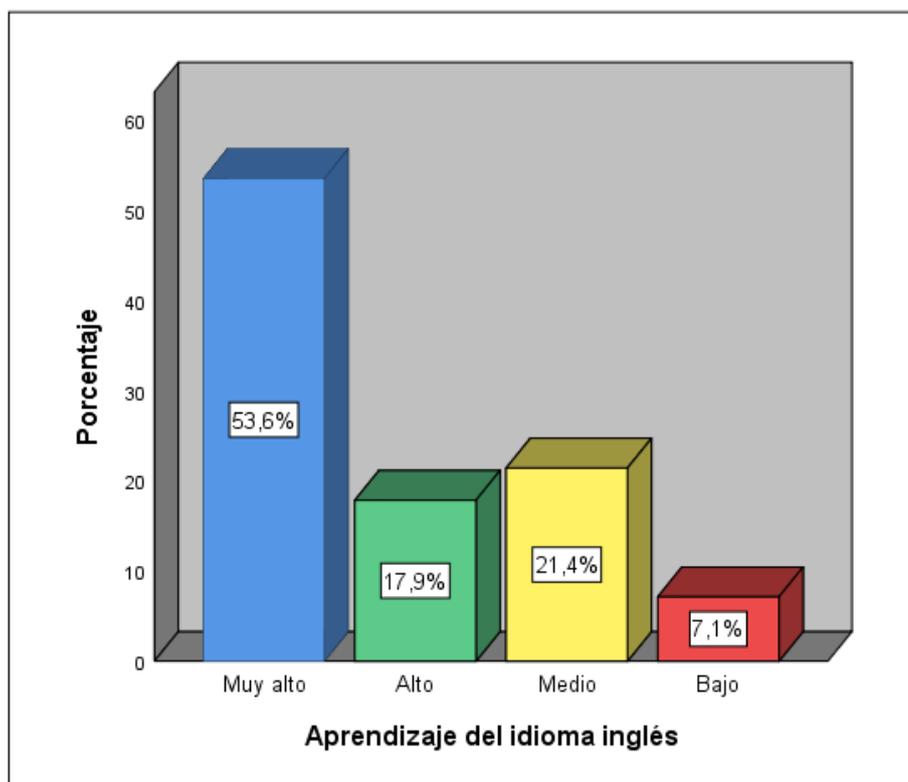


Figura 6. Barras de la variable aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 53,6% (15) posee un nivel muy alto en el aprendizaje del idioma inglés, seguido por un 21,4% (6) que posee un nivel medio, el 17,9% (5) posee un nivel alto y finalmente el 7,1% (2) evidencia un nivel bajo.

Tabla 17

Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión de textos orales

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[1 - 6]	15	53,6
Alto	[7 - 11]	5	17,9
Medio	[12 - 15]	6	21,4
Bajo	[16 - 20]	2	7,1
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión comprensión de textos orales. Fuente: Autoría propia.

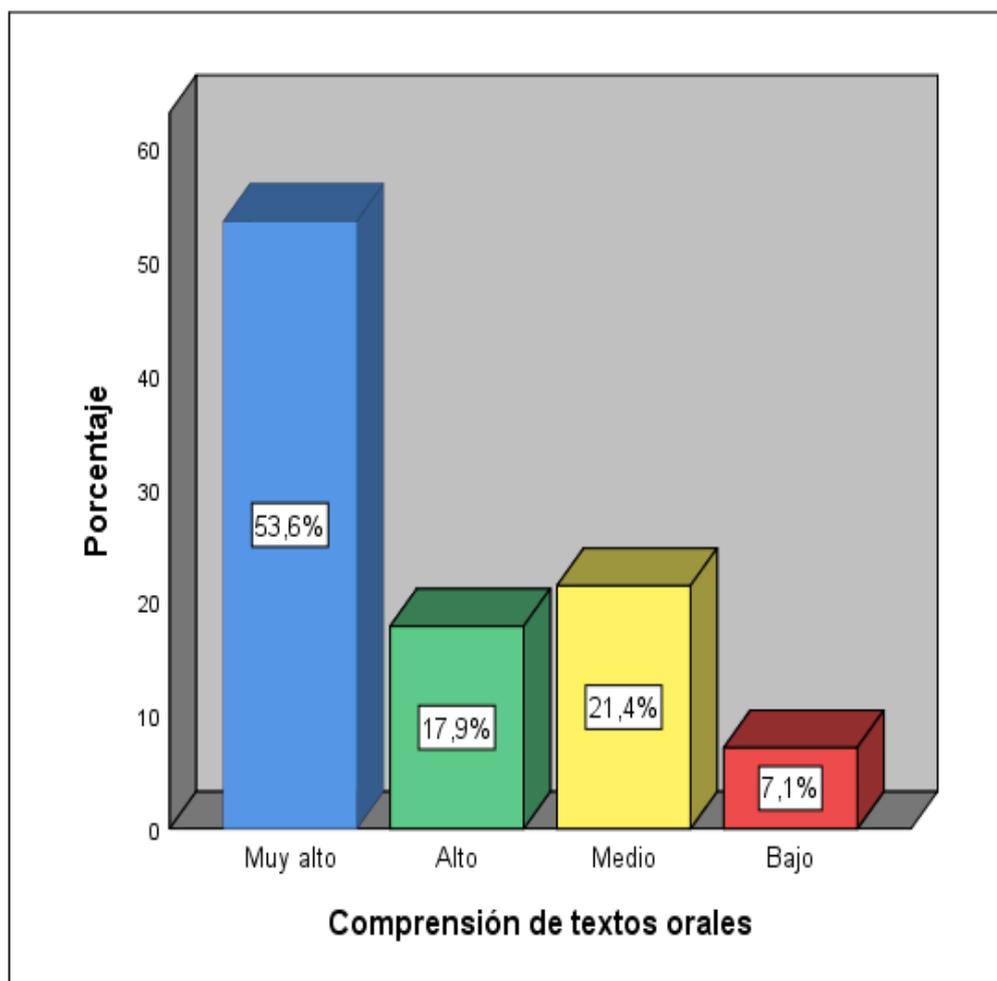


Figura 7. Barras de la dimensión comprensión de textos orales. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 53,6% (15) posee un nivel muy alto en la comprensión de textos orales, seguido por un 21,4% (6) que posee un nivel medio, el 17,9% (5) posee un nivel alto y finalmente el 7,1% (2) evidencia un nivel bajo.

Tabla 18

Distribución de frecuencias de la dimensión expresión de textos orales

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[1 - 6]	16	57,1
Alto	[7 - 11]	4	14,3
Medio	[12 - 15]	6	21,4
Bajo	[16 - 20]	2	7,1
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión expresión de textos orales. Fuente: Autoría propia.

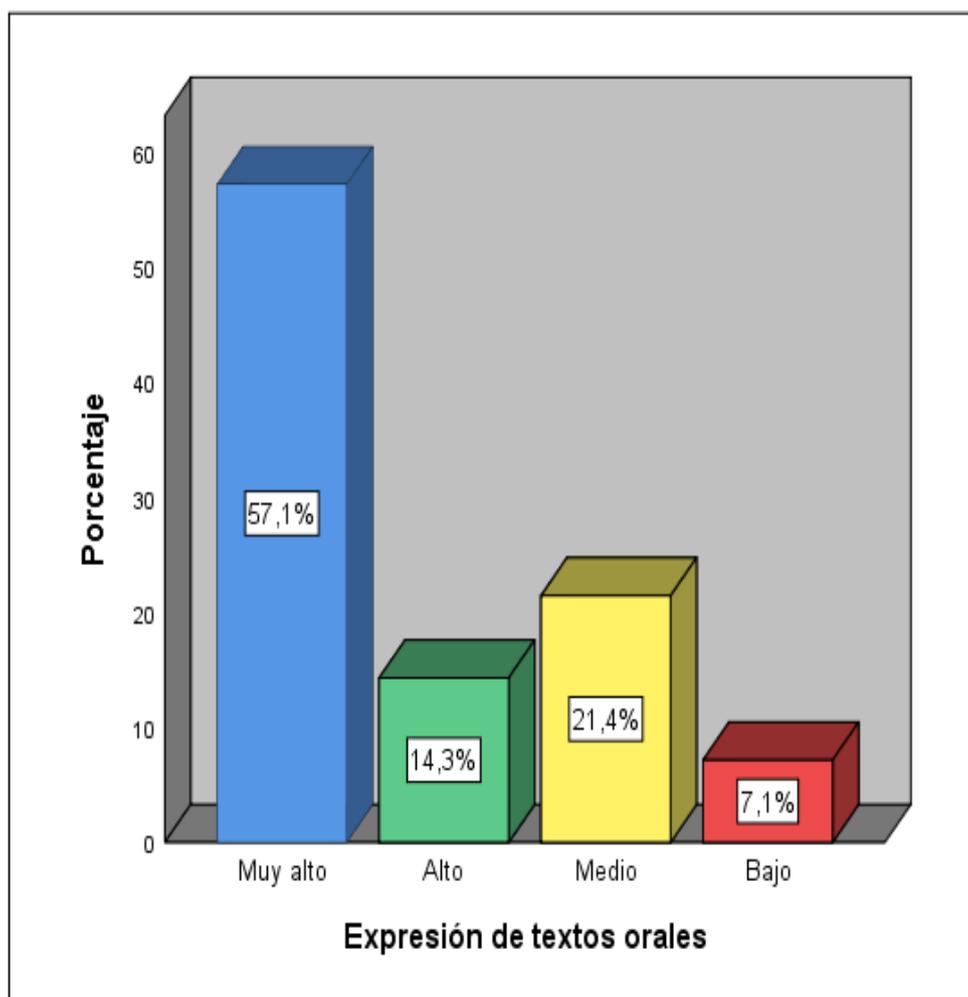


Figura 8. Barras de la dimensión expresión de textos orales. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 57,1% (16) posee un nivel muy alto en su expresión de textos orales, seguido por un 21,4% (6) que posee un nivel medio, el 14,3% (4) posee un nivel alto y finalmente el 7,1% (2) evidencia un nivel bajo.

Tabla 19

Distribución de frecuencias de la dimensión comprensión de textos escritos

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[1 - 6]	17	60,7
Alto	[7 - 11]	2	7,1
Medio	[12 - 15]	7	25,0
Bajo	[16 - 20]	2	7,1
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión comprensión de textos escritos. Fuente: Autoría propia.

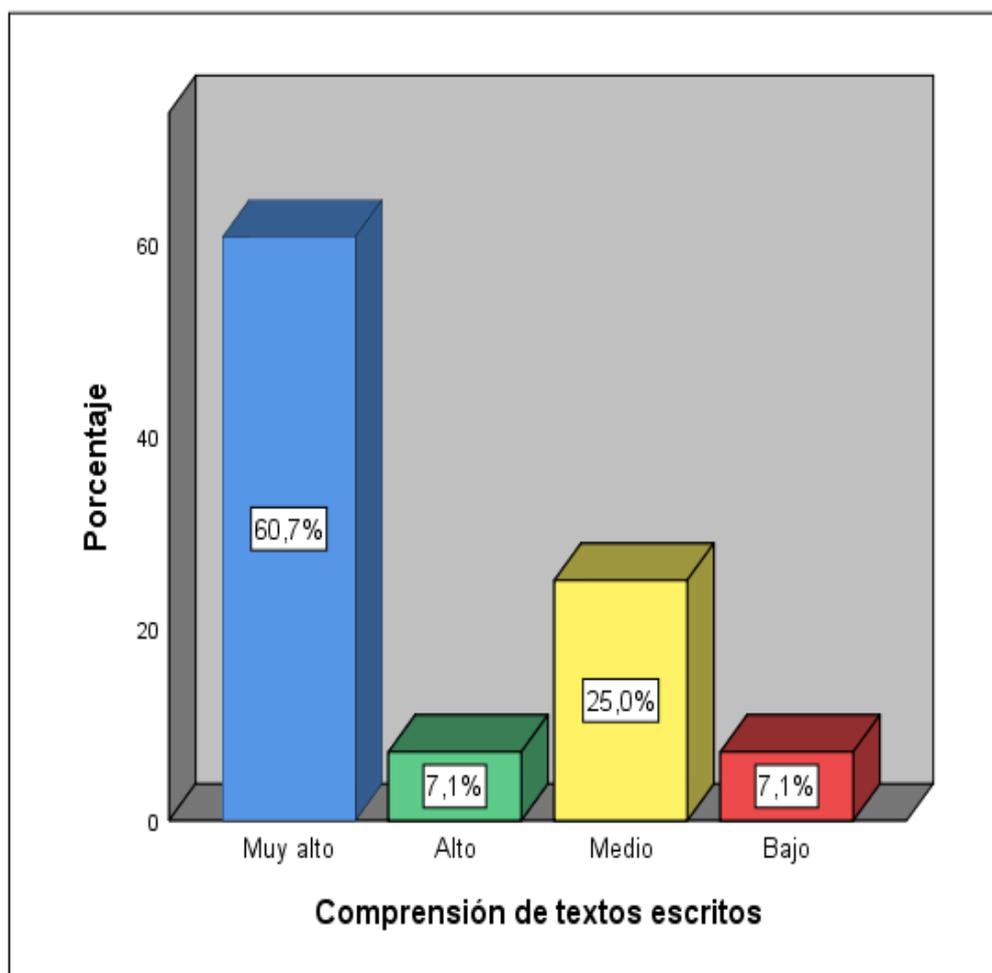


Figura 9. Barras de la dimensión comprensión de textos escritos. Fuente: Autoría propia.

Según las respuestas de los estudiantes, se aprecia que el 60,7% (17) posee un nivel muy alto en su comprensión de textos escritos, asimismo, 25,0% (7) que posee un nivel medio, el 7,1% (2) posee un nivel alto y finalmente otro 7,1% (2) evidencia un nivel bajo.

Tabla 20

Distribución de frecuencias de la dimensión producción de textos escritos

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)
Muy alto	[1 - 6]	15	53,6
Alto	[7 - 11]	6	21,4
Medio	[12 - 15]	5	17,9
Bajo	[16 - 20]	2	7,1
Total		28	100,0

Nota: Frecuencias de la dimensión producción de textos escritos. Fuente: Autoría propia.

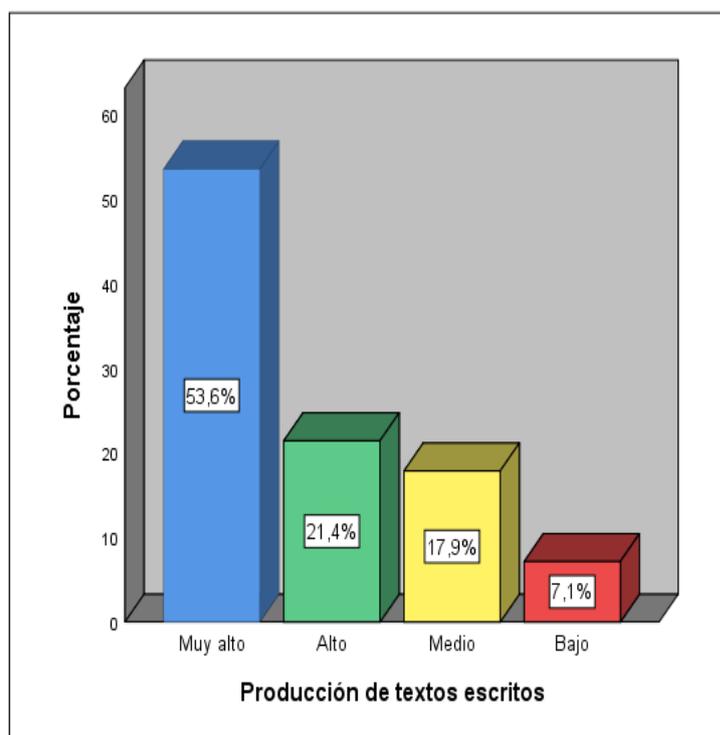


Figura 10. Barras de la dimensión producción de textos escritos.
Fuente: Autoría propia.

Del resultado obtenido por estudiantes, se aprecia que el 53,6% (15) posee un nivel muy alto en su producción de textos escritos, asimismo, 21,4% (6) posee un nivel alto, el 17,9% (5) posee un nivel medio y finalmente el 7,1% (2) evidencia un nivel bajo.

Resultado del objetivo general:

Tabla 21
Distribución de los niveles comparativos entre estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés

			Aprendizaje del idioma inglés				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Estrategias metacognitivas	Muy buena	Recuento	0	0	2	13	15
		% del total	0,0%	0,0%	7,1%	46,4%	53,6%
vas	Buena	Recuento	0	4	2	2	8
		% del total	0,0%	14,3%	7,1%	7,1%	28,6%
	Regular	Recuento	1	2	1	0	4
		% del total	3,6%	7,1%	3,6%	0,0%	14,3%
	Mala	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Total		Recuento	2	6	5	15	28
		% del total	7,1%	21,4%	17,9%	53,6%	100,0%

Nota: Niveles comparativos entre variable 1 y 2. Fuente: Autoría propia.

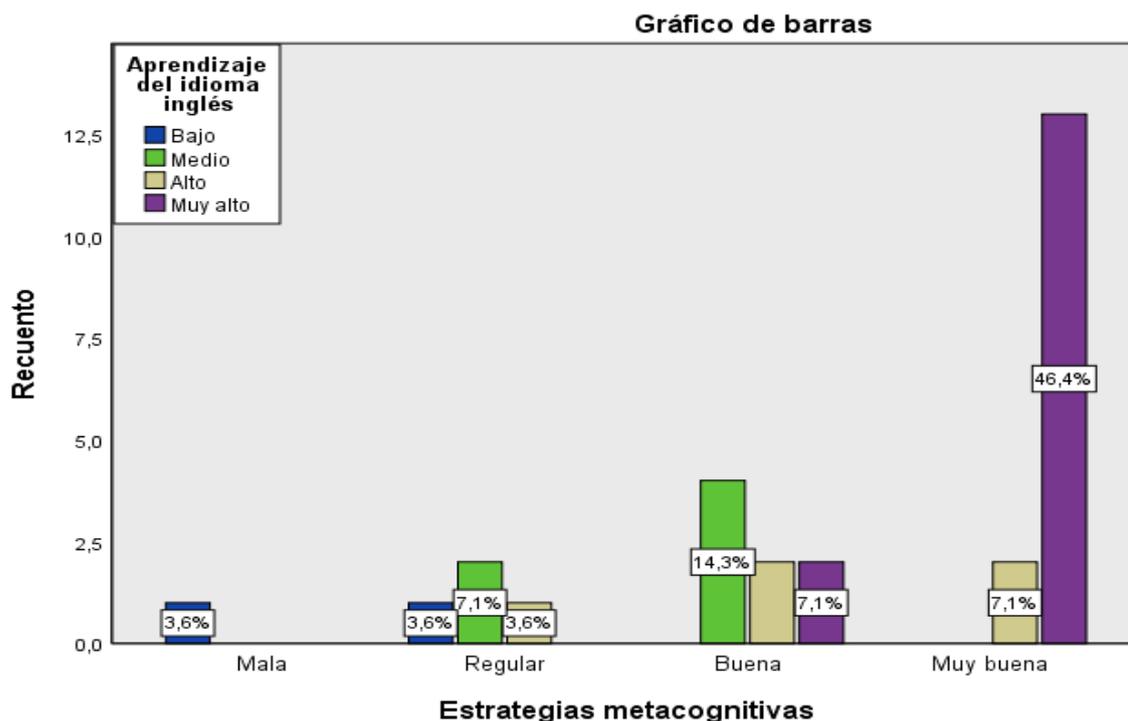


Figura 11. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

De la descripción se observa que los encuestados quienes poseen hacen muy buen uso de las estrategias metacognitivas, un 46,4% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto y el 7,1% alto, seguidamente, cuando los encuestados hacen buen uso de las estrategias metacognitivas, el 7,1% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel alto, el 7,1% alto y el 14,3% de nivel medio, por otro lado, cuando los encuestados hacen un uso regular de las estrategias metacognitivas, un 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel alto, un 7,1% de nivel medio y un 3,6 bajo; y por último cuando los encuestados hacen un mal uso de las estrategias metacognitivas, el 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de a nivel bajo.

Resultado del objetivo específico 1.

Tabla 22

Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés

		Aprendizaje del idioma inglés					
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	Total
Estrategias de planificación	Muy buena	Recuento	0	0	2	11	13
		% del total	0,0%	0,0%	7,1%	39,3%	46,4%
	Buena	Recuento	0	4	2	4	10
		% del total	0,0%	14,3%	7,1%	14,3%	35,7%
	Regular	Recuento	1	2	1	0	4
		% del total	3,6%	7,1%	3,6%	0,0%	14,3%
	Mala	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Total	Recuento	2	6	5	15	28	
	% del total	7,1%	21,4%	17,9%	53,6%	100,0%	

Nota: Niveles comparativos entre estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

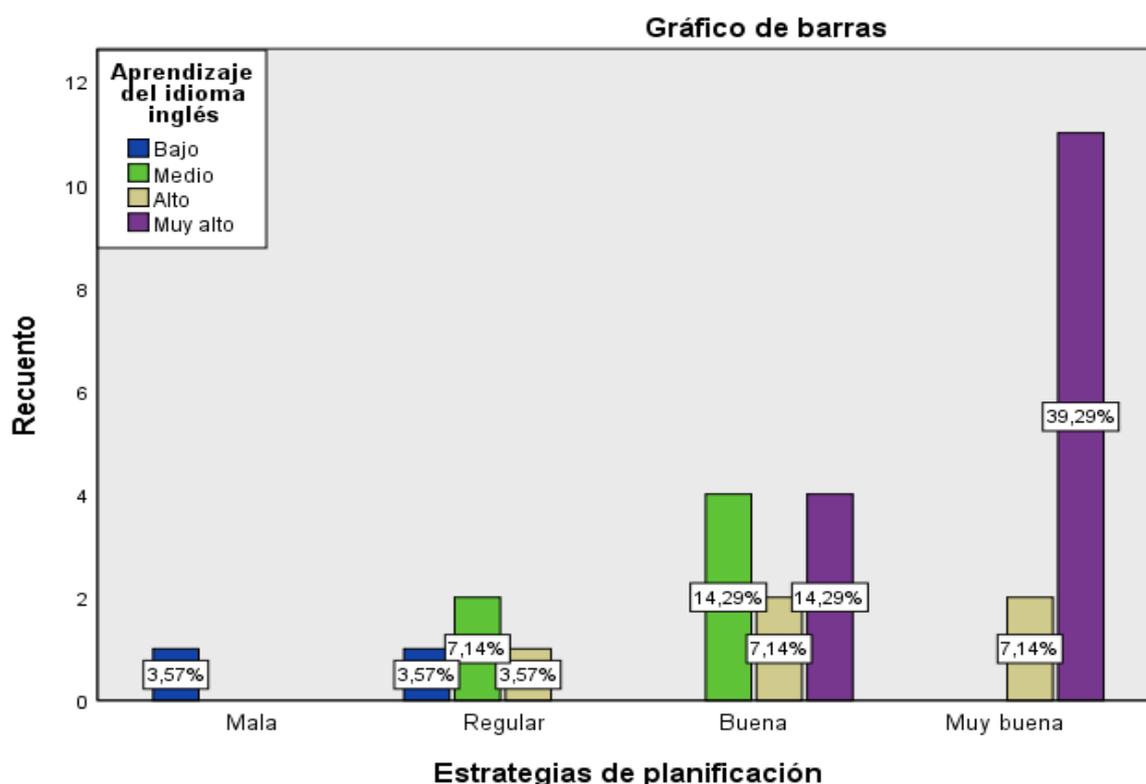


Figura 12. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

De la descripción se observa que los encuestados quienes poseen hacen muy buen uso de las estrategias de planificación, un 39,3% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto y el 7,1% alto, seguidamente, cuando los encuestados hacen buen uso de las estrategias de planificación, el 14,3% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto, el 7,1% alto y el 14,3% de nivel medio, por otro lado, cuando los encuestados hacen un uso regular de las estrategias de planificación, un 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel alto, un 7,1% de nivel medio y un 3,6 bajo; y por ultimo cuando los encuestados hacen mal uso de las estrategias de planificación, el 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel bajo.

Resultado del objetivo específico 2.

Tabla 23
Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés

			Aprendizaje del idioma inglés				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Estrategias de control	Muy buena	Recuento	0	3	4	13	20
		% del total	0,0%	10,7%	14,3%	46,4%	71,4%
	Buena	Recuento	1	1	0	2	4
		% del total	3,6%	3,6%	0,0%	7,1%	14,3%
	Regular	Recuento	0	2	1	0	3
		% del total	0,0%	7,1%	3,6%	0,0%	10,7%
	Mala	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Total	Recuento	2	6	5	15	28	
	% del total	7,2%	21,4%	17,9%	53,5%	100,0%	

Nota: Niveles comparativos entre estrategias de control y aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

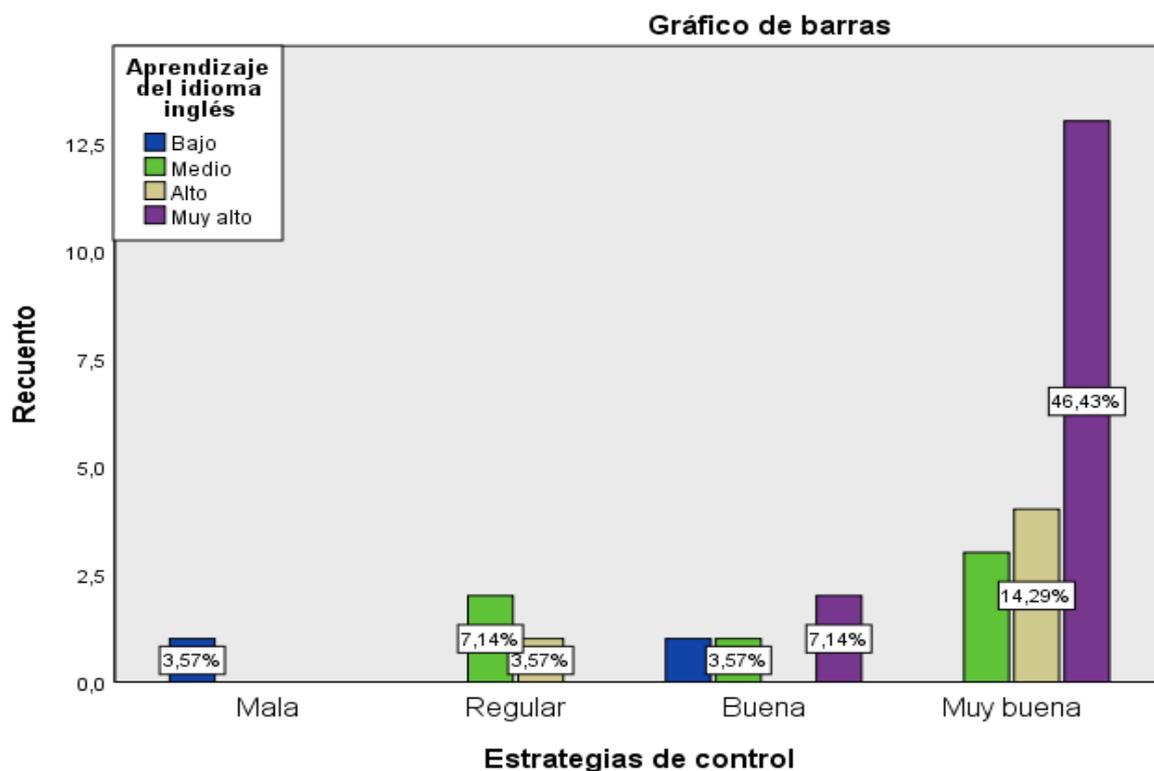


Figura 13. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

De la descripción se observa que los encuestados quienes poseen hacen muy buen uso de las estrategias de control, un 46,4% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto, el 14,3% alto y el 10,7% de nivel medio, seguidamente, cuando los encuestados hacen buen uso de las estrategias de control, el 7,2% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto, el 3,6% de nivel medio y otro 3,6% de nivel bajo, por otro lado, cuando los encuestados hacen un uso regular de las estrategias de control, un 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel alto y un 7,2% de nivel medio; y por ultimo cuando los encuestados hacen mal uso de las estrategias de control, el 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel bajo.

Resultado del objetivo específico 3.

Tabla 24

Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés

Estrategias de evaluación			Aprendizaje del idioma inglés				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
Estrategias de evaluación	Muy buena	Recuento	0	1	2	14	17
		% del total	0,0%	3,6%	7,1%	50,0%	60,7%
	Buena	Recuento	0	3	2	1	6
		% del total	0,0%	10,7%	7,1%	3,6%	21,4%
	Regular	Recuento	1	2	1	0	4
		% del total	3,6%	7,1%	3,6%	0,0%	14,3%
	Mala	Recuento	1	0	0	0	1
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
Total	Recuento	2	6	5	15	28	
	% del total	7,2%	21,4%	17,8%	53,6%	100,0%	

Nota: Niveles comparativos entre estrategias de evaluación y aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

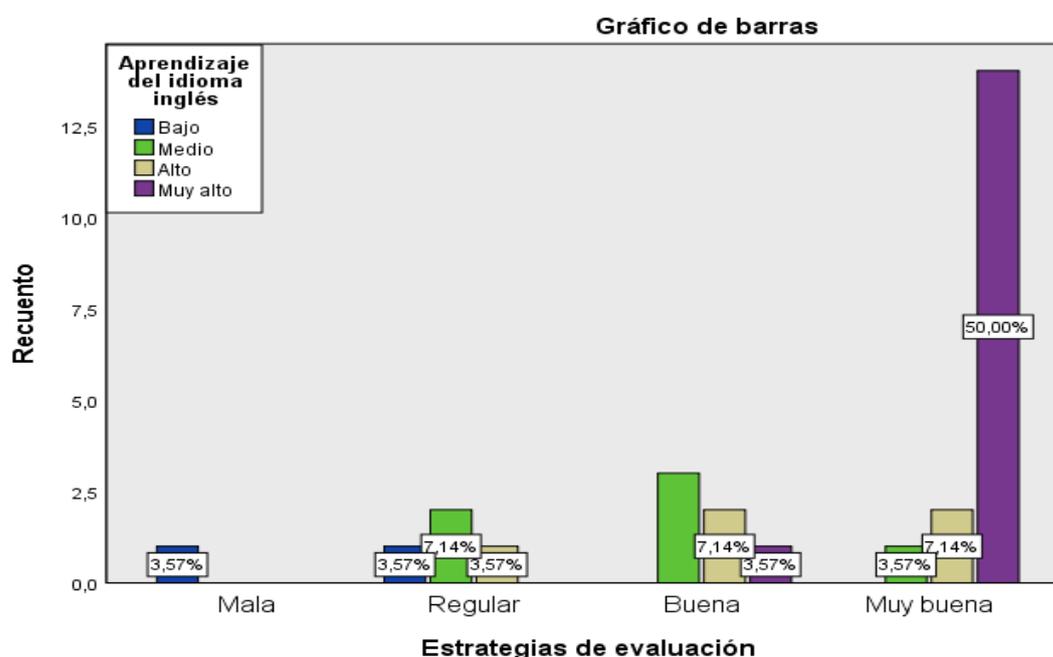


Figura 14. Distribución de los niveles comparativos entre estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés. Fuente: Autoría propia.

De la descripción se observa que los encuestados quienes poseen hacen muy buen uso de las estrategias de evaluación, un 50,0% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto, el 7,2% alto y el 3,6% de nivel medio, seguidamente, cuando los encuestados hacen buen uso de las estrategias de evaluación, el 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel muy alto, el 7,2% de nivel alto y el 10,7% de nivel medio, asimismo, cuando los encuestados hacen un uso regular de las estrategias de

evaluación, un 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel alto, un 7,2% de nivel medio y un 3,6% bajo; y por último cuando los encuestados hacen mal uso de las estrategias de evaluación, el 3,6% evidencia un aprendizaje del idioma inglés de nivel bajo.

5.2 Discusión de resultados

Con respecto a la hipótesis general sobre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés, se relacionan significativamente, dicho en otras palabras, a mejores estrategias metacognitivas su impacto será significativo y positivo para el aprendizaje del idioma inglés, ya que se evidenció el grado de correlación es significativa con una relación positiva muy alta entre las variables. Estos resultados se pueden comparar con trabajo realizado por Padilla (2018) donde se evidencia que las estrategias de metacognición contribuyen al aprendizaje del inglés se realizaran de manera regular sin mostrar impacto afirmativo o negativo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, se evidenció el uso de metodología gramatical como una vía a abordar dichos conocimientos, y no una habilidad consiente de su aprendizaje constituyendo un bajo desempeño de parte del estudiante, infiriendo una relación positiva entre ambas variables.

Lo que respecta a la primera hipótesis específica donde las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés se relacionan significativamente, los resultados saltan a la vista que las variables muestran una correlación positiva alta, mejor dicho en cuanto mejor sea el uso de las estrategias de planificación, será mejor el aprendizaje del idioma inglés, las conclusiones se pueden contrastar con los estudios de Orellana (2018) donde concluye que las estrategias más utilizadas para la planificación son: lluvias de ideas y las preguntas, el análisis de necesidades, cuestionarios para extraer la información con el fin de planificar los aprendizajes de manera significativa. La relación

entre ambas variables es muy alta ya que el estudiante debe ser enseñado según la herramienta que se adapte de mejor manera y que pueda utilizar el mismo estudiante.

La segunda hipótesis específica donde las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés se concluye la existencia de una correlación positiva moderada, es decir en cuanto mejor sea el uso de las estrategias de control, será mejor el aprendizaje del idioma inglés. Estos resultados se pueden contrastar con la investigación realizada por Quispe y Aliaga (2014) donde concluye que los estudiantes de la muestra en estudio utilizan las estrategias metacognitivas de manera regular, los sujetos en la muestra en estudio comprenden muy bien los objetivos de la tarea controlado su progreso y ajustan sus estrategias reflexionando las estrategias utilizadas y como repotenciar, reconducir sus acciones para el logro de sus objetivos.

Finalmente, con lo que respecta a la tercera hipótesis sobre las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés, se evidencia que las estrategias de evaluación están relacionadas directamente con el aprendizaje del idioma inglés, mejor dicho, si se utilizan las estrategias de metacognición, el aprendizaje del idioma inglés será influenciado positivamente por este factor, además con una correlación positiva alta. Estos resultados se pueden contrastar con el trabajo realizado por Puma (2020) en su investigación concluye que existe una correlación positiva débil esto significa que el conocimiento de la cognición y regulación de la cognición se relacionan débilmente con el rendimiento académico. Además, se evidencia una correlación positiva débil sobre el propio conocimiento y la cognición en general es decir saber cómo, cuándo y porque en el proceso de su aprendizaje.

Conclusiones

- Primera. Las estrategias metacognitivas guardan una relación directa con el proceso de aprendizaje del idioma inglés. Es decir, existe un mejoramiento directamente proporcional entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés. Para sustentar esta afirmación se ha logrado obtener, luego de las pruebas de hipótesis, que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,801** el cual se traduce como una correlación de alta significatividad, al nivel 0,01 bilateral, entendiéndose como una relación positiva muy alta entre las variables.
- Segunda. Las estrategias de planificación guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de planificación óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.720), este valor es interpretada como una correlación de nivel 0.01 bilateral, la misma que demuestra su significatividad positiva, entendiéndose esta, como evidencia de que existe una correlación positiva de nivel *alto*.
- Tercera. Las estrategias de control guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de control óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.505), este valor es interpretada como una correlación de nivel 0.01 bilateral, la misma que demuestra su significatividad positiva, entendiéndose esta, como evidencia de que existe una correlación positiva de nivel *moderado*.
- Cuarto. Las estrategias de evaluación guardan una relación directa y significativa con el aprendizaje del idioma inglés. En virtud a los mostrado anteriormente, se puede decir

que esta relación se traduce como: mientras que existan estrategias de evaluación óptimas, el aprendizaje del idioma inglés tendrá mejores resultados. Por otro lado, respecto a la correlación de Spearman (0.778), este valor es interpretada como una correlación de nivel 0.01 bilateral, la misma que demuestra su significatividad positiva, entendiéndose esta, como evidencia de que existe una correlación positiva de nivel *alto*.

Recomendaciones

A los directivos seguir capacitando a los docentes para el desarrollo de las estrategias meta cognitivas, para que de esta manera los estudiantes sepan realizar acciones consientes y concretas para mejorar su propio aprendizaje en el idioma inglés.

A los docentes, visto los resultados y la correlación existente, se les recomienda identificar en sus estudiantes diferentes formas de aprender poniendo de manifiesto la función autorreguladora de su proceso de aprendizaje.

A los profesores de la muestra en estudio seguir desarrollando en los estudiantes la estrategia metacognitiva de planificación como fijando sus objetivos de aprendizaje, revisando información conocida para relacionarlo con la información nueva que aprender y seleccionando estrategias cognitivas que le ayude a tener éxito en su aprendizaje.

Asimismo, desarrollar las estrategias de control y evaluación verificando y valorizando el desempeño de cada uno de sus estudiantes, corrigiendo los errores y reduciendo el esfuerzo en cada tarea asignada.

Finalmente, se recomienda a los investigadores seguir realizando estudios en base de los resultados del presente estudio, de esta manera verificar la existencia de las relaciones entre las variables estrategias metacognitivas y aprendizaje del idioma inglés.

Referencias

- Arnold, J. (2000). Seeing through listening comprehension exam anxiety. *TESOL Quarterly* 34 (4), 777-786.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. 2ª. Ed. México: Pearson Prentice Hall.
- Buck, G. (2001). *Assessing Listening*. Cambridge. University Press, Cambridge.
- Burns, A., y Joyce, H. (1997). *Focus on Speaking*. Sydney: National center for English Language Teaching and Research.
- Burón, J. (1988). *La autoobservación (self-monitoring) como mecanismo de autoconocimiento y de adaptación: Un nuevo modelo*. (Tesis doctoral). Universidad de Deusto.
- Dethier, B. (2003). *From Dylan to Donne. Bridging English and Music*. United Kingdom: Boynton
- Edwards, B. (2007). The future of hearing aid technology. *Trends in hearing*, 11(1), 31-45.
<https://doi.org/10.1177/1084713806298004>
- Fonseca, M. (1999). *El papel de la música del lenguaje en el proceso de adquisición del inglés como segunda lengua*. (tesis doctoral) Universidad de Huelva.
- Feyten, C., (1991). The power of listening ability: an overlooked dimension in language acquisition. *Modern Language Journal* 75(2), 173-180.
- Flavell, J. (1979). Metacognition and Cognitive Monitoring. A New Area of cognitive *Developmental Inquiry*, en *American Psychologist*. (pp. 705-712).
- Goodman, B. (1997). *Las habilidades comunicativas*. México: EFE
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Lozano, S. (1999). *Literatura Infantil y Juvenil*. Trujillo: Libertad.

- Madrid, F., y McLaren, N. (1995). *Didactic Procedures for TEFL*. Valladolid: La Calesa.
- Ministerio de Educación de Perú. (2010). *Línea de Base-Encuesta Nacional sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación 2010*. Lima
- Ministerio de Educación de Chile. (2006). *Encuesta: Educación en la Sociedad de la Información*. Santiago de Chile: Enlaces.
- Morales, C. (2001). *Guía para hablar en público*. Madrid: Alianza Editorial: Cine y comunicación.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, L. (2005). *Programa de lecto-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos, experiencia en una institución educativa*. McWhitte.
- Ríos, P. (1999). *Metacognición y comprensión de la lectura*. Caracas: McGraw-Hill Interamericana.
- Rost, M., (2002). *Teaching and Researching Listening*. England: Longman, Harlow.
- Sánchez, E. (1992). *Comprensión y redacción de textos*. Barcelona: Edebé.
- Spaventa, L. (1983). *What's in a song*, en *Practical English Teaching* (Diciembre), 32-34.
- Westwood, P. (2001). *Reading and Learning Difficulties: Approaches to Teaching and Assesment*. Australia: Acer Press.

Apéndices

Apéndice A: Matriz de consistencia.

Apéndice B: Matriz operacionalización de variables.

Apéndice C: Ficha de juicio de expertos.

Apéndice D: Instrumento.

Apéndice E: Modelo de evaluación en el área de inglés.

Apéndice A: Matriz de consistencia

Título: Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón – Huaraz

Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población y muestra
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable I:	Tipo de investigación:	Población
PG ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?	OG Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.	HG Las estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.	Estrategias metacognitivas Son procesos que se activan dentro de clase para aportar a la reflexión sobre cómo aprende casa estudiante	Sustantiva y descriptiva, se espera hacer una descripción en un tiempo y espacio específico, a partir de dos variables seleccionadas. Enfoque: Cuantitativo Porque se espera medir a partir de formulas estadísticas el grado de relación que existen entre dos variables.	Estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz. Los cuales suman alrededor de 90 estudiantes. Esta población estudiantil se encuentra en estudios dentro de la carrera de turismo y hotelería, todos ellos en 1er, 2do y 3er ciclo.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable II:		Muestra
PE1 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?	OE1 Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz	HE1 Las estrategias de planificación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.	Aprendizaje del idioma inglés El aprendizaje de idiomas se define en términos generales como el desarrollo de la capacidad de comunicarse en el segundo idioma extranjero, y en este contexto incluye: Aprendizaje de idiomas para no		Muestra es no probabilística, censal e intencionada. Está compuesta por 90 estudiantes del Instituto Tecnológico Publico Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz.
PE2 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de control y el	OE2 Establecer el grado de relación que existe las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz	HE2 Las estrategias de control y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.			

aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?	OE3 Establecer el grado de relación que existe entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior	HE3 Las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar	especialistas o idiomas de servicio.
PE3 ¿Cuál es el grado de relación que existe entre las estrategias de evaluación y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz?	Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz	Guzmán Barrón, Huaraz, se relacionan significativamente.	

Fuente: Autoría propia.

Apéndice B: Matriz operacional de variables

Variable	Dimensión	Ítems
Estrategias metacognitivas	Planificación	Actividades
		Organización del aprendizaje
		Selección de estrategias
	Control	Planificar el tiempo y recursos
		Contrastaciones
		Comparación
	Evaluación	Parafraseo
		Materiales de apoyo
		Reflexionar
Aprendizaje del idioma inglés	Comprensión de textos orales	Evaluar
	Expresión de textos orales	Revisar
		Identifica información general
		Identifica información específica
		-Puede expresarse de manera adecuada tomando en cuenta la fluidez y vocalización, así como las normas básicas del español.
	Comprensión de textos escritos	-Analiza preguntas en niveles inferenciales o críticos
	Producción de textos escritos	-Redacta textos sobre temas específicos

Fuente: Autoría propia.

Apéndice C: Fichas de juicio de experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante Dr. Walter Pomahuacre Gómez
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle...
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					85
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.					85
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				80	
9. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación.				80	
10. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación				80	

- II. OPINION DE APLICABILIDAD *Aplicable*
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *82 (Muy buena)*
- LUGAR Y FECHA: 03-07-2020
- DNI N.º 962346037 Teléfono N.º 962346037


 Firma del Experto Informante

Fuente: Autoría propia.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
 Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADEMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante..... Dr. Walter Pomahuacre Gómez.....
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle...
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Test sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					85
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					85
16. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.					85
17. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
18. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					85
19. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					85
20. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación					85

- IV. OPINION DE APLICABILIDAD..... *Aplicable*.....
- V. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *85 (Muy buena)*.....
- LUGAR Y FECHA: 03-07-2020.....
- DNI N.º962346037 Teléfono N.º962346037


 Firma del Experto Informante

Fuente: Autoría propia.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MATER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADEMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante Dr. Rogil Sánchez Quintana.....
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle...
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Publico Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
23. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					85
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					85
26. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.					85
27. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
28. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					85
29. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación.					85
30. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación					85

- VI. OPINION DE APLICABILIDAD *Aplicable*.....
- VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *85 (Excelente)*.....
- LUGAR Y FECHA: 14-07-2020.....
- DNI N.º 96974815 Teléfono N.º 985950837.....


 Firma del Experto Informante

Fuente: Autoría propia.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN |
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADEMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante Dr. Rogil Sánchez Quintana
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle...
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Test sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					85
33. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					85
34. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.					85
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.					85
36. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.					85
37. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.					85
38. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.					85
39. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.					85
40. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación					85

- VIII. OPINION DE APLICABILIDAD *Aplicable*
- IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *85 (Excelente)*
- LUGAR Y FECHA: 14-07-2020
- DNI N.º 962346037 Teléfono N.º 962346037


 Firma del Experto Informante

Fuente: Autoría propia.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante...Mg. Paul Veliz Saravia.....
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle..
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Test sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				85	
13. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				85	
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.				85	
16. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.				85	
17. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				85	
18. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				85	
19. METODOLOGIA	Responde al propósito de la investigación.				85	
20. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación				85	

- IV. OPINION DE APLICABILIDAD...*Aplicable*.....
- V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....*85 (Muy buena)*.....
- LUGAR Y FECHA: ...14-07-2020.....
- DNI N.º...Teléfono N.º.....


 Firma del experto informante

DNI : 43740124
 CEL : 980673962



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Enrique Guzmán y Valle
 "ALMA MÁTER DEL MAGISTERIO NACIONAL"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
 DEPARTAMENTO ACADEMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS

FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del informante... Mg. Paul Pierre Veliz Saravia.....
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle...
- 1.3 Nombre del instrumento o motivo de evaluación: Cuestionario sobre Estrategias metacognitivas y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del Instituto Tecnológico Público Eleazar Guzmán Barrón, Huaraz
- 1.4 Autor: Ayala Figueroa, Edgar Gamaniel

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1-20	Regular 21-40	Buena 41-60	Muy Buena 61-80	Excelente 81-100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				85	
3. ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.				85	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.				85	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos referidos al objeto de estudio.				85	
7. CONSISTENCIA	Establece una relación pertinente entre la formulación del problema, los objetivos y la hipótesis.				85	
8. COHERENCIA	Existe relación entre los indicadores y las dimensiones.				85	
9. METODOLOGÍA	Responde al propósito de la investigación.				85	
10. PERTINENCIA	Es pertinente para los propósitos de la investigación				85	

- II. OPINION DE APLICABILIDAD... *Aplicable*.....
- III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:..... *85 (Muy buena)*.....
- LUGAR Y FECHA: 15-07-2020.....
- D N I N ° . . . T e l é f o n o N . °

Firma del experto informante

DNI : 43740124

CEL : 980673962

Fuente: Autoría propia.

Apéndice D: Instrumento

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LENGUAS EXTRANJERAS Y EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

CUESTIONARIO I: ESTRATEGIAS META COGNITIVAS

Estimado estudiante, esta encuesta es anónima y tiene como objetivo conocer tus apreciaciones con respecto al desempeño docente e investigación formativa en la UNE EGYV. Para seleccionar tu respuesta debes tomar en cuenta los criterios señalados en la siguiente tabla de puntaje. No hay respuesta correcta ni incorrecta. Marca con un aspa(x).

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS DE PLANIFICACIÓN					
1	Antes de mis clases de inglés, planifico mis actividades para un aprendizaje efectivo					
2	Las actividades que desarrollo en las clases de inglés son muy sencillas debido a mi preparación antes de cada clase.					
3	Organizo mis actividades cuando aprendo inglés para tener éxito					
4	Organizo mi tiempo antes de la clase de inglés para hablar, escribir, leer y escuchar					
5	Selecciono las estrategias adecuadas (idea principal, mapas conceptuales, subrayado, etc.) antes de comenzar a leer un texto de inglés.					
6	Selecciono materiales como diccionario, libros, sitios webs para aprender mejor el idioma inglés					
7	Planifico mi tiempo en todas las actividades que voy a realizar durante mi aprendizaje del idioma inglés					
8	Uso recursos (diccionario, guías, internet etc.) necesarios para aprender el idioma inglés.					
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DE CONTROL	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10	Contrasto pronunciaci3nes de las palabras ,./ escrituras de mi idioma y el idioma inglés					
11	Analizo los fonemas del español e inglés para lograr pronunciar mejor el inglés					
12	Analizo las similitudes de las estructuras gramaticales del español e inglés para comprender mejor					
13	Digo con mis propias palabras lo que entiendo cuando leo un texto en inglés					
14	Escucho y repito algunas frases oralmente de lo comprendido.					
15	Utilizo material de apoyo como diccionarios, imágenes, separatas, libro de texto etc. para aprender mejor el idioma inglés					
16	Utilizo aplicaciones, sitios webs, cursos online como material de apoyo para reforzar mi aprendizaje					
	DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
17	Reflexiono sobre el avance de mi propio aprendizaje para seguir las estrategias o cambiarlas					
18	Reflexiono sobre las técnicas utilizadas para comprender el idioma que estoy aprendiendo					
19	Evalúo los resultados de mis habilidades receptivas como escuchar y leer para cambiar de estrategia					
20	Evalúo los resultados de mis habilidades productivas como hablar y escribir para cambiar de estrategia					
21	Reviso todo el proceso realizado que he seguido para aprender y si esta resulta refuerzo					
22	Después de revisar mis avances tomo decisiones frente a mi aprendizaje del idioma inglés.					

Fuente: Autoría propia.

Apéndice E: Modelo de evaluación en el área de inglés.

INTERMEDIATE ENGLISH EXAM

I. - Listening Comprehension

Identifica información general de un texto oral

Match the speaker with the place the plane is going to.

Rome Athens New York Tokyo Amsterdam

Speaker A: The plane is going to _____

Final del formulario

Principio del formulario

Speaker B:

The plane is going to _____

Final del formulario

Principio del formulario

Speaker C:

The plane is going to _____

Final del formulario

Principio del formulario

Speaker D:

The plane is going to _____

Final del formulario

Principio del formulario

Speaker E:

The plane is going to _____

II. Expresión de textos orales

Comparte información personal con fluidez, pronunciación correcta y buen uso gramatical y léxico.

How often do you go on Holiday?

What are the most popular tourist attraction in your country?

City trip or beach holiday?
Which do you prefer?

What are possible disadvantages of tourism for a country? Explain

What makes a good guide?

Name some landmarks from your city or country.
Describe them.

Rubrics for evaluation

CRITERIA	Excellent 5pts	Good 3 pts	Poor 1pt
Grammar accuracy	Show a good degree of control of simple grammatical forms.	Show sufficient control of simple grammatical forms	Show only limited control of a few grammatical forms
Vocabulary accuracy	Uses a range of appropriate vocabulary when taking about everyday situation	Uses appropriate vocabulary to talk about everyday situation	Uses a vocabulary of isolated words and phrases
Pronunciation	Is mostly intelligible and has some control of phonological features in word levels	Is mostly intelligible despite limited control of phonological features in word levels	Has very limited control of phonological features in word levels
Interactive communication	Maintains simple exchanges Requires very little prompting and support.	Maintains simple exchanges despite some difficulty Requires prompting and support	Has considerable difficulty maintaining simple exchanges Requires additional prompting and support

Fuente: Autoría propia.

III. Comprensión de textos escritos



Figura E1. Fuente: Recuperado de <https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/82/Huascar%C3%A1n.jpg>

HUASCARAN BIOSPHERE RESERVE

The Huascarán National park and its surroundings maintain exceptional landscaping biological, social and cultural characteristics, that made it worthy of being recognized as a biosphere reserve by UNESCO, March 1, 1977, the Huascarán biosphere reserve encompasses the park and its buffer zone, Which includes various villages and rural settlements, have as their main objective the conservation of the plant and animal genetic capital that They possess, as well as the creation of spaces for research, monitoring training and specialist training. The biosphere reserves are terrestrial or marine ecosystems, or a combination of both, internationally recognized by UNESCO, under the man and the biosphere program, in that sense, they must satisfy a series a criteria and meet

a minimum number of conditions to be recognized as an integral part of the international network of biosphere reserves.

ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS

1. When it was recognized as the Huascarán biosphere reserve?

2. What are the characteristics of the biosphere of Huascarán?

3. What areas does the Huascarán biosphere reserve cover?

4. What is the main objective of the Huascarán biosphere reserve?

IV. - Producción de textos escritos

Produce textos escritos sobre actividades turísticas con correcta estructura gramatical y léxica.

What are some famous places and activities for tourists in Huaraz?

Rubrics

CRITERIA	Excellent / 5pts	Very good/ 3	Good / 2 pts	Poor / 1pt
Organization	Writing shows high degree of attention to logic and reasoning of points.	Writing is coherent and logically organized	Writing is coherent And logically organized. Some points remain misplaced	Writing lacks logical organization.
Grammar & Mechanics	Essay is free of Distractings pelling, punctuation,and grammatical errors.	Essay has few spelling, punctuation, and grammatical errors	Most spelling, punctuation, and grammar errors	Spelling, punctuation, and Grammatical errors create distraction, making reading difficult.
Style	Shows outstanding style going beyond usual college level.	Attains college level style;	Approaches college level.	Mostly in elementary form with little or no variety in sentence structure.