

Análisis bibliométrico de la producción científica en gestión de destinos turísticos en SCOPUS

AUTORES: Giselle Rodríguez Jiménez¹
Carlos Cristóbal Martínez Martínez²
Alicia de la Concepción Alfonso Serafín³
Luis Miguel Campos Cardoso⁴

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: gisejimenez1993@gmail.com

Fecha de recepción: 2022-08-11

Fecha de aceptación: 2022-10-25

RESUMEN

El propósito del presente estudio consiste en realizar un análisis bibliométrico de 30 años de investigaciones académicas publicadas entre 1991 y el 2021 en revistas indexadas en la base de datos SCOPUS. A partir de la metodología PRISMA se seleccionaron 1531 documentos relacionados con la gestión de los destinos turísticos para su análisis. El estudio y procesamiento de la información se desarrolló empleando los softwares Endnote X7, Bibexcel, Excel 2013, VOSviewer y Pajek. La producción científica fue clasificada y analizada a partir de diversos indicadores, entre los que se encuentran la variación cronológica de las publicaciones, la productividad por autores, y el análisis de las principales palabras claves y líneas de investigación. Se pudo constatar un creciente interés entre los académicos por el estudio de la gestión de los destinos turísticos, siendo hasta el momento del estudio el año 2020 el de mayor productividad y la revista *Tourism Management*, la que mayores documentos ha publicado en la temática en el periodo estudiado. Resaltan en el estudio de las líneas de investigación 13 clúster principales, cuyos resultados destacan la importancia del estudio de la gestión de los destinos turísticos dentro de la comunidad científica.

PALABRAS CLAVE: estudio bibliométrico; destinos turísticos; gestión de destinos turísticos; gestión; turismo.

Bibliometric analysis of scientific production in tourism destination management in SCOPUS

¹ Licenciada en Turismo, Master en Gestión Turística, Profesora Asistente del Departamento de Turismo, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV), Cuba. E-mail: gisejimenez1993@gmail.com CÓDIGO ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8429-7029>

² Ingeniero Industrial, Especialista en Dirección, Doctor en Ciencias Económicas, Profesor Consultante y Titular, Jefe del Departamento de Turismo, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV), Cuba. E-mail: crisobalc@uclv.edu.cu CÓDIGO ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2226-0677>

³ Licenciada en Psicología, Doctora en Ciencias Pedagógicas, Profesora Emérito y Titular del Departamento de Turismo, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV), Cuba. E-mail: aliciaas@uclv.cu CÓDIGO ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0593-9143>

⁴ Licenciado en Lengua Inglesa, Máster en Educación Superior, mención Docencia Universitaria, Doctor en Ciencias Pedagógicas, Profesor Titular del Departamento de Turismo, Dirección de Relaciones Internacionales, Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas (UCLV), Cuba. E-mail: lmcampos@uclv.edu.cu CÓDIGO ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1079-3230>

ABSTRACT

The purpose of this study is to perform a bibliometric analysis of 30 years of academic research published between 1991 and 2001 in journals indexed in the SCOPUS database. Base on the PRISMA methodology, 1531 documents related to tourism destination management were selected for analysis. The study and processing of the information was carried out using Endnote X7, Bibexcel, Excel 2013, VOSviewer and Pajek software. The scientific production was classified and analyzed on the basis of various indicators, including the chronological variation of publications, productivity by authors, and analysis of the main keywords and lines of research. A growing interest among academics in the study of tourism destination management was observed, with the year 2020 being the year of greatest productivity and Tourism management being the journal that has published the most papers on the subject in the period studied. In the study of the lines of research 13 main clusters stand out, the results of which highlight the importance of the study of tourism destination management within the scientific community.

KEYWORDS: bibliometric study; tourism destination; tourism destination management; management; tourism

INTRODUCCIÓN

El destino turístico es una importante unidad de análisis en los estudios turísticos, sin embargo, se hace difícil definir (Haywood, 1986, citado por Baggio, Scott & Cooper, 2010). Según Valls, et al. (2004) el destino turístico está constituido por el espacio geográfico con rasgos propios de climas, raíces, infraestructura y servicios, y con cierta capacidad administrativa para desarrollar instrumentos comunes de planificación; el cuál adquiere centralidad atrayendo a turistas mediante productos perfectamente estructurados y adaptados a la satisfacción buscada, gracias a la puesta en valor y ordenación de los atractivos disponibles; dotados de una marca, y que se comercializa teniendo en cuenta su carácter integral.

Debido a su compleja estructura y definición, se hace necesario la búsqueda de fórmulas que lleven a gestionar los destinos turísticos de la manera más adecuada, rentable y satisfactoria posible. Son muchos los académicos y gestores que se han dedicado a su investigación, por tanto, son miles las investigaciones precedentes que han sido publicadas para este fin, lo que hace complejo el manejo de su estudio.

Debido a la naturaleza cualitativa y subjetiva de los estudios previos de revisión de la literatura relacionada con la gestión de los destinos turísticos, la investigación cuantitativa de la revisión de la literatura facilitará una visión más profunda de esta área y revelará el enfoque de los estudios anteriores a lo largo de los años y las relaciones entre ellos (Muñoz-Leiva, Porcu & del Barrio-García, 2015).

El análisis bibliométrico es una herramienta de investigación meta-analítica que resume un conjunto de documentos bibliográficos para demostrar las interconexiones entre los artículos sobre la base de múltiples parámetros utilizando métodos cuantitativos. (Apriliyanti & Alon, 2017; Leung, Sun & Bai, 2017; Martínez-López, et al., 2018; Saha, Mani & Goyal, 2020). A través de un estudio bibliométrico, se pueden conocer los colaboradores más destacados de un campo determinado, se pueden revelar los artículos y revistas más influyentes, además de indicar los temas de investigación claves pertenecientes a un tema determinado. Esta técnica supone que los investigadores publican sus trabajos en revistas académicas, y que eligen esas revistas en

función de los artículos similares ya publicados en ellas (Van Raan, 2003, citado por Saha, Mani & Goyal, 2020; Fetscherin & Usunier, 2012).

Con la ayuda de la bibliometría, el presente estudio pretende satisfacer una laguna de investigación realizando un análisis sistemático y cuantitativo de la literatura relacionada con la gestión de los destinos turísticos publicadas en revistas indexadas en la base de datos de SCOPUS. El estudio aplica un enfoque bibliométrico que combina el análisis de co-ocurrencia, co-autoría, co-citación y el análisis de co-palabra para revelar y visualizar el panorama general y la evolución de esta área de investigación.

En concreto, este estudio pretende alcanzar los siguientes objetivos: 1) explorar los fundamentos teóricos generales de la investigación en relación con la gestión de destinos turísticos, la bibliometría y la aplicación de esta en los estudios en los destinos turísticos; 2) identificar mediante los análisis de co-ocurrencia, co-autoría y co-citación los principales productores en la temática, los más citados; así como los temas de investigación y la evolución temática en la gestión de los destinos turísticos durante un período de 30 años mediante el análisis de co-palabras.

DESARROLLO

El destino es un sistema de relaciones, más que un conjunto de componentes (instalaciones y atractivos). Este modo de abordar el estudio de los destinos turísticos permite identificarlos no como una realidad preexistente (producto o territorio) sino como elementos relacionados que en su dinámica generan una imagen percibida por los visitantes (Bigné, Sanchez & Sanchez, 2001). Siguiendo esta línea de pensamiento, el destino debe ser entendido como una realidad sistémica compleja, con una dialéctica propia donde se integran al mismo tiempo los elementos que conforman el sistema turístico y los elementos del sistema territorial, así como, evidentemente, las relaciones que entre ellos se establecen (Rodríguez, 2011).

El estudio de los principales aportes de varios autores (OMT, 1998; Bigné, Font & Andreu, 2000; Muñoz, 2004; Valls, et al., 2004; Ávila & Barrado, 2005; Ejarque, 2005; Scott, Baggio & Cooper, 2010; Kozak & Kozak, 2019) independientemente de los distintos enfoques que estos abordan, permitió identificar los elementos más representativos de la definición de destino turístico:

- Constituye una unidad territorial con vocación de planificación y que puede disponer de cierta capacidad administrativa para desarrollarse.
- Debe adquirir centralidad; es decir, debe ser un territorio que los viajeros tomen como objetivo de visita, por lo que el hecho de desplazarse constituye un elemento determinante de la experiencia turística.
- El destino debe presentar, a partir de los atractivos y recursos disponibles, una oferta estructurada de productos y servicios que satisfagan a los clientes.
- La puesta en valor de los atractivos turísticos y activos del lugar se debe ordenar en función de las satisfacciones buscadas por los clientes.
- Debe existir una marca que se presente en forma de imagen atractiva que simbolice toda la oferta, facilite su identificación en los mercados y genere una interacción de afectos y sentimientos.

- La presencia de una cooperación vertical en materia de marketing social para todo el espacio geográfico del destino, articulada sobre la base de una visión estratégica o un plan conjunto.

Al considerar que los territorios donde se establece la actividad turística se constituyen en espacios con determinadas características y condiciones para que esa actividad se desarrolle adecuadamente, es necesario entonces que los mismos sean contemplados y atendidos como una entidad específica. Sin embargo, los territorios donde actúa de modo preferente o exclusivo el turismo no son una empresa. En los destinos turísticos están presentes diversas estructuras empresariales e institucionales que hacen de los mismos un sujeto complejo, dada la interacción de tales formas organizativas. Por tanto, para lograr un desarrollo armónico y que las acciones de cada una de las empresas e instituciones participantes directa o indirectamente en el negocio turístico contribuyan al bienestar de los visitantes y de todo el sistema, es necesaria la existencia de una coordinación efectiva para la conducción de esa peculiar organización.

Es en ese contexto donde adquiere importancia la gestión. El papel de la gestión de destinos es administrar y apoyar la integración de recursos, actividades y agentes involucrados a través de políticas y medidas apropiadas. Conlleva, por tanto, competencias tanto gubernamentales en materia de toma de decisiones, como funcionales (planificación, organización y control de actividades empresariales), que normalmente deberían incumbir al sector público. (Manente, 2008)

El destino, como sistema integrado por diversos componentes que interactúan en un espacio determinado y cuyo resultado o “salida” es la oferta de servicios, no puede surgir, crecer, funcionar y evolucionar de modo anárquico; por el contrario, requiere de la necesaria coordinación entre los “actores” presentes en ese territorio para poder mostrar al visitante un ambiente donde prime la adecuada fluidez y armonía necesaria en toda operación turística.

Ante tales requerimientos resulta relevante la gestión del destino turístico. Entendiéndose por tal al conjunto de decisiones y acciones que conducen al logro de objetivos previamente definidos. Esta labor se realiza en función de espacios y tiempos específicos que determinan su organización y modo de actuar.

El reto al que se enfrenta la organización del destino es gestionar sus diversos componentes de tal modo que asegure su rentabilidad económica, evitando al mismo tiempo la degradación de los factores que le han situado en una posición competitiva. (Aguayo, 2015)

Actuar sobre los destinos implica atender a aspectos, conceptos y técnicas novedosas como son la sostenibilidad, renovación, calidad, equilibrio, desarrollo local y regional, imagen integral de marca, etc.; y que de manera general van más allá de lo que era tradicionalmente incluido en la planificación turística. Estrategias, en suma, que permitan que un destino se reinvente de manera continua con el fin de ofrecer siempre experiencias novedosas, y que por tanto, mantenga su capacidad de atracción para unos consumidores que continuamente demandarán nuevas experiencias.

El término bibliometría fue introducido por primera vez por Pritchard (1969) como *"la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a los libros y otros medios de comunicación"* (p. 349). La bibliometría es una forma de análisis estadístico de las publicaciones que proporciona una visión cuantitativa de la literatura académica (De Bellis, 2009; Benckendorff & Zehrer, 2013). La bibliometría consiste en medir la producción científica de un campo, tema, institución, entre

otros; además, permite evaluar el desarrollo, identificando avances, novedades, tendencias y consiguientemente vacíos; en consecuencia, oportunidades para impulsar el crecimiento disciplinar (Quevedo-Silva et al., 2016, citados por Alberca, 2020; Graciano & Holanda, 2020)

El análisis bibliométrico permite conocer el crecimiento de la literatura y el flujo de conocimiento dentro de un campo específico durante un período de tiempo, analizando la información recogida en la base de datos, como las citas, los autores, las palabras clave o la gama de revistas consultadas (Van Raan, 2005). En función de la información que se utiliza en el análisis, la bibliometría incluye diferentes métodos. Los más comunes son el análisis basado en citas, el análisis de co-palabras o de co-ocurrencia de palabras clave (He, 1999, citado por Leung, Sun & Bai, 2017) y el análisis de co-autoría (Van Eck & Waltman, 2014). Dentro del análisis basado en citas, otra clasificación incluye el análisis de citas, el análisis de co-citación y el acoplamiento bibliográfico (Van Eck & Waltman, 2014).

El análisis de co-citación es el método de análisis bibliométrico más utilizado (Ding, Chowdhury & Foo, 2001). La co-citación se define como dos publicaciones que se citan juntas en un artículo (Small, 1973, citado por Leung, Sun & Bai, 2017). Cuando dos publicaciones son frecuentemente co-citadas por los otros artículos, es muy probable que estas dos referencias tengan algo en común (Benckendorff & Zehrer, 2013). Aunque se ha afirmado que el análisis de co-citación es superior a otros métodos bibliométricos en cuanto a la visualización de las estructuras disciplinarias (Chang, Huang & Lin, 2015), no es capaz de proporcionar una imagen del contenido de los temas de investigación tratados en la literatura.

El análisis de co-palabras, por otro lado, se desarrolló para abordar este tipo de problema analítico (Callon, Courtial & Laville, 1991). El análisis de co-palabras se basa en la frecuencia de co-ocurrencia de las palabras clave, es decir, el número de artículos en los que dos palabras clave aparecen juntas (Whittaker, 1989; citado por Leung, Sun & Bai, 2017). Al medir la fuerza de los vínculos de co-ocurrencia de palabras clave, el análisis de co-palabras revela y visualiza las interacciones entre las palabras clave (Callon, Courtial & Laville, 1991; Su & Lee, 2010). Dado que las palabras clave son los términos utilizados para verbalizar el núcleo de un artículo de búsqueda, el análisis de co-palabras se utiliza a menudo para explorar la red de conceptos de los temas de investigación y las tendencias en una disciplina específica (Callon, Courtial & Laville, 1991; Ding, Chowdhury & Foo, 2001). Sin embargo, el análisis de co-palabra también tiene su debilidad en la estabilidad debido a los cambios de términos a lo largo del tiempo (Leydesdorff, 1997; Åström, 2002, citado por Leung, Sun & Bai, 2017).

Dado que los diferentes métodos de análisis bibliométrico tienen todos ellos puntos fuertes y débiles, la combinación de varios métodos para explorar las tendencias de investigación en una determinada disciplina se ha convertido en una tendencia en la bibliometría. La combinación del análisis de co-citación con el análisis de palabras clave no solo puede crear un mapa completo de la estructura intelectual de una determinada disciplina, sino que también facilita una comprensión más profunda de su desarrollo. (Chang, Huang & Lin, 2015)

Alberca (2020) realiza un análisis de los estudios bibliométricos en turismo y en él destaca:

El turismo es una disciplina joven, con un crecimiento especialmente marcado en las últimas décadas; y en este proceso, los estudios bibliométricos son necesarios si se quiere fomentar o promover su crecimiento como actividad multidimensional y social, pues uno de los propósitos de la academia y sus investigaciones es trasladar el conocimiento a la sociedad para su uso y beneficio. (p. 127)

De acuerdo con Koseoglu, Sehitoglu & Craft (2015) el desarrollo de una cultura de estudios bibliométricos es de beneficio para todos los interesados y servirá de soporte para el desarrollo del turismo. Además de ofrecer información para proponer estrategias y explorar soluciones frente a los problemas; brinda ayuda e información no solo para los investigadores, sino también para gestores estatales y privados, gobiernos, académicos, consultores y todos los aquellos que accedan a los resultados.

Hasta finales del año 2020, Fueron identificados aproximadamente 58 estudios bibliométricos realizados en Turismo, de ellos, específicamente en los destinos turísticos solo 6 investigaciones, acorde con lo planteado por Alberca (2020). Esto significa que aproximadamente de los estudios identificados, solo el 10.34% han abordado de algún modo los destinos. Estas investigaciones (Morales Rigold, Elias Spers & Terezinha Vieira, 2018; De Albuquerque, Palou & Mundet, 2019; Batista Sánchez, Serrano Leyva & Pérez Ricardo, 2020; Del Río-Rama, et al., 2020; Graciano & Holanda, 2020; Sánchez Ruiz, Loarte Tene & Caisachana Torres, 2020) fueron analizadas para evitar duplicidades en los estudios.

Las políticas públicas en los destinos turísticos de Brasil fueron expuestas por Morales Rigold, Elias Spers & Terezinha Vieira (2018). Por otro lado, De Albuquerque, Palou & Mundet (2019), analizan las investigaciones relacionadas con el turismo de ciudad en el destino Girona. Batista Sánchez, Serrano Leyva & Pérez Ricardo (2020) realizan su estudio bibliométrico basado en la imagen de los destinos turísticos, tomando como base de datos las publicaciones indexadas en Science Direct. La gestión de aguas residuales en los destinos es investigada por los autores Del Río-Rama, et al. (2020). Mientras que el turismo comunitario y el turismo accesible, aplicados a destinos se pueden encontrar en los estudios bibliométricos de Graciano & Holanda (2020) y Sánchez Ruiz, Loarte Tene & Caisachana Torres (2020) respectivamente.

Una conclusión que resalta a la vista es que a pesar de que los estudios bibliométricos en turismo se remontan al año 1989, con la publicación de Weaver y McCleary titulada “Academic contribution to four major hospitality journals revisited”, (Sánchez, Del Río & García, 2017; Alberca, 2020), no es hasta los últimos años que esta metodología haya llegado a temáticas relacionadas con los destinos turísticos.

Por tanto, se puede asumir que el estudio bibliométrico en la gestión de los destinos turísticos es un tema, novedoso, importante y actual entre los estudios turísticos realizados hasta el momento.

El presente estudio bibliométrico se clasifica exploratorio-descriptivo con carácter retrospectivo, analizando artículos originales relacionados con la gestión de destinos turísticos, cuyo marco temporal abarca 30 años, ubicados en el período 1991 - mayo 2021 publicados en revistas indexadas en la base de datos de SCOPUS.

Para determinar con mayor rigor los documentos que entrarían en la base de datos para la realización del análisis, se realizó una búsqueda de acuerdo a los pasos establecidos en la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-analyses) (Liberati, et al., 2009; Urrútia & Bonfill, 2010). Esta metodología incorpora varios aspectos conceptuales y metodológicos novedosos relacionados con las revisiones sistemáticas, las cuáles en los últimos años han cobrado mayor interés entre la comunidad científica. El diagrama de flujo que establecen parte desde el inicio del proceso, con la identificación de los registros o las citas en las búsquedas realizadas en cada una de las diferentes bases de datos, continúa por el número

total de registros o citas únicas una vez eliminados los duplicados y termina con los estudios individuales incluidos.

El primer paso en la investigación parte de determinar la fuente de información para la identificación de los artículos originales, se realiza una estrategia de búsqueda genérica para recuperar el mayor número posible de referencias publicadas. Es por ello que se realizó una búsqueda de palabras clave en SCOPUS, una de las bases de datos académicas más relevantes y reconocidas en revisiones bibliográficas y estudios bibliométricos. Los datos para este análisis se obtuvieron mediante la búsqueda de los siguientes parámetros: "Tourism destination" AND "management".

Las palabras clave se seleccionaron a partir de términos comúnmente empleados en la literatura del constructo de estudio. El criterio de inclusión consideró la presencia de estas palabras clave en la sección "Título, resumen o palabras clave". Para la investigación se consideraron todos los manuscritos publicados en diferentes idiomas y sin considerar un margen temporal.

Luego se procede a eliminar los manuscritos que pudieran estar dañados o duplicados recuperados de la búsqueda, utilizando el EndNote Reference Manager. En tercer lugar y a pesar de que en el proceso de selección se tuvo en cuenta la presencia de las palabras clave en el título, resumen y palabras claves, se realiza una lectura completa de los apartados mencionados excluyendo aquellos manuscritos que pudieran no estar relacionados con el objetivo de la investigación. Por lo tanto, luego del análisis se obtuvo una base de datos de 1531 manuscritos relacionados con la gestión de destinos turísticos, a partir de los cuales se derivan el estudio.

Antes de proceder al análisis de los datos, el archivo de muestra se convirtió en un archivo de Microsoft Word para la limpieza de los datos. Al examinar el archivo de Word, los autores eliminaron primero manualmente los errores de codificación en las referencias citadas. Por ejemplo, dos formas diferentes del nombre del mismo autor, como " Ruhanen, L." y " Ruhanen, L.M.", representaban al mismo autor y se corrigieron en la limpieza de datos.

Fueron utilizados varios softwares para el análisis de los datos. Como anteriormente se había justificado la normalización de los resultados obtenidos de la búsqueda se realiza con la ayuda del gestor bibliográfico Endnote. La información obtenida se introdujo en una base de datos, que con la ayuda de Bibexcel y con el Excel 2013 se realizó el análisis descriptivo de las variables, se emplea además PAJEK y el VOSviewer para construir y visualizar las redes bibliométricas.

Productividad de publicaciones

En el periodo de 1991 a mayo del 2021 se identificó un total de 1531 manuscritos. Para su análisis (Gráfico 1) se ha dividido en 3 periodos principales: 1991-2008 el primer periodo; 2009-2013 segundo periodo y por último del 2014 a mayo del 2021. El primer periodo se considera el menos productivo, pues en 17 años solo se posee aproximadamente el 12% del total de manuscritos registrados en la base de datos. En el segundo y tercer periodo se evidencia un aumento del interés en el estudio de la gestión de destinos turísticos, así como su acelerado crecimiento en la última etapa, destacándose el año 2020 como el más productivo hasta la fecha con un total de 201 publicaciones en el tema. Se ha considerado analizar el año 2021 por la importancia del mismo en otros ítems, a pesar de que afecta algunos parámetros de la ecuación. No obstante, es de señalar que en tan solo 5 meses de estudio del año 2021 (la presente investigación abarca hasta mayo 2021) ya se ha superado los valores anuales del año 2013 y más de la mitad de años como el 2018.

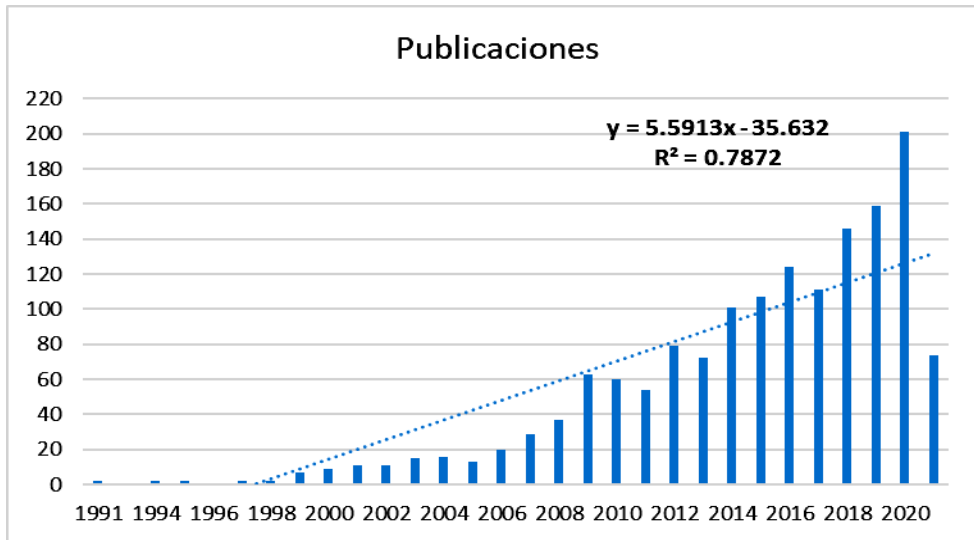


Gráfico 1 Publicaciones en SCOPUS relacionadas con la gestión de destinos turísticos

Fuente: Elaboración propia

Tipos de documentos analizados

En la selección de los documentos a analizar no se tuvo en cuenta ningún criterio de selección para filtrar los mismos, pues la presente investigación pretende realizar el análisis bibliométrico a partir de toda la producción científica recogida en la base de datos de SCOPUS en relación a la gestión de destinos turísticos y que pudiera ser consultada por los investigadores. Debido a esta razón se hace necesario conocer los tipos de manuscritos a través de los cuáles se han comunicado los resultados de las investigaciones científicas. De los 1531 documentos totales (Tabla 1), el 78.05% corresponde a artículos académicos, con un valor de 1195 artículos en el momento del estudio, siendo el tipo de documento más utilizado en las revistas indexadas. A esta cifra le siguen los documentos de conferencias con 10.84% y los capítulos de libros con un 5.29%. Para una mayor comprensión de su estructura se presenta la distribución de la misma en un gráfico de pastel (Gráfico 2).

Tabla 1. Tipos de documentos analizados

| Tipos de documentos | Cantidad | % |
|---------------------------------|-----------------|----------|
| <i>Artículos</i> | 1195 | 78.05 |
| <i>Documento de conferencia</i> | 166 | 10.84 |
| <i>Capítulos de libros</i> | 81 | 5.29 |
| <i>Revisiones</i> | 55 | 3.59 |
| <i>Libros</i> | 18 | 1.18 |
| <i>Revisión de conferencias</i> | 9 | 0.59 |
| <i>Editorial</i> | 3 | 0.20 |
| <i>Notas</i> | 3 | 0.20 |
| <i>Encuesta breve</i> | 1 | 0.07 |
| | 1531 | 100 |

Fuente: Elaboración propia

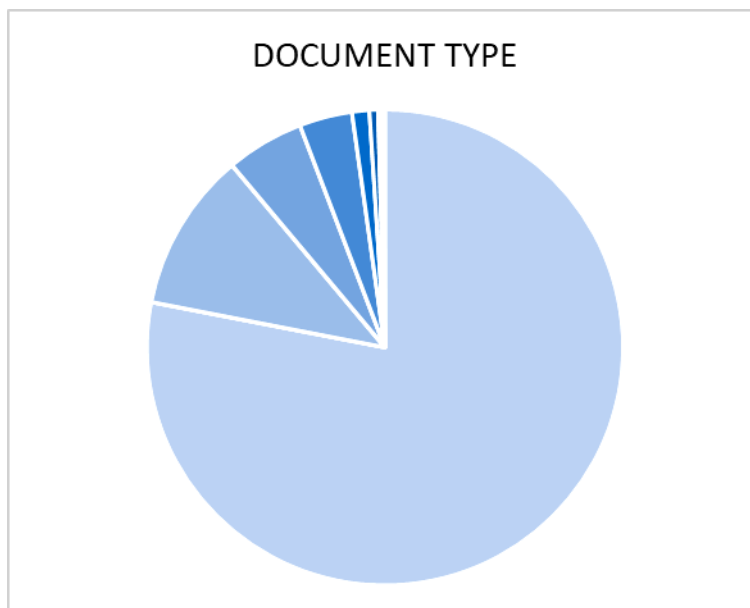


Gráfico 2. Distribución de los documentos respecto al total

Fuente: Elaboración propia

Productividad por revistas

La producción científica obtenida, relacionada con la gestión de los destinos turísticos, registradas en SCOPUS fue publicada en un total de 155 revistas académicas. En el análisis (Tabla 2) se destaca la revista *Tourism Management* como la de mayores contribuciones en la temática objeto de estudio, registrándose 93 manuscritos en total, lo que significa el 6.07% aproximadamente del total de manuscritos publicados en el tema. La siguen en los cinco primeros lugares: *Sustainability Switzerland* con 68 manuscritos y un 4.44% del total; *Journal of Sustainable Tourism* con 59 para un 3.85% del total; *Journal of Destination Marketing and Management*, registrándose 43 manuscritos para un 2.81% del total y *Tourism Review* con 31 para un 2.02%. Estas revistas académicas presentan un 19.02% del total de manuscritos analizados. El resto (80.80%) se distribuye como sigue: 7 revistas se encuentran en el rango de 20-29 contribuciones con un total de 176 manuscritos; 15 revistas en el rango de 10-19 aportan 212; le sigue 1 revista con 10; 4 con 9 cada una; 2 revistas con 8 cada una; 4 revistas con 7 manuscritos cada una; 11 con 6 cada una; 10 revistas con 5 manuscritos cada una; 13 con 4; 28 con 3 y el resto, 65 revistas académicas solo presentaron entre 2 o 1 manuscritos cada una.

Tabla 2. Acumulados (%) de manuscritos en las principales revistas

| Revistas con mayor cantidad de artículos publicados | Manuscritos | % | % Acum. |
|--|--------------------|----------|----------------|
| <i>Tourism Management</i> | 93 | 6.07 | 6.07 |
| <i>Sustainability Switzerland</i> | 68 | 4.44 | 10.52 |
| <i>Journal of Sustainable Tourism</i> | 59 | 3.85 | 14.37 |
| <i>Journal of Destination Marketing and Management</i> | 43 | 2.81 | 17.18 |
| <i>Tourism Review</i> | 31 | 2.02 | 19.20 |

Fuente: Elaboración propia

Actualidad de los manuscritos

En el análisis de las fuentes publicadas en las revistas más prolíficas (tabla 3), para interés de los investigadores fueron analizados los manuscritos publicados en los últimos 5 años, debido a la importancia que reviste la búsqueda de información actualizada en la investigación turística. El índice que se muestra en la tabla permite visualizar la representatividad de los manuscritos actuales con respecto al total publicado en la revista. De los 294 manuscritos que representan el total de aportes de las revistas académicas más productivas, se obtuvo un índice de 0.49 en contribuciones de los últimos 5 años, considerándose elevado si se compara con el índice del total de contribuciones (0.47).

Tabla 3. Índice de actualidad de los manuscritos publicados en las principales revistas

| Revista académica | Manuscritos | 2017- mayo2021 | Índice |
|---|-------------|-------------------|--------|
| <i>Tourism Management (TM)</i> | 93 | 23 | 0.25 |
| <i>Sustainability Switzerland (SS)</i> | 68 | 63 | 0.93 |
| <i>Journal of Sustainable Tourism (JST)</i> | 59 | 19 | 0.32 |
| <i>Journal of Destination Marketing and Management (JDMM)</i> | 43 | 29 | 0.67 |
| <i>Tourism Review (TR)</i> | 31 | 10 | 0.32 |

Fuente: Elaboración propia

Interesante resultó para el análisis, la comparación entre los índices y la cantidad de artículos publicados por revistas. Para su mayor comprensión fue elaborado un gráfico donde se muestra con un color más oscuro el total de manuscritos por revistas y con un color más claro el total de artículos de los últimos 5 años de estas mismas revistas (Gráfico 3). Destacándose en este ítem la revista Sustainability Switzerland y Journal of Destination Marketing and Management, con índices de 0.93 y 0.67 respectivamente. Sin embargo, la revista Tourism Management, a pesar de ser la que mayores contribuciones tiene en la temática, fue la que menor índice obtuvo, siendo el mismo de 0.25, lo que permite concluir que la misma no ha sido pionera en la gestión de destinos turísticos en el periodo analizado.



Gráfico 3. Análisis comparativo de los manuscritos totales y de los últimos 5 años de las revistas más productivas

Fuente: Elaboración propia

Productividad por autores

El estudio muestra un total de 3236 autores. Los autores que más se destacan por su productividad entre la comunidad científica en la gestión de los destinos turísticos se muestran en la Tabla 4. Entre ellos, resaltan Pulido-Fernández y Ruhanen con 14 artículos por autor, seguidos de Scott con 13, Pechlaner con 12 y Baggio y Peters con 10 cada uno.

Tabla 4. Autores más prolíficos

| Autores | Artículos |
|-------------------------------|------------------|
| <i>Pulido-Fernández, J.I.</i> | 14 |
| <i>Ruhanen, L.</i> | 14 |
| <i>Scott, N.</i> | 13 |
| <i>Pechlaner, H.</i> | 12 |
| <i>Baggio, R.</i> | 10 |
| <i>Peters, M.</i> | 10 |
| <i>Costa, C.</i> | 8 |
| <i>Ritchie, B.W.</i> | 8 |
| <i>Xu, H.</i> | 8 |
| <i>Fuchs, M.</i> | 7 |

Fuente: Elaboración propia

Distribución de autores con el nivel de productividad

En la Tabla 5 se observa la distribución de los 3236 autores según el nivel de productividad, divididos en: grandes productores (presentan 10 o más artículos), medianos productores (de 2 a 9 artículos) y pequeños productores que son aquellos que poseen un solo artículo publicado en las revistas académicas indexadas en SCOPUS. El 84.12% del total de autores pertenecen al grupo de pequeños productores, el 15.70% alcanza el nivel de medianos productores y solo el 0.19% (6 autores) llega al grupo de grandes productores. Lo cual evidencia claramente una falta de consistencia en la investigación por autores en la temática.

Tabla 5. Nivel de productividad de los autores

| Clasificación | Artículos | Frecuencia | |
|-----------------------------|------------------|-------------------|----------|
| | | # | % |
| <i>Grandes productores</i> | 10 o más | 6 | 0.19 |
| <i>Medianos productores</i> | 2 a 9 | 508 | 15.70 |
| <i>Pequeños productores</i> | 1 | 2722 | 84.12 |
| <i>Total</i> | | 3236 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia

Relación de los autores y revistas más productivas

Un estudio más detenido en la relación entre los autores y revistas más prolíferas se muestra en la Tabla 6. Como principal conclusión de su análisis se llega que los 10 autores que se muestran, como resultado de ser los más productivos entre los 3236 autores estudiados y que se encuentran entre las categorías de grandes y medianos productores, han tenido publicaciones en las cinco primeras revistas que se destacan por su productividad en el área de la gestión de los destinos turísticos.

Sin embargo, en el análisis se puede evidenciar que aproximadamente el 30% del total de artículos que han publicado estos autores pertenecen a estas revistas, destacándose en primer lugar la revista *Tourism Review*, con 11 de estos artículos, sin embargo, era la revista que ocupaba el 5to lugar entre las más productivas. A ella le sigue *Journal of Sustainable Tourism* con 7 artículos y *Tourism Management* con 6, aspecto que resalta cuando en el análisis pues esta constituye la revista más prolífera en la temática.

Respecto a los autores, ocurre de la misma manera, Pechlaner es el autor con más publicaciones (8 artículos) en las revistas más productivas, no obstante, no ocupa los primeros lugares en productividad, así como Pulido-Fernández, siendo el autor más prolífico solo tiene 2 de 14 artículos publicados en total.

Tabla 6. Relación de los principales autores y las revistas más productivas

| Autores | Documentos | TM | SS | JST | JDMM | TR | Otras Revistas |
|-------------------------------|------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------------|
| <i>Pulido-Fernández, J.I.</i> | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 |
| <i>Ruhanen, L.</i> | 14 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 9 |
| <i>Scott, N.</i> | 13 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| <i>Pechlaner, H.</i> | 12 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 4 |
| <i>Baggio, R.</i> | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| <i>Peters, M.</i> | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 |
| <i>Costa, C.</i> | 8 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Ritchie, B.W.</i> | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 6 |
| <i>Xu, H.</i> | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Fuchs, M.</i> | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| | 104 | 6 | 3 | 7 | 4 | 11 | 73 |

Fuente: Elaboración propia

Productividad por regiones

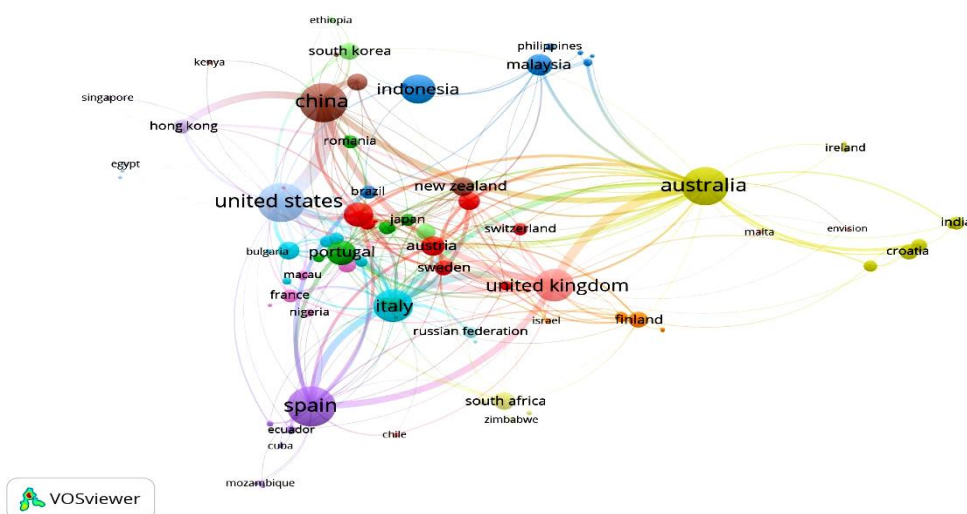


Figura 1. Distribución geográfica por autores

Fuente: Elaboración propia

La distribución geográfica por autores destaca que las principales investigaciones relacionadas con los destinos turísticos se encuentran en instituciones de España en primer lugar, seguidas de Estados Unidos, China, Australia, Italia y Reino Unido, en ese orden. Los 94 países en los cuáles se han desarrollado alguna publicación en la temática, quedan constituidos en 15 clústeres, los cuáles a su vez se relacionan entre sí como muestra la Figura 1.

Por ejemplo, el clúster de países integrados por España, Ecuador, Cuba, Mozambique, Perú, Paquistán y Colombia (representados por el color morado); se relaciona con otros clústeres como el de Italia (azul claro), Canadá (rojo), Reino Unido (rosa), Estados Unidos (azul oscuro) y Portugal (verde), lo cual evidencia la colaboración internacional existente en la mayoría de los países donde se estudia.

Análisis social de colaboración

En la Figura 2 se corrobora la información que se ha venido analizando hasta el momento con los datos obtenidos. Fue diseñado una gráfica que muestra los clústeres por co-autoría de los principales autores que tienen relación directa con algún otro autor. De los 3236 autores, solo 266 fueron sometidos a este análisis porque el resto no presentó vínculos con los cuáles el sistema pudiera generar relaciones; y de estos 266 autores quedó distribuido 26 clúster representados en la figura por colores diferentes. Destacar que la gran mayoría de los clústeres que se encuentran relacionados al lado izquierdo, sus autores pertenecen a instituciones asiáticas, estos poseen una relación débil con el resto de los autores de otros países, solo se unen a través de los autores Zhang H. y Xu H., este último perteneciente a la lista de los autores más productivos, con un artículo publicado por ambos en la revista *Tourism Management* en el año 2019.

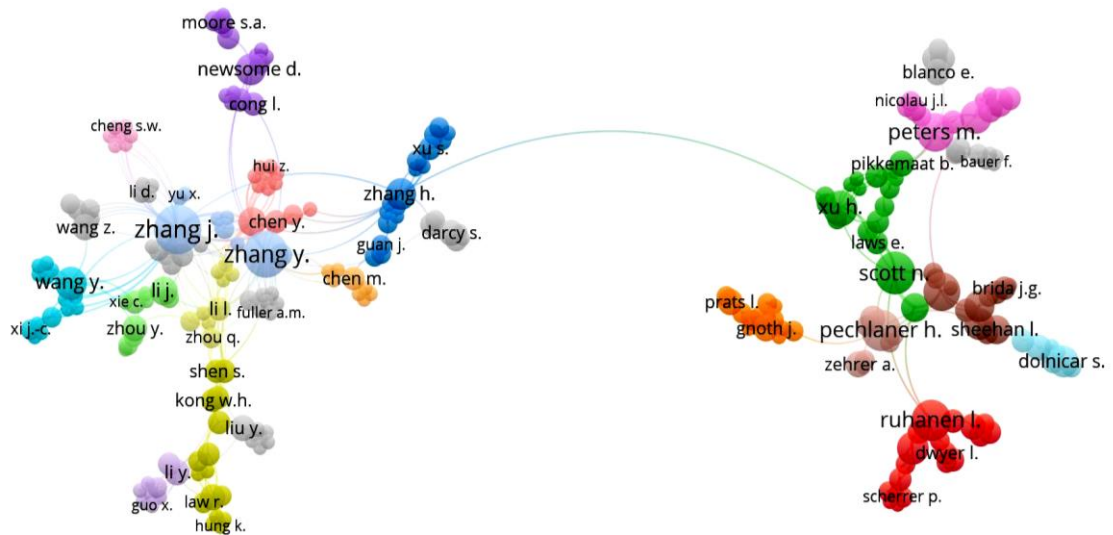


Figura 2. Análisis de co-autoría por autores

Fuente: Elaboración propia

Análisis de co-citación por autores

Los análisis de co-citación son muy valorados dentro del ámbito académico, pues permite a los investigadores dirigir la mirada hacia fuentes básicas necesarias en la consulta de una temática en específico y establecer sus relaciones con otros estudios. Esto facilita la búsqueda de información pertinente, necesaria e importante en una investigación. En la figura 3 se muestra el análisis de co-citación por autores. Los autores más citados, entre los 61 602, en la gestión de destinos turísticos son: Hall, con 657 citas en total, seguido por Buhalis (706), Ritchie (457), Crouch (360) y Gossling (342). Estableciendo nexos con los autores más productivos, se puede observar que solo tres autores logran estar entre los más citados, estos son: Scott (299), Baggio (292) y Ritchie; sin embargo, el resto de los autores no alcanzan cifras significativas dentro de los clúster de co-citación.

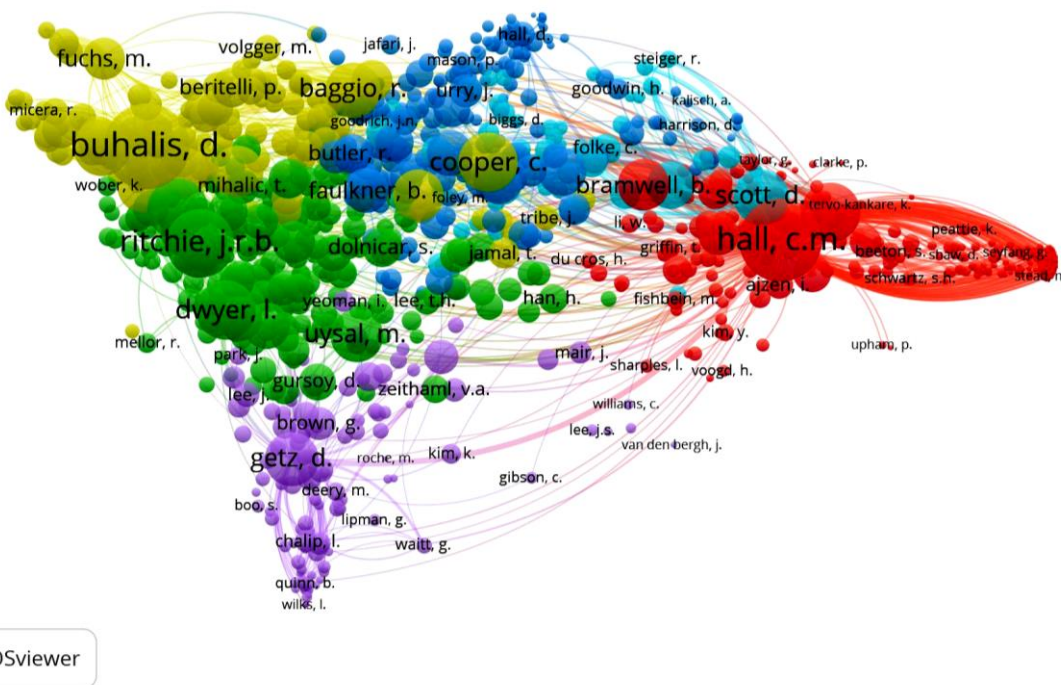


Figura 3. Análisis clúster de co-citación por autores

Fuente: Elaboración propia

Principales líneas de investigaciones y productividad

La figura 4 muestra la red de co-ocurrencias de las palabras claves que plantean los autores en los documentos analizados. 4013 palabras claves en total que fueron utilizadas por los autores en los 1531 manuscritos analizados para el periodo de 1991-2021 relacionadas con la gestión de destinos turísticos. Del total, fueron seleccionadas las 171 palabras con el mínimo de ocurrencia por palabras claves de 5, buscando seleccionar aquellas palabras claves que tuvieran una mayor fuerza total del enlace.

Como se puede apreciar, del total de 13 clústeres constituidos (los cuáles están representados por colores diferentes), se puede observar que el clúster de turismo, destino turístico y gestión de destinos son aquellos donde se integran la mayor cantidad de palabras claves y a su vez son los que mayores interrelaciones con el resto de los clústeres presentan.

A partir del estudio bibliométrico realizado, utilizando análisis de co-ocurrencia, co-autoría, co-citación y co-palabra se obtuvo importantes resultados que pueden ser utilizados tanto por académicos como por gestores de los destinos en la temática. En la investigación fueron analizados 30 años de producción científica en la gestión de los destinos turísticos, de diferentes idiomas, de revistas indexadas en la base de datos de SCOPUS, siendo un total de 1531 manuscritos, donde se obtuvo como primer resultado que en los últimos años el incremento de la producción científica ha sido significativamente mayor con respecto al resto de los años anteriores al último periodo. Entre los diferentes tipos de documentos analizados se encuentran los artículos con un total de 1195 publicados. La revista más productiva fue *Tourism Management* con un total de 93 manuscritos publicados, sin embargo, no es la revista que presenta mayor índice de actualidad en las publicaciones de gestión de destinos turísticos, siendo este lugar para la *Journal of Destination, Marketing and Management* con un índice de 0.67, o sea, más de la mitad de los documentos publicados en la temática pertenecen a los últimos cinco años.

El total de documentos analizados fueron escritos por 3236 autores diferentes, destacándose a Pulido-Fernández y Ruhanen con 14 artículos por autor, seguidos de Scott, Pechlaner y Baggio con menor número de publicaciones. Fueron clasificados los autores en grandes, medianos y pequeños productores, llegando a la conclusión que la mayor cantidad de autores solo han logrado publicar un artículo relacionado con la gestión de destinos, por lo que existe una débil consistencia en la investigación de la temática. La relación entre los autores y revistas más prolíferas concluye que la revista *Tourism Review* es la que tiene mayor cantidad de publicaciones de estos diez autores más productivos, así como Pechlaner el investigador con más presencia en estas revistas.

Otros aspectos de interés en el análisis es la relación entre los autores, donde se deduce que los autores asiáticos tienen mayor colaboración entre ellos que con el resto de los autores, aspecto que también se confirmó con el análisis de productividad en los países. Entre los autores más citados se destacan Hall, con 657 citas en total, seguido por Buhalis, Ritchie, Crouch y Gossling, entre los que se encuentran tres de los autores más productivos.

Las principales líneas de productividad se dirigen hacia 13 clúster fundamentales con 4013 palabras claves en total. Las implicaciones teóricas del presente estudio repercuten en las oportunidades de investigación existentes a partir de la revisión de la literatura. El análisis de palabras claves, así como de la densidad de las mismas, evidenció la presencia de investigaciones vinculadas al turismo, los destinos turísticos y la gestión de los destinos, los cuales presentan sub-líneas de investigación tratadas con mayor fuerza en la literatura como la sostenibilidad, el desarrollo local y regional, las organizaciones de gestión de destinos, la competitividad, etc.; y otras cuyo estudio se muestra más reciente como la relación de la gestión con la COVID-19, el overtourism, la realidad virtual, entre otros expuestos con anterioridad. El estudio de las palabras claves también reflejan el compromiso que han tenido la mayoría de los investigadores con la solución a los conflictos que presenta la sociedad y su relación con la gestión en los destinos, como ha sido el caso de la pandemia de la COVID-19 y la búsqueda de soluciones desde los destinos para la reactivación del sector, por solo poner un ejemplo reciente.

A pesar del rigor con el que fue tratado el estudio, existen algunas limitaciones que requieren la debida atención. Para los autores, la principal limitación del estudio radica en el uso de una sola base de datos para la recogida y síntesis de los mismos. A pesar de que la mayoría de los estudios bibliométricos encontrados en la literatura suelen elegir una única base de datos para el análisis

con el fin de evitar las duplicidades, la no inclusión de otras bases de datos como la Web of Science, implica la exclusión de posibles documentos que pueden ser de valor en la gestión de los destinos turísticos. Por tanto, una recomendación para futuras investigaciones en la temática, es la inclusión de otras bases de datos que permitan ser más abarcadores en el estudio. Así como el posible manejo con otros métodos de análisis de datos que pudieran combinar el análisis cuantitativo de la bibliometría con otros tipos de análisis cualitativos para obtener una visión más holística de los estudios en la gestión de los destinos turísticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, A. (2015). *Diseño de un sistema integrado de gestión de destinos turísticos*. (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga.
- Alberca, F. A. (2020). Sobre los estudios bibliométricos en turismo. *Cultura*, 34(1), 125-143.
- Apriliyanti, I. D., & Alon, I. (2017). Bibliometric analysis of absorptive capacity. *International Business Review*, 26(5), 896-907.
- Ávila, R., & Barrado, D. (2005). Nuevas Tendencias en el Desarrollo de Destinos Turísticos: Marcos Conceptuales y operativos para su Planificación y Gestión. *Cuadernos de Turismo*, 15(1), 27-43.
- Baggio, R., Scott, N., & Cooper, C. (2010). Improving tourism destination governance: a complexity science approach. *Tourism Review*, 65(4), 51-60.
- Batista Sánchez, E., Serrano Leyva, B., & Pérez Ricardo, E. (2020). Bibliometric study of tourism destination image in Science Direct. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 16(1), 97-105.
- Benckendorff, P., & Zehrer, A. (2013). A network analysis of tourism research. *Annals of Tourism Research*, 43, 121-149.
- Bigné, J. E., Font, X., & Andreu, L. (2000). *Marketing de destinos turísticos: análisis y estrategias de desarrollo*. Editorial ESIC.
- Bigné, J. E., Sanchez, M. I., & Sanchez, J. (2001). Tourism image, evaluation variables and after purchase behaviour: inter-relationship. *Tourism management*, 22(6), 607-616.
- Callon, M., Courtial, J. P., & Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research—the case of polymer chemistry. *Scientometrics*, 22(1), 155-205.
- Chang, Y., Huang, M., & Lin, C. (2015). Evolution of research subjects in library and information science based on keyword, bibliographical coupling, and co-citation analyses. *Scientometrics*, 105(3), 2071-2087.
- De Albuquerque, C., Palou, S., & Mundet, L. (2019). Análisis Bibliométrico de la Investigación Turística sobre la Ciudad de Girona. *Rosa dos Ventos. Turismo e Hospitalidade*, 11(3), 598-614.
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and Citation Analysis: From the Science Citation Index to Cybermetrics*. Scarecrow Press, Lanham, MD.
- Del Rio-Rama, M., Maldonado-Erazo, C. P., Álvarez-García, J., & Durán-Sánchez, A. (2020). Cultural and Natural Resources in Tourism Island: Bibliometric Mapping. *Sustainability*, 12(2), 724.
- Ding, Y., Chowdhury, G. G., & Foo, S. (2001). Bibliometric cartography of information retrieval research by using co-word analysis. *Information Processing & Management*, 37(6), 817-842.
- Ejarque, J. (2005). *Destinos turísticos de éxito*. Ediciones Pirámide.
- Fetscherin, M., & Usunier, J. C. (2012). Corporate branding: an interdisciplinary literature review. *European Journal of Marketing*, 46(5), 733-753.
- Graciano, P. F., & Holanda, L. A. (2020). Análise bibliométrica da produção científica sobre turismo de base comunitária de 2013 a 2018. *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 14(1), 161-179.

- Köseoglu, M. A., Sehitoglu, Y., & Craft, J. (2015). Academic foundations of hospitality management research with an emerging country focus: a citation and co-citation analysis. *International Journal of Hospitality Management*, 45, 130-144.
- Kozak, N., & Kosak, M. (2019). *Tourist Destination Management. Instruments, Products, and Case Studies*. Springer Nature Switzerland AG.
- Leung, X. Y., Sun, J., & Bai, B. (2017). Bibliometrics of social media research: A co-citation and co-word analysis. *International Journal of Hospitality Management*, 66, 35-45
- Leydesdorff, L. (1997). Why words and co-words cannot map the development of the sciences. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 48(5), 418-427.
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gotzsche, P. C., Loannidis, J. P., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *Journal of clinical epidemiology*, 62(10), e1-e34.
- Manente, M. (2008). Gestión de destinos y antecedentes económicos: definición y supervisión de destinos turísticos locales. (Conferencia). *Conferencia Internacional del Turismo. El conocimiento como valor diferencial del Turismo*, Málaga, España.
- Martínez-López, F. J., Merigó, J. M., Valenzuela-Fernández, L., & Nicolás, C. (2018). Fifty years of the European Journal of Marketing: a bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*, 52(1/2), 439-468.
- Morales Rigold, A. G., Elias Spers, V. R., & Terezinha Vieira, M. (2018). Políticas públicas de turismo en Brasil. Un análisis de la producción científica en el período de 2006-2016. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 27(3), 699-715.
- Muñoz, F. (2004). *Autopsia del Turismo: El vencimiento de la distancia*. Eumed.net.
- Muñoz-Leiva, F., Porcu, L., & del Barrio-García, S. (2015). Discovering prominent themes in integrated marketing communication research from 1991 to 2012: a co-word analytic approach. *International Journal of Advertising*, 34(4), 678-701.
- OMT, (1998) *Introducción al turismo*. Madrid: Edición propia.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Rodríguez, R. (2011). Destinos turísticos. Realidad y concepto. *TURyDES*, 4(11).
- Saha, V., Mani, V., & Goyal, P. (2020). Emerging trends in the literature of value co-creation: a bibliometric analysis. *Praveen Goyal Benchmarking: An International Journal*, 27(3), 981-1002.
- Sánchez, A. D., Del Río, M. D. L., & García, J. A. (2017). Bibliometric analysis of publications on wine tourism in the databases SCOPUS and WoS. *European Research on Management and Business Economics*, 23(1), 8-15.
- Sánchez Ruiz, J., Loarte Tene, M., & Caisachana Torres, D. (2020). Turismo accesible e inclusivo en el Ecuador, frente al turismo accesible en otros países. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 225-231.
- Scott, N., Baggio, R., & Cooper, C. (2010). Network analysis methods for modelling tourism inter-organizational systems. En C. Megehee, A. Ogle, & A. G. Woodside (Eds.), *Advances in culture, tourism, & hospitality research*. (Vol. V, 177-222). Bingley, UK: Emerald – JAI Press.
- Su, H.N., & Lee, P.C. (2010). Mapping knowledge structure by keyword co-occurrence: a first look at journal papers in Technology Foresight. *Scientometrics*, 85(1), 65-79.
- Urrútia, G., & Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511.
- Valls, J. F., Bustamante, X., Guzmán, F., & Vila, M. (2004) *Gestión de destinos turísticos sostenibles*. Gestión 2000.
- Van Eck, N.J., & Waltman, L. (2014). Visualizing bibliometric networks. En, Y. Ding, R. Rousseau, & D. Wolfram, *Measuring Scholarly Impact. Methods and Practice*. (285-320). Springer International Publishing.
- Van Raan, A.F.J. (2005). For your citations only? Hot topics in bibliometric analysis. *Measurement: Interdisciplinary Research and Perspectives*, 3(1), 50-62.

