

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA EVALUACIÓN CENSAL
DE ESTUDIANTES EN EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO
DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL
PRIMARIO DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, UGEL 09**

PRESENTADO POR:

Melissa Margot Gutierrez Montes

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN CIENCIAS DE
LA GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA.

ASESOR:

Dra. Lidia Alanya Sacca

HUACHO – 2023

PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES EN EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, UGEL 09 HUAURA

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion Trabajo del estudiante	3%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1%
6	umc.minedu.gob.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%

**PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA EVALUACIÓN CENSAL
DE ESTUDIANTES EN EL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO
DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL
PRIMARIO DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, UGEL 09**

Melissa Margot Gutierrez Montes

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dra. Lidia Alanya Sacca

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

**HUACHO
2023**

DEDICATORIA

A nuestro divino creador:

Por darme la vida y mostrarme todos los días su grandeza orientándome siempre en los momentos difíciles

Dedico también el presente trabajo a mis progenitores:

Con profundo amor, por su paciencia, esfuerzo y comprensión en todo momento y haber hecho de mí una persona con valores

A mis familiares:

Por sus palabras de aliento y motivación que han hecho posible culminar con éxito la presente investigación.

Melissa

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater:

Con profundo agradecimiento, por brindarme la ocasión de participar de las nuevas experiencias educativas en la Escuela de Postgrado en la especialidad de Ciencias de la Gestión Educativa.

A mis profesores y compañeros de la maestría:

Porque gracias a sus aportes, experiencias y conocimientos compartidos se pudo cristalizar este esfuerzo intelectual.

Melissa

ÍNDICE

DEDICATORIA	Pág. iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE GENERAL	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	
1.1. Descripción de la realidad Problemática.....	15
1.2. Formulación del Problema.....	18
1.2.1. Problema General.	
1.2.2. Problemas Específicos.	
1.3. Objetivos de la Investigación.....	18
1.3.1. Objetivo General.	
1.3.2. Objetivos Específicos.	
1.4. Justificación de la Investigación.....	19
1.5. Delimitaciones del estudio.....	20
1.6. Viabilidad del estudio.....	21

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.

2.1.	Antecedentes de la Investigación.....	22
	2.1.1. Investigaciones internacionales	
	2.1.2. Investigaciones nacionales	
2.2.	Bases Teóricas.....	30
2.3.	Bases Filosóficas.....	43
2.4.	Definición de Términos Básicos.....	44
2.5.	Formulación de Hipótesis.....	47
	2.5.1. Hipótesis General.	
	2.5.2. Hipótesis Específicas.	
2.6.	Operacionalización de las variables.....	49

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

3.1.	Diseño Metodológico.....	53
	3.1.1. Enfoque.	
	3.1.2. Tipo.	
3.2.	Población y Muestra.....	53
	3.2.1. Población	
	3.2.2. Muestra	
3.3.	Técnicas de recolección de datos.....	55
	3.3.1. Técnica de investigación	
	3.3.2. Instrumento de investigación: Escala de Likert	
3.4.	Técnicas para el procesamiento y análisis de la información...	59

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

4.1.	Descripción de resultados.....	61
	4.1.1. De la variable independiente	
	4.1.2. De la variable dependiente	
4.2.	Prueba de normalidad.....	75
4.3.	Contrastación de las hipótesis.....	76

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

5.1.	Discusión.....	86
------	----------------	----

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

6.1.	Conclusiones.....	93
6.2.	Recomendaciones.....	94

CAPÍTULO VII: REFERENCIAS.

7.1.	Fuentes Documentales.....	96
7.2.	Fuentes Bibliográficas.....	97
7.3.	Fuentes Hemerográficas.....	99
7.4.	Fuentes Electrónicas.....	100

ANEXOS

01	Matriz de consistencia.....	102
02.	Instrumento para la toma de datos.....	105
03.	Datos estadísticos de la variable independiente.....	110
04.	Datos estadísticos de la variable dependiente.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

01. Cuadro de Operacionalización de variables e indicadores.
02. Operacionalización de los regresores estadísticos
03. Operacionalización del identificador dependiente
04. Muestra docentes nivel primaria.
05. Confiabilidad de la variable independiente (x)
06. Estadígrafos total-elemento de los regresores
07. Nivel de fiabilidad del identificador dependiente (y).
08. Estadígrafos total-elemento del identificador dependiente (y)
09. Cuadro sintético de las propiedades de la evaluación censal a estudiantes
10. Evaluación censal estudiantes.
11. Conoce los avances relacionados con la lectura y matemáticas.
12. Identificación de las dificultades que presentaron los estudiantes.
13. Permite conocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados.
14. Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes.
15. Cuadro sintético de las propiedades del identificador dependiente
16. Marco la labor del docente.
17. Habilitar para el aprendizaje escolar.
18. Gestar acciones de enseñanza-aprendizaje en la escuela.
19. Intervención de la escuela en el contexto comunal.

20. Progreso personal por la vocación de enseñanza.
21. Test de normalidad.
22. Proceso de confrontación de la Hipótesis General.
23. Comprobación del primer supuesto específico.
24. Comprobación del segundo supuesto específico.
25. Comprobación del tercer supuesto específico.
26. Comprobación del cuarto supuesto específico.
27. Matriz de la investigación.
28. Cuadro estadístico de la variable “x”
29. Cuadro estadístico de la variable “y”

ÍNDICE DE FIGURAS

01. Síntesis gráfica de la variable evaluación censal.
02. Gráfico de la aplicación de prueba estandarizada ECE.
03. Gráfico sobre rendimiento escolar en lectura y matemáticas.
04. Representación gráfica de la problemática escolar.
05. Gráfico de los aprendizajes que necesitan ser reforzados.
06. Gráfico que permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes.
07. Resumen gráfico de la variable relacionada con el rol profesional del maestro.
08. Representación gráfica de la labor del maestro/a en la escuela.
09. Representación gráfica de la formación para el aprendizaje escolar.
10. Representación gráfica del proceso enseñanza-aprendizaje en la escuela.
11. Representación gráfica de la intervención de la escuela en el contexto comunal.
12. Representación gráfica del progreso personal por la vocación docente.
13. Gráfico de la confrontación desarrollada en la Hipótesis General.
14. Gráfico de verificación de la primera hipótesis específica.
15. Gráfico verificación de la segunda hipótesis específica.
16. Gráfico de verificación de la tercera hipótesis específica.
17. Gráfico de verificación de la cuarta hipótesis específica.

RESUMEN

El protocolo de esta investigación, fue realizado bajo los conceptos de la investigación científica, buscó conocer el impacto de la ECE sobre la actividad desarrollada por los maestros y maestras en el aula.

En este trabajo, se hizo uso de procedimientos secuenciales y probatorios basados en las técnicas de recolección de datos estadísticos, contando para ello con un diseño muestral no probabilístico, determinado en función a su conveniencia integrado por 40 educadores de cuatro planteles escolares de la localidad de Santa María, suministrándosele a cada uno un formulario para recoger información que en su procesamiento hizo uso del Paquete Estadístico SPSS, y que luego fueron analizados estadísticamente en forma descriptiva e inferencial.

Como consecuencia de los análisis efectuados nos permitieron acotar la presencia de una interdependencia positiva respecto a los fenómenos estudiados.

Términos clave: Evaluación Censal – Desempeño Profesional – Percepción Censal – Competencia Profesional – Aprendizaje Escolar.

ABSTRACT

The protocol of this research, was carried out under the concepts of scientific research, sought to know the impact of the ECE on the activity developed by the teachers in the classroom.

In this work, sequential and evidentiary procedures were used based on statistical data collection techniques, counting on a non-probabilistic sample design, determined according to their convenience, made up of 40 educators from four schools in the town of Santa María, providing each one with a form to collect information that in its processing made use of the SPSS Statistical Package, and that were later statistically analyzed in a descriptive and inferential way.

As a consequence of the analyzes carried out, they allowed us to limit the presence of a positive interdependence with respect to the phenomena studied.

Key words: Census Assessment - Professional Performance - Census Perception - Professional Competence - School Learning.

INTRODUCCIÓN

Una de las necesidades de nuestro sistema educativo, es el poder conocer su evolución mediante la práctica continua y permanente de programas de evaluación, con el propósito de analizar, establecer criterios de calidad del servicio educativo y propiciar programas de mejora.

El Perú, bajo esta perspectiva a través del Minedu desde el año 2007, viene aplicando en los planteles educativos, pruebas estandarizadas (las ECE) en algunos grados del nivel primario y secundario, para medir preferentemente el aprendizaje en Matemática y en Comprensión lectora.

Más allá de los resultados, consideramos que la forma en que se percibe el impacto de la ECE en la escuela, se encuentra asociada a labor que desarrolla el docente en el salón de clases, así la ECE se ha convertido en horizonte, meta y medida de la calidad educativa de la escuela.

Estos hechos motivaron el desarrollo de la presente investigación, habiendo sido estructurado de acuerdo al rigor científico de la siguiente manera:

En el **capítulo primero**, se presenta el planteamiento y formulación del problema, los propósitos generales y específicos de la investigación, su importancia y pertinencia, delimitándose el campo de estudio y la factibilidad de su realización.

El **segundo capítulo**, da cuenta de los antecedentes teóricos y empíricos en torno al tema central, se exponen las bases filosóficas, se definen los términos básicos, se determinan los objetivos, y la operacionalización correspondiente.

El **tercer capítulo**, está referido al aspecto metodológico, el diseño de la investigación, la definición de la totalidad y el subconjunto de individuos que se consideran para el estudio y el empleo de estrategias para el recojo y procesamiento de la información.

El **cuarto capítulo**, sirve para hacer conocer los resultados de la investigación, describiéndolos, analizándolos y efectuando la prueba en cada una de las hipótesis propuestas.

El **quinto capítulo**, se halla vinculado al ejercicio del pensamiento crítico con el objeto de valorar las consecuencias de las acciones determinadas.

El **sexto capítulo**, contiene las reflexiones finales y las correspondientes sugerencias de la presente investigación.

Para culminar, se muestran las principales teorías documentales, informaciones bibliográficas y electrónicas, que se constituyen en soportes fundamentales de la investigación realizada. Así también, se presentan los anexos, como evidencias del trabajo realizado.

Melissa

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

Entre desafíos y demandas de nuestra organización educacional, se encuentra la preocupación por la atención que brinda el servicio educativo y las medidas que se deben adoptar para mejorarla, y que como contrapartida se encuentra la necesidad de la información, entre los cuales está el de la evaluación que cada vez muchos países han puesto en marcha en sus sistemas educativos. En el marco de la evaluaciones y pruebas internacionales llevadas a cabo tenemos los programas PIRLS y TIMSS de una parte y de otra las evaluaciones PISA, TALIS y PIAAC, las mismas que buscan proveer de una información confiable del proceso de aprendizaje escolar, así como los contextos educacionales en los que aprenden. Bajo esa perspectiva, el organismo dependiente del Sector puso en marcha a lo largo de nuestro territorio, la ECE. Esta fue aplicada en todas los planteles estatales y no estatales durante los años 2018-2019, cuyos resultados permitieron obtener la información necesaria sobre la situación del aprendizaje de los escolares. De otra parte, la información final como consecuencia de estos hechos impactó también sobre todo en el trabajo profesional del educador, al proporcionarles las evidencias más importantes respecto a su trabajo docente en el aula, permitiéndoles de esta manera, juzgar sus logros y desajustes, así como el nivel de sus capacidades y

competencias profesionales pedagógicas. Sobre el particular, **Ponce (2005)** nos habla de la actuación de los profesores y profesoras en el desarrollo de sus clases en función del dominio de sus competencias pedagógicas (p.19). En tanto que **Moreno (2003)** caracteriza la labor del docente como el manejo pedagógico durante el desarrollo de sus actividades educativas en la escuela (p.34).

Bajo estas premisas es que nos propusimos llevar adelante este estudio, en las instituciones educativas Luís Fabio Xammar Jurado, Félix B. Cárdenas, María de Fátima y Madre Teresa de Calcuta, todas ellas localizadas en la localidad de Santa María, Huaura, con la finalidad de poder establecer el nivel de interdependencia que presentan las variables de estudio.

1.2. Formulación del Problema.

1.2.1. Problema General.

¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?

1.2.2. Problemas Específicos.

a) ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el

aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?

- b)** ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?
- c)** ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?
- d)** ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?

1.3. Objetivos de la Investigación.

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar la relación existente entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.
- b) Establecer la relación existente entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.
- c) Establecer la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

- d) Identificar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

1.4. **Justificación de la Investigación.**

De acuerdo con **Hernández et.al (2014)**, los criterios que justifican el desarrollo de este estudio pueden resumirse en los siguientes:

Por su conveniencia, llega a ser conveniente porque ayuda a conocer el nivel de interdependencia y el impacto percibido por los docentes respecto a las pruebas ECE, y sus repercusiones en su desenvolvimiento académico y profesional.

Por su relevancia, debido a que los resultados obtenidos logran trascender el ámbito de estudio, al servir como fuente de información, y también el poder replicarse mediante nuevos estudios

Por su valor teórico, en razón de que se podrían generalizar los resultados a otros más amplios, al poder estudiar con detenimiento los fenómenos de estudio.

Por su conveniencia metodológica, porque responde a la definición de los conceptos de cada variable ayudando a diseñar un nuevo instrumento para la recoger y el analizar los datos (p.40).

1.5. Delimitación del estudio.

> *Delimitación Geográfica.*

Este trabajo fue desarrollado únicamente en el ámbito distrital de Santa María; habiéndose determinado para ello, al nivel primario de los siguientes planteles: 20821 “Luís Fabio Xammar Jurado “de Valdivia; 21007 “Félix B. Cárdenas “de Cruz Blanca; 20343 “María de Fátima “de Luriana, y el 20341 “Madre Teresa de Calcuta “de Chonta.

> *Delimitación Temporal.*

El desarrollo del presente estudio correspondió, al primer semestre del año 2019, aunque las acciones preliminares, relacionadas con el análisis situacional, la búsqueda de fuentes bibliográficas, y otras actividades propias de la investigación fueron iniciadas el año próximo pasado.

> *Delimitación Muestral.*

Los docentes que forman parte de la muestra, fueron seleccionados en forma no probabilística, a través de la técnica del Muestreo por Conveniencia, teniendo en consideración, la predisposición de participar en el estudio, el lugar de trabajo y el grado de estudios.

> *Delimitación Temática.*

Con la información obtenida se pudo tener una mayor apreciación del comportamiento de las variables de estudio, además de comparar y tener ideas sobre su pertinencia.

1.6. Viabilidad del estudio.

> Viabilidad del Recurso Teórico.

La viabilidad de la investigación tuvo como soporte la facilidad de acceso a la información primaria, tanto por internet, como mediante libros, revistas, etc., además de contar con la competencia profesional para llevar a cabo la investigación. Es así que, se pudo administrar al personal docente de la muestra de estudio un cuestionario tipo Likert.

> Viabilidad del Recurso Humano.

Durante el proceso de investigación se logró coordinar con los 04 directores de los planteles determinados, así como con los 40 docentes de ambos sexos considerados en la muestra y que laboran en las instituciones educativas Nros.20821, 21007, 20343 y 20341.

> Viabilidad del Recurso Temporal.

El estudio pudo manejarse de acuerdo al cronograma establecido y las necesidades propias de la investigación.

> Viabilidad Geográfica.

No se presentaron inconvenientes geográficos ni climáticos que pudieran perturbar la investigación.

> Viabilidad del Recurso Financiero.

El presupuesto del estudio, estuvo totalmente a cargo de la propia investigadora no requiriéndose de otro tipo de financiamiento o auspicio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación.

2.1.1. Investigaciones en el extranjero.

Vargas (2014), desarrolló un proyecto educacional relacionado con el sistema de evaluación en la escuela primaria. La finalidad del estudio fue tratar de conocer el sentido que tienen las evaluaciones realizadas por los profesores y profesoras del nivel primario del sector oficial en el Municipio de Pereira, con el fin de construir una teoría acerca de éstas **(p.25)**. Metodológicamente, la investigación fue realizada desde el enfoque cualitativo, en la modalidad de la investigación-acción. La investigación tiene a su vez, como característica los procesos multi cíclicos que tienen que ver con la forma semiestructurada del diseño **(p.79)**. La población y muestra censal consideró a los cuatro planteles oficiales del Municipio de Pereira, pertenecientes al Núcleo Educativo N°3: INEM Felipe Pérez, Instituto Tecnológico Superior de Pereira, Normal Superior “El Jardín” de Risaralda y La Julita del sector Álamos **(p.84)**. El estudio concluye haciendo notar que, el sentido en que se vienen desarrollando las evaluaciones en el ámbito del municipio, no son de los mejores, muy por el contrario, atentan cognitiva y emocionalmente en los estudiantes. Por otro lado, se ha podido también observar que en su mayoría los docentes tienden a hacer uso de los enfoques instrumentales y memorísticos, cuya evaluación que se centra en los

resultados del rendimiento, la capacidad de reproducir información y el trabajo individual. La evaluación no tiene un sentido comprensivo del proceso pedagógico y del desarrollo del estudiante. **(pp.100-101).**

De otra parte, **Orbe (2011)**, en la localidad de San Pablo, Quito, Ecuador, desarrolló bajo el enfoque constructivista un instrumento de evaluación respecto a la práctica docente en el aula **(p.14)**. Metodológicamente es un estudio de enfoque cualitativo, bajo la modalidad de la Investigación-Acción, y de diseño descriptivo **(p.54)**. El universo poblacional está representado por el plantel educativo estatal San Pablo de Otavalo, conformado por 52 docentes (25 mujeres y 27 hombres), y 270 estudiantes (116 de Educación Básica y 154 de Bachillerato). En tanto que el diseño muestral es del tipo no probabilístico, y de forma Censal. de **(p.54)**. Entre sus conclusiones, se puede anotar que se elaboró y se puso en marcha una Guía de evaluación Docente, para ser aplicado y buscar la mejora del servicio educativo del plantel en referencia, posibilitando de esta forma el poder detectar los requerimientos de capacitación y/o actualización docente, a su vez estimulando las relaciones interpersonales dentro de la institución, así como la búsqueda de una mejora continua. De otro lado, durante la investigación los estudiantes tuvieron la oportunidad de evaluar a sus profesores y profesoras, cuyos resultados arrojaron que, los escolares visualizan a sus profesores y profesoras, de una manera correcta, respetan los tiempos y contenidos programados, y manejan un buen nivel de motivación **(pp.184-185)**.

Así también, **Flores (2008)**, realizó un trabajo de investigación a nivel del magisterio que labora en la Municipalidad de Viña del Mar, respecto a las percepciones de las competencias de su función docente (**p.34**). Es un estudio de enfoque cualitativo, y que metodológicamente adoptó el diseño descriptivo (**p.152**). En cuanto al universo poblacional, está conformado por el 100% de los profesores del 1° al 8° Ciclo Básico de los 71 planteles administrados por la municipalidad. La muestra incidental se conformó en base a 488 docentes, de los cuales 204 corresponden al 5° a 8° Básico (2° Ciclo), y de 284 docentes del 1° a 4° Básico (1° Ciclo), de las escuelas de la comuna de la referencia (**pp.140-141**). Entre sus conclusiones se puede notar que, existe una gran preocupación por la preparación para la enseñanza, ya que sólo el 39.2% de los profesores y profesoras, durante el desarrollo de sus actividades toma en cuenta el contexto al momento de planificar los contenidos de las disciplinas a su cargo, lo que se refleja en una deficiente contextualización e innovación de las competencias a tratar, lo que hace que los escolares estén recibiendo una enseñanza de contenidos descontextualizados. Otra variable de estudio, tiene que ver con el ambiente de aprendizaje, donde los estudiantes respondieron que el 90.2% de los profesores pudo establecer un clima de aula adecuado. Otro aspecto, tiene que ver con la información oportuna de los objetivos y sistemas de evaluación de la asignatura a cargo, al respecto los estudiantes respondieron que el 63.2% de los docentes comunican a sus alumnos y alumnas los propósitos de los aprendizajes. Finalmente, se pudo conocer también que, el

69.0% de los profesores/as tiene por costumbre realizar un análisis crítico de su práctica de enseñanza; el 60.0% participa activa y colaborativamente con sus pares, de las actividades previstas y otros proyectos educativos institucionales. En mientras que, el 67.6% de los docentes se interesa por potenciar las fortalezas de sus estudiantes **(pp.315-316)**.

En tanto que, **Campoverde (2014)**, efectuó otro estudio similar cuyo objetivo fue el poder determinar las principales características del trabajo de los profesores y profesoras al frente de sus estudiantes del establecimiento educativo “Belisario Quevedo”, de la localidad de Pujilí, en Ecuador **(p.6)**. El estudio es de carácter cuantitativo de nivel exploratorio y de forma descriptiva, correlacional **(pp.43-44)**. La población estuvo integrada por 176 estudiantes del 3° a /° AEB, el director del plantel, y 5 profesores y/o profesoras. La muestra es de tipo no probabilística, en su forma Censal **(pp.44-45)**. Al concluir el trabajo, se pudo conocer que un alto porcentaje de docentes vienen aplicando modelos de tipo tradicional, al no hacer uso del material educativo y la forma expositiva en que desarrollan sus clases, y el no trata de evaluar, si el tema desarrollado en clase fue entendido por todos. Institucionalmente se pudo observar que existen deficiencias en la gestión institucional, derivando en una falta de coordinación y comunicación manifestándose negativamente en las actividades educativas y en los aprendizajes de los escolares **(pp.83-84)**.

2.1.2. Investigaciones nacionales.

Morán (2017), por su parte realizó un estudio sobre el comportamiento de las pruebas de la ECE en planteles que atienden el nivel primario en la jurisdicción distrital de San Vicente de Cañete, con la finalidad de poder comparar los resultados y conocer las características de cada uno de ellos **(p.37)**. Metodológicamente, este trabajo es de carácter sustantivo, centrado en el análisis del estado de las variables de forma descriptiva comparativa **(p.44)**. Mientras que la población fue conformada por 143 planteles educativos de los cuales 52 son del tipo focalizado y 91 no focalizados. Para la obtención de la muestra, se optó por su forma no probabilística, determinada por su conveniencia, conformada por 14 instituciones educativas: 07 son focalizadas y 07 no focalizadas **(p.46)**. La investigación concluye haciéndonos conocer que existen diferencias significativas en ambos grupos con respecto a la comprensión lectora, lo que no sucede en el área de matemática. **(pp.63-64)**.

De igual modo, **Hernández (2018)**, se interesó en estudiar los efectos que causa el acompañamiento docente, en los espacios de formación académica de los escolares, que estudian en los planteles primarios públicos del ámbito distrital de Salas, de la Región Ica. **(p.15)**. Metodológicamente, presenta un enfoque cuantitativo, en su forma aplicada, de diseño no probabilístico, transeccional y correlacional **(pp.46-47)**. El universo poblacional lo componen 174 escolares del primero y segundo grado. De otra parte, en cuanto a la muestra es del tipo no probabilística, intencionada

y censal, integrada por los 174 alumnos y alumnas y los 6 docentes a cargo (p.48). Finalmente, la contratación de las hipótesis nos pudo demostrar que existe un grado de asociación positivo entre el acompañamiento que realizan los profesores y profesoras y el nivel de eficiencia escolar, respecto a las competencias de lectura y las matemáticas **(pp.79-80)**.

En tanto que, **Tejada (2019)**, efectuó un trabajo de evaluación relacionado con las acciones del refuerzo escolar en el ámbito de la UGEL de Chepén, La Libertad **(p.10)**. El universo poblacional, estuvo conformado por 1029 escolares que se encuentran en el 2do. de primaria, distribuidos en 27 planteles de la UGEL de Chepén. Esta prueba de la ECE fue tomada el año 2016; mientras que la muestra de estudio para el Programa de Refuerzo Escolar, es de tipo no probabilística y determinada en función a su conveniencia, considerando 113 estudiantes del 2do.grado para el año 2015, y de 128 estudiantes del 2do. Grado para el año 2016 **(pp.61-63)**. Metodológicamente, es una investigación cuantitativa, de modelo cuasi experimental **(pp.65-68)**. Finalmente, se pudo apreciar entre sus conclusiones que, el programa de reforzamiento paralelo a la ECE se cumplió a cabalidad en las áreas básicas requeridas por los estudiantes, lo que más adelante mostro sus beneficios en los escolares al haber alcanzado una mejora significativa tanto en la comprensión lectora como en el de las matemáticas. En esta última se redujo casi en un 50% la desaprobación de los estudiantes, de un año a otro **(pp.111-112)**.

Mientras que, **Castillo (2016)**, desarrolló un estudio para poder evaluar los logros alcanzados en las actividades de aprendizaje de las áreas básicas, realizadas a través PELA, en las escuelas primarias localizadas administrativamente en la UGEL de Otuzco, de la Región de La Libertad **(p.61)**. El universo poblacional estuvo integrado por un total de 1721 alumnos y alumnas del 2do.grado, distribuidos en 144 planteles educativos. La muestra seleccionada fue del tipo aleatorio simple y que comprendía a 297 alumnos/as en el grado especificado y 28 planteles escolares donde se desarrolló el PELA **(pp.64-65)**. Es una investigación que metodológicamente presenta un enfoque cuantitativo, de tipo Pre experimental y Expost-facto **(pp.67-68)**. El estudio concluye demostrando estadísticamente que, la implementación y ejecución del Programa, influyó positivamente durante el aprendizaje de los escolares, en las competencias básicas relacionadas con las áreas de Comunicación y Matemáticas **(pp.84-85)**.

De otra parte, **Maldonado (2012)**, desarrolló un estudio teniendo como antecedente las percepciones que tienen los profesores y profesoras respecto a su labor pedagógica en el aula, y el rendimiento académico de sus alumnos y alumnas **(p.5)**. Metodológicamente, el presente estudio responde a un planteamiento cuantitativo descriptivo y correlacional, de cohorte transeccional **(p.68)**. El universo poblacional estuvo conformado por 1445 escolares. El diseño muestral, es el no probabilístico, seleccionado en función a su conveniencia, integrado por 335 escolares que cursan del

primero al 5to. grado a cargo de la Asociación Elim, de la ciudad de Lima (p.70). Al concluir la investigación, luego de contrastar las hipótesis de estudio se pudo demostrar estadísticamente que existe una interdependencia positiva entre la percepción que tienen los profesores y profesoras respecto al modo en que reciben sus clases los escolares, ya sea en la parte procedimental como en la actitudinal (pp.139-140).

De la misma forma, **Chávez (2017)**, desarrolló su tesis sobre el desempeño docente de las áreas técnicas, y poder conocer la apreciación que tienen sus alumnos y alumnas respecto a su labor académica en uno de los planteles de dicha modalidad ubicados en el ámbito distrital de Pangoa, de la Región Junín (p.xiv). Metodológicamente, es un estudio cuantitativo, de forma aplicada, comparativa y observacional (pp.51-52). En cuanto al universo poblacional, se conformó en base a 275 alumnos y alumnas que cursan el séptimo ciclo, en dos centros escolares la localidad ya referida. La muestra seleccionada es de tipo no probabilístico y de forma censal, por comprender a los 275 estudiantes (pp.52-53). Las conclusiones pudieron demostrar estadísticamente que no se presentan mayores diferencias en la ejecución de las prácticas pedagógicas de los docentes que laboran en los planteles educativos estudiados (pp.86-87).

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1. LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES.

a. Concepto de evaluación

La puesta en marcha de la evaluación a nivel de la escuela, tiene por objeto verificar el rendimiento del educando, así como del educador, de la materia de enseñanza, de los medios y materiales, de la metodología, etc. La evaluación, de esta manera, tiene relación directa con el alumno/a porque va a verificar si es que se ha producido la adquisición del nuevo conocimiento a través de su configuración interna, sus actitudes, su criticidad y su acción creativa, etc. Este hecho, a su vez, permite realizar la retroalimentación y la acción recuperadora como medio y fin de la evaluación, tiene a su vez, una relación directa con el educador porque permite verificar el desempeño profesional a través de la formulación o diseño de los planes curriculares, desarrollo y ejecución de los contenidos curriculares, dirección, apoyo y asesoría durante el desarrollo de las clases, etc. De otra parte, esta actividad evaluadora tiene relación con la materia o especialidad que se encuentra desarrollándose mediante la valorización de los contenidos y su ejecución en la realidad, lo que permite la autorrealización personal, más aún se puede verificar si los contenidos tienen vigencia en la realidad a fin de modificarlos o reestructurarlos. De igual manera, tiene también una relación directa con la metodología, los medios y materiales, porque permite verificar su aporte al proceso educativo y su vigencia, porque son elementos actuantes que deben responder al

momento histórico en que se desarrolla la educación. Finalmente, la evaluación puede ser considerada como un proceso total mediante el cual se puede valorar en forma cualitativa y cuantitativa a todos aquellos agentes participantes de la educación **(Cortez, 1998)**.

De otro lado, se expresa también que la evaluación educación tiene un carácter científico, integral, permanente, paralelo e integrante del proceso educativo, consistente en la evaluación cualitativa y cuantitativamente de todos los componentes integrantes, del fenómeno y la acción educativa concreta, en una situación específica y dentro del sistema nacional e internacional. Su finalidad consiste en acrecentar constantemente la calidad de la evaluación como servicio social **(Guevara, 1986)**.

Mientras que, otro planteamiento nos habla de la concepción cibernética de la evaluación que tiene su sustento en el enfoque sistémico y de la información. De acuerdo a este planteamiento, la evaluación es definida como la actividad orientada a obtener información acerca del producto del aprendizaje con el objeto de tomar decisiones adecuadas, tendientes a mejorar ese producto **(Crisólogo, 1993)**.

Por su parte, otro grupo de investigadores destacan a la evaluación como una fase fundamental para la formación de los educandos en el aula, ya que se convierte en una herramienta muy importante en el trabajo pedagógico del docente, dándole a conocer el estado situacional del salón de clases y

poder efectuar la valoración de cada uno de los aspectos observados a fin de tomar decisiones de mejora. A su vez, nos dan a conocer que el proceso histórico de la evaluación atravesó por cinco épocas muy bien definidas. La primera de ellas corresponde a la denominada *Pretyleriana* (se remonta a los 2000 años a.c. donde los chinos ya hacían uso de los exámenes como una de las primeras formas de evaluación), la segunda época es conocida como la *Tyleriana* (desarrollada entre los años de 1930 y 1945, donde la figura central es Tyler, quien por vez primera propuso dentro del proceso educativo, una evaluación en torno a objetivos). La tercera época tiene que ver con el de *la Inocencia* (caracterizó a los años de 1946 al 1955, y tuvo como objetivo la aplicación de test que fueron estandarizados). La cuarta época recibe la denominación de *Realismo* (movimiento que se produjo entre los años de 1958 y 1972 donde se ponen las bases de los planteamientos del modernismo en la evaluación), y la cuarta y última fase corresponde a la época del *Profesionalismo* (desarrollado en el año de 1973, y que tiene por característica el surgimiento de diversos paradigmas evaluativos) (**Carbonell, Tejada y Meregildo, s/f**).

A su vez, el Grupo CLASA de Buenos Aires, se refiere a la evaluación como una tarea propia del devenir de las personas, experiencias que nos ayudan a entender el comportamiento de las acciones o tareas que asumimos, para hacer los cambios pertinentes en el momento adecuado. En el caso de las instituciones escolares se hace uso de la evaluación para poder conocer las conclusiones al que se arribaron respecto a los fines previstos y

aquellos que fueron alcanzados por los alumnos y alumnas. En este sentido, la evaluación debe de cumplir más una función formativa, antes que se quede limitado a un mero examen de control y medida escolar (**Círculo Latino Austral, 2003**).

De igual forma, nuestro centro superior de estudios universitarios, con motivo de desarrollar el Programa de Actualización y Perfeccionamiento Magisterial publicó un texto auto instructivo en el cual se definía el término de la evaluación. Se dice que deriva del prefijo “E” y del sufijo “VALUAR”, que juntos significan valorar. Lo que etimológicamente es entendido como la acción de estimar o apreciar el valor de las cosas, hechos, acontecimientos, fenómenos, procesos, personas, etc. La evaluación, en consecuencia, puede ser entendida como un acto sistémico, intencional y permanente, que busca valorar la acción educativa para emitir juicios de valor y tener decisiones para mejorarla (**Univ. Nac. José Faustino Sánchez Carrión, 2011**).

b. Tipos de evaluación.

Al respecto, se efectuó una clasificación identificando y caracterizando a los tipos de evaluación atendiendo a diferentes criterios. A continuación, pasemos a detallar brevemente a cada uno de ellos.

Primero: De acuerdo a la finalidad y la función que se persigue con la evaluación. Esta puede ser de carácter formativo (está orientada a buscar la

mejora del proceso) o sumativo (es un indicador de la valía del objeto al evaluar sobre todo los procesos culminados).

Segundo: De acuerdo a la extensión o dimensión de aquello que se desea evaluar. Suele presentarse de dos formas, en forma global (si se desea asumir la evaluación con criterio holístico hacia todos los componentes) y en forma parcial (cuando se quiere evaluar solo una parte o un determinado componente del objeto de estudio).

Tercero: Ateniéndose al tipo de agentes evaluadores. Esta puede realizarse de forma interna (tiene la característica de ser promovida por los mismos agentes o los mismos integrantes, tal es el caso de la denominada autoevaluación), o de forma externa (aquí los integrantes son distintos o distintas a las personas evaluadas, como la conocida heteroevaluación, y la del Juicio de Expertos).

Cuarto: De acuerdo al momento en que es aplicada la evaluación. Esta puede presentarse en tres momentos, de forma inicial (al comienzo de la actividad), de forma procesal (recojo continuo y sistemático de la información), y al finalizar (al concluir el período de tiempo de la actividad programada).

Quinto: Tomando el criterio o patrón de la comparación del objeto o situación sometida a la evaluación. Sobre el particular se pueden presentar dos posiciones distintas. En el primer caso, se produce cuando la valoración se produce a criterio del propio agente de evaluación, y en el segundo cuando el acto de evaluación es efectuado por otro sujeto que es ajeno al objeto de evaluación. Pude también, presentarse las posibilidades de que

estas asuman un concepto criterial o un concepto normativo del acto evaluador (**Fundación Instituto de Ciencias del Hombre, 2011**).

Así también, **Aliaga y Figueroa (s/f)**, tomando en consideración al sujeto que evalúa identificaron tres tipos de evaluación. El primero de ellos responde a la Autoevaluación, que se produce cuando la persona logra evaluar su propio trabajo o accionar. Luego se tiene a la Coevaluación, que es desarrollada mediante una evaluación mutua de los agentes participantes; y finalmente la evaluación de parte del docente, que es aquella que está orientada a la emisión de juicios de valoración respecto al aprendizaje de sus estudiantes (**Aliaga y Figueroa, s/f**).

c. De las evaluaciones nacionales e internacionales

Revisando la experiencia peruana de las evaluaciones censales a los estudiantes, el MINEDU en la necesidad de mejorar sistemáticamente la calidad del servicio educativo, implementó una oficina para la medición de la calidad educativa, la misma que se encargó a partir del año de 1996, a la fecha un conjunto de pruebas estandarizadas, tanto de carácter internacional como el PISA, y otros a nivel nacional, como el de la denominada prueba de la ECE. Estas pruebas permitieron recoger una información valiosa respecto al rendimiento académico de los alumnos y alumnas, en cuanto al desarrollo del proceso lector, y aspectos básicos de las matemáticas (**Guadalupe, 2015**).

De igual manera, la UNESCO mediante su oficina regional de la OREAL, interesada por conocer la eficiencia educacional en el continente latinoamericano y el Caribe, implementó el Programa LLECE en la que participó nuestro país, habiendo desarrollado 3 pruebas de evaluativas bajo la denominación de PERCE, SERCE y TERCE, respecto al grado de las capacidades de los estudiantes, en competencias inherentes a la comunicación y el desarrollo lógico matemático **(Díaz, 2013)**.

De otra parte, el MINEDU publicó en el año 2016 una Guía para orientar al personal directivo y magisterial de los planteles educativos secundarios privados y estatales previamente seleccionados, la aplicación –en nuestro país, del Programa de Evaluación Educativa Internacional, conocida como Prueba PISA, la misma que estuvo estructurada en base a 55 ítems, para evaluar fundamentalmente aspectos relacionados con la capacidad lectora de los escolares. Asimismo, se pudo desarrollar paralelamente otra evaluación internacional a cargo de la ICCS (Internacional Civic and Citizenship Education Study), con el objeto de recoger información sobre aspectos que tienen que ver con las competencias cívicas y ciudadanas que presentan los estudiantes **(Ministerio de Educación, 2016)**.

d. De las pruebas ECE.

Viene a ser un instrumento de gestión educativa, conducidas por el MINEDU que consisten en la aplicación de pruebas anuales previamente estandarizadas -y a una gran escala, con la finalidad de poder conocer el

nivel logro de las competencias y capacidades que fueron previstas, para el grado y año lectivo correspondiente , respecto a los educandos de los planteles públicos y no estatales dependientes del Sector Educación, habiéndose evaluado en la educación primaria las competencias lectoras y matemáticas, mientras que en el nivel secundario se evaluaron además de las ya mencionadas, aquellas que tienen que ver con el campo de la historia, geografía y la economía. Los resultados obtenidos son analizados mediante el uso de las medidas promedio o de niveles de logro **(OMC.MINEDU, 2016)**.

Otra publicación realizada por el Ministerio de Educación, sirvió para dar a conocer el diseño de la prueba, sus fundamentos y el marco normativo que regula su aplicación. Se especifica que la ECE ha sido concebida para ser censal, y luego proporcionar esta información a los maestros y maestras, así como al personal directivo de los planteles participantes, para que tomen conocimiento oportuno del desenvolvimiento académico de sus alumnos y alumnas en las áreas de Comunicación y Matemáticas, y buscar la mejora de los aprendizajes. Esta información obtenida ha logrado generar en los docentes, una oportunidad para poder reflexionar sobre el tipo de servicio educativo que se está brindando a los escolares. En este sentido, el conocimiento de la situación evaluada contribuyó a superar las prácticas docentes inadecuadas, y a orientar los esfuerzos, adoptando estrategias pedagógicas e institucionales, y apoyando pedagógicamente a los educandos de los grados evaluados y no evaluados **(Minedu, 2016)**.

2.2.2. EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

a. Nueva visión del trabajador profesional de la educación.

A lo largo de la historia de la pedagogía existen una gran diversidad de acepciones respecto a la enseñanza, algunas de ellas se centraron en prácticas educativas donde el profesor o profesora les propone seguir las acciones a los niños y niñas en el a los estudiantes en el aula, mientras que otras optaron por darle mayor importancia a las formas y recursos didácticos utilizados en el proceso de aprendizaje; en tanto que algunos optaron por la valoración de proyectos de enseñanza, los mismos que deben ser programados y desarrollados por el o la docente. La preocupación de cómo enseñar y cuál es el mejor camino para hacerlo, se encuentran en gran parte en la didáctica, las estrategias de enseñanza y el comportamiento ético, pero por sobre todo se encuentra el juicio del educador profesional que analiza las situaciones de aprendizaje y los resuelve de acuerdo con los principios y normatividad que orientan su quehacer. En definitiva, un docente puede desarrollar su práctica pedagógica, de distintas maneras. Es en consecuencia tarea del profesor o profesora –y no sencilla, por cierto –tanto la selección como la utilización de los métodos, técnicas y recursos pertinentes de acuerdo a los propósitos y competencias que persiga, de los contenidos que se desea impartir, de las características particulares de los alumnos y alumnas, y del contexto. Queda claro que consideremos que no existen ni un modelo, ni una estrategia de enseñanza. Así, entonces, son los buenos profesores y profesoras que usando su propia creatividad y haciendo uso de los métodos, técnicas y recursos de aprendizaje -que considere oportuno, y

de acuerdo a su cosmovisión lleve adelante sus actividades de aprendizaje en el aula. (**Enciclopedia de Pedagogía Práctica Lexus, 2007**).

b. Aproximación al concepto del desempeño docente

Para poder contar con un concepto más compartido de lo que se entiende por desempeño docente, exploramos algunas aproximaciones conceptuales que nos ayuden a entender con claridad dicho término. De manera general, puede ser considerado como sinónimo de capacidad, rol, perfil profesional, competencia o del quehacer docente.

Una primera conceptualización está referida a la dinámica profesional en la que el profesor o profesora gestiona pedagógica, democrática y éticamente en sus alumnos y alumnas, aprendizajes significativos, en concordancia con las políticas educativas de índole local y nacional, así como aquellas contempladas institucionalmente (**Robalino, 2005**).

Otro planteamiento interesante respecto al perfil del docente trata sobre a la calidad del servicio profesional que presta el/la docente, y el interés que muestra por aprender y adaptarse a los cambios (**Meckes, 2014**).

Así también, tenemos otra definición en la que se destaca al conjunto de competencias y capacidades que pueden ser observadas y/o percibidas sobre las cualidades pedagógicas que demuestra el maestro o maestra en el aula combinando sus cualidades teóricas y prácticas (**Faría, 2016**).

c. Dimensiones intervinientes en la profesión docente

Cuando se habla acerca de la suficiencia profesional en la docencia, nos estamos refiriendo a los ámbitos de actuación pedagógica. En el año de 1999 las investigadoras Fortoul B., Rosas L. y Fierro C. desarrollaron una propuesta logrando identificar a seis dimensiones intervinientes en la práctica docente. El primero de ellos corresponde a la Dimensión Personal (es la que refleja las características individuales del docente en relación a su vocación y la manera en que enfrenta su rol de maestro/ra); la segunda dimensión asume un carácter institucional (en este aspecto se tiene en cuenta la forma en que él o la docente desarrolla su labor educativa insertándose en su entorno laboral, representado por su institución educativa); la tercera dimensión tiene que ver con el aspecto social (la forma en que el docente desarrolla su actividad teniendo en cuenta el entorno social, para comprenderlo, situarse dentro de ella y comprender sus demandas educativas); la cuarta dimensión, es la Didáctica (dominio y uso de métodos y técnicas pedagógicas); la quinta dimensión está relacionada con el aspecto interpersonal (estudia la manera en que el profesor o profesora se relaciona con sus pares, de cómo se integra al medio en que desempeña sus funciones); y finalmente, la sexta dimensión que tiene que ver con la observancia de los Valores (velar por la práctica correcta de comportamiento, en observancia de la moral y el deber) **(Canelón, s/f.)**.

Otro estudio al respecto, fue realizado por el MINEDU que mediante una publicación dirigida al magisterio nacional hace conocer la existencia de

cuatro dimensiones en la que se desenvuelve el/la docente. En primer término, se menciona a la Dimensión Reflexiva (capacidad del docente para interiorizar su labor pedagógica y tomar las decisiones oportunas de mejora); el segundo momento se orienta a la Dimensión Relacional (capacidad del/a docente para establecer adecuadas interacciones con sus pares, en el aula y en el contexto en que desempeña su función); luego se tiene a la tercera dimensión o la Colegiada (entendida la labor del maestro o maestra, como parte de una institución educativa sujeta a una normatividad); Finalmente, se tiene a la Dimensión de carácter Ético (el educador, en su profesión debe de asumir un comportamiento moral, sujeto de deberes y derechos (**Ministerio de Educación, 2012**)).

De forma casi similar encontramos otro estudio que con el ánimo de identificar objetivamente los escenarios de intervención de la labor docente y los retos profesionales al que debe enfrentar, propuso cuatro dimensiones en la que se desarrolla la practica educativa. En un primer momento se plantea la Dimensión Personal (el docente como individualidad adquiere un carácter particular profesional); el segundo momento corresponde a la Dimensión Institucional (la práctica educativa se desarrolla teniendo en cuenta las características del clima institucional); el tercer momento está referido a la Dimensión Interpersonal (se basa en las relaciones con los distintos intervinientes del proceso educativo; el cuarto momento es el de la Dimensión Social (vinculación del/a docente con su contexto social y cultural); el quinto momento aborda el aspecto de la Dimensión Didáctica

(capacidad pedagógica para enfrentar el proceso educativo); y por último se señala a la Dimensión Valoral (actuación del docente a través de la práctica de valores personales, creencias y comportamientos éticos). **(Alvarado, 2014).**

d. De los dominios de la función docente y sus desempeños.

En la práctica pedagógica, se habla de Dominio para referirse al ámbito laboral en que actúa el profesor o profesora, para llevar adelante su actividad escolar. El Ministerio de Educación, para poder orientar y gestionar el desempeño docente, al frente de las instituciones estatales y no estatales, a nivel nacional, ha logrado establecer cuatro dominios de referencia. El primero de ellos, está orientado a la organización de los escolares para recibir sus clases (es el aspecto pedagógico, que a su vez comprende las competencias 1 y 2, con sus correspondientes diez desempeños); el segundo, comprende la planificación de las actividades didácticas en la escuela (tiene que ver con la didáctica que utiliza el/la docente, toma en cuenta las competencias 3,4 y 5 y los diecinueve desempeños); el tercer dominio tiene que ver con la disposición de la institución educativa a su contexto comunal (escuela y su relación con el contexto escolar, que se encuentra articulada a las competencias 6 y 7 con sus correspondientes seis desempeños); y el cuarto dominio, caracteriza a la formación profesional y su identidad con su práctica docente (suficiencia profesional y reflexión crítica de su labor, que a su vez toma en cuenta las competencias 8 y 9 y sus cinco desempeños). **(Ministerio de Educación, 2012).**

2.3. Bases Filosóficas.

Al desarrollar la presente investigación, nos encontramos ante el dilema central de encontrar la coherencia en la naturaleza del conocimiento filosófico de la educación para enfrentar de un modo más óptimo las condiciones para que se logre el aprendizaje que pueda llevar al estudiante a que alcance la sabiduría. En este sentido, la escuela en la actualidad debería de mostrarse mucho más activa, propiciando el pensamiento crítico de los alumnos y alumnas, que no deben de ser pasivos, sino que deben de buscar el conocimiento de la realidad de su entorno y aprendiendo a aprender de su propia experiencia, donde prevalezca el bien común sobre lo individual. De este modo la escuela y los educadores deben ser generadores de cambios y/o reformas, en función a las necesidades de los educandos, su interés personal y sus metas que lo capaciten para asumir los retos que se le presenten en la sociedad.

De otra parte, resulta fundamental, para fortalecer y consolidar los aprendizajes, desarrollar actividades de evaluación para poder evidenciar los logros académicos dentro del aula, en concordancia con los propósitos educativos previamente trazados, y que deben ser congruentes con la actividad docente. **González (2014)**, sobre el particular expresaba que: *“...la escuela y lo que sucede en ella es lo que en realidad importa, aquí es donde debe medirse la eficacia, pertinencia, y calidad del sistema educativo. Y no se puede saber lo que sucede en la escuela si no se hacen evaluaciones sistemáticas y rigurosas, que permitan valorar, tal es la raíz de la palabra evaluación”* (p.12). Actualmente en el ámbito internacional y

nacional, los gobiernos vienen estableciendo políticas evaluativas correspondientes al sector educativo, con el propósito de evidenciar sus necesidades prioritarias y fortalecer y consolidar los aprendizajes de los estudiantes, así como las relacionadas con el desempeño actual de los profesores y profesoras.

2.4. Definiciones conceptuales.

- **ÁMBITOS DE EVALUACIÓN.**

Están referidas a las actividades de la evaluación escolar, históricamente han sido orientadas al conocimiento del rendimiento académico de los alumnos y alumnas; pero al ingresar a la década de los sesenta, la evaluación atraviesa un nuevo rumbo extendiéndose a otros ámbitos del sistema educacional, abarcando más allá de los estudiantes, al personal docente y administrativo, la infraestructura escolar, los procesos de la gestión educativa, las destrezas y actitudes, los materiales y recursos del aprendizaje, etc., así como la misma evaluación, dando origen a una serie de modelos de evaluación **(Fundación del Instituto de Ciencias del Hombre, 2011).**

- **AUTOEVALUACIÓN.**

Este tipo de evaluación se basa en un proceso introspectivo y se realiza cuando la misma persona lleva a cabo su propia valoración a fin de poder calificar sus logros con respecto a una tarea o aprendizaje prevista. Es un ejercicio continuo de reflexión individual o de autoconocimiento, para poder investigar y conocer nuestras propias

características; así se pueden conocer fortalezas, pero también las debilidades de sus actuaciones, y poder asumir las acciones correctivas que conduzcan a la meta fijada. **(Ministerio de Educación, 2001).**

- **EVALUACIÓN INICIAL.**

Es conocida también como evaluación diagnóstica, se realiza antes de iniciar un determinado proceso o actividad de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual el/la docente identifica el grado de conocimientos adquiridos de los escolares. Es el punto de partida o realidad de las características que presentan los sujetos de la educación, y poder tomar conciencia de las necesidades para establecer un plan de acción **(Círculo Latino Austral,2003).**

- **FUNCIÓN DIAGNÓSTICA.**

La evaluación diagnóstica nos permite conocer el grado de dominio o dificultad de un determinado hecho educativo antes de iniciar un nuevo aprendizaje. En la escuela, permite conocer mejor a los estudiantes de un determinado grado de estudios, para poder utilizar mejor los conocimientos previos y establecer un programa de mejora, en concordancia con el aprendizaje deseado. En consecuencia, es mediante este tipo de evaluación que el profesor o la profesora puede darse cuenta de las capacidades de sus alumnos y alumnas, y propiciar actividades de mejora. **(Aliaga y Figueroa,2018).**

- **INDICADORES DE LOGRO.**

Sirven de referentes o pistas observables para valorar el desempeño de las capacidades y actitudes que presentan los niños y niñas. Estos enunciados evidencian las señales más representativas y observables respecto a aquello que es capaz de hacer el educando al ser confrontado con el aprendizaje esperado. **(León, 1997).**

- **LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN.**

Hay diversas formas de definir la “institución”. Estas definiciones varían según los enfoques filosóficos, políticos y sociológicos. Existen muchos modelos de institución escolar. No obstante, para explicar qué entendemos por institución escolar podemos tomar tres principios básicos: la estructura y la organización social; el sistema de normas reguladoras; y el ámbito de producción de conocimientos **(Círculo Latino Austral, 2013).**

- **LOS DESEMPEÑOS.**

Es un concepto que se construye para evaluar el ejercicio o cumplimiento de una tarea o una labor determinada; en el campo educativo se orienta a la evaluación de la actuación o experiencias observables que presenta el profesor o profesora durante el desarrollo de sus clases. El/la docente expresa su competencia en la medida que los estudiantes logren comprender y demostrar su grado de suficiencia académica durante el proceso educativo. Son elementos fundamentales del desempeño docente, las acciones de desarrollo personal y

profesional, su comportamiento ético, y a aquellos que hacen referencia a los logros alcanzados (MINEDU, 2012).

- **PRINCIPIO DE MOTIVACIÓN.**

Se puede definir como el principio de predisposición, mediante el cual, se permite la ejecución positiva hacia una determinada actividad, de una manera más interesante y agradable. La motivación como motor de la conducta responde de acuerdo a cierta intensidad y una duración que fluctúa en el tiempo. En la escuela, la motivación significa el primer momento del esquema de aprendizaje y su planificación debe de generar una emoción positiva en los escolares durante su proceso de aprendizaje escolar. (Cortez, 1998).

2.5. Formulación de Hipótesis.

2.4.1. Hipótesis General.

Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

2.4.2. Hipótesis Específicas:

- a) Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en

instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

- b)** Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

- c)** Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

- d)** Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES.

Tabla N°01

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES</p> <p>AUTOR:</p> <p>Ministerio de Educación (2015)</p>	<p>Ministerio de Educación (2015):</p> <p>La ECE consiste en la aplicación de pruebas estandarizadas a todos los estudiantes del segundo grado de primaria para medir cuánto han aprendido en Matemática y en Comprensión Lectora.</p> <p>A partir del 2015 se aplicó en el segundo grado de secundaria para medir las competencias de Lectura, Escritura y Matemática.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoce el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión Lectora y en Matemática. 2. Permite identificar las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados. 3. Permite reconocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados. 4. Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados. 	<p>1.1. Tiene conocimiento sobre la evaluación de los estudiantes, donde el informe de los resultados, es una valiosa oportunidad para <i>reflexionar sobre los aprendizajes que vienen logrando los estudiantes</i> en todos los grados de su institución educativa.</p> <p>2.1. Revisa minuciosamente el informe de resultados de los estudiantes –así como los informes para docentes, y orienta su análisis para <i>establecer un diagnóstico claro de las principales causas</i> de los resultados obtenidos y determinar de qué modo estos reflejan posibles dificultades de aprendizaje.</p> <p>3.1. Utiliza la información alcanzada para evaluar por qué su I.E., si es similar a otros, obtiene resultados diferentes. Analiza estos aspectos en conjunto para <i>planificar acciones que contribuyan al desarrollo de los aprendizajes</i> de todos los estudiantes de su plantel.</p> <p>4.1. Monitorea los procesos de aprendizaje de los estudiantes de su I.E. Recibe los resultados de la ECE, <i>analizan la información con el equipo docente</i> y lo utilizan como insumo para tener una mirada más global del desarrollo de los aprendizajes esperados en todos los grados de su I.E.</p>	<p>1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 – 1.1.4 – 1.1.5</p> <p>2.1.6 – 2.1.7 – 2.1.8 – 2.1.9 – 2.1.10</p> <p>3.1.11 – 3.1.12 – 3.1.13 – 3.1.14 – 3.1.15</p> <p>4.1.16 – 4.1.17 – 4.1.18 – 4.1.19 – 4.1.20</p>	<p>ALTO:</p> <p>80.5 - 100%</p> <p>MODERADO:</p> <p>50.5 – 80.0%</p> <p>BAJO:</p> <p>-50.0%</p>

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE DEPENDIENTE: MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE AUTOR: Ministerio de Educación, (2012).	Ministerio de Educación(2012) : El Marco de Buen Desempeño Docente responde a la demanda específica sobre la función del magisterio. Busca establecer un consenso respecto a lo que la sociedad y el Estado requieren de quienes ejercen la docencia en la Educación Básica, sea en escuelas públicas o en las de gestión privada	1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. 3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. 4. Desarrollo de la personalidad y la identidad docente.	1.1. Demuestra conocimiento de las características de sus alumnos/as y sus contextos, los enfoques y procesos pedagógicos, así como, el <i>planificar la enseñanza</i> , seleccionando estrategias y actividades que sean coherentes con los aprendizajes esperados. 2.1. <i>Orienta su práctica a crear un clima propicio para el aprendizaje</i> , creando oportunidades para que sus alumnos y alumnas aprendan en un ambiente emocionalmente seguro, <i>fomentando la creación de un espacio democrático</i> en el que se reconozca la individualidad de cada uno y los diferentes ritmos de aprendizaje. 3.1. <i>Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa</i> en la gestión de la escuela, reconociendo en las familias, comunidad y otras instituciones del Estado, la corresponsabilidad de los resultados de aprendizaje, reconociendo sus aportes en la formación de sus alumnos y alumnas. 4.1. <i>Analiza su acción formadora a la luz de criterios de orden personal, profesional y ético</i> , para mejorar sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza, manteniéndose informado de los aportes de la investigación y las políticas educativas.	1.1.1 – 1.1.2 – 1.1.3 – 1.1.4 – 1.2.5 2.1.6 – 2.1.7 – 2.1.8 – 2.1.9 – 2.1.10 3.1.11 – 3.1.12 – 3.1.13 – 3.1.14 – 3.1.15 4.1.16 – 4.1.17 – 4.1.18 – 4.1.19 – 4.1.20	ALTO: 80.5 - 100% MODERADO: 50.5 – 80.0% BAJO: -50.0%

2.6.1. Operacionalización de las dimensiones de las variables de estudio.

Tabla 2.

Dimensiones del identificador independiente (x).

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Conoce los logros obtenidos por los escolares en los aspectos evaluados		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Logra conocer las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Permite reconocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Evaluación censal de estudiantes		20	Bajo	20 -39
			Moderado	40 -59
			Alto	60 -80

Tabla 3:

Dimensiones del identificador (y)

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Preparación para el proceso de aprendizaje escolar		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20
Proceso de la enseñanza para el aprendizaje escolar		5	Bajo	5 -9
			Moderado	10 -14
			Alto	15 -20

Intervención de la escuela en el contexto comunal	5	Bajo	5 -9
		Moderado	10 -14
		Alto	15 -20
Condición de la personalidad y vocación del maestro	5	Bajo	5 -9
		Moderado	10 -14
		Alto	15 -20
Marco del Buen Desempeño docente	20	Bajo	20 -39
		Moderado	40 -59
		Alto	60 -80

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. El enfoque del estudio.

Este estudio tiene un carácter Cuantitativo, ya que como parte del proceso usa la colección de la información, con la finalidad de poder probar las hipótesis y las teorías que lo sustentan, para de esta manera establecer los patrones de comportamiento. El Enfoque Cuantitativo, se caracteriza porque tiene un soporte numérico y estadístico.

3.1.2. El tipo de investigación.

Como investigación científica nuestra investigación es de carácter descriptivo al no apoyarse en el conocimiento práctico, involucrándose más en su forma transversal o transeccional, no habiéndose experimentado con ningún fenómeno estudiado, procediéndose luego con el análisis correspondiente. Así también, se caracteriza por su transversalidad debido a que la información fue recogida en un solo acto. al recogerse la información en un solo acto. **(Hernández y otros, 2010).**

3.2. Población y Muestra.

3.2.1. Población

En general, estadísticamente es necesario acotar que, la población como elemento de estudio y responde a las unidades de análisis a ser investigadas y poder extraer las conclusiones pertinentes. **(Levín & Rubio, 2004).**

En este estudio, el universo poblacional está constituido por el personal docente que estuvo laborando en uno de los planteles educativos públicos de primaria, localizados en la UGEL.09 – Huaura: IE.20821 “Luís Fabio Xammar Jurado”, IE.21007 “Félix B. Cárdenas”, 20343 “María de Fátima” y 20341 “Madre Teresa de Calcuta”.

3.2.2. Muestra.

Murray (2010), señalaba que cuando las poblaciones son muy extensas y difíciles de estudiar en cada uno de sus elementos constitutivos, la alternativa es trabajar en base a muestras representativas de dicha población. (p.65). Bajo este concepto y tomando en cuenta a los participantes del estudio, para hallar la muestra de esta investigación se seleccionó la técnica de la conveniencia o muestreo por oportunidad, para lo cual se consideraron 04 planteles y 40 docentes, del nivel primario.

Tabla 4.

Muestra docentes nivel primaria

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TOTAL
01	20821 “Luís Fabio Xammar Jurado”, Valdivia.....	10
02	21007 “Félix B. Cárdenas”, Cruz Blanca.....	10
03	20343 “María de Fátima”, Luriana.....	10
04	20341 “Madre Teresa de Calcuta”, Chonta.....	10
	TOTAL:	40

Fuente. II.EE., 2019.

3.3. Técnicas de recolección de la información.

Debe tenerse en cuenta que, en todo estudio científico que se lleve a cabo, es fundamental la adecuada selección de las herramientas que van a servir para la recolección de los datos, debido a que ello servirá para darle validez y confiabilidad a la investigación. Sobre el particular, **Hernández y otros (2010)** al tocar la parte del recojo de la información consideraban la importancia del diseño de la investigación, una muestra correctamente representativa, en relación al problema de estudio, las hipótesis de trabajo, y la colección confiable de los datos (p.198).

3.1.1. Técnicas de investigación.

En esta parte de la de la investigación hicimos uso de la Encuesta, que fue aplicada para tomar la información pertinente de la muestra.

3.1.2. Instrumento de investigación.

En esta etapa de la investigación hicimos uso del instrumento denominado Escala de Likert. Este es un cuestionario de tipo cerrado, compuesto por preguntas politómicas donde los interrogados lograron circunscribir sus respuestas de manera estricta.

La Escala de Likert, utilizada como instrumento de recolección de nuestro estudio, cumpliéndose a su vez con:

- . La aprobación de Validez a cargo de Jueces Expertos;
- . La confiabilidad del Alfa de Crombach;
- . La aplicación de la Prueba Piloto (en formulario impreso);
- . La generalización de la prueba.

3.1.2.1. Validez.

Hernandez et.al (2014), en términos generales se refieren a la “validez”, al momento de la confrontación y valuación del instrumento y saber de cómo la prueba a aplicarse cumple con medir la veracidad de lo investigado (pp.200-204).

El procedimiento utilizado en el desarrollo de este estudio, fue objeto de Validez de Contenido, contando para ello de un grupo de analistas expertos, conformados por los Magister en Educación: Angélica G. Torres Matos, Karen Layme Heredia y Julio S. Gamboa Campos, los mismos concordaron con el uso de la Escala de Likert y dieron conformidad para la aplicación de la prueba piloto y su posterior generalización. Para ello se tuvo en consideración los siguientes criterios de valoración: Los Indicadores (Calidad del trabajo, Claridad en la redacción, Consistencia y Pertinencia de la investigación), y los Criterios (si los fundamenta la investigación). La valoración final del instrumento fue, para la Mg. Torres = 92%, para la Mg. Layme = 90%, y para el Mg. Gamboa = 88%, lo que hace que se cuente con un promedio de valoración del 90%, considerándolo que el instrumento es excelente y aplicable.

3.1.2.2. Confiabilidad

En lo concerniente a la confiabilidad, es considerado como una medida de estabilidad que presenta el instrumento con el propósito

básico de poder asegurar su precisión y la posterior generalización de los resultados. (Hernández et.al.,2014).

Tomando en consideración los planteamientos expuestos procedimos a la utilización de la técnica del Coeficiente de Cronbach, con la finalidad de estimar el grado de seguridad del cuestionario antes de su aplicación, para ello se hizo uso de la fórmula siguiente:

$$\left[\frac{K}{K - 1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 : Son las varianzas de cada ítem.

S_t^2 : Corresponde al puntaje otorgado por los expertos.

K : Representa al total de ítems.

Tabla 5:

Nivel de confiabilidad de la “x”

Coeficiente	Elementos
,929	2,0

Tabla 6.

Estadígrafos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Coefficiente de Cronbach si se elimina el elemento
EC1	57,95	116,155	,266	,931
EC2	58,80	103,221	,681	,924
EC3	58,35	107,608	,673	,924
EC4	58,45	107,313	,736	,923
EC5	58,80	110,800	,650	,925
EC6	58,25	113,461	,381	,930
EC7	58,25	107,566	,602	,926
EC8	58,65	103,818	,770	,922
EC9	58,90	100,726	,786	,922
EC10	58,40	107,621	,761	,923
EC11	58,40	110,884	,542	,927
EC12	58,45	107,524	,613	,925
EC13	58,15	106,345	,656	,925
EC14	58,75	107,671	,669	,924
EC15	58,30	112,116	,549	,927
EC16	58,10	115,042	,301	,931
EC17	58,65	110,029	,562	,926
EC18	58,90	107,463	,646	,925
EC19	58,65	109,292	,557	,927
EC20	58,30	108,432	,665	,924

Tabla 7.*Nivel de confiabilidad de la "y"*

Coefficiente	Elementos
,949	20

Tabla 8:

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Coefficiente de Cronbach si se elimina el elemento
DD1	63,20	100,274	,618	,948
DD2	63,00	99,263	,820	,945
DD3	63,00	101,263	,680	,947
DD4	63,10	100,832	,733	,946
DD5	63,00	101,789	,721	,946
DD6	62,80	110,063	,174	,953
DD7	63,25	104,092	,644	,948
DD8	63,15	100,976	,740	,946
DD9	63,10	99,147	,774	,945
DD10	63,10	101,042	,717	,946
DD11	63,00	104,421	,522	,949
DD12	63,40	98,463	,760	,946
DD13	62,95	97,945	,907	,943
DD14	63,20	99,432	,792	,945
DD15	62,75	99,039	,846	,944
DD16	63,15	104,239	,454	,950
DD17	63,10	99,674	,739	,946
DD18	63,00	98,105	,902	,943
DD19	63,55	101,208	,629	,948
DD20	62,80	108,379	,274	,952

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información.

Implicó primeramente un proceso mediante el cual la información total recogida individualmente fue agrupada y transferida a una matriz de datos haciendo uso de los estadísticos descriptivos e inferenciales a fin de consustanciar los datos que fueron recolectados y saber si cumplen o no con los fines propuestos del estudio.

Mediante la estadística descriptiva: Se pudo organizar, representar y describir la información obtenida de manera cuantitativa, para ello nos apoyamos en las tablas y gráficas estadísticas, así como en el uso del programa informático SPSS en su versión 22.0 actualizada en español, empleándose luego las principales medidas de tendencia central para su interpretación.

Mediante la estadística inferencial: Se hizo uso de métodos y procedimientos estadísticos que nos permitieron inducir en la información, llevando a cabo la inferencia y la predicción asociada a los fenómenos estudiados; para ello se procedió con la confrontación de las hipótesis, así como su interpretación mediante tablas de contingencia. A continuación, se pudo trabajar también con el estimador ρ (rho) para poder verificar si las variables examinadas cumplen con los criterios de normalidad. Para ello se utilizó la expresión de la correlación por rangos propuesta por Spearman.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción y análisis estadístico de las variables y dimensiones.

Tabla 9.

Cuadro sintético de la evaluación censal de estudiantes.

Niveles	Conocimiento de los logros obtenidos		Identificando las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados		De los aprendizajes que requieren reforzamiento		Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	5,0%	1	2,5%	1	2,5%	2	5,0%
Moderado	11	27,5%	14	35,0%	14	35,0%	16	40,0%
Alto	27	67,5%	25	62,5%	25	62,5%	22	55,0%
Total	40	100,0%	40	100,0%	40	100,0%	40	100,0%

Fuente: Encuesta realizada a los profesores y profesoras de las ILEE del distrito de Santa María

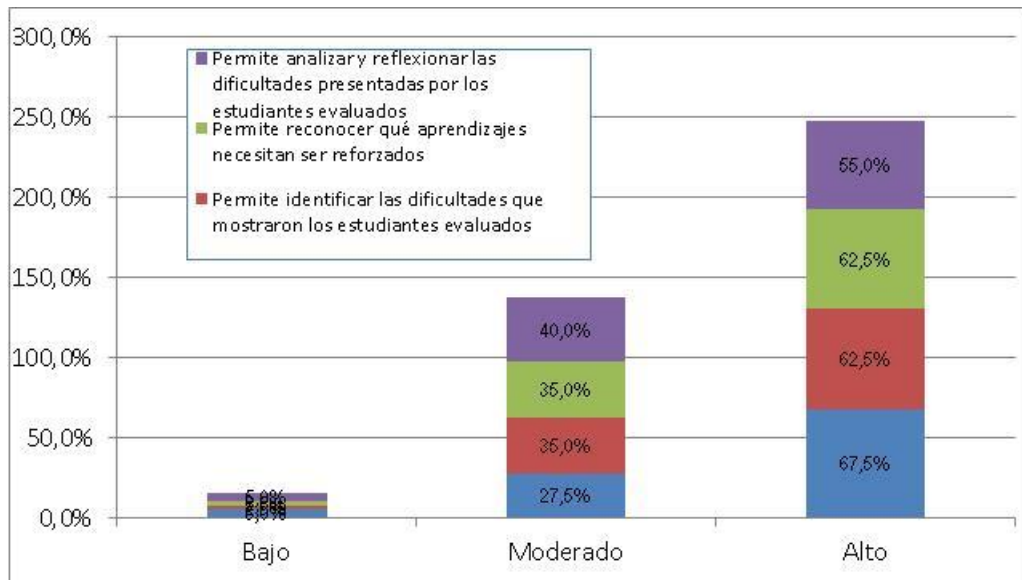


Figura 1. Gráfico sintético sobre la evaluación censal.

Interpretación:

Al observar gráficamente los resultados contenidos en la fig. 1, se logra evidenciar lo siguiente:

- Un 67,5% de los alumnos y alumnas se ubicaron en la escala más alta de la dimensión del logro en lectura y matemáticas, un 27,5% lo hicieron moderadamente y un 5,0% se encuentran en la parte más baja.
- Que el 62,5% se posesionaron en la parte alta de la dimensión respecto al logro obtenido en la lectura y las matemáticas, mientras que un 35,0% muestran un nivel alto y un 2,5% se ubicaron en la zona baja.
- Que el 62,5% se encuentra en la parte alta del conocimiento del logro de los escolares respecto a la Comprensión Lectora y en Matemática, el 35,0% lo hizo moderadamente y el 2,5% se encuentran en la zona baja.
- Finalmente, el 55,0% lo hicieron en el nivel más alto, del logro alcanzado, un 40,0% mostraron un conocimiento moderado y un 5,0% lograron ubicarse en la parte más baja.

Tabla 10:
Evaluación censal de estudiantes

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	19	47,5%
Alto	20	50,0%
Total	40	100,0%

Fuente: I.I.EE de Santa María

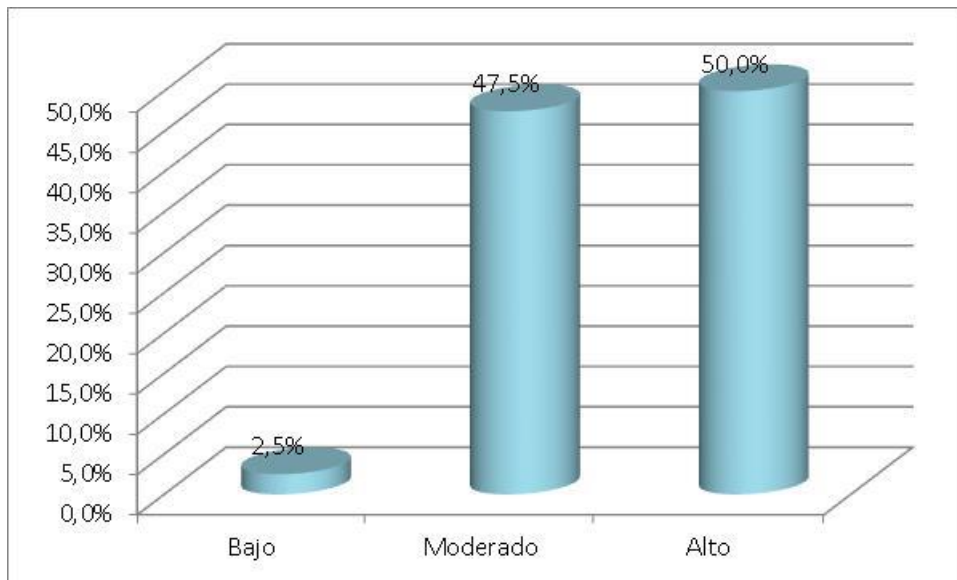


Figura 2. Gráfico de la aplicación de la prueba ECE.

Interpretación.

Según la fig. 2 observamos que, un 50,0% de docentes de la I.I.EE del nivel primario, sostienen que en la variable Evaluación censal de estudiantes se alcanzó una frecuencia más alta, en tanto que un 47,5% consiguieron hacerlo moderadamente y tan solo el 2,5% lograron un puntaje bajo.

Tabla 11

Conoce los logros obtenidos por los educandos

Niveles	f	%
Bajo	2	5,0%
Moderado	11	27,5%
Alto	27	67,5%
Total	40	100,0%

Fuente: Encuesta a I.IEE del distrito de Santa María

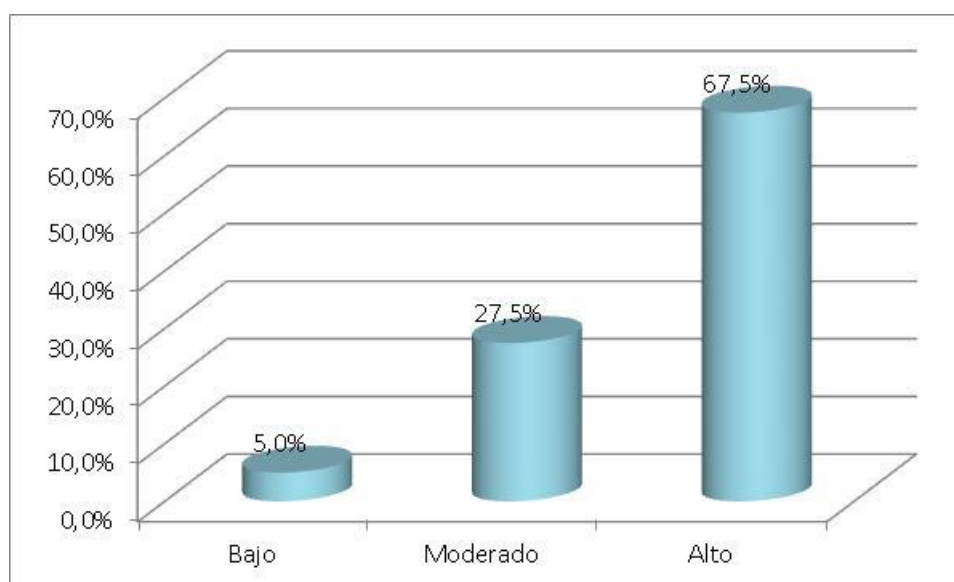


Figura 3. Gráfico obtenido por los estudiantes en la lectura y la matemática.

Interpretación:

Tomando en consideración los datos presentados en la Tabla 11 y la fig. 3 se puede observar que, un 67,5% de los profesores y profesoras de la I.IEE del nivel primario, sostienen que en cuanto al conocimiento de alumnos y alumnas respecto a la lectura y la matemática se obtuvo un nivel alto, un 27,5% consiguieron un puntaje moderado y un 5,0% obtuvieron un puntaje bajo.

Tabla 12
Logra conocer las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	14	35,0%
Alto	25	62,5%
Total	40	100,0%

Fuente: I.IEE Santa María

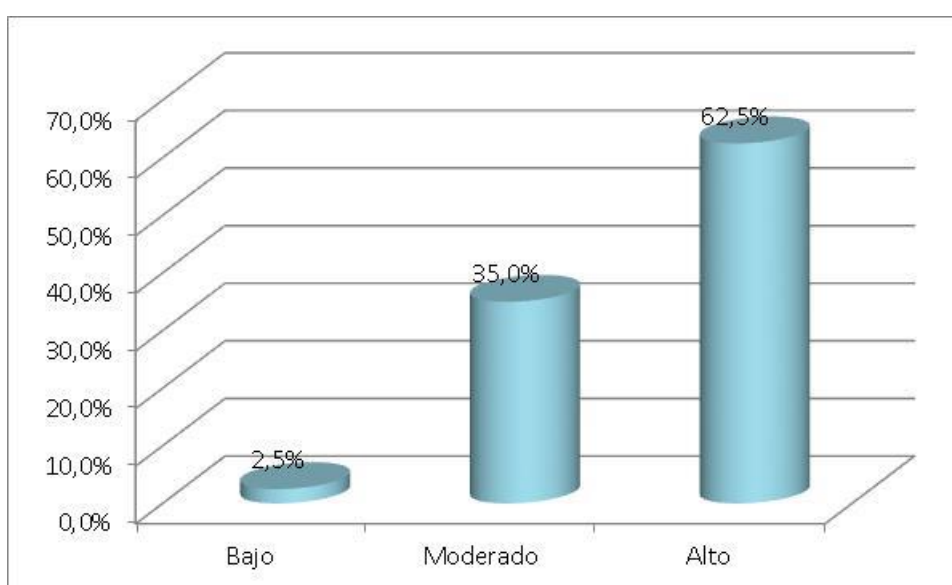


Figura 4. Gráfico del conocimiento de las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados.

Interpretación:

A partir de los datos de la Tabla 12 y la fig. 4 se puede observar que, el 62,5% de los profesores y profesoras de la I.IEE del distrito de Santa María, UGEL 09 Huaura, sostienen que en la dimensión relacionada con las dificultades que presentaron los alumnos y alumnas mostraron los estudiantes evaluados se alcanzó un puntaje alto, un 35,0% consiguieron ubicarse moderadamente y un 2,5% obtuvieron un puntaje bajo.

Tabla 13

Reconociendo los aprendizajes necesitan ser reforzados

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	14	35,0%
Alto	25	62,5%
Total	40	100,0%

Fuente: Encuesta a I.IEE del distrito de Santa María

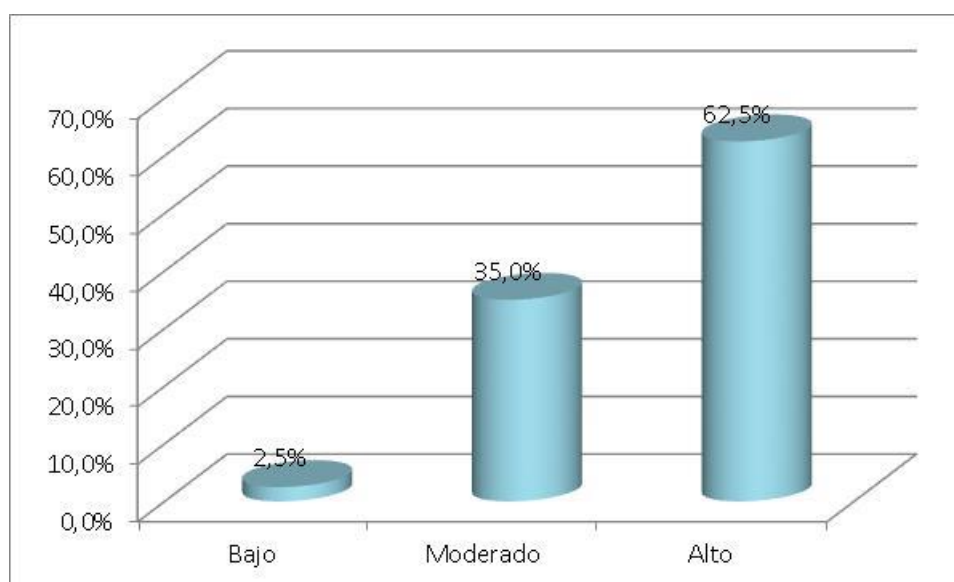


Figura 5. Gráfico de los aprendizajes que necesitan ser reforzados.

Interpretación:

De acuerdo a la fig. 5 se tiene que, un 62,5% de los profesores y profesoras de la I.IEE del distrito de Santa María, UGEL 09 Huaura, sostienen que en la dimensión Permite reconocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados se obtuvo un puntaje alto, un 35,0% consiguieron un puntaje moderado y un 2,5% obtuvieron un puntaje bajo.

Tabla 14

Analizando y reflexionando las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados

Niveles	f	%
Bajo	2	5,0%
Moderado	16	40,0%
Alto	22	55,0%
Total	40	100,0%

Fuente: I.IEE de Santa María

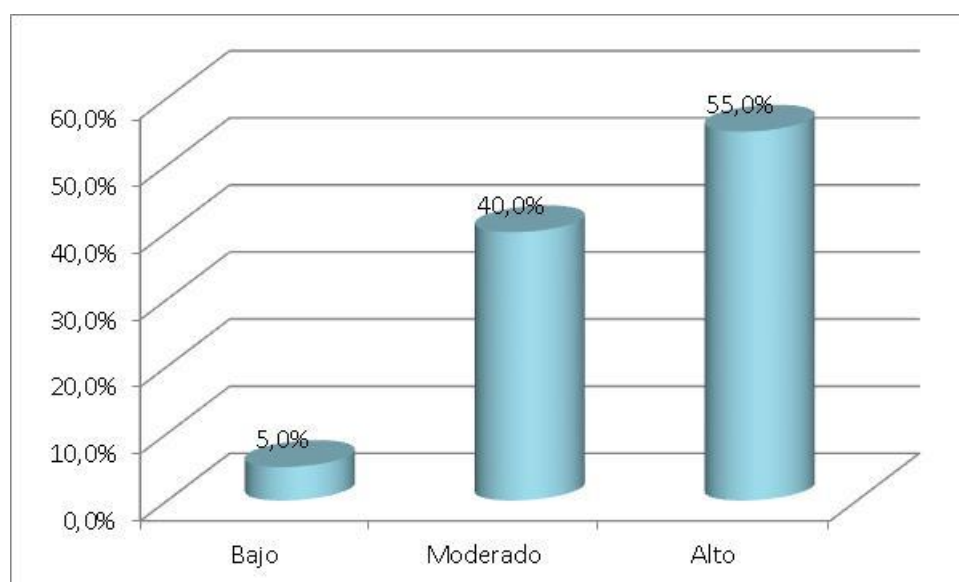


Figura 6. Gráfico respecto a las dificultades enfrentaron los estudiantes

Interpretación:

De acuerdo a la fig. 6 se tiene que, un 55,0% de docentes de la I.IEE del nivel primario, sostienen que en la dimensión que permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados obtuvieron un nivel alto, el 40,0% consiguieron ubicarse moderadamente y un 5,0% obtuvieron un puntaje muy inferior.

Tabla 15.

Cuadro sinóptico de las dimensiones de la variable (x).

Niveles	Preparación para el proceso de aprendizaje escolar		Del proceso de la Enseñanza para el aprendizaje		Intervención de la escuela en el contexto comunal		Formación de la personalidad y autoestima del educador	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0%	1	4,2%	4	16,7%	1	4,2%
Moderado	6	25,0%	6	25,0%	4	16,7%	9	37,5%
Alto	18	75,0%	17	70,8%	16	66,7%	14	58,3%
Total	24	100,0%	24	100,0%	24	100,0%	24	100,0%

Fuente: Encuesta a II.EE del distrito de Santa María.

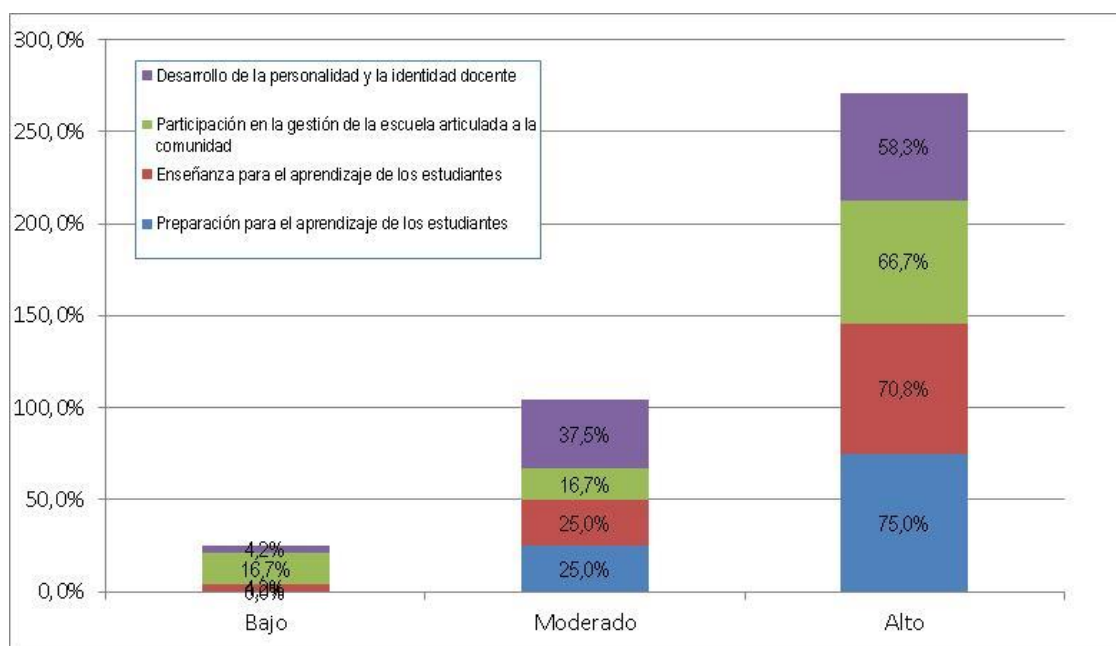


Figura 7. Resumen gráfico de las dimensiones de la variable dependiente.

Interpretación:

Tomando en consideración la fig. 7 y la Tabla 15, se puede afirmar que:

- Se puede afirmar que, el 75,0% de los docentes obtuvieron un puntaje alto en lo que respecta a la preparación para el proceso de aprendizaje escolar, en tanto que un 25,0% lograron alcanzar un puntaje alto en el proceso de la enseñanza de los educandos, el otro 25,0% lograron un nivel moderado y tan solo el 4,2% lograron una puntuación baja.
- Se puede afirmar que un 70,8% de los profesores se ubicaron en un nivel alto respecto al proceso de enseñanza, mientras que el 25 % lo hizo moderadamente y el otro 4, % ocupó la escala baja.
- Se puede afirmar que, el 66,7% tuvo un puntaje de escala superior en cuanto al proceso de conducción de la institución educativa articulada a su contexto comunal, mientras que el 16,7% lo hicieron moderadamente moderado y un 16,7% obtuvieron un puntaje bajo.
- Se puede afirmar que el 58,3% de los docentes tiene un puntaje alto en cuanto a la formación de la personalidad y autoestima del educador, en tanto el 37,5% se mostró en forma moderada y el 4,2% restante ocupó el punto más bajo de la escala.

Tabla 16
Marco de la labor docente

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	4	10,0%
Alto	35	87,5%
Total	40	100,0%

Fuente: I.IEE de Santa María

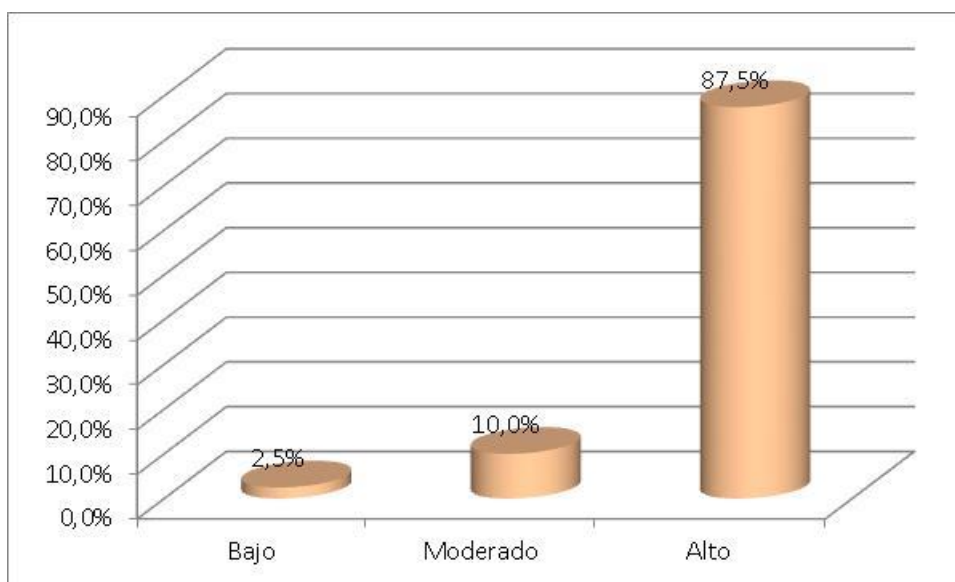


Figura 8. Gráfica del marco de la labor docente.

Interpretación:

Observando a la fig. 8 se tiene que, un 87,5% de docentes de la I.IEE que trabajan en la localidad de Santa María, UGEL 09 Huaura, en la variable Marco de la labor obtuvieron un puntaje alto, en tanto que el 10,0% consiguieron un puntaje moderado y el 2,5% lo hizo en el punto más bajo de la escala.

Tabla 17

Preparación para el proceso de aprendizaje escolar

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	7	17,5%
Alto	32	80,0%
Total	40	100,0%

Fuente: I.IEE Santa María

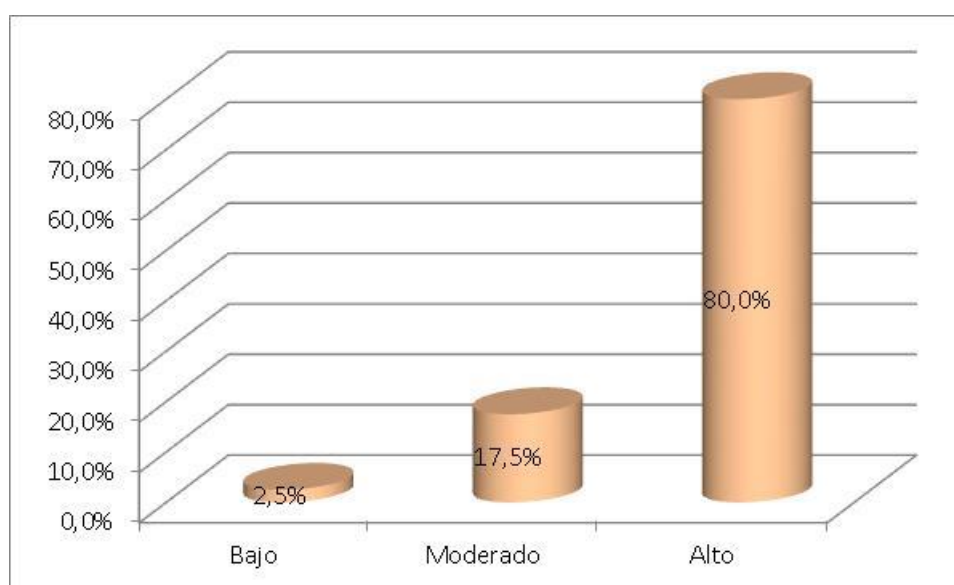


Figura 9. Gráfico de la preparación para el proceso de aprendizaje escolar

Interpretación:

Realizando la lectura de la fig. 9 se tiene que, un 80,0% de los profesores y profesoras de la I.IEE del nivel primario, obtuvieron un puntaje alto, un 17,5% consiguieron ubicarse en la escala moderadamente y un 2,5% obtuvieron un puntaje mucho más bajo.

Tabla 18

Proceso de la enseñanza para el aprendizaje escolar

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	4	10,0%
Alto	35	87,5%
Total	40	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado ILEE de Santa María, UGEL 09 Huaura.

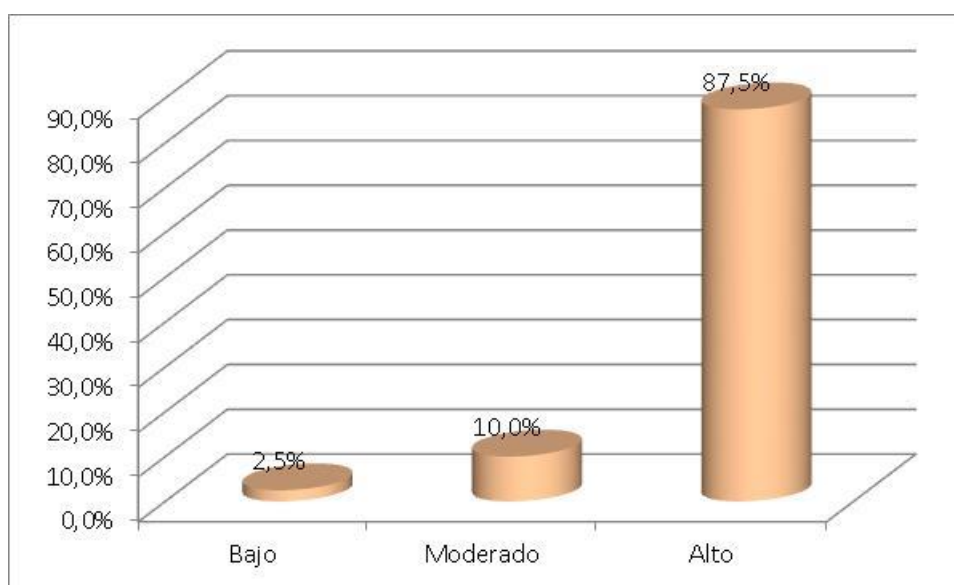


Figura 10. Gráfico del desarrollo de la enseñanza escolar.

Interpretación.

Observando la fig. 10 se puede apreciar que, un 87,5% de los profesores y profesoras que laboran en los planteles escolares de la localidad de Santa María, UGEL 09 Huaura, alcanzaron un puntaje alto, en tanto que un 10,0% consiguieron un puntaje moderado y un 2,5% obtuvieron un puntaje mucho más bajo.

Tabla 19

Intervención de la escuela en el contexto comunal

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	9	22,5%
Alto	30	75,0%
Total	40	100,0%

Fuente: Encuesta a ILEE del distrito de Santa María

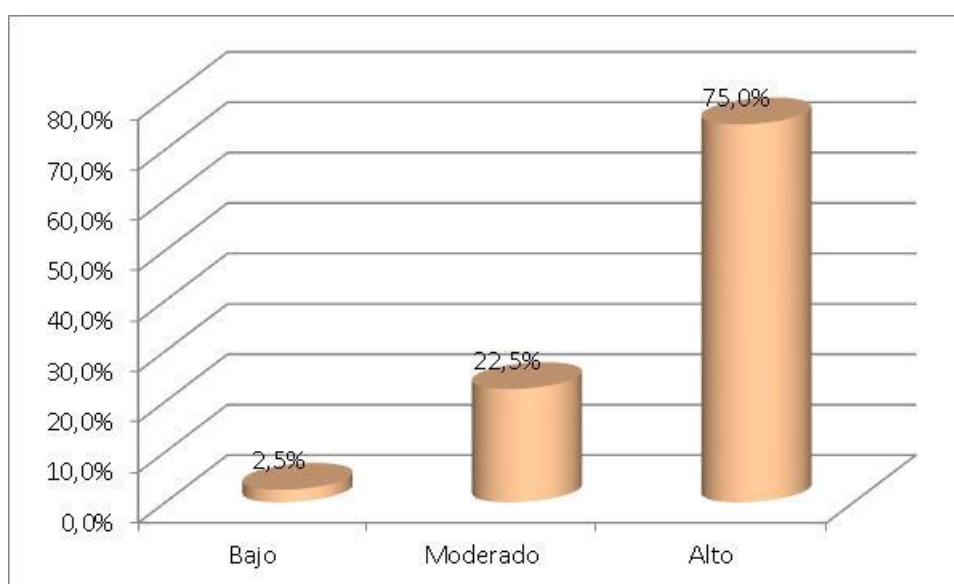


Figura 11. Gráfico de la intervención de la escuela en el contexto comunal.

Interpretación:

Observando la fig. 11 se tiene que, un 75,0% de los profesores y profesoras que laboran en los planteles de la localidad de Santa María, UGEL 09 Huaura, sostienen que en la dimensión de la intervención de la escuela en el contexto comunal alcanzo un nivel alto, en tanto que el 22,5% obtuvieron un puntaje moderado y el 2,5% lo hizo en el punto más bajo.

Tabla 20

Formación de la personalidad y autoestima del educador

Niveles	f	%
Bajo	1	2,5%
Moderado	6	15,0%
Alto	33	82,5%
Total	40	100,0%

Fuente: Encuesta a ILEE del distrito de Santa María

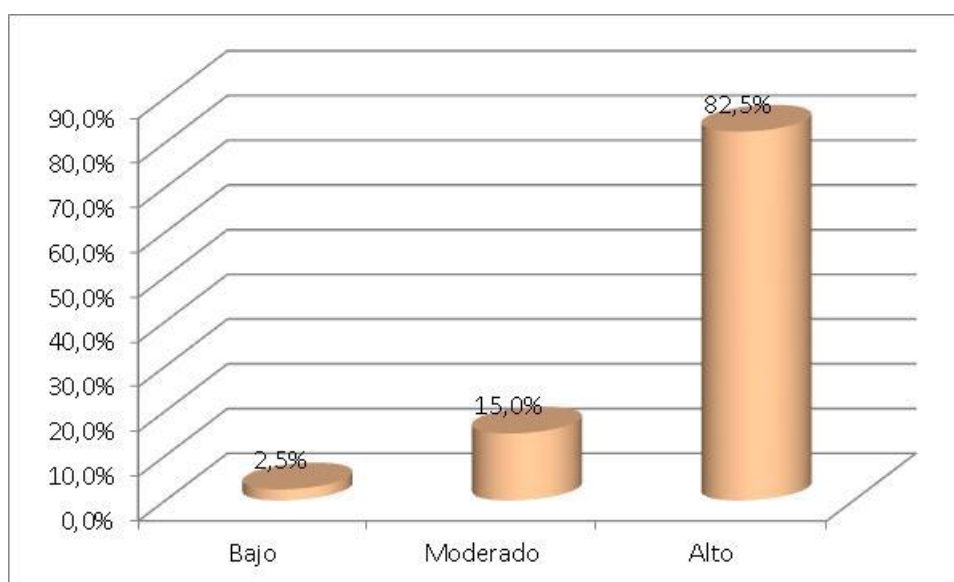


Figura 12. Gráfico de la evolución de la personalidad del educador

Interpretación:

Observando la fig. 12 se tiene que, un 82,5% de los profesores y profesoras de los planteles educativos de la localidad de Santa María, UGEL 09 Huaura, sostienen que en la dimensión señalada alcanzaron un puntaje alto, en tanto que el 15,0% obtuvo un puntaje moderado y el 2,5% se ubicó en la escala más baja.

4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 21

Cuadro informativo de la prueba de normalidad

Variables / Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Conoce los logros de los estudiantes en Comprensión Lectora y en Matemática	,926	40	,012
Identificando las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados	,955	40	,115
Reconoce los aprendizajes que necesitan ser reforzados	,968	40	,314
Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados	,967	40	,290
Evaluación censal de estudiantes	,978	40	,610
Preparación para el proceso de aprendizaje escolar	,870	40	,000
Proceso de la enseñanza para el aprendizaje escolar	,892	40	,001
Intervención de la escuela articulada al contexto comunal	,864	40	,000
Formación de la personalidad y la identidad docente	,927	40	,013
Marco de la labor docente	,861	40	,000

4.3. Verificación de las hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL.o9 Huaura.

Hipótesis nula H₀: No Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL.o9 Huaura.

Tabla 22:

La evaluación censal de estudiantes y el marco del buen desempeño docente

Correlaciones				
			Evaluación censal de estudiantes	Marco del Buen Desempeño docente
Rho de Spearman	Evaluación censal de estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,467**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Marco del Buen Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,467**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tomando en consideración los datos que nos muestra la tabla 22 se tiene un coeficiente de correlación de $r= 0,467$, con una $p=0.000(p<.05)$, motivo por el cual pasamos a aceptar la hipótesis alternativa y se rechazamos a la hipótesis nula. Esta información nos ha permitido, demostrar estadísticamente que existe interdependencia muy significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el buen desempeño de los docentes en las instituciones educativas seleccionadas del distrito de Santa María. Éstas observaciones nos permitieron determinar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

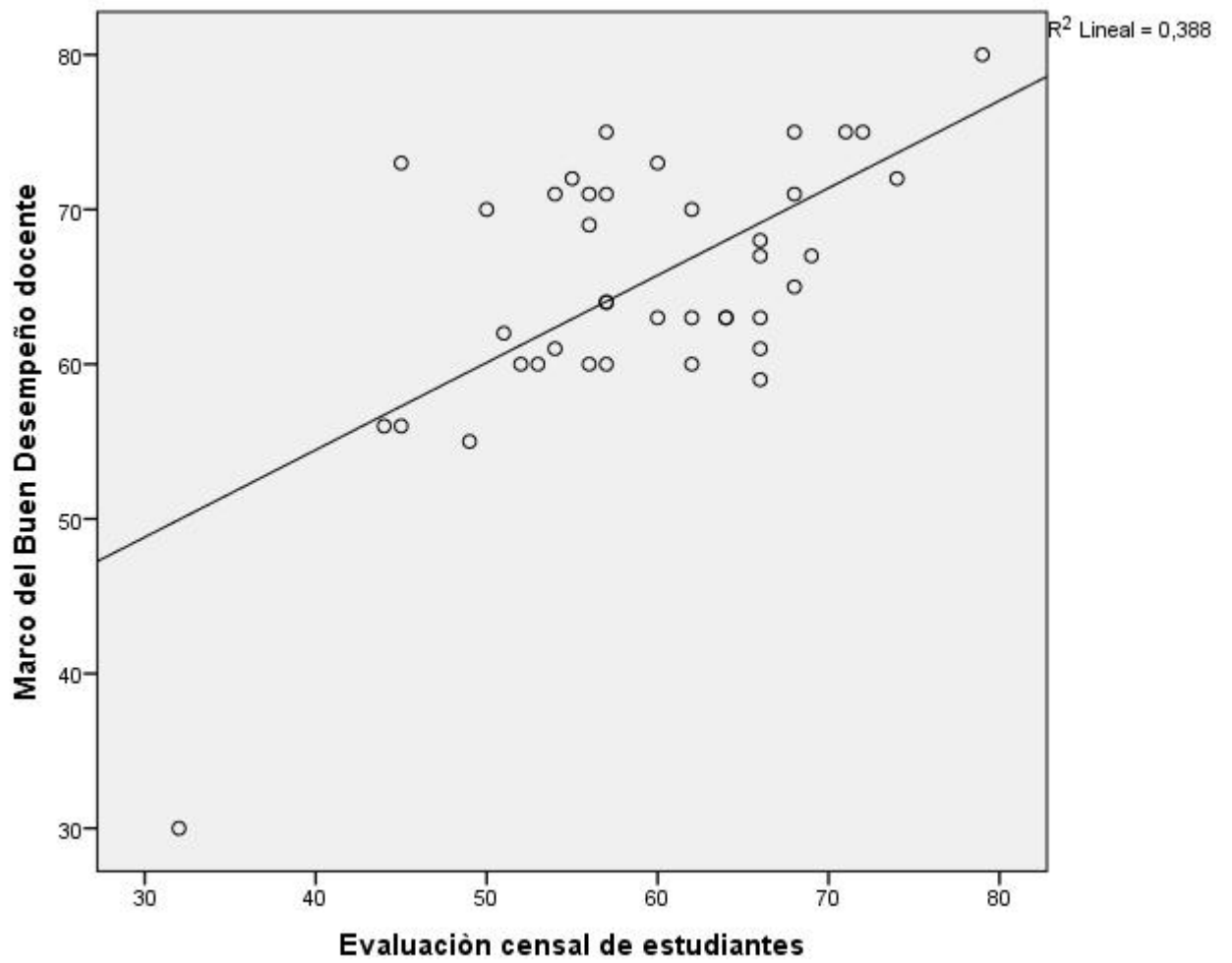


Figura 13. La evaluación censal de estudiantes y el buen desempeño docente

Verificación de la hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Tabla 23:

La evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje

Correlaciones				
			Evaluación censal de estudiantes	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Evaluación censal de estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,378
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,378	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Tomando en consideración los datos que nos presenta la tabla 23 se tiene un coeficiente de correlación de $r=0,378$, con una $p=0.000(p<.05)$, con el cual el cual pasamos a aceptar la hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. Esto ha hecho que se demuestre estadísticamente que existe una interdependencia entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente de los planteles educativos seleccionados del distrito de Santa María. Finalmente, se puede concluir que el coeficiente de correlación presenta una magnitud **baja**.

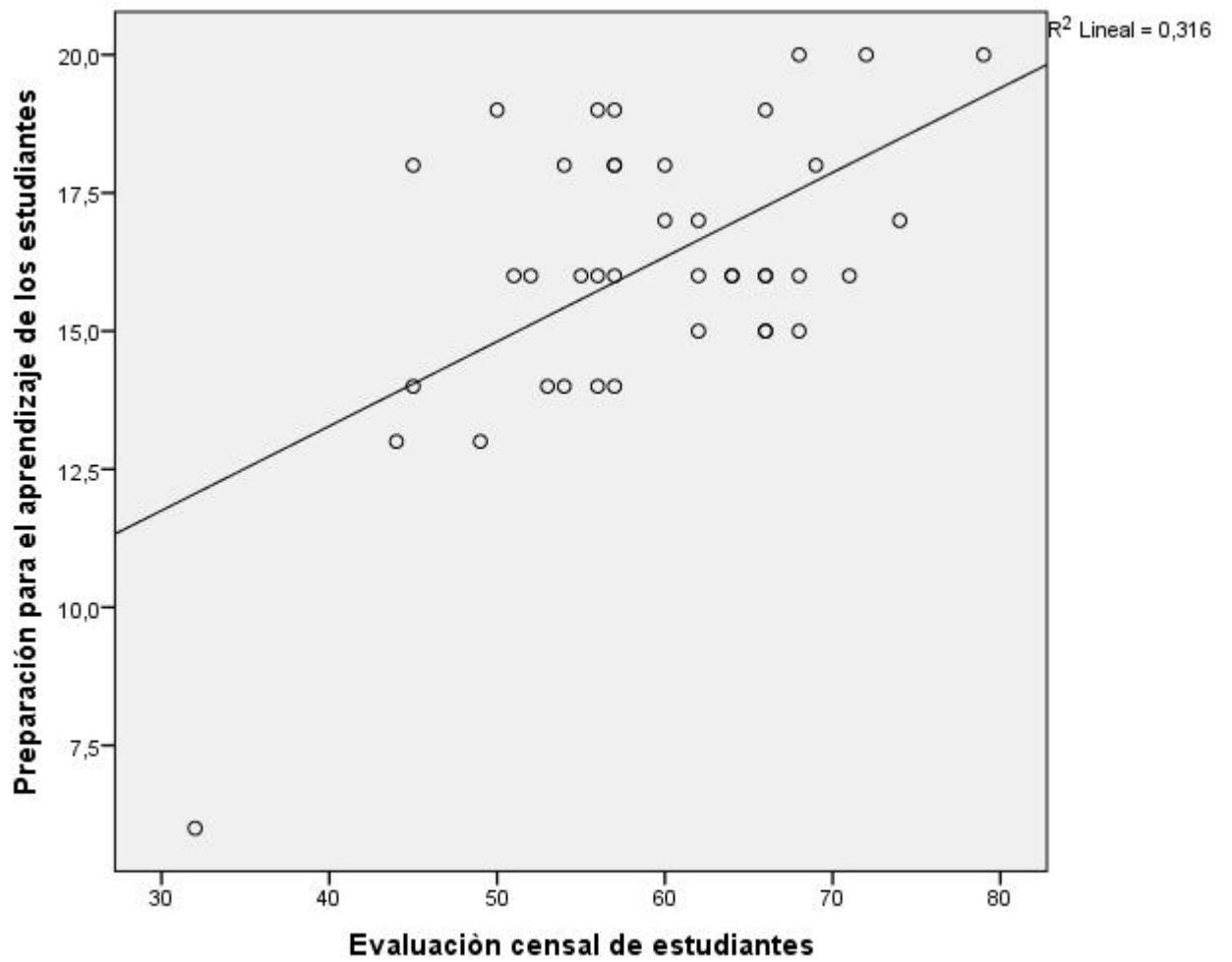


Figura 14. La evaluación censal de estudiantes y aprendizaje escolar.

Verificación de la hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Tabla 24:

La evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje

Correlaciones				
			Evaluación censal de estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Evaluación censal de estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,497
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,497	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

Interpretación:

Tomando en consideración los datos consignados en la tabla 24 se tiene un coeficiente de correlación de $r= 0,497$, con una $p=0.00(p<.05)$ debido a lo cual procedimos a rechazar la hipótesis nula y aceptar nuestra hipótesis de trabajo. Es de esta manera que, se pudo demostrar estadísticamente que existe un grado de interdependencia muy significativa entre la percepción del impacto de la ECE y la enseñanza para el aprendizaje y buen desempeño docente en los planteles educativos que fueron motivo del estudio. Así entonces, podemos concluir aseverando que el coeficiente de correlación está representado por una magnitud muy **moderada**.

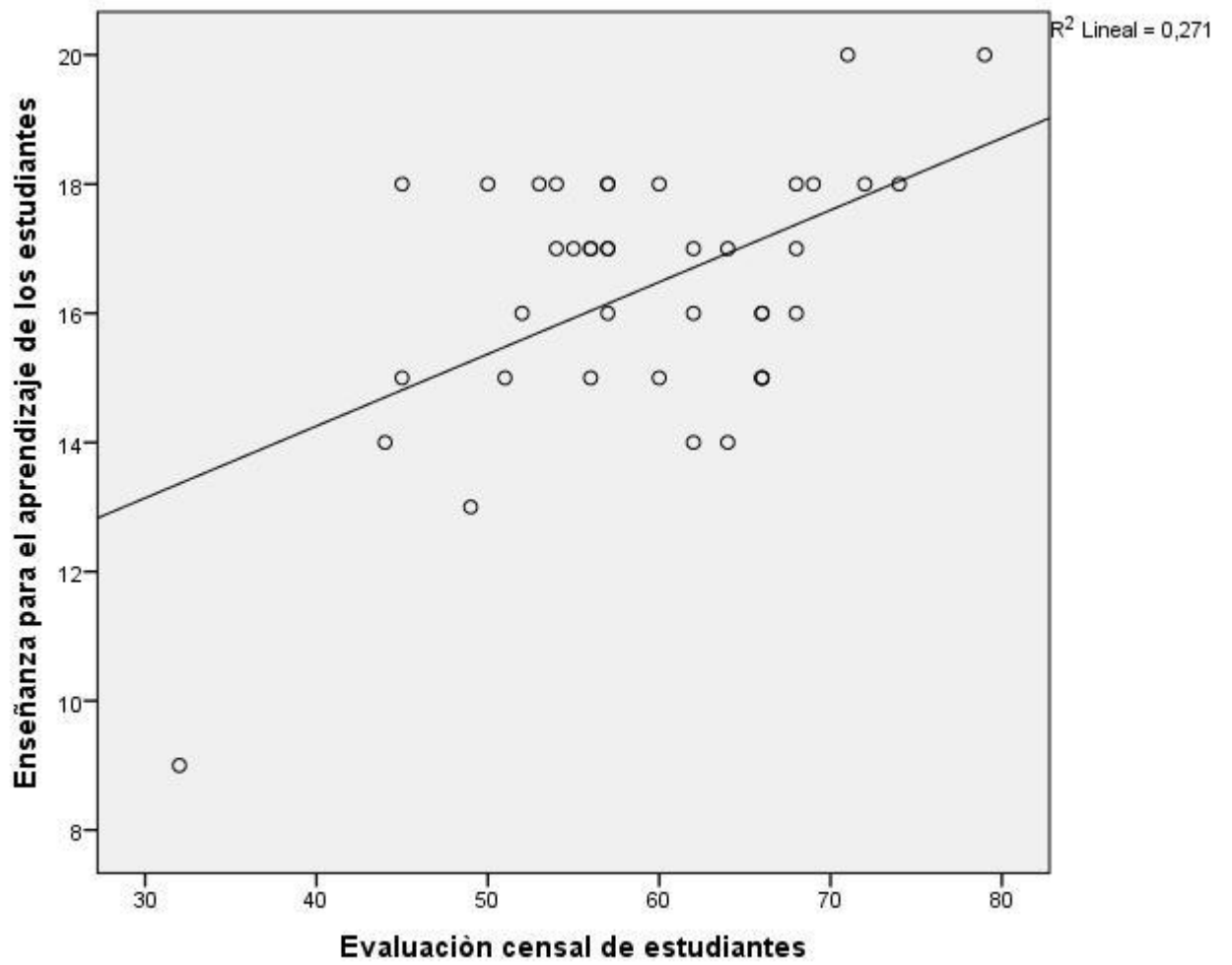


Figura 15. La evaluación censal y la enseñanza para el aprendizaje.

Verificación de la hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H3**: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Hipótesis nula **H0**: No existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Tabla 25:

La evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada con la comunidad

Correlaciones				
			Evaluación censal de estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
Rho de Spearman	Evaluación censal de estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,431**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	,431**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tomando en consideración los datos consignados en la tabla 25 se tiene un coeficiente de correlación de $r=0.431$, representada además con una $p=0.000$ ($p<.05$) lo que ha hecho que pasemos a aceptar nuestra hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. Debido a ello, es que se puede confirmar estadísticamente que existe un grado de asociación muy significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el buen desempeño docente en los planteles educativos del nivel primario de la localidad de Santa María.

Finalmente, se puede concluir que el coeficiente de correlación presenta una magnitud **moderada**.

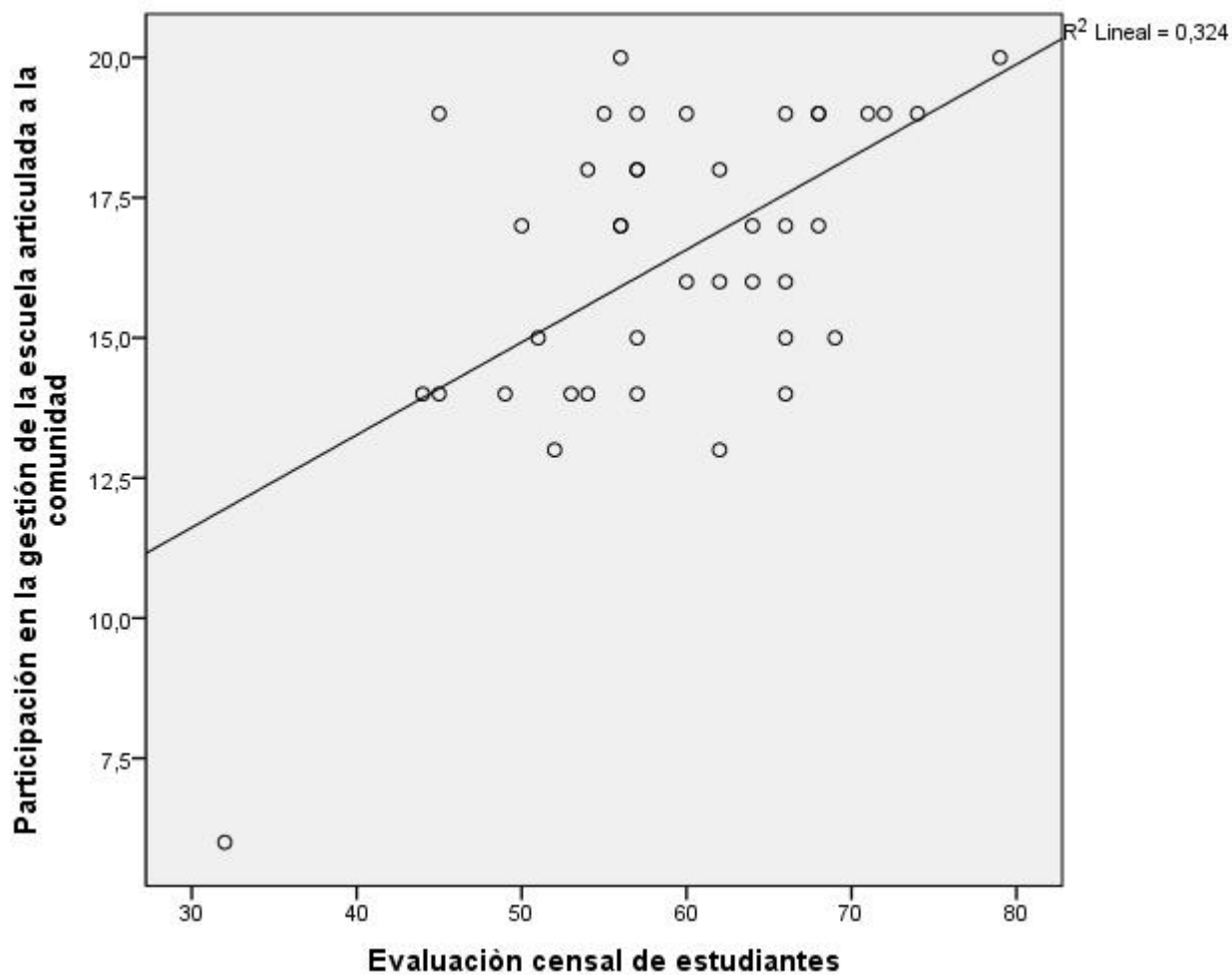


Figura 16. La evaluación censal de estudiantes y la participación de la escuela en el contexto comunal

Verificación de la hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa **H4**: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Hipótesis nula **H0**: No Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

Tabla 26:

La evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad.

Correlaciones				
			Evaluación censal de estudiantes	Desarrollo de la personalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Evaluación censal de estudiantes	Coefficiente de correlación	1,000	,436**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Desarrollo de la personalidad y la identidad docente	Coefficiente de correlación	,436**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Tomando en consideración los datos consignados en la tabla 26 se tiene un coeficiente de $r = 0.436$, con una $p = 0.000$ ($p < .05$) debido a lo cual procedimos a aceptar nuestra hipótesis de trabajo y rechazar la hipótesis nula. De esta manera, se pudo demostrar estadísticamente que existe un grado de interdependencia muy significativo entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad con el buen desempeño docente en los planteles en que vienen laborando, pertenecientes la localidad de Santa María. En consecuencia, nos permitimos en afirmar que el coeficiente de correlación es de magnitud **moderada**.

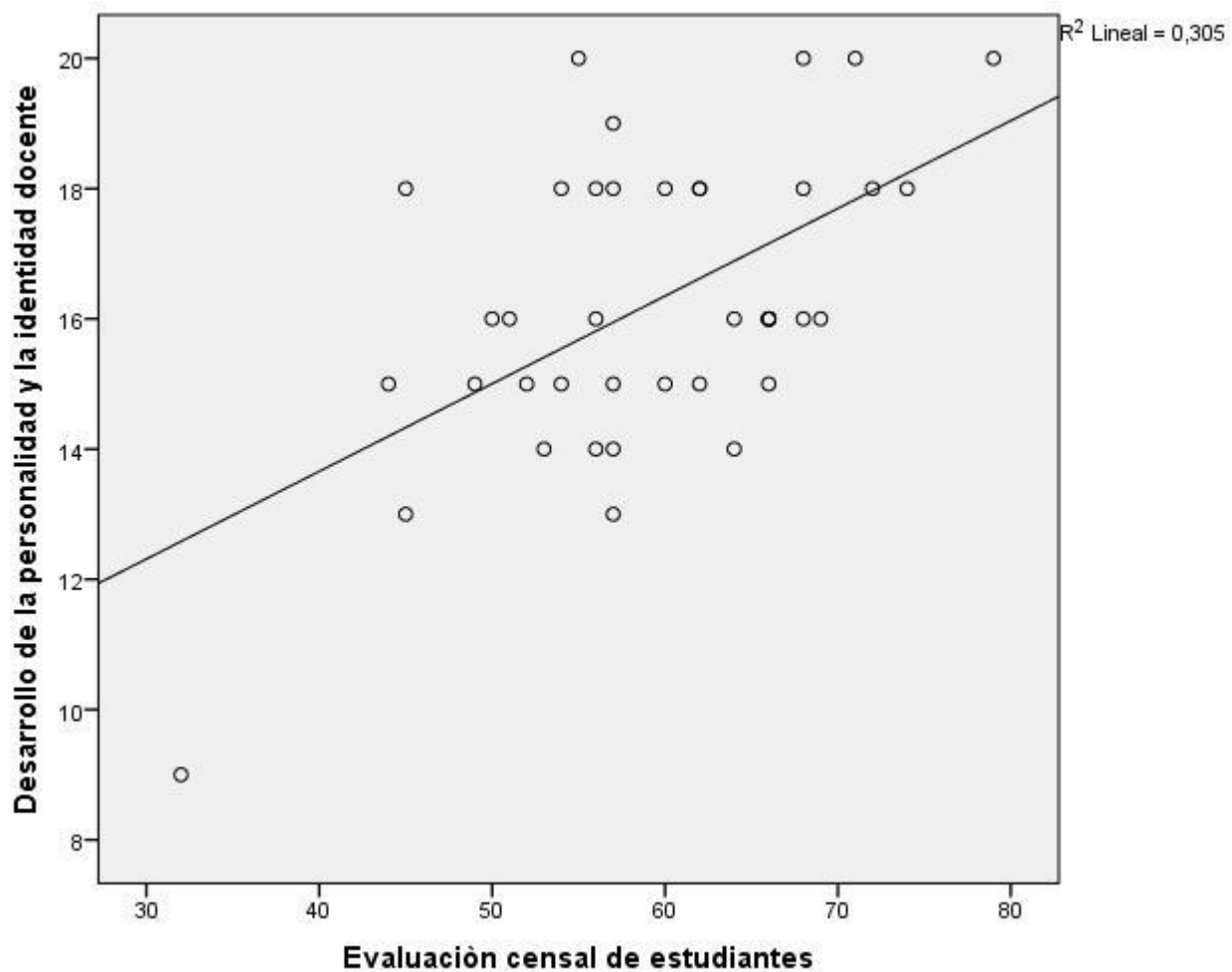


Figura 17. La evaluación censal de estudiantes y formación de la personalidad y la autoestima del educador

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. Discusión.

Al desarrollar este trabajo nos propusimos, poder conocer y establecer el grado de interdependencia existente entre la percepción del impacto de las pruebas censales tomadas a los escolares y la labor profesional que desarrollan los profesores y profesoras durante sus actividades cotidianas en la escuela. Con este motivo, haciendo uso de la muestra no probabilística se seleccionaron a 40 profesores y profesoras, que laboran en el nivel primario de las instituciones educativas: 20821 “Luís Fabio Xammar Jurado” de Valdivia; 21007 “Félix B. Cárdenas” de Cruz Blanca; 20343 “María de Fátima” de Luriana, y el 20341 “Madre Teresa de Calcuta” de Chonta. Planteles pertenecientes a la UGEL.09 – Huaura, localizados en el ámbito distrital de Santa María.

El punto de partida de este estudio, tiene que ver con la experiencia peruana de las evaluaciones censales administradas a los estudiantes del nivel primario –en un primer momento, y extendidas posteriormente a los primeros grados del nivel secundario. Las pruebas censales tomadas a los estudiantes (ECE) conducidas por los responsables de gobierno del sector educativo tuvieron como finalidad recoger información para poder conocer los niveles de desempeño de los escolares en relación a las capacidades mínimas esperadas de acuerdo con el currículo nacional en aspectos relacionados a la comprensión lectora y Matemática.

De esta manera, el informe sobre los resultados de la ECE, en cuanto al aprendizaje de los estudiantes busca reflejar y ser percibido, en mayor o menor medida por los profesores, bajo los criterios que caracterizan su buen desempeño

profesional, de manera que pueda adoptar estrategias pedagógicas e institucionales que coadyuven a alcanzar los aprendizajes esperados en los escolares. Cabe mencionar que, en la actualidad los nuevos paradigmas pedagógicos y el papel que cumplen las TIC's que vienen generando una serie de exigencias, cambios y retos con la finalidad de poder lograr una mayor eficiencia en los servicios educativos de todos los estamentos directamente involucrados, además de un nuevo impulso para el fortalecimiento del desempeño profesional docente.

Revisando las fuentes teóricas de nuestro estudio, tenemos en un primer momento a Edilma Vargas (2014), quien desarrolló un trabajo de investigación relacionado con el sentido que tienen las prácticas de evaluación realizadas por profesores y profesoras del nivel de la Educación Básica del sector estatal dependientes de la administración municipal de la ciudad de Pereira, y llevadas a cabo en cuatro instituciones educativas. El estudio realizado sirvió para hacer notar que, la forma en que se viene evaluando los estudiantes no contribuyen en la mejora de los aprendizajes, muy por el contrario, tienden a obstaculizarlos ocasionando temor y hasta estigmatizándolos, repercutiendo también en la autoestima de los escolares; pues se podría decir que la evaluación de forma instrumental y memorista, no tiene un sentido comprensivo del proceso pedagógico y del desarrollo del estudiante

De otra parte, Luis Orbe (2011), como parte de sus investigaciones, desarrolló una propuesta con el objeto de evaluar la labor docente basado en el paradigma constructivista. Actividad que fue diseñada e implementada en el Colegio Nacional "San Pablo", Quito. Propuesta en la que pudieron participar con los alumnos y alumnas, quienes tuvieron la oportunidad de evaluar a sus

profesores y profesoras, en relación a los criterios del dominio de conocimientos, niveles de motivación, cumplimiento de los contenidos programados, sistema de evaluación, puntualidad en el dictado de las clases, nivel de exigencia, relaciones de carácter interpersonal, nivel de participación y el cuidado del clima escolar. Al finalizar el estudio, los resultados arrojaron que los alumnos y alumnas visualizan a sus profesores y/o profesoras, de una manera correcta en cuanto su desempeño docente. Se sugiere continuar con las evaluaciones relacionadas con la práctica pedagógica de los educadores, pero que antes de su aplicación debería ser siempre consultada y consensuada antes de su aplicación.

Así también Francis Flores (2008), sustentó su trabajo de investigación inherente a las competencias de la función docente, tomando como base la descripción de las percepciones realizadas por los mismos docentes. Esta experiencia educativa fue desarrollada en las instituciones educativas pertenecientes a la Corporación Municipal de Viña del Mar, Chile. Al final, los resultados obtenidos reflejaron que un alto porcentaje de profesores presentaron unas deficiencias respecto a contenidos de clase, y más aún demuestran una falta de preparación para compatibilizarlos con otras áreas afines, impartiendo una enseñanza descontextualizada.

De igual forma, Mónica Campoverde (2014), presentó otro trabajo de investigación relacionado con el sistema de evaluación de la práctica del docente en las clases, considerando para ello a la Entidad Educacional “Belisario Quevedo” de la localidad de Pujilí, Ecuador. Como producto del estudio se pudo conocer que un alto porcentaje de docentes vienen impartiendo sus clases de manera tradicional, de forma expositiva y con poco uso del

material educativo, más aún al no tener costumbre de evaluar oportunamente el desarrollo de sus clases, lo que demuestra poca preocupación por saber si los temas desarrollados en clase vienen siendo comprendidos por todos.

En el campo de la investigación nacional, Hugo Morán (2017) desarrolló un estudio sobre los resultados de la ECE, en los planteles escolares fiscalizados del ámbito distrital de San Vicente de Cañete, Lima. Teniendo en consideración los resultados obtenidos, se logró concluir que no existen diferencias muy importantes en cuanto corresponde a la lectura y el desarrollo de las matemáticas entre las escuelas a cargo del Programa PELA.

Por su parte, Rosana Hernández (2018), se interesó en estudiar la forma en que el acompañamiento que efectúan los docentes en el aula influye en el logro de los aprendizajes que fueron evaluados por la de ECE, en los planteles escolares estatales de la jurisdicción distrital de Salas, en Ica. Al finalizar el estudio, se pudo evidenciar que existe un grado de asociación positivo en el uso de las estrategias pedagógicas y los aprendizajes obtenidos por los niños y niñas, en aspectos relacionados con la lectura y las matemáticas. De otra parte, se pudo también confrontar la existencia de un grado de interdependencia moderada entre el trabajo colaborativo de los/las profesores/as y los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

Así también, Víctor Tejada (2019), presentó su tesis con el objeto de poder conocer el nivel de influencia que representan los programas de refuerzo escolar respecto al logro de los alumnos y alumnas que estudian en el segundo grado de primaria, de los planteles educativos comprendidos en la UGEL. de Chepén, La Libertad. Las conclusiones a las que arribó el estudio pudieron demostrar que el programa de reforzamiento escolar impactó fuertemente de

manera directa en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la UGEL en mención, contribuyendo grandemente en la mejora de los niveles de competencia del Área de Comunicación, aunque con un ligero mayor impacto en el Área de Matemática al haberse reducido casi en un 50% el número de estudiantes desaprobados –de un año lectivo a otro.

De igual forma, Peter Castillo (2016), trabajó en base a un estudio para poder determinar si las acciones desarrolladas por el PELA han podido mejorar los aprendizajes relacionados con la comunicación y matemática, en los alumnos y alumnas del segundo grado de primaria, de los planteles estatales de la UGEL de Otuzco, La Libertad. Al culminar el estudio, los resultados obtenidos sirvieron para demostrar que las actividades del PELA, afectan significativamente en el aprendizaje de la lectura y la matemática de los alumnos y alumnas de la UGEL de Otuzco.

En tanto que, Rosario Maldonado (2012), trabajo en base a una investigación relacionada con el desempeño docente, y poder determinar si las percepciones de los propios profesores guardan relación con el aprendizaje de los alumnos y alumnas del 1° al 5° año de secundaria pertenecientes a la Asociación Educativa “Elim”, Lima. Al tomar conocimiento de cada una de las conclusiones que fueron expuestas en la investigación, se puede afirmar que existe un grado de interdependencia significativa entre las percepciones de la labor docente y el aprendizaje escolar en cuanto al aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal, al igual que con el aprendizaje cognitivo, el aprendizaje procedimental, y el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del plantel arriba señalado.

María Chávez (2017) por su parte, sustentó su tesis en base a las diferencias significativas que tienen lugar en la labor pedagógica de los educadores. Con tal motivo, seleccionó a los alumnos y alumnas que cursan que cursan el séptimo ciclo en los planteles de la variante técnicas de la localidad de Pangoa, Junín. La información obtenida permitió demostrar que no existen diferencias importantes en el estudio desarrollado, de esta forma el manejo para el aprendizaje, al no mostrar diferencias sustanciales, muy por el contrario, continúan manteniéndose en el nivel regular.

Al realizar la tabulación de la información y el análisis de toda nuestra investigación, y tomando como referencia los datos contenidos en la Tabla 9, pudimos notar que el 67,5% de los docentes tienen conocimiento respecto al dominio que muestran sus alumnos y alumnas respecto a las variables de relacionadas con la lectura y el dominio de las matemáticas básicas. El 62,5% de ellos manifestaron sentirse en capacidad de poder reconocer la problemática que presentaron cada uno de los escolares que fueron evaluados. En tanto que, de igual manera en el otro rango de análisis, el otro 62.5% de los docentes señalan que tienen conocimiento de los aprendizajes que tienen que ser reforzados; sin embargo, al analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados, el 55,0% manifiesta estar en condiciones de cumplir con dicha actividad, aunque existe un significativo porcentaje del 40,0% que sólo logran hacerlo moderadamente.

En lo que respecta a la variable relacionada con el trabajo profesional del docente, de acuerdo a la información contenida en la Tabla 15, el 75,0% de los docentes se prepara en forma óptima para hacer que sus pupilos alcancen las competencias deseadas; sin embargo, el 25,0% de ellos lo hace

moderadamente. En cuanto a su desempeño profesional en el desarrollo de sus clases, el 70,0% de los docentes considera que está haciéndolo bien, mientras que el 25,0% dice que lo hace moderadamente. Sobre su grado de intervención de las actividades de la escuela articulada al contexto comunal, el 16,7% se ubica en la escala más baja, el otro 16,7% en la escala moderada, y el 66,7% se ubica en la escala más alta. De otra parte, al momento de calificar el desarrollo de su personalidad e identidad docente, el 4,2% tuvo un puntaje bajo, el 37,5% un puntaje mucho más moderado, y el 58,3% sumó un puntaje más alto.

Para concluir nuestro análisis, procedimos con la verificación de nuestra hipótesis general, para ello tomamos en consideración la información contenida en la Tabla 22, en la cual se obtuvo $r = 0,467$, con una $p = 0.000$ ($p < .05$), motivo por el cual procedimos con la aceptación de nuestra hipótesis de trabajo y desde ya rechazando a la hipótesis nula. Debido a ello es que pudimos demostrar científicamente que sólo existe un grado de asociación moderada entre la percepción del impacto que causan las pruebas de evaluación a los escolares y su labor pedagógica como profesores y profesoras que laboran en las instituciones educativas, Luís Fabio Xammar Jurado, Félix B. Cárdenas, María de Fátima y Madre Teresa de Calcuta, localizadas en el ámbito educativo del gobierno regional de Lima Provincias.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones.

De las pruebas realizadas podemos concluir:

1. **Primera:** Existe una relación significativamente **moderada** entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL.09. Como lo demuestra la correlación de Spearman al asignarle un valor de 0.467, representando una moderada asociación.
2. **Segunda:** Existe una relación significativamente **baja** entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09. Como lo demuestra la correlación de Spearman al asignarle un valor de 0.378, representando una baja asociación.
3. **Tercera:** Existe una relación significativamente **moderada** entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09 Huaura. Como lo demuestra la correlación de Spearman al asignarle un valor de 0.497, representando una moderada asociación.

4. **Cuarta:** Existe una relación significativamente **moderada** entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09. Como lo demuestra la correlación de Spearman al asignarle un valor de 0,431, representando una moderada asociación.
5. **Quinta:** Existe una relación significativamente moderada entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL. Como lo demuestra la correlación de Spearman al asignarle un valor de 0,436, representando una moderada asociación.

6.2. **Recomendaciones.**

Primera.

Se debe percibir reflexivamente la importancia de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), como un instrumento que permita objetivamente, al docente, identificar la realidad del estudiante y de la escuela, para que se pueda tomar decisiones desde ese enfoque, considerando al alumno o alumna como centro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Segunda.

De toda información obtenida a partir de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), se deberá seleccionar las que resulten más confiables y significativas en términos de grado de desarrollo de los aprendizajes establecidos en cada área, con

el objeto de proveer a sus alumnos y alumnas del estímulo necesario de una buena experiencia de aprendizaje, esencia del proceso pedagógico.

Tercera.

Se recomienda a los docentes del plantel enfatizar el aprendizaje sobre la enseñanza, en cualquiera de los niveles, tomando en consideración los resultados de la ECE, teniendo presente que las sesiones de aprendizaje en el aula, debe ser un abanico de estrategias para involucrar a los estudiantes con los temas a tratar, en el desarrollo de las clases.

Cuarta.

Se debe programar un calendario de reuniones a nivel institucional y de aula, con la finalidad de analizar y dialogar acerca del proceso educativo con la participación de los alumnos/as y padres de familia, de tal manera que los resultados de la ECE sean conocidos por todos los interesados, para que se involucren en el proceso y los resultados sean más significativos, para que se puedan tomar decisiones oportunas y pertinentes, de participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, en el Marco del Buen Desempeño Docente.

Quinta.

Se debe utilizar los resultados de las evaluaciones censales, junto con otros indicadores, para poder identificar en sus alumnos y alumnas, el nivel de conocimientos, sus habilidades, intereses, actividades, hábitos de estudio, etc. valorando el logro y sus dificultades de aprendizaje, reconociendo a partir de ello, el significado que su trabajo docente tiene para sus alumnos, las familias de estos y la sociedad.

REFERENCIAS

7.1. Fuentes documentales. (Tesis, informes, disertación, artículos)

- Campoverde Gómez Mónica Leonor (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Básica de la Unidad Educativa “Belisario Quevedo” de la ciudad de Pujilí, provincia de Cotopaxi, año lectivo 2013 – 2014.* (Tesis de Licenciatura). Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Castillo García Peter Yván (2016). *Resultados del PELA, en el logro de aprendizaje de los estudiantes del 2do. grado de educación primaria en las áreas: Comunicación y Matemática en las I.E.P. de la UGEL Otuzco Región La Libertad.* Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo.
- Chavez Solórzano María Isabel (2017). *Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de Instituciones Educativas Técnicas del distrito de Pangoa – Satipo* (Tesis de Grado). Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Flores Castillo Francis Edie (2008). *Las Competencias de los profesores de Educación Básica* (Tesis de Grado). Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Guadalupe Mendizábal César (2015). *Aprendizajes desde la ECE y sus perspectivas.* Revista Tarea 89 de octubre 2015.
- Hernández Muñoz Rosana Clemencia (2018). *Acompañamiento pedagógico en el logro de aprendizaje de la evaluación censal en los estudiantes de las Instituciones Educativas Públicas de Salas – Ica* (Tesis de Grado). Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Maldonado Yaranga Rosario (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes* (Tesis de Grado). Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- Morán Requena Hugo Samuel (2017). *Evaluación Censal (ECE) en II.EE. públicas focalizadas y no focalizadas del distrito de San Vicente de la UGEL 08 de Cañete en el año 2014* (Tesis de Grado): Universidad César Vallejo, sede Lima Norte.
- Orbe Cárdenas Luís Fernando (2011). *Propuesta de evaluación del desempeño docente para el Colegio Nacional San Pablo de Otalvo*. (Tesis de Grado). San Pablo del Lago, Quito, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Tejada Campos Víctor Gilberto (2019). *Impacto de la Línea de Acción de Refuerzo Escolar en los niveles de logro de los alumnos de segundo grado según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2015 – 2016, en la UGEL Chepén – La Libertad* (Tesis de Grado). Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Vargas Edilma (2014). *Prácticas Evaluativas en la Educación Básica Primaria en el Municipio de Pereira* (Tesis de Grado): Universidad de Manizales-Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Colombia.

7.2. Fuentes bibliográficas. (Libros)

- Arbaiza Fermini Lydia (2014). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Universidad ESAN. Surco, Lima, Perú: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Carbonell García Carmen, Tejada Abanto Maritza y Meregildo Gómez Ruth (s/f). *Evaluación Curricular*. Los Olivos, Lima: Escuela Internacional de Postgrado, Universidad César Vallejo.

- Círculo Latino Austral (2003). *Cómo Mejorar el Aprendizaje en el Aula y Poder Evaluarlo*. Grupo CLASA. Buenos Aires, Rep. Argentina: Cadiex International S.A.
- Cortez Berrocal José Raúl (1998). *Manual de Gestión Pedagógica*. Chosica, La Cantuta, Lima, Perú: Imp. IPICAE.
- Crisólogo Juan (1993). *Evaluación del educando*. Chosica, La Cantuta, Lima, Perú: Edit. CEMED – UNE.
- Cuenca R. (2011). *Folios de la familia y la sociedad*. Lima: MIT.
- Enciclopedia de Pedagogía Práctica Lexus (2007). *Escuela para maestros*. Buenos Aires, República de Argentina: Circulo Latino Austral S.A.
- Guevara Bladimiro (1986). *Evaluación Educacional – Enfoque Didáctico*. Lima, Perú: Edic. Pensamiento y acción.
- González L. (2014). *¿Qué significa evaluar?* México: Edit. Contrapunto.
- Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Edit. Mc. Graw Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación*. 6ta.edición. México: Edit. Mc. Graw Hill.
- León Pereyra Teresa (1997). *Indicadores, un mirador para la educación*. Colombia: Edit.Norma.
- Levin R. & Rubin D. S. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. 7ma.edic. México: Editorial Pearson Prentice Hall.
- Ministerio de Educación (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. Lima: Quebecor World Perú S.A.
- Ministerio de Educación (2016). *Marco de Fundamentación de las Pruebas de Evaluación Censal de Estudiantes*. San Borja, Lima, Perú: Minedu.

- Ministerio de Educación (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. RM.0547 – 2012 – ED. Santa Anita, Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.
- Ministerio de Educación (2016). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima, Perú: Foro Educativo.
- Montenegro I. (2013). *La búsqueda educativa*. Ecuador: Liliam.
- Moreno García V. (2003). *El desempeño profesional pedagógico de los profesores de educación secundaria de la ciudad de Veracruz*, México. La Habana.
- Murray Spiegel (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.
- Ponce Milián Zenaida E. (2005). *Desempeño profesional pedagógico del tutor de la microuniversidad pedagógica de nivel primario*. Curso 107. La Habana, Cuba: UNESC-IPLAC.
- Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2011). *Actualización y Perfeccionamiento Pedagógico*. Facultad de Educación. Huacho, Perú: Imp.UNJFSC.
- Zavala Trías Sylvia (2012). *Guía a la redacción en el estilo APA*, 6ta. Edición: Edit. UMET.

7.3. Fuentes Hemerográficas.

- Meckes L. (2014). Estándares y formación docente inicial. En OREAL/UNESCO. Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. Revista Prelac (53-109). Chile: AMF.
- Robalino M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREAL/UNESCO. Revista Prelac N°1 (6-23). Santiago: AMF.

7.4. Fuentes electrónicas.

- Aliaga Lizette y Figueroa Tania (s/f). *Evaluación: Pilar fundamental de la educación*. Recuperado: 16-04-18 de: <https://educrea.cl/evaluación-pilar-fundamental-de-la-educación/>.
- Alvarado Fabiola (2014). *Las problemáticas de la profesión docente: Debates, Dimensiones y Propuestas*. Recuperado: 16-04-18 de: <https://clubensayos.com/Temas-Variados/.....html>.
- Canelón Adrineli (s/f). *Dimensiones de la práctica docente*. Recuperado: 28-03-18 de: <https://www.lifeder.com/dimensiones-practica-docente>
- Faría A., Reis P. y Peralta H. (2016). *La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Recuperado: 19-04-18 de: <http://dx.doi.org/10.6018/reiforp>.
- Fundación Instituto de Ciencias del Hombre (2011). *La Evaluación Educativa: Conceptos, Funciones y Tipos*. Recup. 16-04-18 de: https://www.UV.mx/personal/jomartinez/files/2011/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf.
- Ministerio de Educación (2016). Pisa 2018, *Guía para directores y docentes*. Recuperado 30-03-18 de: umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Guia-para-directores-y-docentes-PISA-2018.pdf.
- MINEDU PERÚ (2016). *Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadana 2016*. Recuperado: 03-04-18 de: umc.minedu.gob.pe/iccs-2016.
- UMC.MINEDU (2017). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* Recup.30-03-18 de: umc.minedu.gog.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf

ANEXOS

ANEXO 01

Tabla 27: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la preparación para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09. 	<p>VARIABLES: VARIABLE INDEPENDIENTE: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).</p>
			<p>DIMENSIONES / INDICADORES</p>
			<ol style="list-style-type: none"> 1. CONOCE EL NIVEL DE LOGRO DE LOS ESTUDIANTES EN COMPRENSIÓN LECTORA Y EN MATEMÁTICA. 1.1. Tiene conocimiento sobre la evaluación de los estudiantes, donde el informe de resultados es una valiosa oportunidad para reflexionar sobre los aprendizajes que vienen logrando los estudiantes en todos los grados de su I.E. 2. PERMITE IDENTIFICAR LAS DIFICULTADES QUE MOSTRARON LOS ESTUDIANTES EVALUADOS. 2.1. Revisa minuciosamente el informe de resultados –así como los informes para docentes –y oriente el análisis para establecer un diagnóstico claro de las principales causas de los resultados obtenidos y determinar de qué modo estos reflejan posibles dificultades de aprendizaje.

<p>2. ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09?</p>	<p>2. Identificar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p> <p>3. Establecer la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la enseñanza para el aprendizaje en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p> <p>3. Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p>	<p>3. PERMITE RECONOCER QUÉ APRENDIZAJES NECESITAN SER REFORZADOS</p> <p>3.1. Utiliza la información alcanzada para evaluar por qué su I.E., si es similar a otros, obtiene resultados diferentes. Analiza estos aspectos en conjunto para planificar acciones que contribuyan al desarrollo de los estudiantes de su I.E.</p> <p>4. PERMITE ANALIZAR Y REFLEXIONAR LAS DIFICULTADES PRESENTADAS POR LOS ESTUDIANTES EVALUADOS.</p> <p>4.1. Monitorea los procesos de aprendizaje de los estudiantes de su I.E., recibe los resultados de la ECE, analiza la información con el equipo docente y lo utiliza como insumo para tener una mirada más global del desarrollo de los aprendizajes esperados en todos los grados de su I.E.</p> <hr/> <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Marco de Buen Desempeño Docente.</p> <hr/> <p>DIMENSIONES / INDICADORES</p> <p>1. PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.</p> <p>1.1. Demuestra conocimiento de las características de sus alumnos/as y sus contextos, los enfoques y procesos pedagógicos, así como, el planificar la enseñanza seleccionando estrategias y actividades que sean coherentes con los aprendizajes esperados.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>4. ¿Qué relación existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María. UGEL 09?</p>	<p>4. Identificar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p>	<p>4. Existe relación significativa entre la percepción del impacto de la evaluación censal de estudiantes y el desarrollo de la personalidad y la identidad en el marco de buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.</p>	<p>2. ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.</p> <p>2.1. Orienta su práctica a crear un clima propicio para el aprendizaje, creando oportunidades para sus alumnos/as aprendan en un ambiente seguro, fomentando la creación de un espacio democrático en el que se reconozca la individualidad de cada uno, y los diferentes ritmos de aprendizaje.</p> <p>3. PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.</p> <p>3.1. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela, reconociendo en las familias, comunidad y otras instituciones del Estado la corresponsabilidad de los resultados de aprendizaje, reconociendo sus aportes en la formación de sus alumnos.</p> <p>4. DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE.</p> <p>4.1. Analiza su acción formadora a la luz de criterios de orden personal, ético y profesional, para mejorar sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza, manteniéndose informado de los aportes de la investigación y las políticas educativas.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 02:

ESCALA DE LIKERT PARA CONOCER LA PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES EN EL MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, UGEL.09

DATOS GENERALES:

Institución Educativa:

.....

Grado de estudios/ Sección:

Responsable de la encuesta: Melissa Margot Gutiérrez Montes

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN:

Las siguientes preguntas forman parte de un estudio y tienen por objeto, determinar la relación que existe entre la percepción del impacto de la evaluación censal de los estudiantes y el marco del buen desempeño docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Santa María, UGEL 09.

INSTRUCCIONES:

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario que forma parte de la Escala de Likert, es anónimo y confidencial y contiene un conjunto de preguntas, las cuales le pido que responda con total transparencia. Recuerde que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Sólo Ud. conoce sus sentimientos reales; por lo que es importante que responda de acuerdo a su opinión y no como los demás piensan que debería de ser.

A continuación, le presentamos el siguiente cuestionario para que pueda escribir el Código de Evaluación (1, 2, 3, 4) que considere pertinente, de acuerdo al ítem o la pregunta seleccionada.

CÓDIGO DE EVALUACIÓN:

1 = CASI NUNCA

2 = OCASIONALMENTE

3 = FRECUENTEMENTE

4 = SIEMPRE

CUESTIONARIO:

Nº	ÍTEMS	CÓDIGO EVAL.
PRIMERA PARTE: EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES		
01	¿Tiene conocimiento de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)?.....	01.....
02	¿Participó de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)?.....	02.....
03	¿Los resultados de la ECE se dan en logros de aprendizaje?.....	03.....
04	¿Tiene conocimiento del nivel de logro en que se ubica la mayoría de sus estudiantes (Comprensión Lectora y Matemática)?.....	04.....
05	¿Considera que el limitado número de observaciones y la brevedad de su duración no permiten la generalización?.....	05.....
06	¿Los resultados de la ECE nos permiten identificar las dificultades de aprendizaje de todos los estudiantes?.....	06.....
07	¿Es importante identificar los factores que podrían haber facilitado o limitado el aprendizaje de los estudiantes de manera diferente a los grupos evaluados?.....	07.....
08	¿La ECE mide todos los indicadores de la calidad educativa de su I.E?	08.....
09	¿Evalúa las dificultades de las metas no alcanzadas?.....	09.....

10	¿Utiliza como insumo los resultados de la ECE para tener una mirada más global del desarrollo de los aprendizajes esperados en su aula?.....	10.....
11	¿La ECE permite reconocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados?.....	11.....
12	¿Informa detalladamente a los padres de familia acerca de las dificultades y las estrategias de reforzamiento?.....	12.....
13	¿Los resultados de la ECE se reportan por niveles?.....	13.....
14	¿Gestiona en su escuela un trabajo cooperativo entre sus pares para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?.....	14.....
15	¿Planifica acciones que contribuyan al desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?.....	15.....
16	¿La ECE consiste en la aplicación de pruebas estandarizadas a todos los estudiantes?.....	16.....
17	¿Considera que los logros de los estudiantes son el resultado de un proceso acumulativo de adquisición de conocimientos?.....	17.....
18	¿Es verdad que el resultado de una variable puede tener efecto significativo para la prueba de matemática, pero no para la comprensión lectora?.....	18.....
19	¿Después de las evaluaciones, tiene siempre por costumbre identificar las características escolares que afectan positivamente su desempeño académico?.....	19.....
20	¿Por lo general, analiza y reflexiona respecto a las dificultades que presentan los estudiantes, sin limitarse a los puntajes obtenidos en la ECE?.....	20.....

SEGUNDA PARTE: MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DOCENTE

01	¿Conoce y comprende las características individuales de sus alumnos y sus contextos?.....	01.....
02	¿Logra identificar las habilidades especiales y discapacidades de los niños y niñas de su aula?.....	02.....
03	¿Maneja con solvencia los fundamentos y conceptos más relevantes de las disciplinas que integran el área curricular que enseña?.....	03.....
04	¿Tiene conocimiento de los principales enfoques y teorías contemporáneas de la educación?.....	04.....
05	¿Reconoce cuál es la estrategia más adecuada para el tipo de aprendizaje que desea lograr?.....	05.....
06	¿Crea oportunidades para que sus alumnos y alumnas expresen sus emociones, ideas y afectos de manera respetuosa, clara y directa?.....	06.....
07	¿Verifica los avances de los contenidos en función del logro de los aprendizajes esperados?.....	07.....
08	¿Durante sus clases, hace uso de los diversos organizadores gráficos, presentando ejemplos específicos de los conceptos que utiliza?.....	08.....
09	¿Emplea actividades de aprendizaje que movilizan la creatividad y el pensamiento crítico?.....	09.....
10	¿Reconoce la diversidad de las prácticas culturales y formas de aprender de sus estudiantes?.....	10.....
11	¿Participa activamente, con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela?.....	11.....

12	¿Interactúa con sus pares del plantel, con iniciativa y en forma colaborativa, para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico?.....	12.....
13	¿Contribuye con su dedicación y compromiso al logro de las metas institucionales?.....	13.....
14	¿Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo de las familias, en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes?.....	14.....
15	¿Participa en la construcción de un clima favorable al aprendizaje de los niños y niñas de la escuela?.....	15.....
16	¿Tiene por costumbre evaluar su desempeño docente en relación al aprendizaje de sus alumnos y alumnas del aula?.....	16.....
17	¿Se siente comprometido con su desarrollo personal y profesional, a partir del conocimiento de sus propias necesidades?.....	17.....
18	¿Demuestra compromiso en el cumplimiento de sus funciones, guiado siempre por su sentido de justicia y equidad?.....	18.....
19	¿Expresa sus opiniones, sobre las políticas educativas nacionales, regionales y locales -de manera informada y actualizada?.....	19.....
20	¿Participa de diversas experiencias de formación y desarrollo profesional, para mejorar sus competencias profesionales y prácticas de enseñanza?.....	20.....

ANEXO 03:

Tabla 28:

Tabla de datos de la variable independiente.

N	Evaluación censal de estudiantes																								ST1	V1
	Conoce el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión Lectora y en Matemática						Permite identificar las dificultades que mostraron los estudiantes evaluados					Permite reconocer qué aprendizajes necesitan ser reforzados					Permite analizar y reflexionar las dificultades presentadas por los estudiantes evaluados									
	1	2	3	4	5	S1	6	7	8	9	10	S2	11	12	13	14	15	S3	16	17	18	19	20	S4		
1	3	2	3	4	3	15	3	4	3	1	3	14	3	1	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	56	Moderado
2	4	2	4	3	2	15	2	4	2	1	3	12	2	3	4	2	4	15	4	3	2	2	4	15	57	Moderado
3	4	2	4	3	2	15	2	4	2	1	3	12	2	3	4	2	4	15	4	3	2	2	4	15	57	Moderado
4	4	2	2	2	3	13	3	4	2	2	3	14	3	3	4	2	2	14	2	3	2	2	4	13	54	Moderado
5	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	4	17	4	4	4	3	4	19	4	2	3	3	3	15	66	Alto
6	4	1	1	1	1	8	4	1	1	1	1	8	3	1	1	1	2	8	4	1	1	1	1	8	32	Bajo
7	4	4	4	4	3	19	4	3	3	4	4	18	4	4	4	3	4	19	4	2	4	4	4	18	74	Alto
8	4	3	3	3	3	16	4	4	3	3	3	17	3	3	4	3	3	16	4	3	4	4	4	19	68	Alto
9	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	16	4	3	2	3	3	15	64	Alto
10	4	4	3	3	3	17	4	3	4	3	4	18	3	4	4	3	3	17	3	2	2	2	3	12	64	Alto
11	4	2	3	4	3	16	4	4	3	3	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	3	4	19	71	Alto
12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	3	4	4	4	3	18	3	3	2	2	3	13	62	Alto
13	4	3	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	3	3	4	3	3	16	4	3	3	3	3	16	69	Alto
14	2	1	3	3	3	12	2	2	1	1	2	8	2	3	2	2	3	12	3	2	3	3	2	13	45	Moderado
15	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	79	Alto
16	4	4	3	4	4	19	3	4	4	4	3	18	3	3	3	3	4	16	3	4	2	3	3	15	68	Alto
17	4	2	4	3	3	16	4	4	4	3	3	18	4	4	4	2	3	17	3	3	3	3	3	15	66	Alto
18	3	4	4	3	3	17	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	3	18	4	4	3	4	4	19	72	Alto
19	3	4	3	3	2	15	3	2	2	3	3	13	4	2	4	2	3	15	3	3	2	3	3	14	57	Moderado
20	3	1	2	2	2	10	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	4	3	14	50	Moderado
21	4	3	3	3	2	15	3	2	2	3	2	12	2	3	2	3	4	14	2	3	2	4	4	15	56	Moderado
22	4	4	2	2	2	14	2	2	1	2	2	9	2	2	3	3	3	13	2	1	1	2	3	9	45	Moderado
23	1	1	2	2	2	8	3	2	2	2	2	11	3	2	2	3	3	13	2	2	3	3	2	12	44	Moderado
24	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	2	15	2	2	3	3	3	13	2	2	2	3	3	12	57	Moderado
25	4	4	4	3	3	18	4	3	3	3	3	16	3	3	4	4	4	18	4	3	3	3	3	16	68	Alto
26	4	1	4	3	3	15	4	3	4	3	4	18	3	4	4	2	2	15	4	3	2	2	3	14	62	Alto
27	4	3	3	3	2	15	3	3	2	3	2	13	2	3	2	3	4	14	2	2	2	3	3	12	54	Moderado
28	4	4	2	2	2	14	2	2	1	2	2	9	3	2	3	3	3	14	2	2	3	3	2	12	49	Moderado
29	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	15	2	3	4	4	4	17	2	1	2	2	3	10	60	Alto
30	4	2	3	3	3	15	4	3	4	3	4	18	3	3	4	3	2	15	4	2	4	4	4	18	66	Alto
31	3	1	2	2	2	10	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	4	1	2	3	4	14	51	Moderado
32	4	4	4	4	3	19	4	3	3	1	4	15	4	4	2	4	3	17	4	2	3	3	3	15	66	Alto
33	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	2	16	4	3	2	3	4	16	2	3	2	4	4	15	66	Alto
34	4	2	2	4	3	15	2	2	4	2	1	11	3	2	2	2	4	13	4	3	3	3	3	16	55	Moderado
35	3	3	2	1	3	12	3	1	3	4	3	14	3	4	3	2	3	15	2	2	2	3	3	12	53	Moderado
36	2	1	4	2	4	13	2	4	2	3	3	14	4	3	3	3	3	16	3	4	3	4	3	17	60	Alto
37	3	3	3	1	2	12	4	1	3	3	2	13	3	4	4	4	4	19	4	2	4	4	4	18	62	Alto
38	3	4	2	2	3	14	4	3	4	2	1	14	4	2	3	3	4	16	3	3	1	3	3	13	57	Moderado
39	4	3	2	3	2	14	3	2	1	4	2	12	3	3	2	3	2	13	2	4	2	2	3	13	52	Moderado
40	2	2	3	4	4	15	3	3	4	1	4	15	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	4	16	56	Moderado

ANEXO 04:

Tabla 29:

Tabla de datos de la variable dependiente.

N	Marco del Buen Desempeño docente																								ST2	V2
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes						Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes						Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad						Desarrollo de la personalidad y la identidad docente							
	1	2	3	4	5	S5	6	7	8	9	10	S6	11	12	13	14	15	S7	16	17	18	19	20	S8		
1	3	4	3	3	3	16	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	3	3	4	4	4	18	71	Alto
2	2	4	4	4	4	18	4	3	3	2	4	16	3	2	3	3	4	15	3	3	3	2	4	15	64	Alto
3	2	4	4	4	4	18	4	3	3	3	4	17	4	2	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	71	Alto
4	2	4	4	4	4	18	3	3	3	4	4	17	2	4	4	4	4	18	4	4	4	2	4	18	71	Alto
5	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	59	Moderado
6	1	1	1	1	2	6	4	2	1	1	1	9	2	1	1	1	1	6	2	1	1	1	4	9	30	Bajo
7	4	3	3	3	4	17	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	4	19	3	4	4	3	4	18	72	Alto
8	3	3	3	4	3	16	4	3	3	3	3	16	4	3	3	3	4	17	2	4	4	3	3	16	65	Alto
9	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	3	14	4	3	4	2	4	17	3	3	3	3	4	16	63	Alto
10	3	3	4	3	3	16	3	3	4	4	3	17	4	3	3	3	3	16	2	3	3	3	3	14	63	Alto
11	4	3	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	75	Alto
12	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	4	3	2	3	15	63	Alto
13	4	4	3	3	4	18	4	4	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15	3	4	3	3	3	16	67	Alto
14	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	14	4	2	3	2	2	13	56	Moderado
15	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	80	Alto
16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	18	4	4	4	3	4	19	4	3	4	3	4	18	75	Alto
17	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	16	4	3	3	3	3	16	63	Alto
18	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	3	18	4	3	4	4	4	19	4	3	4	3	4	18	75	Alto
19	4	4	4	3	4	19	4	4	3	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	4	3	4	19	75	Alto
20	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	18	3	3	4	3	4	17	2	3	3	4	4	16	70	Alto
21	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	3	17	3	3	4	3	4	17	2	3	3	4	4	16	69	Alto
22	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	3	4	18	73	Alto
23	2	3	3	3	2	13	3	2	3	3	3	14	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	56	Moderado
24	3	2	3	3	3	14	4	4	4	3	3	18	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	14	60	Alto
25	3	3	3	3	3	15	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	71	Alto
26	3	3	3	4	4	17	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	3	18	4	4	4	2	4	18	70	Alto
27	3	2	3	3	3	14	4	4	4	3	3	18	3	3	3	2	3	14	3	3	4	2	3	15	61	Alto
28	2	3	3	2	3	13	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	55	Moderado
29	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	3	18	4	4	4	3	4	19	4	4	3	3	4	18	73	Alto
30	4	3	2	3	4	16	2	3	4	4	3	16	4	3	4	4	4	19	3	4	4	2	3	16	67	Alto
31	4	4	3	3	2	16	4	2	4	3	2	15	2	3	3	4	3	15	2	4	4	2	4	16	62	Alto
32	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	3	3	4	3	15	4	3	3	3	3	16	61	Alto
33	4	4	3	4	4	19	4	3	2	4	3	16	3	3	4	3	4	17	2	3	3	4	4	16	68	Alto
34	3	3	3	4	3	16	4	3	4	3	3	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	72	Alto
35	3	2	3	3	3	14	4	4	4	3	3	18	3	3	3	2	3	14	3	3	3	2	3	14	60	Alto
36	4	3	4	4	2	17	3	4	2	3	3	15	4	3	2	3	4	16	2	3	4	3	3	15	63	Alto
37	3	3	4	2	3	15	2	3	3	4	2	14	2	3	2	3	3	13	3	4	4	3	4	18	60	Alto
38	2	4	3	3	4	16	4	3	3	4	3	17	3	4	4	4	3	18	2	2	3	3	3	13	64	Alto
39	4	2	3	4	3	16	3	2	4	3	4	16	2	3	3	3	2	13	4	3	3	2	3	15	60	Alto
40	3	2	2	3	4	14	2	3	3	4	3	15	4	4	3	4	2	17	2	3	3	3	3	14	60	Alto