

DOI: 10.12731/2077-1770-2022-14-4-416-430

УДК 796.01

СОРЕВНОВАТЕЛЬНОСТЬ, СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ И АГОНАЛЬНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ СПОРТЕ

И.Л. Левина, Р.И. Каграмова

Аннотация. Актуальность исследования связана с негативными тенденциями в современном спорте: отступлением от этических принципов фэйр-плей, коммерциализацией спорта и превращением его в инструмент политического влияния. Статья посвящена анализу интуитивно близких, но различных по содержанию понятий, связанных со спортивной деятельностью и лежащих в основе этических принципов. Целью статьи является семантический анализ понятий «соревновательность», «состязательность» «агональность». Материалом для исследования послужили научные и методические публикации по теме исследования, имеющиеся в открытом доступе. При анализе материала использован лексико-семантический метод. Результаты исследования показали, что содержательно эти понятия весьма отличаются друг от друга. Так, соревновательность определяет сущность спорта как, прежде всего, соревновательной деятельности, и обеспечивает достижение максимально возможных спортивных результатов. Состязательность можно рассматривать как принцип организации соревновательной деятельности, предусматривающий обеспечение равенства стартовых возможностей соревнующихся. Под агональностью понимают организованное согласно определенным правилам состязание, основанное на собственном мировоззрении, реализующее состязательное стремление в человеке и имеющее неигровой характер. Именно последнее делает данное понятие не применимым для характеристики современного спорта, одной из характеристик которого является развлекательный характер. Область применения результатов: понимание сущности рассмотренных по-

нятий позволяет лучше понять принципы, механизмы и содержание спортивной деятельности.

Ключевые слова: спорт; соревновательная деятельность; фэйр-плей; соревновательность; состязательность; агональность

COMPETITIVENESS AND AGONALITY IN MODERN SPORTS

I.L. Levina, R.I. Kagramova

The relevance of the research is associated with negative trends in modern sports: a departure from the ethical principles of fair play, the commercialization of sports and its transformation into an instrument of political influence. The article is devoted to the analysis of intuitively similar, but different in content concepts related to sports activities and underlying ethical principles. The purpose of the article is a semantic analysis of the concepts of “competitiveness” and “agonality”. The material for the study was scientific and methodological publications on the topic of the study, available in the public domain. The lexico-semantic method was used in the analysis of the material. The results of the study showed that these concepts differ significantly from each other. Thus, competitiveness defines the essence of sport as, first of all, competitive activity, and ensures the achievement of the maximum possible sports results. Competitiveness can be considered as a principle of organization of competitive activity, providing for equality of starting opportunities of competitors. Agonality is understood as a competition organized according to certain rules, based on one’s own worldview, realizing a competitive desire in a person and having a non-gaming character. It is the latter that makes this concept not applicable to the characteristics of modern sports, one of the characteristics of which is entertainment. Scope of application of the results: understanding the essence of the concepts considered makes it possible to better understand the principles, mechanisms and content of sports activity.

Keywords: sport; competitive activity; fair play; competitiveness; agonality

Актуальность

Спорт – особый вид человеческой деятельности, в значительной мере отличающийся от всех ее других видов. Эта деятельность, официально организованная и регулярно повторяющаяся, должна реализовываться в соответствии с принципом «честного соперничества» и быть «... задана предельно концентрированно и определено, что крайне остро ставит перед субъектом проблему полномасштабного деятельно-практического самоутверждения» [6, с. 66].

Самой главной, специфической, чертой спортивной деятельности является ее соревновательный характер, соревновательность. Без соревновательной борьбы спорт не мыслим, не существует. Спорт можно трактовать как собственно соревновательную деятельность, специфической формой которой является система состязаний как специальная сфера выявления и унифицированного сравнения человеческих возможностей [12].

Спортивные соревнования, по сравнению с другими соревновательными ситуациями в других видах человеческой деятельности, создаются искусственным образом, носят условный характер [20] и должны обеспечивать равные условия и равные возможности, нравственные и эстетические ценности и т.д.

Спортивные соревнования в идеальном виде характеризуются равенством возможностей для соревнующихся сторон, возможностью прослеживания состязательного процесса, когнитивной доступностью правил спортивного соревнования [18] и основываются на системе этических принципов фэйр-плэй (fair play в пер. с англ. – честная борьба).

Однако ситуация в спорте в настоящий момент весьма далека от идеальной. Заложенные Пьером де Кубертенем идеи мира, взаимопонимания между народами, честной спортивной игры вытесняются системой ценностей, основанной на превосходстве материального над идеальным, на идеологии потребления, на коммерциализации духовных ценностей [3, 5, 9 и др.]. «Спортивные успехи становятся товаром, но они не достигаются с помощью денег, а привнесение коммерческих (и политических!) интересов в

сферу спорта разрушает саму идею равных возможностей, которая лежит в основе всех спортивных состязаний» [3, с. 117].

Особенно сильно от искажений принципов *fair play* пострадал российский спорт. В связи с допинговыми скандалами на нескольких последних Олимпиадах российские спортсмены выходили под нейтральным флагом, а Россия была лишена права на проведение целого ряда крупных спортивных соревнований и участие граждан нашей страны в качестве зрителей [2, с. 97]. С февраля текущего года почти все международные спортивные организации ввели санкции на участие российских спортсменов в крупных турнирах. Россияне исключены из состава участников чемпионатов мира по футболу, хоккею, фигурному катанию; нет доступа для наших спортсменов в еврокубки по футболу и баскетболу, Кубок Дэвиса, Кубки мира по биатлону, фристайлу, прыжкам с трамплина, лыжным гонкам и т.д. Не состоится Молодежный чемпионат мира по хоккею 2023 года в Новосибирске и Омске, к открытию которого построены прекрасные ледовые дворцы. Россия стала изгоем на мировой спортивной арене.

Россия лишена также телевизионных прав на трансляции международных соревнований. Из-за этого пострадали российские телезрители спортивных соревнований, для которых современный спорт является не только средством развлечения, времяпрепровождения, досуга, но и способом переключения с привычных жизненных трудностей и проблем на эмоциональные переживания более высокого уровня, способом снятия психологического напряжения.

Таким образом, этические принципы спорта в современном спорте находятся в кризисе [11], а сам спорт превращается в коммерциализированную структуру и инструмент политического влияния. Поэтому необходимо вернуться к содержанию некоторых понятий, связанных со спортивной деятельностью и ее организацией, для восстановления принципов *fair play* в практике современного спорта.

Как уже было сказано, специфической особенностью спортивной деятельности является ее соревновательный характер. Именно с соревновательным характером и связаны такие понятия, как соб-

ственно соревновательность, состязательность и агональность. Эти понятия часто рассматриваются как синонимы, хотя таковыми они не являются. Более того, содержание этих понятий определяет совершенно разные принципы fair play. Сказанное делает весьма актуальным разведение этих синонимичных понятий и определение роли каждого из них как этической ценности в современном спорте.

Целью статьи является анализ понятий, связанных со спортивной деятельностью, как «соревновательность», «состязательность» «агональность».

Материалом для исследования послужили научные и методические публикации по теме исследования, имеющиеся в открытом доступе. При анализе материала использован лексико-семантический метод.

Результаты и их обсуждение

Анализ основных понятий, связанных со спортивной деятельностью, позволил выяснить содержание этих понятий. Рассмотрим подробнее каждое из них.

Соревновательность представляет собой идеальную сущность спортивной деятельности, основу которой составляет бескорыстное, чисто соревновательное, начало, способствующее развитию спортсмена и человека. Соревновательность определяет стремление к успеху и выступает как вариант мирной борьбы за преимущество в определенной виде деятельности, не предполагая агрессии или борьбы за обладание жизненно значимыми ресурсами [4]. Соревновательность – это соперничество, которое можно рассматривать и как противостояние, и как преодоление, и даже как своего рода сотрудничество с противостоящей стороной. Именно соревновательный характер спортивной борьбы позволяет достичь максимальных спортивных результатов на пределе возможностей человека. Поэтому спорт предполагает развитие у человека стремления и способности к сопряжению противоположностей [7], выступает средством волевого воспитания и личностного развития атлета.

Принцип соревновательности определяет такие специфические особенности спортивной деятельности, как:

а) стремление максимально совершенствоваться в избранном виде спорта для достижения наивысших результатов; это совершенствование касается как физической, технической и тактической подготовленности, так и развития моральных и волевых качеств;

б) большие физические и психические нагрузки во время систематической подготовки к соревнованиям и на самих соревнованиях;

в) большую силу, глубину и динамичность эмоциональных переживаний, связанных со спортивной деятельностью, которые захватывают спортсменов и оказывают огромное влияние на его деятельность; характерным для спортивной деятельности является быстрый переход от одних переживаний к другим, иногда противоположным по характеру;

г) возникновение нравственных чувств, связанных с глубоким сознанием общественного значения своей спортивной деятельности (ответственность за честь коллектива, города или страны, чувство гордости и т. п.) [1].

Соревновательность проявляется не только на спортивной арене, но и влияет на широкий круг мыслей, поведения и ощущений человека, включая выбор деятельности, прилагаемые усилия и их интенсивность для достижения спортивных целей [17], настойчивость, целеустремленность, выносливость при неудачах, срывах и поражениях.

Состязательность как важнейший атрибут спорта часто рассматривают в качестве синонима соревновательности, а также агональности. Суть состязательности – быть первым среди равных. Цель спортивной состязательности – показать максимум своих возможностей и достигнуть наивысшего результата среди равных по подготовленности соперников в равных условиях спортивной борьбы. Поэтому состязательность нужно рассматривать как принцип организации спортивной, вернее, соревновательной деятельности.

Принцип состязательности был заложен основателем Олимпийского движения современности Пьером де Кубертенем в виде этических норм, предусматривающих «благородное поведение в соперничестве в духе честного соревнования» [14]. Именно этот принцип, по мнению Кубертена, обеспечивал реализацию воспитательной функции спорта.

Принцип состязательности используется не только в спорте, спортивной деятельности, но и в рамках современного судопроизводства. Согласно этого принципа, сторонам обвинения и защиты даются равные процессуальные возможности, а сам суд не зависит от этих сторон и обладает исключительным правом осуществления правосудия. Принцип состязательности заключается в обеспечении законом возможности каждому лицу, участвующему в деле, отстаивать свои права и охраняемые законом интересы, свою позицию в деле [21]. Этот принцип является основополагающим, а его соблюдение – гарантом справедливого, законного правосудия.

Соблюдение принципа состязательности в спорте, основанное на равенстве соревнующихся и независимости спортивного судейства, обеспечивает достижение конечной цели в спорте – достижение наилучшего результата. Поэтому важнейшей задачей организации спортивных соревнований любого уровня является обеспечение равенства стартовых возможностей соревнующихся.

Состязательность рассматривают и в виде определенного психологического состояния, например, мотива деятельности [18]. Мотив деятельности как предмет, побуждающий к ней и определяющий выбор ее направленности, включает в себя три функциональных элемента: элемент достижения инвариантной цели, элемент самоутверждения и состязательный элемент. Так, если человек стремится к наивысшим спортивным достижениям, то делает он это, чтобы установить рекорд (1-й элемент), реализовать в полной мере свои способности (2-й элемент), опередить других (3-й элемент) [18]. В мотиве деятельности людей могут быть представлены и не все его элементы, и их роль в мотивации может оказаться различной. Лучший вариант – когда все они присутствуют и дополняют друг друга. Возможен и такой вариант, когда содержание мотива сводится целиком к состязательному элементу. В этом случае человек совершает какие-то действия исключительно ради того, чтобы опередить других, не отстать от других и т.п., хотя предмет состязательного отношения сам по себе для него совершенно безразличен [10].

Принцип *агональности* (агон с др.-гр. – борьба) был заложен еще в древнегреческом мире, имел там более широкое значение и

понимался тогда, как форма богопочитания, общения человека с богами и предками. «Священнодействие игровой состязательности в древнегреческом олимпизме имело значение космического масштаба, так как утверждало гармонию и порядок бытия...» [16].

Агональность была частью культуры древнегреческого общества и подразумевала не только спортивную состязательность, но и борьбу за первенство в духовных сферах – поэзии, ораторском искусстве и др. [8, 13-14]. Поэтому под агональностью сейчас понимают культуральную форму состязаний, имеющую целью доказать свое превосходство над соперником, организованную согласно определенным правилам, имеющую собственное мировоззрение, манифестирующее и легитимирующее состязательное стремление в человеке и имеющую «серьезный» (не развлекательный) характер [15, с. 120].

В связи с вышесказанным, агональность современному спорту не присуща, а сам современный спорт представляет собой лишь «самостоятельное выражение агональных инстинктов, над которым довлеют идеалы рекордомании» [16, с. 77].

Однако интересно мнение П. Снежицкого с соавт. [19], считающих, что соревнования можно рассматривать как вид агональной деятельности, т.к. они специфически влияют на нейрогуморальное состояние организма спортсменов, повышают конкурентные способности и личностные качества соревнующихся. По мнению авторов, двигательный опыт, полученный на более высоком эмоциональном уровне, который связан с сильным выбросом адреналина для решения соревновательной ситуации спортсменом, является более устойчивым, качественным и продолжительным, нежели подобный опыт, полученный в процессе тренировки или обыденной жизнедеятельности. С последним высказыванием трудно не согласиться.

Заключение

Мы рассмотрели некоторые аспекты современного спорта, связанные с отступлением от этических принципов *fair play*, что лишает спорт его изначального смысла – стремления к достижению совершенства. В основе этических принципов лежит несколько по-

нятий, близких по содержанию и связанных со спортивной деятельностью – соревновательность, состязательность и агональность. Соревновательность как соперничество определяет идеальную сущность спорта как, прежде всего, соревновательной деятельности и обеспечивает достижение максимально возможных спортивных результатов. Состязательность можно рассматривать как принцип организации соревновательной деятельности, предусматривающий обеспечение равенства стартовых возможностей соревнующихся. Под агональностью понимают организованное согласно определенным правилам состязание, основанное на собственном мировоззрении, реализующее состязательное стремление в человеке и имеющее неигровой характер. Именно последнее делает данное понятие не применимым для характеристики современного спорта, одной из характеристик которого является развлекательный характер. Понимание сущности рассмотренных понятий позволяет лучше понять принципы, механизмы и содержание спортивной деятельности.

Список литературы

1. Алешков И.А. Опыт психологического анализа спортивной деятельности // Психология спортивной деятельности. М.: ВНИИФК, 1978. 168 с.
2. Амиров И.М. Актуальные вопросы обеспечения прав человека в современном обществе // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения свобод человека и гражданина, 2018. №3. С. 94-98
3. Бабанов И.В., Гришина Е.А. Современный спорт – проблемы и противоречия // Социологические исследования, 2018. №6 (410). С. 116-124. <https://doi.org/10.7868/S0132162518060107>
4. Баранов В.В., Белоновская И.Д. Принцип состязательности (агональности) в формировании конкурентного ресурса студента // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12371> (дата обращения: 14.11.2022).
5. Берсенева Т.П. Современный спорт: феномен культурного псевдоморфоza // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусства, 2021. № 55. С. 62-69

6. Визитей Н., Дорган В. Основные тенденции влияния спорта на личность // Наука и спорт: современные тенденции, 2016. Т. 12. № 3(12). С. 3-12.
7. Визитей Н.Н., Манолаки В.Г. Спорт и идея олимпизма (философско-культурологический анализ проблемы) // Наука и спорт: современные тенденции, 2013. Т. 1. № 1(1). С. 57-68.
8. Данилов Р.С. Состязательность как форма социального бытия человека : автореф. дисс. канд. филос. наук. Саратов, 2007. 18 с.
9. Демьянова Л.М., Кажин В.В., Чернышева Д.И. Развитие современного спорта // Аллея науки, 2019. Т. 3. №12 (39). С. 91-94
10. Зиборова Е.И. К характеристике структуры состязательных отношений // Теоретическая и прикладная социальная технология: сб. науч. статей. – Белгород: изд. центр «Логия», 2003. Вып. 4, С. 79-81
11. Казанцева Н.В., Казанцев В.С. Кризис этических принципов фэйр-плей в современном спорте // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2022. № 2 (204). С.188-192
12. Матвеев Л.П. Обобщающая теория физической культуры на текущем этапе своего становления // Теория и практика физической культуры. 2009. № 9. С. 16-17
13. Мягкова С.Н., Истягина-Елисеева Е.А. Эволюция принципа состязательности в античности и Западноевропейском средневековье // Юбилейн. сб. тр. учен. РГАФК, посвящ. 80-летию акад. М., 1998. Т. 5. С. 96-104. URL: <http://lib.sportedu.ru/Texts.idc?DocID=102015> (дата обращения: 02.11.2022)
14. Олимпийское движение и его правила. <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/olimpizm/3025486.html> (дата обращения: 01.11.2022)
15. Плетников В.В. Агональность как тип состязательности: характеристика и сущностные черты. // Социум и власть. 2017. №4 (66). С. 114-121
16. Серегин Б.В. Феномен состязательности в спорте: религиозно-этические и культурно-исторические основания. // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2020. № 2 (34). С. 74-80.
17. Сигал Н.С., Гант Е.Е., Шаталова О.В., Писаренко О.Ю. Роль мотивации достижения в спортивной деятельности. // Слобожанский научно-спортивный вестник. 2011. № 2(26). С. 229-234.

18. Славко А.Л. Социокультурные особенности физкультурно-спортивной деятельности // Электронное научное издание «Аналитика культурологии». Выпуск 3 (21), 2021. URL: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/782-5.htm> (дата доступа 11.10.2022)
19. Снежицкий П., Грузд Н. Агональность как средство формирования двигательной культуры школьников. // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2022. № 2(26). С.40-52.
20. Столяров В.И. От гуманистической теории спорта – к теории гуманизации соперничества // Теория и практика физической культуры. 2003. № 5. С. 13-15
21. Томина А.П. Состязательность в системе принципов: некоторые аспекты взаимодействия // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2010. №11. С. 219-227

References

1. Aleshkov I.A. Opyt psikhologicheskogo analiza sportivnoy deyatel'nosti [Experience of psychological analysis of sports activity]. *Psikhologiya sportivnoy deyatel'nosti* [In the collection: Psychology of sports activity]. Moscow: VNIIFK, 1978, 168 p.
2. Amirov I.M. Aktual'nye voprosy obespecheniya prav cheloveka v sovremennom obshchestve [Actual issues of ensuring human rights in modern society]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i obshchestva v oblasti obespecheniya svobod cheloveka i grazhdanina* [Actual problems of the state and society in the field of ensuring human and civil freedoms], 2018, no. 3, pp. 94-98
3. Babanov I.V., Grishina E.A. Sovremennyy sport – problemy i protivorechiya [Modern sport – problems and contradictions]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], 2018. No.6 (410). pp. 116-124. <https://doi.org/10.7868/S0132162518060107>
4. Baranov V.V., Belonovskaya I.D. Printsip sostyazatel'nosti (agonal'nosti) v formirovanii konkurentnogo resursa studenta [The principle of competitiveness (agonality) in the formation of a student's competitive resource]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern prob-

- lems of science and education]. 2014. No. 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12371>
5. Berseneva T.P. Sovremennyy sport: fenomen kul'turnogo psevdomorfoza [Modern sport: the phenomenon of cultural pseudomorphosis]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstva* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Art], 2021, no. 55, pp. 62-69
 6. Vizitey N., Dorgan V. Osnovnye tendentsii vliyaniya sporta na lichnost' [The main trends of the influence of sports on personality]. *Nauka i sport: sovremennyye tendentsii* [Science and sport: modern trends], 2016, vol. 12, no. 3(12), pp. 3-12.
 7. Vizitey N.N., Manolaki V.G. Sport i ideya olimpizma (filosofsko-kul'turologicheskii analiz problemy) [Sport and the idea of Olympism (philosophical and cultural analysis of the problem)]. *Nauka i sport: sovremennyye tendentsii* [Science and sport: modern trends], 2013, vol. 1, no. 1(1), pp. 57-68.
 8. Danilov R.S. *Sostyazatel'nost' kak forma sotsial'nogo bytiya cheloveka: avtoref. diss. kand. filos. nauk* [Competitiveness as a form of human social existence : abstract. diss. cand. philos. sciences']. Saratov, 2007, 18 p.
 9. Dem'yanova L.M., Kozhin V.V., Chernysheva D.I. Razvitie sovremennogo sporta [Development of modern sports]. *Alleya nauki* [Alley of Science], 2019, vol. 3, no. 12 (39), pp. 91-94
 10. Ziborova E.I. K kharakteristike struktury sostyazatel'nykh otnosheniy [On the characterization of the structure of adversarial relations]. *Teoreticheskaya i prikladnaya sotsial'naya tekhnologiya: sb. nauch. statey* [Theoretical and applied social technology: collection of scientific. Articles]. Belgorod: publishing center "Logia", 2003, issue 4, pp. 79-81
 11. Kazantseva N.V., Kazantsev V.S. Krizis eticheskikh printsipov feyr-pley v sovremennom sporte [The crisis of ethical principles of fair play in modern sports]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific notes of the P.F. Lesgaft University], 2022, no. 2 (204), pp.188-192
 12. Matveev L.P. Obobshchayushchaya teoriya fizicheskoy kul'tury na tekushchem etape svoego stanovleniya [Generalizing theory of physical culture at the current stage of its formation]. *Teoriya i praktika fizich-*

- eskoj kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 2009, no. 9, pp. 16-17
13. Myagkova S.N., Istyagina-Eliseeva E.A. Evolyutsiya printsipa sostyazatel'nosti v antichnosti i Zapadnoevropeyskom srednevekov'e [The evolution of the principle of competition in antiquity and the Western European Middle Ages]. *Yubileynyy sbornik trudov uchenykh RGAFK, posvyashchenny 80-letiyu akademii* [Anniversary collection of works of RGAFK scientists dedicated to the 80th anniversary of the Academy]. M., 1998. Vol. 5. Pp. 96-104. URL: <http://lib.sportedu.ru/Texts.idc?DocID=102015> (accessed: 02.11.2022)
 14. *Olimpiyskoe dvizhenie i ego pravila* [Olympic Movement and its rules]. <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/olimpizm/3025486.html> (accessed: 01.11.2022)
 15. Pletnikov V.V. Agonal'nost' kak tip sostyazatel'nosti: kharakteristika i sushchnostnye cherty [Agonality as a type of competition: characteristics and essential features]. *Sotsium i vlast'* [Society and power], 2017, no. 4 (66), pp. 114-121
 16. Seregin B.V. Fenomen sostyazatel'nosti v sporte: religiozno-eticheskie i kul'turno-istoricheskie osnovaniya [The phenomenon of competitiveness in sports: religious-ethical and cultural-historical grounds]. *Gumanitarnye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo* [Humanities Bulletin of the L. N. Tolstoy TSPU], 2020, no. 2 (34), pp. 74-80.
 17. Sigal N.S., Gant E.E., Shatalova O.V., Pisarenko O.Yu. Rol' motivatsii dostizheniya v sportivnoy deyatelnosti [The role of achievement motivation in sports activity]. *Slobozhanskiy nauchno-sportivnyy vestnik* [Slobozhansky scientific and Sports Bulletin], 2011, no. 2(26), pp. 229-234.
 18. Slavko A.L. Sotsiokul'turnye osobennosti fizkul'turno-sportivnoy deyatelnosti [Socio-cultural features of physical culture and sports activity]. *Elektronnoe nauchnoe izdanie «Analitika kul'turologii»* [Electronic scientific publication "Analytics of cultural studies"], 2021, issue 3 (21). URL: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/782-5.htm> (accessed 11.10.2022)
 19. Snezhitskiy P., Gruzd N. Agonal'nost' kak sredstvo formirovaniya dvigatel'noy kul'tury shkol'nikov [Agonality as a means of forming the motor culture of schoolchildren]. *Zdorov'e cheloveka, teoriya i metodika*

- fizicheskoy kul'tury i sporta* [Human health, theory and methodology of physical culture and sports], 2022, no. 2(26), pp.40-52.
20. Stolyarov V.I. Ot gumanisticheskoy teorii sporta – k teorii gumanizatsii sopernichestva [From the humanistic theory of sports to the theory of humanization of rivalry]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 2003, no. 5, pp. 13-15.
21. Tomina A.P. Sostyazatel'nost' v sisteme printsipov: nekotorye aspekty vzaimodeystviya [Competitiveness in the system of principles: some aspects of interaction]. *Trudy Orenburgskogo instituta (filiala) Moskovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii* [Proceedings of the Orenburg Institute (branch) Moscow State Law Academy], 2010, no. 11, pp. 219-227.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Левина Ирина Леонидовна, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики *Федеральное казенное образовательное учреждение Кузбасский институт ФСИИ России* *проспект Октябрьский, 49, г. Новокузнецк, Кемеровская область – Кузбасс, 654066, Российская Федерация*
levina_i@mail.ru

Каграмова Рейхан Ибрагимовна, аспирант кафедры мобильных энергетических средств и сельскохозяйственных машин им. профессора А. И. Лещанкина *Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева* *ул. Большевикская, 68, г. Саранск, Республика Мордовия, 430005, Российская Федерация*
mega.reyhan97@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Irina L. Levina, Doctor of Medical Sciences, Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics

*Federal State Educational Institution Kuzbass Institute of the
Federal Penitentiary Service of Russia
49, Oktyabrsky Ave., Novokuznetsk, Kemerovo Region - Kuzbass,
654066, Russian Federation
levina_i@mail.ru
SPIN-code: 8853-0937
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3703-1826>*

Reyhan I. Kagramova, post-graduate student of the Department of Mobile Power Equipment and Agricultural Machinery named after Professor A. I. Leshchankin
*N. P. Ogarev Mordovian State University
68, Bolshevikskaya Str., Saransk, Republic of Mordovia, 430005,
Russian Federation
mega.reyhan97@mail.ru*

Поступила 23.11.2022
После рецензирования 30.11.2022
Принята 06.12.2022

Received 23.11.2022
Revised 30.11.2022
Accepted 06.12.2022