



**Universidad**  
Zaragoza

## Trabajo Fin de Grado

La mediación de la memoria del terrorismo de ETA.  
Tratamiento del atentado contra la Casa Cuartel de  
Zaragoza en la prensa aragonesa (1987, 1997, 2007  
y 2017).

Autor

**Alfonso Tremul Becerril**

Director

**Ricardo Zugasti Azagra**

Grado en Periodismo

Facultad de Filosofía y Letras

2022

## **Resumen**

El atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza (11/12/1987) fue el más sangriento que ETA perpetró en la Comunidad de Aragón y se saldó con un balance de 11 muertos, de los cuales 5 eran niños. El objetivo del presente trabajo es analizar cómo la prensa diaria aragonesa (*Heraldo de Aragón*, *El Día* y *El Periódico de Aragón*) cubrió esta masacre en su día y cómo lo ha hecho en su 10º, 20º y 30º aniversarios, coincidiendo estas fechas con diferentes etapas en la historia de la banda terrorista. Para ello, se ha recurrido a un análisis del contenido publicado de tipo cualitativo.

La cobertura del atentado fue evolucionando desde una posición en segundo plano de las víctimas (1987) hasta el momento en que el dolor de las víctimas pasó a un primer plano a partir del 10º aniversario. La importancia fue decayendo con motivo del debilitamiento de la banda y los atentados del 11M, y en el 30º aniversario se puso encima de la mesa la cuestión del futuro de los etarras encarcelados.

**Palabras clave:** ETA, terrorismo, Zaragoza, Casa Cuartel, periodismo, prensa

# ÍNDICE

1. Introducción.....	4
2. Contexto histórico.....	5
2.1. Historia de ETA.....	5
2.1.1. Actividad de ETA durante el año del atentado (1987).....	5
2.1.2. Debilitamiento de ETA y cambio de estrategia en el 10º aniversario (1997).....	8
2.1.3. Historia de ETA durante el 20º aniversario del atentado (2007).....	9
2.1.4. Fin de la violencia y disolución de la banda en el 30º aniversario del atentado (2017).....	10
2.2. ETA y su tratamiento mediático.....	11
2.3. Caracterización de los diarios analizados.....	12
2.3.1. <i>Heraldo de Aragón</i> .....	12
2.3.2. <i>El Día</i> .....	13
2.3.3. <i>El Periódico de Aragón</i> .....	13
3. Metodología.....	15
4. Resultados.....	16
4.1. Análisis de la cobertura del atentado (12/12/1987).....	16
4.1.1. Portadas de <i>El Día</i> y <i>Heraldo de Aragón</i> .....	16
4.1.2. Sección de opinión en los diarios analizados.....	17
4.1.3. Cobertura informativa del atentado.....	20
4.1.4. Comunicados institucionales de condolencias.....	30
4.2. Análisis de la cobertura del 10º aniversario del atentado (1997).....	32
4.3. Análisis de la cobertura del 20º aniversario del atentado (2007).....	39
4.4. Análisis de la cobertura del 30º aniversario del atentado (2017).....	41
5. Conclusiones.....	49
6. Bibliografía.....	51

## 1. Introducción

La máxima en la que me he apoyado para elegir el tema de este Trabajo Fin de Grado es la siguiente: “Un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla”. A pesar de la disolución de la banda terrorista de ETA, el pueblo español debe conocer y se debe interesar por la ingente cantidad de atentados que esta organización perpetró hasta hace bien pocos años. Y ya no solo por eso, sino por el dolor y la situación de miedo que generó durante tantas décadas en todo nuestro país. Personalmente, es un tema que siempre me ha interesado, precisamente, por la necesidad de reivindicar lo anterior y por ese olvido y abandono que algunos pretenden instaurar en la sociedad española. También me parece curioso cómo el relato de un fenómeno de tales dimensiones podría ser enfocado de forma distinta en función del diario que se decida leer.

El objetivo general del trabajo es conocer el tratamiento que la prensa aragonesa de la época brindó en su día y en el 10º, 20º y 30º aniversario al atentado más sangriento de ETA en Aragón, así como percibir tanto sus similitudes como sus diferencias. Para ello, la metodología que se ha utilizado es un análisis cualitativo, con la idea de percibir las diferencias en el discurso de los tres diarios analizados.

Respecto a la estructura que se sigue en el presente trabajo, en primer lugar, se ha contextualizado la historia de ETA en los años analizados con la idea de tener una visión general de cuál era la actividad de la banda por entonces. Así, se puede tener una visión del momento histórico, político y social por el que atravesaba la banda terrorista ETA y, de este modo, comprender el tratamiento que brindaron los periódicos seleccionados en las fechas seleccionadas. Para ello, se ha caracterizado brevemente a la banda terrorista y se han señalado ciertos aspectos clave relativos a esos años de análisis. Por ejemplo: su actividad terrorista y la evolución de su actividad armada, los acontecimientos clave en su historia o el momento político que atravesaba España mediante un breve comentario del Gobierno en el poder. Además, se ha realizado una breve radiografía del tratamiento mediático de ETA y se han caracterizado los tres diarios de los que se ha extraído el material hemerográfico objeto de análisis: *Heraldo de Aragón*, *El Día* y *El Periódico de Aragón*. Por lo tanto, antes de ofrecer los resultados de la investigación se tiene una visión general de los aspectos que pueden influir en la cobertura que hace cada uno de los medios.

A lo anterior, le ha seguido la presentación de la metodología, que como se ha indicado en el párrafo anterior, se trata de un análisis cualitativo del contenido periodístico publicado. En tercer lugar, se ha procedido al análisis del material de investigación recogido, correspondiente al año del atentado (1987) y a su 10º, 20º y 30º aniversario. Por último, se han presentado las conclusiones de este trabajo de investigación a raíz de los resultados obtenidos en el apartado anterior.

## **2. Contexto histórico**

### **2.1. Historia de ETA**

*Euskadi Ta Askatasuna* (ETA) se fundó el 31 de julio de 1959, una fecha realmente significativa al cumplirse el 64º aniversario del Partido Nacionalista Vasco (PNV) y celebrarse la festividad de San Ignacio de Loyola, patrón del País Vasco (Javato González, 2011). Su fundación se hizo pública a través de un manifiesto moderado en el cual la banda terrorista se presentó como heredera de la trayectoria del gobierno vasco, sentó las bases sobre las que se sustentaba y, así, se definió como patriótica, apolítica, aconfesional, demócrata y defensora del derecho de autodeterminación (Fernández Soldevilla, 2012). Rechazaba rotundamente la vía autonómica para alcanzar su objetivo de la secesión del País Vasco y Navarra, y su acción se dirigió preferentemente contra la España democrática (Aviés Farré, s.f.). De este modo, perpetró 3.500 atentados que se saldaron con un total de 853 asesinatos, 2.632 heridos, 7.000 víctimas y 79 secuestros, a los que habría que sumar los amenazados, exiliados y damnificados económicamente (Álvarez, 2018).

Su origen puede remontarse a los primeros años de la década de los 50 debido a la hostilidad que ciertos jóvenes nacionalistas comenzaban a sentir frente a la actitud pasiva del PNV ante la dictadura de Franco (De Pablo Contreras, 2019). Sin embargo, “no puede interpretarse exclusivamente como una muestra de desencanto de algunos sectores con el Partido Nacionalista Vasco. Estamos, por el contrario, ante un sujeto político nuevo, que evoluciona de la adhesión más o menos estricta a los valores del nacionalismo burgués a una nueva cultura política y, sobre todo, a una nueva estrategia, una nueva praxis que está muy lejos del comportamiento pactista y sumamente conservador del partido fundado por Sabino Arana” (Aoiz, 2009: 58).

Especialmente, se atenderá las fases de la historia de ETA que comprenden los años del atentado (1987) y su 10º (1997), 20º (2007) y 30º (2017) aniversario.

#### **2.1.1. Actividad de ETA durante el año del atentado (1987)**

El atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza llegó en los primeros años del proyecto socialista que estaba desarrollando el PSOE desde su victoria en las elecciones de 1982, momento en el cual se convirtió en el partido hegemónico con una mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados tras conseguir más de 10 millones de votos y 202 diputados, frente a un total de 350 (Marín Arce, s.f.). Ese resultado que había logrado en las elecciones de 1982 logró revalidarlo en las elecciones generales del 22 de junio de 1986, si bien es cierto que con un número (184) inferior de escaños (Ysàs, 2011). Precisamente, estos resultados electorales permitieron al PSOE desarrollar al completo su programa y logró dar paso a un sistema económico más moderno que se ajustaba a las circunstancias económicas, políticas y sociales de aquella época (Martín Martín, 2020).

Durante esos años (1982-1987) de Gobierno socialista, se puede destacar la entrada de España en la Comunidad Europea en 1986 tras la ratificación del Tratado de Adhesión de

España y Portugal; la promulgación de la Ley Orgánica de Libertad Sindical en 1985 o el referéndum consultivo sobre la permanencia en la OTAN en 1986 (Palomeque López, 2021). Respecto a la política antiterrorista, el PSOE aplicó las mismas líneas que el anterior gobierno de UCD y apostó por lograr la colaboración con Francia, la reinserción de los presos etarras que estuvieran dispuestos a abandonar la lucha armada y reforzar la legislación antiterrorista para continuar con las medidas de represión (Marín Arce, 2000).

Desde marzo de 1982 y hasta 1987 (año del atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza), ETA llegó a asesinar a 179 personas, aunque, poco a poco, se avanzó en la lucha contra el terrorismo de la banda: “El Gobierno logró la colaboración con Francia, clave para aquella lucha. Desde 1984, Francia comenzó a deportar fuera del territorio francés a miembros de ETA, entre ellos a sus principales dirigentes Txomin Iturbe y Eugenio Etxeleste, e incluso entregó a España a varios terroristas detenidos por la policía francesa” (García-Lafuente Boix, 2014: 306).

Uno de los motivos detrás de este cambio de actitud de Francia podría encontrarse en la presión que ejerció el Gobierno español a través de los Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL): “El principal objetivo de los GAL parece haber sido forzar al gobierno francés a tomar una actitud más firme contra los terroristas de ETA que preparaban en Francia los atentados que cometían en España” (Avilés Farré, s.f.). Sin embargo, no todos los autores coinciden en esta estrategia de presión hacia el Estado francés: “La triste y decepcionante realidad nos ha mostrado que la lucha contraterrorista del GAL solamente fue un gran negocio de miles de millones de los Fondos Reservados, y que nunca han servido para acabar con la organización terrorista de ETA, sino al contrario, ha provocado un efecto de rechazo de inusitada violencia por parte de la organización abertzale ETA” (Baeza López, 1995: 62).

La sociedad civil vasca formalizó en abril de 1987 una iniciativa para impulsar la repulsa pública de los atentados mortales a través de concentraciones silenciosas y gestos en diferentes zonas habituales del País Vasco y Navarra; se trata de la Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria (López Romo, 2014). Se fundó con el objetivo de lograr la desaparición de la violencia mediante la movilización ciudadana, y se definió como “una plataforma social plural e independiente” (El mensaje, s.f.).

Cinco meses antes del atentado contra la Casa Cuartel, el comando Barcelona perpetró “el mayor ataque de ETA a Cataluña” cuando un coche bomba explotó pasadas las cuatro de la tarde causando la muerte de 21 personas y cerca de 45 heridos. Fue el conocido como atentado de Hipercor (Gallardo Rivera, 2021). Este atentado vino a poner de manifiesto el “fracaso” de las conversaciones de Argel que había iniciado el Gobierno con miembros de la dirección de ETA, quienes se mostraron intransigentes y se negaron a abandonar las armas y la violencia (García-Lafuente Boix, 2021).

El 11 de diciembre de 1987, ETA cometió el atentado más sangriento de todos los que tuvieron lugar en Aragón a lo largo de su historia. Fue el atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza y así lo reflejó *Heraldo de Aragón* en su edición del 12 de diciembre:

“Faltaba una hora y media para que llegara el amanecer, cuando la ciudad de Zaragoza se vio sorprendida por una terrible explosión que tenía como objetivo el cuartel de la Guardia Civil del Arrabal. Fue un estruendo seco y brutal. ETA volvía a actuar por segunda vez en un mismo año y en esta ocasión el balance iba a ser aún más terrorífico. Varios guardias civiles, sus esposas e hijos ya no iban a despertar jamás. Además de los efectos de la onda expansiva, sus cuerpos quedaron enterrados entre los escombros de una parte del edificio que se había desplomado completamente. En segundos, la tragedia se había consumado: Once muertos, entre ellos cinco niños, y treinta y seis heridos”<sup>1</sup>.

Por lo tanto, los menores de edad no quedaron al margen de la violencia de ETA, sino que también “fueron damnificados por el fanatismo y el odio etarra, que las consideró víctimas colaterales y por tanto como males asumibles” (De Miguel, 2021).

Es importante destacar que al igual que ETA calificó el atentado de Hipercor como un error, en este atentado de Zaragoza afirmó no haber cometido ningún fallo y, de hecho, llegó a definir a los familiares de las víctimas del atentado como “componentes de las fuerzas represiva del Estado español” (García Varela, 2021). Ceberio Belaza (2018) señaló en *El País* que, entre 1986 y 1987, ETA atentaba por primera vez indiscriminadamente contra los familiares de las fuerzas de seguridad del Estado, en “sus tres mayores matanzas”: República Dominicana, en Madrid (12 muertos); Hipercor, en Barcelona, y la Casa Cuartel, en Zaragoza. Estos atentados formaban parte de una estrategia de coacción al Gobierno mientras se estaban produciendo las negociaciones de Argel.

Con motivo del 30º aniversario del atentado contra la Casa Cuartel, *El País* recordó esta tragedia con una serie de fotografías y un texto breve que las acompañaba con datos significativos. Por ejemplo, esa cifra inicial de 36 heridos que dio *Heraldo de Aragón* al día siguiente del atentado se acabó elevando hasta un total de 88. Los autores materiales del atentado fueron los hermanos Henri y Jean Parot, Jacques Esnal y Frederic Haramboure, quienes se encargaron de cargar 250 kilos de amonal en un Renault 18 robado y de aparcarlo en un lateral de la casa cuartel junto a las viviendas (García y Serrano, 2017).

Así, el año del atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza terminó con un saldo de 50 asesinatos, convirtiéndose en el año más sangriento de la década de los 80, solo superado por 1980 (93), que a la postre fue el peor de la etapa que transcurre entre los años 1975 y 2000 (García-Lafuente, Boix, 2021).

La actividad terrorista de ETA en la Comunidad de Aragón se saldó con una cifra total de 16 muertos y 100 heridos: a los 11 fallecidos de la Casa Cuartel habría que añadir dos muertos tras la explosión de un coche al lado de un autobús de militares (1987), dos guardias civiles asesinados con una bomba lapa en el cuartel de Sallent de Gállego (2000)

---

<sup>1</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). Muerte y destrucción en la avenida Cataluña. *Heraldo de Aragón*, p. 5.

y el asesinato del presidente del PP en Aragón, Manuel Giménez Abad (2001) (Heraldo, 2021)<sup>2</sup>.

### **2.1.2. Debilitamiento de ETA y cambio de estrategia en el 10º aniversario (1997)**

El 10º aniversario del atentado (1997) llegó tras la victoria del PP de José María Aznar en las elecciones generales celebradas el 3 de marzo de 1996, que se saldaron con un resultado ajustado de 156 diputados para los populares frente a los 141 de los socialistas (Pallarés y Soler, 1996). Durante la primera legislatura del PP (1996-2000), la economía, tras la crisis de mediados de la década, experimentó una creciente apertura exterior, con un aumento de las exportaciones y una mayor inversión nacional en el exterior; además, la tasa de paro descendió del 23% al 15% en estos cuatro años (Powell, s.f.).

Dos años antes de la victoria de Aznar en las elecciones, el comando Madrid de ETA detonó un coche bomba con 40 kilos de amosal y otros 40 kilos de tornillería al paso de su vehículo blindado, sin lograr su objetivo de asesinar al líder de los populares (Duva, 1995). En su carrera por alcanzar la presidencia de España, hay algunos autores como Javier del Rey (1997) que consideran que este atentado supuso un fuerte empujón para su objetivo porque sirvió para que el soporte narrativo del partido tuviera algún argumento y rentabilidad electorales.

Al igual que al Gobierno de Felipe González, al PP le tocó sufrir la dureza de los atentados de ETA, aunque afrontó de diferente forma estas situaciones, ya que logró importantes avances en las negociaciones con la banda (Martín Martín, 2020). Se trata de una época marcada por el debilitamiento progresivo de la banda y esto se debía a “la eficacia de la lucha antiterrorista, la imposibilidad de mantener activos sus comandos y líneas de suministro de recursos, las dificultades para mantener la cohesión interna y, sobre todo, el progresivo cuestionamiento de la línea estratégica adoptada cuatro décadas antes en un contexto social” (Tejerina, 2015: 14-15). Jaime Mayor Oreja, el ministro del Interior durante el primer mandato (1996-2000) de José María Aznar, llevó a cabo una política antiterrorista que obtuvo importantes éxitos con el impulso de la política internacional y, de hecho, en 1996 y 1997 “fue mayor el número de etarras detenidos en Francia que en España” (García-Lafuente, 2014: 492). Heraldo (2021). Treinta atentados de ETA en Aragón: 16 muertos y 100 heridos. *Heraldo de Aragón*.

La posibilidad de una negociación por la paz entre el Gobierno y ETA se diluyó por completo en el verano de 1994, cuando la banda impulsó una campaña secreta mediante la cual solicitaba el “impuesto revolucionario” a los 2.500 hombres más importantes de empresa, millonarios o banqueros (Baeza López, 1995: 663).

Por su parte, ETA dio un giro a su estrategia terrorista durante los últimos años de la década de los 90, presionando, amenazando y perpetrando atentados mortales contra representantes del poder judicial y representantes políticos del Partido Popular (PP) y del

---

<sup>2</sup> Heraldo (7 de mayo de 2021). Treinta atentados de ETA en Aragón: 16 muertos y 100 heridos). *Heraldo de Aragón*. <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/2021/05/07/treinta-atentados-de-eta-en-aragon-16-muertos-y-100-heridos-1490276.html>



Partido Socialista Obrero Español (PSOE) (Universidad del País Vasco, 2020). Uno de esos atentados mortales acabó con la vida de Miguel Ángel Blanco, concejal del PP en el ayuntamiento de Ermúa (Vizcaya), que fue secuestrado a la salida de la estación de Éibar y ejecutado 48 horas más tarde tras el incumplimiento del “traslado de todos los presos vascos a cárceles del País Vasco” (Irún González, 2013: 29-30).

El asesinato de Miguel Ángel Blanco marcó un antes y un después en la sociedad española. Así lo explicó Javier Zarzalejos, exsecretario de Presidencia del Gobierno de España, durante las jornadas “Secuestros y toma de rehenes por parte de grupos terroristas: prevención y respuestas” en el Palacio de la Aljafería de Zaragoza:

“Creo que si el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco resultó singular en la trayectoria de ETA fue porque la reacción social y mediática hizo algo fundamental: humanizar la víctima, impedir que la víctima, su identidad personal, su familia, sus relaciones personales, su entorno, permanecieran desconocidas y anónimas” (Zarzalejos, 2011: 7).

Ese mismo año fue liberado el funcionario de prisiones José Antonio García Lara de su secuestro de 532 días, encuadrado dentro de la estrategia de ETA por el acercamiento de los presos etarras a los centro penitenciarios del País Vasco (Fernández Capilla, 2019).

Por lo tanto, el papel de la violencia cambió en esta etapa y se comenzó la estrategia del sufrimiento en detrimento de la presión al Estado, cuyo objetivo era “sensibilizar a los políticos acerca del problema vasco mediante el asesinato de representantes populares” (García Lafuente, 2014: 494). Se habla de “socialización del sufrimiento”, que a su vez fue la tumba de ETA ya que sus víctimas abarcaban segmentos más amplios de la sociedad (López Romo, 2014).

### **2.1.3. Historia de ETA durante el 20º aniversario del atentado (2007)**

El 20º aniversario del atentado llegó bajo el Gobierno del PSOE de José Luis Rodríguez Zapatero, que se impuso en las elecciones generales del 14 de marzo de 2004 con casi 11 millones de votos y un total de 164 diputados frente a los 148 del PP (Romero, 2004). Estas elecciones se celebraron en un clima de conmoción nacional por los atentados yihadistas del 11-M en Madrid, que provocaron “un vuelco electoral” debido al tratamiento de la información que hizo el Partido Popular sobre la autoría del atentado (Iturriaga Barco, 2004). El gobierno de José María Aznar atribuyó en un primer momento la autoría de este atentado a ETA e incluso el ministro del Interior, Ángel Acebes, lo afirmó rotundamente en televisión:

“Es absolutamente claro y evidente que la organización terrorista ETA estaba buscando un atentado que tuviese una gran repercusión, que generase dolor, que generase miedo, con un gran número de víctimas y, como he insistido durante estos días, ETA permanentemente estaba en ese momento preciso, buscando ese objetivo. Por tanto, me parece absolutamente intolerable cualquier tipo de intoxicación que vaya dirigida por parte de miserables a desviar el objetivo y los responsables de esta tragedia y de este drama” (Izquierdo y Rodríguez Aizpeolea, 2017: 42).

Los atentados de Al-Qaeda en Madrid el 11 de marzo de 2004 agravaron el proceso de debilitamiento de ETA con las continuas expresiones de protesta en contra del terrorismo,

que “resultaba repudiado sin matices ni excusas, de modo que los fundamentos políticos que ETA o la izquierda abertzale pudieran argüir quedaban desdibujados” (Ríos Sierra, 2021: 88). Así lo continúa explicando Ríos Sierra (2021: 88): “Legitimar la violencia como respuesta a la represión del Estado español y reivindicar el terrorismo como medio para obtener un espacio de reconocimiento y negociación con aquel se convertía en una disquisición de difícil fundamento”.

Se trata de una etapa en la que se comenzaron a sentar las bases de la derrota de ETA con el acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo, la aprobación de la Ley de Partidos y la ilegalización de Herri Batasuna (Domínguez, 2017). La ilegalización de Batasuna supuso culminar el proceso de aplicación de la Ley Orgánica 6/2002 del 27 de junio de Partidos Políticos, mediante la cual se expulsó del juego político a los partidos vinculados con ETA, por lo que también fueron ilegalizados sus antecesores, Herri Batasuna (HB) y Euskal Herritarrok (EH) (Vírgala Foruria, s.f.)

A partir de ese mismo año, el aparato logístico de ETA entró en una fase de precariedad con el abandono de los zulos y el reparto de armas y explosivos por el territorio francés, además de la reducción de su actividad terrorista para ganar en seguridad (Heras Mora, 2020). Además, ETA declaró el 22 de marzo del 2006 un alto al fuego permanente que se dio por finalizado el 6 de junio del 2007, si bien es cierto que el 30 de diciembre de 2006 hizo explotar más de 200 kilos de explosivo en el aeropuerto de Barajas, donde falleció una persona. Su retorno a la violencia tuvo lugar en una fecha cercana a este 20º aniversario, cuando el 1 diciembre del 2007 dos guardias civiles fueron tiroteados en Francia (Zallo, 2009).

#### **2.1.4. Fin de la violencia y disolución de la banda en el 30º aniversario del atentado (2017)**

El 30º aniversario del atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza llegó cinco meses antes de la disolución de ETA, siete años después de que la banda cometiera su último asesinato y seis después de anunciar el cese definitivo de la violencia. Su último asesinato fue el 16 de marzo de 2010 en la localidad francesa de Dammarie-lès-Lys, donde tres miembros de la banda tirotearon a un policía francés mientras intentaban robar en un concesionario de coches (Menéndez, 2011). A este último asesinato le siguió el cese definitivo de la actividad armada el 20 de octubre de 2011, una decisión marcada por el debilitamiento operativo de la banda ya que estaba sometida a una intensa presión policial (Alonso, 2016). Este anuncio provocó un cambio de percepción del problema del terrorismo entre los españoles, especialmente de ETA, que se fue reduciendo “tanto como problema para la nación, como problema para los propios ciudadanos” (García Vílchez, 2015: 17).

El cese definitivo de la violencia llegó en plena campaña electoral para las elecciones generales de 2011. El 20 de noviembre de 2011 el Partido Popular de Mariano Rajoy obtuvo una mayoría absoluta (186 diputados) en un contexto de grave crisis económica, altos niveles de paro y un elevado gasto público (Díaz Barrado, 2013). Este Gobierno de derechas se volvió a prolongar tras la celebración de unas segundas elecciones en junio de 2016, en las que el PP pactó con Ciudadanos un paquete de 150 medidas mediante un

pacto de investidura y, además, logró el apoyo de Coalición Canaria (CC), Foro Asturias y Unión del Pueblo Navarro (UPN) (Hemeroteca de los pactos electorales en España, s.f.). La etapa de Rajoy quedó marcada por la dificultosa recuperación de la economía.

Así, Domínguez (2017) hizo un profundo análisis sobre las claves de la derrota de ETA, entre las que se pueden destacar la aceleración en la captura de los jefes de la banda que llevó a una situación de provisionalidad; la ilegalización de Herri Btasuna o su pérdida de capacidad para mantener el nivel de violencia terrorista.

El desarme de ETA se materializó el 8 de abril de 2017, cuando la banda entregó a la Justicia francesa un informe de geolocalización de su armamento; en total, la Gendarmería se incautó de 118 armas y 3.000 kilos de explosivos (Izquierdo y Rodríguez Aizpeolea, 2017).

ETA anunció su disolución el 3 de mayo de 2018 mediante una carta pública fechada el 16 de abril. Decidía poner fin a su ciclo histórico y al propósito por el que se había fundado, por lo que anunciaba que había deshecho todas sus estructuras y daba por terminada su actividad política (Domínguez, 2019). Un año antes, el ministro del Interior, Juan Ignacio Zoido, señalaba que el Gobierno estaba esperando al anuncio de la disolución definitiva e incluso se atrevió a hablar ya de la derrota de ETA:

“Es un triunfo de la democracia impulsada, en todo momento, por la virtud y el ejemplo ético de las víctimas de terrorismo, una victoria de los demócratas sobre los violentos, que hemos conseguido juntos, pero con mucho sufrimiento y mucho dolor, apoyándonos en el imperio de la ley, en el valor de la unidad política, en la fluida cooperación internacional, especialmente, con Francia y en la eficacia de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad” (Gobierno de España, 2017).

## **2.2. ETA y su tratamiento mediático**

Los medios de comunicación juegan un papel muy importante en el fenómeno terrorista ya que el terrorismo siempre tiene como necesidad que el resultado de sus actuaciones aparezcan en la primera página de los periódicos y copen buena partes de su contenido (Veres, s.f.). Nicolás López Calera (s.f: 60-61) define así el terrorismo:

“Toda actividad violenta organizada por un grupo político (estatal o no estatal) y dirigida contra los derechos fundamentales de la persona humana y contra el orden jurídico propio de un Estado democrático de Derecho y contra la legalidad internacional, que trata de producir un terror indiscriminado, porque se ejerce no solo contra los responsables o representantes de unos grupos políticos (no estatales o estatales), sino también sobre una población (violencia indiscriminada) de un Estado o de varios Estados, actividad que se realiza por motivos políticos para la destrucción de un orden político o para la conquista del poder político”.

El terrorismo de ETA ha tenido como motor de sus actuaciones el odio con el objetivo de deshumanizar a las víctimas y, además, se trata de un odio entrenado que convertía a los jóvenes vascos en “seres odiantes que se alistaban en ETA para causar el máximo daño a los seres odiados” (Fernández Calleja, 2014).

El fenómeno terrorista en España ha tenido un análisis profundo ya que marcó la agenda política y mediática durante más de 40 años, desde el final de la dictadura de Franco hasta

el periodo actual de la democracia (Morera Hernández, 2021). Durante este tiempo, ha cambiado el enfoque con el que los medios de comunicación han tratado el terrorismo: a comienzos de la década de los 80, se aumentó el espacio y el tiempo dedicado a este fenómeno y, a partir de los 90, se dio un cambio cualitativo mediante el cual se han ido reduciendo las imágenes de extrema crudeza y se ha prestado más atención al entorno de las víctimas (Coca, 2005). Estos cambios no han pasado desapercibidos en los géneros periodísticos que se iban trabajando: es en los años 80 cuando aumentan los géneros interpretativos (el reportaje) y los artículos de opinión, y en los 90 se acentúan por medio de las entrevistas a dirigentes políticos y familiares (García-Lafuente Boix, 2014: 598). Así, este comportamiento de los medios se ha caracterizado por haberse orientado hacia la guerra y la violencia, a la propaganda, hacia las élites y hacia la victoria (Mínguez Alcaide, 2020). Dentro de esta evolución en el tratamiento, el asesinato de Miguel Ángel Blanco marcó un antes y un después y, a partir de este momento, la prensa adoptó una posición mucho más beligerante tanto con ETA como con la izquierda independentista (Idoia Arospide, Murua Uria y Ramírez de la Piscina Martínez, 2016).

Dentro del papel que desempeñaron los medios en el tratamiento de los atentados terroristas de ETA, Esperanza Pouso (s.f.) distingue hasta tres fases en lo que respecta al tratamiento fotográfico: la fase de semiocultamiento, la fase de exposición pública de los efectos más crueles de la violencia y la fase de invasión de la intimidad de los familiares.

Un elemento de la prensa que jugó un papel determinante en la lucha contra ETA fueron sus portadas, que se encargaron de retratar a ETA y no escatimaron en medios para reflejar el horror (Morera Hernández, 2021). Desde que ETA anunció su disolución, el tratamiento de los medios ha quedado orientado a “la necesaria reparación integral de las víctimas, el tratamiento de la situación de los presos condenados por su vinculación a ETA y la reconstrucción de tejidos sociales fracturados por la violencia y la polarización” (Mínguez Alcaide, 2020: 186-187).

### **2.3. Caracterización de los diarios analizados**

#### **2.3.1. *Heraldo de Aragón***

*Heraldo de Aragón*, fundado el 20 de septiembre de 1895 por el periodista Luis Montestruc, es el “decano” de la prensa diaria aragonesa (GEA, 2007). Luis Montestruc acabó vendiendo el periódico tan solo un año después de su fundación tras sufrir una grave enfermedad; además, en su trayectoria política, destacó la fundación del Partido Republicano Centrista, agrupación política que perseguía la unidad de todos los republicanos (Bruned Mompeón, 1967). Como la mayoría de los periódicos de la época, se inició con unos medios muy modestos y, en su origen, fue planteado como un “órgano estrictamente informativo” y con los siguientes objetivos:

“Canalizó en la prensa aragonesa los nuevos aires del periodismo de fin de siglo, libre de los imperativos partidistas o caciquiles de turno, volcado a lo noticioso y al servicio de la comunidad, y tal vez de ahí la razón de la continuidad de una empresa que vería desaparecer, a lo largo de los años, tantas otras iniciativas surgidas en el mundo periodístico aragonés” (Dueñas Labarias y Serrano Dolader, 1990: 60).

Desde su fundación, apostó por las modernizaciones técnicas como, por ejemplo, el teléfono, la rotativa (1908), suplementos dominicales o cambios de formato y diseño e incorporación de color (El 20 de septiembre de 1895 salió a la luz el primer número de *Heraldo de Aragón*, 2015). El formato que incorporó fue el formato sábana hasta que en 1988 apareció con un formato más pequeño y una serie de cambios en la distribución de sus secciones (Dueñas Labarias y Serrano Dolader, 1990). Hoy en día, *Heraldo de Aragón* pertenece al Grupo Henneo (anteriormente Grupo Heraldo) cuyo presidente es Fernando de Yarza y al que pertenecen otros medios de comunicación como el *Diario del Alto Aragón*, Radio Huesca, *La Información* o *20minutos* y la consulta tecnológica Hiberus (Historia, s.f.). En la propia página web del Grupo Henneo, reivindican su implicación con la sociedad aragonesa e indican que sus cabeceras son consultadas por más de 25 millones de usuarios únicos en España y todo el mundo y más de 850.000 lectores acceden a alguno de los 350.000 ejemplares que diariamente distribuyen en papel.

*Heraldo de Aragón* viene a representar el diario liberal por excelencia de la comunidad de Aragón. A lo largo de su historia, ha sido capaz de adaptarse a las diferentes etapas políticas de España y de Aragón, además de a los diferentes gobiernos que ha traído la democracia.

### **2.3.2. El Día**

*El Día* salió a la calle por primera vez el 28 de mayo de 1982, como una experiencia “insólita” en la prensa diaria aragonesa, ya que su capital lo integraba un accionariado amplio, de carácter progresista pero tratando de abarcar un extenso abanico de opciones políticas y sociales para cumplir con su lema:

“La defensa y el ejercicio activo de la libertad, la libertad, la tolerancia y la participación democrática y pluralista; un periódico hecho desde Aragón y para los aragoneses; un periódico de nadie y de todos; un periódico informativo, lejos de todo dogmatismo” (Dueñas Labarias y Serrano Dolader, 1990: 131).

Impreso en tamaño tabloide y con una tirada relativamente modesta, destacó su cuidada atención a la información local y regional y, durante el tiempo en que se publicó, logró convertirse en el diario aragonés que implantó lo más modernos sistemas de composición e impresión (GEA, 2008). Fernando García Romanillos, Pablo Larrañeta y Plácido Díez fueron tres de los directores de *El Día*, una publicación que también destacó por sus suplementos como los *Cuadernos de Educación*, los *Cuadernos de Cultura* o *Ciencia al Día* y *Los Aragoneses* (Dueñas Labarias y Serrano Dolader, 1990).

### **2.3.3. El Periódico de Aragón**

El primer número de *El Periódico de Aragón* se publicó el 23 de octubre de 1990 y, rápidamente, logró situarse como un importante diario aragonés con un notable ascenso en la difusión de sus ejemplares (GEA, 2010). Formó parte del Grupo Zeta hasta abril de 2019, momento en el cual Antonio Asensio, presidente de dicho grupo, y Javier Moll, presidente de Prensa Ibérica, firmaron la compra del Grupo Zeta por parte de Prensa Ibérica. Actualmente, es editado por Prensa Diaria Aragonesa, pertenece al grupo Prensa

Ibérica y, durante sus treinta y dos años de vida, cuatro personas han pasado por el cargo de director: Juancho Dumall, Miguel Ángel Liso, Jaime Armengol y Nicolás Espada. En su propia página web, se definen como “un diario progresista, dinámico, atractivo, plural, muy pegado a la realidad aragonesa, a sus gentes, a sus ilusiones, a sus proyectos”.

*El Periódico de Aragón* puede considerarse como el segundo diario en importancia en Aragón, solo por detrás de *Heraldo de Aragón*. Viene a representar el contrapunto progresista en la prensa diaria aragonesa, desde un punto de vista más cercano a la sociedad aragonesa y concentrando su nicho de mercado en Zaragoza.

Se encuentra inmerso en un proceso de digitalización con el objetivo de apostar definitivamente por el contenido online en su página web y, recientemente, han activado el registro para acceder a ciertos contenidos exclusivos. El peso de la información recae sobre la sección de Aragón y todas sus áreas: educación, sanidad, política o sucesos, además de deportes y cultura. Aunque también hay espacio para las sección nacional e internacional.

### 3. Metodología

Para cumplir con los objetivos planteados en la Introducción, se han tomado varias decisiones antes de emprender el análisis del tratamiento del atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza. En primer lugar, se ha seleccionado el año en que se perpetró el atentado (1987) y el de su 10º (1997), 20º (2007) y 30º (2017) aniversario. Estos cuatro años pertenecen a cuatro etapas diferentes de la historia de ETA y esto es lo que explicará las diferencias que se perciben en el tratamiento de este acontecimiento. Respecto al año del atentado, se ha tomado como referencia el día después en que se cometió el mismo. Sin embargo, en el 10º y 20º aniversario, se ha ampliado ese rango de fechas al día en que se cumple la efeméride y el día siguiente. Por último, en el 30º aniversario se ha seleccionado únicamente la edición del 10 de diciembre por brindar un tratamiento especial en esta edición dominical y por el nulo interés que las ediciones del 11 y 12 de diciembre presentan respecto a anteriores aniversarios.

*Heraldo de Aragón* y *El Día* son los dos diarios seleccionados para el análisis del atentado. El primero es de talante liberal conservador y, el segundo, de talante progresista. Con la desaparición de *El Día* y la prácticamente inmediata aparición de *El Periódico de Aragón* se mantiene este binomio de comparar simultáneamente dos diarios con tendencias políticas si no contrarias, diferentes. En este caso, para analizar la cobertura del 10º, 20º y 30º aniversario del atentado.

Los ejemplares que se han utilizado para analizar la cobertura se han obtenido a través de la Hemeroteca Municipal de Zaragoza y la consulta de estos materiales se realizó *in situ*.

El método de análisis de las publicaciones es cualitativo porque uno de los objetivos del presente trabajo es conocer las diferencias en la cobertura que los diarios anteriores le brindaron al atentado. Y, precisamente, esto se facilita mediante el análisis cualitativo:

“La investigación cualitativa es subjetiva, exploratoria, inductiva y descriptiva, orientada a procesos. También se la conoce como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica. Se base en métodos de recopilación de datos mediante observación y descripción (...). Normalmente, este tipo de metodología se utiliza en las ciencias sociales, donde la posición del investigador influye en el objeto de investigación. Además, esta intenta explicar las razones o motivos del fenómeno” (TFG cualitativo: Los aspectos clave, s.f.).

Para cumplir con el objetivo del presente trabajo, es imprescindible trabajar con un análisis cualitativo para estudiar de forma más precisa el discurso que se emplea en el texto, con sus matices que permiten apreciar las diferencias y similitudes. Estos matices representan, por ejemplo, el hecho de emplear un verbo u otro para designar la acción terrorista.

## 4. Resultados

### 4.1. Análisis de la cobertura del atentado el 12 de diciembre de 1987

#### 4.1.1. Portadas de *El Día* y *Heraldo de Aragón*

En primer lugar, se va a comparar un elemento clave y muy potente informativamente hablando en los periódicos. Se trata de la portada con la que abren sus páginas *El Día* y *Heraldo de Aragón* veinticuatro horas después del atentado, el 12 de diciembre de 1987.

*Heraldo de Aragón*<sup>3</sup> abre con un titular sencillo, le pone nombres y apellidos a la autoría del atentado y utiliza el verbo asesinar para referirse a la acción de la banda terrorista: “ETA asesina en Zaragoza”. El texto que le acompaña es puramente descriptivo, sin alardes narrativos salvo una excepción cuando hace referencia a que la mayoría de las víctimas mortales fueron niños: “Casi la mitad del alto número de víctimas fueron niños, cuyo sueño fue brutal y definitivamente interrumpido”. Si bien es cierto que ya se habla de asesinato en el titular, no utiliza este mismo término para referirse a las víctimas del otro atentado que se había perpetrado en Zaragoza ese mismo año:

“Este es el segundo gran atentado cometido por ETA en Zaragoza. El primero tuvo lugar el pasado 30 de enero, cuando un coche bomba cargado con unos 50 kilos de goma 2 estalló en la plaza César Augusto, al paso de un autobús de profesores de la Academia General Militar. En aquella ocasión resultaron muertas dos personas”.

La portada de *El Día*<sup>4</sup> va en otra línea a la que presenta *Heraldo de Aragón*. No lleva a su titular la acción del atentado, sino que para este diario lo más reseñable fue la visita del Rey don Juan Carlos a Zaragoza. Tanto es así que el titular con el que abrió portada fue el siguiente: “El Rey se sumó al dolor de Zaragoza”. En el subtítulo, define la actuación de ETA como “masacre” y el segundo de los dos párrafos que conforman el breve texto que aparece en portada viene a describir la respuesta de las instituciones:

“Todos los partidos, organismos e instituciones condenaron enérgicamente el atentado, así como el Rey de España, Don Juan Carlos, que sobre las siete y media de la tarde hizo una breve escala en el aeropuerto de Zaragoza. Allí, dijo venir ‘como padre’ para expresar su total repulsa e instó a ‘seguir luchando’ para combatir el terrorismo. Los ministros de Defensa y del Interior también se desplazaron a Zaragoza”.

En ese breve texto que le acompaña se habla de “once personas muertas”, no asesinadas. Ese empleo de “muertas” en lugar de “asesinadas” es algo que también hace *Heraldo*. Por otro lado, *Heraldo* añade el adjetivo “sangriento” al “balance” del atentado; *El Día* lo deja solo en “balance”. Siguiendo con esta comparativa, mientras que *El Día* lleva a su titular la visita del Rey don Juan Carlos y le dedica un espacio más que considerable en ese texto de portada, *Heraldo de Aragón* solo la menciona y la ofrece como un dato más en esa descripción que hace del atentado.

---

<sup>3</sup> *Heraldo de Aragón* (12 de diciembre de 1987), p.1.

<sup>4</sup> *El Día* (12 de diciembre de 1987), p.1.



Tanto *Heraldo de Aragón* como *El Día* indican al final de esos textos las páginas en la que se puede encontrar la información relativa al atentado. En el caso de *El Día*, de la página 3 a la 16, la página 32 y el editorial de la página 2; en el caso de *Heraldo*, de la página 5 a la 15, el editorial de la página 2 y tres artículos de opinión en la página 3. Precisamente, en los editoriales de ambos diarios se percibe dónde pone el foco cada uno de ellos.

#### 4.1.2. Sección de opinión en los diarios analizados

El editorial de *Heraldo de Aragón*<sup>5</sup> es muy contundente. Sus palabras constituyen una firme condena del terrorismo y recrimina a ETA su *modus operandi*:

“ETA, quién si no, embestia contra ellos con feroz ceguera, con el sanguinario desprecio a los demás que es su característica constante, con el odioso fanatismo de que siempre ha hecho gala. Lo suyo es matar, y matar a quien sea, a quien defiende de sus ataques al pueblo español, al ama de casa que inicia su jornada en un supermercado, a los niños que se preparan para ir a la escuela...”.

Además, critica la actitud de los “cómplices” de ETA y los pone en el mismo nivel que a los etarras: “Es como si él mismo apretara el gatillo, lanzara la granada o hiciera explotar el coche bomba”. También critica que apoyen y defiendan “los crímenes de la salvaje banda de asesinos que es ETA”, les reprocha no pronunciar “una palabra de condena contra la banda terrorista” y propone “enfrentarlos con los cadáveres de los niños asesinados, con el apocalíptico espectáculo de destrucción (...), ante los cuerpos deshechos de los niños a quienes la muerte sorprendió en pleno sueño”. Aunque no se ponga nombres y apellidos a estos cómplices, este editorial hace referencia a Herri Batasuna, el brazo político de ETA. Asimismo, hace un llamamiento a que esos cómplices cambien de postura y den un paso adelante:

“Es tiempo, una vez más, pero quizá no queden muchas otras oportunidades, de que los que aún se atreven a mantener tan insidiosas posturas se unan a la ofensiva de todo un pueblo contra los sicarios, contra esa banda de desalmados que asesina y huye dejando tras sí un reguero de dolor y de muerte, la semilla de la desesperanza”.

Por otro lado, plantea la necesidad de alcanzar el fin del terrorismo, apela a la fuerza del Estado democrático para “la defensa de la democracia y la vida de los españoles” y condena el terrorismo “sea quien fuere el que en cada caso muera” porque quieren matar a todos:

“El terrorismo tiene que acabar, y un día, cada vez más cercano desaparecerá de nuestra sociedad. Por eso mismo, esa esperanza que invocamos debe traducirse en una actitud vigilante y activa, porque todos podemos y debemos ayuda en el combate”.

El último párrafo dirige unas palabras de ánimo y solidaridad “a los familiares de los muertos, a cuantos de un modo y otro han sufrido más directamente las consecuencias del atentado”.

---

<sup>5</sup> *Heraldo de Aragón* (12 de diciembre de 1987), p.2.

Con todo lo anterior, se puede ver que el editorial de *Heraldo de Aragón* se centra en dos aspectos fundamentales: la necesidad de que Herri Batasuna y sus votantes den un paso al lado y condenen su actividad terrorista, y la necesidad del fin del terrorismo.

El primer párrafo del editorial de *El Día*<sup>6</sup> deja muy clara la posición que se va a tomar en este texto. Por un lado, hace hincapié en esa preocupación por ver a la ciudad de Zaragoza como uno de los objetivos de ETA:

“El criminal atentado de ayer, que segó la vida de once personas, constata aún más la evidencia de que Zaragoza es un objetivo de ETA con todas las consecuencias. No se ha cumplido aún el alto de aquel estremecedor atentado en la plaza de las murallas, y la organización terrorista ha querido dejar de nuevo su firma sangrienta en esta pacífica ciudad con una actuación indiscriminada, que se ha llevado por delante a cuatro niñas que dormían felices esperando un nuevo día, sólo comparable a los monstruosos atentados de Hipercor de Barcelona y República Dominicana”

Zaragoza está bajo “el punto de mira de ETA” y el hecho de que se trate de uno de los objetivos de ETA se debe a que la banda terrorista “se encuentra sin capacidad de maniobra” en el País Vasco, Madrid y Barcelona, lo que hace que “los blancos” sean “indiscriminados”. Sin embargo, y tal y como se indicará más adelante, esta información que señala a Zaragoza como uno de los objetivos de ETA no se indicará hasta las páginas finales que abarca la cobertura del atentado.

Para *El Día*, no se puede justificar esa “barbarie” por lo que la condena hacia ETA es dura, sin miramientos y, así, define a los etarras como unos “asesinos amorales que, hipócritamente, pretenden poner unos supuestos derechos, como el de autodeterminación, por encima de la vida de unos niños o de unos guardias civiles o de cualquier ciudadano de este país”.

Hay un aspecto clave que *Heraldo de Aragón* no menciona en su editorial, pero que *El Día* sí hace. Esto es el aviso de atentado: “En la lucha antiterrorista, tan importante como la investigación y el desmantelamiento de comandos es la prevención”. Para esta prevención, apela a los “responsables políticos” para que apliquen y prevengan “todo lo previsible”. Precisamente, se indica que en la edición anterior de este diario, se “revelaba alguno de los objetivos que se había marcado ETA en esta ciudad”.

El editorial finaliza con un llamamiento a “la unidad de las fuerzas políticas, sociales y de toda la ciudadanía con las Fuerzas de Seguridad del Estado y apela a la “serenidad” y la “unidad” como el “mejor tributo” que se le puede rendir a “esos once inocentes”. Antes, también llama a la gente a acudir “masivamente” a la manifestación que había convocado el Ayuntamiento de Zaragoza para “recordarles a los asesinos que han quedado solos con su podredumbre moral y humana”.

Tanto el editorial de *Heraldo de Aragón* como el de *El Día* muestran una profunda repulsa hacia la actividad terrorista de ETA, el lenguaje que emplean es agresivo. Sin embargo, cada uno de estos dos diarios pone el foco en ciertos aspectos que considera más relevantes. Mientras que *Heraldo de Aragón* habla de esa complicidad de Herri Batasuna

---

<sup>6</sup> *El Día* (12 de diciembre de 1987), p.2.

y sus cómplices, *El Día* muestra una absoluta preocupación por ver a la ciudad de Zaragoza como uno de los blancos de ETA. Mientras que *Heraldo de Aragón* ahonda en esa necesidad de alcanzar el fin del terrorismo, *El Día* destaca la importante labor que supone la prevención de atentados y ese aviso de atentados que se recibió.

La sección de opinión de *El Día* se complementa con un apartado que se llama “La opinión de los lectores”, aunque en este apartado no se incluye nada referente al atentado y los títulos de las dos piezas que aparecen publicadas son los siguientes: “Aborto socioeconómico derecho a ser madre” y “los bandazos del PCE”. Sin embargo, las páginas de la sección de opinión de *Heraldo de Aragón* siguen con hasta dos columnas más de opinión bajo la firma de Antonio Papell y Pedro Altarés, y una crónica política de Javier González Ferrari.

Antonio Papell<sup>7</sup> firma “ETA renueva sus ‘argumentos’” en un momento en el que para él España atravesaba “una dinámica de paz” hasta que este atentado devolvió a los españoles “el horror de siempre”. Papell defiende que este atentado “era uno de los más largamente esperados de toda la historia de ETA” porque la banda terrorista pretendía demostrar que “con muy escasos medios, pueden sembrar la muerte y la destrucción”. Para él, es imprescindible que la ciudadanía continúe por la vía democrática para derrotar al terrorismo y debe “replicar con frialdad, con la frialdad de la ley, del Estado de derecho”. Esto último se trata de una alusión velada a la “guerra sucia” contra ETA, a la lucha antiterrorista de los GAL. Finalmente, define el atentado como un “nuevo capítulo negro” en la historia de ETA:

“Un capítulo tan absurdo como todos los demás, porque nadie cree ni que ETA siga siendo fuerte ni que ETA tenga la iniciativa de la negociación. Pero, claro, los muertos no saben, no pueden saber, de estos matices. Y el odio de quienes atrás quedan, con sus muertos de cuerpo presente, es el triste residuo de esta permanente sinrazón”.

La crónica política de Javier González Ferrari<sup>8</sup> parte de la misma línea que la de Antonio Papell, esa vuelta “a la realidad” tras la “sensación de alivio” que había provocado diferentes actuaciones en la lucha terrorista como, por ejemplo, “la cooperación francesa”, la desarticulación del comando Goierri Costa o la detención de Santiago Arropide Sarasola, “Santi Potros”. Sobre todo, González Ferrari incide en el “clima de tensión” que se ha levantado a partir de este momento con el llamado “síndrome Hipercor”, a partir del cual se obligó “a controles y registros en los supermercados y grandes almacenes”. Para ello, se apoya en las declaraciones del Ministerio del Interior, que reconocía ese clima de tensión “entre la ciudadanía en fechas en que estos mismos ciudadanos pasan más tiempo en las calles y en los locales de grandes aglomeraciones”. El último párrafo constata su preocupación por esa vuelta a las andadas de ETA que indicaba en sus primeras líneas:

“El drama de esta situación, al margen de la gran tragedia que resulta ver esas imágenes de niños destrozados saliendo desde los escombros de la casa-cuartel del barrio zaragozano, es la vuelta a

---

<sup>7</sup> Papell, Antonio (12 de diciembre de 1987). ETA renueva sus “argumentos”. *Heraldo de Aragón*, p.3.

<sup>8</sup> González Ferrari, Javier (12 de diciembre de 1987). La cruda realidad. *Heraldo de Aragón*, p.3.

la cruda realidad: ETA está aún ahí, y ETA sigue alimentándose del apoyo político y social de una parte muy importante del pueblo vasco”.

Este último párrafo de la crónica política de González Ferrari enlaza con el editorial de *Heraldo*, ya que ese “apoyo político y social de una parte muy importante del pueblo vasco” al que hace ilusión sigue siendo Herri Batasuna y sus votantes. En 1987, este partido político registraba 5 diputados y 1 senador en las Cortes Generales; 13 diputados en el Parlamento vasco y 7 en el Parlamento de Navarra.

Pedro Altarés<sup>9</sup> equipara la “matanza” de Hipercor y la de Zaragoza y las define como “auténticos actos de barbarie”. El texto de Altarés va más allá de la exposición de las consecuencias que se derivan directamente del atentado y comenta cómo va a repercutir esta actuación a ETA a varios niveles:

“El camino elegido por los terroristas etarras es para ellos un camino sin retorno. Hacia dentro de la banda armada y hacia fuera de sus bases de apoyo. Hacia dentro, porque acciones de esa naturaleza forzosamente van a repercutir sobre su unidad de acción, e incluso de mando. Y hacia afuera, porque irremediamente socavan su apoyo social. Y no digamos ya respecto a la colaboración internacional. El impacto del coche bomba no ha alcanzado únicamente a las víctimas. Va a tener su repercusión en las cárceles, en Argelia y, por supuesto, en toda Europa”.

Se trata de un texto más teórico que los dos anteriores y con soluciones prácticas, que defiende que el camino emprendido por el Gobierno no debe ser abandonado en ninguno de sus frentes:

“Ni en el diálogo con los que quieren dialogar ni el de la reinserción social para los terroristas no implicados en delito de sangre, ni en la modificación de la legislación antiterrorista, ni por supuesto en la labor policial. Como tampoco retroceder en el campo político de las conversaciones para la paz que lleva el lendakari Ardanza entre las fuerzas democráticas vascas. No existe otro cambio”.

Tanto González Ferrari como Altarés tienen presente el atentado de Hipercor de Barcelona que se había perpetrado meses antes del atentado contra la Casa Cuartel de Zaragoza. Del mismo modo, González Ferrari coincide con Papell en esa sensación de alivio y seguridad que atravesaba España y que había sido segada con esta nueva masacre de ETA.

#### 4.1.3. Cobertura informativa del atentado

La cobertura informativa que *Heraldo de Aragón* ofrece sobre el atentado continúa en la página 5, con un tratamiento exclusivo de este tema hasta la página 15. El titular que aparece en la portada de este diario, “ETA asesina en Zaragoza”, acompaña a modo de antetítulo/cintillo a las informaciones que se publican hasta la página 10.

La información principal que aparece en esta quinta página<sup>10</sup> va en consonancia con la portada de este diario. Así, este texto viene a ser una ampliación del breve texto que aparece en portada, con el siguiente titular: “Muerte y destrucción en la avenida

---

<sup>9</sup> Altarés, Pedro (12 de diciembre de 1987). Para acabar con la barbarie. *Heraldo de Aragón*, p.3.

<sup>10</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). Muerte y destrucción en la avenida Cataluña. *Heraldo de Aragón*, p. 5.

Cataluña”. Precisamente, los subtítulos, aunque ampliados, también recogen la misma información que aparecía en los subtítulos de portada: balance de muertos (11) y heridos (36) del atentado y la causa de “la masacre” (60 kilos de amonal). Aún hay espacio para un tercer subtítulo, en el que resalta que se encontraban “cinco niñas” entre las víctimas mortales.

Esta noticia es descriptiva por lo que aporta el mayor número posible de datos sobre todos los momentos que rodearon al atentado antes y después de que se perpetrara. Por ejemplo: el estado en que quedó el edificio tras la explosión, cómo fue transcurriendo la tarea de rescate o las primeras declaraciones de supervivientes y vecinos próximos a la Casa Cuartel. Se centra en la narración de esos instantes previos y posteriores, como así se expresa en su primer párrafo:

“Eran las seis horas y diez minutos de la madrugada cuando un automóvil, marca R-18, fue aparcado en la calle Villa de Ruesta, donde se encuentra la fachada lateral del cuartel de la Guardia Civil del barrio del Arrabal. Su interior almacenaba entre 60 y 70 kilos de amonal. En ese mismo instante, salieron del vehículo dos individuos, sin que el guardia que estaba en la puerta de vigilancia pudiera casi reaccionar. Cuando advirtió a los terroristas para que apartaran el R-18 del lugar, y sin poder prácticamente avisar a su compañero, el amonal había puesto de manifiesto, una vez más, sus efectos terroríficos”.

A esta información principal, le acompaña otra más breve en la que se informa sobre los tres días de luto oficial que había declarado el Ayuntamiento de Zaragoza<sup>11</sup>. En estas líneas, se reproduce algún fragmento del comunicado que emitió el consistorio zaragozano, en el que indica que pone “sus recursos a disposición de las tareas de rescate y ayuda a las víctimas y sus familiares” y condena sin paliativos el fenómeno terrorista:

“Los terroristas son enemigos de todos los principios de convivencia humana. La dificultad de erradicar el terrorismo es innegable, pero la colaboración ciudadana con las Fuerzas de Seguridad del Estado, y la confianza en nuestras instituciones, son las mejores garantías de obtener la victoria sobre esta lacra de nuestro tiempo que se ha cebado en nuestra ciudad”.

Si *Heraldo de Aragón* abría la información de sus páginas interiores en una línea continuista a la información que aparecía en portada, *El Día* hizo lo mismo. En este caso, con esa visita del Rey don Juan Carlos<sup>12</sup>, de quien destacan en el titular las siguientes declaraciones: “He venido a Zaragoza como padre”. La noticia es puramente informativa ya que solo describe la visita del Rey a través de comentarios sobre su llegada, su recibimiento o sus declaraciones. Por ejemplo:

“El Jefe del Estado llegó a Zaragoza poco antes de las siete y media de la tarde procedente de Toledo, donde había visitado la Academia de Infantería. El Rey fue recibido por el presidente de la Diputación General de Aragón, Hipólito Gómez de las Rocas, y los ministros de Defensa, Narcís Serra, y del Interior, José Barrionuevo, así como por las primeras autoridades civiles y militares de Aragón y Zaragoza.

---

<sup>11</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). El Ayuntamiento declara tres días de luto oficial. *Heraldo de Aragón*, p.5.

<sup>12</sup> El Día (12 de diciembre de 1987). “He venido a Zaragoza como padre”. *El Día*, p.3.

Del mismo modo que *El Día* abría con esas declaraciones institucionales del Rey don Juan Carlos, también continuaba con la voz de los representantes del Gobierno y le concedió un espacio, más breve, a la visita del ministro del Interior, José Barrionuevo, y la del ministro de Defensa, Narcís Serra<sup>13</sup>. En esta noticia, se incluyeron algunas de las declaraciones más destacadas que hicieron estas dos personalidades, en línea con esa actitud de repulsa frente al terrorismo de ETA y su apoyo a los familiares de las víctimas.

Al igual que *Heraldo de Aragón*, *El Día* también utiliza un cintillo representativo hasta la última página que recoge la cobertura del atentado: “ETA ensangrentó Zaragoza”.

En esta tercera página, se publica una cronología<sup>14</sup> bajo el título de “el atentado, minuto a minuto” desde las 06.00 horas hasta las 15.10 horas. Hace un minucioso repaso que incluye la detención del vehículo que hizo las veces de coche bomba frente a la Casa Cuartel hasta el momento en que los Bomberos encontraron a las tres últimas víctimas: “El trágico destino ha parado el reloj de once personas. Cinco de ellas niños”.

*Heraldo de Aragón* también apuesta por incluir una cronología, pero esta es más extensa que la de *El Día*. De hecho, se extiende desde la página 6 hasta la página 9, si bien es cierto que no ocupa el total de la página, sino la columna derecha en las páginas impares (7 y 9) y la columna izquierda en las páginas pares (6 y 8). Bajo el título de “Horas del terror”, repasa los instantes previos a la explosión y todo lo que rodeó a este acontecimiento en sus horas posteriores: desde las 6:09 horas con “La llegada del R-18 asesino” hasta las 20:00 horas con “También los artistas”. Es curioso que esta cronología esté narrada en tiempo presente o en pretérito perfecto compuesto, como si el lector se trasladara a ese mismo instante que relata el diario. Estos textos son muy narrativos y descriptivos como, por ejemplo, el de “el último cadáver” de las 15:45 horas:

“Declinan los trabajos entre las ruinas del cuartel. Miles de personas han pasado por el lugar. Unos recuerdan que allí, en ese patio ahora repleto de escombros, se celebraban para el Pilar verbenas y bailes en los que estuvieron como invitados muchísimos zaragozanos y zaragozanas. Otros, simplemente expresan en silencio su pesar ante la sangre inútilmente derramada.

El último cadáver emerge entonces. Es un cuerpo destrozado, un rostro que el polvo impide identificar, pero sus documentos proclaman que es Ángel Alcaraz, cuñado del guardia civil José Barrera, y tío de las preciosas gemelas que también han fallecido. Ángel no era guardia; era estudiante de Formación Profesional y vivía en la casa-cuartel con sus parientes”.

La cronología de *Heraldo de Aragón* se divide de la siguiente manera en las cuatro páginas que ocupa:

- Página 6. 6.09h: “La llegada del R-18 asesino”; 6,10h: “¡Cuidado, es una bomba!”; 6,11h: “Como el fin del mundo”; 6,20h: “Luces, oxígeno y escombros”.
- Página 7. 6.30h: “Un mecanismo automático”; 8,00h: “Esa niña rubia muerta”; 11,15h: “Arriba, en la cúpula”.

---

<sup>13</sup> Ballarín, Rosa (12 de diciembre de 1987). “Este crimen es aún más odioso porque hay niños”. *El Día*, p.3.

<sup>14</sup> O.M. (12 de diciembre de 1987). “El atentado, minuto a minuto”. *El Día*, p.3.

- Página 8. 11,20h: “Los teléfonos suenan”; 12,20h: “Nervios entre las ambulancias”; 1,00h: “La información, a pesar de todo”; 1,10h: “Las inútiles condenas”.
- Página 9. 3,20h: “Unidos en la muerte”; 3,45h: “El último cadáver”; 7,00h: “Un detenido en Huesca”; 8,00h: “También los artistas”.

Estas cuatro páginas en las que se va presentando la cronología están integradas dentro de una sección que recibe el nombre de “Testimonios”. En esta sección, se incluyen declaraciones de personas que participaron en el rescate, familiares de desaparecidos durante ese rescate o vecinos de las viviendas próximas a la Casa Cuartel. Además, se complementan con otras informaciones que amplían la cobertura del atentado o informaciones de contexto. En la cabecera de estas páginas se publica una entradilla en la que se comenta, a grandes rasgos, la información que publica en las líneas de abajo. Por ejemplo, la entradilla<sup>15</sup> de la página 6:

“Los primeros testimonios recogidos en el lugar del atentado, minutos después de la tragedia, estuvieron teñidos de un enorme dramatismo. Las víctimas de la explosión fueron sorprendidas mientras descansaban y sus reacciones inmediatas ante el escalofriante espectáculo fueron angustiosas. Con la explosión de este coche-bomba son ya once los atentados perpetrados por ETA mediante este sistema en lo que va de año. Una de las acciones tuvo lugar el 30 de enero en Zaragoza, cuando una furgoneta cargada de goma-2 estalló al paso de un autobús que transportaba profesores de la Academia General Militar, causando dos muertos”.

Los primeros testimonios, de la página 6, recogen los “escalofriantes relatos de personas que participaron en el rescate” bajo un titular sobrecogedor: “Traed oxígeno, rápido, que están atrapados”. La práctica totalidad de este texto, en los tres párrafos que lo conforman, se compone de declaraciones. Como se dice en el subtítulo, los relatos son escalofriantes, “sobre todo cuando se referían a la niña de seis años que apareció con la cara aplastada”. Las declaraciones son las siguientes:

“A la niña la ha cogido de lleno. La chiquilla que acaban de sacar está muerta con toda la parte lateral de la cara aplastada. La otra ahogada, pobrecica”.

La información de contexto<sup>16</sup> que se publica en esta misma página se resume a la perfección en el titular: “Cuarenta personas murieron en 1987 mediante coches-bomba”. En este texto, se indica, fecha por fecha, los atentados que habían perpetrado ese año por medio de ese método: 30 de enero, 27 de marzo, 2 de abril, 17 de mayo, 19 de junio, 9 de septiembre y 27 de septiembre.

El testimonio de la siguiente página<sup>17</sup>, más breve, es del guardia civil Juan José Barrera, quien trataba de buscar a sus hijas gemelas entre los escombros: “No voy a ningún sitio, quiero saber dónde están mis hijas”. Barrera fue “sedado con una inyección y cubierto con un chaquetón sobre un pijama azul” para continuar con las labores de desescombro:

<sup>15</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). “Traed oxígeno, rápido, que están atrapados”. *Heraldo de Aragón*, p.6.

<sup>16</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). Cuarenta personas murieron en 1987 mediante coches-bomba. *Heraldo de Aragón*, p.6.

<sup>17</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). “Quiero saber dónde están mis hijas”. *Heraldo de Aragón*, p.7.

“No tengo frío. Sólo quiero que alguien me diga qué ha sido de mis hijas”. Por otro lado, la información que acompaña a este testimonio<sup>18</sup> retrata las “grandes dificultades” en el rescate debido a “la oscuridad y la enorme cantidad de escombros” que “entorpecieron la recuperación de las víctimas”.

Los vecinos de La Jota son los protagonistas de los testimonios<sup>19</sup> de la página 8, quienes se encontraban “gravemente afectados por el efecto de la onda expansiva” de la bomba. El titular les ubica y cuantifica: “Cientos de vecinos de La Jota, afectados”. Las declaraciones de estos vecinos describen cómo ellos sintieron la explosión y cuál podría haber sido su desenlace: “Si llegamos a estar ya levantados -comentaba un vecino- esto hubiera sido un desastre, porque todo ha quedado destrozado”. Un ejemplo de estos testimonios que describen la explosión es el siguiente:

“Nos despertó un ruido tremendo y sentimos un fuerte resplandor, mientras nos parecía que el mundo se nos venía encima. La cama estaba llena de cristales y el piso como si hubiera pasados un huracán por él, explicaba muy gráficamente uno de los afectados”.

Por otro lado, se realiza una minuciosa descripción del estado en que quedaron los inmuebles próximos a la Casa Cuartel:

“Puertas y ventanas arrancadas de cuajo, paredes agrietadas, cuartos de baño deshechos, muebles partidos, cortinas rasgadas, armarios de terrazas reventados, techos caídos y cristales rotos en pedazos por todos los sitios componían una trágica imagen en las viviendas, mientras las terrazas de los bajos y la calle aparecían sembrados de marcos, cascotes y cristales”

Esta página es la única dentro de esta sección de testimonios que no incluye ninguna información adicional de contexto. Tan solo ese texto que incluye las declaraciones de los vecinos de la Casa Cuartel y la cronología que se ha indicado con anterioridad.

La última página de testimonios<sup>20</sup>, la página 9, es la que menos se ajusta al título de esta sección porque apenas se incluyen declaraciones acordes al titular que presenta: “Movilización general en los hospitales”. Se centra más en la descripción de las heridas que presentaban los heridos:

“A las siete y cinco de la mañana comenzaba en la MAZ, a donde fueron trasladados los heridos de más gravedad, la intervención quirúrgica realizada a Pascual Grasa, que tenía enganchada en la ingle izquierda una llave de tubo de tres centímetros con aristas cortantes, sufría politraumatismo de fémur y contusión en el femoral por la metralla. También fue intervenida Carmen Villalba, que presentaba fractura de clavícula y antebrazo izquierdos, múltiples fracturas intercostales, neumotórax y shock traumático”

Tan solo se incluyen las declaraciones de dos personas. Por un lado, las de la hermana del cabo Ballarín, quien se dirigió a las autoridades con la siguiente pregunta: “¿Cuándo va a acabar esto?”. Y, por otro lado, las de José María Pino Fernández, con una pierna

---

<sup>18</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). “El rescate, en medio de grandes dificultades”. *Heraldo de Aragón*, p.7.

<sup>19</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). “Cientos de vecinos de La Jota, afectados”. *Heraldo de Aragón*, p.8.

<sup>20</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). Movilización general en los hospitales. *Heraldo de Aragón*, p.9.



escayolada, que solo recordaba haberse levantado “con una viga encima” y que había sido evacuado de su casa por “unos policías”.

La información<sup>21</sup> que acompaña a la anterior es el “balance definitivo de víctimas”, así expresado en el titular, y cuantificado y personificado en el subtítulo: “Los once fallecidos son cinco niñas, dos mujeres, tres guardias civiles y un joven”. En el *lead* se ofrecen los nombres de las víctimas mortales y la edad de cada uno de ellos. A partir del ladillo “diez hospitalizados”, se indica el nombre de los heridos que permanecían ingresados en la Mutua de Accidentes de Zaragoza, al Hospital Militar, el Miguel Servet y el Hospital Infantil, así como de aquellos a los que ya se había dado de alta.

Sin embargo, la estructura que sigue *El Día* en sus primeras páginas es diferente a la que se acaba de señalar de *Heraldo*. Primero, por esa cronología más breve que no se extiende más allá de una columna y que le quita ese componente narrativo y descriptivo que gana *Heraldo* extendiéndola hasta en cuatro páginas diferentes. Y, segundo, por esa falta de unidad narrativa. Es decir, presenta las noticias de forma independiente, no como *Heraldo* que agrupaba esas declaraciones bajo la sección de “Testimonios”.

A las declaraciones del Rey don Juan Carlos, se añaden en la página 4 las de “las principales autoridades militares”<sup>22</sup> que se acercaron hasta el lugar del atentado. Estos fueron: el gobernador militar de Zaragoza en funciones, Alfonso Navarro; el capitán general del Aire, Ignacio Martínez Eiroa; el de la IV región Militar, José Carrasco Lanzos, y el director de la Academia General Militar, Javier Calderón. Precisamente, el titular de la noticia se refiere a unas palabras del capitán general de la IV Región: “Dios nos guarde de esta plaga asesina”, a las que se añaden a lo largo del texto otras del mismo Carrasco Lanzos, entre las que destaca: “Mire, yo creo que el diccionario español ya no tiene palabras con las que podamos calificar esta barbarie. Lo único que podemos decir en estos momentos, es que Dios nos guarde a todos nosotros de esta plaga asesina”.

La segunda noticia<sup>23</sup> que se publica en esta página se centra en la investigación del atentado y el paradero de los terroristas, quienes “los expertos en la lucha antiterrorista” consideran que “llegaron de el País Vasco o desde el sur de Francia”. Se señala el intento de “ir a la caza de un Renault-5, vehículo en el que, previsiblemente, podrían haber huido los terroristas” y, además, comienzan a aparecer las primeras especulaciones sobre este vehículo:

“En un principio, se pensaba que el coche había sido abandonado en la avenida de Navarra, por lo que se montó un pequeño dispositivo policial que no dio ningún fruto. Se habla que un coche de dicha marca fue encontrado, con las puertas abiertas, en el camino del Vado, pero ni la Policía Nacional ni la Guardia Civil dice tener conocimiento de ese hecho. En otras fuentes se comenta que dicho vehículo era un R-5 de color naranja matrícula de Barcelona”.

---

<sup>21</sup> “Balance definitivo de víctimas” (12 de diciembre de 1987). *Heraldo de Aragón*, p.9.

<sup>22</sup> Ortiz, Mario (12 de diciembre de 1987). “Dios nos guarde de esta plaga asesina”. *El Día*, p.4.

<sup>23</sup> E., N. (12 de diciembre de 1987). “Pese a la alerta, nada se sabe de los terroristas”. *El Día*, p.4.

Así, “el desconcierto” durante esa mañana “parecía claro entre los mandos policiales”, quienes señalan que los terroristas podrían haber llegado “desde el País Vasco o desde el sur de Francia”.

La cobertura continúa en la página 6 con una información en la que se señalan que “instituciones, partidos políticos, sindicatos y organizaciones de todo tipo condenaron en comunicados el atentado”<sup>24</sup>. Bajo el titular de “repulsa unánime por el atentado”, se incluye a “el Gobierno aragonés, las Cortes de Aragón, el grupo parlamentario socialista, el Rolde Juvenil, los empresarios de Aragón y la CEE, la Ejecutiva Regional del PSOE, la Unión Aragonesista, Comisiones Obreras, UGT, el Justicia de Aragón, el Comité de Empresa de General Motors, el PAR o el fiscal general del Estado”. A una columna a media página se incluye información de servicio con el horario del funeral (11:30 horas) que se celebrará en el Pilar.

La noticia principal de la página 7 abre con unas declaraciones del director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, en el titular<sup>25</sup>: “Todos los finales son crueles”. Aunque la capacidad de ETA “está mermada”, Roldán señala que “no está dormida” y ya habla de un fin de ETA:

“Todos los finales de las bandas terroristas se caracterizan por su crueldad, y las características de este, que se ha cebado en las familiares de los guardias civiles, concuerdan con la debilidad actual de ETA”.

Roldán continúa en esa línea de ver “las luces del negro túnel de ETA”, pero, a la vez, insiste en que “queda aún un largo y duro camino”. Finalmente, afirma con rotundidad que “no hay negociación con ETA” porque “en un Estado de Derecho y democrático, donde se pueden defender las distintas posturas políticas, no hay lógica en los actos terroristas”.

La segunda noticia que se publica en la columna de la izquierda<sup>26</sup> informa sobre las ayudas que recibirán los afectados “para reparar sus viviendas”. Se incluyen declaraciones del delegado del Gobierno en Aragón, Ángel Luis Serrano, quien afirma que “los afectados recibirán el mismo apoyo y ayudas que las víctimas del atentado realizado por ETA en enero”. Además, “los trabajos de reparación de las viviendas” ya están en marcha, tras el nombramiento del director de Servicios de Arquitectura, Jesús Vindeo, como coordinador.

La noticia<sup>27</sup> que se publica en la página 8 se centra en el hecho de que cinco de las víctimas mortales fueron “cinco niñas pequeñas”, algo que queda claro en el titular: “Muñecas y niños, rotos bajo los escombros”. Esa muñeca de la que se habla es la que se describe en el segundo párrafo: “Entre los escombros, los restos de una muñeca sucia en cuyos ojos de plástico se adivinaba el horror de la muerte”. Se incluyen declaraciones del director

---

<sup>24</sup> El Día (12 de diciembre de 1987). “Repulsa unánime por el atentado”. *El Día*, p.6.

<sup>25</sup> García, Juan Carlos (12 de diciembre de 1987). “Todos los finales son crueles”. *El Día*, p.7.

<sup>26</sup> G., J.C. (12 de diciembre de 1987). “Los afectados recibirán ayuda para reparar sus viviendas”. *El Día*, p.7.

<sup>27</sup> Barranco, Pilar (12 de diciembre de 1987). “Muñecas y niños, rotos bajo los escombros”. *El Día*, p.8.

del colegio Don Bosco, donde estudiaba Rocío Capilla, una de las niñas asesinadas: “Era una niña llena de vida y de ilusión a la que le gustaba mucho leer y escribir”. Hay un momento que utiliza la primera persona del plural para incluir a todos los lectores en el relato, especialmente a los vecinos de Zaragoza:

“Ayer España veía por televisión y por las fotografías de la prensa una niña a la que sacaban de entre los escombros como a una muñeca rota. Los zaragozanos vimos el llanto de los niños asustados, en pijama, heridos, contemplando tanto horror con los labios apretados. Algunos huérfanos, otros mutilados. Vimos también, a un padre apartar desesperadamente escombros en la casa-cuartel y escuchamos cómo con un hilo de voz enronquecida decía a un miembro de la DYA: ‘Aquí, debajo de este montón están mis gemelas, mis hijas’.

Así, se apela a la emoción de los lectores a través del recurso a los niños asesinados, por lo que posicionan al lector contra el terrorismo de ETA de manera efectiva.

Las páginas centrales de la cobertura del atentado que ofrece *El Día* complementan a las informaciones que se han comentado anteriormente. Son informativas y descriptivas, desde la página 10 hasta la página 13. No son muy extensas, más bien breves, ya que en tres de estas cuatro páginas se publican comunicados institucionales de condolencias que se señalarán en el siguiente apartado, en el 4.1.4.

“Zaragoza, por la paz y contra el terrorismo”<sup>28</sup> es el titular de la única noticia que se publica en la página 10 y que viene a ser el lema de la “manifestación silenciosa” que había acordado el Pleno del Ayuntamiento de Zaragoza. En el texto, se señalan esos tres días de luto que había decretado la corporación municipal y se incluyen algunas partes del discurso que pronunció el alcalde González Triviño. Define el atentado como “salvajada” y ante la imposibilidad de “devolver la vida a las víctimas mortales”, proclama que “la ciudad de Zaragoza rechaza esos crímenes”. Además, también se incluyen las declaraciones del presidente de las Cortes de Aragón, Juan Bautista Monserrat, quien leyó un escrito en el que defiende el camino que se ha tomado en la lucha antiterrorista:

“No podemos desfallecer en el empeño, aunque el dolor y la indignación nos embarguen. Estamos en el único camino posible que nos marca la voluntad de convivencia y entendimiento que todos nos hemos dado; tolerancia y respeto que debemos imponer con el ejercicio diario de las normas democráticas de un país en libertad”.

La noticia que describe “las escenas de dolor en la capilla ardiente”<sup>29</sup> ocupa la mayor parte de la página 11, aunque principalmente se destacan los “gritos a los ministros” ya en el titular: “Serra y Barrionuevo, increpados en la plaza del Pilar”. Los ministros fueron recibidos con “una riada de comentarios y reproches, a través de los cuales se les invitaba a marcharse y se les culpaba de la dramática situación que el pueblo zaragozano vivió ayer”. Sin embargo, estos reproches solo se incluyen en uno de los muchos párrafos que conforman la noticia. Quizá sea una de las más descriptivas y narrativas que presenta *El*

---

<sup>28</sup> El Día (12 de diciembre de 1987). “Zaragoza, por la paz y contra el terrorismo”. *El Día*, p.10

<sup>29</sup> Ballarín, Rosa (12 de diciembre de 1987). “Serra y Barrionuevo, increpados en la Plaza del Pilar”. *El Día*, p.11.

*Día*, ya que retrata ciertos momentos que se vivieron en la capilla ardiente en la sede del Gobierno Civil:

“En ese instante, el público rompió en aplausos y comenzó a vitorear a la Benemérita, a los aplausos, que se repetían cada vez que uno de los ataúdes aparecía a hombros de sus portadores, se incrementaron de una manera notable cuando por las dimensiones y el color blanco de la madera, se supo que dentro de algunos iban los cuerpos de las cinco niñas asesinadas.

Las consignas entonadas a coro fueron respectivamente las de ‘¡Asesinos!, ¡que les corten el cuello!, ¡queremos justicia! o ¡no merecéis vivir!’”.

Esta narración continúa en la siguiente página, en la página 12, con una crónica que se titula: “El callejón del horror”<sup>30</sup>. Este relato retrata el estado de ruina y los momentos que se vivieron durante las tareas de desescombro y búsqueda de las víctimas. El arranque ya deja claro el estilo narrativo del autor:

“Las horas transcurren angustiosas. Se ha apuntalado una pared medianera y una techumbre que se combaba. Los bomberos levantan con cuidado los escombros, de los que no deja de salir humo sin fuego, como debajo persistieran las brasas. A veces suenan explosiones sordas debajo de los ladrillos y los cascotes. Sobre las cabezas de los equipos de rescate cuelgan los únicos tirantes del edificio que no se han desplomado”.

Ese carácter narrativo deja de utilizarse en la siguiente página, la 13, donde se publica una información sobre la reacción de los vecinos de la Casa Cuartel a la explosión. Bajo el titular de “cientos de personas se echaron a la calle en medio de sollozos”<sup>31</sup>, se describe la reacción de los vecinos “minutos después de que una seca explosión les levantase de sus camas, mientras persianas, cristales e incluso techos enteros, se les venían encima”.

Si antes se comentaba que *El Día* mostraba una profunda preocupación en su editorial por considerar que la ciudad de Zaragoza estaba en el foco de las actuaciones de ETA, no es hasta la página 14 cuando ofrece una pieza sobre ello con un titular claro y contundente: “Zaragoza, objetivo claro de ETA”<sup>32</sup>. Por si hubiera algún tipo de duda, la información que aparece en el subtítulo viene a corroborar todavía más estas especulaciones: “El alcalde, González Triviño, indica que la vigilancia se había triplicado en los últimos meses”. Precisamente, la noticia abre con estas declaraciones del máximo edil de Zaragoza, a lo que sucede una cronología de cuatro acontecimientos que derivaron en esta situación de alerta. Primero, con el atentado del 30 de enero “contra un autobús que se dirigía a la Academia General Militar” en el que murieron dos personas y resultaron otras 30 heridas. Se habla en primera persona del plural porque se habla de “nuestra ciudad”, con el objetivo de hacer partícipes y víctimas a todos los zaragozanos:

“Por primera vez, de manera manifiesta para la organización, nuestra ciudad se constituía en objetivo claro de ETA, lo que hizo pensar en la existencia de una infraestructura de la banda terrorista”.

---

<sup>30</sup> G., M. (12 de diciembre de 1987). El callejón del horror. *El Día*, p.15.

<sup>31</sup> O., M (12 de diciembre de 1987). Cientos de personas se echaron a la calle en medio de sollozos. *El Día*, p.13.

<sup>32</sup> *El Día* (12 de diciembre de 1987). Zaragoza, objetivo claro de ETA. *El Día*, p.14.

El segundo de esos acontecimientos es la detención de una pareja de jóvenes en el Hotel Gran Vía durante la segunda quincena de julio. En esa misma operación “también se localizó un coche aparcado junto al cementerio de Torrero cargado de explosivos”. En tercer lugar, la detención de Jesús María Saiz y León Teófilo Lana “dentro de la operación antiterrorista, realizada en diversos puntos del país tras la detención, en Francia, del dirigente etarra Santi Potros”. Sin embargo, fueron puestos en libertad porque “ni el registro de los respectivos domicilios ni los interrogatorios efectuados pudieron demostrar la vinculación de los dos detenidos con la banda terrorista”. En cuarto y último lugar, la localización de un piso franco en la calle Monasterio de Poblet, el cual era utilizado por Cristina Martínez Mata, una de las detenidas en una operación desarrollada en Cuenca. Estos cuatro acontecimientos unidos a la “máxima alerta” que se declaró durante las fiestas del Pilar le brindan al lector zaragozano todos los ingredientes para sentirse parte de una ciudad objetivo de ETA.

*Heraldo de Aragón* tampoco le dedica exclusivamente unas líneas a este mismo tema hacia el final de la cobertura, hasta la página 10. Es cierto que el titular<sup>33</sup> lo deja muy claro: “Zaragoza, un punto vital para ETA”, pero el subtítulo transmite tranquilidad a los lectores: “Expertos de Interior sostienen que la organización no tiene infraestructura en la ciudad”. Aunque esto continúa en el primer párrafo de la noticia incluyendo las declaraciones de esos expertos, *Heraldo* no comparte para nada esa postura:

“Los expertos de la lucha contraterrorista del Ministerio del Interior siguen sosteniendo la tesis de que ETA no tiene montada una infraestructura en Zaragoza, pese a que la capital aragonesa haya sufrido este año dos atentados con coche-bomba. Convertir en un importante nudo de comunicaciones y con objetivos para los terroristas relativamente poco protegidos, Zaragoza se ha convertido, sin embargo, en un centro estratégico vital para la organización vasca”.

De hecho, señala que han sido “constantes” las especulaciones sobre “la existencia en Zaragoza de un comando de ETA” desde que se produjo el anterior atentado, “también con coche bomba”. Es claro y contundente, y transmite suma preocupación con las palabras que utiliza:

“Quedó demostrado entonces que Zaragoza era una ‘ciudad ideal’ para los planes asesinos de ETA. Los numerosos edificios militares y de las fuerzas de orden público que existen en la ciudad no tienen la protección que disfrutaban en las capitales vascas o en Madrid y Barcelona. Por otra parte, parece obvio que Zaragoza es, cuando menos, un lugar de paso casi obligado para una organización terrorista que hasta hace poco operaba preferentemente en Euskadi, Barcelona y Madrid. La capital del Ebro se encuentra en el centro geográfico de ese triángulo y, además, es muy difícil de impermeabilizar por su gran cantidad de salidas por carretera”.

La cobertura que *Heraldo de Aragón* hace del atentado finaliza con una batería de declaraciones institucionales. En primer lugar, del director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, publicadas en la página 10 con el siguiente titular: “Matar es relativamente fácil”. En segundo lugar, con las declaraciones del Rey don Juan Carlos, en la página 11:

---

<sup>33</sup> Redacción (12 de diciembre de 1987). “Zaragoza, un punto vital para ETA”. *Heraldo de Aragón*, p.10.

“Hay que mantener la esperanza”. Y, por último, las del ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana: “Con asesinatos no hay contactos con ETA”.

*El Día* también cierra la cobertura del atentado con una noticia que consiste en una batería de declaraciones institucionales. Precisamente, se destacan en el titular las palabras anteriores de Javier Solana: “Con asesinatos no hay contactos con ETA”<sup>34</sup>. En este mismo texto, también se incluyen las del presidente del Congreso, Félix Pons; el lendakari, José Antonio Ardanza, de quien se hace un destacado de sus declaraciones: “El atentado ha sido un acto inhumano, salvaje, bestial y cobarde”; el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol y las de partidos políticos como el PSOE, el CDS o el Partido Comunista de España (PCE), entre otras muchas.

Es cierto que todavía aparecen dos noticias más en esta página 15, pero se trata de información de carácter general dentro del terrorismo de ETA, por lo que solo se comentará el titular de cada una de ellas: “El Poder Judicial debatió ayer sobre la Ley Antiterrorista”<sup>35</sup> y “Carta bomba en Basauri contra un policía nacional”<sup>36</sup>.

La cobertura finaliza en la página 16 con otra información de carácter general en la que se hace balance de la actividad de ETA durante 1987 bajo el siguiente titular: “ETA ha vivido este año su ‘especial calvario’”<sup>37</sup>. El subtítulo lo resume a grandes rasgos: “La desarticulación de doce comandos y la detención de ‘Potros’, principales logros policiales” y se vuelve a incidir en el hecho de que “ETA estaría intentando conseguir una mayor implantación en torno al triángulo formado por Barcelona, Valencia y Zaragoza”.

Con todo lo anterior, se puede afirmar que la estructura que sigue *Heraldo de Aragón* en la cobertura del atentado es atractiva, lineal, narrativa y descriptiva, por lo que levanta en el lector un interés en leer y avanzar de página para saber más. La cobertura que hace *El Día* no tiene ese componente narrativo y descriptivo.

#### 4.1.4. Comunicados institucionales de condolencias en los diarios analizados

Ambos diarios incluyen en sus páginas comunicados de condolencias por parte de diferentes instituciones. En el caso de *El Día* hasta un total de seis mensajes de seis organismos, mientras que en el caso de *Heraldo de Aragón* fueron dos. Esto deja entrever un enfoque muy institucional a la hora de tratar un fenómeno de tal magnitud como el terrorismo. *Día* y *Heraldo de Aragón* comparten el bando del Ayuntamiento de Zaragoza<sup>38</sup> en la página 9 y 13, respectivamente, de cada uno de ellos. El mensaje, firmado por el alcalde de la ciudad Antonio González Triviño, es el siguiente:

---

<sup>34</sup> Agencias (12 de diciembre de 1987). Solana: “Con asesinatos no hay contactos con ETA”. *El Día*, p.15.

<sup>35</sup> Agencias (12 de diciembre de 1987). El Poder Judicial debatió ayer sobre la Ley Antiterrorista. *El Día*, p.15.

<sup>36</sup> Agencias (12 de diciembre de 1987). Carta-bomba en Basauri contra un policía nacional. *El Día*, p.15.

<sup>37</sup> El Día (12 de diciembre de 1987). ETA ha vivido este año su ‘especial calvario’”. *El Día*, p.16.

<sup>38</sup> González Triviño, Antonio (12 de diciembre de 1987). Bando. *Heraldo de Aragón*, p.13.

“Nuestra ciudad ha sido otra vez escenario de un atentado para el que no hay calificativos capaces de determinar el horror y la aberración que nos produce.

La pérdida irreparable de vías humanas, buscada deliberadamente por los terroristas, nos obliga a reaccionar en masa, como lo hemos hecho otras veces. La ciudad entera se pone a disposición de los afectados, la ciudad entera de viste luto, pero no se para porque el terrorismo no puede parar la marcha de una sociedad que aprecia sus libertades, aprecia sus instituciones y aprecia, por encima de todo, a aquellos que la defienden.

Como muestra palpable de nuestro sentir, la Corporación Municipal convoca al pueblo de Zaragoza a que participe en una manifestación silenciosa mañana, domingo, a las 11,30, partiendo de la Plaza de los Sitios en dirección hacia la Plaza de San Francisco”.

La Diputación Provincial de Zaragoza (DPZ) expresa también sus condolencias en la página 15 de Heraldo de Aragón mediante el siguiente escrito<sup>39</sup> firmado por todos los alcaldes de los municipios pertenecientes a la provincia:

“Esta madrugada nos despertó la muerte de manera violenta. Es nuestro segundo viernes de luto en esta ciudad y en este año. Unos niños inocentes y unos trabajadores de nuestra seguridad han conocido la muerte esta mañana.

Esta Diputación Provincial, a través de su Junta de Portavoces, encabezando el sentimiento de indignación que hoy anda en todos los pueblos y todas las gentes de esta provincia, quieren manifestar su más tajante reprobación ante actos, hechos y conductas que siembran la muerte en nuestra sociedad, y hoy en nuestra ciudad.

Una palabra de consuelo y de total solidaridad, en estos momentos, a padres y familias que hoy se han visto despojados de sus más próximos.

Un llamamiento a la solidaridad de todos los pueblos de esta provincia, a los alcaldes y concejales de los Ayuntamientos para manifestar con nuestro silencio el sentimiento que nos posee. Sentimiento que os invitamos a expresar en la manifestación silenciosa que tendrá lugar el próximo domingo, día 13, a las 11,30 horas de la mañana, ya la que esta Diputación y sus Ayuntamientos convocan a toda la población de la provincia”.

*El Día* también incluye un mensaje de la Diputación Provincial de Zaragoza<sup>40</sup> en su página 10, pero este no es el mismo, sino más breve y a media página:

“La Corporación Provincial se une al dolor de las familias de las víctimas afectadas en el atentado terrorista producido en la madrugada de ayer, viernes, día 11 de diciembre de 1987”.

El resto de instituciones que expresan su dolor en las páginas de *El Día* son el alcalde y la corporación del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, la Delegación del Gobierno en Aragón, las Cortes de Aragón, la Diputación Provincial de Huesca y Alianza Popular. El mensaje que transmiten es similar, en esa línea de transmitir sus condolencias y solidaridad con los familiares de las víctimas.

---

<sup>39</sup> Marco Berges, José (12 de diciembre de 1987). Pueblos y ciudades de Zaragoza. *Heraldo de Aragón*, p.15.

<sup>40</sup> Diputación Provincial de Zaragoza (12 de diciembre de 1987). *El Día*, p.10.

## 4.2. Análisis de la cobertura del 10º aniversario del atentado (1997)

La cobertura que hacen *El Periódico de Aragón* y *Heraldo de Aragón* en el 10º aniversario del atentado contra la Casa Cuartel es breve y sencilla. Estos dos diarios apenas le dedican dos páginas interiores en la edición del 11 de diciembre y, en el caso de *El Periódico de Aragón*, el editorial no recuerda este atentado, algo que por su parte sí hace *Heraldo*.

Ambos diarios llevan la efeméride a portada, no como pieza principal sino como secundaria. En el caso de *Heraldo de Aragón*, sí que se aprecia claramente que se trata de la segunda pieza más relevante de la portada, con el siguiente titular: “No podemos perdonar ni olvidar, ETA puso todos los medios para matarnos”<sup>41</sup>. En el breve texto que acompaña a este titular se incluyen los testimonios de los guardias civiles Jesús Cisneros y Pascual Grasa, quienes “lograron salvar la vida, pero las heridas de entonces les dejaron secuelas y un duro camino por recorrer”. Además, se informa sobre los actos que la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) había convocado “en recuerdo de las víctimas”, como por ejemplo “la ofrenda de flores en la plaza de la Esperanza, donde se levantaba la casa cuartel”.

Por su parte, *El Periódico de Aragón* también lleva a portada esta efeméride, si bien es cierto que no como segunda pieza más relevante, sino como una complementaria y con la misma relevancia en cuanto a tamaño que un anuncio de la lotería de Navidad y otro de una tienda de muebles. Es breve, tan solo consta de antetítulo: “X Aniversario de la matanza de ETA”<sup>42</sup>, titular: “Zaragoza rinde homenaje a las víctimas del atentado a la casa cuartel” y dos subtítulos: “Los actos comenzarán con una ofrenda floral en la Avenida Cataluña” / “Familiares de los fallecidos asistirán al funeral en la basílica del Pilar”.

*El Periódico de Aragón* continúa con la cobertura del 10º aniversario del atentado en las páginas 2 y 3. De hecho, este “aniversario luctuoso” es el título del “tema del día” para este diario e incluye dos piezas en la segunda página. En primer lugar, una principal, con el titular de “Zaragoza recuerda hoy a las víctimas de la casa cuartel”<sup>43</sup>. Esta pieza podría ser perfectamente incluida dentro del género reportaje por los testimonios que integra en la mayor parte del texto. Tan solo en el primer párrafo se informa sobre el homenaje que se va a rendir “a las once víctimas, cinco de ellas niños, que murieron víctimas del coche bomba colocado por la banda en la misma puerta del cuartel”. A partir del segundo párrafo, con la presentación de los protagonistas, se van presentando sus testimonios. Estos testimonios corresponden a Emilio José Capilla, uno “de los tres muchachos que quedaron huérfanos” y sus abuelos Emilio Capilla y María Josefa Tocado; el de Juan José

---

<sup>41</sup> *Heraldo de Aragón* (11 de diciembre de 1997). “No podemos perdonar ni olvidar, ETA puso todos los medios para matarnos”. *Heraldo de Aragón*, p.1.

<sup>42</sup> *El Periódico de Aragón* (11 de diciembre de 1997). Zaragoza rinde homenaje a las víctimas del atentado a la casa cuartel”. *El Periódico de Aragón*, p.1.

<sup>43</sup> Alonso, Jorge (11 de diciembre de 1997). “Zaragoza recuerda hoy a las víctimas de la casa cuartel”. *El Periódico de Aragón*, p.2-3.



Barrera y Rosa María Alcaraz, “que perdieron a sus dos hijas pequeñas y al hermano de ella” y el de Pascual Gasca, “uno de los guardias civiles que vio llegar el coche bomba”.

El hecho de incluir la voz de las víctimas en la selección de los testimonios supone dar paso al elemento emocional en comparación al tratamiento que se hace en 1987. Se trata de un recurso que persigue una mayor eficacia comunicativa en la búsqueda de posicionar al lector contra el terrorismo de ETA. Es algo a lo que se recurre también en piezas posteriores.

Los más contundentes son los de la familia Capilla, especialmente el del abuelo Emilio: “Si tuviera delante a ese hijo de puta lo haría picadillo. No quiero ni oír hablar de perdón porque Parot se merece que lo cuelguen”. Por su parte, la abuela María Josefa asegura que el único motivo que le hace seguir hacia delante es ver “crecido y con la vida rehecha” a su nieto:

“Yo quiero vivir para verle feliz porque cada Navidad, y ya van diez, es un triste recordatorio de que está solo en el mundo. Lo único que le queda somos nosotros y tenemos que aguantar por él”.

El nieto, Emilio José, “se ha impuesto como meta seguir la estela de su padre” y, para ello, “ha tenido que dar un giro radical” para intentar cerrar esta tragedia: “Todo se supera en esta vida, aunque tampoco ayuda mucho que la gente esté todo el día preguntándote, abriendo la herida”.

El matrimonio Barrera Alcaraz no iba a estar presente el homenaje a las víctimas y prefiere guardar silencio una vez se cumple el aniversario:

“No podemos olvidar, pero tampoco queremos recordarlo. Diría cosas que no quiero decir... tengo mucha ira y mucho coraje”.

Por último, el guardia civil Pascual Gasca, quien sí acudió al homenaje, se retiró de la Benemérita debido a los efectos de la onda expansiva y dedicaba todo su tiempo a su familia: “Es la manera que he elegido ahora para poder realizarme. Ayudar a mi hijo, a mi mujer y a mi padre, que ya tiene 82 años. Tengo que hacerles felices”.

“Defensa no reconoce mi invalidez”<sup>44</sup> son las declaraciones de Jesús Cisneros, “el guardia civil que detectó desde su garita la llegada del coche-bomba”, y que se destacan en el titular de la segunda pieza de esta página. En el texto se recrean los instantes que precedieron a la explosión mediante la narración del autor y las palabras de Cisneros:

“También pasará por su cabeza ‘la película’ que desde entonces le recuerda cada fotograma de aquella madrugada: un coche que se acerca con las luces apagadas, el conductor que sale corriendo y el humo que sale del capó anunciado el desastre. Todo en cuestión de segundos y sin poder evitarlo. ‘Mi compañero me dijo que avisara al Tedax, pero el coche estalló y salí volando hasta el patio”.

El otro punto en torno al cual giran sus declaraciones es el no reconocimiento de invalidez por parte del Ministerio de Defensa, a pesar de que “en el hospital militar certificaron su

---

<sup>44</sup> A.P., J (11 de diciembre de 1997). “Defensa no reconoce mi invalidez”. *El Periódico de Aragón*, p.2.

incapacidad y que en el Inerso firmaran su invalidez”. A esto se une su esposa: “Sólo hemos tenido trabas y puedo asegurar que nuestra vida tiene un antes y un después tras el atentado”.

Estas dos piezas van acompañadas en la columna izquierda de cuatro datos clave a modo de destacados y un breve texto que las describe. Estos son:

- “Homenaje: las principales autoridades aragonesas participarán hoy en los actos en recuerdo de las once víctimas del atentado a la casa cuartel.
- El dolor: las familias de los fallecidos no pueden perdonar a los terroristas el inmenso daño que causaron hace diez años en la capital aragonesa.
- Barbarie: la dirección de la banda terrorista ordenó volar el edificio siendo muy consciente de que en su interior dormían muchos niños.
- Condenados: todos los miembros del comando han sido detenidos y condenados a largas penas de prisión, que cumplen en cárceles españolas y francesas”<sup>45</sup>.

En esta cobertura del atentado, tal y como se puede observar a medida que se van presentando estas piezas, el foco recae en las víctimas y sus familiares. Respecto al tratamiento que se hizo en 1987, cuando las víctimas se encontraban en segundo plano, ya se aprecia este giro, situando a las víctimas en primer plano. Es importante recordar que ese mismo año se produjo el asesinato de Miguel Ángel Blanco, lo que provocó una reacción social y mediática sin precedentes que se saldó con el resultado de humanizar a la víctima. Así, se impidió que la víctima permaneciera en el anonimato.

Este “tema del día” continúa en la página 3 con un texto que es una cronología de los hechos. Bajo el titular “Una sangría indiscriminada” se van incluyendo también nuevos testimonios de los protagonistas de la página 2, es decir, de Jesús Cisneros y su esposa, de Pascual Gasca y de Emilio José Capilla. Antes de las declaraciones, se realiza una narración de los hechos durante los tres primeros párrafos. En este caso, se reproduce textualmente la del segundo párrafo:

“Los hechos comenzaron a las 6.10 de la madrugada, cuando Henri Parot aparcó un Renault 11 a las puertas del cuartel cargado con 250 kilogramos de amonal. Tenía la orden de volar las esperanzas de todas las familias que vivían en ese edificio de la avenida Cataluña. ‘Caiga quien caiga’ fue la consigna bajo la que Artapalo, máximo dirigente de la banda terrorista en aquella época, le encargó la sangría”.

A partir del cuarto párrafo se van incluyendo esas declaraciones, entre las que se puede destacar la de Jesús Cisneros: “Los compañeros me dijeron que me quedé como una estatua. Tenía la pistola en la mano y a ratos deambulaba sin rumbo” o las de Emilio José Capilla: “Me acuerdo que iba en pijama y que salí a la calle por mis propios medios, pero lo que no puedo olvidar es lo que vino el día después. Y perdona que no siga hablando”.

Además, las dos columnas que componen este texto están separadas por una composición de cuatro fotos que muestran el rostro de “los autores” del atentado y que pretende mostrar

---

<sup>45</sup> *El Periódico de Aragón* (11 de diciembre de 1997), p.2.

la eficacia de la lucha antiterrorista. El titular es el siguiente: “Todos los responsables del atentado están en prisión”<sup>46</sup>, y el breve texto que acompaña:

“Los siete miembros franceses del comando itinerante de ETA que participaron en el atentado cumplen sus penas en cárceles españolas y francesas. Henri Parot, arriba a la izquierda, fue condenado por la Audiencia Nacional a 1.802 años de prisión. Su hermano, Jean, a su lado, y los activistas J. Esnal y F. Haramoure, debajo, fueron sentenciados a cadena perpetua por un tribunal francés. El resto, permanecerá en prisión hasta el 2.007”.

Como se ha comentado en el primer párrafo de este apartado, *Heraldo de Aragón* también dedica dos páginas interiores a la cobertura del atentado. La sección de Aragón abre en su página 3 con una noticia principal cuyo titular impacta de primeras: “Usaron todos los medios para matarnos”<sup>47</sup>. Este titular queda precedido por una breve entradilla que contextualiza y se sitúa en la parte superior central de la página:

“Diez años después, los supervivientes del atentado contra la casa cuartel de la avenida de Cataluña asistirán hoy a un homenaje floral a las víctimas que se realizará en la plaza de la Esperanza, donde se levantaba el edificio”.

Los protagonistas de estos testimonios son, al igual que en *El Periódico de Aragón*, Jesús Cisneros y Pascual Grasa, “los guardias que esa noche estaban haciendo el servicio de guardia”. Es cierto que, en este diario, las declaraciones que se incluyen son más contundentes y potentes desde el punto de vista emocional. Por ejemplo, la de Jesús Cisneros con la que abre el primer párrafo: “¿Cómo voy a perdonar o a olvidar?, si estamos vivos es contra su voluntad, porque ellos pusieron todos los medios para matarnos”. En esta misma línea de contundencia, se expresa Pascual Grasa a partir del ladillo “los políticos y la foto”:

“Yo vivía en la casa cuartel con mi mujer, mis dos hijos y mi madre. Es lamentable que a lo largo de estos diez años nadie me ha preguntado por mi familia, si está bien o mal. Me siento discriminado, porque la Administración se acuerda con unos y olvida a otros. En el atentado un chico perdió a sus padres y a su hermana. Otros dos hermanos también quedaron huérfanos y nadie se acuerda de ellos. Parece que tienen más derechos los presos de ETA que las víctimas”

Por lo tanto, se incide nuevamente en ese rol de las víctimas como protagonistas del acontecimiento. Como se ha comentado anteriormente, se trata de poner en primer plano el sufrimiento de las víctimas, un papel que desempeñaron los medios de manera muy importante.

Se trata de una noticia más explicativa que la de *El Periódico de Aragón*, ya que no recurre continuamente a las palabras textuales de los protagonistas, sino que las utiliza para refrendar los acontecimientos que va presentando. Así sucede cuando se indica que “la primera vez que la AVT se personó como acusación particular en un juicio” fue en este caso:

---

<sup>46</sup> A.P., J. (11 de diciembre de 1987). “Todos los responsables del atentado están en prisión”. *El Periódico de Aragón*, p.3.

<sup>47</sup> Garu, Marta (11 de diciembre de 1987). “Usaron todos los medios para matarnos”. *Heraldo de Aragón*, p.3.

“Si no hubiéramos ido a París, no habrían puesto esas condenas. Los abogados se quedaron blancos al ver a 38 supervivientes de distintos atentados, entre ellos, el de la casa cuartel. No contaba con que asistiéramos y sus abogados, que ya habían montado una farsa, una charlotada, tuvieron que cambiar de estrategia”.

Asimismo, también se emplean las palabras textuales de la mujer de Jesús Cisneros para criticar el apoyo de la administración:

“Mi marido llegó desnudo, herido y con quemaduras. Cuando fui a comprarle ropa, como yo no vivía en la casa cuartel, me quitaron el cheque y me dijeron que no tenía derecho”-

Además, en la zona inferior central y separando el texto principal, se incluyen dos breves piezas integradas dentro de una sección denominada “testimonios de supervivientes”. El primero, de “las mujeres de los guardias civiles que sobrevivieron al atentado”<sup>48</sup>, que abre con las siguientes palabras de Luisa García, esposa de Atanasio Ruiz: “Todavía hoy salen cristales de los libros”. También se incluyen testimonios anónimos que resultan desgarradores:

“Yo las llamaba y ellas contestaban, pero todo estaba oscuro, derruido, y no podía dar con ellas. A la pequeña de 4 años la hallé debajo de la cama y a la de 15, a la que el destino quiso que esa noche durmiera en otra habitación, le salvó también la vida”.

El segundo testimonio es de otro de los protagonistas de las páginas de *El Periódico de Aragón*. Se trata de Emilio Capilla Franco, que deja todo muy claro con las palabras del titular: “No quiero contarlo: aún no he vuelto a Zaragoza”<sup>49</sup>. Diez años después del atentado, Capilla sigue viviendo en el Colegio de Huérfanos de la Guardia Civil, en la calle Príncipe de Vergara de Madrid. Sus declaraciones son breves y directas: “No tengo familia, pero he tenido buenos amigos aquí y en todos lados”.

La página 4 de *Heraldo de Aragón* también da comienzo con una breve entradilla en la parte superior central:

“El tercer atentado más sangriento de la banda terrorista ETA ocurrió hace diez años en Zaragoza. Once personas, entre ellas cinco niños, murieron por la explosión de un coche bomba en la casa-cuartel de la Guardia Civil de la avenida de Cataluña”.

“¡Sale humo del coche, es una bomba!”<sup>50</sup> es el titular de la noticia principal que se publica en esta página. El hecho de incluir estas declaraciones ya indica al lector que lo que se va a encontrar puede ser un relato del atentado en el que se van introduciendo testimonios de los protagonistas. Así se corrobora en el primer párrafo:

“A las seis de la mañana de un día de otoño como hoy de hace diez años era noche cerrada. El etarra Henri Parot se acercó a bordo de un Renault 18 con las luces apagadas hasta la entrada de la casa-cuartel de la Guardia Civil, en la avenida de Cataluña, mientras su hermano Jean y Jacques Esnal esperaban cerca en un Peugeot 205. ‘La calle estaba oscura. Mi compañero Pascual le dijo

---

<sup>48</sup> G.C., M. (11 de diciembre de 1987). “Todavía hoy salen cristales de los libros”. *Heraldo de Aragón*, p.3.

<sup>49</sup> J.C., R (11 de diciembre de 1987). “No quiero contarlo: aún no he vuelto a Zaragoza. *Heraldo de Aragón*, p.3.

<sup>50</sup> J. Campo, R (11 de diciembre de 1987). “¡Sale humo del coche, es una bomba!”. *Heraldo de Aragón*, p.4.

al terrorista que no podía aparcar allí. Él ni siquiera le contestó. Salió por la parte trasera del coche y se marchó corriendo a la esquina, donde le esperaban otros dos terroristas. Nadie nos había avisado que podía haber un atentado’, recuerda Jesús Cisneros, uno de los dos agentes que estaban de guardia. En otros acuartelamientos militares y comisarías policiales sospechaban que iba a haber un atentado en Zaragoza”.

Así sucede también cuando se va relatando el momento de la explosión y las secuelas de las víctimas:

“Aunque para muchos de los 80 heridos, como Jesús Cisneros, la vida estos diez años ha sido un vía crucis: ‘Si tiran un petardo doy un salto. Si veo un coche aparcado en la acera me vuelvo hacia otro lado”.

Además, en esta página se incluyen dos piezas más. La primera es una noticia breve en la que se brinda un tratamiento exclusivo de los juicios que condenaron este atentado, y así queda explicado en el titular: “Dos juicios”<sup>51</sup>. En esta noticia se señalan las condenas a los autores del atentado. Por ejemplo, la del etarra Henri Parot, “condenado por la Audiencia Nacional a 1.802 años de cárcel en marzo de 1994 como autor del brutal atentado”. La otra pieza que se incluye es una enumeración de las víctimas mortales que se cobró el atentado, con nombre y apellidos, y edad.

Tal y como se ha indicado al inicio de este apartado, el editorial de *Heraldo de Aragón* no pasa por alto esta efeméride y abre sus líneas con el titular de “Zaragoza no olvida”<sup>52</sup>. Comienza enumerando el nombre de los once fallecidos y, aunque “han pasado diez años”, todavía sigue muy presente:

“El recuerdo de aquella horrible matanza nos sobrecoge todavía casi con la misma intensidad, porque cuando un pueblo ha visto con sus propios ojos el rostro desnudo de la barbarie, ya nunca podrá olvidar”.

Su objetivo principal es la defensa de la memoria de las víctimas tanto “este aniversario, como los anteriores y como los que vendrán” porque “recordarlos a todos servirá para que algún día los terroristas y quienes les apoyan o les justifican tomen por fin conciencia de la dimensión inhumana de sus actos”.

El último párrafo alude a un futuro que hoy es presente y acierta con la reflexión final porque describe la situación a la que se ha llegado:

“Se habla a menudo de la necesidad de un final dialogado para acabar con el terrorismo. Puede que sea inevitable, pero no cabe llamarse a engaño. La sociedad española ha mostrado siempre su disposición a la generosidad en este conflicto, aunque nunca abdicará de su convicción de que todas las víctimas del terror sufrieron una muerte gratuita e injusta. Cuando por fin la política haga enmudecer a las pistolas, quizás haya quien crea conveniente olvidar lo que pasó. Para la inmensa mayoría eso ya nunca será posible”.

La cobertura del 10º aniversario del atentado se extiende hasta la edición del día siguiente, la edición del 12 de diciembre de 1997. El espacio vuelve a ser el mismo. Tanto *Heraldo*

---

<sup>51</sup> Dos juicios (11 de diciembre de 1987). *Heraldo de Aragón*, p.4.

<sup>52</sup> Zaragoza no olvida (11 de diciembre de 1987). *Heraldo de Aragón*, p.19

de Aragón como *El Periódico de Aragón* llevan a portada el homenaje a las víctimas y ofrecen la información correspondiente en una de sus páginas interiores.

Es cierto que *El Periódico de Aragón* le da un mayor protagonismo en portada como segunda noticia más relevante. Al titular “emocionado homenaje a las víctimas de la casa cuartel de Zaragoza” le acompaña un breve texto descriptivo. Por su parte, *Heraldo* la incluye como una noticia más dentro de otras tantas que aparecen, a la altura de otras noticias nacionales e internacionales, y coincide en el titular: “Emotivo homenaje a las víctimas de la casa cuartel”.

La forma en la que se presenta la información es similar en ambos casos. En primer lugar, *Heraldo de Aragón* vuelve a incluir una entradilla en la parte superior central de la página:

“Decenas de ciudadanos recordaron ayer, al cumplirse diez años de la masacre, a las víctimas del atentado contra la casa cuartel de la Guardia Civil, de la avenida de Cataluña, que causó la muerte a once personas y heridas a otras ochenta”.

Se trata de una noticia descriptiva del homenaje en sí, con el siguiente titular: “‘Recuerdo aquello con indignación y odio’, dice un familiar de tres víctimas”<sup>53</sup>. Los testimonios que se recogen son breves y se incluyen para acompañar a la información que se va presentando.

Este texto principal va acompañado en la columna derecha de un apartado denominado “declaraciones” en el que se incluyen los testimonios de cinco personas que guardan una relación diferente con el atentado: Pilar Muro, “la mujer de Publio Cordón, secuestrado por los GRAPO el 27 de junio de 1995”; Juan Monserrat, el Justicia de Aragón; Paulino Baena, portavoz de la Asociación Víctimas del Terrorismo; un profesor del Colegio Hilarión Gimeno, que se hizo cargo de los niños José María y Víctor Pino, quienes perdieron a sus padres y su hermana pequeña, Silvia por la acción terrorista”.

Por su parte, la cobertura de *El Periódico de Aragón*, también comparte en su columna derecha una enumeración de declaraciones bajo el título de “los testimonios”. Así, también se recogen las palabras de la mujer de Publio Cordón y las de César Rivera, “uno de los guardia civiles que sobrevivieron al coche bomba”, y la de Pascual Grasa.

El titular de su noticia principal es más frío que el de *Heraldo*: “Zaragoza no olvida a las víctimas de ETA”<sup>54</sup>. Y los tres subtítulos resumen la información que se publica en el texto central: “Cientos de personas homenajearon ayer a los asesinados en la casa cuartel”, “sus familiares protagonizaron los actos en recuerdo del brutal atentado” y “Juan José Omella les pidió en el funeral que perdonen a los terroristas”. La información que se publica no recoge nada que no se puede esperar leyendo el titular y el subtítulo y, al igual que sucede en *Heraldo*, se trata de una información descriptiva del homenaje.

---

<sup>53</sup> Garu, Marta (11 de diciembre de 1987). “‘Recuerdo aquello con indignación y odio’, dice un familiar de tres víctimas”. *Heraldo de Aragón*, p.5.

<sup>54</sup> Alonso, Jorge (11 de diciembre de 1987). “Zaragoza no olvida a las víctimas de ETA”. *El Periódico de Aragón*, p.7.

### 4.3. Análisis de la cobertura del 20º aniversario del atentado (2007)

La cobertura que *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón* hacen con motivo del 20º aniversario del atentado es mínima. De hecho, ni el día en el que se cumple la efeméride (11 de diciembre de 2007) ni al día siguiente llevan a portada cualquier información relacionada con el atentado. Este 20º aniversario llega en un momento en el cual ETA todavía seguía activa, pero muy debilitada. Se había ganado lo que ahora se llama la “batalla por el relato” y, para conseguirlo, fue crucial poner el énfasis en las víctimas, como se ha visto en el 10º aniversario.

Existe una explicación a esta mínima cobertura del aniversario. Hay que remontarse a los atentados yihadistas del 11M y su brutal impacto en los medios de comunicación. A partir de ese momento, ETA y sus acciones quedaron empequeñecidas.

En la edición del 11 de diciembre de 2007 no es hasta la página 12 cuando *Heraldo de Aragón* informa sobre el homenaje que la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) había convocado para ese día. La noticia es puramente informativa y con el titular de “La AVT conmemora los veinte años del atentado de la casa cuartel de Zaragoza”<sup>55</sup> hace un breve repaso a la agenda del homenaje:

“Tras depositar unas flores en el conjunto escultórico que preside la plaza, el guardia civil que aquella mañana guardaba las puertas del edificio y salió corriendo detrás de los etarras, Pascual Grasa, pronunciará unas palabras. También está previsto que lo hagan algunos otros familiares de los fallecidos”

También se recoge parte del comunicado que la Asociación Unificada de Guardias Civiles (AUGC) “emitió para recordar los veinte años del brutal atentado”, del que se puede destacar “su solicitud al Gobierno de Aragón y, en especial, al Ayuntamiento de Zaragoza para que rememoren y dignifiquen a las víctimas del terrorismo que han sido asesinadas en esta ciudad o son naturales de ella dando nombre a nuestras plazas, avenidas y calles, honrándoles de esta forma como recuerdo permanente”.

Además, se incluyen dos destacados. Uno, con el número de fallecidos, y otro con la “misa en el Pilar”, acompañados ambos de un breve texto.

Por otro lado, *El Periódico de Aragón* lleva la información correspondiente en la página 19. El enfoque es similar al de *Heraldo* pero en este caso utiliza las declaraciones de José Alcaraz, presidente de la AVT, para darle algo más de color al titular: “Para mí es como si el atentado hubiera sido ayer mismo”<sup>56</sup>. Respecto al contenido, se incluye también ese comunicado de la AUGC y algún testimonio de Alcaraz, que si bien es cierto que son breves, también son contundentes: “Desde que ocurrió aquello, no he vuelto a ir por el lugar del atentado”.

---

<sup>55</sup> C., M.A. (11 de diciembre de 2007). “La AVT conmemora los veinte años del atentado de la casa cuartel de Zaragoza”. *Heraldo de Aragón*, p.12.

<sup>56</sup> V., F. (11 de diciembre de 2007). “Para mí es como si el atentado hubiera sido ayer mismo”. *El Periódico de Aragón*, p.19

Heraldo se vuelve a diferenciar de *El Periódico de Aragón* en su sección de opinión ya que uno de los dos editoriales que publicados recuerda a las víctimas. “Siempre en el recuerdo”<sup>57</sup> es el titular de este breve texto a media columna que da comienzo con esta entradilla:

“Los zaragozanos recuerdan hoy de manera especial a las víctimas de la casa cuartel de la avenida de Cataluña, símbolo del tributo de sangre que la Guardia Civil ha pagado, y sigue pagando, por defender la libertad de todos. Veinte años después, los asesinos son han conseguido el desistimiento de la sociedad y, aunque siguen causando un tremendo sufrimiento, saben que no podrán eludir el cerco del Estado de derecho”.

Centra su atención en reivindicar la importancia de que los etarras “no han logrado ni uno de sus objetivos” y destaca el camino que se ha tomado para combatir a ETA:

“Las víctimas y la sociedad española en su conjunto han demostrado una madurez y una fortaleza admirables. Y los políticos, por encima de errores tácticos -como confiar en la palabra de los terroristas-, de vacilaciones inoportunas y de divergencias coyunturales, han tenido y tienen claro que la actuación de las Fuerzas de Seguridad y de la Justicia se dirige de modo permanente a detener a los asesinos y sus secuaces y llevarlos ante un tribunal para que allí respondan de sus crímenes”.

Así finaliza defendiendo de que la anterior convicción “es quizá el mejor homenaje a las víctimas del 11 de diciembre de 1987”.

En su edición del 12 de diciembre, *Heraldo* refleja como una noticia más dentro de la sección de Aragón la conmemoración de la efeméride. El titular es frío: “Multitudinario homenaje a las víctimas de la casa cuartel de Zaragoza”<sup>58</sup> y apenas concuerda con lo que se encuentra el lector en el primer párrafo:

“Aún suenan ecos. Todavía se me encoge el corazón. Me acuerdo del frío de la mañana, el ir y venir de ambulancias en ese 11 de diciembre de suerte macabra”.

Estas palabras son de Pilar Ballarín, quien perdió a su hermano y a su sobrina en el atentado, y que “escribió estas líneas meses después del asesinato de sus familiares a modo de carta de despedida”. Ballarín ya no pide “venganza”, sino que pide a Dios “que perdone”. También se incluyen las declaraciones del delegado en Aragón de la AVT y de Atanasio Ruiz, guardia civil que vivió en primera persona este atentado:

“Fue un infierno. Recuerdo que estuve ayudando a desenterrar a la gente de los escombros. No he podido olvidarlo y espero que no se repita nunca, aunque con estos bárbaros nunca se sabe”.

*El Periódico de Aragón* no arranca con un titular que destaque la afluencia de público al homenaje: “Emotivo homenaje a la casa cuartel veinte años después del atentado”<sup>59</sup>. Describe los actos que se organizaron en el homenaje: el minuto de silencio en memoria de las víctimas, los cuatro ramos de flores que se depositaron en el monumento a las

---

<sup>57</sup> Heraldo de Aragón (11 de diciembre de 2007). “Siempre en el recuerdo”. *Heraldo de Aragón*, p.22

<sup>58</sup> Ciria, P. (12 de diciembre de 1987). “Multitudinarios homenaje a las víctimas de la casa cuartel de Zaragoza”. *Heraldo de Aragón*, p.12.

<sup>59</sup> V. L., F. (12 de diciembre de 2007). “Emotivo homenaje en la casa cuartel veinte años después del atentado”. *El Periódico de Aragón*, p.18.



víctimas, la interpretación de un solo de violín, la lectura de una poesía escrita por la viuda y madre de dos víctimas, y el punto y final con el himno de la Guardia Civil.

La estructura que utiliza *El Periódico de Aragón* es más atractiva, porque al texto principal le acompañan seis breves testimonios que se integran en un destacado con el nombre de “la opinión de los testigos”. Estos testigos son: Pascual Grasa, “guardia civil jubilado”; Laura López, “superviviente”; Rosa, “vecina”; Augusto García Hedgart, “jefe de bomberos”; Miguel Ángel, “bombero”; Eustaquio, “vecino”.

#### **4.4. Análisis de la cobertura del 30º aniversario del atentado (2017)**

La cobertura que hacen *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón* del 30º aniversario del atentado es curiosa porque la mayor parte del contenido se publica en la edición del 10 de diciembre, un día antes de que se cumpla la efeméride. Asimismo, el resto de la cobertura durante el día 11 y 12 se limita a la que se hizo en el 20º aniversario: breve y meramente informativa. Su explicación reside en que el día 10 de diciembre de 2017 fue domingo, por lo que ambos diarios aprovecharon la edición dominical para brindarle un tratamiento especial.

*El Periódico de Aragón* ya señala en portada que va a ser tema del día, desde la página 2 hasta la página 5, si bien es cierto que el espacio que ocupa es pequeño y a la altura de otras noticias. Así lo indica con el titular de “30 años del atentado a la casa cuartel”<sup>60</sup> y el subtítular “así lo vivieron las víctimas, los equipos de rescate y la prensa”.

El título del tema del día es el siguiente: “La huella del terrorismo en Aragón”. La pieza principal, que ocupa la página 2 y buen parte de la página 3, es informativa y viene a recordar aspectos clave que rodearon al atentado y que ya se han comentado en los anteriores análisis. El titular es rotundo: “30 años de la masacre”<sup>61</sup> y el par de subtítulos que le acompañan cumplen una función contextualizadora: “El 11 de diciembre de 1987, ETA asesinaba a 11 personas en el cuartel de la avenida de Cataluña” y “Fue uno de los atentados más sangrientos de la banda, en el que murieron cinco niños”. El texto no incluye ningún testimonio, sino que se trata de una radiografía de los momentos que rodearon al atentado antes y después de su ejecución. Por ejemplo: los rumores sobre un posible ataque a la Guardia Civil en Zaragoza, los autores materiales del atentado (los hermanos Henri y Jean Parot, Frederic Haramboure y Jacques Esnal), la recreación de los instantes previos a la explosión y los funerales que se celebraron en la basílica del Pilar. Solo el último párrafo trata de lanzar un mensaje al lector:

“Nada de esto se les borra de la memoria a las víctimas, que en tiempo de ETA derrotada y desterrada de la información cotidiana, reclaman que no se les olvide. Ni a ellos ni a la barbarie de la que fueron involuntarios protagonistas”.

La noticia que acompaña a esta pieza principal se centra en “los responsables” del atentado, como así se indica en el antetítulo y se especifica en el titular: “Josu Ternera

---

<sup>60</sup> El Periódico de Aragón (10 de diciembre de 2017), p.1.

<sup>61</sup> Mantecón, F. y Gabás, L. M. (10 de diciembre de 2017). “30 años de la masacre”. *El Periódico de Aragón*, p. 2-3.

sigue en paradero desconocido”<sup>62</sup>. De Ternera, se indica en el subtítulo que “se perdió su pista tras la citación del Supremo en el 2002 cuando era diputado”. Según la Fiscalía, él indujo el atentado en Francia, donde se entregaron los 250 kilos de amonal que se emplearon. A partir del ladillo “condena” se exponen las penas a los autores materiales del atentado y también las de Francisco Mugika Garmendia, *Pakito*, y José María Arregui Erostarbe, *Fitti*. El primero, por ordenar a Henri Parot “que se trasladara a la capital aragonesa y colocara un coche bomba”. El segundo, “fue el responsable de los explosivos”.

La cobertura del aniversario gana en interés en las dos siguientes páginas, en las páginas 4 y 5, ya que presenta testimonios de las víctimas, de los equipos de rescate y de la prensa.

En primer lugar, los testimonios de las víctimas se presentan en la página 4, en el reportaje titulado “Ni olvido ni perdón”<sup>63</sup>. El primer párrafo ya muestra al lector una pieza totalmente diferente a las dos anteriores, más humana y con una narración muy potente desde el punto de vista emocional:

“Beatriz Sánchez no necesitará despertador mañana. Cada 11 de diciembre se despierta invariablemente a las 6.13 horas, asegura, desde que lo hiciera en 1987, el día de su quinto cumpleaños, sobresaltada por el estruendo y cubierta de trozos de pared del cuartel que era su casa y la de su familia. Su hermano mayor estaba bajo su cama, nunca han sabido si por instinto de supervivencia o por la onda expansiva”.

Son declaraciones únicas que no quedaron recogidas en ninguno de los aniversarios anteriores. Este relato no pierde fuerza y continúa en la misma línea en el siguiente párrafo:

“El atentado en su casa siempre fue ‘un tema tabú’, explica, y pasó su niñez creyendo ‘que se habían equivocado, porque íbamos a celebrar mi cumpleaños a las seis de la tarde y lo hicieron a las seis de la mañana, pero el petardo se les fue de las manos’. No comprendió, hasta años después, por qué los compañeros de su padre la sacaron y la llevaron con sus abuelos”.

El testimonio de Beatriz Sánchez es el más impactante de los cuatro que se incluyen. Son diversos porque se conjugan las declaraciones de uno de los rescatadores, Antonio Ruiz; de la “hermana y tía de sendas víctimas”, Pilar Ballarín; y de uno de los guardias civiles heridos, Pascual Grasa.

Antonio Ruiz “no resultó herido físicamente”, pero su mujer “quedó prácticamente inválida”. No entiende “cómo Josu Ternera aún está en libertad” y explica que todo hubiera sido distinto “si a su familia la hubiera pasado algo”: “No estaríamos hablando aquí ahora, estaría muerto o en la cárcel, porque habría ido a por ellos”.

---

<sup>62</sup> Mantecón, F. y Gabás, L.M. (10 de diciembre de 2017). “Josu Ternera sigue en paradero desconocido”. *El Periódico de Aragón*, p.3.

<sup>63</sup> “Ni olvido ni perdón” (10 de diciembre de 2007). *El Periódico de Aragón*, p.4.

Por otro lado, Pilar Ballarín relata “el camino desde su casa de la avenida Salvador Allende”, durante el cual todavía mantenía la esperanza de encontrar vivos a sus familiares:

“Íbamos para llevarnos a mi sobrina, porque siempre piensas que esto les va a pasar a otros. Eran *los años de plomo*, estábamos acostumbrados, pero nada te prepara para esto (...). La parte donde vivía mi hermano estaba derribada, pero aun así pensaba que se había salvado, que estaría ayudando, como muchos heridos”.

En cambio, las palabras de Pascual Grasa ya se habían publicado con anterioridad: ese relato del instante en que Henri Parot aparcó el “mortífero R-11”, salió corriendo para avisar y la onda expansiva le acabó empujando “como una ola de mar”.

La segunda pieza recoge los testimonios de miembros de la prensa que cubrieron el atentado en su día. El titular no puede ser más claro: “Narrar el horror desde la primera fila”<sup>64</sup> y el subtítulo indica quiénes van a ser los protagonistas: “Fotógrafos y redactores coinciden en que el atentado fue lo más duro que han cubierto”. Estos fotógrafos y redactores resultan ser Ángel de Castro, que en aquel momento era “fotoperiodista colaborador de Heraldo”; Rogelio Allepuz, quien “trabajaba por entonces en El Día”; y Mario Ortiz, “el por entonces redactor que hizo tándem con Rogelio”.

Las primeras declaraciones que se incluyen son las de Ángel de Castro:

“Antes de periodista eres persona, y cuando ves una cosa así, si puedes ayudas. En este caso no hacía falta, había mucha gente, pero nada más llegar sabías que había tenido que morir mucha gente, con semejante edificio derrumbado”.

Para De Castro, este atentado ha sido “lo peor” que la ha tocado durante toda su trayectoria. Cuando llegó al lugar de los hechos, se encontró con Rogelio Allepuz, quien recuerda cómo cruzó el puente de Hierro hasta que la Policía le detuvo:

“Aparqué mal, en la acera, y fui andando. Hoy sería impensable, pero entonces no acordonaban, y se le echabas un poco de valor y jeta te podrías acercar”.

Mario Ortiz también quedó impactado y, en su caso, “hubo un fuerte componente personal, porque se había criado junto al cuartel” y muchos de lo que vivían allí eran sus amigos. Para Ortiz, al igual que para De Castro, fue “sin ninguna duda” lo más duro que le tocó vivir “en 34 años de profesión”.

La cobertura que hace *El Periódico de Aragón* finaliza con dos testimonios integrados dentro del apartado de “los equipos de rescate”. El primero es de Armando Cester, de quien se destacan en el titular las siguientes palabras: “Estuvimos 224 bomberos trabajando sin descanso”<sup>65</sup>. Cester, “actual jefe médico de los Bomberos de Zaragoza” relata cómo fueron los primeros momentos del rescate:

---

<sup>64</sup> “Narrar el horror desde la primera fila” (10 de diciembre de 2017). *El Periódico de Aragón*, p.4-5.

<sup>65</sup> “Estuvimos 224 bomberos trabajando sin descanso” (10 de diciembre de 2017). *El Periódico de Aragón*, p.5.

“En aquella época ni los medios ni los protocolos eran como los actuales, por lo que hubo media hora en la que no se aplicó una orden de rescate y sobre las ruinas de la casa cuartel había guardias civiles, bomberos y gente anónima intentando sacar a las víctimas”.

Cester no obvia ningún detalle del rescate y, de hecho, es muy preciso con las descripciones que hace:

“Me acuerdo cuando dimos con una mujer al oír unos gritos, y mientras hacíamos por sacarla, decidimos meterle oxígeno para que no se ahogara’, si bien no fue tan fácil, ya que avivaron unas llamas que había a sus pies y se estaba quemando. La solución fue: mientras unos quitaban cascos, otros echaban oxígeno y otros agua”.

El segundo testimonio es de Ángel Granado, “bombero ya jubilado” y de quien se destacan en el titular las siguientes palabras: “Una de las niñas que saqué iba con el pijama de mi hijo”<sup>66</sup>. A partir de sus declaraciones, se construye el relato de su traslado desde el parque de bomberos de Ramón y Cajal hasta el lugar de los hechos, así como las labores que realizaron allí. Granado y sus compañeros “fueron de los primeros en llegar allí” y quedaron sorprendidos con lo que se encontraron:

“No se me borran de la cabeza las caras de esas personas, parecían zombies, salían al exterior llenas de polvo, sin hablar y con la mirada perdida”.

Como “no había perros para localizar a las víctimas”, los bomberos pidieron “silencio a los allí presentes”. Él no puede olvidar cuando rescataron sin vida los cuerpos de las dos gemelas:

“Siempre que la víctima es un menor te sobrecoge, pero me acuerdo cuando llegué a casa y fui a ver a mi hijo, llevaba el pijama de una niña. Era absurda esa masacre”.

La cobertura que hace *Heraldo de Aragón* es similar en cuanto a extensión, desde la página 5 hasta la página 10, pero la estructura en que presenta la información difiere.

El antetítulo que acompaña a estas seis páginas es “XXX Aniversario del atentado de la Casa Cuartel”. *Heraldo* aprovecha la efeméride para recordar “la próxima salida de prisión en 2021 y 2030, respectivamente, de los terroristas que participaron en el mismo: Francisco Música Garmendia, alias ‘Pakito’, de 66 años, y Henri Parot, de 59 años”<sup>67</sup>. Esta idea central, que se presenta en el primer párrafo de la noticia, queda clara ya en el titular: “El etarra que ordenó la masacre de Zaragoza saldrá de la cárcel en 2021” y en el subtítulo: “Francisco Javier Música, ‘Pakito’, fue condenado a 2.354 años de prisión, mientras que Josu Ternera, inductor del atentado, está en paradero desconocido desde 2002”. No incluye ninguna información que no se supiera porque se encarga de describir las condenas y la situación actual de cada uno de los presos. Aunque hay una excepción cuando se incluyen declaraciones de funcionarios de la prisión de Zuera respecto a ‘Pakito’: “Lo califican como un ‘gentleman’ por su manera de actuar en el módulo

---

<sup>66</sup> “Una de las niñas que saqué iba con el pijama de mi hijo” (10 de diciembre de 1987). *El Periódico de Aragón*, p.5.

<sup>67</sup> J. Campo, Ramón (10 de diciembre de 2017). “El etarra que ordenó la masacre de Zaragoza saldrá de la cárcel en 2021”. *Heraldo de Aragón*, p.5.

cómodo, el 7, para los presos de segundo grado. ‘Está solo en su celda y en ese módulo hay otro etarra de los nueve que hay en Zuera, Kepa Leguina Aurre’”.

La información que se presenta en esta noticia queda reafirmada y perfectamente resumida en la columna de la derecha, donde se incluyen fotografías del rostro de “los presos” y su correspondiente condena por el atentado, y del “fugado” Josu Ternera.

En la siguiente página, se incluyen dos reportajes muy diferentes por cómo se construyen. El primero, con el titular “El aviso del atentado llegó demasiado tarde”<sup>68</sup>, profundiza sobre el télex que envió la Comisaría General de Información a la Jefatura Superior de Policía de Zaragoza a las 14.40 horas del mismo día del atentado:

“Ante la posibilidad de atentados por la banda armada ETA, deberán adoptarse las medidas de autoprotección y de seguridad en transportes colectivos, edificios públicos o establecimientos que por sus circunstancias tengan un especial interés económico o social”

Esta información fue posible de recabar tras “la detención del etarra Francisco Javier Lerchundi”, quien fue detenido dos semanas antes en Cuenca por la Policía Nacional y “advirtió que la casa cuartel de la Guardia Civil, sita en el barrio de La Jota, era un objetivo de atentado”.

El segundo reportaje tiene por protagonista a Pascual Grasa, “el guardia civil que descubrió a Henri Parot al dejar el coche bomba a las 6.10 a las puertas de la casa cuartel”<sup>69</sup>, como así se indica en el subtítular. De Grasa, se destacan en el titular las siguientes palabras: “Me resigné a morir al ver la bomba”. Sus declaraciones no son nuevas, ya que se trata de una figura a la que se ha recurrido en los aniversarios anteriores para relatar su experiencia, como así hace en el primer párrafo:

“Me di cuenta de que era un coche bomba porque salía humo. Intenté detener al que lo dejó (Henri Parot) y como estaba en la parte interior me perdí unos segundos. Fui hacia la avenida de Cataluña para interceptarlo, pero fue imposible porque se produjo la explosión y la onda expansiva me derribó y me llevó como una ola del mar”.

Estas dos primeras páginas tampoco difieren mucho del tratamiento que brinda *El Periódico de Aragón* a este 30º aniversario. Es a partir de la página 7 cuando gana en interés y en atractivo porque publica una infografía del edificio de la casa cuartel, su vista aérea en 1987 y en 2012, el Peugeot 205 de la huida y el R-18 de la explosión. En la infografía del edificio de la casa cuartel se explica en cuatro puntos los instantes que precedieron al atentado:

1. “Henri Parot entra por Marqués de la Cadena con el coche bomba y lo deja en la puerta de la casa cuartel. Activa el explosivo, sale del coche y se da la fuga.
2. Dos guardias civiles, desde la garita, lo ven abandonar el coche y le dan el alto.
3. Parot deja el coche bomba y corre hacia el Peugeot 205 que le espera para huir.

---

<sup>68</sup> J. Campo, Ramón (10 de diciembre de 2017). “El aviso del atentado llegó demasiado tarde”. *Heraldo de Aragón*, p.6.

<sup>69</sup> J. Campo, R. (10 de diciembre de 2017). “Pascual Grasa: ‘Me resigné a morir al ver la bomba’”. *Heraldo de Aragón*, p.6.

4. Uno de los guardias sale con su arma hacia la avenida de Cataluña y el otro alerta del peligro”.

De forma visual, logra explicar en una página y con poca palabra lo que en otras ediciones ha ocupado una página de texto.

A partir de la página 8 y hasta la página 10 se publica en la parte superior la misma cronología que incluyó *Heraldo* en su edición del 12 de diciembre de 1987.

La otra pieza que se publica en la página 8, aparte de la cronología, es un reportaje de testimonio. La protagonista es Reyes Bernadaus, vecina de la calle Marqués de la Cadena y cuya vivienda estaba frente a la casa cuartel. El titular abre con unas declaraciones que no llaman la atención desde el punto de vista emocional: “Son culpables de hacernos vivir con un atentado que se nos ha quedado grabado”<sup>70</sup>. El inicio del reportaje es narrativo, aprovechando las declaraciones de Bernadaus:

“Abrí los ojos y podría ver a los vecinos desde mi cama. No había persiana, ni ventana ni puerta. Corrí al cuarto de mi madre y, con mi hermana, salimos del piso mientras se iba cayendo el techo. Estábamos descalzos caminando sobre cristales. Solo al llegar a la calle, en pijama, sentimos los cortes”.

Se aprovechan sus declaraciones como hilo conductor de todo lo que fue sucediendo tras la explosión. También se incluye su postura sobre el fin de ETA, del que es “un poco desconfiada” y no cree que “los asesinos tengan que vivir a cuerpo de rey en una prisión”. Sus palabras finales son tajantes: “En algunos momentos he echado de menos que pidieran perdón, pero ya no es suficiente”.

En la página 9 se continúa con tres testimonios más. El primero, de Armando Cester, con el siguiente titular: “Todo eran escombros y no se podía saber si quedaba gente con vida”<sup>71</sup>. Él “dirigió el dispositivo de bomberos” y relata cómo fueron los primeros momentos nada más llegar allí:

“Los quince primeros quince minutos los dedicamos a apoyar el rescate y poner luz. Veinte minutos después organizamos un puesto sanitario en la zona menos afectada. No podíamos hacer triaje. Todo el mundo salía despavorido”.

El segundo, de Alicia Belenguer, quien regentaba una cristalería junto a la casa cuartel. De Belenguer, se destacan en el titular las siguientes declaraciones: “Los clientes se ponían ellos mismos los cristales. Querían volver a casa”<sup>72</sup>. Quizá sea el perfil más curioso de todos los testimonios que se incluyen por su exclusividad y originalidad. Así, las declaraciones son únicas:

“A través de la persiana se oían los comentarios de quienes pasaban por la calle. Así escuchó estremecida a una niña que le decía a su madre: ‘Silvia está muerta. Su habitación ha desaparecido (...). Belenguer recuerda que durante toda la jornada recibieron llamadas de antiguos inquilinos

---

<sup>70</sup> Fuentes, Mónica (10 de diciembre de 2017). “Son culpables de hacernos vivir con un atentado que se nos ha quedado grabado”. *Heraldo de Aragón*, p.8.

<sup>71</sup> F.R., Mónica (10 de diciembre de 2017). “Todo eran escombros y no se podía saber si quedaba gente con vida”. *Heraldo de Aragón*, p.9.

<sup>72</sup> F.R., Mónica (10 de diciembre de 2017). “Los clientes se ponían ellos mismos los cristales, Querían volver a casa”. *Heraldo de Aragón*, p.9.

de la casa cuartel que habían sido sus clientes: ‘Una de ellas, que se había ido tres meses antes me dijo: He vuelto a nacer’”.

El tercer y último testimonio que se incluye en esta página 9 es el más extenso. Este corresponde a Jesús Hernández, “exgerente del Hotel Avenida”, quien recuerda así el atentado en el titular: “Los zaragozanos traían al hotel ropa y juguetes para los niños”<sup>73</sup>. Se trata de otro perfil diferente, alejado del lugar de los hechos y que ofrece otra narración que no se había incluido hasta ese momento. En torno a unas 40 personas se alojaron en este hotel “hasta que pudieron trasladarse a casa de familiares o a los alejamientos alternativos” y Hernández recuerda cómo llegaron allí:

“Entraban traumatizados, aturridos. Algunos habían perdido a sus seres queridos. Estaban, pero sin saber dónde estaban”.

Uno de los momentos más especiales que recuerda fue la Navidad:

“Siempre celebrábamos la Navidad con nuestras familias en el hotel y aquel año pasamos la noche con los de la casa cuartel, en torno a una mesa muy grande en la que llegamos a entonar villancicos y hasta el himno de la Guardia Civil”.

Estos testimonios continúan en la página 10, donde se publican dos más. El primero, de Pilar Ballarín, a quien ya se ha incluido en otras ediciones y de quien se destacan las siguientes palabras: “Estuve en un juicio de los etarras y eran detestables”<sup>74</sup>. Ballarín “perdió a su hermano guardia civil y a su sobrina de 6 años” y reclama que el monolito de la plaza de la Esperanza “debería incluir que la matanza la provocó ETA”. Respecto al juicio al que asistió en la Audiencia Nacional, sus palabras son contundentes:

“Se pusieron a pegar en el cristal y el juez les dijo que los expulsaba de la sala. Henri Parot dijo que ni conocía a su hermano y demostró que tenía un corazón de hielo (...). Los odiaré mientras viva. Antes salían mucho en la tele y no cierras la herida si ves otro atentado, acercamiento de presos o manifestaciones masivas”.

El último testimonio que se incluye es de José Alcaraz, quien fue presidente de la AVT desde 2004 hasta 2008. Su hermano Ángel, de 17 años, y sus dos sobrinas gemelas, de tres años, fallecieron en el atentado. Va un paso más allá de la narración del atentado, algo que queda claro en el titular: “ETA puso féretros blancos para negociar con el Gobierno”<sup>75</sup> y que continúa más adelante:

“Mientras un avión llevaba los féretros de mi familia desde Zaragoza hasta Granada, otro salía hacia Argel para las negociaciones”.

En este aniversario, sin abandonar el enfoque centrado en el sufrimiento de las víctimas desde 1997, llama la atención la presencia de los terroristas preso. De hecho, detrás de

---

<sup>73</sup> F.R., Mónica (10 de diciembre de 2017). “Los zaragozanos traían al hotel ropa y juguetes para los niños”. *Heraldo de Aragón*, p.9.

<sup>74</sup> J. Campo, Ramón (10 de diciembre de 2017). “Pilar Ballarín: ‘Estuve en un juicio de los etarras y eran detestables’”. *Heraldo de Aragón*, p.10

<sup>75</sup> J.C., R. (10 de diciembre de 2017). “José Alcaraz: ETA puso féretros blancos para negociar con el Gobierno”. *Heraldo de Aragón*, p.10.

ello se plantea la pregunta de qué hacer con ellos tras el fin definitivo de ETA, que se dará meses más tarde de este 30º aniversario.



## 5. Conclusiones

La cobertura que hacen *Heraldo de Aragón*, *El Día* y *El Periódico de Aragón* no varía en exceso. De hecho, comparten ciertas similitudes en la estructura y tratamiento de la información aunque sí que es cierto que presentan una serie de diferencias bastante notables entre todos ellos.

Empezando por la edición del día posterior al atentado, *Heraldo de Aragón* y *El Día* ya se diferencian en portada con la forma de enfocar el atentado. Mientras que *Heraldo* lleva a portada la acción de la banda terrorista, *El Día* destaca la visita del Rey don Juan Carlos a Zaragoza con motivo de este acontecimiento. Cabe recordar que el atentado contra la casa cuartel se produjo el mismo año que el de Hipercor en Barcelona y, al igual que ETA sostuvo que este último había sido un error, reafirmó y defendió su actuación en Zaragoza.

En cuanto a la sección de opinión, el editorial de ambos gira en torno al atentado y, al igual que en portada, cada uno pone el foco en diferentes aspectos, pero partiendo de una repulsa unánime. Por un lado, *Heraldo* incide en la complicidad de aquellos que no condenan el terrorismo y en la necesidad de alcanzar el fin del terrorismo. Por otro lado, *El Día* expresa una preocupación absoluta por ver a la ciudad de Zaragoza como uno de los objetivos de ETA y destaca la importancia en la prevención de atentados, enmarcada dentro de ese aviso de atentado que se recibió.

*El Día* no opta por seguir la estructura lineal narrativa y descriptiva que sí hace *Heraldo*, por lo que carece de ese componente narrativo y descriptivo para despertar interés en el lector. Es lo que gana *Heraldo* cuando extiende la cronología de los hechos durante cuatro páginas, donde lo va intercalando con diferentes testimonios.

Respecto a la publicación de mensajes de condolencias, estos son más numerosos en la edición de *El Día*. Ambos diarios publican en sus páginas el bando del Ayuntamiento de Zaragoza y el pésame de la Diputación Provincial de Zaragoza. A estos dos, *El Día* añade el del alcalde y la corporación del Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza, la Delegación del Gobierno en Aragón, las Cortes de Aragón, la Diputación Provincial de Huesca y Alianza Popular.

Entre las conclusiones que se pueden extraer de la cobertura de 1987 se puede destacar el hecho de que las víctimas se encuentran en un segundo plano y el hecho de no mencionar nada relacionado con la “guerra sucia”.

La cobertura del 10º aniversario es sencilla tanto en *Heraldo de Aragón* como en *El Periódico de Aragón*, con una extensión idéntica y breve en ambos diarios tanto el día en que se cumple la efeméride como en el día siguiente. Este 10º aniversario llega en una época de la historia de ETA marcada por su progresivo debilitamiento y por su cambio de estrategia a la hora de perpetrar atentados, ya que sus esfuerzos se centran en representantes del poder judicial y representantes políticos del PP y del PSOE, como ocurría meses antes de este aniversario con Miguel Ángel Blanco. Ninguno de estos dos diarios lleva como noticia principal a portada el cumplimiento de esta efeméride. La

principal diferencia reside en el hecho de que *El Periódico de Aragón* no lleva a sus páginas de opinión ni a su editorial el aniversario del atentado, una tendencia que se repite en los siguientes aniversarios. Aunque los protagonistas de los testimonios coinciden, estos son más potentes, en términos emocionales, en *Heraldo*.

Se aprecia un giro en el tratamiento que se confiere al atentado, ya que en este caso el sufrimiento de las víctimas pasa a un primer plano.

La cobertura del 20º aniversario es mínima en ambos diarios. Tanto es así que en ninguno de los dos diarios analizados se lleva a portada, sino que se trata como una noticia más en las páginas anteriores, no tiene nada de especial salvo comentar el aniversario y el respectivo homenaje a las víctimas. Es cierto que la forma de presentar la información es más llamativa en *El Periódico de Aragón* porque incluye hasta seis testimonios breves. Es a partir de este año, cuando ETA comenzó a abandonar los zulos, a repartir las armas en territorio francés y a disminuir considerablemente su actividad para ganar en seguridad.

Se sigue manteniendo el enfoque centrado en las víctimas. Sin embargo, la cobertura es de menor envergadura fruto de la propia situación de debilidad de ETA y de los atentados yihadistas del 11M que empequeñecieron a partir de ese momento cualquier movimiento de ETA.

*Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón* aprovechan la edición dominical del 10 de diciembre de 2017 para brindarle un tratamiento especial al 30º aniversario con una extensión de páginas mayor que en los anteriores aniversarios. La estructura es similar en ambos diarios, pero, en el caso de *Heraldo*, es más atractiva hacia las páginas finales de la cobertura con la infografía que se incluye, la cronología tal y como se narró en 1987 y una batería de testimonios. Este aniversario llega en un periodo en el que ETA había anunciado el cese definitivo de su actividad, cuya disolución se oficializará meses después.

En este último aniversario, al enfoque centrado en las víctimas se suma el enfoque centrado en los terroristas: juzgados, no juzgados, presos... ETA ya había anunciado el cese definitivo de su actividad armada y en unos meses iba a anunciar su disolución. Por eso, el debate que había llegado a los medios era qué hacer con los terroristas.

## 6. Bibliografía

- Alonso, R. (2016). ¿El final del terrorismo? Los procesos de cese de la violencia en País Vasco (ETA) e Irlanda del Norte (IRA). *Tiempo devorado: revista de historia actual* (1), 5-37. <https://revistes.uab.cat/tdevorado/article/view/v3-n1-alonso>
- Álvarez, J. (3 de mayo de 2018). La historia de ETA: 3.000 atentados, 864 muertos y más de 7.000 víctimas. *Ser*.  
[https://cadenaser.com/ser/2018/04/30/tribunales/1525084315\\_992624.html](https://cadenaser.com/ser/2018/04/30/tribunales/1525084315_992624.html)
- Aoiz, F. (2009). ETA, historia de un precipitante. *Viento Sur* (106), 56-64.  
[https://cdn.vientosur.info/Vscompletos/VS106\\_Aoiz\\_ETAhistoria.pdf](https://cdn.vientosur.info/Vscompletos/VS106_Aoiz_ETAhistoria.pdf)
- Avilés Farré, J. (s.f.). El terrorismo en la transición democrática española.
- Baeza López, Á. (1995). *GAL, crimen de Estado*. ABL PRESS ABL.
- Bruned Mompeón, M.: “Luis Montestruc, fundador de Heraldo de Aragón”; *Heraldo de Aragón*, 12-X-1967.
- Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo (2017). *Las claves de la derrota de ETA*.  
<http://www.memorialvt.com/wp-content/uploads/2017/04/Informe03.pdf>
- Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo (2019). *Balance del terrorismo en España*.  
<https://fundacionvt.org/catalogo/estudios-informes-y-otros/balance-del-terrorismo-en-espana-2018/>
- Coca, C. (2005). Medios irreconocibles. *Revista TELOS* (63), 1-6.  
<https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero063/medios-irreconocibles/?output=pdf>
- De Pablo Contreras, S. (2019). Julio de 1959: El nacimiento de ETA. *Historia Actual Online*, 48 (1), 45-49. <https://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/hao/article/view/1689>
- Del Rey, J. (1997). Los juegos de los políticos. *Teoría general de la información y comunicación política*, Madrid, Tecnos.
- De Miguel, C. (2021). El sufrimiento de los menores provocado por ETA. Veintiún ataúdes blancos. *Revista Internacional de Estudios sobre Terrorismo* (2), 58-69.  
<https://observatorioterrorismo.com/eedyckaz/2021/04/4-El-sufrimiento-de-los-menores-provocado-por-ETA-Carlos-De-Miguel.pdf>
- Díaz Barrado, M.P. (2013). Las elecciones generales de 2011 en España: El poder de las imágenes. *Tiempo presente. Revista de Historia* (1), 7-18.  
<http://hdl.handle.net/10662/3004>
- Dueñas Labarias, J.A. y Serrano Dolader, A. (1990). *Historia del periodismo en Aragón*. Edelvives.

Duva, J. (1995). ETA intenta asesinar a Aznar con un coche bomba. *El País*. [https://elpais.com/diario/1995/04/20/espana/798328825\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1995/04/20/espana/798328825_850215.html)

Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo (2017). *Las claves de la derrota de ETA*. <http://www.memorialvt.com/wp-content/uploads/2017/04/Informe03.pdf>

El mensaje (s.f.). *Gesto por la Paz. Coordinadora Gesto por la Paz de Euskal Herria*. <http://www.gesto.org/es/que-fue-gesto-por-la-paz/mensaje/>

El 20 de septiembre de 1895 salió a la luz el primer número de Heraldo de Aragón (2015). *Ayuntamiento de Zaragoza*. [https://www.zaragoza.es/ciudad/usic/detalle\\_Noticia?id=222412](https://www.zaragoza.es/ciudad/usic/detalle_Noticia?id=222412)

Fernández Calleja, J.M. (2014). El terrorismo, visto desde la Psicología y la Comunicación. *Revista de análisis transaccional y psicología humanista* (71), 53-66. [http://com.aespat.es/Revista/Revista\\_ATyPH\\_71.pdf](http://com.aespat.es/Revista/Revista_ATyPH_71.pdf)

Fernández Capilla, A. (2019). *Análisis comparativo de la lucha contra el terrorismo en Irlanda y España: IRA y ETA* [Trabajo fin de grado, Universidad Pontificia de Comillas]. E-Archivo. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/28101>

Fernández Soldevila, G. (2012). *Historia de una heterodoxia abertzale: ETA político-militar, EIA y Euskadiko Ezkerra* [Memoria, Universidad del País Vasco]. E-Archivo. <https://addi.ehu.es/handle/10810/11701>

Gallardo Rivera, M. (2021). *El mayor error de ETA: El atentado de Hipercor a través de la prensa* [Trabajo fin de grado, Universidad de Sevilla]. E-Archivo. <https://idus.us.es/handle/11441/129768>

García-Lafuente Boix, M. (2014). *Prensa y terrorismo de ETA en España (1974-1997)* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. E-Archivo. <https://roderic.uv.es/handle/10550/39453>

García, G. y Serrano, A. (2017). 30 años del atentado de la casa cuartel de Zaragoza. *El País*. [https://elpais.com/elpais/2017/12/05/album/1512466983\\_065403.html#foto\\_gal\\_1](https://elpais.com/elpais/2017/12/05/album/1512466983_065403.html#foto_gal_1)

García Valera, P. (2022). Los menores de edad víctimas mortales de ETA. Pasado y memoria. *Revista de Historia contemporánea* (24), 322-341, <https://pasadoymemoria.ua.es/article/view/19160>

García Vilchez, Santiago (2015). *El tratamiento mediático del fin de ETA en los diarios ABC y El País (2011-2015)* [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. E-Archivo. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/22441>

Hemeroteca de los pactos electorales en España (s.f.). RTVE. <http://www.rtve.es/las-claves/pactos-gobierno-legislatura-investidura-espana-gobernabilidad-2019-05-07/>

Heras Moras, M. (2020). *ETA: La serpiente que envenenó la democracia* [Trabajo fin de grado, Universidad Pontificia de Comillas]. E-Archivo. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/37680?show=full>

Historia (s.f.). *Henneo*. <https://www.henneo.com/quienes-somos/historia/>

Idoiaga Arrospide, P., Murua Uria, I. y Ramírez de la Piscina Martínez, T. (2016). Prensa y conflicto vasco (1975-2016): Recopilatorio de actitudes y vicisitudes. *Revista Latina de Comunicación Social* (71), 1.007-1.035. <https://www.revistalatinacs.org/071/paper/1132/52es.html>

Iturriaga Barco, D. (2004). Cuatro días que acabaron con ocho años: Aproximación al estudio del macroacontecimiento del 11-14M. *Historia Actual Online* (5), 15-30. <https://historia-actual.org/Publicaciones/index.php/hao/article/view/59>

Irún González, M. (2013). *El terrorismo y la prensa: ETA y el caso Miguel Ángel Blanco* [Trabajo fin de grado, Universidad de Zaragoza]. E-Archivo. <https://zaguan.unizar.es/record/12722>

Izquierdo, J.M. y Rodríguez Aizpeolea, L. (2017). El fin de ETA: Así derrotó la democracia al terror.

Javato González, V.M. (2011). "ETA, origen e ideología". *Ab Intio* (3), 143-163. [www.ab-intio.es](http://www.ab-intio.es)

López Calera, N. (2002). El concepto de terrorismo. ¿Qué terrorismo? ¿Por qué el terrorismo? ¿Hasta cuándo el terrorismo? *Anuario de filosofía del derecho* (19), 51-71. <https://revistas.mjusticia.gob.es/index.php/AFD/article/view/1700>

Marín Arce, J.M. (2000). Diez años de gobierno del PSOE (1982-1992). *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea* (13), 189-212. <https://revistas.uned.es/index.php/ETFV/article/view/3021>

Marín Arce, J.M. (s.f.). La época socialista (1982-1996).

Martín Martín, L. (2020). *Los Primeros Gobiernos del PSOE y PP Frente a Frente* [Trabajo Fin de Grado, Universidad de Valladolid]. E-Archivo. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/43540/TFG-N.%201457.pdf?sequence=1>

Menéndez, M. (2011). El último atentado mortal de ETA fue en marzo de 2010 con el asesinato de un policía francés. *RTVE.es*. <https://www.rtve.es/noticias/20111020/eta-no-comete-ningun-atentado-mortal-desde-marzo-2010/469100.shtml>

Mínguez Alcaide, X. (2020). Una aproximación a los medios de comunicación en el conflicto vasco desde el Periodismo de Paz. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 15 (1), 159-188. <https://addi.ehu.es/handle/10810/45904>

- Morera Hernández, C. (2021). La representación de ETA en la prensa española: el terrorismo de portada (1973-1998). *Revista General de Información y Documentación*, 31 (2), 735-755. [https://www.researchgate.net/publication/357210684\\_La\\_representacion\\_de\\_ETA\\_en\\_la\\_prensa\\_espanola\\_el\\_terrorismo\\_en\\_portada\\_1973-1998](https://www.researchgate.net/publication/357210684_La_representacion_de_ETA_en_la_prensa_espanola_el_terrorismo_en_portada_1973-1998)
- Pallarés, F. y Soler, J. (1996). Las elecciones generales de 1996 en España. *Informe Comunidades Autónomas*.
- Palomeque López, M. C. (2021). Los primeros gobiernos socialistas de la Democracia (1982-1996). *Sociología del Trabajo* (99), 257-270. <https://revistas.ucm.es/index.php/STRA/article/view/79038>
- Powell, C. (s.f.). José María Aznar y el Gobierno del Partido Popular, 1996-2000.
- Pouso Torres, E. (s.f.). El tratamiento de la imagen en los atentados de ETA. Terrorismo y fotografía en la prensa. *I Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento. Comunicracia y desarrollo social*. 755-772. <https://idus.us.es/handle/11441/50726>
- Ríos Sierra, J. (2021). Crónica de una muerte anunciada: el discurso de ETA frente a los atentados del 11-M (2004) y la negociación política con el Partido Socialista Obrero Español (2005-2006). *Historia Crítica* (83), 77-97. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/10.7440/histcrit83.2022.04>
- Ripoll García, C.V. (2017). *La violencia terrorista de ETA y su influencia en la opinión pública* [Trabajo fin de grado, Universidad Miguel Hernández]. E-Archivo. <http://dspace.umh.es/bitstream/11000/3879/1/TFG%20Ripoll%20Garc%C3%ADa%2C%20Cintia%20Victoria.pdf>
- Romero, J.M. (2004). Zapatero vence con casi 11 millones de votos. *El País*. [https://elpais.com/diario/2004/03/15/espana/1079305201\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2004/03/15/espana/1079305201_850215.html)
- Tejerina, B. (2015). Nacionalismo, violencia y movilización social en el País Vasco. Factores y mecanismos del auge y declive de ETA. *Papeles del CEIC*, 2015 (136), 1-19. <https://ojs.ehu.eus/index.php/papelesCEIC/article/view/15159>
- TFG cualitativo: Los aspectos clave (s.f.). *Ayuda universitaria*. <https://www.ayudauniversitaria.com/tfg-cualitativo/>
- Universidad del País Vasco (2013). *El asesinato de Miguel Ángel Blanco como ejemplo de key event en el tratamiento mediático de los atentados mortales de ETA*. <https://raco.cat/index.php/adComunica/article/view/301713>
- Universidad del País Vasco (2014). Los contextos históricos del terrorismo en el País Vasco y la consideración social de sus víctimas (1968-2010). <http://www.pensamientocritico.org/raulop0415.pdf>

Veres, L. (s.f.). Prensa, poder y terrorismo. *Amnis. Revue de Civilisation Contemporaine de l'Université de Bretagne Occidentale* (4). <https://journals.openedition.org/amnis/706>

Vírgala Foruria, E. (2003). La STS de marzo de 2003 de ilegalización de Batasuna: El Estado de derecho penetra en Euskadi. *Teoría y Realidad Constitucional* (12-13), 609-629. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1038563>

Ysàs, P. (2011). Cambios y continuidades: tres lustros de gobiernos socialistas. *Ayer* (84), 23-49. [https://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/84-1-ayer84\\_EpocaSocialistaPoliticaSociedad1982-1996\\_Ysas.pdf](https://revistaayer.com/sites/default/files/articulos/84-1-ayer84_EpocaSocialistaPoliticaSociedad1982-1996_Ysas.pdf)

Zallo, R. (2009). ETA tras el “alto el fuego permanente” del 2006. *Viento Sur* (106), 73-84. [https://cdn.vientosur.info/Vscompletos/VS106\\_Zallo\\_Traselalto.pdf](https://cdn.vientosur.info/Vscompletos/VS106_Zallo_Traselalto.pdf)

Zarzalejos, J. (2011). *El secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco* [Comunicación en congreso]. Secuestros y toma de rehenes por parte de grupos terroristas: prevención y respuestas, Zaragoza. <https://www.fundacionmgimenezabad.es/es/documentacion/el-secuestro-y-asesinato-de-miguel-angel-blanco>